universität wien

DISSERTATION

Titel der Dissertation

Formen der Herrschaftsrepräsentation und Selbstdarstellung habsburgischer Fürsten im Spätmittelalter

Verfasserin / Verfasser

Mag. phil. Eva Bruckner

angestrebter akademischer Grad

Doktorin der Philosophie (Dr. phil.)

Wien, im Jänner 2009

Studienkennzahl lt. Studienblatt:	A 092 312
Dissertationsgebiet lt. Studienblatt:	Geschichte
Betreuerin / Betreuer:	Univ.-Prof. Dr. Anton Scharer, Univ.-Prof. Dr. Alfred Kohler

Allen, die zum Gelingen dieses Projekts beigetragen haben.

INHALTSVERZEICHNIS

EINLEITUNG.....12

DIE ALBERTINISCHE LINIE

1. ALBRECHT III.

1.1 Lebensdaten 14
1.2 Itinerar.....14
1.3 Residenzen, Bautätigkeit und Stiftungen.....16
1.3.1 Wiener Hofburg.....16
1.3.2 Maria am Gestade in Wien.....17
1.3.3 St.-Stephanskirche in Wien.....18
1.3.4 Wiener Universität 21
1.3.5 Schloss Laxenburg 24
1.3.6 Steyr 25
1.4 Bauplastik 26
1.4.1 Leitacher Törl an der Pfarrkirche Bozen.....26
1.5 Titel.....27
1.6 Siegel 29
1.6.1 Reitersiegel.....29
1.6.2 Wappensiegel 30
1.7 Münzbilder.....30
1.8 Ritterorden und Gesellschaften.....32
1.8.1 Gesellschaft der Tempelaise – St. Georg 32
1.8.2 Zopforden.....33
1.9 Bildnisse.....35
1.10 Glasmalerei 36
1.10.1 St. Erhard in der Breitenau.....36
1.10.2 St.-Stephanskirche – Bartholomäus-/Königskapelle.....37
1.11 Handschriften und Miniaturen 38
1.11.1 Evangeliar des Johann von Troppau 38
1.11.2 Guillaume Durant, Rationale divinorum officiorum.....39
1.11.3 Österreichische Chronik von den 95 Herrschaften.....41
1.11.4 Pestschrift des Nicolaus von Udine.....43
1.12 Zeremonien und Feste.....44
1.13 Panegyriken.....45
1.14 Tod, Grabmal und Nachruf.....45
1.15 Zusammenfassung.....47

2. ALBRECHT IV.

2.1 Lebensdaten 50
2.2 Itinerar.....50
2.2.1 Albrecht – das Weltwunder.....51
2.3 Residenzen, Bautätigkeit und Stiftungen.....51
2.3.1 Wiener Hofburg.....51
2.3.2 Maria am Gestade in Wien.....52

2.3.3 Dorotheerkloster in Wien 52
2.3.4 Schloss Laxenburg 53
2.4 Titel 53
2.5 Siegel 54
2.5.1 Wappensiegel 54
2.5.2 Gemmensiegel 54
2.5.3 Sekretsiegel 55
2.6 Münzbilder 55
2.7 Ritterorden und Gesellschaften 56
2.7.1 Salamandergesellschaft 56
2.8 Bildnisse 56
2.9 Handschriften 57
2.10 Vermögen und Kleinodien 58
2.11 Tod und Grabmal 58
2.12 Zusammenfassung 59

3. ALBRECHT V. (II.)

3.1 Lebensdaten 61
3.2 Itinerar 61
3.3 Residenzen, Bautätigkeit und Stiftungen 62
3.3.1 Wiener Hofburg 62
3.3.2 Wiener Hofburgkapelle 64
3.3.3 Dorotheerkloster in Wien 64
3.3.4 Maria am Gestade in Wien 65
3.3.5 Wiener Universität 65
3.3.6 Schloss Laxenburg 66
3.3.7 Ofen/Budapest 67
3.3.8 Prag 69
3.3.9 Breslau 70
3.4 Bauplastik 73
3.4.1 Tympanonrelief an der Wallfahrtskirche Mariazell 73
3.5 Titel 73
3.6 Siegel 75
3.6.1 Reitersiegel 75
3.6.2 Wappensiegel 75
3.6.3 Thronsiegel 76
3.7 Münzbilder 77
3.8 Ritterorden und Gesellschaften 78
3.8.1 Drachengesellschaft 79
3.8.2 Adlergesellschaft 80
3.8.3 Tusin/Tuchorden/Liebesknoten 81
3.9 Bildnisse 82
3.10 Handschriften und Miniaturen 84
3.10.1 Fürstenspiegel nach Aegidius Romanus 84
3.10.2 Gebetbuch für Albrecht V. (II.) 85
3.10.3 Ein zweites Gebetbuch für Albrecht V. (II.) 86
3.10.4 Ambraser Bibel 86
3.11 Altäre 87
3.11.1 Passionsaltar von St. Korbinian 87

3.11.2 Albrechtsaltar in Klosterneuburg 88
3.12 Turnierzeug und Waffen 89
3.12.1 Prunksattel 89
3.12.2 Prunkpfeilspitzen 90
3.13 Zeremonien und Feste 90
3.13.1 Krönung zum böhmischen König im St.-Veitsdom 91
3.14 Panegyriken 92
3.15 Tod, Grabmal und Nachruf 93
3.16 Zusammenfassung 96

4. LADISLAUS POSTUMUS

4.1 Lebensdaten 99
4.2 Geburt, Taufe und Krönung 99
4.3 Itinerar 102
4.4 Residenzen 103
4.4.1 Wiener Hofburg 103
4.4.2 Schloss Laxenburg 104
4.4.3 Prag 105
4.4.4 Breslau 106
4.4.5 Ofen/Budapest 106
4.5 Titel 107
4.6 Besitzzeichen/Devise 107
4.7 Siegel 108
4.7.1 Wappensiegel 108
4.7.2 Thronsiegel 109
4.8 Münzbilder 110
4.9 Ritterorden und Gesellschaften 111
4.9.1 Drachengesellschaft 111
4.9.2 Adlergesellschaft 112
4.10 Bildnisse 112
4.11 Handschriften und Miniaturen 113
4.11.1 Grammatik für Ladislaus 113
4.11.2 Gebetbuch für Ladislaus 114
4.11.3 Dreisprachiges Vokabular für Ladislaus 114
4.11.4 Georg von Ehingens Bildnis des Ladislaus 115
4.12 Altäre 116
4.12.1 Altar des heiligen Wenzel in der Schatzkammer des Aachener Doms 116
4.13 Turnierzeug 117
4.13.1 Elfenbeinsattel 117
4.14 Vermögen und Kleinodien 117
4.14.1 Spielkarten 118
4.15 Zeremonien, Einzüge und Geschenke 119
4.16 Tod, Begräbnis und Nachruf 122
4.17 Zusammenfassung 125

DIE LEOPOLDINISCHE LINIE

5. LEOPOLD III.

5.1 Lebensdaten 128
5.2 Itinerar 128
5.2.1 Preußenreise 130
5.3 Residenzen, Bautätigkeit und Stiftungen 131
5.3.1 Schloss Tirol bei Meran 131
5.3.2 Kyburg bei Zürich 131
5.3.3 Grazer Burg auf dem Schlossberg 132
5.3.4 Wiener Neustädter Burg 132
5.3.5 Gottesleichnamskapelle in der Wiener Neustädter Burg 133
5.3.6 Hospiz am Arlberg 134
5.4 Titel 136
5.5 Siegel 137
5.5.1 Reitersiegel 137
5.5.2 Wappensiegel 138
5.6 Münzbilder 139
5.7 Ritterorden und Gesellschaften 139
5.7.1 Gesellschaft der Tempelaise – St. Georg 139
5.7.2 Salamandergesellschaft 140
5.8 Bildnisse 140
5.9 Glasmalerei 141
5.9.1 St.-Stephanskirche – Bartholomäus-/Königskapelle 141
5.10 Altäre 141
5.10.1 Altar von Schloss Tirol 141
5.11 Rüstzeug 143
5.12 Zeremonien 143
5.13 Tod und Grabstätte 145
5.14 Zusammenfassung 148

6. WILHELM V.

6.1 Lebensdaten 152
6.2 Itinerar, Residenzen und Bautätigkeit 152
6.2.1 Maria am Gestade in Wien 153
6.3 Titel 154
6.4 Siegel 155
6.4.1 Reitersiegel 155
6.4.2 Wappensiegel 155
6.4.3 Sekretsiegel 156
6.5 Münzbilder 156
6.6 Ritterorden und Gesellschaften 156
6.6.1 Salamandergesellschaft 157
6.6.2 Sterngesellschaft 157
6.7 Bildnisse 157
6.8 Handschriften und Miniaturen 158
6.8.1 Der Fürsten Regel 158
6.8.2 Guillaume Durant, Rationale divinorum officiorum 159
6.8.3 Thomas von Aquin, Historia de Corpore Christi 160

6.9 Zeremonien 161
6.9.1 Einzug von Wilhelms Ehefrau Johanna von Durazzo in Wien 161
6.10 Tod und Grabmal 162
6.11 Zusammenfassung 163

7. LEOPOLD IV.

7.1 Lebensdaten 165
7.2 Itinerar und Residenzen 165
7.3 Bautätigkeit 167
7.3.1 Burg Stein, St.-Nikolauskapelle 167
7.3.2 Innsbrucker Hofburg 168
7.3.3 Wiener Neustädter Burg 168
7.4 Titel 169
7.5 Siegel 170
7.5.1 Reitersiegel 170
7.5.2 Wappensiegel und Ringtypar 170
7.6 Münzbilder 171
7.7 Ritterorden und Gesellschaften 172
7.7.1 Salamandergesellschaft 172
7.8 Bildnisse 172
7.9 Handschriften 173
7.9.1 Gebetbuch Leopolds 173
7.10 Feste und Zeremonien 174
7.10.1 Hochzeit mit Katharina von Burgund 174
7.11 Tod und Grabmal 175
7.12 Zusammenfassung 175

8. ERNST DER EISERNE

8.1 Lebensdaten 178
8.2 Itinerar 178
8.3 Residenzen und Bautätigkeit 180
8.3.1 Wiener Neustädter Burg 180
8.3.2 Gottesleichnamskapelle in der Wiener Neustädter Burg 181
8.3.3 Grazer Burg auf dem Schlossberg und der Herzogshof 181
8.3.4 Laibach 183
8.4 Titel 183
8.5 Siegel 184
8.5.1 Reitersiegel 184
8.5.2 Wappensiegel 185
8.5.3 Ringsiegel 185
8.6 Münzbilder 186
8.7 Ritterorden und Gesellschaften 186
8.7.1 Salamandergesellschaft 186
8.7.2 Drachengesellschaft 187
8.7.3 Ritter vom Heiligen Grab 188
8.8 Bildnisse 188
8.9 Glasmalerei 188
8.10 Handschriften und Miniaturen 189
8.10.1 Augustinus, Predigten 189

8.11 Kleinodien und Rüstzeug 190
8.12 Feste und Zeremonien 191
8.12.1 Hochzeit mit Cimburgis von Masowien und Besuch bei König Wenzel 191
8.12.2 Herzogseinsetzung auf dem Kärntner Zollfeld 192
8.12.3 Die nicht erfolgte Belehnung von 1422 193
8.13 Tod und Grabmal 193
8.14 Zusammenfassung 196

9. FRIEDRICH V. (IV., III.)

9.1 Lebensdaten 199
9.2 Itinerar 199
9.2.1 Pilgerfahrt ins Heilige Land 201
9.3 Residenzen, Bautätigkeit und Stiftungen 202
9.3.1 Wiener Neustädter Burg 203
9.3.2 Wiener Neustädter Burgkapellen 206
9.3.3 Pfarrkirche Mariä Himmelfahrt in Wiener Neustadt 207
9.3.4 Grazer Burg 207
9.3.5 Hofkirche St. Ägydius – Grazer Dom 209
9.3.6 Wiener Hofburg 210
9.3.7 Wiener Hofburgkapelle 211
9.3.8 Die öde/neue Kirche und der Gang nach St. Stephan in Wien 211
9.3.9 St.-Stephanskirche in Wien 212
9.3.10 Linzer Burg 213
9.3.11 Maria Saal in Kärnten 214
9.4 Bauplastik 215
9.4.1 Wiener Neustädter Wappenwand 215
9.5 Titel 216
9.6 Besitzzeichen/Devise 218
9.7 Siegel 219
9.7.1 Reitersiegel 219
9.7.2 Reitersiegel oder Medaille? 221
9.7.3 Wappensiegel 222
9.7.4 Maskensiegel 222
9.7.5 Thronsiegel 222
9.8 Münzbilder 224
9.9 Ritterorden und Gesellschaften 226
9.9.1 Drachengesellschaft 226
9.9.2 St.-Georgsritterorden 227
9.10 Bildnisse 228
9.11 Handschriften und Miniaturen 230
9.11.1 Jacobus de Voragine, Goldene Legende 231
9.11.2 Gebetbuch für Friedrich 231
9.12 Altäre 232
9.12.1 Wiener Neustädter Altar in der St.-Stephanskirche in Wien 233
9.13 Kleinodien, Prunkgefäße und Waffen 234
9.14 Krönungszüge und Zeremonien 236
9.14.1 Aachener Krönungsreise 236
9.14.2 Kaiserkrönung und Hochzeit in Rom 238
9.15 Tod, Begräbnis und Grabmal 241

9.16 Zusammenfassung....244

10. ALBRECHT VI.

10.1 Lebensdaten....250
10.2 Itinerar....250
10.3 Residenzen, Bautätigkeit und Stiftungen....251
10.3.1 Rottenburg am Neckar....251
10.3.2 Freiburg im Breisgau....252
10.3.3 Freiburger Universität....253
10.3.4 Ensisheim....254
10.3.5 Linzer Burg....255
10.3.6 Wiener Hofburg....256
10.3.7 Pfarrkirche St. Marein bei Knittelfeld....258
10.3.8 Barbarakapelle in Wiener Neustadt....259
10.4 Titel....259
10.5 Siegel....260
10.5.1 Reitersiegel....260
10.5.2 Wappensiegel....261
10.5.3 Ringsiegel....262
10.6 Münzbilder....263
10.7 Ritterorden und Gesellschaften....264
10.7.1 Lamm/Flammenlamm/Flammenwolf....264
10.7.2 Salamandergesellschaft....265
10.8 Bildnisse....265
10.9 Handschriften, Traktate und Miniaturen....265
10.9.1 Andreas Capellanus, De Amore in der Übersetzung Johann Hartliebs....266
10.9.2 Consilium des Jeremias de Simeonibus....266
10.9.3 Friedensappell des Dominikaners Leonhard Huntpichler....267
10.9.4 Ingeram-Codex....268
10.9.5 Gebetbuch für Albrecht VI.....269
10.10 Vermögen....270
10.11 Feste....271
10.12 Tod und Grabmal....272
10.13 Exkurs – Das Doppelgrab in Tübingen....274
10.14 Zusammenfassung....276

DIE TIROLER LINIE

11. FRIEDRICH IV. DER ÄLTERE

11.1 Lebensdaten....279
11.2 Itinerar....279
11.3 Residenzen und Bautätigkeit....280
11.3.1 Meran....280
11.3.2 Wiener Neustadt....281
11.3.3 Gottesleichnamskapelle in der Wiener Neustädter Burg....283
11.3.4 Neuhof in Innsbruck....283
11.3.5 St.-Oswaldkirche in Seefeld....284

11.4 Besitzaneignungen 284
11.5 Mythen 285
11.6 Titel 287
11.7 Siegel 288
11.7.1 Wappensiegel 288
11.8 Münzbilder 288
11.9 Ritterorden und Gesellschaften 289
11.9.1 Gesellschaft der Falken 289
11.9.2 Gesellschaft St.-Georgs- und St.-Wilhelmsschild 290
11.10 Bildnisse 290
11.10.1 Porträt 290
11.10.2 Votivbild in der Pfarrkirche Wilten 291
11.11 Handschriften 291
11.12 Rüstzeug 293
11.13 Das Vermögen des „Friedl mit der leeren Tasche“ 293
11.14 Tod, Grabmal und Nachruf 294
11.15 Zusammenfassung 297

12. SIGMUND DER MÜNZREICHE

12.1 Lebensdaten 301
12.2 Itinerar 301
12.3 Residenzen und Bautätigkeit 302
12.3.1 Innsbruck 303
12.3.2 Hofstaat und Sachkultur 304
12.3.3 Meran 305
12.3.4 Sigmunds Namensschlösser am Beispiel von Sigmundskron 306
12.3.5 Sigmunds Sakralbauten am Beispiel der St.-Oswaldkirche in Seefeld 309
12.4 Bauplastik 310
12.4.1 Wappensteine 310
12.5 Titel 310
12.6 Besitzzeichen/Devise 311
12.7 Siegel 312
12.7.1 Reitersiegel 312
12.7.2 Wappensiegel 312
12.8 Münzbilder 314
12.9 Ritterorden und Gesellschaften 316
12.9.1 Gesellschaft St.-Jörgenschild 316
12.9.2 Elefantenorden 316
12.10 Bildnisse 317
12.11 Handschriften, Traktate, Briefe und Miniaturen 318
12.11.1 Eneas Silvius Piccolomini, Über Lesen und Bildung / Der Liebesbrief 319
12.11.2 Ulrich Molitoris, Von Hexen und Unholden 320
12.11.3 Psalter für Sigmund 321
12.11.4 Wallfahrtsbuch 322
12.12 Skulptur 322
12.12.1 Marktbrunnen in Rottenburg am Neckar 322
12.13 Altäre 323
12.13.1 Altar von St. Sigmund im Stift Wilten 323
12.14 Plattnerei und Waffen 324

12.15 Vermögen, Kleinodien und Reliquien 325
12.16 Zeremonien 327
12.17 Krankheiten, Tod, Grabmal und Nachruf 328
12.18 Zusammenfassung.....331

13. RESÜMEE 336

Abstract deutsch.....355
Abstract englisch.....357
Abkürzungsverzeichnis.....359
Abbildungsverzeichnis.....360
Abbildungen.....363
Bibliographie.....375
Kurzbiographie 404

EINLEITUNG

Mit den spätmittelalterlichen habsburgischen Fürsten haben sich in den letzten 150 Jahren mehrere Autoren und Autorinnen wissenschaftlich befasst. Eine Vielzahl an Werken erzählt die Geschichte der Dynastie und berichtet vom Leben und Wirken dieser Herrscher. Einschlägige Handbücher und Lexika enthalten Kurzbiographien der Fürsten und ihrer Familien und informieren über die wichtigsten politischen und militärischen Ereignisse sowie über Entwicklungen in der Kunst zu dieser Zeit. Darüber hinaus gibt es noch eine lange Reihe von Aufsätzen in Sammelbänden, Ausstellungskatalogen und Zeitschriften zu bestimmten Problemstellungen und Anlässen.

Während die ältere Forschung sich in der Regel der politischen Geschichte der Herrscher widmete, sind in jüngerer Zeit andere Fragen in den Mittelpunkt des Interesses gerückt. In diesen Bereich fällt das Thema der „fürstlichen Repräsentation“, zu dem in den letzten Jahren eine Reihe von Arbeiten erschienen ist und mit dem sich auch die vorliegende Dissertation befasst. Ziel dieser Arbeit ist es, die bildliche Repräsentation und Selbstdarstellung spätmittelalterlicher habsburgischer Fürsten zu erörtern. Der hier verwendete Bildbegriff ist weit gefasst, da er alle im Spätmittelalter gängigen visuellen Mittel der Herrschaftspropaganda einbezieht, welche als äußere Zeichen der Macht im Rahmen fürstlicher Bildpropaganda zum Einsatz kamen. Der behandelte Zeitraum beginnt mit dem Jahre 1365 – Regierungsantritt Herzog Albrechts III. und Herzog Leopolds III. – und endet mit dem Tod Erzherzog Sigmunds des Münzreichen 1496.

Die Dissertation gliedert sich in zwölf Hauptkapitel, welche jeweils einem Fürsten gewidmet sind. Innerhalb der Kapitel ist das Datenmaterial nach Themenbereichen chronologisch gereiht. Herangezogen werden ausschließlich zeitgenössische Bildmedien oder originalgetreue Kopien derselben. Im Anhang ist eine Auswahl von Abbildungen der besprochenen Objekte zusammengestellt. Die Angaben zu den Itineraren basieren – sofern sie nicht der Literatur entnommen sind – auf den Regesten Eduard M. Lichnowskys, den FRA Bänden sowie anderen genannten Urkundenbüchern. Die große Anzahl dieser Quellen erlaubt es nicht, sie hier einzeln anzuführen.

Siegelumschriften sowie Inschriften auf Wappensteinen und Grabplatten folgen den Wiedergaben in den Katalogwerken. Der numismatische Teil der Arbeit befasst sich

ausschließlich mit Münzbildern. Der Focus liegt dabei auf Prägungen, welche eindeutig einem Herrscher zugeordnet werden können und entsprechende Kennzeichen wie Inschriften, Wappen und Jahreszahlen aufweisen. Schriftzeichen und Zahlen werden transkribiert. Ausführungen zu Münzfunden, Münzordnungen und Münzpächtern sowie zum Geldwesen müssen unberücksichtigt bleiben. Für diese Fragen sei auf die umfassenden Arbeiten von Arnold Luschin von Ebengreuth, Bernhard Koch, Günther Probszt und Helmut Rizzolli verwiesen.

In einem Werk dieses Umfangs ist es unmöglich, Vollständigkeit zu erreichen. Wichtiger erschien es mir, durch eine repräsentative Auswahl die verschiedenen Formen der bildlichen Selbstdarstellung aufzuzeigen und eine Zusammenschau der bisher gewonnenen Kenntnisse auf diesem Gebiet zu erarbeiten. Die hier zitierten Quellen bilden nur einen Ausschnitt aus den vorhandenen, ebenso kann aufgrund der Materialfülle nicht die gesamte Sekundärliteratur berücksichtigt werden. Ausführungen zum zeitgenössischen politischen Geschehen wie auch zur Landesgeschichte und zur Kunstgeschichte der in Frage stehenden Epoche wurden bewusst sehr kurz gehalten, da in der Literatur bereits ausgiebig behandelt.

Die Dissertation wäre nicht ohne das Mitwirken bestimmter Personen entstanden, von denen ich nachstehend nur einige anführen kann. Mein besonderer Dank gilt meinem Betreuer Herrn Professor Scharer für die Verleihung des Themas, die vielen Gespräche sowie die stets gewährte Hilfe und Unterstützung. Ebenso bedanken möchte ich mich bei meinem Zweitgutachter Professor Kohler für wichtige Anregungen und Ratschläge. Frau Dr. Gullath von der Bayerischen Staatsbibliothek, Herrn Dr. Fornwagner vom Tiroler Landesarchiv sowie Herrn Peter Frey von der Klosterkirche Königsfelden sei für ihre freundlichen Auskünfte gedankt. Ein Dankeschön gebührt auch meinen Freunden und Verwandten, speziell meinem Mann Jürgen, für das entgegengebrachte Verständnis und die Geduld während der letzten Jahre, in denen ich meine Freizeit fast ausschließlich dieser Arbeit widmete.

DIE ALBERTINISCHE LINIE

1. ALBRECHT III.

1.1 Lebensdaten[1]

Herzog Albrecht III. wurde zwischen 18. November 1349 und 16. März 1350 in der Wiener Hofburg geboren. Er war der dritte Sohn Herzog Albrechts II. und Johannas von Pfirt. Nach dem Tod seines älteren Bruders Rudolf IV. regierte Albrecht 1365 bis 1379 gemeinsam mit seinem jüngeren Bruder Leopold III., danach verfügte er bis 1386 mit Österreich ob und unter der Enns, der Stadt Steyr und dem Salzkammergut über ein eigenes Herrschaftsgebiet. Nach dem Tod Leopolds (1386) übernahm er bis 1395 als Vormund seiner Neffen die Alleinherrschaft über alle habsburgischen Länder. 1366 heiratete Albrecht in Prag Elisabeth von Böhmen, welche bereits 1373 starb. Ab 1375 war er in zweiter Ehe mit Beatrix von Zollern vermählt. Dieser Verbindung entstammte als einziges Kind Albrecht IV. Albrecht III. starb am 28./29. August 1395 in Laxenburg.

1.2 Itinerar[2]

Zur Zeit Albrechts III. waren die Habsburger in Wien längst heimisch geworden. Schon seine Eltern residierten vorzugsweise hier und danach auch ihr erstgeborener Sohn Rudolf IV. Dieser hatte eine sehr innige Bindung an die Stadt, die, wie er schreibt: *„wir mit den armen unser sunder liebe so begierlich umbevangen haben, daz wir da lebend und tot beleiben wellen“*. Für Albrecht, der wie Rudolf und die übrigen Geschwister in der Wiener Hofburg aufwuchs, war Wien als regierender Herzog ebenfalls der Hauptresidenzort. 1391 bezeichnete er die Stadt an der Donau als *„haupt unsers*

[1] Allgemeine Deutsche Biographie 1, ed. Historische Commission bei der königl. Akademie der Wissenschaften (Leipzig 1875) 281 – 283; Otto Brunner in: Neue Deutsche Biographie 1, ed. Historische Kommission bei der Bayerischen Akademie der Wissenschaften (Berlin 1953) 169; Porträtgalerie zur Geschichte Österreichs von 1400 bis 1800, bearb. Günther Heinz (2. durchges. Aufl. Wien 1982) 43; Richard Reifenscheid, Die Habsburger in Lebensbildern (Graz u.a. 1982) 56 – 58; Alfred A. Strnad in: Die Habsburger, ed. Brigitte Hamann (3. korr. Aufl. Wien 1988) 36 f. m. Abb.; Otto Fraydenegg-Monzello, Die Habsburger 1365 – 1439: Ausgewählte Biographien. In: Schatz und Schicksal, ed. derselbe (Graz 1996) 71 – 87, hier 71 – 74.

[2] J. A. Tomaschek, Die Rechte und Freiheiten der Stadt Wien 1 (Wien 1877) Nr. LXI (28.6.1360); Alfred Strnad, Herzog Albrecht III. von Österreich (phil. Diss. Wien 1961) 138; Die Rechtsquellen der Stadt Wien, ed. Peter Csendes (FRA III/9, Wien u.a. 1986) 195 – 197 Nr. 44; Christian Lackner, Hof und Herrschaft (Wien u.a. 2002) 179 – 190, 210, 346 – 357.

furstentums zu Österreich und auch unser furstleich sicz und nyderlaz“.[3] Aus seinem Itinerar geht hervor, dass etwa 80 bis 85% seiner Aufenthaltstage auf Wien entfielen. Hier feierte er meist auch das Weihnachtsfest.

Als Albrechts Lieblingsort gilt jedoch das niederösterreichische Laxenburg. Wann und wie lange er sich dort aufhielt, ist allerdings nicht bekannt. Gewissheit besteht nur für die Tage vor dem 29. August 1395, da der Herzog dort zu dieser Zeit sein Testament verfasste. Von seinen anderen Aufenthaltsorten in den habsburgischen Gebieten seien hier noch Steyr mit insgesamt 59 Tagen, Linz mit 55 Tagen, Graz mit 52 Tagen sowie Meran und Enns mit je 36 Tagen genannt. Zu Beginn des Jahres 1370 unternahm Albrecht mit seinem Bruder Leopold eine dreimonatige Huldigungsreise durch Tirol. Im Herbst des Jahres kamen die beiden auch nach Kärnten. Ob sich Albrecht dabei der traditionellen Herzogseinsetzungszeremonie auf dem Zollfeld unterzog, ist nicht bekannt.

Albrecht nahm während seiner gesamten Regierungszeit nie an einem Hoftag teil, jedoch war er gemeinsam mit Leopold III. Anfang Dezember 1366 in Nürnberg, um Kaiser Karl IV. zu treffen. Ins Ausland reiste der Herzog sehr selten. Seine Pragbesuche in jungen Jahren sind im Zusammenhang mit seinen verwandtschaftlichen Beziehungen zum böhmischen Königshaus zu sehen und endeten nach dem Tod seiner Frau Elisabeth im Herbst 1373. Am längsten abwesend war Albrecht im Jahr 1377, als er eine viereinhalb Monate dauernde Preußenfahrt unternahm, um den Ritterschlag zu erhalten. Dieser Zug ins nordöstliche Europa und die im September 1387 unternommene Fahrt nach Burgund anlässlich der Hochzeit seines Neffen Leopold IV. sind die beiden weitesten Reisen des Habsburgers.

[3] Rechtsquellen, ed. Csendes (1986) S. 195 – 197 Nr. 44.

1.3 Residenzen, Bautätigkeit und Stiftungen[4]

Wie Rudolf IV. konzentrierte auch Albrecht seine herrscherliche Repräsentation größtenteils auf Wien. Die Bautätigkeit in seiner Residenzstadt beschränkte sich jedoch auf das Weiterführen der von seinem älteren Bruder begonnenen Projekte. Konkret zuordenbare Baumaßnahmen sind allerdings schwer auszumachen, da die Quellen nicht hinreichend informieren. Allgemein lässt sich sagen, dass die österreichischen Landesfürsten in den ersten Jahrzehnten nach Rudolfs Tod kaum Aufträge für größere neue Bauprojekte erteilten.

1.3.1 Wiener Hofburg[5]

Die Wiener Hofburg war Albrechts Hauptresidenz. Zu seinen Lebzeiten dürfte die Anlage im Wesentlichen noch ihr ursprüngliches Erscheinungsbild gehabt haben. Die ältesten Bauteile weisen auf eine etwa 50 x 55 m große Burganlage mit quadratischem Innenhof (= heutiger Schweizerhof) und vier Ecktürmen hin. Im Westen befand sich eine Wehrmauer, an den übrigen drei Seiten die Gebäudeflügel. Die Anlage geht auf das 13. Jahrhundert zurück, wobei die Babenberger Herzöge, der Stauferkaiser Friedrich II. und der böhmische König Ottokar II. Přemysl als Auftraggeber in Frage kommen. Den neuesten Forschungen zufolge spricht vieles für Friedrich II., da die Burg im Grundriss sowie durch Trichterfenster und Buckelquader Eigenschaften der spätstaufischen Kastelle in Italien aufweist. Aufwendig gefertigtes, spektakulär wirkendes Großquadermauerwerk diente vor allem der Machtdemonstration, weshalb es oft gezielt an den Zugangsseiten zum Einsatz kam.

---

[4] Günther Brucher, Zur gotischen Baukunst in Österreich (1365 – 1430). In: Schatz und Schicksal, ed. Otto Fraydenegg-Monzello (Graz 1996) 233 – 246.

[5] Theodor G. v. Karajan, Die alte Kaiserburg zu Wien (Wien 1863) 57 f., 101; Urkunden und Regesten in: JBKHS 1 (1883) V Nr. 26; Johann Seffners Lehre vom Krieg (MGH Deutsche Chroniken 6, Hannover u.a. 1909) 227; Alphons Lhotsky, Führer durch die Burg zu Wien (Wien 1939) 14 f.; Albert Klaar, Forschungsergebnisse zur Geschichte der Wiener Hofburg II (Wien 1959) GR im Anh.; Walter Obermaier, Die Spätmittelalterliche Wiener Burg als „Fester Ort“. In: Burgen und Schlösser in Österreich 5 (1969) 7 – 15, hier 8 f. m. Abb.; Harry Kühnel, Die Hofburg (Wien u.a. 1971) 14 f.; Friedrich W. Krahe, Burgen des deutschen Mittelalters (Würzburg 1994) GR S. 662; Ferdinand Opll, Nachrichten aus dem mittelalterlichen Wien (Wien u.a. 1995) 101 zu 1394; Mario Schwarz, Die mittelalterliche Hofburg in Wien – Eine spätstaufische Kastellburg. In: ÖZKD 51 (1997) 484 – 493 m. GR; Thomas Kühtreiber, Joachim Zeune, Idealisierungen in der mittelalterlichen Burgenarchitektur. In: Sein & Sinn, Burg & Mensch, ed. Falko Daim (St. Pölten 2001) 517 – 525, hier 521; Lackner, Hof (2002) S. 210 – 212.
Zu den Burgen Kaiser Friedrichs II. in Italien siehe Walter Hotz, Kleine Kunstgeschichte der deutschen Burg (5. verb. Aufl. Darmstadt 1991) 151 – 166 m. GR; Schwarz, Hofburg w.o.a.; Höfe und Residenzen im spätmittelalterlichen Reich 2, ed. Werner Paravicini (Ostfildern 2003) 626 – 629.

Der Habsburger Albrecht I. ist als Begründer der Burgkapelle bezeugt. Sein Sohn Albrecht II. ließ den Bergfried erweitern und 1331 den Dachstuhl erneuern; Letzteres möglicherweise als Folge des großen Stadtbrandes von 1327. Der Westturm muss ab 1339 bewohnbar gewesen sein, da der in diesem Jahr geborene Rudolf IV. dort seine Kinderstube hatte. In der Burg gab es zumindest einen besonders sicheren Platz, denn sowohl Herzog Albrecht II. als auch seine Söhne Rudolf IV. und Albrecht III. bewahrten dort Heiltümer auf. Mögliche Orte könnten der im Teilungsvertrag vom 23. Februar 1407 genannte Turm bei der gemalten Stube oder der ab 1423 nachweisbare *„Sagraer“* gewesen sein. Aus den dürftigen baugeschichtlichen Nachrichten dieser Epoche geht nicht hervor, ob Albrecht als Regent größere Umbauten an seiner Hauptresidenz durchführen ließ. Wir wissen auch nicht, wie die Räume aufgeteilt und ausgestattet waren.

In jedem Fall war die Burg ein Ort fürstlicher Begegnungen. Im Mai 1366 weilte König Karl IV. dort, um seinem 16-jährigen Schwiegersohn Albrecht und dem jüngeren Leopold die Lehen zu erteilen. In den 1370er Jahren verhandelten die habsburgischen Brüder mehrmals in Wien über die Teilung ihrer Herrschaft, wobei auch die Burg selbst Gegenstand ihrer Unterredungen war. Ob jenes in der Fastenzeit 1394 ausgetragene Rennen zwischen fünf polnischen Haudegen und einheimischen Rittern und Knechten ebenfalls im Umfeld der Burg stattfand, ist nicht bekannt. Albrecht richtete es aus und konnte sich über einen Sieg der Seinen freuen.

1.3.2 Maria am Gestade in Wien[6]

In Albrechts Regierungszeit war der um 1330 begonnene Chor von Maria am Gestade zumindest baulich fertiggestellt, und der Turm dürfte die Chordachgesimshöhe erreicht haben. Das Patronat über die Kirche, welches das Hochstift Passau seit 1357 innehatte, wurde 1391 an Albrechts Hofmeister Hans von Liechtenstein-Nikolsburg übertragen. Drei Jahre später erfolgte die Grundsteinlegung des einschiffigen Langhauses unter dem

[6] Josef Löw, Maria am Gestade (Wien 1931) bes. 16 f., 55 – 59; Eva Frodl-Kraft, Die mittelalterlichen Glasgemälde in Wien (Graz u.a. 1962) 72 – 123, hier 72 – 75, 90, 96 – 98; Abb. Nr. 148, 150, 160; Geschichte der bildenden Kunst in Österreich 2, ed. Günter Brucher (München u.a. 2000) Taf. S. 60; Günter Brucher, Architektur von 1300 bis 1430. In: Geschichte der bildenden Kunst in Österreich 2, ed. derselbe (München u.a. 2000) 230 – 297, hier 285 – 288 Nr. 58 m. Abb. m. GR; Elisabeth Hassmann, Meister Michael (Wien u.a. 2002) 216 – 353, bes. 216 – 227; 502 f.; Abb. Nr. 39.

Hofarchitekten Meister Michael Knab, dem auch ein Teil der Planung des Kirchenbaus zugeschrieben wird. Als Liechtenstein Ende 1394 bei Albrecht in Ungnade fiel, zog dieser dessen Güter ein und übernahm auch die Patronatsrechte über die Kirche. Wie weit das Langhaus zu Lebzeiten des Herzogs gediehen war, ist unbekannt, jedoch muss ihm die Fortführung des Baues ein großes Anliegen gewesen sein, da er seinen Sohn und seine Neffen testamentarisch dazu verpflichtete.

Die Beteiligung an der Ausstattung des Chores der Kirche durch die Habsburger Herzöge ist durch Stifterscheiben bezeugt. Ein Fensterfeld an der südlichen Seite zeigt Rudolf IV. in betender Haltung und dürfte zwischen 1358 und 1365 entstanden sein. Auf Albrecht III. weist eine Wappenscheibe mit den Schilden von (Neu)Österreich, Steiermark, Tirol, Kärnten, Krain und Habsburg hin. Über dem Bindenschild ist der bekrönte Helm mit dem Pfauenstoß zu sehen. Die Buchstaben „Eliza“ lassen auf den Herzog und seine erste Ehefrau Elisabeth von Böhmen als Auftraggeber schließen, weshalb von einer Entstehungszeit ab 1366, dem Vermählungsjahr des Fürstenpaares, auszugehen ist. Auch die Maßwerkfüllungen mit sechs österreichischen Länderwappen an einem der Südfenster können in Albrechts Regierungszeit datiert werden.

1.3.3 St.-Stephanskirche in Wien[7]

Ab 1304 wurde auf Initiative Albrechts I. und der Wiener Bürgerschaft der Neubau der Wiener St.-Stephanskirche in Angriff genommen. 1340 war der neue „Albertinische Chor“ fertiggestellt. Architektonisch orientierte man sich nicht am Vorbild französischer Königskathedralen, sondern wählte statt des basilikalen Schemas mit Umgang und Kapellenkranz einen dreischiffigen Hallenchor. Eine Anregung dafür könnte das schon durch die Babenberger geförderte Zisterzienserklöster in Heiligenkreuz oder die (nicht erhaltene) Dominikanerkirche in Tulln geboten haben.

---

[7] Viktor Flieder, Stephansdom und Wiener Bistumsgründung (Wien 1968) bes. 94 f., 140 f., 177 – 183, 251 – 254 (erster Stiftsbrief vom 16.3.1365); Rupert Feuchtmüller in: Die Parler und der schöne Stil 1350 –1400 2, ed. Anton Legner (Köln 1978) 415 – 417; Thomas Ebendorfer, Chronica Austriae, ed. Alphons Lhotsky (MGH Scriptores 6, unveränd. Nachdr. v. 1967, München 1980) 282 f.; Marlene Zykan, Der Stephansdom (Wien u.a. 1981) bes. 42 – 46, 69 – 83, 88 – 90; Geschichte d. bildenden Kunst in Österreich 2, ed. Brucher (2000) Taf. S. 56; Brucher, Architektur (2000) S. 230 – 297, hier 281 – 284 Nr. 56 m. GR m. AR m. Abb.; Elisabeth Oberhaidacher-Herzig, Glasmalerei: Besonderheiten – Auftraggeber – Werkstätten. In: Geschichte der bildenden Kunst in Österreich 2, ed. Günter Brucher (München u.a. 2000) 411 – 432, hier 428 f. Nr. 181; Alexander Sauter, Fürstliche Herrschaftsrepräsentation (Ostfildern 2003) 115 f., 312 Nr. 41; 284 f. Nr. 50 – 61;

Rudolf IV., der nach einer Vorrangstellung im Reich strebte, bedurfte eines repräsentativen Gotteshauses und schuf sich seine „Erzherzogskirche“. Zu diesem Zweck richtete er in der alten Herrscherempore im Westwerk von St. Stephan ein Kollegiatskapitel ein, welches direkt dem Heiligen Stuhl unterstand. Dadurch stieg die Pfarrkirche 1365 zur Kollegiatskirche auf. Das Kapitel bestand aus einem Propst, 24 Domherren und 26 Kaplänen. Die bereits von den Babenbergern unternommenen und von Rudolf wieder aufgegriffenen Bemühungen, in Wien ein Bistum zu errichten, führte erst Kaiser Friedrich III. im Jahr 1469 zum Erfolg.

Während Rudolfs Regierungszeit schritt die Bautätigkeit an der Kirche weiter voran. Thomas Ebendorfer zufolge ließ der Herzog das bestehende Gotteshaus fast bis zum Grund nieder reißen und plante, es in sieben Jahren mit zwei Seitentürmen wieder zu errichten. Im Frühjahr 1359 legte Rudolf im Beisein der Geistlichkeit und zahlreicher Adeliger selbst den Grundstein zum Umbau. Zur Durchführung der Bauarbeiten beschäftigte er berühmte Werkleute, die wenig später mit den Fundamenten des Südturms begannen. Das aus babenbergischer Zeit stammende Westwerk mit dem Riesentor und den Heidentürmen wurde in den Neubau integriert und an beiden Seiten um Doppelkapellen erweitert.

Die Übernahme der älteren Bausubstanz ist ein Beispiel für das Bemühen der Habsburger, an die Babenberger anzuknüpfen und die Geschichte der beiden Häuser zu verbinden, um auf eine möglichst lange Tradition verweisen und die Stellung im Land festigen zu können. Das Ansippen an die frühere Dynastie zeigt sich in mehreren Punkten: In der Namengebung (Leopold, Ernst, Friedrich, Agnes und Elisabeth sind Babenberger Namen), im politisch-geographischen Bereich (die Belehnung der Habsburger mit den ehemaligen Gebieten der Babenberger), im Aufgreifen politischer Ideen (Königtum), im Aneignen von Symbolen (Bindenschild), im Beibehalten von Herrschaftssitzen (Wien, Graz, Wiener Neustadt etc.), in der Förderung bestimmter Orden (Zisterzienser) usf.

Zum Verhältnis der Habsburger zu den Babenbergern siehe Heinrich Fichtenau, Herkunft und Bedeutung der Babenberger im Denken späterer Generationen. In: MIÖG 84 (1976) 1 – 30, hier 14 – 17.

Die unteren Kapellen der Wiener St.-Stephanskirche waren den heiligen Eligius und Morandus geweiht. In der oberen Bartholomäus-/Königskapelle sollten später die prominenten Fensterscheiben mit den Habsburgerbildnissen eingesetzt werden, deren Konzept möglicherweise von Rudolf IV. stammt. Die beiden Fürstenportale, welche im Aufbau übereinstimmen und direkt in das Langhaus führen, gehen ebenfalls auf ihn zurück. Als Rudolf 1365 starb, dürften die unteren Westkapellen, ein Teil der Tore, die Mauern des Langhauses bis zu einer Höhe von ca. zwei Metern und die Fundamente des Turmes fertiggestellt gewesen sein.

Über den Baufortschritt der Kirche unter Rudolfs Brüdern ist wenig bekannt. Lediglich die Verglasung der Bartholomäus-/Königskapelle lässt sich in Albrechts Regierungszeit einordnen. Der Familienstammbaum, dargestellt auf zwölf Scheiben, zeigt habsburgische Fürsten beginnend mit Rudolf I. Jede Gestalt ist mit Insignien und dem Bindenschild abgebildet. Alexander Sauter schreibt den Wappen auf den Glasgemälden eine vorwiegend gesellschaftlich-dynastische Funktion zu und weniger eine rechtliche. Die Bildnisse sind zweifelsohne ein Paradebeispiel herrscherlicher Repräsentation. Vorbild dafür könnte der Luxemburger Stammbaum auf der Burg Karlstein gewesen sein, den Karl IV. in Auftrag gab, und den seine Schwiegersöhne sicherlich kannten.[8]

Unter Albrecht dürften ferner auch die Arbeiten am Südturm bzw. am Langhaus – möglicherweise nach längerer bautechnisch bedingter Pause – vorangeschritten sein. In der Hausordnung von 1364 werden Albrecht und Leopold verpflichtet, den Bau von St. Stephan zu vollenden und mit Gütern und Rechten auszustatten. Beide treten gemeinsam mit Rudolf IV. im ersten Stiftsbrief von 1365 als Gründer eines Kollegiatstifts an der Stephanskirche auf. Hingegen findet sich im 30 Jahre später verfassten Testament Albrechts keine Bestimmung zur Fortsetzung dieses Baus, während andere Gotteshäuser erwähnt werden. Die Finanzierung der Kirche erfolgte schon im 14. Jahrhundert durch landesfürstliche und vor allem durch bürgerliche Gelder. Nach Albrechts Tod nahmen die Stiftungen der Bürger noch weiter zu, während die herzoglichen Beiträge zurückgingen.

[8] Der Freskenzyklus ist nicht erhalten, allerdings sind die Bilder in einer Handschrift aus dem 16. Jahrhundert überliefert. Siehe Joseph Neuwirth, Der Bildercyklus des Luxemburger Stammbaumes aus Karlstein (Prag 1897); Johanna v. Herzogenberg, Kaiser Karl IV. (München 1978) 36 – 38 Nr. 23 m. Abb.

1.3.4 Wiener Universität[9]

Die Wiener Universität verdankt bekanntlich Rudolf IV. ihr Bestehen. In Nachahmung und zugleich als Konkurrent seines kaiserlichen Schwiegervaters Karl IV., der 1348 die erste mitteleuropäische Universität in Prag nach Pariser Vorbild errichten ließ, wollte auch der junge Habsburger in seinem Herrschaftsgebiet als Universitätsgründer in Erscheinung treten und damit eine Maßnahme setzen, die zumeist gekrönte Häupter ergriffen. Rudolf, obwohl nur im Rang eines Herzogs, wähnte sich in einer quasi königlichen Position und war ständig bemüht, den Glanz seines Hauses zu mehren und sein Ansehen zu erhöhen.

Für die Universitätsgründung bedurfte es einer päpstlichen Genehmigung, weshalb Rudolf gemeinsam mit seinen Brüdern Albrecht und Leopold im Stiftsbrief vom 12. März 1365[10] bestätigte, die nötigen rechtlichen und materiellen Vorkehrungen für die Gründung getroffen zu haben. Papst Urban V. erließ am 18. Juni 1365 die Bulle, mit der er der Errichtung eines Generalstudiums in Wien zustimmte. Genehmigt wurden alle Fakultäten mit Ausnahme der theologischen. Rudolfs Stiftung teilte damit das Schicksal der Universitäten in Krakau und Fünfkirchen, denen der Papst ebenfalls die Theologie verwehrte.

Das geplante Universitätsviertel sollte im Bereich zwischen Burg, Schottenkloster, Minoritenkloster und der Hochstraße (= Herrengasse) entstehen. De facto wurde die

---

[9] Franz Kurz, Österreich unter H. Albrecht dem Dritten (Linz 1827) 87 – 99; Karl v. Sava, Die Siegel der Wiener Universität und ihrer Facultäten vom Jahre 1365 bis zum Ausgange des XVI. Jahrhunderts (Wien 1860) 2, 16 m. Abb.; Österreichische Chronik von den 95 Herrschaften, ed. Joseph Seemüller (MGH Deutsche Chroniken 6, Hannover u.a. 1909) 221; Josef Zykan, Das Grabmal Rudolf des Stifters. In: ÖZKD 6 (1952) 21 – 31, hier 28; Alphons Lhotsky, Quellenkunde zur mittelalterlichen Geschichte Österreichs (Graz u.a. 1963) 323 f.; 600 Jahre Universität Wien, ed. Otto Timp (Wien 1965) 16 – 25 (Stiftungsurkunde vom 12.3.1365); Flieder, Stephansdom (1968) S. 194 – 196, 254 – 266 (zweiter Stiftsbrief vom 16.3.1365); Franz Gall, Die Wiener Universität 1365 – 1384. In: Die Zeit der frühen Habsburger, ed. Floridus Röhrig (Wien 1979) 222 – 224; Die Zeit der frühen Habsburger, ed. Floridus Röhrig (Wien 1979) 374 f. Nr. 138; Paul Uiblein, Die Quellen des Spätmittelalters. In: Die Quellen der Geschichte Österreichs, ed. Erich Zöllner (Wien 1982) 50 – 113, hier 113; Friedmund Hueber, Zur Entwicklung der Baugestalt des alten Universitätsviertels in Wien. In: Das alte Universitätsviertel in Wien, 1385 – 1985, ed. Günther Hamann (Wien 1985) 111 – 125, hier 111 f.; Paul Uiblein, Die Universität im 14. und 15. Jahrhundert. In: Das alte Universitätsviertel in Wien, 1385 – 1985, ed. Günther Hamann (Wien 1985) 17 – 36; Rechtsquellen, ed. Csendes (1986) S. 141 – 156 Nr. 29; 156 – 173 Nr. 30; Thomas Ebendorfer von Haselbach (1388 – 1464), bearb. Johannes Seidl (Perchtoldsdorf 1988) 73 Nr. 4 m. Abb.; Christian Lackner, Diplomatische Bemerkungen zum Privileg Herzog Albrechts III. für die Universität Wien vom Jahre 1384 (Wien u.a. 1997) 114 – 129 m. Abb.; Paul Uiblein, Die Universität Wien im Mittelalter (Wien 1999) bes. 34 – 38, 45 – 58, 75 – 86; Guilelmus Durandus, Rationale divinorum officiorum (Codices Manuscripti CD 2, Wien 2001); Wolfgang E. Wagner, Landesfürsten und Professoren als Universitätsstifter. In: Vom Nutzen des Schreibens, ed. Walter Pohl (Wien 2002) 269 – 294, bes. 278 – 283.

„phaffenstat“ im Bereich der heutigen Alten Universität in weit kleinerem Ausmaß errichtet. Die zahlreichen Bestimmungen des Stiftsbriefes orientierten sich an der Verfassung der Pariser Universität. Sie sahen u.a. einen Magister der Artistenfakultät an der Spitze der Universität vor, weiters die Einteilung der Lehrenden und Scholaren in vier Nationen, welche besonderen Schutz genossen sowie von Maut, Zoll, Steuern und Diensten befreit waren. Die Universität und das ebenfalls von Rudolf gegründete Kapitel in St. Stephan sollten für immer miteinander verbunden bleiben, damit *„sein christenleicher gelawb gemert soll werden“*. Die enge Beziehung der beiden großen Stiftungen zeigt sich auch in den personellen Regelungen, denen zufolge der Propst von St. Stephan als Kanzler der Universität fungieren sollte. Albert von Sachsen, der ehemalige Rektor der Pariser Universität, übernahm vermutlich schon 1365 auch in Wien diese Funktion. In der Kunst fand diese Zusammengehörigkeit in Rudolfs Grabtumba ihren Ausdruck, auf deren Längsseiten Figuren trauernder Kanoniker und Professoren dargestellt sind.

Nach Rudolfs plötzlichem Tod im Juli 1365 schritt das Universitätsprojekt zunächst langsam voran. Ab 1379 (Neuberger Teilungsvertrag) war vor allem Albrecht für das Gedeihen der Universität zuständig. Es wird jedoch Berthold von Wehingen, einem der ersten Rektoren der Wiener Universität, das Verdienst zugeschrieben, das Engagement des Mitstifters und nunmehrigen Landesfürsten wieder geweckt zu haben. Am 21. Februar 1384 bewilligte Papst Urban VI. auf Ersuchen Albrechts schließlich die Errichtung der theologischen Fakultät in Wien.

Wahrscheinlich noch im Herbst desselben Jahres erließ der Herzog ein Privileg mit zum Teil modifizierten Bestimmungen des 19 Jahre alten Stiftsbriefes. Albrecht setzte die Dotation in Höhe von 680 Pfund aus landesfürstlichen Ämtern fest und ordnete den Beschluss für Statuten über den Lehrplan und die Disziplin der Studierenden an. Außerdem legte er der Universität gewisse Memorialverpflichtungen auf. Im Stiftsbrief werden zudem drei Universitätssiegel genannt, verbunden mit Vorschriften zu deren sicherer Verwahrung. Formal beeindruckt das Dokument durch seine Ausmaße. An der

[10] Der 12. März ist der Tag des heiligen Gregor, Patron der Lehrer. In heutiger Zeit begeht die Universität an diesem Tag den Rektorstag.

ca. 77 x 100 cm großen[11] undatierten Urkunde hängen an rot-weißen Seidenschnüren die Reitersiegel Albrechts III. und Leopolds III. sowie ein Rundsiegel der Stadt Wien. An rot-grünen Schnüren folgen noch 14 Siegel von Adel und Geistlichkeit. Der Platz für die vorgesehene Prunkinitiale ist leer geblieben.

In der Frühzeit der Universität fand der Lehrbetrieb in der alten Stephansschule statt. 1385 kaufte Albrecht III. einige Gebäude, welche er der Universität zueignete, darunter auch vom Stift Lilienfeld dessen Haus in der Schönlaterngasse. Hier entstand das Collegium Ducale für zwölf Artistenmagister. Es bot Raum für Wohnungen, Hörsäle, einen Saal für Beratungen sowie eine Kapelle. Der ÖNB Codex 2765 enthält auf fol. 1r eine Abbildung des in Bau oder Renovierung befindlichen Herzogskolleg. Dargestellt ist ein mehrstöckiges Geviert mit mehreren Fenstern und einem den Gebäudekomplex überragenden Torturm, der zugleich der Haupteingang war. Die Bauarbeiten dürften jedoch nur schleppend vorangegangen sein, denn 1388 richtete der aus Paris berufene und mit der Reorganisation der Universität betraute Theologe Heinrich von Langenstein ein Schreiben an den Herzog, in dem er ihn unter anderem aufforderte, die ruinösen Dächer zu erneuern und ungenutzte Räume gewinnbringend zu vermieten.

Albrecht hat sich – soweit bekannt – nie ausdrücklich als Stifter der Universität bezeichnet, obwohl er als Mitunterzeichner und Mitsiegler des Stiftsbriefes von 1365 dazu berechtigt gewesen wäre. Wolfgang E. Wagner vermutet, dass der Herzog dies aus Rücksicht auf das Stiftungswerk seines älteren Bruders vermied. Innerhalb der Familie, in Universitätskreisen und von Geschichtsschreibern wird Albrecht hingegen als alleiniger Stifter genannt. So heißt es in der „Österreichischen Chronik von den 95 Herrschaften“: *„Das der edel fürst kristenleich gelaubt hab, das sicht man noch tegleich an der hohen schul, die er kristenleichem gelauben ze hilf hie ze Wienn hat gepflanczet.“* Albrechts Enkel, Albrecht V. (II.), bezeichnete die Universität 1414 als *„unser schul, die weilent der hochgeboren fürst unser lieber herr und ene herczog Albrecht seliger … gestifft und erhebt hat.“*[12]

[11] Der erneuerte Stiftsbrief ist im Format kleiner als die Gründungsurkunde von 1365 (135 x 85 cm).
[12] Wagner, Landesfürsten (2002) S. 269 – 294, hier 282.

1.3.5 Schloss Laxenburg[13]

In den 1380er Jahren beschloss Albrecht III. im südlich von Wien gelegenen „Lachsendorf“ einen Landsitz einzurichten. Von diesem vielbewunderten Anwesen zwischen den Seitenarmen der Schwechat ist heute fast nichts erhalten; dessen ungeachtet zählte die Anlage zu den eindrucksvollsten landesfürstlichen Bauten des 14. Jahrhunderts. Die Beziehungen der Habsburger zu dem niederösterreichischen Ort reichen zumindest bis zu Herzog Rudolf III. (Urkunde von 1306) zurück. Herzog Albrecht II. könnte die Pfarrgründung vorgenommen haben; außerdem tätigte er 1338 eine Stiftung zugunsten der Heiligen-Mariakirche. Wahrscheinlich zog sein Sohn Albrecht III. das Lehen ein und kaufte mehrere Grundstücke im Bereich des geplanten Landsitzes an. 1388 verlieh er Laxenburg das Marktrecht.

Die genauen Baudaten für die Laxenburg sind nicht überliefert. Als Terminus post quem für den Beginn der Arbeiten wird meist das Jahr 1377 genannt, wobei die späteren 1380er Jahre am wahrscheinlichsten sind. In dieser Zeit beauftragte der Herzog Meister Michael Knab mit dem Ausbau der bestehenden Anlage – Haus und Kapelle –, welche später unter dem Namen Laxenburg bekannt war.[14] Der Kapellenraum wurde von Meister Michael um eine Apsis mit Sternrippengewölbe und eine zweigeschoßige Westvorhalle erweitert. Hierin zeigen sich Parallelen zu der Gottesleichnamskapelle in der Wiener Neustädter Burg. Für 1390 ist eine Stiftung Albrechts für die Burgkapelle bezeugt. Das Langhaus dürfte seinen ursprünglichen Zustand bewahrt haben. Den Abrechnungen von 1393 zufolge benötigte man für den Ausbau des Laxenburger Schlosses große Mengen an Steinmaterial und ließ Zimmermanns- und Dachdeckerarbeiten durchführen. Außerdem wurde der Burggraben ausgebaut und eine Ringmauer errichtet.

---

[13] Kurz, Albrecht III. (1827) S. 206; 95 Herrschaften, ed. Seemüller (1909) S. 210; Alphons Lhotsky, Die Geschichte der Sammlungen 1 (Wien 1941/45) 29 f.; Otto Brunner, Adeliges Landleben und europäischer Geist (Salzburg 1949) 270; Peter Suchenwirt’s Werke aus dem vierzehnten Jahrhunderte, ed. Alois Primisser (Unveränd. Nachd. d. Ausg. Wien 1827, Wien 1961) 16 Z. 39 f.; Strnad, Albrecht III. (1961) S. 256 f.; Ernst Trenkler, Herzog Albrecht III. als Büchersammler. In: biblos 16 (1967) 100 – 103; Josef Zykan, Laxenburg (Wien u.a. 1969) 10 – 12; Elisabeth Springer, Laxenburg (Laxenburg 1988) 23 – 32; Abb. Nr. 7; Anna M. Sigmund, Das Haus Habsburg – Habsburgs Häuser (Wien 1995) 95 f.; Michael Schmidt, Reverentia und Magnificentia (Regensburg 1999) 107 f.; Kühtreiber, Idealisierungen (2001) S. 517 – 525, hier 520; Hassmann, Meister Michael (2002) S. 117, 197 – 215, 502; Abb. Nr. 29 – 31, 37; Lackner, Hof (2002) S. 170 – 172.

[14] Das Alte Schloss Laxenburg und die Wiener Neustädter Spinnerin am Kreuz sind laut Elisabeth Hassmann die beiden einzigen gesicherten Bauwerke Meister Michaels. Während das Schloss im landesfürstlichen Auftrag entstand,

Von dieser alten Burg existieren m.W. keine Bildquellen aus der Zeit Albrechts III. Die früheste Darstellung, ein Rundbild des Babenberger Stammbaums aus der Zeit um 1490, zeigt möglicherweise nur einen Teil des Gebäudes. Bei dem dargestellten turmartigen Bau, welcher von einem Wassergraben umgeben und über eine Zugbrücke erreichbar ist, könnte es sich um den Torturm handeln.

Der „Österreichischen Chronik von den 95 Herrschaften" zufolge war das Wasserschloss *„ain auzderweldez chostleichs paw … das geczieret mit schönen teichen, tirgarten und gemeure."* Der Fürst selbst soll den Garten angelegt und Pflanzen unter anderem im Sinne des Lehrgedichtes *„De re rustica"* von Palladius gezogen haben. Teiche, Bäume und Tiergärten dienten nicht nur der Eigenversorgung, sondern waren zudem gängige Mittel der Außenrauminszenierung. In diesem Kontext sind auch die Marmorstatuen von der verfallenen Babenbergerburg am Kahlenberg (= Leopoldsberg) und diverse Kunstschätze aus anderen Orten zu sehen, welche in den Schlossbau integriert wurden. In der Verwendung dieser Spolien wird man keine praktischen Gründe annehmen können, sondern eine geschickte Maßnahme zur Mehrung des Ansehens des Schlossherrn verbunden mit Traditionsbewusstsein und Kunstsinn. Nicht zufällig hat der Dichter Peter Suchenwirt gerade diese Eigenschaft Albrechts besonders betont:

„Sein edel herz und auch sein mut
Pran in der chunste fewre."

1.3.6 Steyr[15]

Steyr rangiert unter den Aufenthaltsorten Albrechts III. an zweiter Stelle nach Wien. Die wenigen dort verbrachten Aufenthaltstage betonen den hohen Rang, den Wien als Residenzort für den Herzog einnahm, denn in Summe brachte er in Steyr nur zwei Monate seiner 30-jährigen Regierungszeit zu. Burg und Stadt Steyr zählen zu den habsburgischen Besitzungen, welche Albrecht bei der realen Länderteilung 1379 nicht an seinen Bruder Leopold abtrat. Der Herzog besuchte die Stadt in unregelmäßigen

---

dürfte die Wegsäule eine bürgerliche Stiftung gewesen sein. Damit fällt auch der in der älteren Forschung genannte Neuberger Teilungsvertrag von 1379 als Anlass für die Errichtung der „Spinnerin" weg.

[15] Georg Grüll, Burgen und Schlösser im Salzkammergut und Alpenland (Wien 1963) 105 – 108 m. Abb.; Franz X. Pritz, Beschreibung und Geschichte der Stadt Steyr und ihrer nächsten Umgebung (Nachdr. v. 1837, Steyr 1965) 52 f., 111 – 116; Abb. n. S. 466; Lackner, Hof (2002) S. 180, 346 – 357.

Abständen in den Jahren 1368, 1370, 1381, 1388, 1389, 1390, 1393 und 1394. Im Jahr 1381 verbrachte er dort auch Weihnachten.

Die an den Flüssen Steyr und Enns gelegene *„Stirapurhc“* gelangte über die Babenberger, Přemysliden und Herzog Heinrich von Bayern 1278 an die Habsburger und blieb danach fast 400 Jahre im Besitz der Dynastie. Sie wurde von Burggrafen verwaltet und von diesen wie auch von den Landesfürsten mehrmals verpfändet. Über das Aussehen der Burg im Mittelalter ist wenig bekannt. Ein Kupferstich aus dem Jahr 1584 zeigt einen mehrgeschoßigen Bau mit Erkern und einem älteren Turm aus Quadersteinen. Nach mehreren Renovierungsarbeiten und Ausbauten erfolgte im 18. Jahrhundert die Umgestaltung der gotischen Burg in ein barockes Schloss.

1.4 Bauplastik[16]

Während Rudolf IV. im Rahmen seiner fürstlichen Repräsentation Skulpturen seiner selbst und seiner Gemahlin zur Ausschmückung seiner „Erzherzogskirche“ in Auftrag gab, lässt sich dies für seine Brüder nicht nachweisen. Die früher mit Albrecht und Elisabeth gleichgesetzten Figuren am Bischofstor der Wiener Stephanskirche hat Antje Kosegarten (1960) ebenfalls als Statuen Rudolfs und Katharinas identifiziert und damit allgemein Anerkennung gefunden.

1.4.1 Leitacher Törl an der Pfarrkirche Bozen[17]

Von Albrecht existiert m.W. nur eine Skulptur an der Pfarrkirche in Bozen, welche im Zusammenhang mit einer seiner landesfürstlichen Maßnahmen zu sehen ist. Vier Jahrzehnte (1380 – 1420) wurde am Chor des Gotteshauses gearbeitet, und die jeweiligen Landesfürsten sorgten für eine Verbesserung der materiellen Ausstattung. Mit Privileg von 1387 bestimmte Albrecht, dass der in Bau befindlichen Pfarrkirche für eine bestimmte Zeit im Jahr das alleinige Ausschankrecht von Wein in der Stadt zukam.

[16] Antje Kosegarten, Zur Plastik der Fürstenportale am Wiener Stephansdom. In: Wiener Jahrbuch für Kunstgeschichte XX (1965) 74 – 96, bes. 76 – 78; Abb. Nr. 79 – 84.
[17] Otto v. Lutterotti, Große Kunstwerke Tirols (Innsbruck 1951) 157 – 159; Theodor Müller, Gotische Skulptur in Tirol (Bozen 1976) 16 f.; Abb. Nr. 32 f.; Nicolò Rasmo in: Die Parler und der schöne Stil 1350 – 1400 2, ed. Anton

Diese Gunst fand ihren Niederschlag im Skulpturenprogramm der Kirche, wo am sog. „Leitacher Törl“ Weinranken, Winzer und Winzerin im Rundbogen auf das Privileg anspielen. Darunter eine Hodegetria, eine Verkündigungsszene und ein Ecce-Homo. Oberhalb des Schmerzensmannes kniet auf einem Baldachin eine kleine Figur aus der Zeit um 1390, welche Herzog Albrecht als jugendlichen Ritter mit bloßem Haupt und langem, gewellten Haar darstellt. Ob die Statue eine naturgetreue Abbildung des Habsburgers ist, bleibt allerdings dahingestellt.

1.5 Titel[18]

Rudolf IV. führte seit 1359 den von ihm erfundenen Erzherzogstitel in Urkunden und auf Siegeln. Weiters pflegte er sein Geburtsdatum und – für einen Herzog ungewöhnlich – das Jahr seiner Regierung anzugeben. Zudem war er der erste deutsche Fürst, der seine feierlichen Diplome eigenhändig unterschrieb. Diese Besonderheiten wurden von Rudolfs Brüdern nicht weitergeführt. Dies ist insofern bedauerlich, da dadurch z.B. ihre Geburtsdaten nicht bekannt sind.

Den Erzherzogstitel führte Albrecht nur im Hausvertrag vom 18. November 1364, in der Stiftungsurkunde der Wiener Universität vom 12. März 1365 sowie im ersten Stiftsbrief für das Kollegiatstift zu St. Stephan in Wien vom 16. März 1365. Diese Diplome wie auch der zweite Stiftsbrief für das Kollegiatstift gleichen Datums sind: *„… mit dirr underschrift unser selb(en)s han(n)t“* unterfertigt. Inwieweit der damals 14/15-jährige Albrecht Einfluss auf den Wortlaut dieser Urkunden hatte, ist ungewiss. Da er aber in seinen späteren Diplomen weder Gebrauch vom Erzherzogstitel noch von der

---

Legner (Köln 1978) 437 m. Abb.; Josef Riedmann, Mittelalter. In: Geschichte des Landes Tirol 1 (2. überarb. Aufl. Bozen u.a. 1990) 291 – 631, hier 605; Sauter, Herrschaftsrepräsentation (2003) S. 286 Nr. 64.

[18] Tomaschek, Rechte 1 (1877) Nr. LXXI (13.10.1366); Ausgewählte Urkunden zur Verfassungs-Geschichte der Deutsch-Österreichischen Erblande im Mittelalter, ed. Ernst Schwind (Innsbruck 1895) Nr. 117 (18.11.1364); Urkunden und Regesten zur Geschichte der aufgehobenen Kartause Aggsbach, bearb. Adalbert F. Fuchs (FRA II/59, Wien 1906) Nr. 42 (1.5.1380); Nr. 124 (6.1.1395); Wiener Annalen (MGH Deutsche Chroniken 6, Hannover u.a 1909) 236 zu 1395; Konrad J. Heilig, Leopold Stainreuter von Wien, der Verfasser der sogenannten Österreichischen Chronik von den 95 Herrschaften. In: MIÖG 47 (1933) 225 – 289, hier 248 f.; Strnad, Albrecht III. (1961) S. 235 f.; Gerda Koller, Princeps in ecclesia (Wien 1964) 58 m. Anm. 101; Universität Wien, ed. Timp (1965) S. 6 – 25 (Stiftsbrief vom 12.3.1365); Flieder, Stephansdom (1968) S. 251 – 266 (Stiftsbriefe vom 16.3.1365); Rechtsquellen, ed. Csendes (1986) S. 141 – 156 Nr. 29; 156 – 173 Nr. 30; Lackner, Bemerkungen (1997) S. 114 – 129, hier 123 m. Anm. 48; Abb. 1; Lackner, Hof (2002) S. 229; Regesta Habsburgica V/1, bearb. Christian Lackner (Wien 2007).

eigenhändigen Unterschrift machte[19], wird die Initiative dazu sicherlich von Rudolf ausgegangen sein. Albrecht erachtete diese Komponenten für seine Herrscherpropaganda offensichtlich nicht für erforderlich. Dennoch gibt es Hinweise, dass der Erzherzogstitel am Hof gebräuchlich war, denn Heinrich von Langenstein bezeichnete den Fürsten in einer um 1388 gehaltenen Predigt als *„christianissimus Albertus archidux“*. Zeitgenössische Bilddokumente, welche Albrecht mit der Insignie zeigen, sind nicht vorhanden.

In den ersten Jahren der gemeinschaftlichen Regierung urkundete Albrecht häufig gemeinsam mit Leopold, aber auch für sich allein und im Namen seines Bruders. Bei gemeinsam ausgestellten Diplomen wird Albrecht als der Ältere stets zuerst genannt: *„Wir Albrecht und Leupold geprueder, von gots gnaden herzogen ze Österreich, ze Steir, ze Kernden und ze Krain, …“*. Urkundete Albrecht allein, so lautete sein großer Titel: *„Albrecht von gots gnaden herczog ze Osterreich, ze Steyr, ze Kernden und ze Krain, herre auf der Windischen marich und ze Portenow, graf ze Habspurg, ze Tyrol, ze Phirt und ze Kyburg, marggraf ze Purgow und lantgraf in Elsazze.“*

Sein kleiner Titel war auf die Nennung der Hauptländer beschränkt; die Gebiete in den Vorlanden blieben dabei unerwähnt: *„Albrecht von gots gnaden herczog ze Österreich, ze Steyr, ze Kernden und ze Krain, grave ze Tyrol etc.“* Die Aufnahme der Ordnungszahl „der dritte“ in die Intitulatio des Herzogs war in Albrechts Kanzlei unüblich. In den offiziellen Quellen der Universität, wie z.B. dem großen undatierten Universitätsprivileg[20] oder den Statuten der Artistenfakultät vom 1. April 1389, wird er jedoch als *„Albertus tercius“* bezeichnet. Ebenso zählten ihn seine Zeitgenossen als Dritten dieses Namens.

Alfred Strnad vermutet, dass Albrecht in seinen letzten Lebensjahren an die Stelle des Luxemburgers Wenzel treten und die deutsche Königswürde erlangen wollte. Während der Vorbereitungen für einen Einfall in Böhmen erkrankte der Herzog jedoch, wodurch diese Pläne vereitelt wurden. Sollte Strnads These zutreffen, wäre Albrecht wie Rudolf

[19] Abgesehen von einem Privileg für den Kanzler Johann Ribi vom 1.9.1370.
[20] Wahrscheinlich im Oktober oder November 1384 ausgestellt.

der Auffassung gewesen, eine besondere Stellung unter den deutschen Reichsfürsten einzunehmen. Während der ältere Bruder sich in einer quasiköniglichen Position wähnte, hätte der jüngere diese konkret angestrebt. In den Wiener Annalen werden diese vermeintlichen Ziele nur angedeutet: *„Der edel furst herczog Albrecht der dritt an seiner pessten aufsteigunden wird und mëchtikait und er gewaltigleich in seinn lannden herrscht und im gross sach vor lagen, …“*.

1.6 Siegel

Gemessen an seiner langen Regierungszeit hatte Albrecht nur wenige Siegelstempel in Gebrauch. Das Beibehalten derselben Siegelbilder über mehrere Jahrzehnte könnte als propagandistische Maßnahme gesehen werden, welche das Ziel verfolgte, Kontinuität zu vermitteln.

1.6.1 Reitersiegel[21]

Das Reitersiegel, welches Albrecht von 1366 bis zu seinem Tod 1395 in Gebrauch hatte, zeigt ihn in voller Rüstung. Schild und Banner enthalten den Bindenschild. An die Kuvertüre sind das steirische, das Kärntner sowie das Tiroler Wappen angeheftet. Insgesamt weist dieses Siegel große Ähnlichkeit mit dem Reitersiegel Leopolds III. auf. Die zweizeilige Umschrift zwischen Perllinien lautet: „+ *ALBERTUS DEI GRACIA DUX AUSTRIE STYRIE KARYNTHIE ET CARNYOLE DOMINUS MARCHIE ET PORTUS NAONIS COMES / IN HABSPURG TYROLIS FERRETIS ET IN KYBURG MARCHIO BURGOWIE AC LANTGRAVIUS ALSACIE“*. Der Durchmesser beträgt 11,2 cm.

[21] Karl v. Sava, Die Siegel der österreichischen Regenten bis zu Kaiser Max I. (Wien 1871) 122; Taf. III Fig. 39; Rudolf Chimani, Die Reitersiegel der österreichischen Regenten. In: MIÖG 54 (1942) 103 – 146, hier 118 f.; Abb. Nr. 16; Zeit d. frühen Habsburger, ed. Röhrig (1979) S. 318 Abb. Nr. 30; 375 Nr. 138 a; Schatz und Schicksal, ed. Otto Fraydenegg-Monzello (Graz 1996) 412 Nr. 99.06; Ludwig Freidinger, Das Wappen- und Siegelwesen um 1400. In: Schatz und Schicksal, ed. Otto Fraydenegg-Monzello (Graz 1996) 165 – 176, hier 175; Lackner, Hof (2002) S. 229, 234 f.; Sauter, Herrschaftsrepräsentation (2003) S. 327 Nr. 15.

1.6.2 Wappensiegel[22]

Das Wappensiegel am Stiftsbrief der Universität Wien vom 12. März 1365 zeigt den österreichischen Bindenschild mit dem gekrönten Helm und die Schilde von Kärnten, Krain, Pfirt, Habsburg, Tirol und Steiermark. Zu beiden Seiten des Helms ist ein Majuskel A für Albrecht angebracht. Es ist dies das erste Mal, dass eine Initiale auf dem Bildgrund eines habsburgischen Wappensiegels erscheint. Die Inschrift lautet: „+ *ALBERTUS DEI GRACIA DUX AUSTRIE STYRIE KARINTIE TYROLIS ET CARNIOLE ET CETT“*. Das Siegel misst 6 cm im Durchmesser.

Das wichtigste Wappensiegel Albrechts ist sein 3 cm großes Fünfschildsiegel mit den sternförmig gestellten Wappen von (Neu)Österreich, Kärnten, Krain, Tirol und Steiermark. Albrecht siegelte damit regelmäßig während seiner 30-jährigen Regierungszeit. Auf der Rückseite seines Reitersiegels erscheint es auch als Gegensiegel. Die Umschrift ist in Majuskeln ausgeführt: „+ *ALBERTUS DEI GRACIA DUX AUSTRIE ET C“*.

1.7 Münzbilder[23]

Der Pfennig war in Österreich bis in die zweite Hälfte des 15. Jahrhunderts die wichtigste Münzsorte. In Albrechts Regierungszeit fällt die Phase der *„renovatio*

---

[22] Sava, Siegel (1871) S. 123 f. m. Fig. 41 f.; Franz Gall, Die Siegel der frühen Habsburger. In: Die Zeit der frühen Habsburger, ed. Floridus Röhrig (Wien 1979) 168 – 170; Zeit d. frühen Habsburger, ed. Röhrig (1979) S. 374 f. Nr. 136 c, 138 a; Freidinger, Wappen (1996) S. 165 – 176, hier 175; Lackner, Hof (2002) S. 229, 235; Sauter, Herrschaftsrepräsentation (2003) S. 329 Nr. 36 f.

[23] Justinian Ladurner, Über die Münze und das Münzwesen in Tirol vom 13. Jahrhundert bis zum Ableben K. Maxmilians, 1519. In: Archiv für Geschichte und Alterthumskunde Tirols 5 (1869) 1 – 102, hier 36 f.; Ferdinand Friedensburg, Die Symbolik der Mittelaltermünzen (Berlin 1913) 27, 31; Arnold Luschin v. Ebengreuth, Wiener Münzwesen im Mittelalter (Wien 1913) 72 f.; Taf. IX (Luschin von Ebengreuth ordnet die Steinbockpfennige noch in die Zeit Albrechts IV. und Wilhelms ein.); Otto Brunner, Goldprägung und Goldbergbau in den Ostalpen. In: Numismatische Zeitschrift NF 19 (1926) 81 – 112, hier 97 f.; Arnold Luschin v. Ebengreuth, Steirische Münzfunde (Erg. u. ber. photomech. Nachdr. Wien 1909, Graz 1971) 49 f. Nr. 155; 114, 135; Abb. S. 91; Bernhard Koch, Der Wiener Pfennig. In: Numismatische Zeitschrift 97 (1983) 141 f. Nr. 262 f.; Abb. Taf. 18; Michael Alram, Der Wiener Pfennig. In: Geld, ed. Wolfgang Häusler (Wien 1994) 53 – 73, hier 63 f., 67; Abb. Nr. 60 – 63; Bernhard Koch, Corpus nummorum Austriacorum 1 (Wien 1994) 90; Taf. 23; 307; Taf. 82; 312; Taf. 83; 354 – 357; Taf. 97; Odo Burböck, Geld und Münze im ausgehenden Mittelalter. In: Schatz und Schicksal, ed. Otto Fraydenegg-Monzello (Graz 1996) 223 – 232, hier 227; Abb. S. 230 f.; Odo Burböck, Das österreichische Münzwesen von der Mitte des 14. Jahrhunderts bis zum Tod Ernst des Eisernen. In: Regionale Identitätsfindung durch Herrschaftsteilung im spätmittelalterlichen Österreich?, ed. Otto Fraydenegg-Monzello (Graz 1997) 55 – 58; Helmut Rizzolli, Münzgeschichte des alttirolischen Raumes im Mittelalter und Corpus nummorum Tirolensium mediaevalium 2 (Bozen 2006) 59 – 63, 507 – 515 m. Abb.; Bernd Kluge, Numismatik des Mittelalters 1 (Berlin u.a. 2007) 119, 364 f. Nr. 718 m. Abb.

monetae“, in der sich der Übergang von der Vielfalt der Münzbilder hin zum Einheitsbild vollzog. Um Produktionskosten zu senken, wurden die Münzen nur einseitig beprägt und in ungereinigtem Zustand ausgegeben (= schwarze Pfennige). Der erste Pfennig dieser Art war der sog. Böckler, der ab 1368 in den Umlauf kam. Das Münzbild zeigt einen Steinbock- oder einen Widderkopf sowie verschiedene Beizeichen. Von Ersterem wurden auch Hälblinge geprägt. Albrecht gab die Böckler 20 Jahre in den Münzstätten Wien und Graz aus. 1388 kam ein Wiener Pfennig mit neuem Münzbild in den Verkehr. Er trägt im Dreipass den Bindenschild umgeben von den Anfangsbuchstaben des Münzherrn. Als Beizeichen wurden Blätter verwendet. Diese Form des Münzbildes sollte bei den Landesfürsten bis zur Mitte des 15. Jahrhunderts vorherrschen.

In Meran entstanden während der Gemeinschaftsregierung Albrechts und Leopolds Prägungen mit den Namen früherer Münzherren. Nachdem Leopold in der Zeit seiner Herrschaft Münzen mit seinem Namen ausgegeben hatte, ließ Albrecht nach dessen Tod Kreuzer, Vierer und Berner mit seinem Namenszug: *„ALBERTUS / COMES TIROL“* schlagen. Das unter Leopold geläufige Münzbild mit dem (Doppel)Kreuz auf dem Avers und dem Adler auf dem Revers behielt er bei, änderte jedoch einige Beizeichen.

Unter Albrechts Vater wurden erstmals im Auftrag eines österreichischen Herzogs Goldgulden geprägt. Sie entstanden in Judenburg nach Florentiner Vorbild und zeigen auf dem Avers eine Lilie und auf dem Revers die Gestalt Johannes des Täufers. Diesen Typus nahm sich auch Rudolf IV. für seinen Goldgulden zum Vorbild. Albrecht III. ließ auf die Rückseite seiner Ausgabe seinen Namen prägen: *„S’ IOHANNES BAPTISTA / ALBERTUS D G DUX AUSTRIE“*. Er modifizierte die Täuferfigur, umgab sie mit Sternen und gestaltete zugleich die Reversseite um, indem er die Lilie durch Bindenschild, Panther und drei siebenstrahlige Sterne ersetzte. Dem Stern kommen mehrere symbolische Bedeutungen zu. Allgemein steht er für die irdische und himmlische Herrlichkeit, weshalb Sterne oft neben Heiligenbildern, Fürstengestalten, Wappen usw. erscheinen. Die Siebenzahl war schon in alter Zeit heilig und nimmt auch im Christentum als Zahl der Sakramente, der Freuden und Schmerzen Mariä, der Gaben des Heiligen Geistes usw. einen besonderen Stellenwert ein.

1.8 Ritterorden und Gesellschaften

Seit dem 14. Jahrhundert sind im deutschsprachigen Raum weltliche Fürsten als Gründer oder Mitglieder von Ritterbündnissen und Ritterorden überliefert. Die Stiftungsanlässe bzw. Motive für den Beitritt zu diesen im Spätmittelalter als Gesellschaft – *„Societas"*[24] – bezeichneten Vereinigungen waren vielfältig. Der Kampf gegen innere und äußere Glaubensfeinde spielte eine wichtige Rolle, ebenso die Kultivierung ritterlicher Ideale und die Bildung einer treuen Gefolgschaft. Hinzu kamen die gemeinsame Teilnahme an Turnieren, einhergehend mit der Erprobung der Kampfkraft, sowie gesellige Aktivitäten. Die Abzeichen der Bündnisse dienten der Identifikation und der Repräsentation. Die Mitglieder waren in der Regel verpflichtet, diese zumindest zu bestimmten Zeiten zu tragen. Alle der hier behandelten Habsburger Herzöge betätigten sich als Gründer solcher Gesellschaften oder traten ihnen als Mitglieder bei.[25] Für Albrecht III. ist eine Verbindung zu zwei Gesellschaften bezeugt.

1.8.1 Gesellschaft der Tempelaise – St. Georg[26]

Die *„Societas Templois"* wurde wahrscheinlich von Otto dem Fröhlichen vor dem 8. Juni 1337 gegründet. Stiftungsanlass und Ziele sind unbekannt bzw. reichen über Vermutungen nicht hinaus. Das Bündnis war in Österreich im engeren Sinn angesiedelt und hatte sein geistliches Zentrum in der St.-Georgskapelle der Augustinerkirche in Wien. Dem Eintrag in einer Mitgliederliste zufolge, traten Albrecht III. und Leopold III. der Gesellschaft 1368 bei. In einem Verzeichnis scheinen die Brüder auch als säumige Zahler ihrer Mitgliedsbeiträge auf.

Wie den Statuten einiger Gesellschaften zu entnehmen ist, war es Pflicht, verstorbener Mitglieder zu gedenken, indem man für sie Seelenmessen bestellte, einen Tag lang Trauer trug usw. In der Gesellschaft der Tempelaise scheint es üblich gewesen zu sein, die Toten mit einer großen Rede zu verabschieden. Darauf deuten mehrere Ehrenreden

---

[24] Zur Problematik des Begriffs Ritterorden siehe Ritterorden und Adelsgesellschaften im spätmittelalterlichen Deutschland, ed. Holger Kruse, Werner Paravicini, Andreas Ranft (Frankfurt u.a. 1991) 21 – 23.
[25] Siehe dazu den kurzen Überblick bei Lhotsky, Sammlungen 1 (1941/45) S. 57 f.
[26] Josef Feil in: Oesterreichische Blätter für Literatur, Kunst, Geschichte, Geografie, Statistik und Naturkunde V. (1848) 217 f., 221 – 224, 227 f., 230 – 232; Suchenwirt's Werke, ed. Primisser (1961) S. 15 Z. 15 – 18; Die Kuenringer, red. Herwig Wolfram (Wien 1981) 422 f. Nr. 491; Theodor Nolte, Lauda post mortem (Frankfurt 1983) 32 f.; Ritterorden, ed. Kruse (1991) S. 51 – 57.

Peter Suchenwirts hin, die er für Mitglieder der Gesellschaft verfasste. Albrecht III., dem der Dichter schon eine Ehrenrede anlässlich dessen Preußenfahrt gewidmet hatte, pries und beklagte er nach dessen Ableben wie folgt:

„Der hat gelebt sunder schant
Gar wirdichleich auf erde,
Den uns der tot entzukchet hat
Mit pitterleichem grymme!“.

1.8.2 Zopforden[27]

Schenkt man dem nachstehenden Bericht Glauben, so stiftete Herzog Albrecht eine Rittergesellschaft unter märchenhaft anmutenden Umständen: *[A]inem hertzogen von Österrich im Österland, der hett ain ritterliche geselschafft, daz war ain zopff, hette uff ain zeit ain schöne fraw abgeschnitten und im den geben; also macht er der selbigen schönen frawen zuo eren ain ritterliche geselschafft darausz.“* Diese Geschichte von der Gründung des „Zopfordens“ entstammt der Autobiographie des schwäbischen Ritters Georg von Ehingen, dessen Großvater, Burckart mit dem Zopf, dem Habsburger gedient hatte.

Ob der Zopf für Albrecht tatsächlich der Anlass für die Ordensgründung war, muss aufgrund fehlender urkundlicher Nachrichten offen bleiben. Die Gleichsetzung der „schönen Frau“ mit Albrechts zweiter Gemahlin Beatrix von Zollern, mit der er seit

---

[27] Des schwaebischen Ritters Georg von Ehingen Reisen nach der Ritterschaft, ed. Franz Pfeiffer. In: Bibliothek des literarischen Vereins in Stuttgart 1 (Stuttgart 1843) 1 – 28, hier 1; Alwin Schultz, Deutsches Leben im XIV. und XV. Jahrhundert 1 (Wien u.a. 1892) Taf. XIV.; Otto Hupp, Die Wappenbücher vom Arlberg 1 (Berlin 1937 – 39) 19 m. Abb.; Gerhart Egger, Kunstgewerbe. In: Ausstellung Gotik in Österreich, ed. Harry Kühnel (Krems 1967) 227 – 242, hier 240 Nr. 225; Ilse Fingerlin, Gürtel des hohen und späten Mittelalters (München u.a. 1971) 131 f., 219; Eduard Widmoser, Werner Köfler, Botenbuch der Bruderschaft St. Christoph auf dem Arlberg. Tiroler Handschrift „Codex Figdor“ (Innsbruck u.a. 1976) 47 m. Abb.; Abb. im Faksimileteil; Hermann Fillitz, Kunstgewerbe. In: Gotik in der Steiermark, red. Elisabeth Langer (2. verb. Aufl. Graz 1978) 304 – 319, hier 313 f. Nr. 285; Abb. Nr. 14; Nicolò Rasmo, Runkelstein (Bozen [5]1978) 30, 32; Abb. Nr. IV, 35, 37 f.; Kuenringer, red. Wolfram (1981) S. 101 – 104 Nr. 94; D'Arcy J. D. Boulton, The Knights of the Crown (Woodbridge 1987) 338 – 342 m. Abb.; Ritterorden, ed. Kruse (1991) S. 174 – 178 m. Anm. 25 f.; Franz-Heinz Hye, Das österreichische Staatswappen und seine Geschichte (Innsbruck u.a. 1995) 111 m. Anm. 79; Abb. Nr. 74; Franz Kirchweger, Zum Kunsthandwerk an der Wende vom 14. zum 15. Jahrhundert. In: Schatz und Schicksal, ed. Otto Fraydenegg-Monzello (Graz 1996) 301 – 310, hier 305 f. m. Anm. 45 m. Abb.; Christian Steeb, Die Ritterbünde des Spätmittelalters. In: Österreichs Orden, ed. Johann Stolzer (Graz 1996) 40 – 67, hier 46 – 48 m. Abb.; Kristina Domanski, Margit Krenn in: Schloss Runkelstein, ed. André Bechtold (Bozen 2000) 51 – 98, bes. 87 – 90 m. Anm. 63 m. Abb.; Franz Wagner, Kunsthandwerk. In: Geschichte der bildenden Kunst in Österreich 2, ed. Günter Brucher (München u.a. 2000) 568 – 592, hier 581 Nr. 320 m. Abb.; Sauter, Herrschaftsrepräsentation (2003) S. 286 Nr. 65; Alexander Sauter, Der Auftraggeber: Herzog Albrecht III. (1349/50 – 1395). In: Evangeliar des Johann von Troppau. Kommentarband, ed. Andreas Fingernagel (Gütersloh u.a. 2005) 11 – 20, hier 14 f. m. Abb.

1375 verheiratet war, und die auf den Fensterscheiben von St. Erhard in der Breitenau einen langen Zopf trägt, ist möglich. Ehingens Bericht lässt auf ein Gründungsdatum vor 1388 schließen, was sich aber nicht belegen lässt; die moderne Forschung ist sich zumindest darin einig, dass die Gesellschaft spätestens mit Albrechts Tod 1395 erlosch.

Albrechts Gemälde auf Schloss Ambras zeigt ihn mit geflochtenem Haar. Außerdem trägt er das Ordenszeichen des Zopfordens – einen kranzartig geformten Zopf – um den Hals. Mit diesem Abzeichen ist er auch zweimal in der deutschen Übersetzung des „Rationale divinorum officiorum“ dargestellt. Der Umstand, dass sich Albrecht mit seinem Zopfabzeichen mehrmals porträtieren ließ, lässt nicht nur auf sein Einverständnis schließen, sondern kann auch als bewusste Entscheidung gesehen werden. Der Zopf wird Bestandteil seiner Selbstdarstellung – zum Attribut, das ihm zu seinem späteren Beinamen „Albrecht mit dem Zopf“ verhalf.

Eine eigenständige Abbildung des Zeichens findet sich ebenfalls in der Handschrift. Es stellt einen weißen Schwan auf rotem Grund dar, den ein goldener Zopf umrahmt. Im „Codex Figdor“ ist das Abzeichen auf fol. 1r neben dem Vollwappen des Herzogs dargestellt. Im Wiener Codex der Wappenbücher vom Arlberg erscheint es auf fol. 5r. Das bislang einzig bekannte Originalabzeichen aus vergoldetem Silber wird heute im Joanneum in Graz aufbewahrt.

In dem oben erwähnten Glasbild in St. Erhard ist nach Meinung einiger Forscher eine weitere Art verbildlicht, das Ordenszeichen zu tragen. Es zeigt Albrecht in voller Rüstung mit einem langen, schmalen, goldfarbenen Gebilde am Rücken, das als Zopfbehälter gedient haben soll. Von anderer Seite wurde es als Rüstungsbestandteil interpretiert. Sollte es wirklich eine Zopfkapsel sein, so stellt sich die Frage, weshalb ihn auch der Habsburger auf dem Fresko im Rittersaal der Burg Runkelstein trägt, in dem bisher Albrechts Bruder Leopold III. oder dessen Sohn Leopold IV. gesehen wurde. Beide standen nicht mit dem Zopforden in Verbindung. Desgleichen sprechen auch die Fresken im Kloster Königsfelden, welche Leopold III. und seine in der Schlacht bei Sempach gefallenen Gefolgsleute mit diesem Teil am Rücken zeigen, gegen die Zopfbehältertheorie.

Die neueste Forschung vermeint nun in dem Turnierteilnehmer auf den Runkelsteiner Fresken Albrecht III. zu erkennen. Die Malereien entstanden nach Nicolò Rasmo zwischen 1388 und 1407, was im Prinzip eine Darstellung aller drei genannten Habsburger erlaubt. Albrecht III. hielt sich im Winter 1386/87 in Südtirol auf, könnte dort also an einem Turnier teilgenommen haben. Die These vom Zopfbehälter ist damit freilich noch nicht verifiziert, wie auch die Abbildung Leopolds III. und seiner Getreuen mit besagtem Teil noch einer Erklärung bedarf. Im Übrigen zeigt auch eine Miniatur aus dem „Wilhelm von Oranse“ (1387) einen Turnierteilnehmer mit diesem sonderbaren Gebilde am Rücken.[28]

Bei der vermeintlichen Zopfhülle scheint es sich eher um einen Rüstungsbestandteil, vielleicht eine Art Gurt zu handeln. Nach Ilse Fingerlin war es in der zweiten Hälfte des 14. Jahrhunderts in höfischen Kreisen kurze Zeit modern, lange Gürtel um den Hals zu binden, deren Enden frei am Rücken herabhingen. Eine weitere in dieser Epoche übliche Tragart bezeugt eine Tanzszene im Runkelsteiner Rittersaal. Einige Herren haben einen langen Gürtel um die rechte Schulter gelegt, welcher unterhalb der linken Hüfte durch eine Schnalle verbunden ist. Diese Gürtel waren nicht nur modisches Accessoire, sondern dienten auch als Halterung für den Dolch. Die Gürtel in den genannten Turnierdarstellungen könnten ebenfalls eine befestigende Funktion gehabt haben.

1.9 Bildnisse[29]

Die Renaissance des autonomen Porträts fällt in die zweite Hälfte des 14. Jahrhunderts. Als frühestes erhaltenes Exemplar des Abendlandes wird allgemein das Profilbild des französischen Königs Jean le Bon[30] (um 1364) genannt. Das älteste eigenständige Porträt im deutschsprachigen Raum ist jenes Rudolfs IV., welches spätestens 1365 entstand. Der Habsburger griff somit als einer der ersten eine Kunstgattung auf, deren endgültiger Durchbruch erst im dritten Jahrzehnt des 15. Jahrhunderts erfolgen sollte. Bis dahin hielt man an der Tradition der Dedikationsminiaturen fest, stattete diese jedoch mit

[28] Wien, Ambraser Sammlung Nr. 7.
[29] Herzogenberg, Kaiser Karl IV. (1978) S. 68 Nr. 62 m. Abb.; Porträtgalerie, bearb. Heinz (1982) S. 43 – 45; Abb. Nr. 2;
[30] Möglicherweise handelt es sich auch um den Dauphin Karl V.

realistischeren Herrscherbildern aus.[31] Albrecht folgte dem Beispiel seines Bruders und ließ sich ebenfalls porträtieren. Das Originalbild ist nicht erhalten, jedoch gilt die auf Schloss Ambras in Tirol verwahrte Kopie aus dem 16. Jahrhundert als originalgetreu. Albrecht präsentiert sich im Profil mit Hut und langem, geflochtenem Zopf. Ein weiterer – vermutlich vergoldeter – Zopf ist um seinen Hals gelegt. Es ist das Abzeichen seines Zopfordens.

1.10 Glasmalerei[32]

Die aufgelösten Wände der gotischen Kirchenarchitektur ließen wenig Platz für Wandmalereien, weshalb die Scheiben der Fenster bemalt wurden. Der besondere Effekt, der mit dieser lichtdurchlässigen Trägersubstanz erzielt werden konnte, war den Menschen bewusst. Licht wurde als Erscheinungsform Gottes aufgefasst, und die Theologen schrieben den gläsernen Bildern die Kraft zu, den Menschen zu erleuchten. Weltliche Herrscher machten sich diese Wirkungskraft zunutze, indem sie ihre Glasporträts in Kirchen anbringen ließen. In diesem Sinn können diese als Propagandamittel zur Legitimierung der Herrschaft gesehen werden.

1.10.1 St. Erhard in der Breitenau[33]

Das 69 cm hohe und 47,5 cm breite Glasgemälde aus der Pfarrkirche St. Erhard in der Breitenau zeigt Albrecht III. und seine beiden Ehefrauen, Elisabeth von Böhmen und Beatrix von Hohenzollern. Als Zeitrahmen für die Anfertigung der Scheibe können somit die Hochzeit Albrechts und Beatrix' (1375) und das Todesjahr des Fürsten (1395) angenommen werden. Der Herzog ist als Adorant in voller Rüstung und mit rot-weiß-

[31] Verluste sind freilich zu berücksichtigen; man denke an die Professoren-Porträts an den Chorwänden von St. Stephan, von denen sich keines erhalten hat.

[32] Brigitte Kurmann-Schwarz, Glasmalerei der Gotik. In: Die Kunst der Gotik, ed. Rolf Toman (Köln 1998) 468 – 483, hier 469.

[33] Franz Kieslinger, Gotische Glasmalerei in Österreich bis 1450 (Zürich u.a. 1928) 68; Taf. 50; Fingerlin, Gürtel (1971) S. 149; Ernst Bacher, Gotische Glasmalerei in der Steiermark. In: Gotik in der Steiermark, red. Elisabeth Langer (2. verb. Aufl. Graz 1978) 151 – 171, hier 163 f. Nr. 139 a, b; Abb. Nr. 6, 57; Zeit d. frühen Habsburger, ed. Röhrig (1979) S. 474 f. Nr. 272; Abb. Nr. 11; Jörg Oberhaidacher, Westliche Elemente in der Ikonographie der österreichischen Malerei um 1400. In: Wiener Jahrbuch für Kunstgeschichte 43 (1990) 67 – 88, bes. 73 – 76; Hye, Staatswappen (1995) S. 81; Abb. Nr. 73; Schatz und Schicksal, ed. Fraydenegg-Monzello (1996) S. 372 f. Nr. 16; Geschichte d. bildenden Kunst in Österreich 2, ed. Brucher (2000) Taf. S. 113; Oberhaidacher-Herzig, Glasmalerei (2000) 411 – 432, hier 428 f. Nr. 182; Sauter, Herrschaftsrepräsentation (2003) S. 286 Nr. 63.

rotem Wappenkleid dargestellt. Dazu trägt er einen modischen Plattengürtel sowie das oben besprochene lange Gebilde am Rücken, welches in der Literatur meist als Zopfbehälter gedeutet wird. Als Helmzier erscheint hier erstmals ein goldener Adlerkopf mit langem Hals. Die hinter Albrecht stehenden Frauen sind in lange pelzverbrämte Gewänder gehüllt. Beatrix trägt ebenfalls einen Plattengürtel um die Hüften. Ein Banner mit dem Bindenschild ragt in die über den Figuren befindliche Inschrift: *„Albertus dux Austrie et Styrie et Carintie et cetera et uxores eius“*.

Die ausführenden Künstler entstammten der sog. Herzogswerkstatt, welche eine Reihe von Verglasungen in Kirchen und Kapellen durchführte. Aufgrund von Vergleichen konnte festgestellt werden, dass die Meister westliches ikonographisches Typenmaterial gekannt und verarbeitet haben. Die Vorlagen dürften über dynastische Beziehungen nach Wien gekommen sein.

1.10.2 St.-Stephanskirche – Bartholomäus-/Königskapelle [34]

Die Verglasung der Bartholomäus-/Königskapelle in St. Stephan erfolgte nach allgemeiner Ansicht in der Regierungszeit Albrechts III. Die beiden berühmten Fenster mit dem gemalten Habsburger Stammbaum in dem über der Eligiuskapelle gelegenen Sakralraum wurden möglicherweise noch von Rudolf IV. in Auftrag gegeben, jedoch erst später ausgeführt. Die Inspiration dazu könnte von den Bildnissen im Brunnenhaus des Stiftes Heiligenkreuz oder im Kreuzgang von Klosterneuburg ausgegangen sein. Die Reihe der porträtierten Regenten beginnt mit Rudolf I. und endete ursprünglich mit den Glasbildern Albrechts III. und Leopolds III., welche jedoch heute fehlen. Da die Fenster keinen Raum für weitere Scheiben haben, ist davon auszugehen, dass der Stammbaum mit den beiden Brüdern abgeschlossen war. Damit kann das Todesjahr Albrechts (1395) als terminus ante quem für die Fertigstellung angenommen werden.

Allgemein zur Mode im 14. u. 15. Jahrhundert siehe Margaret Scott, A Visual History of Costume. The Fourteenth and Fifteenth Centuries (London 1986).

[34] Kieslinger, Glasmalerei (1928) S. 57 – 59; Taf. 45; Frodl-Kraft, Glasgemälde (1962) S. 50 – 71, hier 51 f., 56, 63; Taf. III a n. S. 52; Abb. Nr. 79 – 101; Rupert Feuchtmüller, Die ‚Imitatio' Karls IV. in den Stiftungen der Habsburger. In: Kaiser Karl IV. Staatsmann und Mäzen, ed. Ferdinand Seibt (München ^{2}1978) 378 – 386, hier 384; Brigitte Lymant in: Die Parler und der schöne Stil 1350 – 1400 2, ed. Anton Legner (Köln 1978) 432 f. m. Abb.

1.11 Handschriften und Miniaturen[35]

Albrecht III. gilt als Bücherliebhaber und dürfte schon als Jugendlicher sehr gebildet gewesen sein. In der sog. Wiener Hofwerkstatt, die unter Albrecht ihre Tätigkeit aufnahm, entstanden erstmals bedeutende Zeugnisse höfischer Buchmalerei. Diese Hofwerkstatt war keine Schule im eigentlichen Sinn, sondern eine Gruppe von Illuminatoren, die in fürstlichem und in kirchlichem Auftrag arbeiteten. Die erste Phase ihres Schaffens fällt in die Jahre 1385 bis 1406. Die Albrecht gewidmeten bzw. von ihm beauftragten Handschriften beeindrucken durch ihre prächtige Ausstattung.

1.11.1 Evangeliar des Johann von Troppau, Wien, ÖNB Cod. 1182[36]

Das „Evangeliar des Johann von Troppau“ ist die erste für Albrecht hergestellte Handschrift. Diese entstand allerdings nicht in Wien, sondern in Prag und gilt als ein Hauptwerk der böhmischen Buchkunst. Zwischen den Häusern Habsburg und Luxemburg bestanden durch die Ehen Rudolfs IV. und Albrechts III. mit Töchtern des böhmischen Königs Karl IV. verwandtschaftliche Beziehungen. Dementsprechend kam es auch in der Kunst zu Verflechtungen und zu kulturellen Kontakten zwischen den Künstlern beider Länder.

Der Einband des Werkes besteht aus vergoldetem Silber. In den Ecken und im Zentrum ist je ein Löwenkopf angebracht, wobei vom mittleren Strahlen ausgehen. Die insgesamt 191 Blätter zeigen mehrere Vollbilder, ganzseitige Anfangsbuchstaben und 84 historisierte Initialen. Der Text wurde in Gold geschrieben. Darauf verweist der Verfasser und Hauptilluminator des Codex, Johann von Troppau, seines Zeichens Kanonikus von Brünn und Pfarrer von Landskron, auf fol. 190v. Dort ist auch das Jahr der Fertigstellung (1368) angegeben. Auffällig ist der ungewöhnliche Schmuck für eine Handschrift des 14. Jahrhunderts. Die Dekoration und die Ausführung als „Codex

[35] Theodor Gottlieb, Die Ambraser Handschriften 1 (Leipzig 1900) 2; Karl Großmann, Die Frühzeit des Humanismus in Wien bis zu Celtis Berufung 1497. In: Jahrbuch für Landeskunde von Niederösterreich NF 22 (1929) 150 – 325, hier 180; Strnad, Albrecht III. (1961) S. 254 – 256.

[36] Kurt Holter, Die Wiener Buchmalerei. In: Geschichte der bildenden Kunst in Wien 2, ed. Richard K. Donin (Wien 1955) 217 – 231, hier 219; Europäische Kunst um 1400 (Wien 1962) 199 Nr. 169; Percy E. Schramm, Hermann Fillitz, Denkmale der deutschen Könige und Kaiser 2 (München 1978) 79 Nr. 91; Ulrike Jenni in: Thesaurus Austriacus, ed. Eva Irblich (Wien 1996) 107 – 111 Nr. 21 m. Abb.; Ulrike Jenni, Maria Theisen, Mitteleuropäische Schulen 3 (Wien 2004) Txtbd. 65 – 87 Nr. 6; Tflbd. bes. Abb. Nr. 3, 5, 7, 9, 19; Evangeliar des Johann von Troppau.

aureus“ orientieren sich an der viel älteren Tradition der Buchmalerei. Dies war sicherlich keine Entscheidung des Künstlers, sondern ein Wunsch des Bestellers, der möglicherweise in Anknüpfung an die Gedankenwelt seines Bruders Rudolf mit dem Prachtevangeliar ein österreichisches Pendant zum Krönungsevangeliar des Reiches schaffen wollte.

Von Albrecht finden sich in dem Codex keine figürlichen Abbildungen. Die Verbindung zu ihm ist über die Jahreszahl 1368 sowie über die Wappen auf den fol. 1v, 55v, 91v und 148v gegeben, welche die Länder Österreich, Steiermark, Kärnten und Tirol repräsentieren. Das sind jene Gebiete, die er bis zur Neuberger Teilung 1379 beherrschte. 1444 kam das Evangeliar in den Besitz König Friedrichs IV., der seinen AEIOU-Besitzvermerk anbrachte und es mit neuer Schließe – und möglicherweise auch mit einem neuen Einband – versehen ließ.

1.11.2 Guillaume Durant, Rationale divinorum officiorum, Wien, ÖNB Cod. 2765[37]

Die früheste erhaltene Handschrift der Wiener Hofwerkstatt ist die 1384 begonnene Translation des „Rationale divinorum officiorum“ des französischen Theologen Guillaume Durant († 1296) ins Deutsche. Die ältere Literatur schreibt die Übersetzung dem Hofkaplan Albrechts, Leopold Stainreuther, zu, die neuere Forschung dagegen einem Anonymus des Wiener Literaturkreises. Durants umfangreiches Werk zur symbolischen Erklärung der Gottesdienste gilt heute als das bedeutendste liturgische Handbuch des Spätmittelalters. An der üppigen künstlerischen Ausgestaltung – die große und kleinere Bildinitialen, Bordüren sowie Figuren und Bildmedaillons beinhaltet –

Kommentarband, ed. Andreas Fingernagel (Gütersloh u.a. 2005); Evangeliar des Johann von Troppau. Faks. Bd. (o.O. 2006).

[37] Ernst Birk, Bildnisse österreichischer Herzoge des XIV. Jahrhunderts und ihrer Gemahlinen. In: Berichte und Mittheilungen des Alterthums-Vereines zu Wien I (1856) 13 – 120; Abb. im Anh.; Sava, Siegel Universität (1860) S. 7 – 9; Holter, Buchmalerei (1955) 220 f.; Hermann Menhardt, Verzeichnis der altdeutschen literarischen Handschriften der österreichischen Nationalbibliothek 1 (Berlin 1960) 269 f.; Europäische Kunst um 1400 (1962) S. 207 f. Nr. 185; Universität Wien, ed. Timp (1965) Frontispiz; Abb. v. S. 13; Gerhard Schmidt, Buchmalerei. In: Ausstellung Gotik in Österreich, ed. Harry Kühnel (Krems 1967) 134 – 178, hier 150 – 152 Nr. 82; Alphons Lhotsky, Aufsätze und Vorträge 1 (Wien 1970) S. 149 – 193, bes. ab 172; Andreas Fingernagel in: Thesaurus Austriacus, ed. Eva Irblich (Wien 1996) 76 – 78, 79 – 82 Nr. 13 m. Abb.; Geschichte d. bildenden Kunst in Österreich 2, ed. Brucher (2000) Taf. S. 154; Martin Roland, Buchmalerei. In: Geschichte der bildenden Kunst in Österreich 2, ed. Günter Brucher (München u.a. 2000) 490 – 529, hier 519 f. Nr. 259; Durandus, Rationale (CD 2, 2001); Mitteleuropäische Schulen 2, bearb. Andreas Fingernagel (Wien 2002) Txtbd. 149 – 178 Nr. 31; Tflbd. Abb. Nr. 139 – 142, 147, 149; Farbabb. Nr. 19; Sauter, Herrschaftsrepräsentation (2003) S. 109, 254 f., 287 f. Nr. 71 – 74; Fritz P. Knapp, Die Literatur des Spätmittelalters in den Ländern Österreich, Steiermark, Kärnten, Salzburg und Tirol von 1273 bis 1439 2

haben sich mehrere Illuminatoren beteiligt. Die Fertigstellung der Handschrift erfolgte erst unter Albrechts Neffen Herzog Wilhelm V.

In dem 46,5 x 35,5 cm großen und 330 Blatt umfassenden Werk wird Albrecht am Ende der ersten Vorrede auf Blatt 2 namentlich genannt: *„…geschriben dem hochgepornen fursten hercogen Albrechte dem dritten ze Osterreich et cetera…“*. Der Autor vergleicht ihn mit Salomon, da er wie jener nach Weisheit strebe. Zudem ist Albrecht sechsmal im Codex abgebildet; einmal in einer Initiale und fünfmal am unteren Blattrand jeweils in einem Medaillon.

Die Illustrationen auf fol. 1r präsentieren Albrecht als Förderer der Universität. Links oben in der A-Initiale sehen wir ihn mit rotem Mantel und Hut, das Schwert in der Hand, auf einem Plaustrum sitzend. Im unteren Initialfeld haben sich die vier Fakultätsvertreter versammelt, um dem Herzog zu huldigen und ihm Bücher zu überreichen. In die Bordüre am unteren Blattrand sind vier Bilder zur Universitätsgeschichte integriert. Eines zeigt die Überbringung des Papstprivilegs an Albrecht. Ein zweites stellt ihn vor dem Universitätsgebäude, dem Collegium Ducale, dar. Beide Male trägt er einen Herzogshut und einen weiten Mantel. In den Randleisten halten Engel die Wappen des fürstlichen Ehepaares. Erstmals erscheint dort der Schild vom Land ob der Enns.

Im Bas-de-page von fol. 30v beten Albrecht und Beatrix die Trinität an. Albrecht ist mit einem grünen Mantel bekleidet und trägt die Insignie des Zopfordens um den Hals. Er wird von dem hinter ihm stehenden Petrus den göttlichen Personen empfohlen. Paulus fungiert als Fürsprecher der ebenfalls grün gekleideten Beatrix.

Fol. 42r zeigt Albrecht in voller Rüstung und mit Zimier auf einem galoppierenden Pferd. Er hält den Bindenschild vor der Brust und streckt den rechten Arm mit dem erhobenen Schwert zur Seite. Die Abbildung erinnert an ein Reitersiegel und hat auch eine Umschrift: *„s. Albertus Dei gracia dux Austrie Stirie et Karintie“*. Anzumerken wäre jedoch, dass sich weder Albrecht III. noch ein anderer hier zu besprechender

---

(Graz 2004) 197, 200 – 203; Gerhard Schmidt, Malerei der Gotik 1 (Graz 2005) 55 – 58 Nr. 82 m. Abb.; Abb. S. 30 (reicher bebilderter Neuabdruck des Textes aus Gotik in Österreich, Krems 1967).

habsburgischer Fürst auf einem Reitersiegel mit gestrecktem Arm und erhobenem Schwert darstellen ließen.

Eine weitere Abbildung Albrechts ist auf fol. 57r zu sehen. Gemeinsam mit seiner Frau nimmt er an einem Gottesdienst teil. Albrecht kniet in einem mit Maßwerk verzierten Betstuhl. Er trägt einen roten Herzogshut und orange-goldene Gewänder. In der den Schriftspiegel rahmenden Bordüre sind weitere Medaillons mit den Wappen der habsburgischen Länder und der Insignie der Zopfgesellschaft abgebildet.

Unter Albrecht griff die große von Paris ausgehende Übersetzungswelle lateinischer Schriften in die Landessprache auf die habsburgischen Höfe wie auch auf die Büchereien des Adels über. Diese Phase der deutschsprachigen Übersetzungsliteratur währte bis Albrecht V. (II.) die Königswürde erlangte, danach ist, so Alphons Lhotsky *„die Bibliothek der österreichischen Landesfürsten eine lateinische geworden…“*, jene des Adels blieb noch lange deutsch.

1.11.3 Österreichische Chronik von den 95 Herrschaften, Berlin, Staatsbibl. Ms. germ. fol. 122[38]

Die „Österreichische Chronik von den 95 Herrschaften“ stammt aus der Zeit um 1400 und wurde früher dem Augustiner-Eremiten Leopold von Wien zugeschrieben. Die neueste Literatur steht dieser Zuschreibung kritisch gegenüber, die Autorenfrage ist somit wieder offen. Der Verfasser hat das Werk Albrecht III. gewidmet: *„Darumb ze er und ze lobe dem durchleuchtigisten hochgebornen fürsten herczog Albrechten …“*, es könnte aber noch von Rudolf IV. in Auftrag gegeben worden sein.

Formal kann der 31,5 x 21,5 cm große und 123 Blätter umfassende Codex zu den großformatigen Werken gezählt werden. Es enthält sechs historisierte Initialen mit

[38] 95 Herrschaften, ed. Seemüller (1909) S. VII f., 25 f.; zu Albrecht III. siehe bes. S. 2, 209 – 211, 220 – 222; Heilig, Stainreuter (1933) S. 225 – 289; Lhotsky, Quellenkunde (1963) S. 311 – 320; Schmidt, Buchmalerei (1967) S. 134 – 178, hier 153 Nr. 84; Hedwig Heger, Die Literatur. In: Ausstellung Gotik in Österreich, ed. Harry Kühnel (Krems 1967) 415 – 450, hier 442 f.; Kuenringer, red. Wolfram (1981) S. 483 f. Nr. 600; Uiblein, Quellen (1982) S. 50 – 113, hier 100 – 103; Evemarie Clemens, Luxemburg-Böhmen, Wittelsbach-Bayern, Habsburg-Österreich und ihre genealogischen Mythen im Vergleich (Trier 2001) 252 – 256, 312 – 315; Aderlaß und Seelentrost, ed. Peter J. Becker, Eef Overgaauw (Mainz 2003) 434 Nr. 206; Abb. S. 14, 435; Sauter, Herrschaftsrepräsentation (2003) S. 258 – 262; Knapp, Literatur 2 (2004) S. 200, 285 – 299.

Darstellungen von Seneca, Christus, Maria und einigen Kaisern, weiters 15 Wappenbilder sowie zahlreiche rote und blaue Initialen mit Fleuronné. Die reiche Ausstattung, die wahrscheinlich im Umfeld des Miniators Nikolaus von Brünn entstand, macht den Codex zu einer besonders wertvollen Handschrift.

In den fünf Büchern der Chronik wird ein großteils phantastischer Stammbaum der Habsburger Dynastie konstruiert. Die Landesgeschichte Österreichs ist in 95 Herrschaften unterteilt und beginnt 859 Jahre nach der Sintflut, als ein gewisser Abraham von Temonaria nach „Österreich“ kam, welches damals Judeisapta hieß. Auf ihn folgen zahlreiche Fabelfürsten, im Laufe deren Herrschaften der Landesname noch 14-mal geändert wird. Die ersten historisch nachweisbaren Personen sind die Babenberger, denen die 82. bis 89. Herrschaft zufällt.

Die Reihe der Habsburger eröffnet Rudolf I. und schließt mit Albrecht III., dem 95. Regenten. Über ihn weiß der Chronist viel Positives zu berichten, sowohl über seine Persönlichkeit als auch über seine Taten: So wie bereits Albrechts Vorfahren gottgenehme Stiftungen zum Heil ihrer Seele getätigt hätten, gründete dieser zum Lob Gottes *„ain hohe schul gen Wienn“*, an der die gelehrtesten Meister der Heiligen Schrift unterrichteten. Den Theologen wie auch den Lehrenden der anderen Fakultäten habe er Häuser bzw. Wohnungen zur Verfügung gestellt; für sich selbst das Schloss Laxenburg mit seinen prächtigen Gärten errichten lassen.

In der Charakterisierung von Albrechts Wesen betont der Autor erwartungsgemäß jene Eigenschaften, die von einem christlichen Herrscher erwartet werden und diesen besonders auszeichnen: *„Herczog Albrecht swebet in adlers weis über ander fürsten in disen tugenden besunderleich: in andacht, diemütichait und warhait“*. Die Tapferkeit des Fürsten wird indirekt durch dessen Preußenfahrt im Jahr 1377 angesprochen, bei der er die Ritterwürde erlangte. Weiters zeichne sich Albrecht durch Scharfsinnigkeit und Klugheit aus und verstehe viel von *„der kunst sterensehen“*. Der Fürst sei schwer zu erzürnen, wer aber seinen Zorn erwecke, bekomme ihn hart zu spüren.

Die Chronik kann als propagandistisches Instrument gesehen werden, welches die Herrschaftsansprüche der österreichischen Fürsten legitimieren und eine lange und

ungebrochene Kontinuität vermitteln sollte. Die Habsburger zählten gemeinsam mit den Luxemburgern und den Wittelsbachern zu den drei königsfähigen Dynastien des Spätmittelalters. Sie alle nahmen berühmte, ruhmreiche Vorfahren in ihre Genealogien auf und konstruierten Ahnenreihen, die bis in alttestamentarische Zeiten zurückreichten. König Rudolf I. strebte eine Anbindung an die Trojaner sowie an bedeutende römische Geschlechter an. In Böhmen führte Karl IV. seine Vorfahren auf den biblischen Noah zurück, und die bayerischen Fürsten sahen sich eine Zeitlang als Nachfahren der Karolinger.

1.11.4 Pestschrift des Nicolaus von Udine, München, BSB Clm 75 (Ms. lat. 75)[39]

Medizinische Traktate finden sich häufig unter den Widmungsschriften für die spätmittelalterlichen Habsburger. Während die religiösen Werke bei der Ausübung der christlich-kultischen Pflichten unterstützend wirken und die Chroniken und Stammtafeln das Prestige der Dynastie erhöhen sollten, waren medizinische Schriften von praktischem Nutzen. Sie enthielten Behandlungsmethoden gegen bestimmte Krankheiten und Leiden und gaben Ratschläge für die Ernährung. Als Folge der grassierenden Pest im 14. Jahrhundert entstand eine Reihe von sog. „Pestschriften“ mit entsprechenden Vorbeugemaßnahmen und Rezepten gegen die Seuche.

Der in Wien wohnhafte Arzt Nicolaus von Udine verfasste 1390 ein Pestregimen *„pro serenissimo principe domino Alberto, duci Austriae, …“*, welches modernes medizinisches Wissen erkennen lässt. So meint Nicolaus z.B., dass bedenkliches Wasser durch Erhitzen verbessert und der Gesundheit zuträglicher werde. Er empfiehlt auch, die Fenster geschlossen zu halten, um vor dem Wind aus der Pestregion geschützt zu sein. Daneben finden sich aber auch aus heutiger Sicht sonderbare Aussagen wie jene über italienische Pestpillen, deren Wirkung für die schwere, gröbere Säftekonstitution der Deutschen zu schwach sei.

[39] Karl Sudhoff, Pestschriften aus den ersten 150 Jahren nach der Epidemie des „schwarzen Todes“ 1348. In: Archiv für Geschichte der Medizin 6 (1913) 313 – 379, hier 361 – 369; John M. Riddle, Pomum ambrae. In: Sudhoffs Archiv für Geschichte der Medizin und der Naturwissenschaften 48 (1964) 111 – 122, hier 112 m. Anm. 2.

1.12 Zeremonien und Feste[40]

Im Sommer 1377 unternahm Albrecht mit stattlichem Gefolge eine prestigeträchtige Preußenfahrt gegen die Litauer. Sein Hauptziel war es, die Ritterwürde zu erlangen: *„In trug sein hertz und auch sein wil, Daz er tzu ritter werden wolt“*, schreibt Peter Suchenwirt. Der Ritterschlag auf heidnischem Gebiet galt für ehrenvoller als der gewöhnliche in der Heimat.

Die Reise führte von Wien über Breslau nach Thorn, wo man die Bürgerfrauen zum Tanz in die Herberge bat. Wie fast alle Preußenfahrer stattete der Herzog dem Hochmeister des Deutschen Ordens auf der Marienburg einen Besuch ab. Danach begab er sich nach Königsberg, dem Ausgangspunkt aller Kriegszüge gegen die Litauer. Der Aufenthalt in Königsberg stand im Zeichen der Geselligkeit. Die vornehmen Preußenfahrer luden einander zu üppigen Gastmählern ein. Albrecht gab ein prächtiges Fest, bei dem verschiedene Weine gereicht wurden. Pfeifer und Posaunisten sorgten für die musikalische Unterhaltung. Der Herzog ehrte verdiente Edelleute und entlohnte die Herolde. Den glanzvollen Höhepunkt und zugleich Abschluss der Festivitäten in Königsberg bildete der vom Hochmeister gehaltene „Ehrentisch“[41].

Im Anschluss brachen die Preußenfahrer auf, um die Litauer zu bekämpfen und ihre Siedlungen niederzubrennen. Nach ersten Erfolgen erteilte der vornehmste Ritter des Zuges, Graf Hermann von Cilli, dem Habsburger den Ritterschlag. Albrecht erwarb dadurch das Privileg, diese Würde selbst zu verleihen, wovon er auch sofort Gebrauch machte. Abschließend fand in Königsberg noch ein glänzendes Festmahl mit Verteilung von Geschenken statt. Auf der Rückreise besuchte Albrecht seine Cousine Agnes im schlesischen Schweidnitz, die ihn ehrenvoll empfing. Vor seiner Heimkehr soll der Herzog von der Geburt seines Sohnes erfahren haben.

---

[40] Kurz, Albrecht III. (1827) S. 142 – 147; Suchenwirt’s Werke, ed. Primisser (1961) S. 8 – 15, hier 8 Z. 8 f.; Strnad, Albrecht III. (1961) S. 169, 170 m. Anm. 9; 171; Werner Paravicini, Die Preussenreisen des europäischen Adels 1 (Sigmaringen 1989) 149, 179 f., 183, 212, 265 – 269, 288 f., 293 f., 296, 316 f., 322 – 324; Lackner, Hof (2002) S. 184 f., 350; Knapp, Literatur 2 (2004) S. 95 f.

[41] Ein gesetztes Essen.

1.13 Panegyriken[42]

Lobende Reden auf Herrscher sind seit der Antike üblich. Im Mittelalter finden sie sich selbständig oder als Teil anderer Werke. Sie sind in Form von Preisreden, Preisliedern und Preisgedichten überliefert; ebenso in der hagiographischen und historiographischen Literatur, in Briefen, Vorreden, Predigten, in der Liturgie sowie in Grabschriften. Zu den für Albrecht verfassten Lobreden zählt jene des Augustiners Leopold von Wien, die mit den Worten: *„Ze lob, ze preys dir, o du lobzreiche hochfürstleichew gepurd, her Albrecht herzog ze Oesterreich"* beginnt und der 1385 verfassten „Historia ecclesiastica tripartita" vorgeschaltet ist. Ein weiteres Beispiel ist die als „Collacio proposita coram Urbano papa" bezeichnete und mit Bibelzitaten gefüllte Ansprache Heinrich von Langensteins, welche der Theologe wahrscheinlich 1387 für den Herzog hielt.

1.14 Tod, Grabmal und Nachruf[43]

Die „Österreichische Chronik von den 95 Herrschaften" berichtet, dass Albrecht III. 1395 während der Vorbereitung für einen Kriegszug gegen Böhmen erkrankte, worauf er sich nach Laxenburg begab und dort am 28./29. August 1395 verstarb. Danach führte man ihn *„mit grosser chlag"* nach Wien, wo er in der Herzogsgruft in der St.-Stephanskirche beigesetzt wurde. Rudolf IV. hatte spätestens anlässlich des tödlichen Unfalls seines 16-jährigen Bruders Herzog Friedrich im Dezember 1362 unter dem Chor von St. Stephan eine 5 m lange und 3,6 m breite Krypta mit einem Stiegenabgang ausheben lassen. Friedrich wie auch der zweieinhalb Jahre später verstorbene Gründer sind die ersten hier begrabenen Habsburger. Das repräsentative Kenotaph mit den Liegefiguren Rudolfs und seiner Gattin Katharina von Böhmen stand direkt über der

---

[42] Heilig, Stainreuter (1933) S. 274 – 281; Lhotsky, Quellenkunde (1963) S. 313, 322 f.; Joachim Gruber, Günter Bernt in: Lexikon des Mittelalters III, ed. Robert-Henri Bautier (München u.a. 1986) Sp. 2013 f.; Knapp, Literatur 2 (2004) S. 207 – 209.

[43] Marquard Herrgott, Rusten Heer, Martin Gerbet, Monumenta Aug. Domus Austriacae IV/1 (St. Blasien 1772) Abb. S. 180; Bd. IV/2 (St. Blasien 1772) Tab. XV – XVII; Kurz, Albrecht III. (1827) S. 198 – 202; Urkunden u. Regesten in: JBKHS 1 (1883) S. III Nr. 17; Friedrich Kenner, Die Porträtsammlung des Erzherzogs Ferdinand von Tirol. In: JBKHS 14 (1893) 37 – 186, hier 102; 95 Herrschaften, ed. Seemüller (1909) S. 220 – 222; Zykan, Grabmal (1952) S. 21 – 31; Suchenwirt's Werke, ed. Primisser (1961) S. 15 – 17; Strnad, Albrecht III. (1961) S. 236; Zykan, Laxenburg (1969) S. 11 f.; Feuchtmüller in: Die Parler 2 (1978) S. 419 – 421 m. Abb.; Heinrich Koller, Eine deutsche Fassung der kleinen Stamser Chronik. In: Römische Historische Mitteilungen 28 (1986) 169 – 183, hier 182; Springer, Laxenburg (1988) S. 32; Brigitte Timmermann, Die Begräbnisstätten der Habsburger in Wien (Wien 1996) 164 f. m. Abb.; 178 f. m. Abb.; Abb. S. 167; Lackner, Hof (2002) S. 212 – 214; Sauter, Herrschaftsrepräsentation (2003) S. 297; Knapp, Literatur 2 (2004) S. 96 f.; Brigitta Lauro, Die Grabstätten der Habsburger (Wien 2007) 65 – 76 m. Abb.

Gruft im Mittelchor der Kirche vor dem Hochaltar, von wo es im Zuge der Begräbnisfeierlichkeiten für Kaiser Friedrich III. entfernt und in den Frauenchor transloziert wurde. Der Inschrift auf dem Tumbadeckel zufolge sollte dort die Nachkommenschaft Herzog Albrechts II. und seiner Frau Johanna von Pfirt ihre letzte Ruhe finden:[44] *„HOC TUMULATA LOCO POPULO RECOLENDA DEVOTO ALBERTI DUCIS AUSTRALIS IACET INCLITA PROLES CONIUGIS IPSIUS DE FERRETISQUE IOHANNE“*.

30 Jahre nach Rudolfs Tod wurde die Krypta erneut belegt. Zunächst mit seiner Witwe Katharina († 26. April 1395) und vier Monate später mit seinem Bruder Albrecht III. Die Herzogsgruft diente noch weiteren Habsburgern bis ins 16. Jahrhundert als Grabstätte und nahm auch Intestina- und Herzurnen der Familienmitglieder auf. Bei der Öffnung der Gruft im 18. Jahrhundert fand man neben Albrechts zerfallenem Skelett ein Kreuz aus Blei mit der Inschrift: *„anno dn¯i mccclxxxxv obiit albertus dux austrie etc. in / decolacōe s¯ iohn¯is“*. Die Rückseite des Kreuzes zeigt auf dem Schnittpunkt den Bindenschild.

Der Nachruf auf Albrecht fällt in den hofnahen zeitgenössischen Quellen naturgemäß sehr positiv aus. Die „Österreichische Chronik von den 95 Herrschaften“ widmet dem Ableben des Herzogs ein eigenes Kapitel, in dem die große Trauer um den *„rechten vater des frides“* bekundet wird, der ein so seliges Leben führte, *„daz in all sein undertan als gar mit haissen zëheren bewainnen!“* Seiner zahlreichen Tugenden wegen wird Albrecht eine Vorbildfunktion zuerkannt, an der sich andere christliche Fürsten orientieren sollen: *„Nu süllen leren all kristenleich fürsten an ze sehen den spiegel des edelen fürsten lebens und süllen leren nach seinen tugenden und peyczaichen sich ze schiken.“* Auch Peter Suchenwirt rühmt in einer Ehrenrede das tadellose Leben des verstorbenen Fürsten. Als besondere Leistung Albrechts heben die Chronisten die Stiftung der Hochschule hervor.

[44] Albrecht II. und Johanna wurden allerdings in der vom Herzog gestifteten Kartause Gaming begraben. Die Tumba war dort ebenfalls vor dem Hochaltar aufgestellt.
Siehe Herrgott, Monumenta IV/2 (1772) Tab. XIV.; Lauro, Grabstätten (2007) S. 63 f. m. Abb.

Zwei Tage vor seinem Tod hatte Albrecht sein Testament abgefasst. Es enthält Angaben zu seinem Schatz und die entsprechenden Verfügungen. Demzufolge besaß er Silbergeschirr, Kleinodien, Monstranzen und Heiltümer, die in seinem Auftrag und auf seine Kosten angefertigt wurden: „*…mit unser selbs gelt haben gemacht und erzeuget.*“ Diese Wertgegenstände wurden zum Teil in Laxenburg und zum Teil in der Wiener Burg aufbewahrt. Albrecht verfügte nun, dass die Schätze aus der Hofburg nach Laxenburg verbracht und dort ewig bleiben sollten. Nichts davon ist heute erhalten.

1.15 Zusammenfassung

Albrechts Bildquellen lassen erkennen, dass der Herzog fast alle zu seiner Zeit üblichen visuellen Medien im Rahmen seiner fürstlichen Repräsentation einsetzte.

In seiner Hauptresidenz Wien führte Albrecht von seinem Bruder Rudolf IV. begonnene Bauprojekte weiter. In diese Epoche fällt die Verglasung der Bartholomäus-/Königskapelle in der St.-Stephanskirche mit den berühmten Fürstenbildern, und wahrscheinlich schritten auch die Arbeiten am Südturm sowie am Langhaus voran. Eine Beteiligung des Herzogs am Chor der Kirche Maria am Gestade ist durch eine Wappenscheibe belegt. Als Mitstifter forcierte Albrecht das Wiener Universitätsprojekt und beauftragte die Errichtung des Collegium Ducale für den Universitätsbetrieb. 1384 erwirkte er beim Papst die Erlaubnis, in Wien eine theologische Fakultät zu gründen. In Laxenburg, welches als sein Lieblingsaufenthaltsort gilt, ließ sich Albrecht ab den 1380er Jahren ein vielseits bewundertes Anwesen mit prächtigem Garten errichten. Statuen des Fürsten sind mit Ausnahmen jener auf dem Leitachter Törl der Bozener Pfarrkirche keine erhalten.

Von einigen Pragbesuchen in jungen Jahren abgesehen, verließ Albrecht die habsburgischen Gebiete nur selten, jedoch unternahm er zwei prestigeträchtige Fernreisen: Die kostspielige Preußenfahrt im Jahr 1377 einhergehend mit mehreren Festivitäten brachte ihm die Ritterschaft ein, und auf die Reise nach Burgund 1387 begab er sich anlässlich der Hochzeit seines Neffen Leopold IV.

Der Erzherzogstitel scheint nur in wenigen frühen Urkunden Albrechts auf, dennoch könnte der Titel an seinem Hof gebräuchlich gewesen sein. Gemessen an seiner langen Regierungszeit, hatte er nur wenige Siegelstempel in Verwendung. Albrecht führte ein Reitersiegel, welches er von 1366 bis 1395 in Gebrauch hatte, und einige Wappensiegel. Als Besonderheit scheint bei ihm erstmals auf einem Wappensiegel eines Habsburgers die Initiale des Siegelführers auf.

Bei den Münzbildern vollzog sich unter Albrecht der Übergang von der Vielfalt an Motiven hin zum Einheitsbild. Der Böckler aus den Münzstätten Wien und Graz war ab 1368 für 20 Jahre im Umlauf. 1388 wurde ein Pfennig mit dem Bindenschild und den Anfangsbuchstaben des Münzherrn geprägt. Dieses Münzbild sollte bis in die erste Hälfte des 15. Jahrhunderts vorherrschen. In Tirol ließ Albrecht Kreuzer, Vierer und Berner mit seinem Namenszug ausgeben, und er führte auch die unter seinem Vater begonnene Judenburger Goldguldenprägung mit modifiziertem Münzbild fort.

Der Herzog ist in zwei *„societates“* nachweisbar. Seit 1368 war er Mitglied in der Gesellschaft der Tempelaise – St. Georg, und frühestens 1375 gründete er den Zopforden. Mit dessen Abzeichen, einem geflochtenen Zopf, ließ er sich einige Male abbilden; zugleich erscheint das Zeichen für sich in einer ihm gewidmeten Handschrift (ÖNB Cod. 2765). Das einzige überlieferte Originalexemplar aus vergoldetem Silber befindet sich heute im Grazer Joanneum.

Ein Porträt Albrechts ist in Form einer originalgetreuen Kopie aus dem 16. Jahrhundert erhalten, womit er nach seinem Bruder Rudolf, einer der ersten Fürsten des Abendlandes gewesen sein könnte, der diese neue Bildgattung als Instrument seiner Repräsentation einsetzte. Als weitere Bildnisse sind die Stifterscheibe von St. Erhard in der Breitenau zu nennen, wo er mit seinen beiden Ehefrauen abgebildet ist, sowie ein nicht erhaltenes, jedoch vermutlich existierendes Glasbild in der Bartholomäus-/Königskapelle von St. Stephan. Die Wiener Hofwerkstatt nahm unter Albrecht ihre Tätigkeit auf und produzierte exzellente Buchkunst. Miniaturen des Herzogs finden sich im prächtig illuminierten ÖNB Codex 2765, welcher als einer von mehreren von Albrecht beauftragten Handschriften seine bibliophilen Interessen erkennen lässt. Mit der ihm

gewidmeten „Chronik von den 95 Herrschaften“ entstand ein Werk, das als propagandistischer Beitrag zur Legitimierung seiner Dynastie gesehen werden kann.

Der Augustiner Leopold von Wien und der Theologe Heinrich von Langenstein verfassten Lobreden auf Albrecht, ebenso widmete ihm der Dichter Peter Suchenwirt Ehrenreden zu verschiedenen Anlässen.

In der Wahl der Grabes in der Wiener St.-Stephanskirche zeichnet sich die neue Tendenz ab, Wohn, Wirk- und Begräbnisstätte am Herrschaftsmittelpunkt zu konzentrieren. Über der Herzogskrypta im Mittelchor stand das unter Rudolf IV. angefertigte repräsentative Kenotaph, welches laut Inschrift für die Nachkommen Herzog Albrechts II. und dessen Gattin Johanna von Pfirt bestimmt war. Albrecht ließ für sich keine eigene Tumba anfertigen.

Die hofnahen Quellen preisen Albrecht in ihrem Nachruf für seine Friedensliebe und sein tugendhaftes, vorbildliches Leben. Obwohl der Herzog sich nicht ausdrücklich als Universitätsstifter bezeichnete, rühmten ihn Zeitgenossen, Historiographen und Familienmitglieder als solchen.

2. ALBRECHT IV.

2.1 Lebensdaten[45]

Herzog Albrecht IV. wurde am 19. September 1377 in Wien als einziges Kind Herzog Albrechts III. und dessen Gemahlin Beatrix von Zollern geboren. Er regierte von 1395 bis 1404 gemeinsam mit seinem Cousin Wilhelm V. aus der leopoldinischen Linie des Hauses. 1390 heiratete der 12-Jährige in Wien Johanna Sophia von Niederbayern-Straubing. Diese gebar ihm die beiden Kinder Margarethe und Albrecht V. (II.). Albrecht IV. starb am 14. September 1404 in Klosterneuburg.

2.2 Itinerar[46]

Albrecht IV. dürfte in Wien aufgewachsen sein und hatte hier als regierender Fürst seine Hauptresidenz. Sein Itinerar belegt, dass er vorwiegend nahe gelegene Orte im heutigen Niederösterreich – Laxenburg, Baden, Wiener Neustadt, Krems, Waidhofen/Thaya und Klosterneuburg – besuchte, davon keinen jedoch besonders häufig. 1398 war Albrecht mit Wilhelm V. in Litschau, wo anlässlich der Belehnung der Herzöge mit ihren Ländern und Herrschaften durch König Wenzel von Böhmen große Festlichkeiten stattfanden.

Die habsburgischen Gebiete verließ Albrecht nur sehr selten. Im April 1400 war er in Salzburg und im Spätsommer 1402 vermutlich in Pressburg bei König Sigismund, als dieser ihn zu seinem präsumtiven Nachfolger in Ungarn bzw. zum Stellvertreter für den Fall seiner dortigen Abwesenheit ernannte. Anfang Juli 1404 nahm Albrecht mit Sigismund an der verhängnisvollen Belagerung von Znaim teil. Seine einzige Fernreise unternahm der Herzog 1398. Sie führte ihn über Italien ins Heilige Land.

---

[45] ADB 1, ed. Hist. Comm. Ak. d. Wiss. (1875) S. 283 – 285; Brunner in: NDB 1 (1953) S. 169 f.; Reifenscheid, Lebensbilder (1982) S. 58 – 61 m. Abb.; Gerda Mraz in: Die Habsburger, ed. Brigitte Hamann (3. korr. Aufl. Wien 1988) 38 f. m. Abb.; Fraydenegg-Monzello, Habsburger (1996) S. 71 – 87, hier 79 – 81.

[46] Handbuch der historischen Stätten Österreich 1, ed. Karl Lechner (Stuttgart 1970) 392; Itinerar König und Kaiser Sigismunds von Luxemburg 1368 – 1437, ed. Jörg K. Hoensch (Warendorf 1995) 70; Lackner, Hof (2002) S. 205 – 210, 373 – 375.

2.2.1 Albrecht – das Weltwunder[47]

Die Wallfahrt nach Jerusalem, welche Albrecht im Alter von 21 Jahren unternahm, dauerte ca. viereinhalb Monate. Seine Frau Johanna, mit der er schon als 4-Jähriger verlobt worden war, und die beiden gemeinsamen Kinder reisten nicht mit. Der Herzog verließ Wien im August 1398 mit einem Gefolge, über das wenig bekannt ist. Einer seiner Begleiter war Ulrich von Wallsee. Die Route führte ihn über Kärnten nach Venedig, wo er am 22. August ehrenvoll empfangen wurde. Sodann mietete er zwei Galeeren und fuhr am 8. September über Zypern weiter nach Akkon. Die restliche Strecke legte man auf dem Landweg zurück. In Jerusalem erhielt der Habsburger am Heiligen Grab den Ritterschlag. Näheres ist leider nicht bekannt. Auf der Rückfahrt machte er wieder in Venedig Station, und im Dezember erfolgte die Heimkehr nach Wien, wo man seine Ankunft würdevoll vorbereitete. Der Herzog wusste viel zu erzählen von seiner Reise. Aufgrund seiner Geschichten, in die im Laufe der Zeit auch viel Fabelhaftes einfloss, erhielt er den Beinamen *„das Weltwunder“*.

2.3 Residenzen, Bautätigkeit und Stiftungen

2.3.1 Wiener Hofburg[48]

Albrechts Hauptresidenz war die Wiener Hofburg. Er dürfte diesen Herrschaftssitz jedoch nie mit seiner Frau und den Kindern alleine bewohnt haben. Wenngleich über die Wohnverhältnisse bzw. über eine Aufteilung der Räumlichkeiten zwischen ihm und seinen Eltern nichts bekannt ist, kann man davon ausgehen, dass beide Generationen dort lebten. Als der Vater im August 1395 starb, war sein Nachfolger noch keine 18 Jahre alt. Albrecht III. hatte testamentarisch verfügt, dass die habsburgischen Länder nicht geteilt werden sollten. Dadurch geriet sein Sohn in Konflikt mit den Verwandten aus der leopoldinischen Linie, vor allem mit Wilhelm, dem Senior des Hauses, der eine Beteiligung an der Regierung forderte und sogleich im Herbst 1395 zu Albrecht in die

[47] Karajan, Kaiserburg (1863) S. 62; 95 Herrschaften, ed. Seemüller (1909) S. 222 f.; Georg Schreiber, Habsburger auf Reisen (Wien 1994) 14 – 17.
[48] Karajan, Kaiserburg (1863) S. 63; Eberhart Windeckes Denkwürdigkeiten zur Geschichte des Zeitalters Kaiser Sigmunds, ed. Wilhelm Altmann (Berlin 1893) 18; Wiener Annalen (1909) S. 241 zu 1402; Lhotsky, Führer (1939) S. 15.

Hofburg zog. Unter Aufsicht der Herzöge wurde im Sommer 1402 mit König Wenzel von Böhmen ein prominenter Gefangener für ein halbes Jahr in der Burg festgehalten.

2.3.2 Maria am Gestade in Wien[49]

Im Hollenburger Vertrag vom 22. November 1395 verpflichteten sich Albrecht und seine Cousins zur Ausführung der Testamentsbestimmungen Albrechts III., zu denen auch der Weiterbau der *„frawen capelln auf der Stetten ze Wyenn“* zählt. Einer freigelegten Inschrift zufolge wurde die Bautätigkeit 1398 wieder aufgenommen. Die steinernen Wappen Albrechts und Wilhelms, welche früher im Chor der Kirche waren, könnten auf deren Schirmherrschaft hindeuten. Stiftungen seitens der Landesfürsten sind jedoch nicht nachweisbar. Das Patronat blieb bis 1409 bei den österreichischen Herzögen, danach übertrugen es Leopold IV. und Ernst der Eiserne dem Hochstift Passau. Langhaus und Turm waren zu dieser Zeit noch unvollendet. Ob Meister Michael den Bau zu dieser Zeit (noch) leitete, ist nicht eindeutig geklärt. Albrecht besaß ein Haus bei der Kirche, das er 1403 seiner Frau Johanna *„zu rechtem Leibgedinge“* übergab.

2.3.3 Dorotheerkloster in Wien[50]

Die Kapelle zu St. Dorothea und Katharina in der Laderstraße ist wahrscheinlich eine Stiftung Herzog Albrechts II. und des Magister Niklas. Unter Rudolf IV. fand 1360 die Weihe statt. Ca. 40 Jahre später ergriff Albrecht IV. die Initiative zur Gründung eines Klosters bei der Dorotheerkapelle und dürfte dazu ein mit dem Sakralbau verbundenes Haus bestimmt haben. Der frühe Tod des Herzogs vereitelte jedoch die Durchführung, welche erst unter seinem Sohn realisiert wurde.

---

[49] Eduard M. Lichnowsky, Verzeichnis der Urkunden zur Geschichte des Hauses Habsburg von 1395 bis 1439 (o.O. o.J.) LI Nr. 545; Urkunden u. Regesten in: JBKHS 1 (1883) S. III f. Nr. 16 f.; Richard K. Donin, Die Baukunst der Gotik in Wien. In: Geschichte der bildenden Kunst in Wien 2, ed. derselbe (Wien 1955) 9 – 67, hier 50; Schatz und Schicksal, ed. Fraydenegg-Monzello (1996) S. 376 f. Nr. 24; Christian Lackner, Des mocht er nicht geniessen, wiewol er der rechte naturleich erbe was… Zum Hollenburger Vertrag vom 22. November 1395. In: Jahrbuch für Landeskunde von Niederösterreich NF 65 (1999) 1 – 15; Hassmann, Meister Michael (2002) S. 216 – 353, hier 217 f., 227; Abb. Nr. 39.

[50] Richard Perger, Walther Brauneis, Die Mittelalterlichen Kirchen und Klöster Wiens (Wien u.a. 1977) 169 – 176 m. Abb. m. GR; Opll, Nachrichten (1995) S. 109 f. zu 1404.

2.3.4 Schloss Laxenburg[51]

Als einziges Kind und somit Erbe Albrechts III. kam Albrecht IV. in den Besitz von Schloss Laxenburg; er scheint jedoch nicht eine so enge Bindung an das Anwesen gehabt zu haben wie sein Vater. Urkundlich belegt sind seine Aufenthalte im Herbst 1395 und zwischen 31. Oktober und 17. November 1399. Seine Mutter Beatrix lebte bis zu ihrem Tod 1411 in Perchtoldsdorf, dürfte aber gelegentlich nach Laxenburg gekommen sein.

Von Albrecht ist bekannt, dass er im Sommer 1402 von der Republik Venedig einen Leoparden aus Indien geschenkt bekam, der wahrscheinlich in Laxenburg gehalten wurde. Schon sein Vater hatte dort einen Tiergarten einrichten lassen, den man später nach Schönbrunn verlegte.

2.4 Titel[52]

Albrechts kleiner Titel lautete: *„Albrecht von gotes gnaden herczog ze Osterreich, ze Steyr, ze Kernden und ze Krain, grave ze Tyrol etc.“* Die Aufnahme der Ordnungszahl „der vierte“ in die Intitulatio seiner Diplome war nicht üblich. Albrecht urkundete oft mit seinem Cousin Wilhelm, der gemeinsam mit ihm in der Hofburg residierte. Als ältester Vertreter der Dynastie stand Wilhelms Name stets erstgereiht. Somit lautete der große Titel: *„Wilhalm und Albrecht vettern, von gotes gnaden herczogen ze Österreich, ze Steyr, ze Kernden und ze Krain, herren auf der Wynndischen march und ze Porttnaw, graven ze Habspurg, ze Tyrol, ze Phyrt und ze Kyburg, marggraven ze Burgow und lantgraven in Elsazz etc.“*

Auf einen interessanten Umstand hat jüngst Christian Lackner hingewiesen: Albrecht IV. urkundete gelegentlich in Klöstern, wie St. Florian und Heiligenkreuz. Im Vergleich lassen sich Klöster als Ausstellungsort für Diplome weder für Albrecht III. noch für Leopold III. oder Wilhelm V. nachweisen. Albrecht unterfertigte seine Diplome nie

[51] Quellen zur Geschichte der Stadt Wien I/8, red. Josef Lampel (Wien 1914) 82 f. m. Anm. 4; Springer, Laxenburg (1988) S. 32, 38; Lackner, Hof (2002) S. 205, 373 f.
[52] Urkunden Aggsbach, bearb. Fuchs (1906) Nr. 140 (17.1.1397); Nr. 162 (14.2.1399); Lackner, Hof (2002) S. 205, 229.

eigenhändig, und er führte auch nicht den Erzherzogstitel. Ebenso wenig existieren Bildquellen, welche ihn mit dem erzherzoglichen Hut zeigen.

2.5 Siegel

Albrecht hatte insgesamt nur wenige Siegelstempel in Gebrauch. Die Verwendung eines Reitersiegels ist nicht bekannt.

2.5.1 Wappensiegel[53]

Albrechts Wappensiegel vereint die fünf sternförmig angeordneten Schilde von (Neu)Österreich, Kärnten, Krain, Tirol und Steiermark, die auch auf den Wappensiegeln Albrechts III. und Leopolds III. zu sehen sind. Die Auswahl der Länderwappen wie auch die Reihenfolge der Schilde entsprechen dem väterlichen Siegel. Mit 3,5 cm im Durchmesser ist das jüngere Siegel jedoch um 0,5 cm größer. Albrecht benutzte es von 1395 bis zu seinem Tod 1404. Das Fünfschildsiegel trägt die Umschrift: „ + *ALBERTUS DEI GRACIA DUX AUSTRIE ETC“*.

2.5.2 Gemmensiegel[54]

Antike Gemmen waren im Mittelalter begehrte Sammelstücke. Schon Rudolf IV. besaß eine 3,6 cm große spätantike Porträtgemme, die im Typar des großen Kapitelsiegels von St. Stephan Verwendung fand. Der Stein auf Albrechts Gemmensiegel ist mit einer Größe von 1,5 x 1,4 cm gerade halb so groß wie jener. Seine ovale Form zeigt das Konterfei eines Jünglings, dessen Kopf von einem Lorbeerkranz eingefasst ist. Der Stein trägt keine Inschrift und erscheint als Gegensiegel zu obigem Wappensiegel. Der Herzog hatte es während seiner gesamten Regierungszeit in Gebrauch. Sein zweites Gemmensiegel ist mit 0,7 x 0,6 cm noch kleiner. Der antike Stein trägt einen im Profil dargestellten Frauenkopf. Diese Gemme verwendete Albrecht nur zwischen Dezember 1395 und Mai 1396 als Gegensiegel zum Sekretsiegel.

---

[53] Sava, Siegel (1871) S. 126 f. m. Fig. 51; Schatz und Schicksal, ed. Fraydenegg-Monzello (1996) S. 413 Nr. 99.10; Freidinger, Wappen (1996) S. 165 – 176, hier 175; Lackner, Hof (2002) S. 230 – 232, 239.

2.5.3 Sekretsiegel[55]

Im Sekretsiegel Albrechts umschließt ein Salamander mit langen, spitzen Ohren den österreichischen Bindenschild. Die Umschrift ist durch eine Perlenreihe ersetzt. In der älteren Literatur wurde das Tier als Drache gedeutet und daher als Abzeichen des Drachenordens eingestuft. Da Albrecht schon 1404 starb, also vier Jahre vor der Gründung des Ordens, kann es sich bei der Tiergestalt eigentlich nur um das Zeichen der Salamandergesellschaft handeln.

2.6 Münzbilder[56]

Nur ganz wenige Münzen lassen sich mit Albrecht IV. in Verbindung bringen. Den Inschriften zufolge ließ er die Prägungen gemeinsam mit seinem Cousin Wilhelm ausgeben. Es sind dies ein einseitig beprägter Pfennig und ein Hälbling aus der Zeit zwischen 1395 und 1406, welche in der Münzstätte Wien geschlagen wurden. Arnold Luschin reiht diese Gepräge noch in die Vormundschaftszeit Albrechts V. (II.) ein.

Das Münzbild bringt eine Neuerung: Erstmals wird der Bindenschild bekrönt dargestellt. Albrecht schließt damit an die Münzen Rudolfs IV. an, auf dessen Gepräge häufig (Erzherzogs)Kronen abgebildet sind. Die Initialen W für Wilhelm und A für Albrecht flankieren das (neu)österreichische Wappen. Bereits Albrechts Vater ließ aus Kostengründen einseitig beprägte Münzen ausgeben. Als Mittel der Repräsentation waren diese minderwertigen Gepräge kaum geeignet, jedoch ermöglichten Bindenschild und Initiale die Identifizierung des Münzherrn.

---

[54] Sava, Siegel (1871) S. 127 m. Fig. 52, 54; Lackner, Hof (2002) S. 239 f.
[55] Sava, Siegel (1871) S. 127 m. Fig. 53 sieht in dem Tier einen Drachen; Boulton, Knights (1987) S. 342 f.; Abb. Nr. 12.12 c; Ritterorden, ed. Kruse (1991) S. 123 – 125; Lackner Hof (2002) S. 230 f., 239.
[56] Arnold Luschin von Ebengreuth, Das Münzwesen in Österreich ob und unter der Enns im ausgehenden Mittelalter 1. In: Jahrbuch für Landeskunde von Niederösterreich NF 13 u. 14 (1915) 252 – 280, hier 266 – 268 m. Abb.; Kuenringer, red. Wolfram (1981) S. 567; Abb. S. 559; Koch, CNA 1 (1994) S. 312 f.; Taf. 83; Burböck, Geld (1996) S. 223 – 232, hier Abb. S. 230.

2.7 Ritterorden und Gesellschaften

2.7.1 Salamandergesellschaft[57]

Einen Hinweis auf Albrechts Mitgliedschaft in der Salamandergesellschaft liefert neben dem oben erwähnten Sekretsiegel auch der „Codex Figdor“. Dort stehen sich auf fol. 1r die Vollwappen Albrechts III. und Albrechts IV. gegenüber. Der Bindenschild des Sohnes ist mit dem Wappen von dessen Frau Johanna von Straubing-Holland durch eine Kette verbunden. Der kranzförmig gewundene Salamander neben den Wappen des Herzogspaares ist größer dargestellt als das Zopfabzeichen des Vaters. Eine weitere Abbildung des Gesellschaftszeichens verbunden mit dem Wappen Albrechts findet sich in der Wiener Handschrift der Arlberger Wappenbücher auf fol. 6r.

2.8 Bildnisse[58]

Von Albrecht IV. ist bislang kein authentisches Porträt bekannt. Peter Suchenwirt beschrieb den fürstlichen Spross als hübschen, dabei zarten Knaben. Als Erwachsener soll Albrecht IV. schlank gewesen sein, mit schönem Gesicht, schwarzem Haar und dunklem Bart. Für sein Haar benötige er nie ein Brenneisen, was auf Naturwellen schließen lässt. Das Stammbaumbild an der Nordwand des großen Saales auf Schloss Tratzberg/Tirol stammt aus der Zeit um 1505/06, weshalb es nicht als verlässliches Abbild des 100 Jahre zuvor verstorbenen Herzogs eingestuft werden kann. In der Darstellung Albrechts mit dunklem Haar und lockigem Bart bezeugt der Künstler jedoch Kenntnis der dem Herzog zugeschriebenen individuellen Merkmale.

---

[57] Hupp, Wappenbücher 1 (1937 – 39) S. 21 m. Abb.; Widmoser, Botenbuch (1976) S. 47 m. Abb.; Abb. im Faksimileteil; Boulton, Knights (1987) S. 342 f.; Abb. Nr. 12.12 a; Ritterorden, ed. Kruse (1991) S. 123 – 125; Hye, Staatswappen (1995) S. 111; Abb. Nr. 74.

[58] ADB 1, ed. Hist. Comm. Ak. d. Wiss. (1875) S. 285; Suchenwirt’s Werke, ed. Primisser (1961) S. 14 Z. 527 f.; Günther Hödl, Habsburg und Österreich 1273 – 1493 (Wien 1988) 155; Franz-Heinz Hye, Der Habsburger-Stammbaum von 1505/06 auf Schloß Tratzberg/Tirol (Innsbruck 2003) 92 f. m. Abb.

2.9 Handschriften[59]

Während unter Albrechts Vater in Wien eine Phase reicher Buchproduktion einsetzte, lässt sich eine solche für Albrecht IV. nicht nachweisen. *„… [N]icht einmal von einem Gebetbuche findet sich irgendeine Spur“*, schrieb Alphons Lhotsky bereits in den 1940er Jahren. An hohen Kirchenfesten soll der Fürst mit den Mönchen die „Lectiones der Horae canonicae“ gelesen haben, aber ob er davon eine eigene Abschrift besaß, ist nicht bekannt. Die wenigen mit Albrecht in Verbindung zu bringenden Werke sind Widmungsschriften.

Dem bereits für Albrecht III. tätigen Heinrich von Langenstein wird die Autorenschaft für das Andachts- und Meditationsbüchlein „Von erchantnus der sund“ aus dem Jahr 1393 (Wien Cod. Scot. 58) zuerkannt. Die neueste Forschung stellt dies jedoch in Frage. Unklar ist auch, ob das Werk Albrecht III. oder dessen Sohn gewidmet war. Der Autor nennt seinen *„gnedigen herrn herczog Albrecht ze Osterreich“*, was beide Möglichkeiten offen lässt. Das Werk fand große Verbreitung und ist in 77 Handschriften und zwei späteren Bearbeitungen erhalten. Die in deutscher Sprache verfasste Schrift wurde 1494 in Augsburg erstmals gedruckt.

Möglicherweise in die Zeit Albrechts IV. fällt die von Kartäusern angefertigte Schrift „Fragmentum historicum de quattuor Albertis Austrie ducibus“. Die Ausführungen über Albrecht IV. sind jedoch sehr kurz gehalten. Schließlich ist noch eine kleine Albrecht gewidmete Pestschrift (Wien, ÖNB Cod. lat. 5312) „Consilium tempore pestilenciae“ mit Rezeptvorschlägen zu nennen. Als Verfasser kommt Galeazzo Santa Sofia in Frage, Mitglied einer berühmten Paduaner Ärztefamilie. Galeazzo dürfte Ende des 14. Jahrhunderts nach Wien gekommen sein und war längere Zeit der Leibarzt Herzog Albrechts.

[59] Gottlieb, Ambraser Handschriften 1 (1900) S. 3; Sudhoff, Pestschriften (1913) S. 313 – 379, hier 357 – 361; Lhotsky, Sammlungen 1 (1941/45) S. 37; Lhotsky, Quellenkunde (1963) S. 322 f., 328; Knapp, Literatur 2 (2004) S. 214 – 217.

2.10 Vermögen und Kleinodien[60]

Albrecht III. hatte als ältester männlicher Angehöriger seiner Dynastie sehr wahrscheinlich auch die Hinterlassenschaft seines 1386 gefallenen Bruders Leopold III. übernommen. In seinem 1395 verfassten Testament berücksichtige er seinen Sohn und die vier Neffen mit einem Teil seines Vermögens. Die Größenwerte sind nicht überliefert, nur, dass jeder so viel bekommen sollte, wie er für eine standesgemäße Lebensführung benötigte. Von Albrecht IV. sind keine Nachrichten überliefert, welche auf Maßnahmen zur Mehrung des Hausschatzes der Habsburger schließen ließen. Lediglich für die Anfertigung von Schmuck finden sich einige Belege; seine Gemmensiegel könnten auf eine gewisse Vorliebe für diese Steine hindeuten. Der Fürst fertigte Tischlerarbeiten und Musikinstrumente an, welche jedoch nicht erhalten sind. Zwei Geistliche stellten ihm testamentarisch einen vergoldeten Becher bzw. ein silbernes Kreuz mit einer Reliquie in Aussicht, allerdings starb Albrecht noch bevor diese Kostbarkeiten in sein Eigentum übergehen konnten.

2.11 Tod und Grabmal[61]

Im Sommer 1404 erkrankte Albrecht im Zuge der Belagerung von Znaim. Während des erfolglosen Unterfangens wurde er von den Seinen im Stich gelassen und an einem Alleingang gehindert: *„Do wart der herczog vor layd, scham und zoren krankch in tod und lies sich furen gen Mawrperg.* Danach brachte man ihn nach Klosterneuburg, wo sich sein Zustand jedoch in den 14 Tagen, in denen er dort krank danieder lag, nicht mehr besserte. *„Vor scham“*, wie der Schreiber der Wiener Annalen berichtet, wollte Albrecht nicht nach Wien zurückkehren. Der Fürst starb kurz vor seinem 27. Geburtstag am 14. September 1404 in Klosterneuburg – vermutlich an der Ruhr. Sein Leichnam wurde nach Wien überführt und in der Fürstengruft der Stephanskirche beigesetzt. Er hinterließ seine Frau Johanna Sophie und die beiden Kinder. Bei der Öffnung des Grabes im Jahr 1739 fand man sein zerfallenes Skelett. Dabei lagen ein Schwert und ein Kreuz

[60] Lhotsky, Sammlungen 1 (1941/45) S. 37 f.
[61] Herrgott, Monumenta IV/1 (1772) Abb. S. 181; Bd. IV/2 (1772) Tab. XV – XVII; Kenner, Porträtsammlung (1893) S. 37 – 186, hier 115; Wiener Annalen (1909) S. 242 zu 1404; Mraz in: Habsburger, ed. Hamann (1988) S. 38 f.; Sauter, Herrschaftsrepräsentation (2003) S. 297.

aus Blei mit der Inschrift: *„Corpus illustris principis dn¯ alberti ducis austrie etc. qui plmis virtutibs clarus obit in xto die dn¯ica festo exaltationis sti crucis anno dni¯m cccc quarto“*. Heute steht Albrechts Sarg neben dem seines Vaters in der Herzogsgruft.

2.12 Zusammenfassung

Die spärlichen zeitgenössischen Bildzeugnisse Albrechts IV. erlauben keine eindeutigen Aussagen darüber, in welchem Ausmaß der Herzog diese propagandistischen Möglichkeiten ausschöpfte. Sollte das wenige Erhaltene in etwa dem ursprünglich Vorhandenen entsprechen, so wird man dem jungen Herzog keine diesbezüglichen Ambitionen zuschreiben können.

Wie schon für seinen Vater Albrecht III. war Wien auch sein Herrschaftsmittelpunkt mit der Hofburg als einziger Residenz. Als Bauherr ist Albrecht nicht fassbar, jedoch geht die Initiative zur Stiftung des Dorotheerklosters auf ihn zurück, und ein Wappenstein in der Kirche Maria am Gestade lässt seine Schirmherrschaft vermuten.

Albrecht reiste wenig und hauptsächlich zu nahe gelegenen Orten. Die habsburgischen Länder verließ er nur äußerst selten. Aus Prestigegründen unternahm der junge Fürst 1398 eine Fahrt ins Heilige Land, um am Grab Christi den Ritterschlag zu erhalten. Die Berichte über die Reiseerlebnisse, welche später phantasievoll ausgeschmückt wurden, brachten ihm den Beinamen „das Weltwunder“ ein.

Albrecht urkundete häufig gemeinsam mit seinem Cousin Wilhelm, welcher als Senior des Hauses in der Intitulatio zuerst genannt wird. Im Unterschied zu Albrecht III., Leopold III. und Wilhelm V. stellte Albrecht auch in Klöstern Diplome aus. Er führte keinen Erzherzogstitel und ließ die entsprechende Insignie auch nicht auf seinen Herrschaftszeichen abbilden. Albrecht hatte kein Reitersiegel in Gebrauch. In der Umschrift seines Wappensiegels gab er von den habsburgischen Ländern nur Österreich an.

Seine Mitgliedschaft in der Salamandergesellschaft ist durch die Abbildung des Abzeichens auf seinem Sekretsiegel, im „Codex Figdor“ und in der Wiener Handschrift

der Arlberger Bruderschaftsbücher bezeugt. Albrechts Gemmensiegel könnten auf eine Vorliebe für antike Steine hindeuten.

Das Münzbild auf dem gemeinsam mit Herzog Wilhelm V. ausgegebenen Wiener Pfennig zeigt erstmals einen bekrönten Bindenschild flankiert von den Initialen der beiden Prägeherren.

Unter den wenigen Handschriften, die mit Albrecht IV. – mit aller Vorsicht – in Verbindung gebracht werden können, befinden sich keine Prunkhandschriften. Von ihm existieren keine zeitgenössischen Porträts; alle Darstellungen seiner Person sind späteren Datums. Ebenso fehlen Miniaturen, Glasbilder, Skulpturen und eine eigene Grabtumba. Albrecht wurde bei seinem Vater in der Herzogsgruft der Wiener Stephanskirche beigesetzt.

3. ALBRECHT V. (II.)

3.1 Lebensdaten[62]

Albrecht V. (als römisch-deutscher König der II.) kam am 10. August 1397 als zweitgeborenes Kind Herzog Albrechts IV. und der Herzogstochter Johanna Sophia von Niederbayern-Straubing in Wien zu Welt. Er regierte als österreichischer Herzog 1411 bis 1439. 1437 erfolgte die Wahl zum König von Ungarn, 1438 jene zum römisch-deutschen sowie zum böhmischen König. Damit vereinte er als erster Habsburger diese drei Königswürden in einer Person. Albrecht war seit 1422 mit Elisabeth von Böhmen vermählt. Der Ehe entstammten zwei Töchter und der nachgeborene Sohn Ladislaus. Albrecht starb am 27. Oktober 1439 in Langendorf bei Gran.

3.2 Itinerar[63]

Die Kindheit verbrachte Albrecht mit den Eltern und später unter der Obhut seiner Vormünder aus der leopoldinischen Linie in Wien. Im Spätsommer 1410 wurde der 13-Jährige auf die Feste Starhemberg gebracht, um der in Wien grassierenden Pest zu entgehen. Dort blieb er ca. ein halbes Jahr, bis ihn die Stände nach Eggenburg führten und für volljährig erklärten. Im September 1411 war Albrecht mit Ernst dem Eisernen bei König Sigismund in Pressburg; wenig später, am 7. Oktober, fand dort seine Verlobung mit dessen Tochter Elisabeth statt.

Als Landesfürst lebte Albrecht überwiegend in Wien. Mit Erlangen der Königswürde in Ungarn und Böhmen nahm er auch öfter Aufenthalt in dortigen Residenzorten. Meist hielt er sich nur kurz an einem Ort auf, um Verhandlungen zu führen, Verträge zu schließen, Huldigungen entgegenzunehmen oder Kämpfe auszutragen. Längere

---

[62] ADB 1, ed. Hist. Comm. d. Ak. d. Wiss. (1875) S. 227 – 229; Heinz Quirin in: Neue Deutsche Biographie 1, ed. Historische Kommission bei der Bayerischen Akademie der Wissenschaften (Berlin 1953) 154 f.; Porträtgalerie, bearb. Heinz (1982) S. 45; Reifenscheid, Lebensbilder (1982) S. 64 – 67; Mraz in: Habsburger, ed. Hamann (1988) S. 39 – 42 m. Abb.; Fraydenegg-Monzello, Habsburger (1996) S. 71 – 87, hier 85 – 87; Höfe und Residenzen im spätmittelalterlichen Reich 1, ed. Werner Paravicini (Ostfildern 2003) 336 – 341.

[63] Wilhelm Wostry, Koenig Albrecht II. 2 (Prag 1907) 103 f.; Deutsche Reichstagsakten Ältere Reihe 14, ed. Helmut Weigel (2. Aufl. photomech. Nachdr. Göttingen 1957) 268 f. Nr. 149; Monika Schellmann, Zur Geschichte Herzog Ernsts des Eisernen (phil. Diss. Wien 1966) 88 – 90, 92 f.; Günther Hödl, Albrecht II. (Wien u.a. 1978) 28 – 37, 120, 152 f.

Aufenthalte verzeichnen nur Prag, Ofen (Budapest) und Breslau. Dazwischen kehrte er einige Male nach Wien zurück. Im April 1439 unternahm Albrecht eine Wallfahrt nach Kleinmariazell und besuchte anschließend Perchtoldsdorf. Zu einer Reise in die deutschen Lande kam es trotz seiner mehrfach geäußerten Absicht nie. Im November 1438 war Albrecht noch zuversichtlich, Anfang Jänner 1439 im Reich sein zu können, musste aber aufgrund seiner bedrängten Situation dann doch davon absehen. Die Lage entspannte sich auch im Frühjahr nicht. Am 28. April 1439 bevollmächtigte er in Pressburg seinen Getreuen Konrad von Weinsberg, die dem römisch-deutschen König gebührende Huldigung der rheinischen Städte entgegenzunehmen. Seine angestrebte Krönungsfahrt nach Aachen kam bekanntlich nie zustande.

3.3 Residenzen, Bautätigkeit und Stiftungen

3.3.1 Wiener Hofburg[64]

Mit Wien als Hauptsitz war die Hofburg zunächst Albrechts wichtigste Residenz. Dies änderte sich erst ab 1438 mit der Machtübernahme in Ungarn und in Böhmen. Die Verbindung zu seiner Geburtsstadt riss aber auch während seiner Königzeit nicht ab. Im April/Mai 1438 ebenso wie im April des Folgejahres kehrte er vorübergehend hierher zurück. Im Oktober 1439 wollte der Fürst – von seiner Krankheit bereits schwer gezeichnet – nach Wien gebracht werden, wozu es aber nicht mehr kommen sollte.

An seiner Wiener Residenz ließ Albrecht abgesehen von der Umgestaltung der Burgkapelle – soweit bekannt – keine Veränderungen vornehmen. Eine ungefähre Vorstellung vom Aussehen der Burg zu dieser Zeit vermittelt der sog. „Albertinische

[64] Franz Kurz, Österreich unter K. Albrecht dem Zweyten (Wien 1835) zum Ehebündnis von Albrecht und Elisabeth siehe Urkunden Beilage XV (7.10.1411); XX (29.10.1412); Karajan, Kaiserburg (1863) S. 66 – 68, 70; Windeckes Denkwürdigkeiten, ed. Altmann (1893) S. 453; Cölestin Wolfsgruber, Die k. u. k. Hofburgkapelle und die k. u. k. geistliche Hofkapelle (Wien 1905) 29; Klosterneuburger Chronik. In: Deutsche Chroniken, ed. Hermann Maschek (Leipzig 1936) 286 – 316, hier 309; Lhotsky, Führer (1939) S. 15 f.; Lhotsky, Sammlungen 1 (1941/45) S. 51 f.; Lhotsky, Quellenkunde (1963) S. 340 f.; Kühnel, Hofburg (1971) S. 16 – 18 m. Abb.; Alphons Lhotsky, Aufsätze und Vorträge 3 (Wien 1972) 26 – 31; Max Kratochwill, Zur Frage der Echtheit des „Albertinischen Planes“ von Wien. In: Jahrbuch des Vereines für Geschichte der Stadt Wien 29 (1973) 7 – 36; Abb. Nr. 1 – 4; Hödl, Albrecht II. (1978) S. 17, 19, 29, 33; Itinerar, ed. Hoensch (1995) S. 99, 106; Opll, Nachrichten (1995) S. 121 zu 1419; 124 f. zu 1422; Jochen Martz, Die ehemaligen Gärten der Wiener Hofburg. In: ÖZKD 51 (1997) 537 – 551, hier 537; Schauplatz Mittelalter Friesach 2, red. Barbara Maier (Klagenfurt 2001) 18 m. Abb.

Plan“ mit der frühesten (erhaltenen) Abbildung der Burg.[65] Er zeigt die Anlage im Aufriss mit den vier Türmen, den Verbindungstrakten sowie dem Torturm und trägt zudem die eindeutige Bildunterschrift *„das ist dy purck“*. Der in schriftlichen Quellen erwähnte Turm über dem Haupttor diente neben dem *„Sagraer“* im Südosttrakt als Schatzkammer. Dort wurde nach Albrechts Tod seine Hinterlassenschaft für seinen Sohn Ladislaus Postumus aufbewahrt. Zumindest während Albrechts Herzogszeit gab es bei der Burg einen der sog. Paradeisgärten, in denen man für gewöhnlich Bäume- oder Blumen anpflanzte. 1419 wird im Stadtbuch als Betreuer ein Gärtner namens Hanns genannt.

Wie schon unter seinen Vorgängern war die fürstliche Residenz mehrmals Ort hochrangiger Begegnungen, von denen im Folgenden einige genannt seien: König Sigismund kam im Jänner 1419 wegen der Hochzeitsvorbereitungen Albrechts und Elisabeths nach Wien. Bereits 1411/12 hatte der Luxemburger den Habsburger zum künftigen Gemahl seiner einzigen Tochter erklärt. Elisabeth war damals noch ein Kleinkind. Die Hochzeit fand im April 1422 in der Wiener Stephanskirche statt. Albrecht übergab als Morgengabe 100.000 Gulden. Im Herbst 1422 hielt sich Sigismund ca. drei Wochen in der Hofburg auf, um mit kirchlichen Würdenträgern, Grafen, Herren und Rittern die Hussitenproblematik zu erörtern. Anwesend waren auch die habsburgischen Herzöge Ernst der Eiserne und Friedrich der Ältere. Aus Anlass des 1426 erfolgten Besuchs des portugiesischen Königs Johann I. fanden in der Burg Stechen oder Rennen über die Barre statt.

Im April 1438 sprachen die Gesandten der Kurfürsten bei Albrecht vor, um ihn zur Annahme der deutschen Königskrone zu bewegen. Die dabei vorgetragene Rede verfasste der Humanist und spätere Papst Eneas Silvius Piccolomini. Albrechts Zusage durch einen nicht näher bezeichneten „Doctor“ erfolgte nach schweren Bedenken am 29. April in der Wiener Stephanskirche. Trompeter zogen mit Geschenken für die Gesandten durch die Stadt und gaben das Zeichen zu einem ungeheuren Jubel der Bevölkerung.

[65] Der Plan stammt aus der zweiten Hälfte des 15. Jahrhunderts, dürfte aber die Kopie einer Vorlage aus den Jahren 1421/22 sein und demnach in Albrechts Herzogszeit fallen.

3.3.2 Wiener Hofburgkapelle[66]

Die neuere Forschung schreibt Albrecht V. (II.) die Gesamtplanung sowie den ersten Teil des Umbaus der von Albrecht I. 1296 gegründeten Burgkapelle zu. Belege dafür sind Abrechnungen für die Jahre 1423 bis 1426, welche als Verwendungszweck *„auf pau und pesserung unser capellen in unser purgk hie gelegen“* anführen. Der Herzog schenkte dem Priester Thoman Paumgartner für das Verglasen der Burgkapelle und noch auszuführende Arbeiten ein Haus in der Judengasse. Anlass für die Baumaßnahmen könnte Albrechts Vermählung mit Elisabeth von Böhmen gewesen sein. Der Sakralbau wies die für Herrscherkapellen charakteristische Zweigeschoßigkeit auf, die in der Tradition der französischen Sainte-Chapelle standen. Das Untergeschoß war möglicherweise als Gruftkapelle vorgesehen, jedoch hat dort nie eine habsburgische Bestattung stattgefunden. Die 1425 der heiligen Maria und der heiligen Elisabeth geweihte Kapelle wurde erst von Kaiser Friedrich III. in einer zweiten Bauphase fertig gestellt. Von allen Albertinern wie auch von einigen Leopoldinern sind Schenkungen an die Burgkapelle nachweisbar.

3.3.3 Dorotheerkloster in Wien[67]

Unter Albrecht kam es – dem Wunsch seines Vaters folgend – zur Gründung des Dorotheerklosters bei der Kapelle zu St. Dorothea und St. Katharina. Albrechts Kanzler Andreas Plank sicherte dem für Augustiner-Chorherren bestimmten Stift durch den Erwerb mehrerer Güter die wirtschaftliche Basis. 1414 erfolgte die Umwandlung der Kapelle zur Klosterkirche. Der zu errichtende Sakralbau wurde als Basilika ausgeführt; als Bauleiter wird (1419) Nikolaus Altmann aus Znaim genannt. Bereits 1422 soll der Klosterbau fertiggestellt gewesen sein. 1424 schenkte Albrecht dem Kloster die Gasse zwischen der Kirche und einem Haus, das *„von altersher“* zur Kapelle gehörte. Noch im 15. Jahrhundert wurde der Baukomplex erweitert und das Gotteshaus vergrößert.

---

[66] Wolfsgruber, Hofburgkapelle (1905) S. 22 – 46; Lhotsky, Führer (1939) S. 18; Kühnel, Hofburg (1971) S. 18; Marlene Zykan, Die Hofburgkapelle in Wien. In: ÖZKD XXXII (1978) 1 – 20; Richard Perger, Wiener Künstler des Mittelalters und der beginnenden Neuzeit. Regesten (Wien 2005) 134 zu 1425.

[67] Perger, Kirchen und Klöster (1977) S. 169 – 176 m. Abb. m. GR; Opll, Nachrichten (1995) S. 118 f. zu 1414.

3.3.4 Maria am Gestade in Wien[68]

Die Beziehung Albrechts zur Kirche Maria am Gestade bezeugt eine Wappenscheibe an der nördlichen Chorseite. Dargestellt ist der gevierte Schild mit den Wappen von Ungarn, Böhmen sowie (Alt)Österreich (das vierte Feld ist leer). Als Entstehungsdatum kommt die Zeit ab 1438 in Frage. Während Albrechts Herzogszeit wurde an dem Kirchturm noch gebaut. Spätestens Ende der 1430er Jahre müssen die Arbeiten abgeschlossen gewesen sein, da die Abbildung des Turmhelms auf dem zu dieser Zeit entstandenen Albrechtsaltar keine Baustelle zeigt.

3.3.5 Wiener Universität[69]

Als Albrecht, eben aus der Vormundschaft entlassen, 1411 in Wien eintraf, begrüßte ihn der Dominikaner Franz von Retz im Namen der Universität. In seiner Ansprache gab er dem Namen Albrecht die Bedeutung *„allweg gerecht und nymer unrecht“*. Welchen Eindruck dieses Erlebnis auf den knapp 14-Jährigen machte, ist unbekannt, fest steht jedoch, dass er nach seinem Großvater als erster Landesfürst wieder verstärkt in die Belange der Universität eingriff und mit dem Fundator-Titel bedacht wurde.

Albrecht nahm für die von ihm gewährte Dotation ein gewisses Aufsichtsrecht über die Tätigkeit des Lehrkörpers in Anspruch und bestand auf seinem eigenen Superintendenten. Um den ständigen Zwistigkeiten zwischen den Studenten und der Wiener Bevölkerung Einhalt zu gebieten, verlangte der Herzog von der Universität, Verordnungen über die Disziplin der Studierenden zu verfassen, welche 1414 beschlossen wurden. Eine weitere Maßnahme war die Erreichung der vollen Jurisdiktion für den Rektor, die der Papst schließlich 1420 gewährte. Der Rektor war nun befugt, diese gemeinsam mit den Dekanen über die Universitätsangehörigen in Zivil- und Kriminalsachen auszuüben, und hatte sogar das Recht, die Exkommunikation auszusprechen.

---

[68] Kieslinger, Glasmalerei (1928) S. 56 f.; Löw, Gestade (1931) S. 55; Frodl-Kraft, Glasgemälde (1962) S. 72 – 123, hier 88; Abb. Nr. 122; Hassmann, Meister Michael (2002) S. 227.

[69] Gisela Köppel, Herzog Albrecht V. von Österreich (phil. Diss. Wien 1943) 59 – 67; Lhotsky, Quellenkunde (1963) S. 332; Uiblein, Universität im 14. und 15. Jahrhundert (1985) S. 17 – 36; Uiblein, Universität (1999) S. 60 – 70, 91; Wagner, Landesfürsten (2002) S. 269 – 294, hier 283 f.

Auf Anregung Albrechts ließ die Artistenfakultät, welche aufgrund ihrer großen Mitgliederzahl über die meisten Mittel verfügte, auf den Grundstücken der Universität ein neues Universitätsgebäude errichten. Dieses Haus, bei dem u.a. auch der Historiograph und Domherr von St. Stephan, Thomas Ebendorfer, die Bauaufsicht führte, war 1425 fertiggestellt. Später wurde noch eine Bibliothek dazugebaut.

Weiters forderte Albrecht nach der Wahl Martins V. zum Papst die unverzügliche Absendung des Rotulus mit den Bitten um Gnadenerweise für die Universität, nachdem man sich in der Frage der Gesandten allzu lange Zeit gelassen hatte. 1421 ließ er die Universitätsangehörigen den Eid schwören, alle der Häresie Verdächtigen anzuzeigen. Anlass war die Befürchtung, die hussitische Lehre könnte sich von der Prager Universität auf die Wiener Universität ausbreiten. Als Schwiegersohn und Verbündeter König Sigismunds im Kampf gegen die Hussiten wie auch als kirchentreuer Katholik sah sich der Herzog hierzu wohl verpflichtet.

3.3.6 Schloss Laxenburg[70]

Unter Albrecht wurde Schloss Laxenburg von dem Pfleger Eberhard von Rohr verwaltet. Dieser begleitete den kastilischen Edelmann Pero Tafur auf seiner Reise von Breslau nach Wien und lud ihn nach Laxenburg ein. Tafur schwärmt von dem Anwesen als eines der größten und herrlichsten, die er je gesehen habe. Obgleich im Flachland gelegen, sei es massiv gebaut mit Wall und Graben geschützt. An einer Seite erstrecke sich ein Park mit einem Bach, in dem Schweine, Hirsche und anderes Rotwild gehalten würden. Auf beiden Seiten wachse Dickicht. Im Schloss bewahre der Fürst Rüstungen, Schwerter, Bogen, Pfeile, Panzerhemden und viele andere wundervolle Dinge auf.

Albrechts Anwesenheit in Laxenburg ist während seiner Herzogszeit einige Male bezeugt. Er soll sich dort der Fasanjagd gewidmet haben. Später als König benötigte er Geldmittel, um einen Feldzug zu finanzieren, weshalb er sich veranlasst sah, einige seiner Herrschaften – darunter auch Laxenburg – seinen Cousins Friedrich V. (IV., III.) und Sigmund den Münzreichen zu verpfänden.

---

[70] Pero Tafur, Travels and adventures 1435 – 1439, übers. u. ed. Malcolm Letts (London 1926) 221; Springer Laxenburg (1988) S. 33 – 35 m. Abb.

3.3.7 Ofen/Budapest[71]

Im Dezember 1437 trat Albrecht die Nachfolge seines Schwiegervaters Kaiser Sigismund auf dem ungarischen Thron an. Dies geschah ganz im Sinn des kurz zuvor Verstorbenen, der seine Tochter Elisabeth mit dem von ihm öffentlich als Sohn bezeichneten Habsburger vermählt und diesen als seinen politischen Erben vorgesehen hatte. Bereits am 1. Jänner 1438 wurde Albrecht in Stuhlweißenburg gekrönt. Danach begab er sich nach Ofen und blieb bis März dort. Die Stadt war ihm nicht unbekannt. Schon als 14-Jähriger scheint er im Namensverzeichnis der vornehmen Gäste auf, die am 22. Mai 1412 an Sigismunds Hof ein großes Fest zu Ehren des polnischen Königs feierten.

Einen längeren Aufenthalt in Ofen nahm Albrecht auch 1439. Er traf spätestens am 21. Mai anlässlich eines ungarischen Reichstages dort ein und blieb mehr als zwei Monate, um interne Angelegenheiten zu regeln. Das letzte Mal kehrte er – bereits erkrankt – Anfang Oktober des Jahres für wenige Tage in die Stadt zurück. Es ist anzunehmen, dass der Fürst während seiner Anwesenheiten in einem der königlichen Paläste seines Schwiegervaters residierte.

Die Baugeschichte der nicht erhaltenen mittelalterlichen königlichen Palastanlage in Budapest ist noch nicht restlos geklärt. Während es aufgrund von Überresten und Ausgrabungen möglich war, den Grundriss großteils zu erstellen, konnte das Aussehen des Baues bislang nur hypothetisch rekonstruiert werden. Als gesicherte Bestandteile der Anlage gelten ein quadratischer Bergfried, zumindest ein langgestreckter, mehrgeschoßiger Saalbau und ein Torturm. Außerdem gab es einen nicht näher

[71] Windeckes Denkwürdigkeiten, ed. Altmann (1893) S. 10, 182, 447 f.; Wilhelm Wostry, König Albrecht II. 1 (Prag 1906) 54 f.; Tafur, Travels, ed. Letts (1926) S. 222; Hödl, Albrecht II. (1978) S. 16 m. Anm. 51; 34 – 36; Károly Magyar, Der Königspalast in Buda. In: Budapest im Mittelalter, ed. Gerd Biegel (Braunschweig 1991) 201 – 235, hier 204 f., 228 f.; Emese Nagy, Die gotische Architektur im Königspalast von Buda. In: Budapest im Mittelalter, ed. Gerd Biegel (Braunschweig 1991) 236 – 250, bes. 240 – 245 m. Abb.; Heinz-Dieter Heimann, Herrscherfamilie und Herrschaftspraxis. In: Sigismund von Luxemburg, ed. Josef, Macek (Warendorf 1994) 53 – 66, bes. 62; Ernö Marosi, Die Persönlichkeit Sigismunds in der Kunst. In: Sigismund von Luxemburg, ed. Josef, Macek (Warendorf 1994) 255 – 270, hier 263 f.; Emese Nagy, Sach- und technische Kultur am Hofe Sigismunds. In: Sigismund von Luxemburg, ed. Josef, Macek (Warendorf 1994) 227 – 234, bes. 227 – 229; Itinerar, ed. Hoensch (1995) S. 9, 89; Ernö Marosi, Reformatio Sigismundi. In: Sigismundus Rex et Imperator, ed. Imre Takács (Mainz 2006) 24 – 37, bes. 31 – 35; Szilárd Papp, Die neue Residenz Sigismunds in Pressburg. In: Sigismundus Rex et Imperator, ed. Imre Takács (Mainz 2006) 239 – 245 m. Abb.; Sigismundus Rex et Imperator, ed. Imre Takács (Mainz 2006) 42, 45 f., 454 f. Nr. 5.21 m. Abb.; Sándor Tóth, Die Gebäude des Budaer Königspalastes zur Zeit Sigismunds von Luxemburg. In: Sigismundus Rex et Imperator, ed. Imre Takács (Mainz 2006) 200 – 218 m. GR m. Abb.; Lauro, Grabstätten (2007) S. 249.

lokalisierbaren Wappenturm. Von Eberhart Windecke ist überliefert, dass Sigismund Beratungsgespräche in einer großen Stube in der Festung führte. Die früheste Abbildung der Burg stammt aus dem Jahr 1493. Diese gibt jedoch bereits die Beschaffenheit des Baukomplexes zur Zeit des Matthias Corvinus (1458 – 1490) wieder.

König Sigismund ließ in den späteren Jahren seiner Herrschaft (wahrscheinlich erst nach 1404/05) die Festung aus der Anjou-Zeit auf dem Burgberg großzügig erweitern. 1416 wurde zudem eine Wasserleitung mit Pumpensystem installiert. Einem Bericht von 1436 zufolge gab es Verteidigungsgänge, Gärten und Fischteiche. Antonio Bonfini, der sich ab 1486 am Budaer Hof aufhielt, schreibt dem Luxemburger in seiner Chronik an Bautätigkeiten einen Palast, die Burgmauern in Form von Wehrgängen und einen unvollendeten Turm zu. Sigismund residierte im neuen Palast nicht nur als ungarischer Herrscher, sondern ab 1410/11 zumindest zeitweilig auch als römisch-deutscher König. Die Anlage muss demnach alle Erfordernisse für die Ausübung beider Ämter geboten haben. Zudem hatte der Palast eine Vorbildwirkung auf die Bauten der Hocharistokratie Ungarns.

In Sigismunds Zeit fallen auch zahlreiche Steinmetzarbeiten. Die 1974 getätigten Ausgrabungen brachten mehr als 60 weltliche und sakrale Skulpturen zutage, die vielleicht an der Fassade oder im Palast aufgestellt waren. Sigismund zeigte auf seinen Reisen Interesse für bedeutende Bauten und warb auch ausländische Meister an. Einige der in seinen Diensten stehenden ausführenden Baumeister und Bildhauer sind namentlich bekannt. Die Arbeiten an der Burg dürften bis Anfang der 1420er Jahre gedauert haben. Zu diesem Zeitpunkt ließ der König bereits an seiner nunmehr bevorzugten Residenz in Pressburg bauen.

Auf seiner Reise nach Ungarn im Jahr 1439 besichtigte der Kastilier Pero Tafur den Budaer Königspalast. Es entsprach offenbar dem Brauch, fremde Gesandte auch in Abwesenheit des Fürsten durch die Anlage zu führen und ihnen die repräsentativsten Räume zu zeigen. Tafur äußerst sich indes nur in wenigen Sätzen dazu: Kaiser Sigismund habe einen noblen Palast mit einem großen Audienzzimmer errichtet, ähnlich jenem im Padua (= Salone). Auf ihn mache es aber keinen so großartigen Eindruck. Von einer Bautätigkeit Albrechts erwähnt Tafur nichts. Für die Zeit von Albrechts Herrschaft

über Ungarn (1438 – 1439) sind praktisch keine Berichte vorhanden, die auf neue Bauarbeiten an den Palästen hinweisen. Instandhaltungsarbeiten könnten jedoch durchgeführt worden sein. Im Wesentlichen dürfte sich daher das Gesamtbild der Burganlage unter Albrecht kaum verändert haben.

3.3.8 Prag[72]

Die Krönungsstadt der böhmischen Könige verzeichnet zwei mehrwöchige Aufenthalte Albrechts im Jahr 1438. Der erste und zugleich wichtigste Besuch erfolgte im Juni anlässlich seiner Krönung im St.-Veitsdom. Diesem Aufenthalt folgte bereits im September der zweite, nachdem der König Anfang August gegen böhmisch-polnische Oppositionelle ins Feld gezogen war.

Prag und das nähere Umland verfügten über mehrere fürstliche Unterkünfte. Zunächst ist der Vyšehrad/Wyschehrad (= höhere Burg) am rechten Moldauufer ca. 3 km südlich der Hauptstadt zu nennen, der als Festung und im böhmischen Krönungsordo eine Rolle spielte. Sodann die Burg Karlstein südwestlich von Prag, welche Kaiser Karls IV. Refugium und Aufbewahrungsort der Krönungsinsignien und Reliquien war. In Prag selber diente die Burg auf dem Hradschin als königliche Residenz. Möglicherweise begann schon Johann von Luxemburg – mit Sicherheit aber sein Sohn Karl IV. –, die um 1303 abgebrannte Anlage mit großem Aufwand neu auszubauen. In der nächsten Herrschergeneration nahm Wenzel IV. noch weitere Umbauten vor, bevorzugte jedoch in der Folge andere Wohnstätten. Gemeint sind das Stadtschloss Na Zderazi in der Prager Neustadt, das er um 1380 errichten ließ, sowie der ehemalige Hof seines Obersthofkämmerers in der Altstadt, dessen Umgestaltung zur königlichen Residenz 1382/83 begann. Zeitweise benutzten die Fürsten seit Johann aber auch Stadthäuser als Quartiere.

---

[72] Geschichtschreiber Schlesiens des 15. Jahrhunderts, ed. Franz Wachter (Breslau 1883) 21; Regesta Imperii 12, bearb. Günther Hödl (Wien u.a. 1975) Nr. 230/a; Joseph Gottschalk, Der Bericht des Spaniers Pero Tafur über den langen Aufenthalt des Königs Albrecht II. in Breslau 1438/39. In: Schlesien XXI (1976) 77 – 91, hier 78; Hödl, Albrecht II. (1978) S. 29 – 31, 135 f.; Franz Machilek, Praga caput regni. In: Stadt und Landschaft im deutschen Osten und in Ostmitteleuropa, ed. Friedhelm B. Kaiser (Köln u.a. 1982) 67 – 125, bes. 82 – 98; František Kavka, Am Hofe Karls IV. (Stuttgart 1990) 93; Jiři und Olga Meliškov, Führer durch die Prager Burg (Prag 1994) 17 f., 20; Itinerar, ed. Hoensch (1995) S. 10, 121; Handbuch der historischen Stätten – Böhmen und Mähren, ed. Joachim Bahlcke (Stuttgart 1998) 480; Abb. S. 473; Höfe 2, ed. Paravicini (2003) S. 459 – 461.

Mit der Absetzung Wenzels verlor Prag seinen Rang als Sitz des deutschen Königs, Sigismund residierte seit Beginn der 1420er Jahre häufig in Pressburg. Als er im Sommer 1436 nach Prag zurückkehrte, diente ihm die schon von Wenzel favorisierte Burg in der Prager Altstadt als Unterkunft. Der Burgpalast auf dem Hradschin und der Vyšehrad waren während der Hussitenstürme beschädigt worden, die Restaurierungsarbeiten setzten nur langsam ein. Wo Albrecht während seiner Aufenthalte residierte, kann nicht eindeutig beantwortet werden. In der Literatur werden der Vyšehrad, die Burg auf dem Hradschin wie auch Wenzels Schloss in der Altstadt genannt.

3.3.9 Breslau[73]

In der schlesischen Hauptstadt Breslau verbrachte Albrecht fast vier seiner 20 Monate währenden Regierungszeit (vom 18. November 1438 bis 4. März 1439). Die Stadt an der Oder ist somit jener Ort, der die längste durchgehende Aufenthaltsdauer des Königs aufweist. Dieses lange Verweilen war nicht beabsichtigt, sondern zunächst durch Verhandlungen und dann durch eine schwere Knieverletzung bedingt, die er sich bei einem (Treppen)Sturz zuzog. Die Verletzung heilte nicht mehr ganz aus, und Albrecht sollte fortan hinken.

Am späten Nachmittag des 18. November 1438 kam Albrecht mit großem Gefolge bis vor Breslau. Er wurde an der Brücke über die Lohe feierlich empfangen und in die Stadt geleitet. Am linken Oderufer stand damals noch die Kaiserburg, deren Gemäuer bis in die Zeit der Piasten zurückreichten. Kaiser Karl IV. bzw. sein Sohn Sigismund ließen den Bau renovieren und erweitern. Dennoch dürfte er als Unterkunft nicht (mehr) geeignet gewesen sein, denn die meisten Herrscher wohnten in den Gebäuden am Ring, wenn sie nach Breslau kamen. So auch Albrecht, der das Ringhaus 26 – 28 „Zum Goldenen Becher“ bezog. Da für sein Gefolge keine günstig gelegenen Quartiere frei

[73] Geschichtschreiber, ed. Wachter (1883) S. 26, 28; Tafur, Travels, ed. Letts (1926) S. 213 – 217; RI 12, ed. Hödl (1975) Nr. 464/a; Gottschalk, Bericht Tafur (1976) S. 77 – 91, bes. 77 – 83; Anm. 27; Hödl, Albrecht II. (1978) S. 32 f., 50 f.; Günter Elze, Breslau gestern und heute (5. überarb. Aufl. Leer 1992) 32; Günter Elze, Breslau (Leer 1993) 20 f., 27; Gerhard Scheuermann, Das Breslau-Lexikon (Dülmen 1994) 13, 678, 1205 f.; Werner Paravicini, Alltag bei Hofe. In: Alltag bei Hofe, ed. derselbe (Sigmaringen 1995) 9 – 30, hier 11 – 21; Höfe 2, ed. Paravicini (2003) S. 79 – 82.

waren, legte er dem Rat für die vermeintliche Brüskierung eine Geldbuße von 20.000 ungarischen Gulden auf. Davon spendete er 2 Gulden der Domkirche.

Acht Tage später huldigte ihm die Stadt und am 3. Dezember die Mehrheit der schlesischen Herzöge. Für diesen Anlass hatte man einen Palas an der Ecke Ring/Salzring vor dem Koppin'schen Anwesen errichtet. Dabei handelte es sich um einen verzierten hölzernen Pavillon, der mangels eines geeigneten Raumes für Huldigungsfeierlichkeiten diente. Der König wird dort wohl auf einem erhöhten Stuhl sitzend die Ehrerbietungen entgegengenommen haben.

In der Folge nutzte Albrecht seinen langen Aufenthalt in Breslau dazu, um Maßnahmen für die Stadt zu treffen und regionale Angelegenheiten zu regeln. Hier empfing er von seinem Kanzler Schlick das fertiggestellte große Majestätssiegel. Während der Anwesenheit des Königs entwickelte die Stadt Residenzcharakter und wurde vielbesuchter herrschaftlicher Mittelpunkt. Im Dezember 1438 kam der kastilische Edelmann Pero Tafur im Rahmen seiner Orient- und Europareise nach Breslau. Leider überliefert er keine Beschreibung von den Räumlichkeiten der königlichen Unterkunft, jedoch gewährt sein Bericht Einblicke in das Breslauer Hofleben zu dieser Zeit. Albrecht war umgeben von den Großen seiner Länder und hatte zahlreiche Gesandte aus verschiedenen Teilen Europas zu Besuch. Tafur zeigt sich beeindruckt davon, wie Albrechts militärische Aktionen gegen seine Widersacher und die Vorkehrungen für die Kämpfe diesen nicht daran hinderten, fast täglich Ritterspiele auszutragen und Feste zu feiern.

Zu Weihnachten fand im Beisein des Königs eine Hochzeit zwischen einer verwitweten Gräfin und einem Ritter statt. Im Zuge der Festlichkeiten wurde ein Turnier abgehalten, bei dem der Markgraf von Brandenburg den König aus dem Sattel warf. Tafur erwähnt nicht, wo diese Turniere ausgetragen wurden. Wahrscheinlich fanden sie an der Westseite des Ringes, dem späteren Paradeplatz statt, da dies im mittelalterlichen Breslau der Ort für derlei Veranstaltungen war. Nach dem Turnier schenkte Albrecht der Braut einen Hut mit einer kostbaren Spange und geleitete sie im Beisein zahlreicher Edelherren zum Palast. Abends wurde getafelt. Die Frauen dinierten von den Männern getrennt. Der König saß an einem eigenen Tisch, neben sich nur einen Ritter des

deutschen Ordens und den Edelmann Tafur. Das Bankett dauerte bis ein Uhr früh, danach wurde bis zum Morgengrauen getanzt.

Am folgenden Tag rief Albrecht nach der Messe die Botschafter zu sich. Er saß auf seinem erhöhten Thron und ließ dem Bischof von Burgos, der in diplomatischer Mission an seinen Hof gekommen war, die Ehre zuteil werden, den Gesandten an seiner statt zu antworten. Danach verlieh er Orden. Von Tafur erfahren wir auch, dass der Hof bestimmte Sitten der Breslauer Bevölkerung übernahm. So vermieden es der König und seine Höflinge ebenso wie alle wohlhabenden Bürger aufgrund der großen Kälte und der vereisten Straßen durch die Stadt zu reiten. Stattdessen verwendeten sie Pferdeschlitten als Transportmittel, die den Kastilier an Dreschwagen erinnerten.

Am Beispiel von Albrechts Breslauer Hof soll hier kurz auf die Aufgaben einer fürstlichen Residenz eingegangen werden. Werner Paravicini nennt in diesem Zusammenhang mindestens fünf Grundfunktionen:

- Das tägliche Leben organisieren: Unterkunft, Essen, Trinken, Kleidung, Gesundheit, Finanzen, Gottesdienst etc.
- Zugang und Sicherheit organisieren: Der Fürst muss fern und nah zugleich sein.
- Das Prestige des Fürsten halten und erhöhen: Standesgemäßes Auftreten, Feste, Geschenke, Kampf und Jagd etc.
- Machteliten neutralisieren und integrieren: Dienst, Herrschaft, Einordnung und Unterordnung, Ämter etc.
- Regieren und Verwalten.

Die obigen Ausführungen zeigen, dass Albrechts Breslauer Hof diese Funktionen im Wesentlichen erfüllte, und dass auch eine als vorübergehend eingerichtete fürstliche Unterkunft Residenzcharakter annehmen konnte. Die bereitgestellten Räume dienten als Wohnung und als Wirkstätte. Sie boten die erforderlichen Mittel zur Erfüllung seiner Grundbedürfnisse und zu seiner Genesung. Dort erledigte er seine Regierungsgeschäfte, pflegte seine diplomatischen Beziehungen und plante seine militärischen Aktionen. Die Stadt hielt Einrichtungen zur Erfüllung seiner repräsentativen und religiösen Pflichten bereit und bot zudem Möglichkeiten für Festivitäten und Unterhaltung.

3.4 Bauplastik

3.4.1 Tympanonrelief an der Wallfahrtskirche Mariazell[74]

Der Bestand an skulpturalen Werken, die mit Albrecht in Verbindung gebracht werden können, ist m.W. auf das Tympanonrelief am Hauptportal der Wallfahrtskirche in Mariazell beschränkt. Das Tympanon ist in zwei Relieffelder unterteilt. Das obere fühlt eine „Kreuzigung mit Gedräng" aus und stammt aus der Zeit um 1390, das untere ist jüngeren Datums. Es erzählt vier Begebenheiten aus der Geschichte der Kirche, welche der dortige Abt in seinem um 1430 entstandenen Mirakelbüchlein beschrieben hat. Links ist eine Schutzmantelmadonna mit hoher Krone dargestellt. Sie wird vom mährischen Markgrafenpaar und dem heiligen Wenzeslaus flankiert. Dahinter halten Engel wehende Spruchbänder. Neben der Gottesmutter kniet Ludwig I. von Ungarn mit dem „Schatzkammerbild". Der König begegnet wieder als siegreicher Kämpfer gegen die Osmanen in der anschließenden Schlachtszene. Den Abschluss bildet eine Teufelsaustreibung, welche sich 1370 zugetragen haben soll. Der Hinweis auf Albrecht und Elisabeth als Stifter ist durch ihre Wappen in der unteren Randleiste gegeben. Als Entstehungszeit kann man, sofern das Wunderbuch des Abtes tatsächlich als Vorlage für das Bildprogramm diente, die Jahre zwischen 1430 und 1439 annehmen.

3.5 Titel[75]

Am 29. Juni 1411 urkundete der 13-jährige Albrecht erstmals selbständig. Während seiner Herzogszeit führte er folgenden großen Titel: *„Albrecht von gotes gnaden herczog ze Osterreich, ze Steyr, ze Kernden und ze Krain, herre auf der Windischen Marich und*

---

[74] Eduard Andorfer, Das Mariazeller Tympanonrelief. In: Zeitschrift des historischen Vereines für Steiermark (1927) 80 – 88; Abb. Nr. 1 f.; Kurt Woisetschlaeger, Peter Krenn, Alte steirische Herrlichkeiten (Graz u.a. 1968) 30 Nr. 41; Abb. Nr. 41; Geschichte d. bildenden Kunst in Österreich 2, ed. Brucher (2000) Taf. S. 97; Lothar Schultes, Die Plastik – Vom Michaelermeister bis zum Ende des Schönen Stils. In: Geschichte der bildenden Kunst in Österreich 2, ed. Günter Brucher (München u.a. 2000) 344 – 396, hier 396 Nr. 164.

[75] József Teleki, Hunyadiak Kora Magyarországon (Die Zeit der Hunyadi in Ungarn) (Pesten 1853) Nr. II (9.1.1438); Nr. X (2.10.1438); Ursula Begrich, Die fürstliche „Majestät" Herzog Rudolfs IV. von Österreich (phil. Diss. Wien 1965) 64 – 66; Schellmann, Herzog Ernst (1966) S. 90; Die Urkunden des Landschaftlichen Archivs zu Innsbruck (1342 – 1600), bearb. Richard Schober (Innsbruck 1990) Nr. 12 (22.2.1419); Schatz und Schicksal, ed. Fraydenegg-Monzello (1996) 389 Nr. 48 b; Karl-Friedrich Krieger, Das Heilige Römische Reich und die Habsburger im Spätmittelalter. In: Schatz und Schicksal, ed. Otto Fraydenegg-Monzello (Graz 1996) 37 – 48, hier 42 m. Abb.; Rudolf Maurer, Urkunden und Aktenstücke zur Geschichte des Augustiner-Eremiten-Klosters zu Baden bei Wien (1285 – 1545) (FRA II/89, Wien 1998) Nr. 79 (16.1.1416); Nr. 84 (14.6.1434).

ze Portnaw, grave ze Habspurg, ze Tyrol, ze Phyrt und ze Kyburg, marggrave ze Burgow und lantgrave in Ellsazzen“.

Der kleine Titel lautete: *„Albrecht, von gotes gnaden herczog ze Osterreich, ze Steyr, ze Kernden und ze Krain, grave ze Tyrol etc.“* Die Herrschaft über die Markgrafschaft Mähren, ab dem Jahr 1423, brachte Albrecht in seiner Intitulatio zum Ausdruck, indem er den Zusatz *„markgraff ze Merchern“* zwischen Krain und Tirol einordnete.

Mit Erlangen der Königswürde in Ungarn änderte sich die Intitulatio Albrechts. Seine in Ofen verfasste Krönungsanzeige an Friedrich den Älteren von Tirol vom 9. Jänner 1438 ist auch als Zeugnis für schriftliche Kommunikationsformen innerhalb der Verwandtschaft interessant: *„Dem Hochgeborn fürsten unserm lieben Vettern Herczog Fridreichen dem Eltern Herczogen ze Österreich etc. … Albrecht von gotes gnaden Künig ze Vngern Dalmacien und Croacien herczog ze Österreich und Markgraf ze Merhern etc.“*

Die wenige Monate später erfolgte Wahl zum römisch-deutschen König und die Krönung zum König von Böhmen brachten eine neuerliche Änderung der Intitulatio mit sich: *„Albrecht von gotes gnaden Römischer Kunig, zu allen zeiten merer des Reichs, ze Vngern, Behem, Dalmacien, Croatien etc Kunig, Herczog ze Österreich, ze Steir, ze Kernden und ze Krain, Graf zu Tirol etc.“*

Albrecht führte den Erzherzogstitel nicht, und es existiert m.W. auch keine Abbildung von ihm mit der entsprechenden Insignie. Die Belehnungsszene auf fol. 78 im Codex „Kriegs- und pixenwerch“, welche Albrecht mit dem Erzherzogshut zeigt, fand so nicht statt und ist daher fiktiv. Dem „Privilegium maius“ entsprechend sollte der österreichische Herzog seine Lehen zu Pferd in fürstlichem Gewand mit Herzogshut, Zinkenkrone und Zepter in Händen empfangen. Diese Art der Belehnung strebte der Habsburger 1421 zwar an, jedoch verweigerte König Sigismund die Zustimmung. Damit stand Albrecht vor der gleichen Situation wie Rudolf IV., der 1360 mit dieser Forderung bei seinem Schwiegervater Karl IV. ebenso wenig durchgedrungen ist.

3.6 Siegel

3.6.1 Reitersiegel[76]

Das 10,2 cm große Reitersiegel Herzog Albrechts ist insofern eine Besonderheit, da es als einziges der hier vorgestellten Siegel einen habsburgischen Fürsten in Angriffshaltung zeigt. In angespannter Körperhaltung, den Schild vor der Brust, die Lanze zum Stoß angelegt, scheint Albrecht seinen Gegner im Visier zu haben und ihm entgegenzusprengen. Die Bewegung wird durch die flatternden Decken und den steirischen Panther im Banner noch zusätzlich betont. In der zweizeiligen Umschrift nennt Albrecht seine Herrschaftsgebiete: „+ *Albertus dei gracia Dux Austrie Stirie Karinthie et Carniole Dominus Marchie sclavionici ac Portusnaonis Comes in Habspurg Tyrolis / Ferretis et Kyburg Marchio Burgovie ac Landgrafius Allsacie“*. Die Besitzungen werden im Siegelfeld auch durch die entsprechenden Wappen dargestellt.

3.6.2 Wappensiegel[77]

Das Wappensiegel, welches Albrecht nach seiner Krönung zum König von Ungarn und vor seiner Krönung in Prag in Gebrauch hatte, vereint erstmals vier Wappen in einem großen Schild auf dem Siegel eines Habsburgers. Die Wappen Ungarns befinden sich in den Feldern 1 und 4, der Bindenschild und der mährische Adler in den Feldern 2 und 3. Die einzeilige Siegelumschrift lautet: *„S ALBERTI DEI GRA HUNGARIE DALMACIE CROACIE ETC. REGIS DUCIS AUSTRIE ET MARCHIO`IS MORAVIE“*. Einen quadrierten Schild führte bereits sein Schwiegervater Sigismund im Siegel.

Nach der Wahl zum römisch-deutschen König und der Krönung zum König von Böhmen führte Albrecht ein Wappensiegel mit dem einköpfigen Reichsadler. Darüber breitet ein Engel Arme und Flügel aus. Die Umschrift: *„Albertus dei grā romāor rex semp augt¯s et hūgarie boemie etc rex et dux austrie“* wird von den Schilden Böhmens, (Neu)Österreichs und Ungarns unterbrochen.

---

[76] Sava, Siegel (1871) S. 135; Taf. V. Fig. 75; Chimani, Reitersiegel (1942) S. 103 – 146, hier 122; Abb. Nr. 18; Schatz und Schicksal, ed. Fraydenegg-Monzello (1996) S. 415 f. Nr. 99.20; Freidinger, Wappen (1996) S. 165 – 176, hier 175; Sigismundus Rex, ed. Takács (2006) S. 63 P 9 m. Abb.

[77] Sava, Siegel (1871) S. 139 f. m. Fig. 79 – 81; Franz-Heinz Hye, Österreich und die Steiermark. In: 800 Jahre Steiermark und Österreich 1192 – 1992, ed. Othmar Pickl (Graz 1992) 145 – 154, hier 147; Freidinger, Wappen (1996) S. 165 – 176, hier 176.

Albrechts Wappensiegel für das Fürstentum Österreich zeigt in der Pfahlline den einköpfigen Reichsadler, den Bindenschild als Herzschild und darunter den mährischen Adler; (heraldisch) rechts der doppelschwänzige böhmische Löwe und (heraldisch) links das Wappen von Ungarn. Die Umschrift lautet: „+ *albertus dei gra romanor ungarie boemie etc rex dux austrie etc“*. Schon die frühen Habsburger räumten dem Bindenschild auf ihren Siegeln einen hohen Rang ein. Dieser ist entweder im Mittelfeld angeordnet oder wie auf einem Wappensiegel Rudolfs IV. größer als die übrigen Schilde dargestellt. Auf den Reitersiegeln zeigt sich die Vorrangstellung des (neu)österreichischen Wappens durch die Positionierung im Schild.

3.6.3 Thronsiegel[78]

Das 12 cm große Thronsiegel, das Albrecht als deutscher König führte, zeigt ihn auf einem prächtigen Thron unter einem Baldachin sitzend. Er trägt die Bügelkrone auf dem Haupt und hält Sphaira und Zepter in den Händen. Sein reich bestickter Krönungsmantel wird vorne von einem Band zusammengehalten. Die Stola über seinen Schultern ist vor der Brust gekreuzt. In den Thronnischen und auf den Thronsäulen halten Löwen[79] die Schilde von Ungarn, Dalmatien, Luxemburg, (Alt)Österreich, Böhmen und vom Reich. Löwen als Wappenträger verwendete zuletzt Rudolf IV. in seinen Wappensiegeln.[80]

Der Bindenschild zu Füßen des Königs lehnt an der Thronstufe. Die zweizeilige Inschrift ist in Majuskeln ausgeführt: „*ALBERT DEI GRA ROMANOR REX SEMP AUGT¯S AC HUNGARIE BOEMIE DALMACIE CROACIE RAME SERVIE GALICIE LODOMERIE / COMANIE BULGARIE Q REX AUSTRIE ET LUCEMBURGEN DUX“*.

---

[78] Sava, Siegel (1871) S. 136 f. m. Fig. 76; Schatz und Schicksal, ed. Fraydenegg-Monzello (1996) S. 411 f. Nr. 99.05; Freidinger, Wappen (1996) S. 165 – 176, hier 176.

[79] Der Löwenthron geht auf den Thron des biblischen Königs Salomo (1. Könige 10,[18-20]) zurück, den sich mittelalterliche Herrscher gerne als Vorbild für ihre Throndarstellungen nahmen.

[80] Sava, Siegel (1871) S. 121 m. Fig. 34 f.

3.7 Münzbilder[81]

Während Albrechts Minderjährigkeit wurden in Österreich noch die einseitig beprägten Schwarzpfennige unter Beibehaltung des seit Albrecht III. gängigen Münzbildes ausgegeben. Die unter seinem Vater Albrecht IV. eingeführte Bekrönung des Bindenschildes behielt man ebenfalls bei. Das Münzbild dieser Pfennige zeigt somit das Wappen (Neu)Österreichs flankiert von den Initialen L für Leopold IV., den Vormund des Albertiners, und A für Albrecht.

Als regierender Herzog ließ Albrecht 1416 in Reaktion auf die starke Inflation der Pfennigwährung zum Zweck der Münzbesserung eine neue Prägung mit höherem Feingehalt in Umlauf bringen. Es waren Weißpfennige, welche erstmals das Wappen des Landes ob der Enns in einem Sechspass als Münzbild zeigen. Der Schild ist umgeben von den Buchstaben AL – B – T für Albertus. Als Beizeichen dienen Kugeln. Aus Albrechts späterer Herzogszeit (ab 1427) stammen wieder Schwarzpfennige, welche der Münzmeister Niclas unterm Himmel prägte. Die Münzen haben den nunmehr abgerundeten Bindenschild im Dreipass umringt von den Buchstaben AL – B – T mit Sternen als Beizeichen.

Nach seiner Wahl zum römisch-deutschen König entstanden Albrechts letzte Pfennige für seine österreichischen Lande. Das Münzbild zeigt den gekrönten einfachen Reichsadler mit dem Bindenschild auf der Brust. Diese Gepräge, von denen es auch Hälblinge gibt, tragen keine Initialen.

Als König von Ungarn ließ Albrecht in Buda Silbermünzen, Denare und Obole schlagen. Die Münzbilder letztgenannter Prägungen zeigen meist ein Doppelkreuz auf dem Avers

[81] Luschin v. Ebengreuth, Münzwesen in Österreich 1 (1915) S. 252 – 280, hier 266 – 268 m. Abb.; 271 – 275 m. Abb.; 277 m. Abb.; Ladislaus Réthy, Günther Probszt, Corpus Nummorum Hungariae (Graz 1958) 105 f.; Abb. S. XXIX; Artur Pohl, Ungarische Goldgulden des Mittelalters (1325 – 1540) (Graz 1974) 13, 17 – 19 m. Abb.; 29; Tab. 16 f.; Kuenringer, red. Wolfram (1981) S. 567; Abb. S. 559; Mittelalterliche Goldmünzen in der Münzsammlung der Deutschen Bundesbank, bearb. Joachim Weschke (Frankfurt 1982) Taf. 51; Anh. Nr. A 3; Zoltán Bencze, Die Handwerker und Kaufleute der Stadt Buda vom Anfang des 14. bis zum ersten Drittel des 16. Jahrhunderts. In: Budapest im Mittelalter, ed. Gerd Biegel (Braunschweig 1991) 333 – 350, hier 336; Alram, Pfennig (1994) S. 53 – 73, hier 67; Abb. Nr. 65 f.; Ulrich Klein, Graf Eberhard im Bart als Münzsammler. In: Eberhard und Mechthild, ed. Hans-Martin Maurer (Stuttgart 1994) 83 – 94, hier 94; Taf. VII; Koch, CNA 1 (1994) S. 313; Taf. 83; Opll, Nachrichten (1995) S. 119 zu 1416; Burböck, Geld (1996) S. 223 – 232, hier Abb. S. 230 f.; Kluge, Numismatik 1 (2007) S. 364 f. Nr. 719 m. Abb.

und Wappen im Dreipass – gelegentlich mit einem Kreuzchen in der Mitte – auf dem Revers. Auf einem Denar schmückt erstmals ein Brustbild des Königs die Vorderseite, während der viergeteilte Schild mit den Wappen von (Alt)Ungarn, zweimal Böhmen und Mähren die Rückseite ziert. Die Umschrift lautet: „+ *REGIS UNGARIE ET C / + MONETA ALBERTI*“.

Albrechts Goldgulden entstanden in Kremnitz und in Hermannstadt. Seit 1325 wurden in Ungarn Goldgulden mit dem Namen des jeweiligen Prägeherrn geschlagen. Das Münzbild auf Albrechts erstem Goldgulden von 1438 gleicht dem Gulden seines Schwiegervaters Sigismund, unter dem die Goldguldenprägung einen großen Aufschwung genommen hatte. Die Vorderseite gibt den gevierten Schild mit dem ungarischen Wappen in den Feldern 1 und 4 und dem böhmischen Löwen in den Feldern 2 und 3 wieder. Auf der Rückseite ist der heilige Ladislaus dargestellt. Die Umschrift lautet: „+ *ALBERTUS D G R UNGARIE / S LADISLAUS REX*“. Der Avers seines zweiten Goldguldens (1439) zeigt in einem viergeteilten Schild die Wappen der Länder, die unter seiner Herrschaft erstmals vereint waren: Ungarn, Böhmen, (Neu)Österreich und Mähren. Die Abbildung auf dem Revers und die Umschrift blieben unverändert. Albrechts Witwe Elisabeth ließ 1440 in Kremnitz noch posthume Goldgulden mit Albrechts Namen schlagen.

In Frankfurt wurden seit 1418 auf Initiative König Sigismunds die nach ihrem Münzbild benannten Apfelgulden geprägt. Albrecht übernahm das Bildmotiv und ließ 1438/39 Münzen dieses Typs mit seinem Namen ausgeben. Die Vorderseite der Goldmünze zeigt den Reichsapfel im Dreipass, die Rückseite Johannes den Täufer. Die aus dem Besitz Graf Eberhards im Bart stammende „Weltchronik von Rolevinck“ enthält einen solchen Frankfurter Apfelgulden Albrechts. Aus dieser Sammlung stammt auch ein Basler Apfelgulden des Habsburgers. Das Münzbild zeigt nicht die Figur des heiligen Johannes, sondern Maria, die Patronin der Stadt, mit dem Jesuskind.

3.8 Ritterorden und Gesellschaften

Albrecht begegnet als Mitglied, Gründer und Souverän von ritterlichen Gesellschaften. 1406 trat sein Cousin Wilhelm selbst und in Albrechts Namen der Gesellschaft vom

Häftel mit dem Stern bei, einer politisch-militärisch ausgerichteten Vereinigung. Dies ist die erste bezeugte Mitgliedschaft des jungen Herzogs in einer Gesellschaft. Über seine Rolle in anderen Bündnissen ist mehr bekannt.

3.8.1 Drachengesellschaft[82]

Anlass für Albrechts Beitritt zur Drachengesellschaft könnte seine Eheschließung mit der ungarischen Königstochter Elisabeth (1422)gewesen sein. Nach dem Ableben seines Schwiegervaters (1437), übernahm er dessen Position als Souverän der Gesellschaft, die er sicherlich bis zu seinem Tod innehatte. In dieser Funktion verlieh er mehreren Personen aus allen Teilen Europas die Devise der Gesellschaft. Der kastilische Edelmann Pero Tafur, erhielt sie 1438 in Breslau. Als dieser später nach Wien kam, gab ihm Königin Elisabeth ein weiteres Exemplar des Abzeichens mit der Begründung, es sei der Orden ihres Vaters und nur sie verfüge über die Autorität, es zu vergeben. Eneas Silvius Piccolomini zufolge war Elisabeth eine sehr schöne Frau, überdies schlau und klug, und fähig, ihren Mann immer dorthin zu bringen, wo sie ihn haben wollte.

Ein weiterer von Albrecht ausgezeichneter Edelmann war Brande Schelen, der das Abzeichen für die Dienste seines Onkels erhielt, die dieser dem Fürsten beim Basler Konzil geleistet hatte. Ebenso zählte der Herzog von Norfolk zu den Begünstigten. Diesem wurde zugleich das Recht erteilt, das Zeichen an sechs weitere Edelmänner vergeben zu dürfen. Abbildungen des Gesellschaftsabzeichens sind auf Grab- und Wappensteinen, Prunksätteln sowie in der Buch- und Glasmalerei erhalten. Zwei Originalexemplare des Drachensymbols haben in Form einer Reliefstickerei und einer silbervergoldeten Brosche die Zeiten überdauert.

---

[82] Tafur, Travels, ed. Letts (1926) S. 215, 221; Herzogenberg, Kaiser Karl IV. (1978) S. 161 f. Nr. 187 m. Abb.; Hödl, Albrecht II. (1978) S. 52 f.; Boulton, Knights (1987) S. 348 – 355 m. Abb.; Ritterorden, ed. Kruse (1991) S. 230 – 247; Enea Silvio Piccolomini, Über Österreich, übers. u. ed. Felix Kucher (Wien 2002) 138, 141; Pál Lövei, Hoforden im Mittelalter, unter besonderer Berücksichtigung des Drachenordens. In: Sigismundus Rex et Imperator, ed. Imre Takács (Mainz 2006) 251 – 263, bes. 258 – 261 m. Abb.; Sigismundus Rex, ed. Takács (2006) S. 339 f. Nr. 4.39 f. m. Abb.

3.8.2 Adlergesellschaft[83]

Als Herzog von Österreich stiftete Albrecht 1433 eine Gesellschaft, die nach ihrem Abzeichen heute als Adlerorden oder -gesellschaft bezeichnet wird, während sie in den Statuten vom 16. März 1433 keinen Namen hat. Die Gründung erfolgte zum Lob der Kirche und zur Stärkung ihres Glaubens gegen die Ungläubigen. In Anbetracht des 1430 erfolgten Adelsaufstandes gegen Albrecht, könnte die Bildung einer treuen Gefolgschaft ein weiteres Stiftungsmotiv gewesen sein. Die Mitglieder mussten *„zu dem schilde geporn“*, unbescholten und im streitfähigen Alter sein. Die Aufnahme oblag dem Fürsten und einem zu diesem Zweck gewählten Rat.

Das Abzeichen der Gesellschaft war laut Statuten ein bekrönter silberner oder goldener Adler mit gespreizten Flügeln, der in seinen Klauen ein Brieflein (Schriftband) mit der Devise *„thue recht“* trägt. Der Adler hängt an einer Wolke, aus der eine Hand hervorragt, die eine lange Rute hält. Der Adler gilt als König der Vögel, dem seit alters her allegorische Bedeutung zukommt. Er ist das Symbol für Großmut, Stärke, Tapferkeit, göttliche Gewalt und Gerechtigkeit. Dem Physiologus zufolge steht der Adler für die Erneuerung. Ein alter Adler kann wieder jung werden, indem er zur Sonne fliegt, seine alten Flügel verbrennt, die Düsternis seiner Augen abwirft und dreimal in eine Quelle reinen Wassers taucht.

Je nach sozialem Rang und erfolgter Teilnahme an Kriegszügen durfte das Abzeichen der Adlergesellschaft entsprechend viele goldene Teile aufweisen. Es musste jeden Freitag, Samstag, Sonntag und an den Marienfeiertagen in der Öffentlichkeit getragen werden. Die Verleihung oblag dem Fürsten bzw. in seiner Nachfolge dem Herzog von Österreich. Das Kollier, mit dem Albrecht auf seinem Königsporträt geschmückt ist, weist an der Vorderseite einen goldenen Adler mit gespreizten Flügeln auf. Wahrscheinlich handelt es sich dabei um das Abzeichen der Gesellschaft; Wolke, Hand, Rute und Devise fehlen allerdings.

---

[83] Kurz, Albrecht II. (1835) S. 216 – 221; Urkunden u. Regesten in: JBKHS 1 (1883) S. VII f. Nr. 39; Heinrich G. Thierl, Der österreichische Adlerorden (1433). In: Jahrbuch der k.k. heraldischen Gesellschaft „Adler“ N.F. 15 (1905) 215 – 234 m. Stiftsbrief; Walter Leonhard, Das große Buch der Wappenkunst (2. durchges. u. erw. Aufl. München 1978) 182; Boulton, Knights (1987) S. 343 – 348 m. Abb.; Ritterorden, ed. Kruse (1991) S. 285 – 293; Steeb, Ritterbünde (1996) S. 40 – 67, hier 60 – 62; Abb. S. 51; Der Physiologus, bearb. Otto Seel (Düsseldorf u.a. 2000) 13 f.

3.8.3 Tusin/Tuchorden/Liebesknoten[84]

Über diese Vereinigung (so es eine war) ist kaum etwas bekannt. Zwei kastilische Reisende, Diego de Valera und Pero Tafur, berichten, dass ihnen König Albrecht II. das Zeichen des Tusin in Breslau (1438/39) verliehen hat. Laut Tafur bedeutet „Tusenique" so viel wie Handtuch. Ob die Gesellschaft bzw. das Abzeichen bereits auf Albrechts Vorgänger in Böhmen zurückgeht oder erst von ihm verliehen wurde, vielleicht als Gegenstück zum „ungarischen Drachen" resp. zum „österreichischen Adler", ist nicht geklärt. Zwischen Albrechts „Tusin" und dem für König Wenzel belegten „Tuch", welches in der Literatur als „Schleifenband", „Dreh- oder Knotentuch" bezeichnet wird, besteht m.E. eine Verbindung.

Zahlreiche Illustrationen in den Wenzelshandschriften zeigen Menschen und Tiere, welche um den Kopf, den Hals, den Arm oder um die Hüfte ein meist blaues bandartiges Tuch geschlungen haben, das durch einen Knoten am Körper befestigt ist, und dessen Enden herabhängend oder flatternd dargestellt sind. Wenzel selber ist mit diesen Schleifen mehrfach abgebildet. Das Tuch erscheint auch als eigenständiges kranzförmig geformtes Zeichen oder als Rahmung für den Eisvogel, für Buchstaben usw. Bereits Julius v. Schlosser hat sich mit diesem Phänomen ausführlich befasst und es als Liebesknoten gedeutet. Er nennt zahlreiche Beispiele für das Vorkommen des Zeichens, sowohl aus Wenzels Herrschaftsgebiet als auch aus anderen europäischen Ländern, und zitiert mehrere Stellen aus der mittelalterlichen Literatur dazu.

Gertrude Smola hat Schlossers Auflistung ergänzt und auf weitere Verwendungen des Schleifenknotens aufmerksam gemacht. Zusätzlich zur Bedeutung als Liebeszeichen betont sie seine Funktion als Turnierspende, Herrscherbinde oder bloßes Ornament und weist auf seine Rolle im Reliquienkult und als Ordenssymbol hin. Letztgenanntes scheint in unserem Zusammenhang wichtig, da Smola es durchaus für möglich hält, dass König Wenzel eine Rittergesellschaft mit diesem Abzeichen gegründet haben könnte, um

[84] Julius v. Schlosser, Die Bilderhandschriften Königs Wenzel I. In: JBKHS 14 (1893) 214 – 317; Tafur, Travels, ed. Letts (1926) S. 215; Gertrude Smola, Das Grabgewand Herzog Ernsts des Eisernen. In: Festschrift 150 Jahre Joanneum, ed. Berthold Sutter (Graz 1969) 335 – 355, bes. 344 – 346, 349 f.; Abb. Nr. 25, 27; Boulton, Knights (1987) S. 345 Anm. 62; Ritterorden, ed. Kruse (1991) S. 321 f. m. Anm. 5; Steeb, Ritterbünde (1996) S. 40 – 67, hier 48 – 50 m. Abb.; Gerhard Schmidt, Kunsthistorischer Kommentar. In: Die Wenzelsbibel. Kommentar (Graz 1998) 125 – 249, hier 159 – 164, 176; Lövei, Hoforden (2006) S. 251 – 263, hier 253 f.

Gefolgsleute an sich zu binden. Sie führt zudem eine Literaturstelle an, der zufolge Wenzel das Zeichen 1395 an Gian Galeazzo Visconti zugleich mit der Herzogswürde verliehen hat. Ein verknotetes Tuch ist auf dessen Grabmal dargestellt mit der darunter befindlichen Beischrift *„divisia Imperatoris“*.

Gerhard Schmidt hat sich 1998 ebenfalls mit der Bedeutung des „Liebesknotens“ auseinandergesetzt und die Hypothese aufgestellt, dass das Drehtuch als Badetuch zu identifizieren ist. Wenzels Ordensgemeinschaft sei ein Badeorden gewesen, zu dessen wichtigstem Abzeichen ein zum Drehknoten geformtes Handtuch bestimmt wurde.

Sollte dieses Knotenband tatsächlich Wenzels Devise oder das Abzeichen eines von ihm gegründeten Bündnisses gewesen sein, so wäre es denkbar, dass es unter seinen Nachfolgern weitergeführt wurde. Eine Federzeichnung aus dem frühen 15. Jahrhundert zeigt (wahrscheinlich) König Sigismund als Sieger eines Kampfes, ein aufgerolltes zum Kranz geknotetes Tuch hochhaltend. So wie Albrecht die Drachengesellschaft in Ungarn weiterführte, könnte er auch in Böhmen vorgegangen sein, nicht zuletzt um seine Thronansprüche zu untermauern. Das geknotete Band hat Ähnlichkeit mit einem Handtuch und könnte daher dem von Tafur genannten „Tusenique“ entsprechen.

3.9 Bildnisse[85]

Über das Wesen Albrechts wie auch über sein Aussehen sind wir durch zwei seiner Zeitgenossen unterrichtet, welche ihm persönlich begegnet sind. Pero Tafur charakterisiert Albrecht als eine unbeschwerte, würdevolle und tugendhafte Person; als frommen Christen, der offen, ehrlich und maßvoll sei, aber auch energisch kämpfen könne. An der äußeren Erscheinung des Königs fielen ihm besonders dessen

[85] Wilhelm Suida, Österreichs Malerei in der Zeit Erzherzog Ernst des Eisernen und König Albrecht II. (Wien 1926) 53; Tafur, Travels, ed. Letts (1926) S. 214, 218; Ernst Buchner, Das deutsche Bildnis der Spätgotik und der frühen Dürerzeit (Berlin 1953) 27 f. Nr. 6; 186 Nr. 6; Abb. Nr. 8; Ludwig Baldass, Wiener Bildnisse um 1430 bis 1440. In: Zeitschrift für Kunstwissenschaft X (1956) 175 – 186, hier 183 f.; Abb. Nr. 8; Porträtgalerie, bearb. Heinz (1982) S. 45 – 47; Abb. Nr. 4 f.; Thomas Ebendorfer, bearb. Seidl (1988) S. 105 f. Nr. 40 m. Abb.; Piccolomini, Österreich (2002) S. 142; Theresia Hauenfels, Visualisierung von Herrschaftsanspruch: Die Habsburger und Habsburg-Lothringer in Bildern (phil. Diss. Wien 2004) 161 – 163 m. Abb.; 303 f.; Sigismundus Rex, ed. Takács (2006) S. 503 Nr. 6.17 m. Abb.

beeindruckende Körpergröße und das für einen Mitteleuropäer ungewöhnlich dunkle Inkarnat auf.

Auch Eneas Silvius Piccolomini beschreibt Albrecht als dunkelhäutig und groß, zudem als sehnig und stark mit furchteinflößendem Blick. Nach Sitte seines Volkes (der Ungarn) trug er einen Oberlippenbart. Sein keineswegs prunkvolles Gewand umgürtete ein goldenes Wehrgehenk. Nie fehlte das Schwert an seiner Seite. Der Fürst war ein leidenschaftlicher Jäger und beherzt im Waffenhandwerk. Er zog das Handeln dem Reden vor und vertraute weniger seinen eigenen Augen als dem Rat derer, die er für gut hielt.

Was die Schilderung seiner äußeren Erscheinung betrifft, so zeigen zwei Brustbilder des Fürsten aus Schloss Ambras signifikante Übereinstimmungen mit den Beschreibungen Tafurs und Piccolominis. Das frühere Bild dürfte um 1430 entstanden sein und ist in einer Kopie des 16. Jahrhunderts erhalten. Der Fürst ist im Halbprofil wiedergegeben; En-face-Darstellungen kommen im 15. Jahrhundert selten vor. Dunkles Haar rahmt die jugendlichen Gesichtszüge, der Schnurrbart ist im Vergleich zu späteren Bildern sehr kurz. Albrecht trägt ein grünes, schlichtes Gewand und als Kopfschmuck ein vierreihiges Perlenband.

Das spätere Porträt weist zu obigem eine große Verwandtschaft auf. Das Original entstand zwischen 1433 und 1439 und ist ebenfalls nur in einer Kopie aus dem 16. Jahrhundert überliefert. Der Künstler wird zum Kreis der Wiener Tafelmaler gezählt. Die dunkle Haut- und Haarfarbe des Fürsten stehen im Einklang mit den zeitgenössischen Beschreibungen, ebenso die braunen stechenden Augen und der Schnurrbart. Das Hervorheben der individuellen Züge entsprach dem Zeitgeist in der Kunst. Ein Diadem mit schmalen Blättern und feinen weißen Blüten ziert seinen Kopf. Dazu trägt der Fürst ein pelzbesetztes Obergewand und ein breites edelsteingeschmücktes Halsband mit einem weißen Adler und goldenen Eichenblättern. Dieser stellt wahrscheinlich das Symbol des von Albrecht gestifteten Adlerordens dar, weicht in seiner Ausführung jedoch von der in den Statuten beschriebenen Form ab.

Wie bereits erwähnt, waren autonome Porträts im frühen 15. Jahrhundert noch selten. Die Bildnisse von Albrechts Großonkel Rudolf IV. und seinem Großvater Albrecht III. zählen zu den ältesten dieser Art. Ob Albrecht durch diese oder aber durch die Gemälde seines Schwiegervaters Kaiser Sigismund angeregt wurde, von sich Porträts anfertigen zu lassen, muss offen bleiben.

3.10 Handschriften und Miniaturen[86]

In der Zeit zwischen Herzog Wilhelms V. Tod (1406) und Albrechts frühen Regierungsjahren scheinen keine Handschriften von Seiten des Wiener Hofes beauftragt worden zu sein. Erst um 1420 lässt sich eine reichere Produktion nachweisen.

Mit Albrecht können wieder illuminierte Handschriften in Verbindung gebracht werden, wenngleich deren Zahl klein ist. Ob der Fürst wenig Interesse an kostbaren Büchern hatte, dies für sein Repräsentationsbedürfnis nicht für erforderlich erachtete oder aber vorhandene Werke verloren gingen, kann nicht beurteilt werden. Albrecht trug indirekt zur Mehrung des Bücherschatzes der Habsburger bei, da durch seine familiäre Beziehung zu den Luxemburgern deren Prunkhandschriften später an sein Haus kamen.

3.10.1 Fürstenspiegel nach Aegidius Romanus, Wien, ÖNB Cod. 2815[87]

In der Österreichischen Nationalbibliothek wird eine deutsche Fassung von Aegidius Romanus' „De regimine principum" aus dem Jahr 1412 mit einer Widmung für einen nicht näher bezeichneten „Herzog Albrecht" aufbewahrt.[88] Das berühmte Werk, das der Augustiner-Eremit und spätere Bischof von Bourges vor 1285 für den französischen Thronfolger Philipp den Schönen verfasst hatte, war weit verbreitet und wurde in mehrere Sprachen übertragen.

---

[86] Großmann, Frühzeit (1929) S. 150 – 325, hier 183; Otto Mazal, Buchkunst der Gotik (Graz 1975) bes. 87 – 91;
[87] Aegidius Romanus, De regimine principum, ed. Axel Mante (Lund 1929) XV f.; Menhardt, Verzeichnis 1 (1960) S. 325 f.; Lhotsky, Aufsätze und Vorträge 1 (1970) S. 149 – 193, bes. 175 – 180; Martin Roland, Ergänzende Beschreibungen zum Katalog Mitteleuropäische Schulen 2. In: Codices manuscripti 32/33 (2000) 1 – 64, hier 7; Abb. Nr. 19; Knapp, Literatur 2 (2004) S. 200, 203 – 205.

Die mittelhochdeutsche Übersetzung der Wiener Handschrift stammt möglicherweise von dem Studenten Johann Glatz aus Langenlois. Er betont in der Vorrede, dass der Fürst Latein verstehe, doch werde ihm eine vollständige und genaue Übersetzung gegeben, um ihm dadurch das vollkommene Verständnis des lateinischen Textes zu ermöglichen. Das „puch von ordnung der fursten“ enthält eine Fürstenlehre und die Verse von Materie, Ende und Ordnung aller Wissenschaften, wobei bei Letzteren jede Strophe zuerst auf Deutsch und danach auf Latein niedergeschrieben wurde. Auf fol. 247r ist die Widmung für Albrecht eingetragen: *„Edler herczog Albrecht, nym dy vers, dy offenbarleich offenbarnt allew lernung…“*. Nach Meinung von Axel Mante und Alphons Lhotsky könnte das Werk für den 1411 aus der Vormundschaft entlassenen Albrecht V. (II.) angefertigt worden sein. Andere Autoren schreiben es Albrecht III. oder dessen Sohn zu.

Der schlichte Schmuck der 30 x 21,5 cm großen und 251 Blätter umfassenden Handschrift ist auf rote Kapitelüberschriften und große rote Lombarden – einige wenige davon mit Knospenformen im Binnenfeld – beschränkt. Als Widmungsexemplar für einen Habsburger Herzog mutet es bescheiden an.

3.10.2 Gebetbuch für Albrecht V. (II.), Wien, ÖNB Cod. 2722[89]

Vor 1437 entstand für Albrecht ein reich illustriertes deutschsprachiges Gebetbuch mit Seidenbrokat-Einband. Es stammt vom sog. Albrechtsmeister, der ab den frühen 30er Jahren des 15. Jahrhunderts der Hauptmaler der Wiener Hofwerkstatt gewesen sein dürfte. Er war für Albrecht und später auch für Friedrich V. (IV., III.) tätig, wobei das Gebetbuch für Albrecht als sein Hauptwerk gilt. Das 222 Blatt umfassende Werk ist das älteste erhaltene Gebetbuch eines Habsburger Herrschers. In manchen der zahlreich enthaltenen Gebete und Andachten wird Albrecht namentlich genannt, so in den Tagzeiten zum Lob des Herrn: *„Erlós und rainig mich Albrechte’ deinen diener…“* (fol.

---

[88] Es gibt noch drei weitere mittelhochdeutsche Übersetzungen des Werkes: 1421 (Wien, ÖNB Cod. 3061), 1437 (Regensburg, Stadtbibliothek Cgm 1107) u. 1484 (München, Bayerische Staatsbibliothek Cgm 201). Alle Fassungen enthalten eine Widmung für einen „edlen Herzog Albrecht“.

[89] Baldass, Wiener Bildnisse (1956) S. 175 – 186, hier 184; Menhardt, Verzeichnis 1 (1960) S. 218 f.; Ausstellung Friedrich III. – Kaiserresidenz Wiener Neustadt, red. Peter Weninger (Wien 1966) 390 Nr. 211; Josef Nimmervoll, Das Gebetbuch für Albrecht V. (phil. Diss. Wien 1969) bes. XX – XXIV u. Teil 2. ab S. 252; Fingernagel in: Thesaurus Austriacus (1996) S. 85 – 88 Nr. 15 m. Abb.; Veronika Pirker-Aurenhammer, Das Gebetbuch für Herzog Albrecht V. von Österreich (Graz 2002); Schmidt, Malerei der Gotik 1 (2005) S. 42 Nr. 126.

202r). Diese sehr persönlichen Gebetsinhalte geben Einblick in das religiöse Denken und Fühlen des Fürsten.

Die erste der 17 ganzseitigen Miniaturen zeigt auf fol. 18v Albrecht als Gottesdienstbesucher. Es ist der Moment festgehalten, in dem der Priester die Elevation durchführt. Der betende Fürst kniet am rechten Bildrand. So wie auf seinen Porträts trägt er Schnurrbart und Pagenfrisur. Er ist schwarz gekleidet und ohne herrscherliche Zierden dargestellt. Vor dem Altar knien der Messdiener und zwei Jünglinge. In die schmückenden Ranken sind das Fünfadlerwappen sowie der Bindenschild eingefügt. Diese ermöglichten die Einordnung des Codex in die Jahre vor der Königswahl. Das kleine Format (21 x 14,5 cm) ist typisch für private Gebetbücher dieser Zeit.

3.10.3 Ein zweites Gebetbuch für Albrecht II. (V.), Melk, Stiftsbibl. Cod. 1080[90]

Nach Albrechts Wahl zum römisch-deutschen König am 18. März 1438 schuf der Albrechtsmeister für den Habsburger noch ein zweites, etwas kleineres (16,7 x 11 cm) Gebetbuch, welches eine modifizierte Kopie der Miniatur des älteren Werkes (Cod. 2722 fol. 18v) enthält. Der König (fol. 1v) trägt nun allerdings neue Kleider: das schlichte dunkle Gewand wurde durch ein helles mit Goldverzierungen ersetzt. Seine politische Stellung spiegelt sich in den Wappen, die das Bild umgeben, wider. Oben sind die Schilde von Ungarn, dem Reich und Böhmen aufgereiht, unten jene von (Alt)Österreich, (Neu)Österreich und Mähren.

3.10.4 Ambraser Bibel, Wien, ÖNB Cod. 1187, 1187*, 1187**[91]

Die dreibändige Ambraser Bibel aus der Zeit um 1435/40 könnte ebenfalls für Albrecht angefertigt worden sein. Der Name bezieht sich auf Schloss Ambras, den ehemaligen Aufbewahrungsort des Werkes.[92] Die Bibel enthält mehrere historisierte und zahlreiche

---

[90] Schmidt, Buchmalerei (1967) S. 134 – 178, hier 160 Nr. 94; Abb. Nr. 27; Schramm, Denkmale 2 (1978) S. 78 Nr. 86; 900 Jahre Benediktiner in Melk, ed. Ernst Bruckmüller (Melk 1989) 176 Nr. 20.09; Abb. S. 175; Pirker-Aurenhammer, Gebetbuch (2002) S. 11, 17, 88 Nr. 10; Abb. Nr. 2; Schmidt, Malerei der Gotik 1 (2005) S. 65 Nr. 94; Sigismundus Rex, ed. Takács (2006) S. 504 Nr. 6.19 m. Abb.

[91] Lhotsky, Aufsätze und Vorträge 1 (1970) S. 149 – 193, hier 182; Schramm, Denkmale 2 (1978) S. 78 Nr. 87; Alfred Auer, Eva Irblich, Natur und Kunst (Wien 1995) 119 – 121 Nr. 37 m. Abb.; Pirker-Aurenhammer, Gebetbuch (2002) S. 11 m. Anm. 28; 40, 42, 88 Nr. 11; Abb. Nr. 16, 21, 27.

[92] Der 1. Band gelangte 1665 nach Wien, der 2. und 3. Band wurden erst 1967 im Tausch mit dem Rezeptbuch und dem Kochbuch der Philippine Welser für die ÖNB erworben.

unfigürliche Initialen. 1932 wurden aus dem Codex 1187* 12 Initialen herausgeschnitten, wovon ca. die Hälfte bald darauf wieder gefunden und eingebunden werden konnte. Auf Albrecht als Empfänger deuten die prächtige Ausstattung, die dem Albrechts-Miniator zugeschrieben wird, sowie ein Bindenschild bei einer Fleuronné-Initiale (Cod. 1187 fol. 90r) hin.

Albrechts Herzogszeit fällt noch in die Epoche, als für die habsburgischen Fürsten deutsche Übersetzungen lateinischer Werke entstanden. Nach Erlangen der deutschen Königswürde 1438 widmete man ihm Reichsliteratur im lateinischen Originaltext: das „Memoriale“ des Alexander von Roes, Dantes „Monarchia“ und Dietrich von Nieheims „Viridarium imperatorum Romanorum“. Für den römisch-deutschen König schien dies wohl angemessener.

3.11 Altäre

Altäre waren häufig gewählte Stiftungsobjekte, welche sich besonders für die fürstliche Repräsentation eigneten. An prominenten Plätzen aufgestellt, konnte der Gönner seine Frömmigkeit demonstrieren, einen Beitrag zu seinem Seelenheil leisten und zugleich seine Wohlhabenheit zur Schau stellen. Dennoch sind die auf den Altären abgebildeten Stifter nicht immer als Auftraggeber nachweisbar. Dies trifft auch auf die zwei nachstehend beschriebenen Altäre zu.

3.11.1 Passionsaltar von St. Korbinian [93]

In der Kirche St. Korbinian in Assling-Thal/Osttirol steht ein Flügelaltar aus der Zeit um 1430. Sein ursprünglicher Bestimmungsort ist unbekannt ebenso die Identität des ausführenden Künstlers, der den Notnamen Meister von St. Sigmund erhielt. Die Mitteltafel des Altars zeigt die Kreuzigung Christi mit den üblichen Begleitpersonen auf der linken Seite. Rechts vom Kruzifix stehen mehrere männliche Figuren ohne Nimbus, denen Porträtcharakter zugeschrieben wird. Der bärtige Hauptmann im Vordergrund, der

[93] Friedrich B. M. Polleross, Das sakrale Identifikationsporträt. 2 Bde. (phil. Diss. Wien 1986) 11, 28, 42 f., 240; Abb. Nr. 118; Heinz Dopsch, Kaiser Sigmund und König Albrecht II. In: Tirol – Österreich – Italien, ed. Klaus Brandstätter (Festschrift für Josef Riedmann, Innsbruck 2005) 183 – 199, bes. 189 – 194 m. Abb.

durch seine Pelzmütze und den Prunkharnisch auffällt, ist wahrscheinlich Kaiser Sigismund; der vornehme Krieger dahinter könnte aufgrund physiognomischer Merkmale – dunkler Teint, dunkle Augen, schwarzes Haar und Schnurrbart – Herzog Albrecht V. (II.) sein. Er trägt eine Rüstung und einen Helm, um den ein rotes Tuch gebunden ist. Die rechte Hand hält einen langen Spieß.

Bei dieser Darstellung handelt es sich um ein Kryptoporträt. Nach Friedrich B. M. Polleross stehen hinter diesem Bildtypus propagandistische Absichten, vor allem jedoch dienten diese Bildnisse der Veranschaulichung des sakralen oder tugendhaften Status des Fürsten. Sie wurden vom Herrscher selbst oder zu dessen Huldigung in Auftrag gegeben. Die zeitliche und örtliche Verbreitung dieses Porträttyps im 14. Jahrhundert ging höchstwahrscheinlich vom Prager Kaiserhof aus und wurde um 1370 auch von den Habsburgern rezipiert. Besonders von den Kaisern Sigismund und Friedrich III. gibt es eine Reihe – teils anerkannter, teils umstrittener – Kryptoporträts.

3.11.2 Albrechtsaltar in Klosterneuburg[94]

Der heute nur mehr zum Teil erhaltene Albrechtsaltar befand sich ursprünglich in der Kirche am Hof. Das Patrozinium „Zu den neun Chören der Engel“ erklärt das Bildprogramm des Altars, welches Szenen aus dem Marienleben, die Marienlitanei und die Geschichte des Karmeliterordens umfasst. Die Sonntagsseite zeigt eine Schutzmantelmadonna, an deren linker Seite die Vertreter der Geistlichkeit knien. Auf der rechten Seite sind Repräsentanten der weltlichen Christenheit abgebildet. Wilhelm Suida hat in der Königsfigur Albrecht V. (II.) erkannt. Die Person daneben könnte Königin Elisabeth sein. Albrecht ist als reifer Mann und – wie auf allen seinen Bildnissen – mit dunklem Haar und Schnurrbart dargestellt. Er trägt einen kostbaren Mantel und eine Krone. Damit ist für das Werk eine Entstehungszeit ab 1438 anzunehmen. Als Stifter des Altares wurde früher Albrecht genannt, die neuere Forschung nennt in diesem Kontext seinen Hubmeister Oswald Oberndorffer.

[94] Suida, Österreichs Malerei (1926) S. 29 – 52; Abb. im Anh.; Baldass, Wiener Bildnisse (1956) S. 175 – 186, hier 182 f.; Abb. Nr. 4; Artur Rosenauer, Tafelmalerei. In: Ausstellung Gotik in Österreich, ed. Harry Kühnel (Krems 1967) 101 – 123, hier S. 105 f. Nr. 6; Elfriede Baum, Katalog des Museums Mittelalterlicher Österreichischer Kunst (Wien u.a. 1971) 39 f.; Der Albrechtsaltar und sein Meister, ed. Floridus Röhrig (Wien 1981) hier 9, 68 f. m. Abb.; Schatz und Schicksal, ed. Fraydenegg-Monzello (1996) S. 387 Nr. 45; Abb. S. 86.

Problematisch bleibt der Umstand, dass Oberndorffer schon Anfang 1437 starb, also noch vor Albrechts Königswahl.

Für eine wirklichkeitsnahe Darstellung des Herrscherpaares sprechen die insgesamt sehr realistische Wiedergabe der Personen und Gegenstände sowie die Berücksichtigung des Lichtes. Der ausführende Künstler, der sog. Albrechtsmeister, war demnach sichtlich mit den neuen Errungenschaften der niederländischen Malerei vertraut.

3.12 Turnierzeug und Waffen

Über Albrechts Waffensammlung auf Schloss Laxenburg wurde bereits berichtet. Zwei Prunkobjekte, die sehr wahrscheinlich aus seinem Besitz stammen, werden nachstehend näher beschrieben.

3.12.1 Prunksattel[95]

Das KHM in Wien verwahrt einen für Albrecht angefertigten Bocksattel, der zu einer Reihe von Prunksätteln gehört, die sich durch ihre spezielle Herstellungstechnik auszeichnen. Ein Holzgestell wird mit Birkenrinden und Leder überzogen und mit dünnen reliefierten Elfenbeinplatten ausgelegt. Die breite, flache Sitzfläche ermöglicht dem Reiter große Bewegungsfreiheit, birgt jedoch die Gefahr des Abrutschens. Der burgundische Adelige Bertrandon war, als er 1433 Buda besuchte, von den Reitkünsten der ungarischen Ritter während der Turniere dermaßen beeindruckt, dass er diese in seinen Memoiren als beachtliche sportliche Leistung würdigte.

Das Bildprogramm von Albrechts Sattel zeigt auf der Volute des Vorderstegs auf beiden Seiten einen Drachen, der wohl im Zusammenhang mit der Drachengesellschaft zu sehen ist. Direkt darunter sind der heilige Georg als Drachentöter und die errettete Prinzessin dargestellt. Dies ist eines der am häufigsten anzutreffenden Motive auf den Prunksätteln.

[95] Julius v. Schlosser, Elfenbeinsättel des ausgehenden Mittelalters. In: JBKHS 15 (1894) 260 – 294, bes. 260 – 263; Abb. Taf. XXVII f., schreibt den Sattel noch König Wenzel I. zu; Bruno Thomas, Ortwin Gamber, Katalog der Leibrüstkammer 1 (Wien 1976) 69 f.; Abb. Nr. 19; Führer durch die Sammlungen, ed. Kunsthistorisches Museum Wien (Wien 1988) 390 m. Abb.; Mária Verö, Bemerkungen zu den Beinsätteln aus der Sigismundzeit. In:

Für die Liebespaare auf den Außenseiten des Hinterstegs, könnten französische Romanfiguren Vorbild gewesen sein. Hinzu kommen Kostümfiguren, eine Badeszene sowie Tiergestalten aus dem Physiologus. Die Sitzfläche ist mit verknoteten Schleifen geschmückt, welche an die wehenden Bänder in den Wenzelshandschriften erinnern. Der Brauch, Sättel mit Beinschnitzereien zu verzieren, stammt wahrscheinlich aus Paris, wo er in Quellen des 13. Jahrhunderts aufscheint.

Die Zuschreibung an Albrecht erfolgt aufgrund des (ergänzten) ungarischen Wappens, des von Engeln getragenen Reichsadlers sowie des Kleinbuchstabens e über einem Herzen, der möglicherweise für seine Gemahlin Elisabeth steht.

3.12.2 Prunkpfeilspitzen[96]

Aus einer Serie reich verzierter Pfeil- und Bogenspitzen lassen sich zumindest drei 27,5 bis 31,8 cm lange Exemplare aufgrund des Monogramms ar (albertus rex?) mit Albrecht in Verbindung bringen. Damit kommt ein Entstehungszeitraum von ca. 1437 – 1439 in Frage. Der Dekor der Stahlspitzen umfasst politische und religiöse Symbolik bestehend aus einzelnen Buchstaben sowie Inschriften in tschechischer Sprache, deren Bedeutung zum Teil noch ungeklärt ist. Größe und Verzierung deuten darauf hin, dass die Pfeilspitzen nicht als Waffen, sondern für zeremonielle Zwecke verwendet wurden. Zwei der Spitzen sind mit der türkischen Arsenalmarke graviert, was sie als Kriegsbeute ausweist.

3.13 Zeremonien und Feste

Herrschaftsantritte waren begleitet von Einsetzungszeremonien, Festivitäten und Huldigungen. Sie boten dem Fürsten reichlich Gelegenheit zur Repräsentation und Selbstdarstellung. Als Beispiel sei im Folgenden Albrechts Krönung zum König von Böhmen skizziert.

Sigismundus Rex et Imperator, ed. Imre Takács (Mainz 2006) 270 – 278; Sigismundus Rex, ed. Takács (2006) S. 363 f. Nr. 4.72 m. Abb.

[96] Sigismundus Rex, ed. Takács (2006) S. 446 f. Nr. 5.9 a – c m. Abb.

3.13.1 Krönung zum böhmischen König im St.-Veitsdom[97]

König Sigismund belehnte Albrecht 1423 mit der Markgrafschaft Mähren und designierte ihn zu seinem Nachfolger auf dem Königsthron. Teile des böhmischen Adels hätten den polnischen Prinzen Kasimir bevorzugt, jedoch erhielt Albrecht die Mehrheit der Wahlstimmen, worauf die Vorbereitungen für seine Krönung getroffen werden konnten. Am 30. Mai 1438 brach er in Begleitung seines Kanzlers Kaspar Schlick und den Großen seiner Länder von Wien nach Prag auf, um sich der Krönungszeremonie zu unterziehen. Auf dem Weg dorthin machte der königliche Zug an mehreren Orten Station, und Albrecht nahm die Huldigungen entgegen. Am 13. Juni traf er in der böhmischen Hauptstadt ein, wo ihn die Geistlichkeit, der Bürgermeister, die Räte, die Zünfte und die Bevölkerung feierlich empfingen. Unter einem Baldachin geleitete man den Fürsten in die Stadt. Zwei Tage später ließ er sich, auf einem Thron sitzend, von den Pragern huldigen.

Mit dem 29. Juni als Krönungstag wählte man einen besonderen Termin: das Fest der Apostelfürsten Peter und Paul, welches in diesem Jahr auf einen Sonntag fiel. Am Morgen der Krönung kamen die böhmischen Herren und die Prager Domherren in die Burg, um Albrecht abzuholen. Dies geschah nach altem Brauch, zu dem auch die „Suche“ nach dem König gehörte. Dieser wurde im Bett liegend „gefunden“. Auf dem Weg zur St.-Veitskirche war er mit einer „goldin korkappin“ bekleidet, die edlen Herren trugen die Insignien. Im Dom eingetroffen, kniete der König vor dem Altar und leistete einen Schwur. Gebetsformeln und Gesang wechselten einander ab. Humerale, Alba und Dalmatika wurden ihm angelegt und die Insignien übergeben. Man setzte ihm die Krone dreimal auf und nahm sie wieder ab. Nach der Akklamation erfolgte die Krönung durch die Bischöfe. Zur Inthronisation wurde Albrecht zu einem erhöhten Stuhl über dem Hochaltar geführt. Dort hörte er die Messe zu Ende an.

---

[97] Geschichtschreiber, ed. Wachter (1883) Coronatio Adalberti S. 21 – 28, bes. 21 – 23; Windeckes Denkwürdigkeiten, ed. Altmann (1893) S. 452; Wostry, Albrecht II. 1 (1906) S. 143 – 145; Otto Brunner, Die Finanzen der Stadt Wien (Wien 1929) 262 f. m. Anm. 3; Lhotsky, Quellenkunde (1963) S. 342; RI 12, ed. Hödl (1975) Nr. 242/a, b; Gottschalk, Bericht Tafur (1976) S. 77 – 91, hier 77 f.; Hödl, Albrecht II. (1978) S. 29; Kavka, Am Hofe Karls IV. (1990) S. 103; Sigismundus Rex, ed. Takács (2006) S. 61 f. P 7 m. Abb.;
Zu Hofzeremoniell und Ort im Zeitraum zwischen 1200 – 1600 siehe auch Zeremoniell und Raum, ed. Werner Paravicini (Sigmaringen 1997).

Nach dem Gottesdienst erhielt der soeben Gekrönte ein Schwert, mit dem er an die 100 Herren zu Rittern schlug. Zum Krönungsmahl geleitete man ihn unter einem Traghimmel zum Palas aus der Zeit Kaiser Sigismunds. 40 gedeckte Tische standen bereit. Der König saß an einer eigenen Tafel. Er hatte den Krönungsornat abgelegt und einen roten Mantel angezogen. Zwei junge Herren hielten die Krone über sein Haupt und die Insignien. Dieser Ablauf des Zeremoniells ist auch für das Krönungsbankett Karls IV. belegt. Während des Essens unterhielten Musikanten, Narren und Akrobaten die Gäste. Nach dem Mahl ritten der König und viele Herren in die Prager Altstadt und ließen Münzen streuen. An einem der folgenden Tage nahm Albrecht die Huldigungen der Herren seiner Länder entgegen.

Die Stadt Wien hielt anlässlich der Krönung in Prag ein Freudenfest ab. Albrechts wenige Wochen zuvor erfolgte Annahme der Wahl zum römisch-deutschen König hatte ebenfalls Grund zum Feiern geboten. Schließlich war es fast 100 Jahre her, seit diese Würde zuletzt dem Haus Habsburg zuerkannt wurde. Die Festprogramme beinhalteten einen Gottesdienst, das Anzünden von Freudenfeuern an allen Plätzen der Stadt, Musik, einen Umritt und ein Festessen. Anzumerken wäre noch, dass die Initiative zu solchen Feiern nicht allein von den Bürgern ausging, sondern auch vom Fürsten gefordert wurde.

3.14 Panegyriken[98]

Obwohl Albrecht als König auf große Akzeptanz stieß, hatte er auch Widersacher, weshalb er ständig auf der Suche nach Verbündeten war, die ihn im Kampf gegen seine Feinde unterstützten sollten. Um seine Macht zu festigen, bedurfte er auch einer wirkungsvollen Propaganda. In dem Krainer Dichter Nicolaus Petschacher hatte der Habsburger einen großen Bewunderer, der für ihn eine Reihe von propagandistischen Gedichten verfasste, welche große Verbreitung fanden. Bekannt sind unter anderem die Gegenschriften auf polnische literarisch-propagandistische Angriffe gegen Albrecht sowie auf die Pasquille des Rokycana auf den König; weiters eine Mahnung an die

[98] Lhotsky, Quellenkunde (1963) S. 344.

Böhmen zur Sympathie für Albrecht, die Kommendation Albrechts sowie die Grabschriften für ihn und die Königin.

3.15 Tod, Grabmal und Nachruf[99]

Im Sommer und Herbst des Jahres 1439 hielt sich Albrecht wegen der drohenden Türkengefahr in den Lagern Südungarns auf, wo er an der Ruhr erkrankte. Einige Getreue begleiteten den König zur Plintenburg und brachten ihn in den Palas. Aus Wien angereiste Ärzte versorgten den Kranken, so dass sich sein Zustand vorübergehend ein wenig besserte. Seine Tochter Elisabeth schickte ihm eines ihrer Hemdchen, mit dem er – einem Aberglauben folgend – seine Krankheit behandeln sollte. Albrechts Ehe dürfte zu diesem Zeitpunkt gespannt gewesen sein, denn die schwangere Königin verließ ihn und begab sich zu ihrem Cousin Ladislaus Gara. Mehrere Botschaften, in denen Albrecht seine Frau bat, zu ihm zu kommen, blieben unerhört.

Schließlich wollte der König nach Wien gebracht werden, starb jedoch auf dem Weg dorthin am Morgen des 27. Oktober 1439 in Langendorf bei Gran. Vier Tage vor seinem Tod hatte er sein Testament verfasst. Wie Ulrich Eyczinger – Albrechts Hubmeister in Österreich – 1451 berichtete, versiegelte Albrecht in Langendorf in einer großen Stube im Beisein etlicher Räte von Österreich, Böhmen und Mähren die drei Ausfertigungen seines Vermächtnisses und: *„hiett selbst sein ring ab seiner hand zogen und damit ers sekretiert und gab iedem landt ains mit sein selbs hand …“*. Darin verfügte er, dass man ihn *„zu sant Stephan bey unser vorvordern legen und uns begen sol erberleich nach*

[99] Maximilian Millauer, Die Grabstätten und Grabmäler der Landesfürsten Böhmens (Prag 1830) 61 f.; Kurz, Albrecht II. (1835) S. 306 – 308 m. Anm. b; Windeckes Denkwürdigkeiten, ed. Altmann (1893) S. 454 f.; Kenner, Porträtsammlung (1893) S. 37 – 186, hier 124; Johann Huemer, Historische Gedichte aus dem XV. Jahrhundert. In: MIÖG 16 (1895) 633 – 652, hier 647 Nr. XII; Viktor v. Kraus, Deutsche Geschichte im Ausgange des Mittelalters (1438 – 1519) 1 (Stuttgart u.a. 1905) 5; Wostry, Albrecht II. 2 (1907) S. 140 f.; Eugen Guglia, Die Geburts-, Sterbe- und Grabstätten der römisch-deutschen Kaiser und Könige (Wien 1914) 117 – 119; Lhotsky, Quellenkunde (1963) S. 342 – 344, 380; Karl Gutkas, Der Mailberger Bund von 1451. In: MIÖG 74 (1966) 51 – 94, 347 – 392, bes. 51 – 53, 347 – 352; Testament im Urkundenanh. I, 382 – 385; Rochus v. Liliencron, Die historischen Volkslieder der Deutschen vom 13. bis 16. Jahrhundert 1 (Nachdr. Leipzig 1865, Hildesheim 1966) Nr. 75 Vs. 32 – 35; Wilhelm Hauser, Der Trauerzug beim Begräbnis des deutschen Königs Albrecht II († 1439). In: Adler 85 N.F. 7 (1967) 191 – 195, hier 194 f.; Die Denkwürdigkeiten der Helene Kottannerin, ed. Karl Mollay (Wien 1971) 10; Anm. 20, 22, 24, 26; Elisabeth Kugler, Thomas Ebendorfers Fürstenreden (phil. Diss. Wien 1972) 22 f., 99 – 110; Lhotsky, Aufsätze und Vorträge 3 (1972) S. 26; RI 12, ed. Hödl (1975) Nr. 1178; Thomas Ebendorfer, bearb. Seidl (1988) S. 106; Marie Bláhová, Die königlichen Begräbniszeremonien im spätmittelalterlichen Böhmen. In: Der Tod des Mächtigen, ed. Lothar Kolmer (Paderborn u.a. 1997) 89 – 111, hier 104; Rudolf J. Meyer, Königs- und Kaiserbegräbnisse im Spätmittelalter (Köln u.a. 2000) 159 – 174 m. Anm. 59, 110; 243 f.; Abb. Nr. 69, 76, 79 f.

unserm künigleichem stand und wirden.“ Außerdem sollte in der Stephanskirche jeden Montag eine Seelenmesse für ihn gelesen werden.

Bei der Überführung des Verstorbenen nach Wien wurde der Leichenzug in der Gegend von Raab von einer Gesandtschaft der Königin zur Umkehr nach Stuhlweißenburg gezwungen. Die schwangere Witwe hoffte wohl, mit einem Begräbnis in der Stuhlweißenburger Basilika, der Krönungskirche und Grabstätte der ungarischen Könige, ihr Erbe zu sichern und die Nachfolge auf dem Thron in ihrem Sinn beeinflussen zu können.

Das Begräbnis fand am 30. oder 31. Oktober statt. Der wahrscheinlich einbalsamierte Leichnam war gewiss in einen kostbaren Stoff gehüllt und mit Herrschaftszeichen angetan, da er bereits bei der Überführung königlich geschmückt war. Er wurde im Rahmen einer Prozession, die vermutlich durch die Stadt zur Kirche führte, zu Grabe getragen. Unter den Trauergästen befanden sich Königin Elisabeth und die Abordnungen der Territorien, vertreten durch den österreichischen und steirischen Adel, welche sich in von vorne nach hinten steigender Bedeutung in den Leichenzug einreihten. Diese hatten die habsburgischen Gebiete symbolisch zu repräsentieren, wobei nicht die Personen, sondern Wappen und Herrschaftszeichen im Vordergrund standen. Die Pferde für den Opfergang trugen Decken mit dem gemalten Schild des jeweiligen Landes. Aufgrund der knappen Zeitspanne ist es fraglich, ob bei der Zeremonie die Originalinsignien des Reiches bzw. der Königreiche Böhmen und Ungarn zum Einsatz kamen. Die Bestattung erfolgte, dem Ort und dem Rang des Verstorbenen entsprechend, nach alten Riten und weist Affinitäten zum Begräbnis Kaiser Karls IV. 1378 in Prag auf.[100]

Zusätzlich zur Feier in Stuhlweißenburg fanden in den folgenden Wochen auch in Frankfurt, Nürnberg, Florenz und Wien Gedenkfeiern und Seelenmessen statt. In Wien hielt Thomas Ebendorfer die Leichenrede, in der er die Verdienste des Verstorbenen würdigte und ihn mit den Königen Trajan und Codrus verglich. Später brachte Ebendorfer in seiner Chronik der römischen Könige noch einmal seine tiefe

[100] Zum Begräbnis Kaiser Karls IV. siehe z.B. Bláhová, Begräbniszeremonien (1997) S. 89 – 111, hier 94 – 101; Meyer, Kaiserbegräbnisse (2000) S. 100 – 118; Abb. Nr. 47 – 53.

Bewunderung für den Habsburger zum Ausdruck: *„Was immer auch dieser große Fürst und Kämpfer für die Gerechtigkeit tat, geschah zum allgemeinen Wohl, und es kann kein Zweifel darüber bestehen, dass er, hätte er länger gelebt, das Herzogtum Österreich bis zu den Gestirnen geführt hätte.“* Rudolf IV. traute Ebendorfer Ähnliches zu, räumte bei diesem jedoch die Möglichkeit ein, dass er Österreich auch in den Abgrund hätte stürzen können. Der Kanzleibeamte Nicolaus Petschacher verfasste für Albrecht eine Grabschrift und der „Chiphenwerger“, ein dichtender Diener des Königs, besang dessen Tod und Begräbnis in einem seiner Lieder. Eberhart Windecke umgab Albrecht mit einer Sphäre des Besonderen, da ihm zufolge *„kein konig sit Cristus gepurt ie geclaget wart.“*

Die zeitgenössischen Schriftsteller beurteilen Albrecht als fromm, gerecht, gutmütig und als tapferen Heerführer. Selbst ein böhmischer Chronist schreibt über ihn: *„Er war, obschon ein Deutscher, gut, kühn und mildherzig“*. Auch die moderne Forschung zeichnet ein durchwegs positives Bild von Albrechts Persönlichkeit. Er gilt als Mann der Tat, militärisch tüchtig und durchsetzungsfähig. Auf seine Bedeutung als Erneuerer des religiösen Lebens in den österreichischen Landen kann hier nur hingewiesen werden.[101]

Die Basilika von Stuhlweißenburg – in der Albrecht knapp zwei Jahre zuvor zum ungarischen König gekrönt worden war – beherbergte zum Zeitpunkt seines Todes zahlreiche schöne Skulpturen der ungarischen Könige sowie deren Grabmäler. Albrechts Ruhestätte befand sich möglicherweise im nördlichen Schiff der Kirche. Genauere Angaben über das Aussehen der Grabstelle sind nicht bekannt, nur die Inschrift eines Epitaphs ist überliefert *„ … Anno domini 1439. […] in vigilia apostolorum Symonis et Jude obiit serenissimus princeps Albertus V., Romanorum, Hungarorum et Bohemie rex gloriosissimus, dux Austrie, Stirie etc. fidelissimus, marchio Moravie etc.“* Nach anderen Angaben trug das Grab die Inschrift: *„Mille quadringenti triginta novem modo Christi sunt anni, sero Symonis astra peto“*.

1543 eroberten die Türken Stuhlweißenburg, stürmten die Kirche, öffneten die Gräber und entnahmen die wertvollen Grabbeigaben. Nach weiteren Plünderungen unter dem nachfolgenden türkischen Statthalter, diente das Gotteshaus als Lager. Im Zuge der

[101] Zur Kirchenpolitik Albrechts siehe Koller, Princeps (1964).

habsburgischen Rückeroberungsversuche (1601) erlitt das Gebäude durch eine Explosion einen großen Schaden, neuerliche Verwüstungen folgten. Die Mauerreste fanden anderwärtig Verwendung, und zu Beginn des 19. Jahrhunderts wurde das Areal schließlich eingeebnet. Mehrere Grabungen in der zweiten Hälfte des 19. Jahrhunderts brachten einige unversehrte Gräber und einen Großteil der Grundmauern der Kirche zutage.

Zwischen 1936 und 1938 wurden Knochenreste aus der angeblichen Grabkammer König Albrechts II. anthropologisch untersucht. Einer der aufgefundenen Schädel könnte aufgrund von Metallspuren, die von einer Grabkrone stammen, und einem festgestellten Todesalter von ungefähr 40 – 45 Jahren König Albrecht gehören. Rostbraune Rückstände an Schenkelknochen stammen höchstwahrscheinlich von einem Schwert. Dem Bericht eines türkischen Beamten aus dem Gefolge Sultan Suleimans II. zufolge trugen die Leichname in den in der Kirche aufgestellten Särgen edelsteinbesetzte Kronen, Gold- bzw. Silberkreuze, Schwerter, Dolche und Goldringe. Diese kostbaren Grabbeigaben wurden beschlagnahmt und gingen in den Besitz des Sultans über. Auch wenn Albrechts Leichnam bislang nicht gefunden resp. nicht eindeutig identifiziert werden konnte, so kann man davon ausgehen, dass er mit ebensolchen königlichen Insignien bestattet wurde.

3.16 Zusammenfassung

Albrechts visuelle Medien sind in größerer Anzahl erhalten, so dass wir einen guten Überblick über seine propagandistischen Maßnahmen gewinnen können.

Während seiner Herzogszeit war die Wiener Hofburg seine Hauptresidenz, wo er die Neugestaltung der Hofburgkapelle veranlasste. Albrecht realisierte die Gründung des Dorotheerklosters und erfüllte damit einen Wunsch seines Vaters. In seine Regierungszeit fallen die Abschlussarbeiten an der Kirche Maria am Gestade, wo eine Wappenscheibe im Chor die Verbindung zu ihm bezeugt. Nach seinem Großvater war Albrecht der Erste, der sich wieder intensiv um universitäre Angelegenheiten kümmerte. Neben rechtlichen Maßnahmen veranlasste er den Bau eines weiteren Gebäudes für den Universitätsbetrieb.

Nach Erlangen der Königwürde in Ungarn und in Böhmen in den Jahren 1437 bzw. 1438, hielt er sich häufiger in dortigen Residenzen, wie Ofen, Breslau und Prag auf. Bautätigkeiten sind jedoch keine nachweisbar. Nach Laxenburg begab sich Albrecht öfter, um zu jagen. Im dortigen Schloss bewahrte er eine imponierende Sammlung an Waffen und Rüstungen auf. Der im Besitz des KHM befindliche Elfenbeinsattel sowie einige Prunkpfeilspitzen vermitteln einen Eindruck von den diesbezüglich hohen Ansprüchen des Fürsten.

Albrechts Siegel und Münzen bringen einige Neuerungen im Formalen. Das Reitersiegel zeigt ihn in Abweichung zu den bisherigen in Angriffshaltung. Sein Thronsiegel präsentiert erstmals seit über 70 Jahren Löwen als Wappenträger auf einem habsburgischen Siegel. Auf dem Wappensiegel, das Albrecht nach seiner Krönung zum König von Ungarn in Gebrauch hatte, erscheint zum ersten Mal auf einem Siegel der Dynastie ein quadrierter Schild.

Albrechts Weißpfennige zeigen erstmals als Münzbild das Wappen Oberösterreichs. Seine ungarischen Denare tragen das früheste Brustbild eines Habsburgers. Das Münzbild seines ersten Goldguldens folgt den Prägungen seines kaiserlichen Schwiegervaters Sigismund. Auf seiner zweiten Goldmünze führt er die Wappen der Länder Ungarn, Böhmen, (Neu)Österreich und Mähren in einem Schild zusammen, welche während seiner Regentschaft erstmals vereint waren. Wie Sigismund ließ auch Albrecht als deutscher König Apfelgulden prägen.

Albrecht ist in vier *„societates“* nachweisbar. Bereits mit acht Jahren wurde er durch seinen Cousin Wilhelm V. Mitglied in der Sterngesellschaft. Als regierender Herzog gründete er 1433 die Adlergesellschaft. Mit dem namengebenden Gesellschaftszeichen, einem bekrönten Adler, ließ er sich porträtieren. Weiters war er Mitglied der Drachengesellschaft, in der er nach dem Tod des Gründers Kaiser Sigismund die Führung übernahm. In dieser Position verlieh er das Abzeichen an mehrere Personen. Darstellungen des Emblems finden sich in Stein sowie in der Malerei und auf Prunksätteln. Von der vierten Gesellschaft, die als solche jedoch nicht fassbar ist, dem Tusin oder Tuchorden, ist bekannt, dass Albrecht das Abzeichen – ein Handtuch – vergab. Eine Verbindung zu König Wenzels Knotentuch ist wahrscheinlich gegeben.

Handschriften wurden – wenn auch in geringer Zahl – von Albrecht ebenfalls als Repräsentationsmittel eingesetzt. Die prächtig ausgestattete Ambraser Bibel sowie die beiden Gebetbücher mit den Miniaturen, die ihn als Besucher einer Messe zeigen, demonstrieren seine Religiosität. Das Motiv des frommen Fürsten findet sich auch auf dem Passionsaltar von St. Korbinian sowie auf dem Albrechtsaltar, wo Albrecht als Begleitfigur der Kreuzigung Christi bzw. neben einer Schutzmantelmadonna dargestellt ist. Während er für die beiden Altäre als Auftraggeber wahrscheinlich nicht in Frage kommt, weist sein und seiner Frau Wappen am Tympanon der Mariazeller Wallfahrtskirche das fürstliche Paar als Stifter eines Relieffeldes aus.

Zwei in Kopien erhaltene Porträts auf Schloss Ambras überliefern das Aussehen des Fürsten, welches mit anderen Bildzeugnissen sowie zeitgenössischen Beschreibungen korrespondiert. Demnach war Albrecht dunkelhäutig, hatte schwarzes Haar und braune Augen und trug einen Oberlippenbart. Der edle Schmuck und die pelzverbrämte Kleidung weisen auf den hohen Stand und die Wohlhabenheit des Dargestellten hin.

Die kontemporären Berichte über Albrechts Regierungsantritte, seine Huldigungsreisen, Festivitäten und Ritterspiele vermitteln einen Eindruck von den repräsentativen Handlungen im Zuge seiner Herrschaftsausübung und gewähren Einblick in das Leben am Hof eines spätmittelalterlichen Fürsten. Zugleich dienten diese Zeremonien der Machtstabilisierung.

Albrecht wollte in der Herzogsgruft im Wiener Stephansdom beigesetzt werden; aus politischen Gründen wurde er jedoch in Stuhlweißenburg begraben. Die ehemals prunkvoll ausgestattete Kirche fiel später den Türken zum Opfer. Albrechts Grabmal ist nicht erhalten.

4. LADISLAUS POSTUMUS

4.1 Lebensdaten[102]

Ladislaus wurde am 22. Februar 1440 im Komorn als jüngstes Kind Albrechts II. und Elisabeths von Böhmen geboren. Bereits 1440 erfolgte die Krönung zum König von Ungarn. Nach dem Tod seines Vaters stand der Prinz bis 1452 unter der Vormundschaft Friedrichs V. (IV., III.). 1453 erlangte der Habsburger die böhmische Königswürde. Ladislaus war mit Madeleine von Frankreich verlobt. Er starb am 23. November 1457 in Prag.

4.2 Geburt, Taufe und Krönung[103]

Ladislaus war der langersehnte Thronfolger König Albrechts II. und Elisabeths, der Tochter Kaiser Sigismunds.[104] Albrecht sollte die Geburt seines Kindes nicht mehr erleben († 27. Oktober 1439), legte jedoch in seinem Testament Bestimmungen für dessen Erziehung fest. Elisabeth setzte nach dem Tod ihres Mannes alles daran, den ungarischen Thron für ihren Sohn zu gewinnen, und beauftragte bereits kurz vor der Niederkunft ihre Kammerzofe Helene Kottanner, die Stephanskrone aus dem Gewölbe der Plintenburg (Visegrád)[105] zu entwenden und zu ihr auf die Komorner Burg zu bringen. In der Nacht vom 21. zum 22. Februar 1440 führte die Zofe mit Hilfe eines Adeligen und eines Dieners den Auftrag aus und brachte die Krone versteckt in einem Polster auf einem Schlitten über die zugefrorene Donau zur Königin.

---

[102] Allgemeine Deutsche Biographie 17, ed. Historische Commission bei der königl. Akademie der Wissenschaften (Leipzig 1883) 504 – 506; Porträtgalerie, bearb. Heinz (1982) S. 47; Günther Hödl in: Neue Deutsche Biographie 13, ed. Historische Kommission bei der Bayerischen Akademie der Wissenschaften (Berlin 1982) 393 f.; Reifenscheid, Lebensbilder (1982) S. 69; Mraz in: Habsburger, ed. Hamann (1988) S. 241 – 243 m. Abb.; Höfe 1, ed. Paravicini (2003) S. 336.

[103] Lhotsky, Quellenkunde (1963) S. 345; Zur Vormundschaft siehe Gutkas, Mailberger Bund (1966) S. 51 – 94, 347 – 392, hier 52 – 56; Helene Kottannerin, ed. Mollay (1971) zur Entwendung der Krone aus der Plintenburg S. 12 – 18; zur Taufe S. 20 f.; Anm. 46, 80, 84 f., 87, 89; zur Vorbereitung der Krönung und Anreise S. 24 – 26; zur Krönung S. 26 – 28; Anm. 109 f., 125 – 129; zu den nicht vorhandenen Krönungsinsignien S. 28, 82; Anm. 129; Uiblein, Quellen (1982) S. 50 – 113, hier 107.

[104] Georg, der erste Sohn der beiden, starb bei der Geburt (1435).

[105] Die Plintenburg liegt ca. 40 km westlich von Buda. Die königliche Burg auf dem Berg wurde Mitte des 13. Jahrhunderts ausgebaut und mit der später errichteten unteren Burg durch eine Mauer verbunden. Der Palast diente als königliche (Neben)Residenz. Der Turm der Höhenburg war bis zum Ausgang des Mittelalters Aufbewahrungsort der Krönungsinsignien. Siehe Machilek, Praga (1982) S. 67 – 125, hier 86; Imre Holl, Stadtarchäologie in Budapest und in Ungarn. In: Budapest im Mittelalter, ed. Gerd Biegel (Braunschweig 1991) 71 – 94, hier 91.

Die um 1450 verfassten Aufzeichnungen dieser verwegenen Frau, die als Vertraute der Königin und Erzieherin der Königstochter Elisabeth unmittelbare Zeugin der Geschehnisse am Königshof war, sind eine wichtige Quelle für die Ereignisse der ersten Lebenswochen Ladislaus Postumus'. Sie zeugen nicht nur von den zielstrebigen Maßnahmen seiner ehrgeizigen Mutter, sondern schildern auch Vorbereitung und Abläufe königlicher Zeremonien. Diese sind in unserem Zusammenhang wichtig, weshalb sie im Folgenden zusammengefasst wiedergegeben werden.

Noch in derselben Nacht, in der die Stephanskrone in die Komorner Burg gelangte, wurde Ladislaus geboren. Die Freude war groß und Graf Ulrich von Cilli, ein Vertrauter der Königin, veranstaltete daraufhin ein Freudenfest an der nächtlichen Donau. Bereits am nächsten Tag sollte das Baby getauft werden. Aus diesem Anlass nahm man Elisabeth ihren schwarzen Rock ab (sie trug noch Trauerkleidung) und legte ihr ein goldenes Gewand an. Die Taufe muss in der Burg stattgefunden haben, da Helene nichts davon berichtet, dass sich die Königin an einen anderen Ort begeben hätte. Das Kind wurde vom Graner Erzbischof, vom Pfarrer von Ofen, vom Grafen Bartholomäus von Frangepan und Margit, der Frau des Hofmeisters, aus der Taufe gehoben. Viele meinten, das Kind sollte nach seinem Vater benannt werden, jedoch bestand die Königin aufgrund ihres Versprechens an Gott und an den heiligen Ladislaus sowie der bereits getätigten Opfergabe an der Grabstätte des Heiligen auf den Namen Ladislaus. Nach der Taufe sandte man Boten aus, um die Geburt des Prinzen zu verkünden.

Elisabeth wollte ihren Sohn rasch krönen lassen, um ihm die Thronfolge zu sichern und der ihr von den ungarischen Adelsherren aufgezwungenen Ehe mit dem 16-jährigen polnischen König zu entgehen. Die Vorbereitungen verliefen eilig und heimlich. Die feierliche Zeremonie musste an einem besonderen Tag erfolgen, weshalb die Wahl auf Pfingsten (15. Mai 1440) fiel. Helene nähte aus einem rot-goldenen Kleid Kaiser Sigismunds hinter verschlossenen Türen ein Krönungsgewand für Ladislaus, bestehend aus Alba, Humerale, Stola, Manipel, Handschuhen und Schuhen.

Die Königin organisierte die Begleitung für die Reise in die Krönungsstadt und verständigte auch Herzog Albrecht VI., der eilig zu ihr kam und mit ihr zog. Helene beschreibt ihn als treuen Freund, welcher der Königin in ihrer Not half. Elisabeth

bestimmte ihn zum Vormund für Ladislaus, was sie allerdings später annullieren musste, da diese Funktion nur dem Ältesten des Hauses – in diesem Fall Friedrich V. (IV., III.) – zustand. Der 12 Wochen alte Thronfolger lag während der 3-tägigen Überfahrt gut bewacht in einer Wiege. Am 14. Mai erreichte der königliche Zug Stuhlweißenburg, wo am Abend vor der Krönung den ältesten Bürgern der Stadt – nach altem Brauch – die heilige Stephanskrone gezeigt wurde.

Am Morgen des 15. Mai brachte man Ladislaus in die Stuhlweißenburger Basilika. Einer alten Gewohnheit zufolge war die Tür zum Chor verschlossen und öffnete sich erst, nachdem Elisabeth den Bürgern der Stadt, stellvertretend für ihren Sohn, einen Schwur geleistet hatte. Am Beginn der Feier schlug der Hauptmann der Stadt, Nikolaus von Újlak, den Thronfolger mit dem vergoldeten Schwert des Grafen von Cilli zum Ritter. Dann nahm der Erzbischof von Gran das heilige Öl und salbte das edle Kind zum König. Man legte ihm das Königsgewand an und der Erzbischof setzte ihm die Stephanskrone auf. Helene weist an dieser Stelle darauf hin, dass damit die drei Gesetze eingehalten wurden, die ein ungarischer König erfüllen musste, um voll anerkannt zu werden:

- Der König von Ungarn muss mit der heiligen Krone gekrönt werden.
- Der Erzbischof von Gran muss ihn krönen.
- Die Krönung muss in Weißenburg erfolgen.

Danach sprach Graf Cilli stellvertretend für den neuen ungarischen Herrscher den Krönungseid. Dem Brauch nach saß der König während der Inthronisationszeremonie auf einem goldenen Tuch. Der mittlerweile laut weinende Ladislaus wurde zu diesem Zweck in einer rot-goldenen Decke gehalten, während Graf Cilli die Krone über dessen Kopf hielt. Nikolaus von Újlak nahm die Ritterschläge für den jungen König vor. Nach der Krönungsfeier trug man Ladislaus in die Peters- und Paulskirche, wo, der Gewohnheit nach, der neugekrönte König auf einem Thronstuhl sitzen musste. Auf dem Weg von der Kirche in die Burg wurden dem König die Krönungsinsignien – Sphaira, Zepter und Stab – vorangetragen. Dies ist nach Karl Mollay die einzige unwahre Aussage der Helene Kottanner, die im Interesse der Sache verschwieg, dass die Insignien auf der Plintenburg geblieben sind.

Ladislaus wurde während der Zeremonie von der Zofe und nicht von seiner Mutter oder einem der adeligen Herren gehalten. Dies nicht nur, wenn er weinte, sondern auch während der Schwertleite, der Salbung und der Krönung, was erstaunlich ist. Helene war nicht nur mutig, sondern besaß auch genügend Selbstbewusstsein, um von ihrer Herrin eine Belohnung für ihre Mühen zu erbitten. Als sie nach den Feierlichkeiten mit ihr allein war, kniete sie nieder vor der *„edel Kunginn"* und gemahnte sie an die Dienste, die sie ihr und ihren Kindern erwiesen hatte. Die Königin reichte ihr daraufhin die Hand und sicherte der Kammerfrau zu, sie und ihr Geschlecht erheben zu wollen.

4.3 Itinerar[106]

Ladislaus, der im Alter von zwei Jahren Vollwaise wurde, stand bis zu seinem 12. Lebensjahr unter der Vormundschaft Friedrichs V. (IV., III.). Während dieser Zeit lebte er in Graz und in Wiener Neustadt und wurde nicht in Pressburg erzogen, wie sein Vater es 1439 testamentarisch verfügt hatte. Bereits als 11-Jähriger unternahm der Prinz seine weiteste Reise, als er mit Friedrich im Dezember 1451 nach Rom zu dessen Kaiserkrönung und Hochzeit zog. Nach der Rückkehr im Sommer des Folgejahres musste der Kaiser sein Mündel auf Betreiben des Mailberger Bundes freigeben. Graf Ulrich von Cilli übernahm den Prinzen am 4. September 1452 beim *„stainen creuz"* unweit von Wiener Neustadt und brachte ihn nach Schloss Perchtoldsdorf, von wo er wenige Tage später nach Wien geführt wurde. Wien blieb während Ladislaus' gesamter Regierungszeit – trotz längerer Aufenthalte in Prag und in Ofen – die Hauptresidenz.

Ab Herbst 1452 und in der ersten Hälfte des Folgejahres urkundete Ladislaus in Wien, im Juli/August auch in Brünn und in Pressburg. Im Herbst 1453 trat er von Wien aus über Iglau seine Krönungsreise nach Prag an. Dort dürfte er auch Weihnachten zugebracht haben. Das Folgejahr weist eine vorwiegende Anwesenheit in der böhmischen Hauptstadt auf und zudem eine mehrwöchige Station in Breslau. Ab Februar

[106] Joseph Chmel, Urkunden, Briefe und Actenstücke zur Geschichte der habsburgischen Fürsten (FRA II/2, Wien 1850) 1 – 82; Karajan, Kaiserburg (1863) S. 62 f., 73 f.; Karl Uhlirz, Quellen zur Geschichte der Stadt Wien II/2 (Wien 1900) ab 341 Nr. 3482; Gutkas, Mailberger Bund (1966) S. 51 – 94, 347 – 392, hier 94, 382; Gertrud Buttlar, Die Belagerung des Ladislaus Postumus in Wiener Neustadt 1452 (Wien 1986) bes. 3 – 32; Hödl, Habsburg (1988) S. 207.

1455 residierte Ladislaus wieder überwiegend in Wien. Am 22. Jänner 1456 trat der junge König eine Ungarnreise an, um erst im Juli wieder heimzukehren. Im September war er in Pressburg, im Oktober in Futak/Syrmien, im Dezember in Ofen. In seinem letzten Lebensjahr (1457) ist er an allen seinen Hauptaufenthaltsorten anzutreffen: in den ersten Monaten in Ofen, im Sommer in Wien und danach bis zu seinem Tod am 23. November in Prag.

4.4 Residenzen

4.4.1 Wiener Hofburg[107]

Schon wenige Tage nachdem Kaiser Friedrich in Wiener Neustadt zur Herausgabe des „rechten" Fürsten gezwungen worden war, hielt der 12-Jährige im September 1452 einen triumphalen Einzug in Wien: *„... er ward so erlich empfangen des kein Fürst könig noch Kayser syder noch vor ihm empfangen ward."* Als Albertiner hatte Ladislaus das erste Anrecht auf die Hofburg, wo er fortan residierte und unter der Aufsicht des Grafen von Cilli erzogen wurde. Man richtete ihm im Stadtgraben einen Tiergarten ein, der noch einige Jahr nach seinem Tod (bis 1462) bestand. Tiergärten resp. Wildgehege in der Nähe von Herrscherresidenzen sind bereits aus dem Altertum bekannt. Karl der Große nutzte in Aachen einen ausgedehnten Brühl für die Jagd, und Přemysl Ottokar II. ließ einen Wildpark in der Nähe von Ovenec anlegen. Im späteren 14. Jahrhundert gab es zahlreiche Wildgehege in England und in Frankreich. Von den Habsburger Herzögen Albrecht III., Albrecht IV., Wilhelm V. und Kaiser Friedrich III. ist überliefert, dass sie Raubtiere hielten bzw. Tiergärten anlegen ließen. Menagerien dienten nicht nur der Kurzweil, sondern entsprachen auch der idealisierten Vorstellung vom Herrscher als Raubtierbändiger.

Von Eneas Silvius Piccolomini hat sich eine „Alltagsbeschreibung" des heranwachsenden Ladislaus erhalten, welche über dessen Speise- und

[107] Karajan, Kaiserburg (1863) S. 62 f.; Lhotsky, Führer (1939) S. 15; Eneas Silvius Piccolomini zit. in: Wien-Chronik, ed. Jost Perfahl (Salzburg u.a. 1961) 57 f.; Stadtchronik Wien (Wien 1986) S. 93; Martz, Gärten (1997) S. 537 – 551, hier 537.
Zu Tiergarten/Wildgehege allgemein siehe Corinne Beck, Robert Delort in: Lexikon des Mittelalters IX, ed. Norbert Angermann (München 1998) Sp. 115 – 119, hier 116 f.

Trinkgewohnheiten informiert: Der Fürst bekam zum Frühstück überzuckerte Nüsse und einen Becher alten griechischen Weins. Danach feierte er den Gottesdienst. Dazu ging er mitten durch die Menschenscharen, um den Schein zu vermeiden, er liebe wie der Kaiser die Einsamkeit. Nach der Messe setzte man ihm gebratenes Hühnchen, etwas Kompott und ungarischen Wein vor. Letzteren ließ er jedoch unberührt, um nicht betrunken in die Ratsversammlung zu kommen. Danach folgte ein zwölfgängiges Mittagessen mit österreichischen Weinen, das Ladislaus im Beisein von Spaßmachern und Tänzerinnen einnahm. Nach dem Mittagsschlaf reichte man ihm einen belebenden Trunk und Knabbereien. Den Nachmittag verbrachte er im Rat oder in der Stadt bei schönen Frauen. Wieder in der Burg angekommen, wurde das Abendessen aufgetragen und bis in die Nacht hinein ausgedehnt. Ständig standen Obst und Wein bereit, auch wenn Ladislaus Ablehnung oder Widerwillen zeigte. Eneas wertet die natürliche Anlage des Prinzen als gut, da dieser trotz der Verlockungen weder vom Wein noch von den Speisen mehr als genügend zu sich nahm. Der Humanist spielt hier in propagandistischer Absicht auf den verantwortungsbewussten Umgang mit irdischen Genüssen an, galt doch Mäßigkeit als eine der höchsten christlichen wie auch höfischen Tugenden. Schon Einhard hebt hervor, dass Karl der Große wenig trank und Trunkenheit verabscheute, während ihm Enthaltsamkeit beim Essen bedeutend schwerer fiel.

4.4.2 Schloss Laxenburg[108]

Zur Zeit Ladislaus Postumus' war die Herrschaft Laxenburg schon einige Male verpfändet worden. Das Schloss stand aber weiterhin Friedrich V. (IV., III.) zur Verfügung, der am Tor der Vorburg sein AEIOU-Zeichen und die Jahreszahl 1440 anbringen ließ. Als Mündel des Kaisers hielt sich dort auch der kleine Ladislaus auf. 1445 traf eine ungarische Gesandtschaft ein mit der Absicht, den 5-Jährigen nach dem Tod des Jagiellonen Wladislaus IV. als König von Ungarn anerkennen zu wollen, falls ihnen das Kind und die Stephanskrone anvertraut würden. Es kam jedoch zu keiner Einigung, da Friedrich die Herausgabe seines Mündels verweigerte. Im September 1457 wurde Ladislaus' Mundschenk mit Laxenburg auf Lebenszeit belehnt. Da der junge König bereits zwei Monate später starb, änderten sich die Besitzverhältnisse wieder.

---

[108] Zykan, Laxenburg (1969) S. 12 f.; Springer, Laxenburg (1988) ab S. 35; Kavka, Am Hofe Karls IV. (1990) S. 100 f.

Im Laufe der folgenden Jahrhunderte erlebten das Anwesen eine wechselvolle Zeit, in der es mehrmals verpfändet und wieder eingelöst, beschädigt und saniert, umgestaltet und vergrößert wurde. Viele Habsburger verweilten gerne in Laxenburg. Von Maximilian I. sind einige Aufenthalte bezeugt, unter Leopold I. fanden Theateraufführungen unter Mitwirkung seiner Person statt, Maria Theresia ließ den Landsitz großzügig ausbauen, Franz Joseph und Elisabeth verbrachten im Schloss ihre Flitterwochen und Kronprinz Rudolf kam dort zur Welt. Laxenburg blieb bis 1919 im Besitz der Dynastie, danach wurde die Herrschaft dem Kriegsgeschädigtenfonds übergeben.

4.4.3 Prag[109]

Am 21. Juli 1453 brach eine Gesandtschaft im Auftrag Ladislaus' nach Rom auf, um mit Papst Nikolaus V. über dessen Bannbulle gegen die politischen Widersacher des Kaisers und die Neubesetzung des Passauer Bischofsstuhls zu verhandeln. Ladislaus, der erst ein Jahr zuvor aus der ewigen Stadt zurückgekehrt war, reiste nicht mit. Wahrscheinlich war er mit Vorbereitungen für seine bevorstehende Krönung zum König von Böhmen beschäftigt, wo de facto Georg von Podiebrad die Regierung für den Minderjährigen ausübte. Im Oktober trat der 13-jährige Fürst in Begleitung seines Cousins Herzog Albrecht VI. sowie des Markgrafen Albrecht von Brandenburg, welche mit insgesamt 800 gerüsteten Pferden nach Wien gekommen waren, seine Krönungsreise nach Prag an. Im Zug befanden sich zudem viele mächtige Herren aus Ungarn, Österreich und anderen Ländern. Georg von Ehingen gibt die Größe des Gefolges mit ca. 10.000 Pferden an. Am 28. Oktober 1453 fand die Krönung statt. Wie bei solchen Anlässen üblich, schlug der neue König zahlreiche edle Herren zu Rittern.

Nach der Zeremonie verweilte Ladislaus längere Zeit in Prag. Während seiner Herrschaft war man noch mit der Beseitigung der in den Hussitenkriegen an den fürstlichen Gebäuden entstandenen Schäden beschäftigt. Der Habsburger residierte bei seinen

---

[109] Ritterschaft, ed. Pfeiffer (1843) S. 1 – 28, hier 9 f.; Machilek, Praga (1982) S. 67 – 125, bes. 98; Ehrenfried Kluckert, Georg von Ehingen (Tübingen 1986) 26 f.; Höfe 2, ed. Paravicini (2003) S. 459 – 461.
Zur Gesandtschaft nach Rom siehe Franz Dirnberger, Reisen im Mittelalter. Die Gesandtschaftsreise des Königs Ladislaus nach Rom, 1453 (Dipl. Arb. Wien 1997).

Pragaufenthalten wahrscheinlich in dem unter König Wenzel IV. ausgebauten Burghof in der Altstadt und nicht in der Burg auf dem Hradschin.

4.4.4 Breslau[110]

Am 6. Dezember 1454 kam Ladislaus mit großem Gefolge nach Breslau zum Fürstentag. Wie schon unter seinen Vater Albrecht dürfte der Kaiserpalast als Unterkunft nicht (mehr) geeignet gewesen sein, weshalb die böhmischen und habsburgischen Herrscher in den vornehmen Häusern am Ring abstiegen. Ladislaus wohnte während seines Aufenthaltes im Sieben-Kurfürstenhaus. Von den Fenstern seiner Unterkunft sahen er und Georg von Podiebrad ein Turnier am Paradeplatz. Am 11. Dezember 1454 huldigten ihm Rat und Bürgerschaft, nachdem ihm die schlesischen Fürsten – entgegen der Tradition – schon in Prag den Treueid geleistet hatten. In Breslau dürfte der König auch das Weihnachtsfest gefeiert haben.

4.4.5 Ofen/Budapest[111]

Im Jänner 1456 reiste Ladislaus erstmals nach Ofen, wo er sich in den folgenden Monaten öfter aufhielt. Wahrscheinlich residierte er im Palast seines Großvaters Kaiser Sigismund, wo vermutlich schon sein Vater Quartier bezogen hatte. In der Phase zwischen Albrechts Tod (1439) und Ladislaus' erstem Aufenthalt in Ofen stand der königliche Palast bis 1447 unter der Aufsicht des Palatins, danach bis 1455 unter jener des Gouverneurs Johann Hunyadi.

Ebenso wenig wie für Albrecht gibt es für die Zeit von Ladislaus' Herrschaft über Ungarn Quellen, die über Bauarbeiten an der königlichen Palastanlage berichten. Instandhaltungsarbeiten sind freilich nicht auszuschließen. Ein breiter öffentlicher Platz vor Sigismunds Palästen wird im Zusammenhang mit der Hinrichtung Ladislaus Hunyadis am 16. März 1457 erwähnt. Die Magnaten unter dem Vorsitz König Ladislaus' beobachteten die Vollstreckung des Urteils vom Palast aus.

---

[110] Elze, Breslau (1992) S. 35, 137; Elze, Breslau (1993) S. 28 f.; Scheuermann, Breslau-Lexikon (1994) S. 887, 897;
[111] Karajan, Kaiserburg (1863) S. 73; Magyar, Königspalast (1991) S. 201 – 235, hier 205, 228 f., 232 Anm. 33; Tóth, Gebäude (2006) S. 200 – 218, bes. 202; Lauro, Grabstätten (2007) S. 249.

4.5 Titel[112]

Bereits wenige Wochen nach der Entlassung aus seiner Vormundschaft urkundete der 12-jährige Prinz eigenständig. Der im Alter von drei Monaten gekrönte Ladislaus ist von allen hier behandelten Habsburgern der jüngste Monarch und zugleich der einzige, der diese Würde schon in seinen ersten Diplomen zum Ausdruck bringen konnte. Er selbst nannte sich Lasslaw wie sein Titel zeigt: *„Lasslaw von gotes gnaden zu Hungern, zu Behenn, Dalmacien, Croacien etc. Kunig, herczog zu Osterreich und marggrave zu Merhern etc.“* In manchen Urkunden führt er auch den Titel eines Herzogs *„zu Luczemburg“*, in der Reihenfolge nach Österreich genannt.

Bei gemeinsam mit Verwandten ausgestellten Urkunden erfolgte die Namensnennung nach Rang und unter Angabe des Verwandtschaftsverhältnisses: *„Wir Lasslaw von gotes gnaden, … zu Merhern etc. vnd wir Sigmund von denselben gnaden, Herczog zu Osterreich, … zu Tyrol etc. geuettern…“*.

Ladislaus verwendete den Erzherzogstitel nicht, und es sind auch keine Bildzeugnisse vorhanden, auf denen er sich mit der entsprechenden Insignie präsentiert. Allerdings hat er, wie schon Rudolf IV., einige Urkunden eigenhändig signiert: *„Ladislaus Rex manu propria“*.

4.6 Besitzzeichen/Devise[113]

Wie Friedrich V. (IV., III.) und Sigmund der Münzreiche von Tirol setzte Ladislaus fünf Buchstaben des lateinischen Alphabets als Repräsentationsmittel ein: sein ADCIP steht nach Alois Haidinger für *„Amans Deum Clerum Iustitiam Pacem“*. Modern gesprochen, würde man diese Lettern als sein Markenzeichen einstufen, es könnte sich aber auch um eine Devise handeln. Die Buchstaben erscheinen auf seinen Siegeln und in einer Handschrift (BAV. Pal. lat. 1787). Gerd Brinkhus hat auf den unvollständig erhaltenen

[112] Chmel, Urkunden (1850) Nr. IV (1.5.1454); Teleki, Hunyadi (1853) Nr. CCXIX (14.5.1455); Uhlirz, Quellen II/2 (1900) S. 341 Nr. 3482 (16.10.1452); 480; Urkunden Aggsbach, bearb. Fuchs (1906) Nr. 360 (16.3.1453).

[113] Gerd Brinkhus, Eine bayerische Fürstenspiegelkompilation des 15. Jahrhunderts (München 1978) 21; Alois Haidinger, Das Ladislaus-Vokabular Rom, BAV, Pal. lat. 1787 kodikologische Beschreibung. In: Oskar Pausch, Imperator, Kaiser, Cyesars (Wien 2004) 15 – 25, hier 16.

Text auf dem inneren Vorderdeckel des Cod. 145 aus dem Wiener Schottenkloster aufmerksam gemacht, der wie folgt lautet:

„Ama deum clerum justiciā parē
amabilis (!) discretos castos justos pios
auctore deo conscende iura paterna
papa
Alme deus Custodi istum puerum“.

Brinkhus schließt auf ein verstecktes Kryptogramm – ADCJP –, dessen Bedeutung nicht geklärt sei. Der Text ist insofern interessant, da er m.E. auf Ladislaus gemünzt ist und weil jede Textzeile eine andere Möglichkeit bietet, ADCIP aufzulösen. Die in den 1460er Jahren entstandene Schrift kann zwar nicht mehr für den jungen König bestimmt gewesen sein, es wäre aber möglich, dass das Blatt aus einer älteren, Ladislaus gewidmeten Handschrift stammt und als Spiegel für das spätere Werk verwendet wurde.

4.7 Siegel

Soweit bekannt hatte Ladislaus kein Reitersiegel in Verwendung.

4.7.1 Wappensiegel[114]

Das Bild seines Wappensiegels für das Fürstentum Österreich zeigt den schon unter Sigismund und Albrecht geläufigen quadrierten Schild mit den Wappen von Ungarn, Böhmen, Mähren und erstmals Oberösterreich in den Feldern 1 bis 4. Eine weitere heraldische Neuerung ist die Anordnung des Bindenschildes, der als Herzschild auf den anderen Wappen liegt. Die stark gekürzte Umschrift lautet: „*+ S Sere^{mi} Ladislai unga'ie boe¯ie reg etc. sup¯mi capit̃ei p¯fector ducat^{s} austrie“*. Dieses Siegel hängt laut Karl v. Sava an einer Urkunde vom 6. März 1452, stammt also aus der Zeit, als Ladislaus noch unter der Vormundschaft Kaiser Friedrichs stand.

[114] Sava, Siegel (1871) S. 143 f. m. Fig. 86; 146 f. m. Fig. 87; Gutkas, Mailberger Bund (1966) S. 51 – 94, 347 – 392, hier 83 f.; Hye, Österreich und die Steiermark (1992) S. 145 – 154, hier 147; Sigismundus Rex, ed. Takács (2006) S. 64 P 11 m. Abb.

Ein weiteres Wappensiegel für die österreichischen Lande ist mit 1454 datiert. Es zeigt die Schilde von Ungarn, Luxemburg, Oberösterreich, Mähren und Böhmen. Ein Löwe hält den Bindenschild, der wiederum die Position des Herzschildes einnimmt. Über seinem Kopf ragt eine Bügelkrone in die Umschrift: *„Sigillum Ladislai Dei Gracia Hungarie bohemie etc Regis Ducis Austrie et Marchionis Moravie zc“*. Ein Schriftband enthält Ladislaus' Buchstabendevise ADCIP.

4.7.2 Thronsiegel[115]

Das Thronsiegel zeigt Ladislaus auf einem reich verzierten Stuhl mit hoher Rückenlehne. Er trägt die königlichen Insignien und die vor der Brust gekreuzte Stola. Der Saum seines reich bestickten Mantels fällt auf den Löwen zu seinen Füßen. Das Motiv des Löwen, der dem Herrscher als Fußschemel dient, hat eine lange Tradition. Derlei Darstellungen finden sich schon auf karolingischen Elfenbeintafeln.[116] Auf habsburgischen Thronsiegeln erschien der Löwe zu Füßen des Fürsten letztmals auf dem Siegel Friedrichs des Schönen.[117] In seiner allegorischen Bedeutung steht der Löwe für weltliche Macht und Herrschergewalt.

Unterhalb des Löwenpostaments befinden sich die Schilder von Luxemburg und Mähren. Links und rechts vom Thron halten Engel die Wappen von Ungarn, Dalmatien, (Neu)Österreich sowie von Böhmen, Luxemburg und der Steiermark. An der Innenseite der Thronwangen stehen zwei kleine bewaffnete Ritterfiguren. Die zweizeilige Umschrift lautet: *„S. Maiestatis Ladislai Dei Gracia Hungarie Bohemie Dalmacie Croacie Rame Servie Gallicie Lodomerie Camanie / Bulgarieq Regis Ducis Austrie stirie luxembg¯e carinthie marchionis mo“*. Dieses Thronsiegel ist das erste datierte eines Habsburgers. Ein Schriftband enthält die Jahreszahl 1454, ein weiteres die Buchstaben ADCIP. Die beiden Majuskel L links und rechts der Thronlehne stehen für Ladislaus.

Auf dem Rücksiegel sind die Wappen von Böhmen, Luxemburg, Oberösterreich, Mähren, der Steiermark und von Ungarn in einen Sechspass gestellt. In der Mitte hält ein

---

[115] Sava, Siegel (1871) S. 141 – 143 m. Fig. 83 f.; Leonhard, Wappenkunst (1978) S. 205 f.; Sigismundus Rex, ed. Takács (2006) S. 64 f. P 12 m. Abb.
[116] Z.B. auf der Oxforder Platte (um 800) oder auf dem Deckel des Lorscher Evangeliars (um 810).
[117] Sava, Siegel (1871) S. 104 f. m. Fig. 9.

Löwe den damaszierten Bindenschild. Eine Bügelkrone mit Kreuz überragt die Wappengruppe. Zwischen dem oberösterreichischen und dem mährischen Wappen präsentiert eine Figur ein Spruchband mit der Jahreszahl 1454. In die Bogenzwickel ist die ADCIP-Devise eingeschrieben. Die zweizeilige Legende wiederholt den Text von der Vorderseite des Siegels und fügt noch weitere Herrschaftsgebiete hinzu.

Das zweite Thronsiegel Ladislaus' (1457) weist einige Änderungen im Vergleich zu obigem auf. Auf der Vorderseite ersetzen das Fünfadlerwappen und das Doppelkreuzwappen Ungarns die Wappen von Luxemburg und der Steiermark. Sämtliche Schilde sind links und rechts vom Thron angeordnet. Die Wappenhalter sowie die Löwen zu Füßen des Herrschers, Devise und Jahreszahl fehlen. Die einzeilige Minuskelumschrift auf dem Avers lautet: *„S. maiestatis ladillai dei gra hungarie bohemie dalmacie croacie rame servie gallicie lodomerie comanie bulgarieq regis"*. Das Siegelbild auf der Rückseite wiederholt mit Ausnahme des Fünfadlerschildes die Wappen der Vorderseite. Herzschild ist nun nicht mehr wie auf dem älteren Thronsiegel der Bindenschild, sondern das von einem Engel gehaltene Doppelkreuzwappen Ungarns.

4.8 Münzbilder[118]

Während Ladislaus' Regierungszeit war Österreich noch durch die Finanzkrise gekennzeichnet, welche in den 1460er Jahren in der sog. „Schinderlingszeit" ihren Höhepunkt erreichte. Für seine ab 1456 ausgegebenen Weißpfennige aus der Münzstätte Wien übernahm er das seit seinem Großvater übliche Münzbild mit dem bekrönten Wappen (Neu)Österreichs im Dreipass. Links und rechts vom Bindenschild stehen die Buchstaben L und R für den Münzherrn Ladislaus Rex. Blätter schmücken die Bogenzwickel.

Als ungarischer König setzte Ladislaus die Tradition der Goldguldenprägung seiner Vorgänger fort. 1453 legte er das Münzbild in einem Schreiben genau fest und betraute

[118] Luschin v. Ebengreuth, Münzwesen in Österreich 1 (1915) S. 252 – 280, hier 279 f. m. Abb.; Réthy, CNH (1958) S. 109 – 111; Abb. S. XXXII f.; Wiener Neustadt, red. Weninger (1966) S. 330 Nr. 67; Pohl, Goldgulden (1974) S. 14, 30; Tab. 20 – 22; Alram, Pfennig (1994) S. 53 – 73, hier 67; Abb. Nr. 67; Koch, CNA 1 (1994) S. 314; Taf. 83; Günther Probszt, Österreichische Münz- und Geldgeschichte 1 (Wien u.a. ^{3}1994) 352.

den österreichischen Hubmeister Konrad Hölzler mit der Organisation der Prägung in Kremnitz. Zu dieser Zeit ließ auch der ehemalige Gouverneur Johann Hunyadi in Hermannstadt Gulden mit jährlich wechselnden Münzbildern schlagen, welche jedoch von der königlichen Vorschrift abwichen.

Das Münzbild auf Ladislaus' erstem Goldgulden zeigt die Wappen von Ungarn, Böhmen, Mähren und (Neu)Österreich, also jener Länder, die unter seiner Herrschaft vereint waren, im quadrierten Schild auf dem Avers. Die Rückseite ziert sein Namenspatron, der heilige Ladislaus. Die Inschrift lautet: *„LADISLAUS D G R UNGARIE / S LADISLAUS REX"*. Auf seinem zweiten Goldgulden erscheinen die Wappen in geänderter Reihenfolge: Ungarn, Böhmen, (Neu)Österreich und Mähren. Rückseite und Umschrift bleiben gleich.

Außerdem wurden unter dem Habsburger in mehreren Münzstätten Ungarns Denare und Obole geprägt. Nahezu alle Münzbilder zeigen das Doppelkreuz in unterschiedlichen Größen und Kombinationen. Weitere Bildmotive sind der quadrierte Schild, der bekrönt und unbekrönt begegnet, sowie der Adler mit dem Bindenschild auf der Brust.

4.9 Ritterorden und Gesellschaften

4.9.1 Drachengesellschaft[119]

Über Ladislaus' Rolle als Mitglied von ritterlichen Gesellschaften ist nur wenig bekannt. D'Arcy J. D. Boulton vermutet, dass der junge König nach seiner Rückkehr nach Ungarn 1453 zumindest die nominelle Kontrolle über die von seinem Großvater gegründete Drachengesellschaft übernahm. Bis zu diesem Zeitpunkt stand wahrscheinlich sein Vormund Friedrich V. (IV., III.) an der Spitze der Vereinigung. Nach Ladislaus' Tod verlieh König Matthias Corvinus (als Letzter?) die Insignie dieser Gesellschaft.

[119] Boulton, Knights (1987) S. 348 – 355 m. Abb.; Ritterorden, ed. Kruse (1991) S. 230 – 247.

4.9.2 Adlergesellschaft[120]

Über das Schicksal der Adlergesellschaft nach dem Tod des Gründers Albrecht V. (II.) im Jahr 1439 liegen kaum Nachrichten vor. D'Arcy J. D. Boulton hält es für möglich, dass die Vereinigung unter Albrechts Sohn Ladislaus in irgendeiner Form weiterbestand und nach dessen Tod von Kaiser Friedrich III. übernommen wurde.

4.10 Bildnisse[121]

Das einzige (erhaltene) zeitgenössische autonome Porträt Ladislaus Postumus' stammt wahrscheinlich von einem österreichischen Maler aus der Zeit um 1457. Es zeigt den jungen König im Halbprofil mit einem Blumenkranz um die Stirn, was als Zeichen seiner Verlobung gedeutet wird. Sein langes rotbraunes Haar fällt auf den dunklen Schulterkragen, der mit dem rot-gelb gemusterten Gewand aus kostbarem Stoff kontrastiert. Die stark gekrümmte Nase und der kleine Mund lassen keine Ähnlichkeit mit seinem Vater erkennten. Eneas Silvius Piccolomini zufolge hatte Ladislaus die Nase des Großvaters; Stirn, Mund, Wangen, die helle Haut, das lockige Haar und das bescheidene Lächeln der Mutter, während die Augen ein Erbstück seines Vaters waren.

Zu den posthumen Bildnissen des letzten Albertiners zählt das Verlobungsbild von Ladislaus und der französischen Königstochter Madeleine aus der Zeit um 1500. Das Paar ist halbfigurig, einander zugewandt, jedoch ohne Blickkontakt oder Berührung dargestellt. Wahrscheinlich dienten dem ausführenden Meister ältere, selbständige Porträts als Vorlage für sein Doppelbildnis. Ladislaus präsentiert sich wieder mit langem Haar, Stirnkranz und prächtigem Hofkostüm. Madeleine ist in ein dunkles Untergewand und ein weißes ärmelloses Obergewand gehüllt. Um die Schultern liegt ein kostbares Geschmeide mit Anhänger. Das geflochtene Haar ist mit einem Perlennetz geschmückt, die Krone mit Edelsteinen besetzt. In der Linken hält Madeleine eine Nelke, ebenfalls ein Symbol für Verlöbnis. Die Identität des Künstlers ist ungeklärt; in Frage käme

[120] Boulton, Knights (1987) S. 343 – 348 m. Abb.; Ritterorden, ed. Kruse (1991) S. 285 – 293.
[121] Katalog der Gemäldegalerie, bearb. Ludwig Baldass (Wien [2]1938) 120 Nr. 1739; Buchner, Bildnis (1953) S. 114 Nr. 123; 205 f. Nr. 123; Abb. Nr. 124; 179 f. Nr. 203; 220 Nr. 203; Abb. Nr. 202; Wiener Neustadt, red. Weninger (1966) S. 327 f. Nr. 61 f.; Abb. Nr. 29; Herzogenberg, Kaiser Karl IV. (1978) S. 66 f. Nr. 60 m. Abb.; Porträtgalerie,

zumindest hypothetisch Hans von Zürich. Eine zweite Version dieses Doppelporträts wurde vermutlich zu Beginn des 16. Jahrhunderts angefertigt. In seinen Porträts tritt uns Ladislaus als vornehmer Mann in höfischer Kleidung entgegen, jedoch nicht als Herrscher. Er trägt keine Insignien, die ihn als König ausweisen. Es handelt sich hierbei also nicht um Staatsporträts. Die Bilder zählen heute zum Bestand der Gemäldegalerie des KHM.

4.11 Handschriften und Miniaturen

4.11.1 Grammatik für Ladislaus, Wien, ÖNB Cod. 23[122]

Der Melker Presbyter Simon verfasste für den jungen Ladislaus ein 51 Blatt starkes Grammatiklehrbuch, das Meister Michael prächtig ausgestaltete. Der Empfänger der Handschrift wird auf fol. 44v genannt. In der D-Initiale am Textbeginn von fol. 1 ist der Innenraum einer Kapelle dargestellt. Im Bildvordergrund betet Ladislaus vor einem Altar mit den Figuren der Apostel Petrus und Paulus. Er trägt ein rotes Untergewand und darüber einen blauen kurzen Umhang. Im Hintergrund ist der Fechtlehrer des Prinzen dargestellt, der von einem Geistlichen zurückgehalten wird, damit der in frommer Andacht versunkene Knabe nicht gestört wird. Neben Ladislaus sind die Wappen von Böhmen, Ungarn, Mähren und (Neu)Österreich kleeblattförmig angeordnet.

Das Werk wird dem Alter des Prinzen entsprechend in die Jahre 1445/50 eingeordnet. Gegen die frühe Datierung spricht, dass die Bildinitiale keinen 5-Jährigen wiedergibt, sondern ein älteres Kind. Ebenso spricht die Fechtausbildung für eine spätere Entstehungszeit. Das Lehrbuch wurde danach auch für den Unterricht Maximilians I. benutzt.

---

bearb. Heinz (1982) S. 47 f.; Abb. Nr. 1, 6; Thomas Ebendorfer, bearb. Seidl (1988) S. 106 f. Nr. 41 m. Abb.; Piccolomini, Über Österreich (2002) S. 24; Sigismundus Rex, ed. Takács (2006) S. 507 f. Nr. 6.23 f. m. Abb.

[122] Wiener Neustadt, red. Weninger (1966) S. 390 f. Nr. 212; Schmidt, Buchmalerei (1967) S. 134 – 178, hier 160 Nr. 95; Schramm, Denkmale 2 (1978) S. 87 Nr. 121; 900 Jahre Benediktiner, ed. Bruckmüller (1989) S. 176 Nr. 20.11; Abb. S. 186; Fingernagel in: Thesaurus Austriacus (1996) S. 89 – 92 Nr. 16 m. Abb.; Schmidt, Malerei der Gotik 1 (2005) S. 22 Nr. 95; 65 Nr. 95; Abb. Nr. 40.

4.11.2 Gebetbuch für Ladislaus, Tepl, Stiftsbibl. Cod. 39[123]

In den Jahren 1453/57 entstand für Ladislaus ein Buch mit Marienoffizien, Bußpsalmen sowie diversen Gebeten. Der erste im Stift Melk ausgeführte Teil des Werkes stammt von dem Melker Mönch Johannes von Ulm; die beiden übrigen Teile wurden in Prag verfertigt, wobei einige Abschnitte erst nach dem Tod des Königs dazu kamen.

Das 204 Blätter umfassende Gebetbuch enthält zahlreiche figürliche Darstellungen, die vorwiegend Ereignisse aus dem Marienleben zeigen. Ladislaus ist auf fol. 6v und auf fol. 93r dargestellt. Letzteres Bild zeigt ihn gekrönt und mit einem prächtigen Mantel bekleidet. Er kniet vor einem Betpult, auf dem ein aufgeschlagenes Buch liegt. Im Segment erscheint eine göttliche Person, die zu ihm herabsieht. Die Szene wird von einer aus Engeln gebildeten V-Initiale gerahmt. Im Bas-de-page ist das aus den Wenzelshandschriften bekannte Knotentuch mit dem Buchstaben L für Ladislaus in der Mitte abgebildet.

4.11.3 Dreisprachiges Vokabular für Ladislaus, Rom, BAV. Pal. lat. 1787[124]

Eneas Silvius Piccolomini, der nicht müde wurde, die Habsburger seiner Zeit für höhere Bildung und klassische Studien zu motivieren, riet dem jungen Ladislaus die vier Sprachen Latein, Deutsch, Böhmisch und Ungarisch zu erlernen, um sich mit seinen Untertanen besprechen zu können. Sein Vater Albrecht V. (II.) sei in Ungarn und Böhmen unbeliebt gewesen, da er die jeweilige Landessprache nicht verstanden habe.

In diesem Kontext ist das um 1453 begonnene dreisprachige Vokabular für den Königssohn zu sehen, welches allerdings erst nach seinem Tod fertiggestellt wurde. Die ca. 24 x 16,5 cm große Handschrift enthält Gebete, die Nachricht vom Tod des jungen Fürsten, Notizen über seine Krönung zum böhmischen König, ein Devotionsbild, eine Dedikation mit einer Thronminiatur und schließlich das lateinisch-deutsch-tschechische

---

[123] Kuenringer, red, Wolfram (1981) S. 197 f. Nr. 203; Haidinger, Ladislaus-Vokabular (2004) S. 15 – 25, hier 20 – 23 m. Anm. 38; Taf. XVII Abb. Nr. 28.

[124] Gustav Strakosch-Grassmann, Erziehung und Unterricht im Hause Habsburg (Wien 1903) 9 f.; Lhotsky, Quellenkunde (1963) S. 396 f.; Haidinger, Ladislaus-Vokabular (2004) S. 15 – 25; Oskar Pausch, Imperator, Kaiser, Cyesars. Die dreisprachigen Vokabulare für Ladislaus Postumus und Maximilian I. (Wien 2004) bes. 26 – 29; Taf. IV f.; Taf. IX f.; Taf. XII; Taf. XVI Abb. Nr. 24.

Vokabular, gefolgt unter anderem von einem Tücheralphabet und einer Darstellung von zwei Fechtenden.

Fol. 3 ist in unserem Zusammenhang besonders interessant. Das nachträglich in den Codex eingefügte Blatt zeigt auf der recto Seite unter Ladislaus' Devise ADCIP das Devotionsbild eines die Madonna im Strahlenkranz anbetenden Ritters in dessen Helmzier und Schild drei für Henkelkrüge (?) oder Pinienzapfen (?) gehaltene Symbole aufscheinen. Der Banderole zufolge ist der Abgebildete Johannes Holubař, der Lehrer des jungen Regenten: *„Johannes Holubarz informator serenissimi principis regis Ladislai"*; darunter ist die später hinzugefügte Jahreszahl 1474 eingetragen.

Auf der verso Seite findet sich eine in Deckfarben ausgeführte Thronminiatur. Das leicht schiefe Bild zeigt den jungen König mit Krone, Globus und Zepter auf einem mit kostbarem Tuch bedeckten Thronstuhl sitzend. Ladislaus trägt ein weißes Untergewand mit einer vor der Brust gekreuzten Stola, darüber einen langen roten Mantel und rote Schuhe. Zu seinen Füßen ist das mährische Wappen abgebildet, in den Ecken sind die Schilde von (Neu)Österreich, Ungarn, Böhmen und Luxemburg angebracht. Rankenwerk, Blüten sowie verschiedene Mensch- und Tierdarstellungen schmücken die Seitenränder. In der Widmungsinschrift wird der Auftraggeber Wenzeslaus vom Elefanten[125] genannt, dessen Wappen – drei rote Flammen auf weißem Grund – unterhalb des Textes aufscheint: *„Allerdurchleuchtigister kunig. Ich Wenczlaw Vom Elefant bitt ewr kuniglich gnad gerúch mein durch beweysung disz Búchleins in gnaden gedechtig zu sein"*.

4.11.4 Georg von Ehingens Bildnis des Ladislaus, Stuttgart, Württemb. Landesbibl. Hs. Hist. Quart 141[126]

Georg von Ehingen ließ seine im späten 15. Jahrhundert verfasste Autobiographie mit kolorierten Federzeichnungen von Fürsten und Königen illustrieren, die er auf seinen

[125] Die Funktion des Auftraggebers ist ungeklärt; aufgrund des Wappens und der vornehmen Adresse „Haus zum Elefanten" dürfte er der Prager Oberschicht angehört haben.

[126] Gabriele Ehrmann, Die Fürstenbilder in den Handschriften der Autobiographie Georgs von Ehingen in der Ehingischen Familienchronik. Die Bildnisse des Ladislaus Posthumus und Karls VII. von Frankreich in der Bibliotheque Nationale und die Kupferstiche des Dominicus Custodis. In: Literatur und bildende Kunst im Tiroler Mittelalter, ed. Egon Kühebacher (Innsbruck 1982) 123 – 140 m. Abb.1, 10, 12, 17.

Reisen besucht hatte. Der ursprüngliche Text ging verloren, jedoch sind die Originalbilder, Gabriele Ehrmann zufolge, in einer Abschrift aus den 1540er Jahren erhalten. Kopien dieser Abbildungen finden sich in unterschiedlicher Qualität in jüngeren Handschriften.

Als Beschreibstoff für die Zeichnungen dienten 16 x 21 cm große Pergamentblätter, welche die jeweilige Person als Ganzfigur mit Wappen und Namenszug wiedergeben. Einer der porträtierten Herrscher ist Ladislaus Postumus, den Ehingen anlässlich dessen Krönung 1453 kennen lernte und von dem er zum Ritter geschlagen wurde. Der damals 13-jährige Prinz ist stehend mit erhobenem Schwert dargestellt. Er trägt den Krönungsornat; das lange Haar fällt auf den Pelzkragen. Der Putto an seiner Seite hält den quadrierten Schild mit den Wappen von Ungarn, Böhmen, Mähren und (Neu)Österreich. Auf dem Bild neben Ladislaus ist dessen potentieller Schwiegervater, der französische König Karl VII. dargestellt.

4.12 Altäre

4.12.1 Altar des heiligen Wenzel, Schatzkammer des Aachener Doms[127]

Zu den Schätzen des Aachener Domes zählt das dreiteilige Retabel des heute nicht mehr erhaltenen Wenzelaltars. Auftraggeber dürfte Ladislaus Postumus gewesen sein. Er selbst ist auf der Mitteltafel der Festtagsseite als Begleitfigur der Kreuzigungsgruppe mit den Wappen von Böhmen und Ungarn dargestellt. Der heilige Veit dahinter empfiehlt den König dem Heiland. Ladislaus gegenüber kniet sein Urgroßvater Karl IV., dem der heilige Wenzel die Hand auflegt. Auf den Innenseiten der Altarflügel sind weitere böhmische Landespatrone dargestellt. Das Bildprogramm kann als Propagandamaßnahme des jungen Habsburgers gesehen werden, der seine Position in Böhmen zu festigen versuchte.

Kaiser Karl IV. stiftete 1362 im Dom zu Aachen einen Altar für den heiligen Wenzel mit der Bestimmung, dass der Benefiziat, dem die Betreuung der böhmischen Aachenpilger

oblag, tschechisch sprechen müsse. Das Vorschlagsrecht hatten die Könige von Böhmen. Dem entsprechend präsentierte Ladislaus mit Schreiben vom 30. Juli 1455 dem Dechanten und dem Stiftskapitel Sigismund von Iglau von der Diözese Olmütz. Wahrscheinlich ließ dieser auf Geheiß des jungen Königs das Triptychon noch vor dessen Tod, also spätestens im Herbst 1457, anfertigen. Zur Zeit Karls IV. war der Altar vermutlich ohne Aufsatz, da nur liturgisches Gerät und Altartücher schriftlich belegt sind.

4.13 Turnierzeug

4.13.1 Elfenbeinsattel[128]

Aus der Zeit um 1455/56 stammt ein für Ladislaus angefertigter, mit Elfenbein belegter Prunksattel, der heute in der Leibrüstkammer in Wien verwahrt wird. Vom Typ her handelt es sich um einen Krippensattel, der zu einer Reihe von ca. 20 Exemplaren gehört, welche aus derselben (Südtiroler?) Werkstatt stammen. Zwei gekrönte V-Monogramme für Vladislav passen zu den Buchstaben des Tücheralphabets in Johannes Holubars „Vokabular“. Als dekoratives Vorbild könnte der Prunksattel Albrechts V. (II.) gedient haben, welcher ebenfalls Tüchermuster aufweist.

4.14 Vermögen und Kleinodien[129]

Als Erbe der Luxemburger und zugleich letzter Spross der albertinischen Linie des Hauses Habsburg stand Ladislaus ein ansehnliches Vermögen zu. Während seiner Kindheit verwahrte man die Schätze seiner Vorfahren in der Wiener Hofburg. Nachdem Ladislaus 1452 für volljährig erklärt worden war, verlangte er von seinem ehemaligen Vormund Kaiser Friedrich III. schriftlich die Herausgabe des väterlichen Erbes. „… *[A]llen hausrat, auch darczu vil kostlicher alter und newer umbheng, turkisch tebich, kostliche große und schone puher, teutsch und latein, herlich bibl und sust andre puher*

---

[127] Hans P. Hilger, Der Altar des Hl. Wenzel im Dom zu Aachen. In: Aachener Kunstblätter 44 (1973) 211 – 232 m. Abb.; Herzogenberg, Kaiser Karl IV. (1978) S. 95 Nr. 99 m. Abb.

[128] Thomas, Katalog Leibrüstkammer 1 (1976) S. 70 f.; Abb. Nr. 18; Pausch, Imperator (2004) S. 38; Taf. XIX Abb. Nr. 35.

in der heiligen geschrift, in der swarczen kunst und in naturlichen dingen, die weilend kunig Wenczlaws von Behem gewesen und nachmallen von Kaiser Sigmunden an unsern herrn kunig Albrechten komen und in dem turmlein auf dem purkchtor zu Wienn gelegen sind.“ Diese Kostbarkeiten hatte Friedrich aus der Burg wegschaffen lassen und vieles davon, unter anderem die ungarische Krone, gab er nicht wieder heraus. Mit Ladislaus' Tod, nur zwei Jahre später, zog er dessen Erbe zur Gänze ein.

4.14.1 Spielkarten, Wien, KHM[130]

Ladislaus kommt als Auftraggeber für eines der ältesten vollständig erhaltenen Kartenspiele in Frage. Die 48 Holzschnittkarten sind mit Aquarell- und Deckfarben bemalt und mit Gold- und Silberauflagen nobilitiert. Mit einer Größe von ca. 14 x 10 cm weisen sie das für die Zeit charakteristische Format auf. Jede Serie besteht aus 12 Karten und beginnt mit den nicht nummerierten Blättern, welche König und Königin zeigen, gefolgt von den bezifferten Karten (X bis I) mit Personen des Hofstaates sowie Bediensteten. Die Rangordnung reicht vom Hofmeister bis zum Narren bzw. der „*Nerryn“*, welche jeweils bei einer für sie typischen Tätigkeit dargestellt sind. Die vier Farben sind durch die Wappenschilde des Reiches, Ungarns, Böhmens und Frankreichs ersetzt. Die Auswahl der Länderwappen lässt auf Ladislaus, Herzog von Österreich (und Verwandten des Kaisers?), König von Ungarn und Böhmen als Empfänger schließen, der mit der französischen Königstochter Madeleine verlobt war.

---

[129] Gottlieb, Ambraser Handschriften 1 (1900) S. 4 – 10; Lhotsky, Sammlungen 1 (1941/45) S. 51 – 54.

[130] Ernst Hartmann, Ein höfisches Kartenspiel des XV. Jahrhunderts. In: JBKHS 1 (1883) 101 – 115 m. Abb.; derselbe, ebenda Bd. 2 (Wien 1884) 96 – 110 m. Abb.; Arpad Weixlgärtner, Ungedruckte Stiche. In: JBKHS 29 (1911) 259 – 385, hier 262 – 264; Taf. XXVI; W. L. Scheiber, Die ältesten Spielkarten und die auf das Kartenspiel Bezug habenden Urkunden des 14. und 15. Jahrhunderts (Straßburg 1937) 14 f.; Führer durch die Sammlungen, ed. KHM (1988) S. 140 f. m. Abb.; Friesach 2, red. Maier (2001) S. 247 m. Abb.; Alle Wunder dieser Welt, ed. Wilfried Seipel (Wien 2001) 70 – 74 Nr. 42 m. Abb.; Sigismundus Rex, ed. Takács (2006) S. 365 f. Nr. 4.75 m. Abb.

4.15 Zeremonien, Einzüge und Geschenke[131]

Ladislaus, das früh verwaiste Königskind, stand von klein auf im Mittelpunkt des Interesses. Seine Verwandten stritten um das Sorgerecht und bemühten sich, Einfluss auf ihn auszuüben – freilich auch aus eigennützigen Motiven. Laut Thomas Ebendorfer machte man Ladislaus früh mit Wein und Mädchen bekannt, um ihn von den Staatsgeschäften abzulenken. Wie oben angeführt, mutet schon der „Alltag" des jungen Landesherrn, dem Bericht des Eneas Silvius Piccolomini zufolge, wie ein Feiertag an. Um wie viel pompöser und prunkvoller wird man sich die Zeremonien und Feste im kurzen Leben Ladislaus Postumus' vorzustellen haben?

Von den ihm zu Ehren veranstalteten Festivitäten müssen besonders jene Ritterspiele und Feiern beeindruckend gewesen sein, die im Zuge seiner Krönung zum König von Böhmen (1453) bereits in Wien und auf dem Weg nach Prag stattfanden. Dies lässt sich aus dem Bericht des Georg von Ehingen schließen, der im Gefolge Herzog Albrechts VI. diese Ereignisse als Augenzeuge miterlebte. Ehingen war in jungen Jahren Tischdiener und Vorschneider am Hof Herzog Sigmunds von Tirol. Das dortige Leben, geprägt von Ruhe und Vergnügungen, behagte ihm bald nicht mehr, weshalb er an den Hof Albrechts zog, um Ritterspiele zu erlernen. Obwohl er am Hof seines neuen Herrn gewiss häufig großangelegte Turniere und Festivitäten erlebte, waren jene, die während Ladislaus' Krönungsreise nach Prag ausgetragen wurden, offenbar so aufwendig, dass er zusammenfassend festhält, es: *„nem alles zuo vil zuo schryben"*.

Die Ankunft des Königs (adventus regis) sowie dessen feierliches Einholen unter Beachtung fester Bräuche und liturgischer Formen geht auf die hellenistische Zeit zurück und wurde auch für christliche Herrscher praktiziert. In der Kombination von feierlichem

---

[131] Ritterschaft, ed. Pfeiffer (1843) S. 1 – 28, hier 7 – 10; Karajan, Kaiserburg (1863) S. 73; Richard Müller, Wiens höfisches und bürgerliches Leben im ausgehenden Mittelalter. In: Geschichte der Stadt Wien III/2, red. Albert Starzer (Wien 1907) 626 – 757, hier 642; Josef Seemüller, Deutsche Poesie vom Ende des XIII. bis in den Beginn des XVI. Jahrhunderts. In: Geschichte der Stadt Wien III/1, red. Albert Starzer (Wien 1907) 1 – 81, hier 71; Brunner, Finanzen (1929) S. 231 – 268; Wien-Chronik, ed. Perfahl (1961) S. 56 – 58; Lhotsky, Quellenkunde (1963) S. 380; Kugler, Fürstenreden (1972) S. 20 f., 38 – 40, 89 – 98, 138 – 150; Kluckert, Ehingen (1986) S. 24 – 27; Opll, Nachrichten (1995) S. 153 zu 1455; Perger, Wiener Künstler (2005) S. 25 zu 1455.
Zu feierlichen Einzügen siehe Theo Kölzer in: Lexikon des Mittelalters I, ed. Robert Auty (München u.a. 1980) Sp. 170 f.; Alois Niederstätter, Königseinritt und -gastung in der spätmittelalterlichen Reichsstadt. In: Feste und Feiern im Mittelalter, ed. Detlef Altenburg (Sigmaringen 1991) 491 – 500; Gerd Althoff, Die Macht der Rituale (Darmstadt 2003) 171.

Herrschaftsantritt und Huldigung der Untertanen ist der Einritt des Fürsten in die Stadt jedoch erst ab dem Spätmittelalter geläufig. Das Zeremoniell des Einzugs bot dem Fürsten Gelegenheit, in der Öffentlichkeit in vollem Glanz zu repräsentieren. Zieht man daraus Rückschlüsse auf die Beliebtheit eines Herrschers, so muss Ladislaus bei den Wienern in hoher Gunst gestanden sein. Eneas Silvius Piccolomini schildert den viel umjubelten Einzug des neuen Regenten am 6. September 1452, nachdem Kaiser Friedrich III. sein Mündel freigegeben hatte: Die Bürgerschaft habe vor Freude geweint. Die Geistlichkeit, das versammelte Volk und die Ratsherren seien Ladislaus entgegen gekommen. Kinder sangen Lieder, um ihn zu preisen, und reichgeschmückte Frauen strömten zum Tor hinaus, küssten seine Hände und lobten Gott dafür, dass er ihnen den erlauchten Spross Albrechts wiedergegeben habe. Ladislaus' Schwester fiel dem Bruder um den Hals. Jakob Veter verfasste ein 30-strophiges Gedicht vom Einzug des jungen Landesherrn.

Neun Tage nach Ladislaus' feierlichem adventus begrüßte Thomas Ebendorfer den Fürsten namens der Universität. In seiner Ansprache zeigte sich der Geistliche zuversichtlich, denn Ladislaus könne nun durch Gottes Hilfe, obwohl es viele nicht erhofften, in seine Länder ziehen. Ebendorfer nutzte seine Rede aber auch dazu, dem Prinzen mit Hilfe von Bibelzitaten und patristischer Literatur zu erläutern, wie sich ein guter König verhalten müsse.

Ebendorfer weiß noch von einem weiteren triumphalen Empfang für Ladislaus im Jahr 1455 zu berichten. Als der fast 15-Jährige nach längerer Abwesenheit am 6. Februar des Jahres nach Wien zurückkehrte, hielt er unter einem goldenen, mit Lasurfarbe gesprenkelten Baldachin seinen feierlichen Einzug. Regen verhinderte einen noch glänzenderen Empfang. Alle Zechen der Handwerker mit ihren prachtvollen Fahnen und Bannern und der Klerus mit den Reliquien wollten dem König entgegenziehen. Der Einzug wurde musikalisch begleitet. Ladislaus erschien mit Lautenschlägern, Kaiser Friedrich empfing ihn mit Trompetern und Pfeifern, der Markgraf von Baden kam ebenfalls mit Trompetern usw.

Festliche Einzüge veranstaltete die Stadt Wien gelegentlich für Könige, Landesfürsten und päpstliche Gesandte. Repräsentanten begrüßten die hohen Gäste und geleiteten sie

unter einem Traghimmel durch die vorbereiteten Straßen zur Herberge. Die Kosten für die Baldachine und diverse Reparaturarbeiten trug die Stadt. So erhielt der Maler Caspar anlässlich des Einzugs Ladislaus Postumus' (1455) für den Schmuck zweier Traghimmel mit Gespreng und Panier und für Ausbesserungsarbeiten nach einem Regen 23 Pfund. Im 15. Jahrhundert wurde der Landesfürst mit einem Essen und noch häufiger mit Tanzfesten geehrt. Diese fanden mangels Repräsentationsräumen im Rathaus in den Häusern wohlhabender Bürger statt.

In diesem Zusammenhang sind die finanziellen Leistungen der Stadt Wien an die Landesfürsten zu erwähnen. Diese beinhalteten die ordentliche Stadtsteuer und eine jährliche Abgabe, welche seit Mitte des 14. Jahrhunderts nachweisbar ist und – sofern nicht anders geregelt – an den Hubmeister abgeführt wurde. Die Stadtsteuer empfing der Landesfürst allerdings nicht zur Gänze, da bestimmte Beträge davon an seinen Vertreter im Rat, den Stadtanwalt, einige Priester von St. Stephan und St. Michael, das Wiener Bürgerspital und andere Begünstigte ergingen. Zusätzlich konnten die Fürsten außerordentliche Steuern für bestimmte Anlässe wie Kriege oder die Eheschließung eines weiblichen Mitglieds des Herrscherhauses beantragen. So betrug z.B. die anteilige Heiratssteuer für Ladislaus' Schwester Elisabeth im Jahr 1457 5.000 Gulden. Zudem gewährte die Stadt den Landesfürsten unter gewissen Umständen Anleihen oder übernahm Bürgschaften für sie.

Neben den Steuern sind die Geschenke zu nennen, welche die Stadt dem Fürstenpaar und seinem Hofstaat machte. Dies waren zum Teil regelmäßig, zum Teil unregelmäßig überreichte Weihnachtskleinodien in Form von vergoldeten Silberbechern. War der Landesfürst nicht verheiratet, wie im Fall Ladislaus', so erhielt die Schwester anstelle der Gemahlin *„ain silbernen vergulten koph"*. Unter der Bezeichnung „Schenkung und Ehrung" verzeichnen die Kammeramtsrechnungen Ausgaben für Geschenke an Personen, welche die Stadt ehren oder deren Gunst sie gewinnen wollte. Auch hier zählten der Landesfürst und seine Angehörigen zu den Empfängern. Für solche Anlässe waren entweder teure Präsente wie silberne oder vergoldete Becher, goldene Spangen (heftl, widel), Geschirr, Waffen oder sogar Pferde (1441 für König Friedrich IV.) vorgesehen. Meist bestanden die Gaben jedoch – wie in vielen deutschen Städten – aus Fischen (Donaufische) und Wein (Osterwein, Malvasia). Gelegentlich bedachte die Stadt

die zu Ehrenden auch mit Konfekt und Geflügel. Geldgeschenke erhielten König Albrecht II. anlässlich seiner Krönung zum ungarischen König (300 Gulden) sowie seine Frau Elisabeth bei der Geburt einer Tochter (32 Gulden).

4.16 Tod, Begräbnis und Nachruf[132]

Ladislaus starb bereits mit 17 Jahren am 23. November 1457 während seiner Hochzeitsvorbereitungen in Prag. Sein Tod erregte großes Aufsehen, nicht zuletzt weil manche annahmen, dass der junge Fürst einem Giftanschlag zum Opfer gefallen war.[133] Meist wird jedoch die Pest als Todesursache genannt.[134] Aus Angst vor der Seuche bestattete man den Verstorbenen rasch.

Bereits am folgenden Tag begann die Begräbniszeremonie. Obwohl wesentlich kürzer und nicht so pompös wie die Leichenfeier für seinen Ahnen Karl IV. im Jahr 1378, sind doch Parallelen im Ablauf erkennbar.[135] Die mit Purpurbrokat bedeckte Leiche wurde im großen Saal des königlichen Hofes in Prag öffentlich aufgebahrt. Die Quellen erwähnen keine Insignien an der Totenbahre. Am Tag darauf fand das Begräbnis statt. Nach der Predigt in der Teinkirche und der Einsegnung des Verstorbenen im königlichen Hof begab sich der Leichenzug zur Prager Burg. Vorne schritten die Zunftgenossen mit brennenden Kerzen, dann die Schüler der Stadtschulen, die Mönche, sowie Rektor, Magister und Studenten der Universität. Ihnen schlossen sich zehn Reiter mit schwarz verhüllten Pferden – wahrscheinlich mit den Bannern der Länder – an. Diesen folgten die utraquistischen Priester mit dem Altarsakrament und der Erzbischof, der auch die

---

[132] Millauer, Grabstätten (1830) S. 62 f.; Kenner, Porträtsammlung (1893) S. 37 – 186, hier 126; Lhotsky, Quellenkunde (1963) S. 356 f., 380; Liliencron, Volkslieder 1 (1966) Nr. 106 a Vs. 3 (weitere Lieder zum Tod des Königs siehe Nr. 106 b, 107, 108); Historische Volkslieder aus Österreich, ed. Leopold Schmidt (Wien 1971) 9 – 13 Nr. 1; Kugler, Fürstenreden (1972) S. 48 – 50, 184 – 194; Jakob Unrest, Österreichische Chronik, ed. Karl Grossmann (Unveränd. Nachdr. Weimar 1957, München 1982) 13 f.; Die Kathedrale von St. Veit 2, red. Ljuba Horáková (Prag 1994) 6 m. Abb.; 10, 60, 77; Abb. S. 19; GR S. 74; Ivan Muchka, St.-Veits-Dom Prag (Regensburg 1994) 36 f. m. Abb.; Karel Neubert, Jan Royt, Jiři Fajt, St.-Veits-Kathedrale und Prager Burg (Prag 1994) 60 f.; Abb. Nr. 100, 118; Verena Friedrich, Prag, St.-Veits-Dom (Passau 1996) 9; Abb. S. 45 f.; Bláhová, Begräbniszeremonien (1997) S. 89 – 111, hier 104 – 106; Meyer, Kaiserbegräbnisse (2000) Abb. Nr. 52 f.; Perger, Wiener Künstler (2005) S. 269 zu nach 1457.

[133] Noch auf dem Bild aus der Porträtsammlung Erzherzog Ferdinands von Tirol aus dem späteren 16. Jahrhundert ist Ladislaus mit Zuckerwerk dargestellt – eine Anspielung auf seine Vergiftung. Siehe Kenner, Porträtsammlung (1893) S. 37 – 186, hier Abb. Taf. IX Fig. 126.

[134] Die neuere Forschung geht von einer Blutkrankheit als Todesursache aus.

[135] Zum Begräbnis Karls IV. siehe Kavka, Am Hofe Karls IV. (1990) S. 121 – 123; Meyer, Kaiserbegräbnisse (2000) S. 100 – 118; Abb. Nr. 47 – 53.

Einsegnung vorgenommen hatte. Danach kamen die schwarzgekleideten Ritter des Königshofes.

Ladislaus wurde auf einer Bahre mit einem goldenen Baldachin von den altstädtischen Ratsherren getragen. Sein Gesicht war unbedeckt, auf seinen Kopf hatte man einen goldenen Kranz gelegt. Um den Sarg herum gingen die böhmischen und österreichischen Adeligen mit den Insignien. Hinter dem Sarg folgten der Landesverweser Georg von Podiebrad mit den vornehmsten Adeligen Böhmens, die ausländischen Trauergäste und das weinende Volk. Die Träger der Bahre wechselten auf dem Weg zur Kathedrale. Über die Brücke wurde der tote König von den Rittern getragen, danach von den Ratsherren der Kleinseite und ab dem Hradschiner Tor von den Domherren und ihren Schülern, die ihn zu seinem Grab brachten.

In der Kirche kam es zu einem pietätlosen Vorfall. Die Domherren ließen die Pferde vor dem Altar defilieren, um sie als Opfergabe beanspruchen zu können, und manche der Trauergäste sollen Geld versteckt haben, anstatt es zu opfern. Nach der Messe wurden wie üblich Siegel, Zepter, Reichsapfel und Schwert zerbrochen und die Banner des Verstorbenen zerrissen. Während der Grabrede des Erzbischofs kam es zu einem Zwischenfall, als einer der Domherren diesen aufforderte aufzuhören, da schon genug gepredigt worden sei. Nach dieser kurzen Zeremonie setzte man den Verstorbenen schließlich bei.

Der St.-Veitsdom war nicht nur Krönungsort der böhmischen Könige, sondern auch Grabstätte für viele von ihnen. Ladislaus' Urgroßvater Karl IV. hatte die sterblichen Überreste der Přzemysliden – seine Vorfahren mütterlicherseits – in den Veitsdom überführen und ihre in den Jahren 1375/80 neuangefertigten Sarkophage in den Kapellen des Chorhauptes aufstellen lassen. Für sich und seine Familienangehörigen gab er eine Königsgruft im Chor in Auftrag. Letztere sollte nun auch Ladislaus Postumus als Grabstätte dienen. Mit ihm wurde nach 150 Jahren (1307, Rudolf III.) wieder ein Habsburger im St.-Veitsdom bestattet.

In der Renaissance entstand im Dom auf Veranlassung Kaiser Rudolfs II. eine neue gewölbte Gruft, die Ulrico Aostalis da Sala ausführte. Darüber befindet sich das 1589

fertiggestellte marmorne Mausoleum des niederländischen Bildhauers Alexander Collin mit den Liegefiguren Kaiser Ferdinands I., seiner Frau Anna Jagello und beider Sohn Maximilian II. An den Tumbawänden sind u.a. Medaillons mit den Büsten Karls IV. seiner vier Ehefrauen, seines Sohnes Wenzel sowie seines Urenkels Ladislaus angebracht. 1590 wurde Ladislaus' Leichnam in diese neue Grabstelle übertragen.

Bei der späteren Öffnung der Gruft fand man auf Ladislaus' Sarg die mit Rötel geschriebene Inschrift: „*lad rex hung et bohemiae et archid austriae*". Das Skelett war in Seide gehüllt, die Hände fehlten. Auf dem Kopf trug es eine vergoldete Holzkrone, neben dem linken Arm lag der Reichsapfel, ebenfalls aus Holz und vergoldet, auf der Brust ein metallenes Kreuz. Über den Knien befand sich noch ein zweites größeres Kruzifix aus Holz. Bestattungsinsignien aus Holz waren nicht ungewöhnlich, schon Karl IV. hatte bei seiner Beerdigung eine hölzerne Krone getragen.

Im Zuge der Fertigstellung des Prager Domes wurde die Krypta 1928 unter Aufsicht einer Kommission erneut geöffnet. Da die alten Holzsärge bereits zerfallen waren, beschloss man, die königliche Gruft zu renovieren und neue Särge für die dort Beigesetzten anzufertigen. Die Gestaltung erfolgte nach den Plänen des Architekten Kamil Roškot, der auch die neuen Särge entwarf. Am 2. November 1935 fand die Einweihung der instand gesetzten Königsgruft statt.

Tod und Begräbnis des Ladislaus Postumus wurden in mehreren Gedichten und Volksliedern besungen. Gemeinsames Moment ist die große Bestürzung und Trauer, die das Ableben des Königs hervorrief:

„An ainem mitwochn das geschach,
da hub sich laid und ungemach,
wain traurn und großes klagen,
umb des edeln kunigs tod,
wolt got wār wir sein vertragen!"

In Wien trauerte man besonders um den jungen König. Am 6. Dezember 1457 hielt Thomas Ebendorfer in der Dominikanerkirche eine Leichenrede für ihn. Er betonte die Tugenden des Verstorbenen, weshalb Ladislaus' Tod mit Recht beweint werde. Man

müsse sich aber auch freuen, dass dieser aus der sündigen Welt scheide. Hans von Zürich malte ein Porträt des Verstorbenen, welches an der Evangelienseite des Veitsaltars im Stephansdom einen Platz fand.

4.17 Zusammenfassung

Der Bestand an Bildmedien des jung verstorbenen Ladislaus Postumus ist, wenn auch nicht üppig, so doch ausreichend, um einen Eindruck von seiner herrscherlichen Repräsentation zu erhalten.

Der Hofdame Helene Kottanner verdanken wir den Bericht über den Tod seines Vaters Albrecht V. (II.) und über die ersten Lebenswochen des Prinzen, in dem die Taufe sowie die von seiner Mutter Elisabeth forcierte Krönung zum König von Ungarn geschildert werden. Unter der Vormundschaft seines Cousins König Friedrich IV. lebte das früh verwaiste Kind in Graz und in Wiener Neustadt, als regierender Herzog war die Wiener Hofburg seine Hauptresidenz. In Ungarn wie auch in Böhmen, wo er 1453 gekrönt wurde, hielt er sich seltener auf. Als Bauherr ist Ladislaus weder in seinem Herzogtum noch in seinen beiden Königreichen nachweisbar.

Seine frühe Krönung brachte es mit sich, dass der 12-Jährige bereits seine ersten Urkunden als König ausstellen konnte. Manche Diplome sind mit *„Ladislaus Rex manu propria“* eigenhändig unterschrieben. In seiner Intitulatio reihte Ladislaus, wie schon sein Vater, das Herzogtum Österreich an erster Stelle nach den Königstiteln. Den Erzherzogstitel führte er nie. Gleich seinen Verwandten Friedrich V. (IV., III.) und Herzog Sigmund verwendete Ladislaus fünf Buchstaben als Signet/Devise (?). Sein ADCIP bietet mehrere Auflösungsmöglichkeiten. Nach Alois Haidinger ist es die Kurzform von „Amans Deum Clerum Iustitiam Pacem“. Die Lettern erscheinen auf Siegeln und in einer Handschrift (Rom, BAV. Pal. lat. 1787).

Ladislaus führte auf seinem Wappensiegel für Österreich den schon unter seinem Großvater Sigismund und seinem Vater gebräuchlichen viergeteilten Schild mit den Wappen seiner Länder weiter und setzte als Neuerung den Bindenschild als Herzschild ein. Sein Thronsiegel zeigt Löwen als Fußschemel wie letztmals das Siegel Friedrichs

des Schönen. Mit der Angabe der Jahreszahl 1454 ist dieses Siegel das erste datierte habsburgisches Thronsiegel.

Seine in der Münzstätte Wien geprägten Weißpfennige haben das seit Albrecht IV. übliche Münzbild mit dem bekrönten Bindenschild im Dreipass, flankiert von den Initialen des Münzherrn. Als König von Ungarn ließ Ladislaus, wie seine Vorgänger, Goldgulden mit dem Abbild des heiligen Ladislaus schlagen. Zudem wurden in mehreren Münzstätten Ungarns Denare und Obole mit dem Doppelkreuz, dem quadrierten Schild und anderen Motiven in den Umlauf gebracht.

Über etwaige Mitgliedschaften Ladislaus' in Ritterbünden sind keine konkreten Hinweise vorhanden. Es besteht jedoch die Möglichkeit, dass er in der Drachengesellschaft in der Nachfolge seines Vaters eine Rolle gespielt haben könnte. Dasselbe wird für die Adlergesellschaft angenommen.

An Bildnissen ist das autonome Porträt aus der Zeit um 1457 erhalten, welches nach der Natur gemalt sein dürfte und Ladislaus mit blassem Teint, dunklen Augen und lockigem Haar präsentiert. Zwei posthume Doppelporträts zeigen den Habsburger mit seiner Verlobten, der französischen Königstochter Madeleine. Auf allen Bildern ist Ladislaus vornehm gekleidet, trägt jedoch keine königlichen Insignien. Weitere Abbildungen des Fürsten finden sich in den ihm gewidmeten Handschriften. Im Grammatikbuch (Wien, ÖNB Cod. 23) und in seinem Gebetbuch (Tepl, Stiftsbibl. Cod 39) erscheint Ladislaus betend. Das dreisprachige Vokabular (Rom, BAV. Pal. lat. 1787) wie auch die Autobiographie des Georg von Ehingen zeigen ihn im Königsornat mit den herrscherlichen Insignien. Auf dem Altar des heiligen Wenzel in der Schatzkammer des Aachener Doms ist Ladislaus gemeinsam mit seinem Urgroßvater Karl IV. als Begleitfigur einer Kreuzigung abgebildet. Die Ausstattung mit den Bildnissen böhmischer Heiliger lassen in dem Altar ein Propagandawerk vermuten, mit dem der Stifter Ladislaus seine Königswürde in Böhmen zu legitimieren versuchte.

Als letzter männlicher Angehöriger der habsburgischen Albertiner und des Hauses Luxemburg erbte Ladislaus einen großen Schatz an Kleinodien, Geschirr, Teppichen, Waffen, Rüstzeug und Büchern in deutscher und lateinischer Sprache. Während seiner

Minderjährigkeit wurden diese Kostbarkeiten in der Wiener Hofburg aufbewahrt. Besonders wertvoll sind die prächtig ausgestatteten Wenzelshandschriften aus dem böhmischen Erbe, die heute zum Bestand der ÖNB zählen. In der Leibrüstkammer des KHM befindet sich ein reich verzierter Krippensattel aus Elfenbein, welcher für Ladislaus angefertigt wurde und zu einer Reihe von Prunksätteln gehört. Für eines der ältesten zur Gänze erhaltenen Kartenspiele kommt Ladislaus aufgrund der Länderwappen als Auftraggeber in Frage. Die prächtig bemalten Holzschnittkarten zeigen König und Königin mit ihrem Hofstaat.

Ladislaus' kurzes Leben war reich an Zeremonien. Neben den oben erwähnten Aufzeichnungen der Zofe Helene über seine Taufe und die Krönung zum König von Ungarn, informieren die Quellen auch über die böhmische Königskrönung und damit verbundene Festivitäten. Thomas Ebendorfer weiß von festlichen Empfängen der Stadt Wien zu erzählten, von Eneas Silvius Piccolomini haben wir eine Schilderung des „Alltags" des Prinzen und Georg von Ehingen berichtet von beeindruckenden Ritterspielen, ohne jedoch näher darauf einzugehen. Das plötzliche Ableben des 17-Jährigen, verbunden mit Spekulationen zur Todesursache und der Ablauf der Begräbnisfeier sind ebenfalls schriftlich überliefert. Ladislaus ließ sich kein eigenes Grabmal anfertigen. Er wurde bei seinem Urgroßvater Karl IV. im St.-Veitsdom beigesetzt und Ende des 16. Jahrhunderts in eine neu angelegte Gruft transloziert.

DIE LEOPOLDINISCHE LINIE

5. LEOPOLD III.

5.1 Lebensdaten[136]

Herzog Leopold kam zwischen 1. Mai und 18. November 1351 als vierter Sohn Herzog Albrechts II. und Johannas von Pfirt in Wien zur Welt. Er regierte von 1365 bis zur Neuberger Länderteilung 1379 gemeinsam mit seinem Bruder Albrecht III. Danach erhielt er mit den Herzogtümern Steiermark, Kärnten, Krain, der Windischen Mark, Tirol, den Vorlanden sowie den Gebieten in Istrien und an der Adria einen eigenen Machtbereich. 1365 heiratete Leopold die Mailänderin Viridis Visconti. Aus dieser Ehe gingen die Söhne Wilhelm, Leopold, Ernst und Friedrich sowie drei Töchter hervor. Leopold III. fiel am 9. Juli 1386 bei Sempach.

5.2 Itinerar[137]

Leopold lebte – abgesehen von einem langen Tirolbesuch im Jahr 1365 – bis zum Sommer 1368 vorwiegend in Wien. Danach hielt er sich öfter, auch für längere Zeit, in Tirol und in den Vorlanden auf, kam dazwischen jedoch immer wieder für einige Wochen/Monate nach Wien zurück und besuchte gelegentlich die Steiermark. Dieses Reiseverhalten setzte er bis zum Herbst 1379 fort. Nach der Neuberger Länderteilung übersiedelte Leopold zunächst nach Graz; in seiner Geburtsstadt sah man ihn fortan nur mehr selten.

---

[136] Allgemeine Deutsche Biographie 18, ed. Historische Commission bei der königl. Akademie der Wissenschaften (Leipzig 1883) 392 – 395; Reifenscheid, Lebensbilder (1982) S. 72 f.; Paul Uiblein in: Neue Deutsche Biographie 14, ed. Historische Kommission bei der Bayerischen Akademie der Wissenschaften (Berlin 1985) 287 – 289; Joseph Riedmann in: Die Habsburger, ed. Brigitte Hamann (3. korr. Aufl. Wien 1988) 244 f. m. Abb.; Fraydenegg-Monzello, Habsburger (1996) S. 71 – 87, hier 74 f.

[137] Cölestin Stampfer, Geschichte von Meran, der alten Hauptstadt des Landes Tirol (Innsbruck 1889) 44 – 46; 95 Herrschaften, ed. Seemüller (1909) S. 214 m. Anm. 423; Wiener Annalen (1909) S. 233 zu 1385; K. Ernst Girsberger, Leopold III. (Innsbruck 1934) 16 – 18; Fritz Popelka, Geschichte der Stadt Graz 1 (unveränd. Nachdr. d. 2. Aufl. Graz u.a. 1959, Graz 1984) 274; Leander Petzoldt, Narrenfeste. In: Das Fest, ed. Uwe Schultz (München 1988) 140 – 152, hier 148; Riedmann, Mittelalter (1990) S. 291 – 631, hier 458 f.; Franz Quarthal, Residenz, Verwaltung und Territorialbildung in den westlichen Herrschaftsgebieten der Habsburger während des Spätmittelalters. In: Die Eidgenossen und ihre Nachbarn im Deutschen Reich des Mittelalters, ed. Peter Rück (Marburg 1991) 61 – 85, hier 74; Wagner, Kunsthandwerk (2000) S. 568 – 592, hier 586 f. Nr. 328 m. Abb.; Hassmann, Meister Michael (2002) S. 353 f. Anm. 736 f.; Lackner, Hof (2002) S. 181, 190 – 205, 357 – 369; Höfe, ed. Paravicini 2 (2003) S. 27 f., 85 f., 192 f.; Regesta Habsburgica V/1, bearb. Lackner (2007) S. 61 – 64 Nr. 107 – 110; 84 – 87 Nr. 165 – 171.

Der Herzog praktizierte eine Reiseherrschaft. Er hatte keine Hauptresidenz und blieb selten länger als einige Wochen an einem Ort. Insgesamt gesehen lassen sich für seine Regierungszeit die Vorlande als sein bevorzugtes Reise- und Stationsgebiet ausmachen, auf die in den Jahren 1379 bis 1386 60% seiner Aufenthaltstage entfallen. Dort erwarb er auch mehrere Besitzungen und richtete sich eine Hofhaltung mit namentlich bekanntem Hofmeister, Küchenmeister und Marschall ein. Der „Chronik von den 95 Herrschaften“ sowie den „Wiener Annalen“ zufolge soll Leopold in Schwaben (1384/85) eine Liebschaft gehabt haben und zwei Jahre lang nicht zu Frau und Kindern heim gekommen sein.

Häufig bzw. länger besuchte Städte in den Vorlanden waren Rheinfelden (ca. 250 Tage), wo er auch viermal die Weihnachtszeit verbrachte, sowie Brugg und Baden im Aargau. Die Stammburg der Dynastie auf dem Wülpelsberg oberhalb des heutigen Ortes Habsburg/Aargau diente den Fürsten schon seit dem Ende des 13. Jahrhunderts nicht mehr als Unterkunft und war zur Zeit Leopolds wie auch danach als Lehen vergeben. Andere mehrmals von ihm besuchte Städte in den Vorlanden waren Schaffhausen, Freiburg i. Br. und Basel. In der berüchtigten Basler Fastnacht (1376) kam es im Zuge eines Turniers auf dem Münsterplatz zu einem Blutvergießen zwischen Edelleuten und Bürgerschaft. Leopold konnte sich in einem Boot über den Rhein retten und entkam so knapp der Gefangenschaft. Seine Vergeltungsmaßnahmen sollten der Stadt teuer zu stehen kommen: Der Kaiser verhängte auf Leopolds Initiative die Reichsacht über Basel. Mehrere bürgerliche Rädelsführer wurden hingerichtet, andere ausgewiesen, und die Stadt musste Sühnegelder zahlen.

Unter Leopolds östlichen Ländern erreicht die Steiermark in der Zeit nach der Neuberger Teilung mit knapp 20% den ersten Platz in seinem Itinerar, wobei Graz mit 345 Tagen an der Spitze liegt. Auf Tirol kommen noch ca. 10% der Aufenthalte (Bozen 104 Tage), während Kärnten und Krain kaum Besuche verzeichnen können.

In der Reichsstadt Nürnberg ist Leopold gemeinsam mit seinem Bruder Anfang Dezember 1366 anzutreffen, dann im Februar/März 1383 anlässlich eines königlichen Hoftages und nochmals im Oktober desselben Jahres auf einer Fürstenversammlung. Besuche in den nordöstlich angrenzenden Nachbarländern waren selten. Im März 1366

urkundete Leopold mit Albrecht mehrmals in Prag. Im Juni 1379 begab er sich nach Buda, um mit König Ludwig von Ungarn zusammenzutreffen. Noch im selben Monat zog er nach Znaim zu König Wenzel, der ihm nach erfolgter Huldigung Rechte und Privilegien bestätigte. Im Mai 1381 hielt sich Leopold einige Wochen in Treviso auf, welches ihm die Republik Venedig zuvor übergeben hatte. Seine weiteste Reise führte den Herzog nach Preußen.

5.2.1 Preußenreise[138]

Im Winter 1371/72 unternahm der 20-jährige Leopold mit großem Gefolge eine schon länger geplante Preußenreise mit dem Ziel, den Ritterschlag zu erhalten und die paganen Litauer zu bekämpfen. Preußenreisen waren gängig, seit im Jahr 1304 die ersten deutschen Kreuzfahrer wieder dorthin gezogen waren und bald Nachahmer aus anderen Ländern gefunden hatten, so dass sich dieses Ansinnen auf weite Teile des ritterlichen Europas ausbreitete. Preußenfahrten galten als adeliges Phänomen, da sie vom Kampf bestimmt waren und weil die Expeditionen eine ritterliche Einrichtung – der Deutsche Orden – organisierte.

Ein kurzer Blick in die Statistik zeigt, dass Leopold charakteristisch für die Teilnehmergruppe des fürstlichen Adels war. In der Altersgruppe der 20- bis 25-Jährigen finden sich besonders viele Preußenfahrer. Die meisten von ihnen waren verheiratet und hatten die Regierung bereits angetreten. Nicht alle waren jedoch Ritter, vielmehr kamen viele eigens nach Preußen, um diese Würde dort zu erlangen. Als Reisezeit wählte man vorwiegend den Winter. All dies trifft auch auf den Habsburger zu. Allerdings endete sein Unterfangen in Königsberg, da der geplante Kriegszug gegen die Heiden wegen der schlechten Witterung nicht stattfinden konnte. Der Herzog und sein Gefolge mussten unverrichteter Dinge heimkehren.

[138] Kurz, Albrecht III. (1827) S. 77 f.; Paravicini, Preussenreisen 1 (1989) S. 21 – 29, 143, 148, 158 – 160 m. Tab., 179 f., 183; Lackner, Hof (2002) S. 193 m. Anm. 75.

5.3 Residenzen, Bautätigkeit und Stiftungen

5.3.1 Schloss Tirol bei Meran[139]

Mit dem Land Tirol war 1363 auch sein namengebendes Schloss in den Besitz der Habsburger gekommen. Das 315 m über Meran gelegene Anwesen hatte seinen Vorbesitzern – den tirolisch-görzischen Grafen – als Residenz gedient und große politische, wirtschaftliche und kulturelle Bedeutung erlangt. Nach der Übergabe durch Margarethe Maultasch an Rudolf IV. diente es Albrecht III. und vor allem Leopold III. als Unterkunft während ihrer Meranbesuche. Der berühmte Stifteraltar der beiden Brüder, der 1370 in der Schlosskapelle aufgestellt wurde, mag ein Indiz für die Nutzung des Schlosses als Quartier sein. Auch Leopolds Söhne Leopold IV. und Friedrich der Ältere urkundeten später noch auf dem Bergschloss.

5.3.2 Kyburg bei Zürich[140]

Schriftlichen Zeugnissen des 12. bis 15. Jahrhunderts zufolge haben die Habsburger im Gebiet zwischen Alpen und Rhein zahlreiche Burgen besessen. Dazu zählte auch die nordöstlich von Zürich gelegene Kyburg, welche Rudolf von Habsburg 1264 als Nachfolger der Kyburger übernahm. Zur Zeit Leopolds III. war die Herrschaft verpfändet, allerdings löste sie der Herzog mit finanzieller Unterstützung der Bürger 1369 aus und versprach, die Grafschaft nie mehr zu verpfänden. Ab 1370/71 ließ er das sog. Ritterhaus, den Palas der Kyburg, umbauen. Die Arbeiten umfassten eine neue Geschoßeinteilung und neue Balkendecken, woraus sich die Erhöhung der Mauerkrone sowie eine Neugliederung der Fassade ergaben. Die Baumaßnahmen deuten darauf hin, dass Leopold dort einen Herzogssitz einrichten wollte. Geldprobleme zwangen ihn jedoch, die Grafschaft und somit auch die Kyburg 1384 an die Grafen von Toggenburg zu verpfänden, in deren Besitz sie bis 1424 blieb.

---

[139] Otto Mayr, Die Stammburg Schloß Tyrol bei Meran (Meran ^{2}1953) o. S.; Oswald Trapp, Tiroler Burgenbuch II (Bozen 1973) 57 – 98; Handbuch der historischen Stätten Österreich 2, ed. Franz Huter (2. überarb. Aufl. Stuttgart 1978) 624; Schloß Tirol, red. Helmut Krämer (Bozen 1995) 70.

[140] Karl Grunder, Die Kyburg zur Zeit der Habsburger: 1264 – 1424. In: Kunst + Architektur in der Schweiz 47 (1996) 137 – 151, bes. 144 – 148 m. Abb.; Anm. 63; Werner Meyer, Habsburgischer Burgenbau zwischen Alpen und Rhein – ein Überblick. In: Kunst + Architektur in der Schweiz 47 (1996) 115 – 124 m. Abb.

5.3.3 Grazer Burg auf dem Schlossberg[141]

Wie bereits erwähnt, zog Leopold als Folge der Länderteilung im Dezember 1379 nach Graz. Dort brachte er Weihnachten zu und blieb insgesamt fast vier Monate ohne Unterbrechung dort. Zu einem weiteren langen Aufenthalt kam es in der zweiten Jahreshälfte 1385, als der Herzog nach seiner Rückkehr aus Ungarn im August schwer erkrankte und, wie die „Chronik von den 95 Herrschaften" berichtet, in Graz lange daniederlag.

Höchstwahrscheinlich residierte Leopold in der Burg auf dem Schlossberg; darauf deutet ein 1382 als *„stuba ducalis"* bezeichnetes Zimmer im Palas hin. Aus diesem Jahr stammt auch die Armesünderglocke, die sich in der Burgkapelle befand. Leopold soll 1386 eine Stiftung von jährlich 10 Gulden zugunsten der Kapelle getätigt haben. Ob er auch Umbauten an der Burg beauftragte, ist nicht bekannt.

5.3.4 Wiener Neustädter Burg[142]

Den Bestimmungen im Teilungsvertrag von Neuberg an der Mürz (1379) entsprechend, fiel Wiener Neustadt an Leopold III. Dies mag für den Herzog der Anlass gewesen sein, die dortige durch Erdbeben beschädigte Burg wieder aufzubauen, um über eine repräsentative Unterkunft zu verfügen. Die Stadt gedieh unter Leopold aufgrund seiner seltenen Anwesenheit jedoch noch nicht zu einem Herrschaftsmittelpunkt. Mit nur 60 Tagen rangiert sie in der Liste seiner Aufenthaltsorte weit hinten. Einen längeren Besuch stattete der Herzog Wiener Neustadt im Winter 1382 ab, als er dort Weihnachten verbrachte.

In der ersten Hälfte des 13. Jahrhunderts war – wahrscheinlich unter Herzog Friedrich II. dem Streitbaren mit der Errichtung einer Vierturmburg in der südöstlichen Ecke Wiener

---

[141] 95 Herrschaften, ed. Seemüller (1909) S. 214; Hassmann, Meister Michael (2002) S. 353 f. Anm. 736 f.; Lackner, Hof (2002) S. 204.

[142] Die Neustädter Burg und die k. u. k. Theresianische Militärakademie, ed. Johann Jobst (Wien u.a. 1908) 58 f., 159; Felix Halmer, Burgen und Schlösser zwischen Baden, Gutenstein, Wiener Neustadt (Wien 1968) 123 f., 132 f.; Gertrud Gerhartl, Wiener Neustadt. Geschichte, Kunst, Kultur, Wirtschaft (erg. u. erw. Nachdr. v. 1978, Wien 1993) 22 f., 77; Krahe, Burgen (1994) GR S. 662; Schatz und Schicksal, ed. Fraydenegg-Monzello (1996) S. 371 f. Nr. 13; Die Inschriften der Stadt Wiener Neustadt, bearb. Renate Kohn (Wien 1998) XXIX; Hassmann, Meister Michael (2002) S. 353 f., 361 f. Anm. 754; Lackner, Hof (2002) S. 191 m. Anm. 64; 200; Höfe 2, ed. Paravicini (2003) S. 630 f.

Neustadts begonnen worden. In den 80 x 65 m großen Bau wurden Teile der Stadtmauer sowie ein Turm derselben integriert. Im Süden der Festung befand sich der Palas, im Osttrakt eine zweistöckige Burgkapelle, deren Apsis über die Mauern hinausragte. Diese babenbergische Gründung wurde Mitte des 14. Jahrhunderts durch zwei Erdbeben stark beschädigt.

Leopold III. begann ab 1379 mit dem Ausbau der Burg. Als führender Architekt ist Meister Michael anzunehmen. Wie weit die Anlage zu Lebzeiten des Herzogs gedieh, ist nicht mehr feststellbar, jedoch wird Leopold ein neuer Trakt an der Ostseite zugeschrieben. Zwischen der oberen Kapelle und dem südöstlichen Eckturm wurde zu seiner Zeit ein 22 m langer und 9,35 m breiter Saal mit einer Flachdecke errichtet.

5.3.5 Gottesleichnamskapelle in der Wiener Neustädter Burg [143]

Die Fürsten sahen es als ihre Pflicht an, sich neben den weltlichen Belangen ihrer Untertanen auch um deren Seelen zu kümmern. Beispiele dafür finden sich in den Arengen Herzog Ottos und Rudolfs IV. Letzterer vertrat eine mystische Auffassung von der fürstlichen Stellung, der zufolge die Fürsten als Stellvertreter und Werkzeuge Gottes dessen Willen beim Volk durchführten. Ihnen komme als auserlesene Lichter die Aufgabe zu, die Finsternis des Volkes zu erleuchten und dieses vom Irrtum der Unkenntnis auf den Weg der Wahrheit zu führen.[144] Die Herzöge spielten in der Folge eine zunehmend größere Rolle in der Kirchenpolitik, woraus die Verpflichtung zum Bau von Gotteshäusern erwuchs.

Neben der Sorge um das geistliche Wohl des Volkes bot die Errichtung von Sakralbauten den Regenten freilich auch die Möglichkeit, der persönlichen Frömmigkeit Ausdruck zu verleihen, ein Zeichen der Buße zu setzen und einen Beitrag zum eigenen Seelenheil zu leisten. Zugleich konnte damit das Ansehen der Dynastie erhöht werden.

---

[143] Wendelin Boeheim, Die Gottesleichnams-Capelle in der Burg zu Wiener-Neustadt. In: Berichte und Mittheilungen des Alterthums-Vereines zu Wien VIII (1865) 110 – 122 m. Abb.; Neustädter Burg, ed. Jobst (1908) S. 59, 152 m. Abb.; 156 – 159 m. Abb.; Abb. Nr. 38; Günther Bandmann, Ikonologie der Architektur. In: Jahrbuch für Aesthetik und allgemeine Kunstwissenschaft (1951) 67 – 109, hier 101 f.; Gerhartl, Wiener Neustadt (1993) S. 77; Inschriften, bearb. Kohn (1998) S. XXIX; 9 f. Nr. 12; Abb. Nr. 9.; Hassmann, Meister Michael (2002) S. 354 – 370, 503 f.; Abb. Nr. 84 – 87.

[144] Alfons Huber, Geschichte des Herzogs Rudolf IV. von Österreich (Innsbruck 1865) 24; Begrich, Majestät (1965) S. 8 f.

Da manche der Kirchen auch als Grabstätte dienten, schufen sich die Fürsten mit den Sakralbauten ihre eigenen „Ruhmestempel“ und verpflichteten die Nachwelt, durch das Begehen von Jahrestagen, ihre Memoria lebendig zu erhalten.

1379 veranlasste Leopold den Umbau der romanischen Kapelle der Wiener Neustädter Burg. Das alte Obergeschoß wurde zum Untergeschoß einer neu zu errichtenden Kapelle umgestaltet und eingewölbt, während das ehemalige Untergeschoß möglicherweise als Begräbnisstätte gedacht war. Dagegen spricht aber, dass Leopold in Königsfelden beigesetzt wurde und keiner seiner Nachkommen die Neustädter Burgkapelle als letzte Ruhestätte wählte. Sehr wahrscheinlich begannen unter ihm auch schon die Arbeiten an der Kapellenvorhalle des Obergeschoßes und an der Westfassade. Vorbild für den als Gottesleichnamskappelle bezeichneten Sakralbau könnte die Sainte-Chapelle in Paris gewesen sein.

Der erhaltene, aber nicht mehr in situ befindliche Schlussstein der umgebauten Unterkapelle zeigt im Achtpass den österreichischen Bindenschild mit den sechs Lilien, die dem Wappen von Leopolds Ehefrau Viridis Visconti entstammen. Die Inschrift nennt den Stifter: *„anno dom[in]i mccclxxviiii lewpold[us] dux austrie fundator“*. Der Schlussstein als Träger heraldischer Zeichen hat auch eine symbolische Bedeutung, da seine Lage und seine tektonische Funktion mit Christus verknüpft werden können. Abt Suger von St. Denis spricht in diesem Zusammenhang von Christus als Schlussstein, welcher die Wände von beiden Seiten eint.

5.3.6 Hospiz am Arlberg[145]

Zu Weihnachten 1385 genehmigte und unterstützte Leopold III. ein Anliegen des Schweinehirten Heinrich Findelkind von Kempten, auf dem ca. 1.600 m hohen Arlbergpass ein Hospiz zum Schutz der Reisenden zu errichten: *„… [U]nd hab(e)n im durch got und siner flizziger bet wegen erlaubt, ain haws zu machen uff dem egen(anten)*

[145] Hupp, Wappenbücher 1 (1937 – 39) S. 3 – 12, 19 m. Abb.; 21 f. m. Abb.; Widmoser, Botenbuch (1976) S. 6 f., 21, 29, 47 – 49 m. Abb.; 85; Abb. im Faksimileteil; Oswald Trapp, Tiroler Burgenbuch VII (Bozen 1986) 157; Schatz und Schicksal, ed. Fraydenegg-Monzello (1996) S. 391 Nr. 52; Norbert Ohler, Reisen im Mittelalter (4. überarb. u. erw. Aufl. Düsseldorf u.a. 2004) 158 – 161; http://www.hospiz.com (4.4.2008).

berg uber den Arl, …“.[146] Der Herzog kannte die Passhöhe von seinen Ritten in die Vorlande und wusste um die Todesgefahr, die den Menschen dort durch Unwetter und Kälte drohte. Am 24. Juni 1386 wurde der Grundstein des Hospizes gelegt, das man im Laufe der Zeit um Wirtschaftsgebäude, Friedhof und Kapelle erweiterte. Letztere stand unter dem Patrozinium des heiligen Christophorus, dem Beschützer der Reisenden und Fährleute.

Vor 1394 wurde die Bruderschaft zu St. Christoph gegründet, der neben vielen Reisenden und Geretteten auch Herzog Leopolds Sohn, Leopold IV., sowie Herzog Albrecht III. und dessen Sohn beitraten. Reisende, Gönner und Mitglieder trugen ihre Namen in die angelegten Bruderschaftsbücher ein und malten ihre Wappen dazu. Das erhaltene Botenbuch im Haus-, Hof- und Staatsarchiv (HS W 242) und der „Codex Figdor“[147] im Tiroler Landesarchiv (HS 5927) sind mit Wappendarstellungen österreichischer Herzöge illuminiert. Im „Codex Figdor“ ist die Reihe mit den Schilden Albrechts III. und Albrechts IV., Wilhelms V. (?) sowie Leopolds III. und Leopolds IV. eingeleitet. Von den insgesamt 507 Wappen der Tiroler Handschrift stammen 87 von Persönlichkeiten aus Herrscherhäusern und dem Hochadel. Dazu kommen 23 Wappenbilder von Bischöfen, die durch Spenden, aber auch durch Gewährung von Ablässen die Bruderschaft mit am Leben hielten. Die übrigen Wappen stammen von Adel, Geistlichkeit und Personen niederer Stände. Die Einträge im Wappenbuch reichen bis ins Jahr 1407.[148] Wappenbilder der oben genannten Habsburger Herzöge finden sich auch in der Wiener Handschrift. Das Hospiz am Arlberg bestand bis 1957, dann brannte es bis auf die Grundmauern nieder und wurde schließlich als modernes Hotel wiedererrichtet.

[146] Urkunde vom 27.12.1385; die gesamte Eintragung ist radiert, konnte aber großteils mit einer Infrarotlampe sichtbar gemacht werden. Siehe Widmoser, Botenbuch (1976) S. 21, 85.
[147] Benannt nach einem der späteren Besitzer der Handschrift, dem Bankier Albert Figdor.
[148] Eine Eintragung wurde 1436 noch hinzugefügt.

5.4 Titel[149]

Den Erzherzogstitel verwendete Leopold nur wenige Male in sehr jungen Jahren. Im Hausvertrag vom 18. November 1364 sowie in der lateinischen und in der deutschen Fassung der Stiftungsurkunde der Universität Wien vom 12. März 1365 wird Leopold als Erzherzog bezeichnet; ebenso im ersten Stiftsbrief zur Kapitelgründung in St. Stephan in Wien vom 16. März 1365. Monika Schellmann verweist auf S. L. Schönleben, der 1680 darauf aufmerksam machte, dass der Erzherzogstitel auch in zwei 1385 ausgestellten Urkunden für das Kloster Sittich aufscheint. Bildliche Darstellungen der erzherzoglichen Insignie sind im Zusammenhang mit Leopold m.W. nicht bekannt.

Den Hausvertrag, die lateinische Version der Universitätsurkunde und den Stiftsbrief für St. Stephan hat der junge Herzog selbst unterfertigt. In der Folge findet sich Leopolds Unterschrift nur noch einmal auf einem Diplom, und zwar auf einem Privileg für Kanzler Johann Ribi von Brixen im Jahr 1370. Dies lässt vermuten, dass die Initiative, Diplome eigenhändig zu unterschreiben, von Leopolds ältestem Bruder Rudolf IV. ausging.

Bis 1367 urkundete Leopold meist gemeinsam mit seinem Bruder Albrecht; gelegentlich stellte er auch Diplome für sich und im Namen Albrechts aus. Ende der 1360er Jahre steigert sich dann die selbständige Beurkundungstätigkeit des Herzogs. Sein großer Titel lautete: *„Lupolt von gottes gnaden hertzog ze Osterich, ze Steyr, ze Kerndern und ze Krain, graf ze Habspurg, ze Tyrol, ze Phirt und ze Kiburg, herre ze der Windensch March und ze Portenow, marggraf ze Burgow und landgraf ze Elsazze.“* Wie bei Albrecht war auch Leopolds kleiner Titel auf die Nennung der wichtigsten Herrschaftsgebiete beschränkt: *„Leupolt, von gots gnaden Hertzog ze Österreich, ze Steyr, ze Kernden und ze Krain, Graf ze Tyrol“*.

[149] Urkundenbuch des Augustiner Chorherren-Stiftes Neustift in Tirol, ed. Theodor Mairhofer (FRA II/34, Wien 1871) Nr. DLXX (1374); DLXXXV (1380); Ausgewählte Urkunden, ed. Schwind (1895) Nr. 117 (18.11.1364); Rudolf Thommen, Urkunden zur Schweizer Geschichte aus österreichischen Archiven 2 (Basel 1900) Nr. 33 (11.11.1373); Girsberger, Leopold III. (1934) S. 78; Universität Wien, ed. Timp (1965) S. 6 – 25 (Stiftsbrief vom 12.3.1365); Schellmann, Herzog Ernst (1966) S. 196; Flieder, Stephansdom (1968) S. 251 – 266 (Stiftsbriefe vom 16.3.1365); Rechtsquellen, ed. Csendes (1986) S. 141 – 156 Nr. 29; 156 – 173 Nr. 30; Lackner, Hof (2002) S. 229, 240; Sauter, Herrschaftsrepräsentation (2003) S. 74 – 76; Regesta Habsburgica V/1, bearb. Lackner (2007).

Auffällig an Leopolds Intitulatio ist die vorübergehende Geltendmachung alter Vogtrechte, indem er 1380 einen unter den Grafen von Tirol üblichen Passus aufgriff: *„Wir Leopolt, von gots gnaden Hertzog ze Osterreich, … lantgraf in Elsass, und vogt der Gotshaeuser ze Aglay, ze Triend und ze Brixen, ...“*. Zudem wies er in den Jahren 1381 bis 1384 während seiner Herrschaft über die Markgrafschaft Treviso in seiner Intitulatio auf diesen Gebietsgewinn hin.

Die Urkundensprache der österreichischen Landesherren war seit der ersten Hälfte des 14. Jahrhunderts Deutsch. Latein kam jedoch weiterhin bei Verträgen und in der diplomatischen Korrespondenz zum Einsatz. Ebenso erhielten nicht deutschsprachige Empfänger sowie Geistliche und Gelehrte lateinische Urkunden. Leopold legte (angeblich) großen Wert auf Ordnung in seinen Kanzleien.

5.5. Siegel

5.5.1 Reitersiegel[150]

Ein Reitersiegel hatte Leopold ab 1366 in Verwendung. Es zeigt ihn in voller Rüstung vor einem mit Rankenmotiven geschmückten Grund. Er hält den Schild mit dem Wappen von (Neu)Österreich und eine Fahnenlanze mit dem steirischen Panther. Auf der Kuvertüre prangt das steirische Wappen ein zweites Mal. Die besondere Hervorhebung der Steiermark mag als ein Vorgriff auf den Teilungsvertrag von 1379 gesehen werden, in dem Leopold dieses Gebiet zugesprochen wurde. Die zweizeilige Siegelumschrift des 11,2 cm großen Siegels lautet: „+ *LEUPOLDUS DEI GRACIA DUX AUSTRIE STYRIE KARYNTHIE ET CARNYOLE DOMINUS MARCHIE ET PORTUS NAONIS CO / MES IN HABSPURG TYROLIS FERRETIS ET IN KYBURG MARCHIO BURGOWIE AC LANTGRAVIUS ALSACIE“*.

[150] Sava, Siegel (1871) S. 124 f.; Taf. III Fig. 45; Chimani, Reitersiegel (1942) S. 103 – 146, hier 119 f.; Zeit d. frühen Habsburger, ed. Röhrig (1979) S. 318 Abb. Nr. 30; 375 Nr. 138 b; Schatz und Schicksal, ed. Fraydenegg-Monzello (1996) S. 412 f. Nr. 99.08; Freidinger, Wappen (1996) S. 165 – 176, hier 175; Lackner, Hof (2002) S. 229 f., 235 f.; Sauter, Herrschaftsrepräsentation (2003) S. 327.

5.5.2 Wappensiegel[151]

Auf Leopolds erstem Wappensiegel rahmt ein Achtpass den schräg gestellten Bindenschild mit Helm und Pfauenstutz, umgeben von den Wappen Kärntens, Krains, Pfirts, Habsburgs, Tirols und der Steiermark. Das 5,8 cm große Siegel weist nicht nur dasselbe Format auf wie das Wappensiegel Albrechts III., sondern auch ein sehr ähnliches Siegelbild. Auch auf diesen flankieren Initialen – zwei Majuskel L für Leopold – den gekrönten Helm über dem Bindenschild. Die Umschrift lautet: *„ + LEUPOLDUS DEI GRACIA DUX AUSTRIE STYRIE KARINTIE TYROLIS ET CARNIOLE ETCETTERA“*.

Zwischen November 1365 und Mai 1377 verwendete Leopold ein kleineres Wappensiegel (3 cm), welches wiederum mit dem Hauptwappensiegel seines Bruders Albrecht in Größe und Bild nahezu übereinstimmt und wie dieses fünf sternenförmig angeordnete Wappen zeigt. Die Umschrift lautet: *„ + LEOPOLDUS DEI GRACIA DUX AUSTRIE ETC.“*

Erst das dritte Wappensiegel bringt ein neues Siegelbild und ist mit 4,5 cm im Durchmesser auch größer als sein und seines Bruders Fünfwappensiegel (3 cm). Es zeigt den Tiroler Adler mit Helm und Flug sowie den Bindenschild mit Helm und Pfauenstutz schräg zueinander gestellt. Die gleichgroßen Schilde deuten auf die besondere Bedeutung Tirols für Leopold nach der Länderteilung 1379 hin. Zwischen den beiden Wappen sind die Schilde von Steiermark, Kärnten und Krain aufgereiht. Die von Wappen und Helmzier unterbrochene Umschrift lautet: *„ + LEOPOLDUS DEI GRACIA DUX AUSTRIE ET CETERA“*. Dieses Siegel hatte Leopold bis zu seinem Tod 1386 in Gebrauch.

---

[151] Sava, Siegel (1871) S. 125 f. m. Fig. 47 – 49; Gall, Siegel (1979) S. 168 – 170; 374 f. Nr. 136 d, 138 b; Freidinger, Wappen (1996) S. 165 – 176, hier 175 f.; Lackner, Hof (2002) S. 229 f., 236 f.; Sauter, Herrschaftsrepräsentation (2003) S. 329 f. Nr. 40 – 42.

5.6 Münzbilder[152]

Während ihrer gemeinsamen Regierung prägten Leopold und Albrecht in Meran Münzen mit den Namen früherer Landesherren. So entstanden Kreuzer mit der Umschrift *„MEINARDUS“* und Vierer mit der Umschrift *„HENRICUS REX“*. Helmut Rizzolli nimmt an, dass diese Vorgangsweise gewählt wurde, weil der Umschriftbereich nicht ausreichend Platz für zwei Regentennamen bot. Die Brüder griffen damit auf die vor Rudolf IV. üblichen Umschriften zurück, nachdem dieser die traditionellen Namen durch seinen ersetzt hatte.

In der Zeit seiner Alleinregierung ließ Leopold mit seinem Namen versehene Kreuzer Vierer und Berner schlagen. Als Münzbilder erscheinen Kreuze auf dem Avers und der Adler auf dem Revers. Die Umschrift lautet in der Regel *„LVPOLDUS / COMES TIROL“*. Ein Kreuzertyp nennt zusätzlich und erstmals auf einem Tiroler Gepräge der Habsburger den DUX-Titel in der Umschrift.

5.7 Ritterorden und Gesellschaften

5.7.1 Gesellschaft der Tempelaise – St. Georg[153]

Den Hinweis auf Leopolds und Albrechts Mitgliedschaft in der Gesellschaft der Tempelaise liefert ein Eintrag zum Jahr 1368 in einem Verzeichnis des Bündnisses, der wie folgt lautet: *„Item illustrissimi principes Albertus et Leupoldus duces Austrie, …“*. Wie bereits erwähnt, war die Gesellschaft vermutlich eine Stiftung Ottos des Fröhlichen, der auch die Mitgliederliste anführt. Ein Ordenszeichen ist nicht überliefert; als Patron wird der Ritterheilige St. Georg genannt.

---

[152] Ladurner, Münzwesen in Tirol (1869) S. 1 – 102, hier 37; Taf. I.; Koch, CNA 1 (1994) 355 f.; Taf. 97; Rizzolli, Münzgeschichte 2 (2006) 21, 24, 31 – 40, 459 – 506 m. Abb.

[153] Feil (1848) 217 f., 221 – 224, 227 f., 230 – 232; Kuenringer, red. Wolfram (1981) S. 422 f. Nr. 491; Ritterorden, ed. Kruse (1991) S. 51 – 57.

5.7.2 Salamandergesellschaft[154]

Leopold III. ist der erste Habsburger, dem eine Verbindung zur Gesellschaft des Salamanders nachgesagt wird. Ob er der Stifter oder ein Mitglied des Bündnisses war, muss aufgrund fehlender Belege offen bleiben. Die Salamandergesellschaft ist jenes Ritterbündnis, das im hier untersuchten Zeitraum die größte Beteiligung habsburgischer Herzöge aufweisen kann. Neben Leopold III. können auch seine Söhne Wilhelm V., Leopold IV. und Ernst, sowie sein Neffe Albrecht IV. und sein Enkel Albrecht VI. genannt werden.

Über dieses Bündnis, das in den habsburgischen Ländern angesiedelt war, ist kaum etwas bekannt; Gründungsdatum und -anlass, Dauer, Pflichten der Mitglieder usw. liegen im Dunkeln. Das Abzeichen der Vereinigung war ein Salamander. Diesem wird im Physiologus die Fähigkeit zugeschrieben, Ofenfeuer löschen zu können. Die christliche Entsprechung dazu sind die drei im Buch Daniel[155] genannten Männer, die in den Feuerofen geworfen wurden, aber keinen Schaden nahmen.

In seiner bildlichen Darstellung erscheint der Salamander mit kreisförmig gewundenem Körper, wobei der Kopf mit den auffallend großen Ohren und roter Zunge meist auf dem buschigen Schwanz liegt. Im „Codex Figdor“ weisen die Abbildungen der Tiere eine grünliche Farbe mit roten Punkten am Rücken auf. Das Salamanderzeichen steht dort mehrmals neben den Vollwappen der Habsburger Herzöge; so auf fol. 2r zwischen den Schilden Leopolds III. und Leopolds IV. In der Wiener Handschrift der Arlberger Wappenbücher ist es auf fol. 8r mit dem Wappen Leopolds III. verbunden.

5.8 Bildnisse[156]

Im Gegensatz zu seinen Brüdern Rudolf IV. und Albrecht III., von denen autonome Bildnisse angefertigt wurden, hat sich von Leopold kein solches erhalten. In den Quellen

---

[154] Hupp, Wappenbücher 1 (1937 – 39) S. 22 m. Abb.; Widmoser, Botenbuch (1976) S. 49 m. Abb.; Abb. im Faksimileteil; Boulton, Knights (1987) S. 342 f.; Abb. Nr. 12.12 a; Ritterorden, ed. Kruse (1991) S. 123 – 125; Physiologus, bearb. Seel (2000) S. 45 f.
[155] Daniel 3,[19-27].
[156] Perger, Wiener Künstler (2005) S. 224 zu 1375 – 1379.

ist für die Jahre 1375 bis 1379 Heinrich Sternseher als Maler des Herzogs bezeugt. Ob dieser Leopold porträtierte, wird nicht berichtet. Heinrich dürfte recht wohlhabend gewesen sein, da er und seine Frau am alten Kohlmarkt und in der Strauchgasse Häuser besaßen.

5.9 Glasmalerei

5.9.1 St.-Stephanskirche – Bartholomäus-/Königskapelle[157]

Die Habsburgerfenster in der Bartholomäus-/Königskapelle von St. Stephan enthielten ursprünglich 12 Bildnisse der Regenten der Dynastie. Die letzte Scheibe des zweiten Fensters zeigte ein Porträt Leopolds III., welches 1779 noch vorhanden war und heute nur mehr als Stich vorliegt. Der Herzog ist, wie auch die anderen Fürsten, mit Bindenschild und Zepter abgebildet. Er trägt einen Mantel um die Schultern und den Herzogshut auf dem Kopf. Keiner der Dargestellten ist mit dem von Rudolf IV. erfundenen Erzherzogshut bekrönt. Seine unmittelbaren Nachfolger strebten das Vorrecht der fürstlichen Majestät nicht mehr an und machten daher keinen Gebrauch von der Insignie.

5.10 Altäre

5.10.1 Altar von Schloss Tirol[158]

Der 1370/72 entstandene Altar von Schloss Tirol gilt als der älteste erhaltene Flügelaltar des Alpenraumes. Der namentlich unbekannte Künstler ist dem Wiener Hof

---

[157] Frodl-Kraft, Glasgemälde (1962) S. 50 – 71, hier 51 f., 56, 63; Taf. III a n. S. 52; Abb. Nr. 71 – 101; Begrich, Majestät (1965) S. 83.

[158] Vinzenz Oberhammer, Der Altar vom Schloss Tirol (Innsbruck u.a. 1948); Europäische Kunst um 1400 (1962) S. 135 f. Nr. 70; Taf. 9 f.; Trapp, Tiroler Burgenbuch II (1973) S. 60, 82 f.; Taf. IX f.; Gert Ammann in: Die Parler und der schöne Stil 1350 – 1400 2, ed. Anton Legner (Köln 1978) 436 m. Abb.; Helmut Hundsbichler, Gerhard Jaritz, Elisabeth Vavra, Tradition? Stagnation? Innovation? – Die Bedeutung des Adels für die spätmittelalterliche Sachkultur. In: Adelige Sachkultur des Spätmittelalters (Wien 1982) 35 – 72, hier 50 – 52; Erich Egg, Gotik in Tirol (Innsbruck 1985) 19 m. Abb.; 52 f.; Riedmann, Mittelalter (1990) S. 291 – 631, hier 621; Abb. Taf. XXV; Schloß Tirol, red. Krämer (1995) S. 130 – 137 m. Abb.; Schatz und Schicksal, ed. Fraydenegg-Monzello (1996) S. 371 Nr. 12 a, b; Geschichte d. bildenden Kunst in Österreich 2, ed. Brucher (2000) Taf. S. 167; Irma Trattner, Die Tafelmalerei von 1260/70 bis ca. 1430 in Österreich. In: Geschichte der bildenden Kunst in Österreich 2, ed. Günter Brucher (München u.a. 2000) 530 – 551, hier 540 Nr. 279 m. Abb.; Sauter, Herrschaftsrepräsentation (2003) S. 242 – 245, 285 Nr. 62.

zuzurechnen. Schon Rudolf IV. stiftete 1360 einen heute nicht mehr erhaltenen Altar für das Kloster St. Clara in Wien, auf dem er mit seiner Schwester Katharina abgebildet ist. Möglicherweise diente dieses Werk den jüngeren Brüdern Albrecht und Leopold als Anregung für ihre Altarstiftung. Als Stiftungsanlass werden in der Literatur die Erwerbung Tirols bzw. die Huldigungsreise der beiden Herzöge durch das Land im Jahr 1370 genannt, aber auch das Abkommen zur Länderteilung. Das Werk befindet sich heute im Besitz des Wiltener Prämonstratenserstiftes, nachdem es über lange Zeit in der Oberkapelle von Schloss Tirol stand.

Der Altar enthält ein auf der Schauseite vergittertes Fach für Reliquien. Die Festtagsseite zeigt Szenen aus dem Marienleben, während die Wochentagsseite die Bildnisse der Stifterpaare trägt. Der linke Flügel präsentiert Maria und einen Ritterheiligen, der Leopold und Viridis dem nicht mehr vorhandenen gekreuzigten Christus (?) empfiehlt. Die Figur Leopolds ist durch die weit nach vor gebeugte Körperhaltung und das Anschmiegen an Marias Mantel besonders bemerkenswert. In der oberen Ecke ist der Bindenschild angebracht. Auf dem rechten Altarflügel knien Albrecht und Beatrix unter dem Schutzmantel eines männlichen Heiligen, davor steht Johannes. Die rechte obere Ecke zeigt das Tiroler Adlerwappen. Die herzoglichen Brüder sind ritterlich gekleidet, ihre Ehefrauen tragen pelzverbrämte Umhänge.

Einer Untersuchung über die adelige Sachkultur des Spätmittelalters zufolge ließen sich adelige Stifter auf Altären zumeist in Rüstungen darstellen, um das typische Kennzeichen ihres Standes hervorzuheben. Altäre dürften vom Adel besonders bevorzugte Stiftungsobjekte gewesen sein, da sie aufgrund ihres Öffentlichkeitscharakters zur Repräsentation besonders geeignet waren. So lassen sich 30,2% der erfassten Altäre als adelige Stiftungen nachweisen. Bei Epitaphien hingegen überwiegt der bürgerliche Anteil, während jener des Adels mit 4,2% bescheiden anmutet.

5.11 Rüstzeug[159]

Aus dem Besitz der Luzerner Familie Feer stammt ein Kettenhemd, welches Leopold während der Sempacher Schlacht getragen hat. Es kam 1744 an das Luzerner Zeughaus und wird heute im dortigen Rathaus verwahrt. Das langärmelige Hemd besteht aus gestanzten und genieteten Eisenringen. Ein Messingknopf an der linken Brustseite zeigt das Wappen der Stadt Nürnberg. Daneben ist ein Schild mit dem Wappen von (Neu)Österreich angebracht. Das Kettenhemd ist das einzig erhaltene Kleidungsstück des Herzogs.

5.12 Zeremonien[160]

Nach Gerd Althoff vollzog sich politische Kommunikation in der mittelalterlichen Öffentlichkeit z.B. bei Hoftagen, Königswahlen, Kirchenfesten u.dgl. mehr durch Demonstration als durch Diskussion. Für repräsentative Akte wie den feierlichen adventus, rituelle Abschiede, Investituren, Prozessionen in die oder aus der Kirche, bei denen sich ein Herrschaftsverband in seiner Rangordnung zeigte, stand ein differenziertes System von Gesten, Zeichen, Symbolen und Verhaltensmustern zur Verfügung, mit dem man nonverbal Stellung und Rang, sein Verhältnis zum jeweiligen Gegenüber, Freude, Unwillen usw. ausdrücken konnte.

Leopold nahm zumindest an zwei öffentlichen Festivitäten im Zuge der von ihm forcierten Heiratsprojekte teil. Am 15. Juni 1378 feierte er die Verlobung seines ältesten Sohnes Wilhelm mit der ungarischen Königstochter Hedwig, welche in der Hainburger Pfarrkirche vom Graner Erzbischof feierlich zelebriert wurde. Ein halbes Jahr später ritt der Herzog mit großem Gefolge nach Montbéliard, um mit dem burgundischen Herzog Philipp das bereits unterzeichnete Ehebündnis zwischen seinem Sohn Leopold IV. und Herzogin Margarethe zu feiern. Zwischen dem 22. und 26. Jänner 1379 fanden dort prunkvolle Feste und Ritterspiele statt; zudem erwies sich Philipp als großzügig bei den

[159] Schatz und Schicksal, ed. Fraydenegg-Monzello (1996) S. 397 Nr. 63; Abb. S. 29; Rizzolli, Münzgeschichte 2 (2006) Abb. S. 59.
[160] Gerd Althoff, Demonstration und Inszenierung. In: Frühmittelalterliche Studien 27 (1993) 27 – 50, hier 28 – 30, 49; Lackner, Hof (2002) S. 196, 198 m. Anm. 110.

Geschenken. Die Hochzeit der beiden Fürstenkinder sollte dennoch nicht zustande kommen.

Eine weitere Gelegenheit zu einem eindrucksvollen Auftritt bot sich Leopold nach seinem siegreichen Vorgehen in Oberitalien, worauf ihm Venedig 1381 Treviso abtrat. Damit wurde der Herzog in das regionale Kriegsgeschehen verwickelt und rüstete zum Kampf gegen Francesco da Carrara, den Herrn von Padua. Mit einer imposanten Streitmacht von 10.000 Reitern und 4.000 Mann Fußvolk erreichte er am 5. Mai das nördlich von Treviso gelegene Conegliano. Drei Tage später zog er in feierlicher Prozession in Treviso ein. Sechs Männer trugen einen goldfarbenen Baldachin, unter dem der neue Stadtherr durch die Porta di S. Tomaso ritt. Vorangetragen wurden ihm drei Banner mit dem österreichischen und dem ungarischen Wappen sowie seinem persönlichen Zeichen – ein silbernes Pferd in schwarzem Grund. Der Herzog nahm im bischöflichen Palast Quartier.

Die oben genannten Feierlichkeiten wie auch der Einzug in Treviso und der Ablauf der Prozession waren vorab organisiert, ebenso musste die Unterkunftsfrage geregelt worden sein. Dies erforderte eine verbale Kommunikation und vorherige Kontaktaufnahme, welche entweder direkt persönlich erfolgte oder über Vermittler. Bezeichnend für die mittelalterliche Form dieser Kommunikation ist jedoch, um nochmals Gerd Althoff zu zitieren, dass sie einer vertraulichen Sphäre angehört, die sich jeder Transparenz entzieht.

5.13 Tod und Grabstätte[161]

Leopold III. ist der einzige im Rahmen dieser Arbeit zu besprechende Habsburger, der mit Sicherheit eines gewaltsamen Todes starb. Bekanntlich fiel der 35-Jährige am 9. Juli 1386 mit 27 Rittern in Sempach in der Schlacht gegen die Truppen der Waldstätte. Einer Darstellung des Kampfgeschehens in der um 1483 entstandenen „Spiezer Chronik" folgend, wurde der Herzog während er den Feind attackierte von zwei gegnerischen Lanzen durchbohrt. Meist wird jedoch Erschlagen als Todesursache genannt, so in der „Chronik von den 95 Herrschaften": *„…mit dem fürsten gut herren, ritter und chnecht mer wenn zwainczig und hundert erslagen"*, in den anschließenden „Wiener Annalen": *„Herczog Lewpolt ward erslagen bei Zurich …"*, bei Peter Suchenwirt: *„Laider wart erschlagen"* und in einem Lied aus der zweiten Hälfte des 15. Jahrhunderts:

„Herzog Lūpold von Oesterrich
was gar ein freidig man
keins guten rats belud er sich,
wolt mit den puren schlan,
he gar fürstlich wolt ers wagen:
do er an die puren kam,
hands in zetod erschlagen."

Den Leichnam überführte man in einer mit Eisen beschlagenen *„Truchen"* in das Kloster Königsfelden. Diese wurde laut dem Tiroler Landeshauptmann Jakob Andrä von Brandis im dortigen Dormitorium aufbewahrt und *„von den Schweizern mit Hon unnd*

---

[161] Herrgott, Monumenta IV/2 (1772) Tab. X; Jakob A. v. Brandis, Die Geschichte der Landeshauptleute von Tirol (Innsbruck 1850) 134 – 138; Kenner, Porträtsammlung (1893) S. 37 – 186, hier 105; 95 Herrschaften, ed. Seemüller (1909) S. 214 f.; Wiener Annalen (1909) S. 234 zu 1386; Girsberger, Leopold III. (1934) S. 63 – 71; Emil Maurer, Die Kunstdenkmäler des Kantons Aargau 3 (Basel 1954) bes. zur Geschichte von Königsfelden 3 – 10; zu den Chorfenstern 75 – 234; zu den Wandmalereien und der Memorientafel für die in Sempach Gefallenen 39 – 41 m. Abb.; 69 – 71; zur Grabstätte 62 – 65 m. Anm. 2 S. 62 f. m. Abb.; Suchenwirt's Werke, ed. Primisser (1961) S. 67 f. Z. 172, 199 f.; Liliencron, Volkslieder 1 (1966) Nr. 34 Vs. 43; Trapp, Tiroler Burgenbuch II (1973) S. 81; Kuenringer, red. Wolfram (1981) S. 422 Nr. 490; Josef W. König, Vorderösterreich (Wien 1982) 36; Anton Scharer, Die werdende Schweiz aus österreichischer Sicht bis zum ausgehenden 14. Jahrhundert. In: MIÖG 95 (1987) 235 – 270, bes. 267 – 270; Heinrich Koller, Die Habsburgergräber als Kennzeichen politischer Leitmotive in der österreichischen Historiographie. In: Historiographia mediaevalis, ed. Dieter Berg (Darmstadt 1988) 256 – 269, hier 259; Willibald Pirckheimer, Der Schweizerkrieg, ed. Wolfgang Schiel (Berlin 1988) 19 f.; Opll, Nachrichten (1995) S. 98 zu 1386; Schatz und Schicksal, ed. Fraydenegg-Monzello (1996) S. 394 f. Nr. 57; Bettina Braun, Die Habsburger und die Eidgenossen im späten Mittelalter. In: Vorderösterreich – nur die Schwanzfeder des Kaiseradlers?, red. Irmgard Ch. Becker (Ulm ^{2}1999) 128 – 145, hier 135 – 139 m. Abb.; Johannes Gut, Memorialorte der Habsburger im Südwesten des Alten Reiches. In: Vorderösterreich – nur die Schwanzfeder des Kaiseradlers?, red. Irmgard Ch. Becker (Ulm ^{2}1999) 94 – 113, hier 105 f. m. Abb.; 110 m. Abb.; Sauter, Herrschaftsrepräsentation (2003) S. 140 – 149, 279 Nr. 29; Lauro, Grabstätten (2007) S. 244 – 247 m. Abb.

Spötlichen worten gezaigt, wie mir dann selbs widerfahrn, unnd Ich solche im 1606 Jar alda mit Augen gesöhen.“

Damit wurde nach längerer Pause wieder ein Habsburger in dem Aargauer Kloster beigesetzt und mit ihm die gefallenen Gefolgsleute. Die Gründe hierfür sind nicht genau bekannt. Angeblich hat der Herzog keine diesbezüglichen Anweisungen getroffen. Die Fürsten der vorherigen Generation hatten ihre jeweiligen monastischen Stiftungen als Grabstätte gewählt. Friedrich der Schöne die Kartause Mauerbach, Otto der Fröhliche Neuberg an der Mürz und Leopolds Eltern Albrecht II. und Johanna von Pfirt die Kartause Gaming. Sein ältester Bruder Rudolf IV. ließ sich in der von ihm gegründeten Gruft in der Wiener St.-Stephanskirche beisetzen, welche als Familienkrypta gedacht war. Im Zuge der Neuberger Teilung von 1379 fielen jedoch sowohl Wien als auch Gaming in das Herrschaftsgebiet Albrechts III., Königsfelden dagegen in Leopolds Bereich. Möglicherweise sollte mit Leopolds Bestattung in dem Kloster dessen Tradition als Begräbnisort wieder aufleben und dem leopoldinischen Zweig der Familie künftig als Grabstätte dienen. De facto war Leopold III. aber der letzte Habsburger, der dort beigesetzt wurde. Wahrscheinlicher ist es daher, dass mit der Bestattung in Königsfelden ein politisches Zeichen in Richtung Eidgenossen gesetzt werden sollte.

Königsfelden bei Brugg an der Aare ist eine Gründung Elisabeths von Görz-Tirol, der Witwe des ermordeten Königs Albrecht I. († 1308). Anlässlich des Todes ihres Mannes veranlasste sie mit Unterstützung seiner Familie am Tatort den Bau eines Minoritenklosters zur Sühne und zum Gebet, in das bereits 1311 die ersten Franziskaner einzogen. Ein Jahr später erweiterte man die Stiftung um einen Nonnenkonvent mit Klarissen. In der Kirche des Doppelklosters wurde eine Familiengruft angelegt. Das in der Mittelachse des Gebäudes aufgestellte Kenotaph aus schwarzem Marmor stammt aus dem 14. Jahrhundert; die ihn umgebende Holzschranke ist eine Zutat aus dem Jahr 1600. Eine Inschrift nennt die Namen der hier Begrabenen: „ … *Ferner auch unser Genediger Herr Hertzog Lūpoldt der ze Sempach verlor 1386“*.

Neun Stufen führen vom Kirchenschiff hinab zur Krypta, einem kleinen rechteckigen Raum, der insgesamt elf Mitgliedern der Habsburger Dynastie als Ruhestätte diente, nicht jedoch Albrecht I. Diesen hatte man zunächst im Zisterzienserkloster

Wettingen/Aargau bestattet und ein Jahr später in die Kaisergruft des Speyerer Doms überführt, wo schon sein Vater Rudolf I. beigesetzt worden war. Königin Elisabeth starb 1313; sie war die erste, die in dem von ihr gegründeten Kloster, das bald den Namen Königsfelden (Campus regius) erhielt, bestattet wurde. Unter ihrer Tochter Agnes erlebte das Kloster seine Hochblüte. Sie gilt als die Hauptstifterin der ab 1325 entstandenen berühmten Glasfenster in der Klosterkirche, die neben Darstellungen von Christus, den Aposteln und mehreren von den Habsburgern besonders verehrten Heiligen auch Porträts der fürstlichen Familie zeig(t)en. Ab dem späten 14. Jahrhundert verlor das Kloster an Bedeutung. Nach der Selbstauflösung des Konvents (1523/28) verfielen die Gebäude, nur die Kirche blieb bestehen.

Im Zuge ihrer Forschungen über die Monumente der Habsburger öffneten die St. Blasianer Gelehrten Marquard Herrgott und Rusten Heer 1739 die Gruft und sahen 11 schmucklose Tannenholzsärge in einer Dreierreihe aufgeschichtet. Die Namen der Bestatteten standen auf Bleitäfelchen. 1769 wurde die Krypta neuerlich durch Abt Martin Gerbert besichtigt. Man fand das vollständige Skelett Leopolds mit rotem Haupthaar vor. Der Griff eines Schwertes hatte sich ebenfalls erhalten. Im folgenden Jahr wurden die Gebeine der Habsburger nach St. Blasien überführt und 1809 zu ihrer endgültigen Ruhestätte nach St. Paul im Lavanttal/Kärnten gebracht.

In der restaurierten Kirche von Königsfelden erinnern heute noch der Gruftraum, das Kenotaph und die Glasgemälde an diese frühe Grabstätte der Dynastie. An die Sempacher Schlacht gemahnen die Wandmalereien im ehemaligen Archiv und Schatzgewölbe mit den betenden Gestalten der Gefallenen. In der Klosterkirche dürften sich – heute nicht mehr erhaltene – Fresken gleichen Inhalts befunden haben. An der Nordwand der Kirche wurde eine große Memorientafel mit ca. 1 m hohen Bildfeldern errichtet, die Leopold und seine Ritter mit ihren Wappen zeigen.

Leopolds tragisches Ende fand naturgemäß seinen Niederschlag in der österreichischen Historiographie und in der zeitgenössischen Dichtung. Diese zeichnen in propagandistischer Absicht das Bild eines heldenhaften Fürsten mit hohem Ehrgefühl, der für eine gerechte Sache – den Kampf um sein Erbe – sein Leben riskierte. Der Verfasser der „Chronik von den 95 Herrschaften“ gibt die Haltung des Herzogs

folgendermaßen wieder: *„… Leupold gedacht umb sein veterleich erb ze vechten gerechtichleich … er wolt lieber sterben mit eren, wenne leben unerberleich auf der erden, …“*. In dieselbe Richtung schlägt auch Peter Suchenwirt, wenn er den Herzog die Worte sagen lässt: *„Pezzer ist mit eren tot, Den schentleich sten vor frawen.“* 1499 würdigte der Nürnberger Ratsherr und Militärhistoriker Willibald Pirckheimer Leopold in der Schilderung der Sempacher Ereignisse in seinem Werk „Der Schweizerkrieg“ wie folgt: *„Der Herzog währenddessen begann die Seinigen bald zu mahnen und zu bitten, bald zu strafen, bisweilen das Treffen an einigen Punkten wiederherzustellen und jede Pflicht eines trefflichen Feldherrn und tapfern Kriegers zu erfüllen. So lang er gegenwärtig war, wich kein Ritter. Als er aber mutvoll kämpfend erschlagen worden, fielen auch mit ihm beinahe an 400 Grafen, Freiherrn und Edle mit unzählbarem Kriegsvolk.“* Der Sempacher Pfarrherr Ludwig Käß weiß zu berichten, dass man an dem Ort, wo Leopold erschlagen und sein Leichnam aufgefunden wurde, im selben Jahr *„ain grosser schener Plumb“* fand. Diese Blume war noch in der Barockzeit in der Kapelle von Schloss Tirol zur Schau gestellt. Ein steinernes Denkmal an der Schwabentorbrücke in Freiburg i. Br. stellt angeblich Martin Malterer dar, der mit dem Banner Freiburgs die Leiche des Herzogs bedeckt und selbst dabei gefallen sein soll.

In Wien fand am 1. Oktober 1386 eine Leichenfeier für Leopold statt. Die Ereignisse in Sempach blieben den Habsburgern lange Zeit unvergessen. Friedrich V. (IV., III.) kam auf der Rückreise von seiner Königskrönung in Aachen 1442 nach Königsfelden. Dies sicherlich nicht nur, um das Grab seines Großvaters bzw. seiner Vorfahren zu besuchen, sondern auch, um an die Schlacht und das brutale Vorgehen der Eidgenossen zu erinnern. Im Zuge einer Propagandakampagne sollte der vorländische Adel, der in Sempach hohe Verluste erlitten hatte, für die Wiedergewinnung österreichischer Gebiete in der Schweiz motiviert werden.

5.14 Zusammenfassung

Die Bildzeugnisse Herzog Leopolds III. sind nur in kleiner Zahl erhalten. Eine Beurteilung seiner fürstlichen Repräsentation ist daher nur begrenzt möglich.

Leopold praktizierte eine Reiseherrschaft ohne Hauptresidenz. Nachdem er seine Kindheit in Wien verbracht hatte, hielt er sich während seiner Regierungszeit vorwiegend in Tirol und den Vorlanden auf. Von den Städten östlich des Arlbergs ist Graz als sein wichtigster Sitz zu nennen. 1371/72 unternahm Leopold eine Preußenreise, um den Ritterschlag zu erhalten, was jedoch durch eine wetterbedingte frühzeitige Rückreise fehlschlug.

Als Bauherr war Leopold in der Kyburg bei Zürich aktiv, wo er das Ritterhaus umbauen ließ. Hinter seinem 1379 begonnenen Ausbau der Wiener Neustädter Burg mitsamt der Burgkapelle könnte die Absicht gestanden haben, sich dort eine Residenz einzurichten. Die Inschrift auf dem Schlussstein der Kapelle bezeugt ihn als Stifter. Durch Leopolds Unterstützung wurde ab 1386 das Hospiz am Arlberg zum Schutz der Reisenden errichtet. Die dortige Kapelle war dem heiligen Christophorus geweiht, welcher für die 1394 gegründete Bruderschaft namengebend war. In die Bücher der Bruderschaft ließen Herrscher, hochadelige Familien und Bischöfe ihre Namen hineinschreiben und ihre Wappen dazu zeichnen. Solche sind von Leopold III. und Leopold IV., Wilhelm V. sowie von Albrecht III. und Albrecht IV. erhalten.

Den Erzherzogstitel verwendete Leopold – von ganz wenigen Ausnahmen abgesehen – nur in seiner frühen Jugend in einigen Urkunden wohl unter dem Einfluss seines Bruders Rudolf IV. Bildliche Darstellungen mit der Insignie existieren nicht. Der Herzog urkundete bis 1367 in der Regel gemeinsam mit seinem Bruder Albrecht III., danach nahm die eigenständige Ausstellung von Diplomen zu. An Auffälligkeiten in seiner Intitulatio ist der 1380 betonte Anspruch auf Vogtrechte der Meinhardiner über Gotteshäuser in Aquileja, Trient und Brixen zu nennen sowie der Hinweis auf den Besitz der Markgrafschaft Treviso in Urkunden der Jahre 1381 bis 1384.

Leopolds Reitersiegel entspricht im Formalen jenem seines älteren Bruders mit dem Unterschied, dass der jüngere den steirischen Panther im Banner führt und nicht wie Albrecht den Bindenschild. Das Bild von Leopolds erstem Wappensiegel ist ebenfalls mit jenem des Bruders identisch. Auch auf diesem wird das (neu)österreichische Vollwappen von den Initialen des Siegelinhabers begleitet. Erst nach der realen Länderteilung (1379) führte Leopold ein Siegel, welches sich sowohl im größeren

Durchmesser als auch im Siegelbild von dem seines Bruders stark unterscheidet. Die Anordnung des Tiroler Wappens neben dem Bindenschild und die gleich große Ausführung betonen den hohen Stellenwert, den Leopold diesem Herrschaftsgebiet einräumte.

Nach gemeinschaftlichen Prägungen der herzoglichen Brüder in der Münzstätte Meran mit den Namen früherer Landesherren, ließ Leopold als eigenständiger Regent Münzen mit seinem Namen in Umlauf bringen. Auf einem Kreuzer ist die früheste Nennung des Dux-Titels in der Umschrift eines Tiroler Gepräges der Habsburger belegt.

Für Leopold lassen sich Verbindungen zu zwei Ritterbündnissen herstellen. Zumindest für das Jahr 1368 ist seine Mitgliedschaft in der Gesellschaft der Tempelaise – St. Georg belegt, welche wahrscheinlich eine Gründung Ottos des Fröhlichen war. Auf eine Stifter- oder Mitgliedsfunktion in der Salamandergesellschaft lässt die Abbildung des Salamanderzeichens neben seinem Vollwappen in zwei der Wappenbücher vom Arlberg schließen.

Abgesehen von dem nur in einem Stich überlieferten Glasporträt aus der Bartholomäus-/Königskapelle der Wiener St.-Stephanskirche und dem Stifterbildnis auf dem Altar von Schloss Tirol sind keine zeitgenössischen Bildnisse Leopolds erhalten. Das Altarbild zeigt im Übrigen als einziges Bildmedium Leopolds Gattin Viridis Visconti. Die Tafel- und Wandmalereien in der Kirche von Königsfelden/Aargau, welche Leopold und die bei Sempach gefallenen Ritter wiedergeben, sind späteren Datums.

Zum Hausschatz der Habsburger zählten, den erhaltenen Briefen, Testamenten und Nachlassinventaren zufolge, auch Harnische, Helme, Waffen etc. Ob sich darunter Rüstzeug aus Leopolds Besitz befand, lässt sich nicht mehr nachprüfen. Das Kettenhemd, das der Herzog in der Schlacht bei Sempach getragen hat, befindet sich heute im Luzerner Rathaus.

Leopolds Anwesenheit bei prunkvollen Festivitäten ist mehrfach bezeugt. Die Verlobungsfeiern seiner Söhne Wilhelm und Leopold 1378/79 in Hainburg resp. Montbéliard boten Gelegenheit für repräsentative Auftritte in der Öffentlichkeit. Diese

beiden Verlobungen sind zugleich Paradebeispiele dafür, dass in der Hocharistokratie selbst lange vereinbarte, schriftlich fixierte und vorab gefeierte Eheprojekte später wieder abgeändert werden konnten. Ein weiterer festlicher Höhepunkt in Leopolds Leben war gewiss sein glanzvoller Einzug und Empfang in Treviso 1381. Mit Sicherheit nahm der Herzog an zahlreichen Ritterspielen teil, so wie in der Basler Fastnacht des Jahres 1376 – welche allerdings eskalierten und zu Kämpfen zwischen Adeligen und Bürgern führten – oder an den prächtigen Turnieren, die Philipp der Kühne 1379 anlässlich der burgundisch-habsburgischen Verlobung austragen ließ.

Leopolds Tod bei Sempach am 9. Juli 1386 führte zu einer heldenhaften Verklärung seiner Person durch die hofnahen und habsburgerfreundlichen Geschichtsschreiber. Die Eidgenossen hingegen delektierten sich noch Jahrhunderte später an ihrem Triumph und an der schmählichen Niederlage, die sie dem Feind zugefügt hatten. Da Leopold angeblich keine Anweisungen für seine Grabstätte getroffen hatte, setzte man ihn im nahe gelegenen Kloster Königsfelden in der Familiengruft der frühen Habsburger bei.

6. WILHELM V.

6.1 Lebensdaten[162]

Der 1370 in Wien geborene Herzog Wilhelm war der älteste Sohn Leopolds III. und Viridis Viscontis. Nach dem Tod Albrechts III. (1395) regierte er als Senior des Hauses von 1395 bis 1406 gemeinsam mit Albrecht IV., seinem Cousin aus der albertinischen Linie, bzw. unter Beteiligung seiner jüngeren Brüder. Wilhelm heiratete 1403 in Laibach Johanna von Durazzo. Die Ehe blieb kinderlos. Er starb am 15. Juli 1406 in Wien.

6.2 Itinerar, Residenzen und Bautätigkeit[163]

Wilhelm wurde mit zehn Jahren in Hainburg mit Prinzessin Hedwig von Anjou verlobt und verbrachte danach mehrere Jahre am Hof König Ludwigs in Ungarn. 1384 fand Hedwigs Krönung zur Königin von Polen statt. Im Winter 1385 sowie im Frühjahr 1386 hielt sich Wilhelm in Krakau bei seiner Verlobten auf. Die Beziehung des Paares dauerte – obwohl von beiden gewollt – nur kurz. Hedwig musste auf Betreiben der Stände den zum Christentum konvertierten Großfürsten von Litauen heiraten, der als Wladislaw II. den polnischen Thron bestieg. Wilhelm floh aus Krakau und kam im Mai 1386 in die Heimat zurück.

Nach dem Tod seines Vaters (1386) wurde der nunmehr 16-Jährige Herr der leopoldinischen Territorien, erkannte jedoch Albrecht III. im Sinne des Senioratsprinzips als Regenten aller habsburgischen Länder an. Mit Albrechts Tod (1395) wäre er als ältester des Hauses an der Reihe gewesen, an dessen Stelle zu treten, wogegen sich Albrecht IV. jedoch wehrte. In Hollenburg einigten sich die Cousins im Herbst 1395 schließlich darauf, dass sie zur Mitregierung in den Ländern des jeweils anderen

---

[162] Allgemeine Deutsche Biographie 43, ed. Historische Commission bei der königl. Akademie der Wissenschaften (Leipzig 1898) 20 – 24; Reifenscheid, Lebensbilder (1982) S. 74; Heide Dienst in: Die Habsburger, ed. Brigitte Hamann (3. korr. Aufl. Wien 1988) 428 – 430 m. Abb.; Fraydenegg-Mozello, Habsburger (1996) S. 71 – 87, hier 75 – 78.

[163] Kurz, Albrecht III. (1827) S. 110 – 114, 118 – 120; Eduard M. Lichnowsky, Geschichte des Hauses Habsburg 4 (Wien 1839) DCCLXXXIV Nr. 2266; DCCLXXXVI Nr. 2288; Lichnowsky, Urkunden 1395 – 1439 (o.J.) S. XIII f. Nr. 118; Karajan, Kaiserburg (1863) S. 63; Arthur Steinwenter, Beiträge zur Geschichte der Leopoldiner. In: Archiv für österreichische Geschichte 58 (1879) 389 – 508, hier 413 – 418 m. Anm. 5; Lhotsky, Führer (1939) S. 15; Dienst in: Habsburger, ed. Hamann (1988) S. 428 – 430; Opll, Nachrichten (1995) S. 92 zu 1374; 96, 98 zu 1386; Lackner, Hof (2002) S. 205 – 210 m. Anm. 186; 370 – 373.

berechtigt waren. Wilhelm lebte hauptsächlich in Wien, wo er gemeinsam mit Albrecht IV. in der Hofburg residierte. Außerdem besaß er ab 1400 am heutigen Ruprechtsplatz ein Haus. Am 21. April 1404 entschied Albrecht in einem Schiedsspruch, dass *„unser vetter herzog Wilhelm den tail des sitzes zu Wienn, … den er mit uns hat“*, auf weitere drei Jahre behalten soll. Eine Bautätigkeit Wilhelms an der Hofburg ist nicht bekannt.

Im Gegensatz zu seinem Vater reiste Wilhelm nicht besonders viel. Etwa 14 Monate nach seinem Herrschaftsantritt unternahm er eine Huldigungsreise durch seine Lande, unterzog sich jedoch nicht der Herzogseinsetzungszeremonie auf dem Kärntner Zollfeld. In der Folge besuchte er die Steiermark, in der Regel Graz, für drei bis vier Wochen im Jahr; in Kärnten und Krain verbrachte der Herzog in elf Regierungsjahren maximal zwei Wochen.

Sehr selten verließ Wilhelm die habsburgischen Gebiete. Im Jänner 1392 hielt er sich mit seinem Onkel Albrecht III. bei König Sigismund in Pressburg auf. Im Juli 1392 sowie im März und April 1400 urkundete Wilhelm in Salzburg. Drei Wochen später treffen wir ihn in Padua, wo er seine künftige Ehefrau Johanna von Durazzo erwartete, welche jedoch nicht erschien. Dreieinhalb Jahre später trat Wilhelm erneut eine Brautfahrt in den Süden an. Diesmal kam Johanna und feierte mit dem Herzog in Laibach Hochzeit. Im November 1404 reiste Wilhelm nach Budweis, um sich mit König Wenzel und den mährischen Markgrafen auszusöhnen.

6.2.1 Maria am Gestade in Wien[164]

Wilhelm tritt als Bauherr kaum in Erscheinung. Seine einzige Maßnahme ist die Weiterführung der Kirche Maria am Gestade *„frawen capelln auf der Stetten ze Wyenn“*, zu der er sich im Hollenburger Vertrag vom 22. November 1395 gemeinsam mit seinen Brüdern und Cousin Albrecht verpflichtete, um den testamentarischen Wunsch seines Onkels Albrecht III. zu erfüllen. Wahrscheinlich wurde die Bautätigkeit 1398 wieder in Angriff genommen. Eine Stiftung Wilhelms ist nicht nachweisbar, jedoch deutet ein

[164] Urkunden u. Regesten in: JBKHS 1 (1883) S. III f. Nr. 16 f.; Donin, Baukunst der Gotik (1955) S. 9 – 67, hier 50; Schatz und Schicksal, ed. Fraydenegg-Monzello (1996) S. 376 f. Nr. 24; Hassmann, Meister Michael (2002) S. 216 – 353, hier 217 f., 227; Abb. Nr. 39.

ehemals im Chor befindliches steinernes Wappen auf seine Patronanz hin. Zum Zeitpunkt von Wilhelms Tod (1406) waren die Bauarbeiten noch im Gange.

6.3 Titel[165]

Monika Schellman vermutet, dass der Erzherzogstitel am Wiener Hof zur Zeit Wilhelms üblich war. Sie führt einen Lehenbrief vom 20. Mai 1404 an, in dem Wilhelm als Erzherzog bezeichnet wird. Er selbst brachte diese Würde jedoch in seinen Urkunden nicht zum Ausdruck. Zumindest in den von mir eingesehenen Diplomen scheint dieser Titel nie auf. Jedoch ist Wilhelm der erste Habsburger nach Rudolf IV., von dem es eine Darstellung mit Erzherzogshut gibt.

Wilhelms kleiner Titel war auf die Nennung der habsburgischen Hauptländer beschränkt: *„Wilhalm von gotes gnaden herczog ze Österreich, ze Steyr, ze Kernden und ze Krain, graf ze Tyrol etc“*. In den Urkunden, welche er gemeinsam mit seinen Verwandten ausstellte, wird er, wie im folgenden Beispiel ersichtlich, als Senior des Hauses zuerst genannt. Der große Titel lautete in solchen Fällen: *„Wilhalm und Leupolt gebrüder und wir Albrecht ir vetter von gottes gnaden herzogen ze Österreich, ze Steir, ze Kaernden und ze Krain, herren auf der Windischen Marich und ze Portnau, grafen ze Habspurg, ze Tirol, ze Phirt und ze Kiburg, markgraven ze Burgau und lantgraven in Elsazz ….“*. Damit bezeugte Wilhelm freilich auch seine politischen Ansprüche gegenüber seinem Cousin aus der albertinischen Linie. Von Wilhelm existieren keine eigenhändig unterschriebenen Diplome und im Unterschied zu Herzog Albrecht IV. urkundete er auch nicht in Klöstern.

[165] Tomaschek, Rechte 1 (1877) Nr. CII (15.1.1396); Urkunden und Regesten zur Geschichte des Benedictinerstiftes Göttweig 1, bearb. Adalbert Fuchs (FRA II/51, Wien 1901) Nr. 890 (19.1.1400); Schellmann, Herzog Ernst (1966) S. 196 m. Anm. 4; Anna H. Benna, Hut oder Krone? In: Mitteilungen des Österreichischen Staatsarchivs 24 (1971) 87 – 139, hier 92; Lackner, Hof (2002) S. 205, 229.

6.4 Siegel

6.4.1 Reitersiegel[166]

Das Reitersiegel Wilhelms ist zwischen 1404 und 1406 nachweisbar. Während die Brüder Leopold III. und Albrecht III. Reiter- und Wappensiegel nahezu zeitgleich gebrauchten, ließ Wilhelm erst 18 Jahre nach seinem Wappensiegel ein 10,5 cm großes Reitersiegel mit folgender Umschrift anfertigen: „+ *WILHELMUS DEI GRACIA DUX AUSTRIE STIRIE KARINTHIE ET CARNIOLE DOMINUS MARCHIE SCLAVONICE AC PORTUSNAONIS COMES IN HABS / PURG TYROLIS FERRETIS ET KYBURG MARCHIO BURGOVIE AC LANTGRAFIUS ALSACIE ETC.*“ In voller Rüstung, den Dolch im Gürtel, reitet Wilhelm nach (heraldisch) links. Vor der Brust der Schild mit dem (neu)österreichischen Wappen, in der Rechten eine Fahnenlanze mit dem steirischen Banner.

Wilhelms Siegel ähnelt dem seines Vaters. Dies zeigt sich nicht nur am rankengemusterten Siegelgrund, sondern auch an der heraldischen Ausgestaltung. So wie auf dem Reitersiegel Leopolds III. sind auch auf Wilhelms Siegel drei Wappen an der Kuvertüre angebracht, darunter jene von Tirol und Kärnten. Nur der steirische Panther wurde auf dem jüngeren durch den Krainer Adler ersetzt. Auf die spätere Entstehungszeit dieses Siegels weist hauptsächlich die Helmform hin. Kunsthistorisch lassen die langen ungebrochenen Faltenzüge der Pferdedecke die Merkmale des weichen Stils erkennen, der die Kunst um 1400 prägte.

6.4.2 Wappensiegel[167]

Wilhelm hatte nur ein Wappensiegel in Gebrauch, das er wahrscheinlich nach dem Tod seines Vaters (Juli 1386) anfertigen ließ und erstmals im Oktober des Jahres einsetzte. Der Herzog benutzte es zunächst als Mitaussteller von Urkunden seines Onkels Albrecht III. und verwendete es auch als regierender Fürst (ab 1395) bis zu seinem Tod (1406). Auf dem Siegelfeld umfasst ein Kleeblatt die 1:2 gestellten Schilde von Österreich,

---

[166] Sava, Siegel (1871) S. 129; Taf. IV Fig. 55; Chimani, Reitersiegel (1942) S. 103 – 146, hier 120 f.; Schatz und Schicksal, ed. Fraydenegg-Monzello (1996) S. 413 Nr. 99.11; Freidinger, Wappen (1996) S. 165 – 176, hier 175; Lackner, Hof (2002) S. 230, 237 f.; Sauter, Herrschaftsrepräsentation (2003) S. 93.

[167] Sava, Siegel (1871) S. 129 f. m. Fig. 56; Freidinger, Wappen (1996) S. 165 – 176, hier 176; Lackner, Hof (2002) S. 230, 238.

Kärnten und Steiermark. Es misst 3,5 cm im Durchmesser und wurde als Hängesiegel, als rückwärts aufgedrücktes Siegel wie auch als Verschlusssiegel verwendet. Die Umschrift lautet: „+ *Wilhelm dei gra dux Austrie Styrie etc.*“

6.4.3 Sekretsiegel[168]

Ein 2,2 cm großes Sekretsiegel ist zwischen 1397 und 1403 17-mal bezeugt. Die Legende „+ *S. WILHELMI DUCIS AUSTRIE ETC*“ umschließt den Bindenschild auf damasziertem Feld.

6.5 Münzbilder[169]

Die Ausgabe des schon unter Kapitel 2.6 besprochenen Schwarzpfennig mit dem bekrönten Bindenschild zwischen den Buchstaben W – A fällt in die Zeit um 1400. Die Initialen der Münzherren werden von der neueren Forschung mit W für Wilhelm und A für Albrecht IV. gleichgesetzt, während Arnold Luschin die A-Initiale noch Albrecht V. zuordnete. Als Beizeichen erscheinen gotische Blättchen, Kleeblätter und Kugeln (?). Kleeblätter waren ein beliebtes Sinnbild der Dreieinigkeit, das auch in der gotischen Baukunst oft anzutreffen ist.

Der Pfennig aus der Münzstätte Wien sowie ein Hälbling mit gleichem Münzbild sind m.W. die einzigen Gepräge, die mit Herzog Wilhelm in Verbindung gebracht werden können.

6.6 Ritterorden und Gesellschaften

Über Wilhelms Mitgliedschaft in Ritterbündnissen ist wenig bekannt; Informationen liegen nur zu nachstehenden Gesellschaften vor.

---

[168] Sava, Siegel (1871) S. 130 m. Fig. 58; Lackner, Hof (2002) S. 238 f.
[169] Friedensburg, Symbolik (1913) S. 19; Luschin v. Ebengreuth, Münzwesen in Österreich 1 (1915) S. 252 – 280, hier 266 – 268 m. Abb.; Kuenringer, red. Wolfram (1981) S. 567; Abb. S. 559; Koch, CNA 1 (1994) S. 312 f.; Taf. 83.

6.6.1 Salamandergesellschaft[170]

Auf eine Zugehörigkeit Wilhelms zu diesem Bündnis lassen Abbildungen des Gesellschaftszeichens in den Wappenbüchern vom Arlberg schließen. In der Wiener Handschrift ist die Insignie auf fol. 7v verbunden mit der Helmzier des Herzogs dargestellt. Im „Codex Figdor" erscheint das Zeichen auf fol. 1v zwischen zwei Bindenschilden mit gekrönten Helmen, roten Decken und Pfauenstoß. Eines dieser Vollwappen könnte Wilhelm zugeordnet werden.[171]

6.6.2 Sterngesellschaft[172]

Für die Gesellschaft vom Häftel mit dem Stern, einem politisch-militärischen Bündnis der Herren, Ritter und Knechte zur Wahrung ihrer Rechte gegen innere und äußere Feinde, stellte Herzog Wilhelm am 31. Jänner 1406 auf Veranlassung derselben eine Ordnung auf. Darin sicherte er den Mitgliedern mehrere geforderte Rechte zu und bestimmte, dass Streitigkeiten nicht durch Selbstjustiz, sondern durch gerichtliche Urteile zu regeln sind. Damit sollte dem Fehdewesen und Faustrecht Einhalt geboten werden. Oberster Richter war der Landesfürst. Wilhelm trat der Gesellschaft selbst und im Namen seines Mündels Albrecht V. (II.) bei.

6.7 Bildnisse[173]

Von Wilhelm existiert kein authentisches Porträt. Seine Darstellung im Stammbaum auf Schloss Tratzberg aus dem Jahr 1505/06 ist sicherlich nicht naturgetreu. Dasselbe lässt sich für das Bildnis aus der Porträtsammlung Erzherzog Ferdinands im Münzkabinett des KHM sagen, das rund 180 Jahre nach Wilhelms Tod entstand. Der Autor der „Chronik von den 95 Herrschaften" beschreibt Wilhelm als *„ain gerader, wolgestalter fürst, des visonomey mir vorderleich wol gefellet"*, was auf eine einnehmende

---

[170] Widmoser, Botenbuch (1976) S. 48 m. Abb.; Abb. im Faksimileteil; Boulton, Knights (1987) S. 342 f.; Abb. Nr. 12.12 a; Ritterorden, ed. Kruse (1991) S. 123 – 125.
[171] Die Eintragung ist radiert.
[172] Kurz, Albrecht II. (1835) S. 21 – 23; Ritterorden, ed. Kruse (1991) S. 193 – 197 m. Anm. 12.
[173] Kenner, Porträtsammlung (1893) S. 37 – 186, hier 109; 95 Herrschaften, ed. Seemüller (1909) S. 211; Hye, Habsburger-Stammbaum (2003) S. 108 f. m. Abb.

Gesamterscheinung des Herzogs hindeutet, aber keine Hinweise zu seinem Aussehen gibt.

6.8 Handschriften und Miniaturen

Wie schon sein Onkel Albrecht III. dürfte auch Wilhelm ein Förderer der Buchkunst gewesen sein, wenngleich heute nur wenige Werke mit ihm in Verbindung gebracht werden können.

6.8.1 Der Fürsten Regel, München, BSB Cgm 5911 und Wien, Cod. Scot. 145[174]

„Der Fürsten Regel" ist als Teil von Kompilationen in mehreren Handschriften erhalten. Die Manuskripte München, Cgm 5911, fol. 146r – 163r und Wien, Cod. Scot 145, fol. 138r – 154v überliefern den Text selbständig. Als Empfänger wird *„Wilhalm Von Gotes Genaden Herzog In österreich"* genannt. Sein Name setzt sich aus dem aus Kapitelanfängen gebildeten Akrostichon zusammen. Vorlage dieses kleinen Fürstenspiegels war das pseudo-aristotelische „Secretum secretorum". Der namentlich unbekannte Verfasser wird dem Wiener Gelehrten Kreis um Albrecht III. zugeordnet. Als Datierungshilfe kann die im Schlusskapitel angeführte Ermordung Karls III. von Durazzo (1386) dienen. Somit ist eine Entstehungszeit um die 1390er Jahre anzunehmen.

Die Anfänge der Fürstenspiegelliteratur reichen bis ins alte Ägypten zurück und fanden ihren Ausklang im 18. Jahrhundert. In deutscher Sprache sind sie erst aus der zweiten Hälfte des 14. Jahrhunderts bekannt, jedoch finden sich schon früher Textpassagen mit Fürstenlehren und Tugendkatalogen in mittelhochdeutschen Werken anderer Literaturgattungen. In Form und Inhalt äußerst unterschiedlich, verfolgten sie die Absicht, den Fürsten Besonderheiten und Verpflichtungen ihres Standes aufzuzeigen und ihnen Verhaltensregeln und Ratschläge zur Ausübung ihres Amtes zu erteilen.

[174] Brinkhus, Fürstenspiegelkompilation (1978) S. 3, 20 – 28, 44 – 47, 76, 82 – 87; Gerd Brinkhus in: Die deutsche Literatur des Mittelalters – Verfasserlexikon 2, ed. Kurt Ruh (Berlin u.a. 1980) Sp. 1028; Annemarie Bartl, Der tugent

6.8.2 Guillaume Durant, Rationale divinorum officiorum, Wien, ÖNB Cod. 2765[175]

Wilhelm ließ das von Albrecht III. 1385 begonnene Werk weiterführen und vollenden (1404/1406). Er selbst ist in dem Codex zweimal dargestellt. Fol. 163r zeigt eine Weltgerichtsdarstellung mit einer Deesis am oberen Blattrand. In der rechten Textspalte erscheint Wilhelm in einer I-Initiale als Halbfigur, die sich betend aus dem Sarg erhebt. Er trägt ein graues Gewand und ein leeres Schriftband. Zwischen den Akanthusblättern der Mittelleiste sind noch weitere Auferstehende abgebildet. Die vier Jahreszeiten schmücken die Randleisten; die untere Bordüre enthält Medaillons mit Szenen aus dem Alten und Neuen Testament.

Auf fol. 274r präsentieren sich Wilhelm und seine Frau Johanna von Durazzo während einer Andacht. In Betstühlen kniend, richten sie ihre Blicke auf einen Flügelaltar, auf dessen Mitteltafel ein Ecce-Homo abgebildet ist. Wilhelm trägt einen blauen Mantel, aber keine Kopfbedeckung. Neben dem Stuhl lehnt der Bindenschild. In den seitlichen Bordüren erscheinen Heilige und Engel.

Darstellungen von betenden Fürsten finden sich bereits in der karolingischen Buchmalerei.[176] In zeitgenössischen Werken begegnen wir diesem Motiv häufiger. Weltliche Adelige und Herrscher präsentieren sich als fromme Christen, die an einer Messe teilnehmen und Heilige oder die thronende Madonna mit Kind anbeten. Als Beispiel seien hier nur die Stundenbücher des Duc de Berry[177] oder das Stundenbuch der Margarete von Cleve[178] genannt. Jedoch nicht alle Fürsten stellten ihre religiösen Handlungen in den Vordergrund. So etwa malten die Künstler der fast zeitgleich mit der Wiener Hofwerkstatt arbeitenden Prager Wenzelswerkstatt den böhmischen König

---

regel. In: Beiträge zur Geschichte der deutschen Sprache und Literatur 111 (1989) 411 – 445, hier 412 f.; Knapp, Literatur 2 (2004) S. 209.

[175] Birk, Bildnisse (1856) S. 13 – 120; Abb. im Anh.; Menhardt, Verzeichnis 1 (1960) S. 269 f.; Schmidt, Buchmalerei (1967) S. 134 – 178, hier 150 – 152 Nr. 82; Fingernagel in: Thesaurus Austriacus (1996) S. 76 – 82 Nr. 13; Roland, Buchmalerei (2000) S. 490 – 529, hier 519 f. Nr. 259; Gerhard Schmidt, Die Malerei. In: Geschichte der bildenden Kunst in Österreich 2, ed. Günter Brucher (München u.a. 2000) 466 – 489, hier Abb. S. 480; Durandus, Rationale (CD 2, 2001); Mitteleuropäische Schulen 2, bearb. Fingernagel (2002) Txtbd. S. 149 – 178 Nr. 31; Tflbd. Abb. Nr. 143 f.; Sauter, Herrschaftsrepräsentation (2003) S. 287 f. Nr. 75 f.; Schmidt, Malerei der Gotik 1 (2005) S. 55 – 58 Nr. 82; Abb. S. 382.

[176] Z.B. im Gebetbuch Karls des Kahlen (vor 869, München, Schatzkammer der Residenz) oder im Ludwig-Psalter (spätes 9. Jahrhundert, Berlin, Staatsbibliothek Preußischer Kulturbesitz, Theol. lat. fol. 58).

[177] „Petites Heures“ (um 1385/90, Paris, BNF, Ms. lat. 18.014) oder die „Très Belles Heures“ (auch als Brüsseler Stundenbuch bezeichnet, um 1390, Brüssel, Bibliothèque Royale Albert Ier, Ms. 11060-61).

[178] Stundenbuch der Margarete von Cleve (um 1395/1400, Lissabon, Museu Calouste Gulbenkian, Ms. LA 148).

Wenzel als Gefangenen, der nackte Bademädchen beobachtet, oder in der Umgebung von sog. „wilden Männern“.[179] Wilde-Mann-Maskeraden waren zu dieser Zeit am französischen Hof recht beliebt und stellten einen Gegensatz zu der modischen Tracht der Edelleute dar. Es ist daher durchaus möglich, dass auch der Prager Hof derartige Kostümfeste veranstaltete. Am Dreikönigsfest des Jahres 1435 unterhielten als „wilde Männer“ verkleidete Schauspieler die Teilnehmer des Basler Konzils.[180]

6.8.3 Thomas von Aquin, Historia de Corpore Christi, New York, PML, M. 853[181]

Die 40 x 28,5 cm große Handschrift aus der Zeit um 1403 enthält ein halbseitiges Widmungsbild des Herzogs (fol. 1v). Es zeigt Wilhelm in einer begrünten Hügellandschaft vor gold- und blaugemustertem Hintergrund. Er kniet auf einer Decke und betet zu dem auf der gegenüberliegenden Seite abgebildeten Schmerzensmann. Hinter dem Fürsten steht sein Bannerträger mit der rot-weiß-roten Fahne. Kleidung und Wappen weisen ihn als ein Mitglied der Familie Lesch aus. Auf der unteren Blatthälfte umschließen die Wappen von Kärnten, Krain, Steiermark und Tirol den Schild von Wilhelms Ehefrau Johanna von Durazzo.

Wilhelms Kleidung besteht aus einer Rüstung, einem rot-weiß-rot gestreiften Waffenrock und einem Gürtel, in dem ein Schwert steckt. In seinen behandschuhten Händen hält er ein Inschriftenband, auf dem Kopf trägt er den Erzherzogshut. Nach ca. 38-jähriger Pause war Wilhelm der erste Fürst nach Rudolf IV., der sich mit dieser Insignie präsentierte. Letzterer ließ bekanntlich im Winter 1358/59 einen Komplex gefälschter Urkunden – das sog. „Privilegium maius“ – anfertigen, um sich und seinem Haus eine den Kurfürsten gleichwertige Stellung innerhalb des Reiches zu sichern. Um diese angestrebte Würde entsprechend zur Geltung zu bringen, bedurfte es einer repräsentativen Insignie, worauf der Fürst oder seine Berater den Erzherzogshut kreierten. Das „Privilegium maius“ enthält die vorgebliche Entwicklungsgeschichte der

---

[179] Goldene Bulle (Wien, ÖNB, Cod. 338), Kommentar zum Quadripartitum des Ptolemäus (Wien, ÖNB, Cod. 2271), Psalterauslegung des Nikolaus von Lyra (Salzburg, Universitätsbibliothek, Cod. M III 20) etc.;
Zu Wilde-Mann-Maskeraden siehe Petzoldt, Narrenfeste (1988) S. 140 – 152, hier 149.

[180] Verö, Beinsättel (2006) S. 270 – 278, hier 275.

[181] Holter, Buchmalerei (1955) S. 217 – 231, hier 221; Schmidt, Buchmalerei (1967) S. 134 – 178, hier 154 Nr. 87; Benna, Hut (1971) S. 87 – 139, hier 92; Floridus Röhrig, Erzherzogshut. In: Wappen, ed. Harald Huber (Karlsruhe 1990) 45 – 53, hier 45 – 48 m. Abb.; Mitteleuropäische Schulen 2, bearb. Fingernagel (2002) Txtbd. S. 198; Fig. 48 f.; Schmidt, Malerei der Gotik 1 (2005) S. 59 Nr. 87; Abb. S. 361, 371.

Insignie, in deren Verlauf diese ihre Form einhergehend mit sukzessiv erworbenen Rechten veränderte, bis der Herzogshut mit der Zackenkrone und dem Kreuzbügel die von Rudolf offensichtlich gewünschte Gestalt angenommen hatte. Mehrere Bildzeugnisse zeigen ihn damit. Wilhelm ist hingegen nur in der New Yorker Handschrift mit der erzherzoglichen Insignie abgebildet.

6.9 Zeremonien[182]

6.9.1 Einzug von Wilhelms Ehefrau Johanna von Durazzo in Wien

Nach dem Tod seiner Verlobten Hedwig von Anjou (1399), welcher sich Wilhelm trotz der ihr aufgezwungenen Ehe mit Wladislaw Jagiello verbunden fühlte, warb er um Johanna von Durazzo, die Tochter Karls III. von Neapel. Die Hochzeit fand im Oktober 1403 in Laibach statt. Dass die Krainer Stadt als Ort für diese repräsentative Zeremonie gewählt wurde, ist einigermaßen überraschend, da die jeweiligen Landes- bzw. Stadtherren in der Regel selten und nur sehr kurz in Laibach Station machten. Die Grafen von Görz waren in eineinhalb Jahrhunderten ca. 10-mal dort, die Habsburger hielten sich im Zeitraum zwischen 1335 und 1409 weniger als 15-mal in Laibach auf.

Über die Hochzeitsfeierlichkeiten selbst liegen keine näheren Nachrichten vor. Bekannt ist jedoch, dass Wilhelm seiner Frau nach Wien vorausreiste, um ihr einen festlichen Empfang in der Stadt vorzubereiten. Am 21. November hielt die Prinzessin einen prunkvollen Einzug. Ihr Reisewagen mit den verglasten Türen machte laut Thomas Ebendorfer großen Eindruck auf die Menge. Die Ehe des Paares dauerte nur zweieinhalb Jahre und blieb kinderlos. Nach Wilhelms unerwartetem Ableben (1406) ging Johanna zurück nach Neapel, wo sie nach dem Tod ihres Bruders die Krone erlangte.

Es ist hier nicht der Ort, die Heiratspolitik der spätmittelalterlichen Habsburger zu thematisieren, dennoch soll dem Faktum kurz Beachtung geschenkt werden, dass die Fürsten mehrheitlich Eheverbindungen mit Angehörigen aus Europas Königshäusern

[182] Birk, Bildnisse (1856) S. 13 – 120, hier 112 – 120; Kühnel, Hofburg (1971) S. 16; Dienst in: Habsburger, ed. Hamann (1988) S. 428 – 430, hier 428; Lackner, Hof (2002) S. 208; Dušan Kos, In Burg und Stadt. Spätmittelalterlicher Adel in Krain und Untersteiermark (Wien u.a. 2006) 89.

resp. der Hocharistokratie anstrebten und oftmals auch realisierten. Albrecht III. und Albrecht V. (II.) heirateten Kaisertöchter aus dem Haus Luxemburg. Wilhelm war mit einer Königstochter vermählt; ebenso heirateten Friedrich IV. von Tirol, Friedrich V. (IV., III.) und Sigmund königliche Prinzessinnen. Ladislaus starb während der Hochzeitsvorbereitungen mit einer französischen Königstochter. Albrecht VI. war mit einer Kurfürstentochter verheiratet. Albrecht IV., Leopold IV. und Ernst der Eiserne heirateten die Töchter mächtiger und reicher Herzöge. Leopold III. ging ein Ehebündnis mit einem (unehelichen) Mitglied der aufstrebenden Viscontifamilie ein, deren Erhebung in den Herzogsrang er allerdings nicht mehr erlebte. Günstige Heiratsbündnisse und Erbverträge sollten die Hausmacht festigen und erweitern sowie das Prestige der Dynastie erhöhen. Obwohl biographische und dynastische Ereignisse, sowie Faktoren wie Todesfälle und Kinderlosigkeit, die hochgesteckten Ziele häufig vereitelten, gelang dem Haus Habsburg nicht zuletzt Dank seiner klugen Heiratspolitik schließlich der Aufstieg zur europäischen Großmacht.

6.10 Tod und Grabmal[183]

Wilhelm starb am 15. Juli 1406 im Alter von 36 Jahren in Wien im Haus des „Stazzen“ am Kienmarkt. Einem Kartäuser des Klosters Gaming zufolge, hat der Herzog die Zügel seines sich aufbäumenden Pferdes zu straff angezogen, wodurch sich das Tier rückwärts überschlug und durch sein Gewicht den unter ihm liegenden Reiter tötete. Im Zusammenhang mit dem Tod des Herzogs wird in der älteren Literatur häufig die Geschichte eines jungen Löwen erzählt, der seinem Herrn so treu ergeben war, dass er nach dessen Ableben die Nahrung verweigerte und verendete.[184] Ein Hinweis dazu findet sich auch auf der Banderole unter Wilhelms Darstellung im Tratzberger Stammbaum. Möglicherweise war es jene Raubkatze, welche die Republik Venedig dem Herzog 1402 schenkte.

---

[183] Herrgott, Monumenta IV/1 (1772) Abb. S. 185; Bd. IV/2 (1772) Tab. XV – XVII; Birk, Bildnisse (1856) S. 13 – 120, hier 111; Karajan, Kaiserburg (1863) S. 63 f.; Kenner, Porträtsammlung (1893) S. 37 – 186, hier 109; ADB 43, ed. Hist. Comm. Ak. d. Wiss. (1898) S. 24; Lampel, Quellen I/8 (1914) S. 82 f. m. Anm. 4; Opll, Nachrichten (1995) S. 111 f. zu 1406; Hye, Habsburger-Stammbaum (2003) S. 108 f. m. Abb.; Sauter, Herrschaftsrepräsentation (2003) S. 297.

[184] Ein ähnliches Verhalten wird auch vom Löwen des Prinzen Eugen berichtet, der in der Nacht zum 21. April 1736 in der Todesstunde des Prinzen entsetzlich brüllte und ab dann kaum mehr Nahrung zu sich nahm. Siehe Gottfried Mraz, Prinz Eugen (München 1985) 252.

Wilhelm wurde in der Burg aufgebahrt und danach als erster Angehöriger der leopoldinischen Linie im Familiengrab in St. Stephan beigesetzt. Als St. Blasianer Gelehrte die Gruft 1739 im Zuge ihrer Forschungen besichtigten, fanden sie sein vollständig erhaltenes Skelett vor. Es trug ein langes Gewand mit weiten Ärmeln und drei Knöpfen am Hals. Der rote Seidenstoff war mit Goldfäden durchwirkt. Über dem Toten befanden sich zwei weiße Seidentücher ebenfalls mit Goldverzierungen. Von den Funeralinsignien hatte sich ein stark verrostetes Schwert erhalten, das auf der Brust lag, sowie ein bleiernes Kreuz. Letzteres enthielt die Inschrift: *„wilhelmus leopoldi filius dux austrie etc. obiit in xō xi* (sic) *die iuli anno domini m cccc vi et hic est reconditus“* und eine Darstellung des Bindenschildes. Wilhelms Sarg steht heute neben jenem seines Neffen Albrecht VI. in der Fürstengruft.

6.11 Zusammenfassung

Der kleine Bestand an erhaltenen zeitgenössischen visuellen Medien, welche mit Wilhelm V. in Verbindung gebracht werden können, gewährt kein umfassendes Bild seiner herrscherlichen Repräsentation.

Nach seinem Regierungsantritt 1395 bestand Wilhelm darauf, seinen Hauptsitz in der Wiener Hofburg bei Albrecht IV. nehmen zu können, was ihm dieser auch genehmigte. Um die Jahrhundertwende kaufte er ein Haus am Ruprechtsplatz und dürfte gemeinsam mit Albrecht IV. den Weiterbau der Kirche Maria am Gestade betrieben haben. Als Bauherr tritt Wilhelm ansonsten nicht in Erscheinung, ebenso wenig sind Skulpturen, Gemälde, Tafel- oder Glasbilder mit seinem Porträt bekannt. Der zwar kleine, aber immerhin erlesene Bestand an Handschriften aus dem Besitz des Fürsten, lässt in ihm einen Bücherfreund vermuten. Die „Fürsten Regel“ (BSB Cgm 5911 u. Cod. Scot 145) ist eine Widmungsschrift und wurde wahrscheinlich um 1390 angefertigt. Wilhelm ließ die unter Albrecht III. begonnene Ausgabe des „Rationale divinorum officiorum“ (ÖNB Cod. 2765) vollenden. Er selbst ist in der Prunkhandschrift zweimal als Adorant dargestellt. Die „Historia de Corpore Christi“ aus der Zeit um 1403 enthält ebenfalls ein Bild Wilhelms, das ihn mit der Erzherzogskrone zeigt. Damit trat er als erster nach Rudolf IV. mit dieser Insignie auf.

In der Intitulatio seiner Urkunden führte Wilhelm nicht den Erzherzogstitel, dennoch könnte dieser zu seiner Zeit am Wiener Hof gebräuchlich gewesen sein. Wilhelm urkundete häufig zusammen mit Albrecht IV., wobei er als Senior des Hauses stets zuerst genannt wird. Er signierte seine Diplome nie eigenhändig und urkundete auch nicht in Klöstern. Insgesamt hatte der Herzog nur drei Siegelstempel in Verwendung. Neben einem Wappensiegel, das er im Alter von 16 Jahren (1386) anfertigen ließ, führte er ein Sekretsiegel und erst ab 1404 ein Reitersiegel. Das Münzbild auf dem gemeinsam mit Albrecht IV. in Umlauf gebrachten Schwarzpfennig zeigt, wie auch ein Hälbling, den bekrönten Bindenschild flankiert von den Initialen beider Prägeherren.

Wilhelm war Mitglied in der Salamandergesellschaft, worauf die Abbildungen des Abzeichens in den Wappenbüchern vom Arlberg hinweisen. Für die Sterngesellschaft erließ er 1406 eine Ordnung und trat dem Bündnis bei. In seinem Namen machte Wilhelm auch den noch unmündigen Albrecht V. (II.) zum Mitglied dieser politisch-militärischen Vereinigung.

Als regierender Herzog reiste Wilhelm wenig. Nur selten verließ er die habsburgischen Gebiete. Bereits in seinen Jugendjahren stand der Herzog im Rahmen des pompösen Verlobungsfests mit Hedwig von Anjou im Jahr 1378 sowie seinem Aufenthalt am ungarischen Königshof im Mittelpunkt feierlicher Handlungen. Dem Huldigungszug durch seine Länder im Jahr 1396, sowie den Brautfahrten nach Padua (1400) und nach Laibach (1403) wird man repräsentativen Charakter zuschreiben können. Nachdem Wilhelm seine künftige Ehefrau Johanna von Durazzo in Padua nicht angetroffen hatte, fand drei Jahre später in Laibach schließlich doch die Hochzeit statt. Der Herzog reiste Johanna sodann nach Wien voraus, um ihr einen glänzenden Empfang zu bereiten. Ihre Ankunft in einem verglasten Wagen am 21. November 1403 beeindruckte die Wiener Bevölkerung.

Wilhelms Tod am 15. Juli 1406 kam überraschend. Ob er Vorkehrungen für sein Begräbnis getroffen hatte, ist nicht bekannt. Er wurde als erster Angehöriger des leopoldinischen Zweiges in der Herzogsgruft im Wiener Stephansdom beigesetzt.

7. LEOPOLD IV.

7.1 Lebensdaten[185]

Herzog Leopold IV. wurde 1371 als zweitältester Sohn Leopolds III. und der Viscontitochter Viridis geboren. 1387 vermählte er sich mit Katharina von Burgund; die Ehe blieb ohne Nachkommen. Ab 1391 verwaltete Leopold die Gebiete westlich des Arlbergs, und 1395/96 übernahm er die Regierung in den Vorlanden und in Tirol. In der Folge führten mehrere Abkommen zwischen den habsburgischen Herzögen, die Verwaltungsteilung ihrer Länder betreffend, zu wechselnden Regierungskonstellationen. Die daraus entstehenden Konflikte mündeten in die Bruderkriege, welche erst 1411 ein vorläufiges Ende fanden. Leopold starb am 3. Juni 1411 in Wien.

7.2 Itinerar und Residenzen[186]

In der Zeitspanne zwischen dem Tod seines Vaters Leopold III. (1386) und dem seines Onkels Albrecht III. (1395) urkundete Leopold vorwiegend in den Vorlanden und in Tirol. Sein Heiratsprojekt mit der Herzogstochter Katharina führte ihn im September 1387 nach Janleyo (Genlis) und Dijon. Im Juni 1393 reiste er abermals nach Burgund wegen des Hochzeitstermins. Die ersten Monate des Jahres 1396 verbrachte Leopold in Wien, den Sommer in Tirol und den Herbst wieder westlich des Arlbergs, wo er sich bis 1400 überwiegend aufhielt. Als Verwalter der Vorlande hatte er Residenzen in den im heutigen Frankreich gelegenen Orten Ensisheim und Thann.

---

[185] ADB 18, ed. Hist. Comm. Ak. d. Wiss. (1883) S. 395 – 398; Reifenscheid, Lebensbilder (1982) S. 74; Uiblein in: NDB 14 (1985) S. 289 f.; Dienst in: Habsburger, ed. Hamann (1988) S. 246 f. m. Abb.; Fraydenegg-Mozello, Habsburger (1996) S. 71 – 87, hier 78 f.

[186] Joseph Chmel, Regesta chronologico-diplomatica Ruperti regis Romanorum (Frankfurt 1834) 196 – 198 Nr. 8; Lichnowsky, Geschichte Habsburg 4 (1839) S. DCCLXIII – DCCCVI Nr. 2003 – 2021 c; Lichnowsky, Urkunden 1395 – 1439 (o.J.) S. III – CXI Nr. 1 – 1200; Eduard M. Lichnowsky, Urkunden 1439 – 1457 (o.O., o.J.) XV 2257 c – 2344 b; XVI – XXI 378 b – 867 b; Eduard M. Lichnowsky, Geschichte des Hauses Habsburg 7 (Wien 1843) CCXXXVI f. Nr. 2416 b – 2482 b; CCXXXVIII – CCXLIV Nr. 14 b – 1218 b; W. Hartl, Die österreichisch-burgundische Heirat des XIV. Jahrhunderts. In: Zur Feier der Silbernen Hochzeit des Herrn August Ritter von Miller von und zu Aichholz und der Frau Julie von Miller von und zu Aichholz, ed. F. X. Wöber (Wien 1884) 37 – 82, hier 47; Schellmann, Herzog Ernst (1966) S. 86; Dienst in: Habsburger, ed. Hamann (1988) S. 246 f.; Riedmann, Mittelalter (1990) S. 291 – 631, hier 464 – 466; Quarthal, Residenz (1991) S. 61 – 85, hier 74 f.; Itinerar, ed. Hoensch (1995) S. 74; Fraydenegg-Monzello, Habsburger (1996) S. 71 – 87, hier 78 f.; Paul Stintzi, Die Habsburger im Elsaß. In: Vorderösterreich, ed. Friedrich Metz (4. erw. Aufl. Freiburg im Br. 2000) 305 – 339, hier 309, 331; Höfe 2, ed. Paravicini (2003) S. 27 f., 85 f., 182 f., 192 f., 581 f.

Ensisheim war spätestens seit 1277 habsburgisch. Rudolf I. errichtete dort eine Burg, welche den jeweiligen Landesfürsten als Herrschaftssitz diente. Leopold IV. hielt sich in Ensisheim ab 1393 sehr oft auf. 1400 und 1401 verbrachte er dort auch das Weihnachtsfest. Der Wallfahrtsort Thann kam 1324 durch die Heirat Herzog Albrechts II. mit der Erbtochter Johanna von Pfirt an die Habsburger. Die über Thann gelegene Engelsburg war Wohnsitz der Grafen von Pfirt und diente später Leopold IV. als Residenz. Seine Frau Katharina von Burgund urkundete ebenfalls in Ensisheim und nutzte diesen Ort wie auch Thann später als Witwensitz. Häufig frequentierte Aufenthaltsorte des Herzogs in den Vorlanden waren zudem Brugg im Aargau und Baden. Gelegentlich besuchte er auch Rottenburg und Freiburg i. Br., das seit 1368 unter österreichischer Herrschaft stand. 1399 fand dort ein großes Turnier mit 350 Rittern statt.

1401 urkundete Leopold häufig in Tirol; zunächst auf Schloss Tirol bei Meran und dann hauptsächlich in Innsbruck. Am 20. September 1402 schloss er mit seinen Brüdern in Bruck an der Mur einen Vertrag über die Verwaltung ihrer Länder. Sodann residierte er ab dem Herbst 1402 vorwiegend in Graz. König Sigismund besuchte den Herzog dort im Februar 1405, um einen Pakt mit ihm auf Lebenszeit abzuschließen.

In der ersten Hälfte des Jahres 1406 treffen wir den Herzog wieder überwiegend in Tirol und in den Vorlanden. Mit Übernahme der Vormundschaft über Albrecht V. (II.) nach Wilhelms Tod (1406) zog Leopold nach Wien in die Hofburg, wo er – ab 1409 gemeinsam mit seinem Bruder Ernst – bis zu seinem Tod im Juni 1411 großteils lebte. Im Mai 1407 wie auch im April und im Juni 1408 war Leopold in Krems. Im Februar 1407 sowie im Februar und März des Folgejahres urkundete er in Wiener Neustadt; ebenso mehrmals im Herbst 1410.

Ins Reich reiste Leopold im April 1397, um in Heidelberg mit Ruprecht von der Pfalz ein Bündnis zu schließen. Im Mai 1397 besuchte er den Fürsten- und Städtetag in Frankfurt, wohin er mit einem (angeblich) 2.500 Pferde umfassenden Gefolge zog. Am 2. Juli 1401 vereinbarte der Herzog in Mainz mit dem römisch-deutschen König ein Ehebündnis zwischen seinem Bruder Friedrich und Ruprechts Tochter Elisabeth. Außerdem unterstützte Leopold den Herrscher bei dessen Italienzug im darauf folgenden

Herbst. Leopold geriet dabei nach einer Schlacht bei Brescia für drei Tage in die Gefangenschaft der Mailänder und kehrte danach in seine Länder zurück.

7.3 Bautätigkeit

Als Bauherr begegnet Leopold in Baden im Aargau, in Innsbruck und in Wiener Neustadt.

7.3.1 Burg Stein, St.-Nikolauskapelle[187]

Die auf dem Schlossberg westlich von Baden im Aargau gelegene Burg Stein kam 1264 nach dem Aussterben der Kyburger an die Habsburger. Dort richteten die neuen Herren den Sitz der vorderösterreichischen Verwaltung ein und legten ein Archiv an. Diese westliche „Zentrale“ bestand bis 1415, dann wurde sie von den Eidgenossen erobert, geplündert und niedergebrannt. Hierbei fiel diesen auch das Archiv mit ca. 2.000 Urkunden und zahlreichen Urbaren in die Hände. Mit der Vernichtung eines großen Teils der Dokumente wollten sie die Herrschaftsansprüche des Hauses Habsburg vereiteln.

Zeitgenössische Ansichten der Stadt und ihrer Befestigungen, welche die Habsburger seit dem 13. Jahrhundert zum Schutz gegen die Angriffe der Zürcher errichten ließen, sind nicht erhalten. Spätere Veduten gewähren jedoch eine Vorstellung vom mittelalterlichen Zustand. Von der Innenstadt führte eine schmale Treppe 60 Meter hinauf zum Bergschloss, über dessen Aussehen zur Zeit der habsburgischen Herren wenig bekannt ist. Im Westen befanden sich der Palas mit Felsenkeller, sowie ein Turm, welcher mit der östlich gelegenen St.-Nikolauskapelle über eine Staffelmauer verbunden war. Der Sakralbau, der wahrscheinlich schon unter König Rudolf I. bestand, wird 1346 erstmals erwähnt und diente den Habsburgern als Hofkapelle. Herzog Leopold ließ sie 1398 neu errichten und mit besonderen Rechten und Privilegien ausstatten. Die Kapläne waren nicht der Stadt, sondern direkt den Herzögen oder deren Vögten unterstellt. An den

[187] Lichnowsky, Urkunden 1395 bis 1439 (o.J.) S. XXIII Nr. 216; Peter, Hoegger, Die Kunstdenkmäler des Kantons Aargau 6 (Basel 1976) 30 f., 36, 52, 56 f., 173 – 177 m. Abb. m. GR; Höfe 2, ed. Paravicini (2003) S. 27 f.

Zerstörungen von 1415 dürfte auch die Kapelle Schaden genommen haben; sie wurde jedoch renoviert und ist bis heute im Kern erhalten.

7.3.2 Innsbrucker Hofburg[188]

Während seiner Regierungszeit in Tirol (1396 bis 1406) tätigte Leopold erste Maßnahmen, welche in der Folge zum Bau der Innsbrucker Hofburg in der Nordostecke der Stadt führten. Diese Residenz sollte nach der Andechser Burg an der Innbrücke und dem Neuhof im Stadtzentrum der endgültige Burgplatz der Tiroler Landesfürsten werden. Der Herzog erwarb zunächst 1396 im Burggrafenhaus hinter der Pfarrkirche ein Wohnrecht, welches 1401 in seinen Besitz überging. Im selben Jahr sicherte er sich auch das Wohnrecht in einem steinernen Haus auf dem Nachbarsgrundstück und kaufte 1402 und 1406 zwei außerhalb der Stadtmauer anschließende Gründe. Leopolds Nachfolger, insbesondere Herzog Sigmund der Münzreiche und König Maximilian, betrieben den Aus- und Weiterbau des Burgareals.

7.3.3 Wiener Neustädter Burg[189]

Leopold führte um 1410 die von seinem Vater begonnenen Bauarbeiten an der Burg weiter. Eine Gedenktafel, die sich früher in der Domkirche befand, erinnert daran: „… *fürst herzog Leopold … und er hueb die purck wieder an zu pauen … nach seines vatters tod“*. Der Herzog ließ an der südöstlichen Seite der Burg eine etwa 19 m breite Terrasse errichten, mit der die Kapelle überbaut und die Anlage zusätzlich befestigt werden konnte. Die Terrasse bot Platz für Geschütze, während die darunter befindlichen Kasematten als Lagerräume zur Verfügung standen. In der neueren Forschung werden die Kasematten jedoch wesentlich später datiert und nicht mehr mit Leopold in Verbindung gebracht.

---

[188] Otto Stolz, Geschichte der Stadt Innsbruck (Innsbruck u.a. 1959) 54; Die Kunstdenkmäler der Stadt Innsbruck. Die Hofbauten, bearb. Johanna Felmayer (Wien 1986) 20, 55.

[189] Boeheim, Gottesleichnams-Capelle (1865) S. 110 – 122 m. Abb.; Neustädter Burg, ed. Jobst (1908) S. 59, 152 f.; Halmer, Burgen (1968) S. 133; Krahe, Burgen (1994) GR S. 662; Inschriften, bearb. Kohn (1998) S. XXIX; Hassmann, Meister Michael (2002) S. 368 Anm. 770; Höfe 2, ed. Paravicini (2003) S. 630 f.

7.4 Titel[190]

Leopolds erstes (?) Diplom ist die in Brugg ausgestellte Todesanzeige für seinen Vater, datiert mit 15. Juli 1386. Er führte keinen Erzherzogstitel in seinen Urkunden und aus Mangel an zeitgenössischem Bildmaterial lässt sich auch nicht feststellen, ob er mit der entsprechenden Insignie porträtiert wurde.

Sein kleiner Titel lautete: *„Leupolt von gotes gnaden herczog ze Österreich, ze Steyr, ze Kernden und ze Krain, grave ze Tyrol etc.“* Urkundete Leopold gemeinsam mit Verwandten, wie im nachfolgenden Beispiel mit seinem Bruder Friedrich, so wird, wie üblich bei Gleichrangigen, der Ältere zuerst genannt: *„Wir Leupolt und Fridreich gebruder von gotes gnaden hertzogen ze Osterrich, ze Steyr, ze Kernden und ze Krayn, graven ze Tyrol, ze Habsburg, ze Phyert und ze Kyburg, herren auf der Wyndischen March und ze Porttnow, marggraven ze Burgow und lantgraven in Elsass und in Brissgow etc.“*

In den Urkunden Friedrichs I. und Leopolds I. trat zu Beginn des 14. Jahrhunderts neben dem großen auch der kleine Titel auf, wobei die letztgenannte Titelform allmählich zur üblichen wurde. Neugewonnene Gebiete – wie Kärnten, Tirol und das zum Herzogtum erhöhte Krain – fanden dabei freilich Berücksichtigung. Unter Rudolf IV. (1364) nahm der kleine Titel jene Form an, wie sie forthin in den habsburgischen Urkunden gebräuchlich war. Die große Intitulatio fand bei den frühen Habsburgern nur mehr in besonders feierlichen Diplomen Anwendung. Nicht immer war es jedoch das Repräsentationsbedürfnis des Ausstellers, welches für eine feierliche Ausfertigung ausschlaggebend war, da diese auch auf Wunsch des Empfängers gegen Gebühr erfolgen konnte.

[190] Lichnowsky, Geschichte Habsburg 4 (1839) S. DCCLXIII Nr. 2003; Urkunden und Regesten zur Geschichte des Benedictinerstiftes Göttweig 2, bearb. Adalbert Fuchs (FRA II/52, Wien 1901) Nr. 970 (22.4.1408); Urkunden, bearb. Schober (1990) Nr. 9 (24.2.1406); Sauter, Herrschaftsrepräsentation (2003) S. 73 – 78.

7.5 Siegel

7.5.1 Reitersiegel[191]

Das Reitersiegel Herzog Leopolds IV. weist Parallelen zum zweiten Reitersiegel Rudolfs IV. auf.[192] Dies zeigt sich in der großen Zahl präsentierter Wappen, in deren freier Anordnung im Siegelfeld und in der Umgrenzung mittels eines Zwölfpasses. Leopold verwendete unter anderen das Fünfadlerwappen (Alt)Österreichs, welches auf den 1136 gestorbenen Babenberger Herzog Leopold III. zurückgehen soll. Die Habsburger nahmen dieses Wappen möglicherweise bereits unter Herzog Albrecht II. an, nachweisbar ist es jedoch erst für seinen Sohn Rudolf IV.

Die Wappen auf Leopolds Reitersiegel sind so groß dargestellt, dass sie den Raum um die Reiterfigur komplett ausfüllen. Vorrangiges Ziel war hier offensichtlich die Betonung seines Herrschaftsanspruchs über viele Territorien. Die Inschrift des 11,1 cm großen Siegels lautet: „+ *leopoldus dei gracia dux austrie stirie karinthie et carniole dominus marchie sclavonice ac portus naonis comes / inhabsburg tirolis fertis et in kyburg marchio purgouie ac lantgravius alsacie et cetera“*. Eine weitere Parallele zum Reitersiegel Rudolfs sind die Wappenhalter, die auf Leopolds Siegel ebenfalls wieder vorkommen.

7.5.2 Wappensiegel und Ringtypar[193]

Auf einem Wappensiegel des Herzogs erscheinen die Schilde von Österreich, Steiermark und Tirol im Dreipass. Die Umschrift nennt nur den österreichischen Herzogstitel: „+ *LEOPOLDUS DEI GRACIA DUX AUSTRIE ETCETRA“*.

---

[191] Sava, Siegel (1871) S. 130 f.; Taf. IV Fig. 59; Chimani, Reitersiegel (1942) S. 103 – 146, hier 120 f.; Abb. Nr. 17; Schatz und Schicksal, ed. Fraydenegg-Monzello (1996) S. 413 f. Nr. 99.12; Freidinger, Wappen (1996) S. 165 – 176, hier 175;
Zum Fünfadlerwappen siehe Andreas Cornaro, Neu- und Alt-Österreich. In: Wappen, ed. Harald Huber (Karlsruhe 1990) 80 – 84, hier 82 f.; Hye, Staatswappen (1995) S. 79 f.

[192] Sava, Siegel (1871) S. 117 f.; Taf. II Fig. 29 f.; Chimani, Reitersiegel (1942) S. 103 – 146, hier 116 – 118; Abb. Nr. 15; Zeit d. frühen Habsburger, ed. Röhrig (1979) S. 373 f. Nr. 136 a.

[193] Sava, Siegel (1871) S. 131 m. Fig. 60 f., Freidinger, Wappen (1996) S. 165 – 176, hier 176.

Leopold führte außerdem ein kleines achteckiges Ringtypar, das den schräggestellten Bindenschild mit bekröntem Helm zeigt. Die Majuskelinschrift lautet: *„+ LUPOLDUS DUX AUSTRIE ETC“*.

7.6 Münzbilder[194]

Im Corpus der österreichischen Mittelaltermünzen werden 16 vorderösterreichische Orte genannt, an denen die Habsburger des 14. und 15. Jahrhunderts Münzen (sicher oder vielleicht) prägen ließen. Aus der Zeit nach 1396 stammen in der Münzstätte Rottenburg am Neckar geschlagene Schillinge und Heller Leopolds IV. Erstere zeigen auf der Vorderseite den behelmten Bindenschild im Vierpass und auf der Rückseite ein Ankerkreuz. Die Umschrift lautet: *„LIVPOLD – D'AVSTRE / MONETA IN ROTENPVRG“*. Auf Letzteren erscheinen das Wappen von (Neu)Österreich auf dem Avers sowie ein gegabeltes Kreuz auf dem Revers.

Ein Halbgroschen aus der Münzstätte Thann aus der Zeit zwischen 1399 und 1403 hat auf der Vorderseite den Bindenschild umgeben vom Abzeichen der Salamandergesellschaft. Somit ist Leopold der erste unter den hier zu besprechenden Fürsten, der eine Ordensinsignie auf einer Münze abbilden ließ. Auf der Rückseite ist ein Bischof dargestellt. Die Umschrift lautet: *„LEUPOLD' DUX AUSTRIE / S THEO BALDUS“*.

Für die zahlreichen Meraner Gepräge behielt Leopold die unter seinen Vorgängern üblichen Münzbilder im Wesentlichen bei. Die Vorderseite seiner Kreuzer, Berner und Vierer ziert ein Doppelkreuz bzw. ein einfaches Kreuz, die Rückseite der Tiroler Adler. Die Umschrift lautet: *„LVPOLDUS / COMES TIROL“*.

---

[194] Ladurner, Münzwesen in Tirol (1869) S. 1 – 102, hier 37 f.; Luschin v. Ebengreuth, Münzwesen in Österreich 1 (1915) S. 252 – 280, hier 266 – 268 m. Abb.; 270 f. m. Abb.; Koch, CNA 1 (1994) S. 313; Taf. 83; 325, Taf. 87; 375, 383 f.; Taf. 104; 391; Taf. 106; 357, Taf. 97; Burböck, Geld (1996) S. 223 – 232, hier Abb. S. 230, 232; Ulrich Klein, Vorderösterreichische Münzen und Medaillen. In: Vorderösterreich – nur die Schwanzfeder des Kaiseradlers?, red. Irmgard Ch. Becker (Ulm ^{2}1999) 354 – 371, hier 356 – 358 m. Abb.; 368 E f.; Rizzolli, Münzgeschichte 2 (2006) S. 516 – 530 m. Abb.

In der Münzstätte Graz entstandene Pfennige zeigen den ungekrönten Bindenschild zwischen den Buchstaben L – P – D im Dreipass. Als Beizeichen dienen gotische Blätter oder Kleeblätter. Diese Geldstücke wurden als Pfennige und Hälblinge ausgegeben.

Seine in Wien geschlagenen einseitigen Schwarzpfennige aus der Zeit der Vormundschaft über Albrecht V. (II.) (ab 1406) haben im Dreipass den bekrönten Bindenschild flankiert von den Initialen beider Namen L – A. Die Bogenzwickel sind mit Kleeblättern geschmückt.

7.7 Ritterorden und Gesellschaften

7.7.1 Salamandergesellschaft[195]

Leopold war Mitglied der Salamandergesellschaft. Darauf deutet die Abbildung auf fol. 2r im „Codex Figdor“ hin, wo zwischen dem Vollwappen des Herzogs und dem seines Vaters das Emblem der Gesellschaft vom Salamander erscheint. Ebenso findet sich das Salamanderzeichen neben Leopolds Wappen auf fol. 9v in der Wiener Handschrift der Arlberger Wappenbücher. Ein weiteres Indiz für die Zugehörigkeit des Herzogs zu dieser Gesellschaft ist die Darstellung des Zeichens auf einem seiner Gepräge aus der Münzstätte Thann.

7.8 Bildnisse[196]

Von Herzog Leopold IV. hat sich kein einziges authentisches Abbild erhalten. Das Stammbaumporträt auf Schloss Tratzberg entstand fast 100 Jahre nach seinem Tod und kann daher nicht als naturgetreu eingestuft werden. Der Autor der „Wiener Annalen“ beschreibt Leopold als *„ain gerader und starcher fürste“*, ohne jedoch auf sein Aussehen einzugehen.

---

[195] Hupp, Wappenbücher 1 (1937 – 39) S. 22 m. Abb.; Widmoser, Botenbuch (1976) S. 49 m. Abb.; Abb. im Faksimileteil; Boulton, Knights (1987) S. 342 f.; Abb. Nr. 12.12 a; Ritterorden, ed. Kruse (1991) S. 123 – 125; Freidinger, Wappen (1996) S. 165 – 176, hier Abb. S. 174.

[196] Wiener Annalen (1909) S. 211; Hye, Habsburger-Stammbaum (2003) S. 118 f. m. Abb.

7.9 Handschriften

7.9.1 Gebetbuch Leopolds, Wien, ÖNB, Cod. 1940[197]

Clemens W. Brandis weiß von Leopold zu berichten, dass dieser, geprägt von einem Aufenthalt am französischen Hof, die Wissenschaft besonders achtete. Er soll die hohe Schule in Wien auf jede Art unterstützt sowie jeden Schüler, der ihm auf der Straße begegnete, mit einer Verbeugung gegrüßt und das Barett abgenommen haben.

Über Bildung und Interessen Leopolds – von sportlichen Aktivitäten wie Steine schleudern abgesehen – ist m.W. nichts überliefert, ebenso fehlt bis Dato eine eingehende Untersuchung zum Bücherbesitz des Herzogs. Bekannt ist ein Stundenbuch französischer Prägung, welches heute in der Handschriftensammlung der ÖNB aufbewahrt wird. Es enthält die Feste der Heiligen Gangolf, Mansuetus und Remigius sowie die Evangelienanfänge. Daran schließen die Tagzeiten Marias, jene vom Kreuz Christi und vom Heiligen Geist an, gefolgt von den Bußpsalmen und dem Totenoffizium. Das kleinformatige ca. 16 x 11,5 cm große Werk ist mit zahlreichen Miniaturen und vegetabilen Ornamenten prächtig ausgestattet; Gold- und Farbinitialen alterieren. Auf den ersten Blättern finden sich vereinzelt Textpassagen in Chrysographie.

Stundenbücher erfreuten sich bei den spätmittelalterlichen Fürsten vor allem in Frankreich großer Beliebtheit. Mitunter gelangten sie durch Heirat in andere Länder. Das Gebetbuch Leopolds trägt die Jahreszahl 1411 und könnte demnach noch zu seinen Lebzeiten fertiggestellt worden sein. Nach seinem Tod ging es wahrscheinlich in den Besitz seines Bruders Ernst und danach an Friedrich V. (IV., III.) über. Später wurde der Codex im Frauenstift zu Hall aufbewahrt, was auf eine vormalige Zugehörigkeit zur Ambraser Sammlung hindeutet.

[197] Clemens W. Brandis, Tirol unter Friedrich von Österreich (Wien 1821) 13; Gottlieb, Ambraser Handschriften 1 (1900) S. 21; Franz X. Haimerl, Mittelalterliche Frömmigkeit im Spiegel der Gebetbuchliteratur Süddeutschlands (München 1952) 109 f.

7.10 Feste und Zeremonien

7.10.1 Hochzeit mit Katharina von Burgund[198]

Ende 1384 wurden erste Gespräche über eine mögliche Heirat Leopolds IV. und Katharinas, der Tochter des burgundischen Herzogs geführt, nachdem die ursprünglich vereinbarte Vermählung zwischen Leopold und Katharinas älterer Schwester Margarethe nicht zustande kam. Die zunächst für 29. September 1385 geplante Hochzeit musste aus verschiedenen Gründen mehrfach verschoben werden und fand letztlich zwischen dem 14. und 17. September 1387 in Dijon statt. Die Neuvermählten wie auch die anwesenden Fürsten und Herren erhielten von Katharinas Eltern Geschenke. Unter den Gaben für das Brautpaar befanden sich die damals modischen figürlich geschmückten Broschen. Der Bräutigam bekam mehrere „Heftlein", welche mit Falken, Einhorn, Jungfrau, Rose und Sonne dekoriert waren, während die Broschen der Braut Schafe, Hunde, Eichhörnchen und einen Stieglitz zeigten. Herzog Philipp der Kühne stattete seine Tochter mit einer Mitgift von 100.000 Goldfranken aus. Die Auszahlung dieser hohen Summe bereitete jedoch Schwierigkeiten und hatte jahrelange Verhandlungen zur Folge.

Nach der Hochzeit sollte es noch sechs Jahre dauern, bis Katharina dem Habsburger übergeben wurde. Unabkömmlichkeiten des Vaters und das Bemühen der Mutter, den Termin für das Beilager hinauszuschieben, waren die Ursache dafür. Leopold verfasste in Erwartung seiner Braut ein Lied für sie. Am 18. September 1393 schließlich trat die nunmehr 15-jährige Katharina die Reise zu ihrem sieben Jahre älteren Ehemann an. Mehrere Herren aus Burgund begleiteten die Herzogin, gefolgt von den Wagen mit ihrer Aussteuer. Die Ehe des Herzogspaares währte bis zu Leopolds Tod im Jahr 1411. Ihre Beziehung dürfe gut gewesen sein, da die Witwe ihrem Schwager Friedrich von Tirol später berichtete, dass sie von ihrem Gatten stets viel Ehre und Güte genossen habe.

[198] Hartl, Heirat (1884) S. 37 – 82; Erich Steingräber, Alter Schmuck (München 1956) 58; Ute M. Schwob, ‚Herrinnen' in Tiroler Quellen. In: Literatur und bildende Kunst im Tiroler Mittelalter, ed. Egon Kühebacher (Innsbruck 1982) 157 – 182, hier 163; Lackner, Hof (2002) S. 203; Knapp, Literatur 2 (2004) S. 541.

7.11 Tod und Grabmal[199]

Leopold IV. verschied am 3. Juni 1411 in Wien. Als Todesursachen kommen ein Aderlass in Folge einer Beinverletzung in Frage bzw. eine Armbrustverletzung. Meist wird jedoch ein Schlaganfall genannt, hervorgerufen durch die Nachricht von der Entführung des jungen Herzogs Albrecht V. (II.) durch die österreichischen Stände aus Wien und dessen Huldigung in Eggenburg als Landesherrn. Der Tod des 40-jährigen Fürsten soll beim Volk Freude und Jubel ausgelöst haben. Die Menschen hofften wohl, dass die Bruderkriege mit ihren Schrecken nun beendet sein würden.

Leopold gab kein eigenes Grabmal in Auftrag. Er liegt in der Herzogsgruft im Wiener Stephansdom begraben. Als die Krypta 1739 geöffnete wurde, fand man in Leopolds Sarg ein sehr langes Skelett. Der Kopf war in rote golddurchwirkte Seide gehüllt. Erhalten hatten sich auch Fragmente eines Schwertes und der dazugehörigen Lederscheide sowie ein Kreuz aus Blei mit der Inschrift: *„leopoldus filius leopoldi dux austrie etc. obyt in xpo die tercia iun anno dni mccccxi et hic reconditus“*. Die Rückseite des Kreuzes zierte der österreichische Bindenschild.

Katharina von Burgund überlebte ihren Mann um fast vierzehn Jahre. Sie zog sich auf ihre Witwengüter im Elsaß zurück und bemühte sich um die Rückgabe ihres Heiratsgutes. Die letzten Lebensjahre brachte die Herzogin in Burgund zu. Nach ihrem Tod 1425 wurde Katharina in der Kartause von Champmol bei Dijon beigesetzt.

7.12 Zusammenfassung

Die erhaltenen Bildquellen Leopolds IV. erlauben nur begrenzt Aussagen über seine Herrschaftspropaganda. Ein vollständiges Itinerar, weitergehende Untersuchungen zum Residenzverhalten des Herzogs sowie zu seiner Rolle als Auftraggeber von Kunstwerken könnten das lückenhafte Bild verdichten.

---

[199] Herrgott, Monumenta IV/1 (1772) Abb. S. 191; Bd. IV/2 (1772) Tab. XV – XVII; Kurz, Albrecht II. (1835) S. 149 f.; Hartl, Heirat (1884) 37 – 82, hier 62, 74; Kenner, Porträtsammlung (1893) S. 37 – 186, hier 110 f.; Dienst in: Habsburger, ed. Hamann (1988) S. 234 f., 246 f.; Opll, Nachrichten (1995) S. 117 f. zu 1411; Sauter, Herrschaftsrepräsentation (2003) S. 297.

Leopold übte ab 1391 Verwaltungstätigkeiten und seit 1395/96 die Regierung in den Vorlanden sowie in Tirol aus. Als Bauherr ist er zu dieser Zeit auf der Burg Stein bei Baden/Aargau fassbar, wo er die St.-Nikolauskapelle neu errichten und mit Privilegien ausstatten ließ. In Innsbruck schuf er durch den Kauf von Grundstücken sowie dem Erwerb des Wohnrechts in zwei Häusern die Basis für die unter seinen Nachfolgern errichtete Innsbrucker Hofburg. Ab Herbst 1402 hatte Leopold seinen Wohnsitz in Graz; im Jahr 1406 hielt er sich zunächst wieder vermehrt in Tirol und den Vorlanden auf. Nach dem Tod seines Bruders Wilhelm V. und der Übernahme der Vormundschaft über Herzog Albrecht V. (II.) (1406) nahm Leopold seinen Sitz in der Wiener Hofburg. In Wien ist der Herzog als Bauherr nicht fassbar. In Wiener Neustadt, wo er in seinen letzten Lebensjahren einige Male urkundete, nahm er den Bau der dortigen Burg wieder auf, jedoch ist sein Anteil in der Literatur umstritten.

Leopold führte den Erzherzogstitel nicht, und es existiert auch keine Abbildung von ihm mit dem Erzherzogshut. Sein Reitersiegel zeigt eine Affinität zum zweiten Reitersiegel Rudolfs IV. Wie dieser präsentiert Leopold die größtmögliche Zahl an Länderwappen innerhalb eines Zwölfpasses und stellt dabei nahezu alle Schilde frei ins Siegelfeld. Zudem greift er das Motiv der Wappenhalter wieder auf.

Als Münzherr begegnet Leopold in Rottenburg, Thann, Meran, Graz und Wien. Sein Halbgroschen aus Thann aus der Zeit zwischen 1399 und 1403 zeigt den Bindenschild umringt vom Emblem der Salamandergesellschaft. Es ist dies m.W. die erste Darstellung eines Bündniszeichens auf einer habsburgischen Münze. Damit bezeugt Leopold seine Verbindung zu der in den habsburgischen Ländern angesiedelten Salamandergesellschaft, wofür auch die Abbildungen des Abzeichens in den Arlberger Bruderschaftsbüchern neben seinem Vollwappen sprechen. Ein Wiener Schwarzpfennig, der in den Jahren seiner Vormundschaft über Albrecht V. (II.) in den Umlauf kam, trägt die Initialen beider Prägeherren zwischen dem bekrönten Schild (Neu)Österreichs.

Sämtliche Bildnisse, welche die Person Leopolds zeigen, stammen aus der Zeit lange nach seinem Tod. Zeitgenössische Porträts sind keine überliefert. Nicht einmal in seinem prächtig illustrierten Gebetbuch (ÖNB Cod. 1940) findet sich eine Darstellung des Herzogs.

Die Anreise mit (angeblich) 2.500 Pferden zum Fürstentag in Frankfurt im Jahr 1397 sowie das 1399 in Freiburg i. Br. ausgetragene großangelegte Ritterturnier sind Beispiele für repräsentative Handlungen des Herzogs, welche der Selbstdarstellung dienten und eine Öffentlichkeit beeindrucken sollten. Ein zeremonieller Höhepunkt im Leben Leopolds war gewiss seine Hochzeit mit Katharina von Burgund im September 1387 in Dijon. Das Brautpaar wurde reich mit Schmuck beschenkt, und die Herzogin erhielt eine für die damalige Zeit hohe Mitgift zugesagt, deren Auszahlung später in Raten erfolgte.

Leopold ließ für sich kein eigenes Grabmal errichten. Sein plötzlicher Tod am 3. Juni 1411 in Wien mag dazu geführt haben, dass man ihn in der Familiengruft in der Stephanskirche beisetzte. Er ist somit nach seinem Bruder Herzog Wilhelm V. der zweite Leopoldiner, der dort seine letzte Ruhe fand.

8. ERNST DER EISERNE

8.1 Lebensdaten[200]

Ernst, der dritte Sohn Leopolds III. und Viridis Viscontis, wurde 1377 in Bruck an der Mur geboren. Nach dem Tod des ältesten Bruders Wilhelm V. (1406) rivalisierte er mit Leopold IV. um die Vormundschaft über ihren Cousin Albrecht V. (II.) und bemühte sich um Einfluss in dessen Ländern. Als Leopold 1411 starb, übernahm Ernst die Regierung in Innerösterreich, nachdem er zuvor schon über die steirischen Einkünfte verfügt hatte. Ab 1414 führte Ernst offiziell den Erzherzogstitel. Die 1392 in Pressburg geschlossene Ehe mit Margarethe von Pommern-Stettin blieb ohne Erben. Nach Margarethes Tod heiratete Ernst 1412 Cimburgis von Masowien. Dieser Verbindung entstammten neun Kinder, von denen die älteren vier das Erwachsenenalter erreichten. Ernst starb am 10. Juni 1424 in Bruck an der Mur.

8.2 Itinerar[201]

Nach dem Tod des Vaters (1386) kam der 9-jährige Ernst an den Hof seines Onkels Albrecht III. nach Wien. Diese Stadt sollte für die nächsten Jahre sein Hauptaufenthaltsort sein. Als Albrecht III. 1395 starb, übernahm Wilhelm V. die Sorgepflicht für den jüngeren Bruder. Durch das Ableben Wilhelms im Jahr 1406 erhielt Ernst zwar kein eigenes Herrschaftsgebiet, erlangte jedoch weitgehende Rechte in der Steiermark und den Fürstensitz in Graz, wo er in der Folge öfter urkundete.

In den Jahren 1407/08 war Ernst viel auf Reisen. Neben Aufenthalten in Graz besuchte er auch Wiener Neustadt, Brixen, Innsbruck, Korneuburg, Stein, Krems und das Land ob der Enns. Dazwischen kam er einige Male nach Wien. Als Mitvormund Albrechts V.

---

[200] Allgemeine Deutsche Biographie 6, ed. Historische Commission bei der königl. Akademie der Wissenschaften (Leipzig 1877) 294 – 297; Alphons Lhotsky in: Neue Deutsche Biographie 4, ed. Historische Kommission bei der Bayerischen Akademie der Wissenschaften (Berlin 1959) 616 f.; Reifenscheid, Lebensbilder (1982) S. 75 f.; Dienst in: Habsburger, ed. Hamann (1988) S. 96 – 98 m. Abb.; Fraydenegg-Monzello, Habsburger (1996) S. 71 – 87, hier 81 – 83; Höfe 1, ed. Paravicini (2003) S. 341.

[201] Lichnowsky, Urkunden 1395 – 1439 (o.J.) S. LI – CXCV Nr. 548 – 2168; Lichnowsky, Urkunden 1439 – 1457 (o.J.) S. XVII – XXIII Nr. 565 b – 2021 b; Lichnowsky, Geschichte Habsburg 7, Urkunden 1457 – 1477 (1843) S. CCXLIV – CCXLVI Nr. 1572 b – 2011 b; Windeckes Denkwürdigkeiten, ed. Altmann (1893) S. 10, 156 f.; Josef Mayer, Geschichte von Wiener Neustadt 1 (Wiener Neustadt 1924) 448 m. Anm. 1 – 10; 450 f.; Schellmann, Herzog Ernst (1966) S. 15 f., 22, 27, 42 f., 86, 92, 96, 101, 103, 107, 112, 116, 130, 154, 165, 173, 234 f.

(II.) hielt er sich ab 1409 wieder häufiger in der Wiener Hofburg auf. Mit dem Erreichen der Volljährigkeit Albrechts V. (II.) und dem Tod Leopolds IV. im Juni 1411 erlangte Ernst die Regierung über Steiermark, Kärnten und Krain. Wien gehörte als Wohnort damit der Vergangenheit an, dafür verweilte er nun häufig, auch für längere Zeit, in Wiener Neustadt und in Graz.

Am 18. März 1414 unterzog er sich als letzter Habsburger der Herzogseinsetzungszeremonie auf dem Kärntner Zollfeld. Ansonsten zählt Kärnten zu seinen wenig besuchten Herrschaftsgebieten. Während der Gefangenschaft seines jüngeren Bruders Friedrich IV. in Konstanz (1415/16) begab sich Ernst nach Tirol, wo ihm die Vertreter der Stände huldigten. Im September 1415 war Ernsts Ehefrau Cimburgis in Innsbruck und gebar dort ihr erstes Kind Friedrich, den späteren Kaiser. Das Weihnachtsfest des Jahres 1416 feierte Ernst ebenfalls in der Stadt am Inn. Er verwaltete das Herrschaftsgebiet seines Bruders bis 1417, dann kehrte Ernst in den Osten zurück. Seine letzten Lebensjahre verbrachte er, abgesehen von einem weiteren Tirolaufenthalt in den Jahren 1420/21, vorwiegend in Graz und in Wiener Neustadt.

Im benachbarten Ausland treffen wir Ernst im Februar 1409, als er mit seinen Landherren in Ödenburg der Drachengesellschaft beitrat. Im September 1411 verhandelte er mit Albrecht V. (II.) und mehreren Adeligen in Pressburg. Zu Pfingsten 1412 begab sich Ernst nach Ofen, wo König Sigismund einen Hoftag abhielt. Wahrscheinlich im September/Oktober 1412 verweilte der Herzog in Karlstein resp. in Prag und besuchte König Wenzel, den er als Verbündeten zu gewinnen hoffte.

Von den entfernter gelegenen Reisezielen ist Polen zu nennen. Nachdem Ernst 1410 Witwer geworden war, begab er sich im Dezember 1411 nach Krakau, um neuerlich zu heiraten und ein Bündnis mit dem polnischen König einzugehen. 1422 nahm Ernst an einem Reichstag in Nürnberg teil. Seine weiteste Reise führte den Habsburger 1414 nach Jerusalem, wo er den Ritterschlag erhielt. Auf seinen Reisestationen in Venedig, Tarvis und Portenau wurde Ernst ein prunkvoller Empfang bereitet.

8.3 Residenzen und Bautätigkeit

8.3.1 Wiener Neustädter Burg[202]

Mit Übernahme der Regierung in Innerösterreich im Jahr 1411 wurde die väterliche Burg in Wiener Neustadt zu einem der Hauptaufenthaltsorte des Herzogs. Vor allem in der Zeit von 1411 bis 1414 und 1417/18 residierte er häufig dort. Die letzten Weihnachten seines Lebens verbrachte er ebenfalls in Wiener Neustadt, wo er am 24. Dezember 1423 urkundete. Ab dem Fasching 1412 lebte seine zweite Frau Cimburgis von Masowien mit ihm in der Burg; später auch die gemeinsamen Kinder. Sowohl Ernst als auch Cimburgis hatten ihren eigenen Hofstaat[203], wobei ein häufiger Personenwechsel bei den Ämtern und Stellen zu verzeichnen ist.

Die Wiener Neustädter Burg war mehrmals Ort prunkvoller Feste. Nach der Ankunft des frischvermählten Ehepaares im Winter 1412 fanden dort Feierlichkeiten statt. Für den Sommer 1418 ist ein Fest mit *„Stechen und Rennen und Turnieren“* bezeugt. Nach Ernsts Tod (1424) richtete Cimburgis in Wiener Neustadt ihren Witwensitz ein. Am 27. März 1425 kaufte sie zwei Hofstätten gegenüber der Burg, ein Haus samt Zuhaus sowie einen Meierhof mit zwei Stadeln. Ihre minderjährigen Kinder lebten bei ihr unter der Vormundschaft ihres Schwagers Friedrich von Tirol, der ab dem Sommer 1424 häufig in Wiener Neustadt residierte. Zu größter Bedeutung gelangte die Wiener Neustädter Burg jedoch erst unter Ernsts Sohn Friedrich V. (IV., III.), der sie zur kaiserlichen Residenz ausbauen ließ.

---

[202] Lichnowsky, Urkunden 1395 – 1439 (o.J.) S. LI – CXCV Nr. 548 – 2168; Mayer, Wiener Neustadt 1 (1924) S. 448 m. Anm. 1 – 10; 449 – 451, 453; Klosterneuburger Chronik, ed. Maschek (1936) S. 286 – 316, hier 305; Schellmann, Herzog Ernst (1966) S. 187 m. Anm. 5; 188; Gerhartl, Wiener Neustadt (1993) S. 93 – 95, 100; Krahe, Burgen (1994) GR S. 662; Höfe 2, ed. Paravicini (2003) S. 630 f.

[203] Zum Hofstaat spätmittelalterlicher habsburgischer Fürsten und Fürstinnen siehe z.B. Müller, Wiens höfisches und bürgerliches Leben (1907) S. 626 – 757, bes. 631 – 666; Peter Moraw, Organisation und Funktion von Verwaltung im ausgehenden Mittelalter (ca. 1350 – 1500). In: Deutsche Verwaltungsgeschichte 1 (Stuttgart 1983) 21 – 65, hier 32, 38 f.; Winfried Stelzer, Zur Kanzlei der Herzoge von Österreich aus dem Hause Habsburg (München 1984) 297 – 313; Ludwig Freidinger, Herzogshof und Residenz um 1400. In: Schatz und Schicksal, ed. Otto Fraydenegg-Monzello (Graz 1996) 89 – 112; Paul-Joachim Heinig, Kaiser Friedrich III. (1440 – 1493) 1 (Köln u.a. 1997); Lackner, Hof (2002) S. 50 – 178.

8.3.2 Gottesleichnamskapelle in der Wiener Neustädter Burg[204]

Frühestens ab 1411 ließ Ernst in der Wiener Neustädter Burg über der bereits vorhandenen Gruft – die als solche jedoch nie Verwendung fand – und dem darüber liegenden kleinen Kapellenraum eine weitere Kapelle errichten und setzte damit das Werk seines Vater fort. Der Neubau, die nunmehrige Oberkapelle, war ein über 11 m hoher rechteckiger Raum mit 5/8-Chorschluss und Strebewerk. Die drei Chorfenster wiesen Malereien auf, zwei davon zeig(t)en Darstellungen von Ernsts Familienmitgliedern. Die dreigeschoßige Palastkapelle wurde vor 1421 geweiht. Ernst erhöhte die bestehende Dotierung und kaufte hiefür einen Meierhof hinter der Burg mit einem Safrangarten sowie einen Weingarten zu Hölles und setzte einen Kaplan ein.

8.3.3 Grazer Burg auf dem Schlossberg und der Herzogshof[205]

Die Ereignisse während der Bruderkriege belasteten das Verhältnis zwischen Herzog Ernst und der Wiener Bevölkerung. Thomas Ebendorfer weiß zu berichten, dass diese dem Herzog bei seiner Abreise nach Ablauf der Vormundschaft über Albrecht V. (II.) im Sommer 1411 spöttisch nachrief: *„Geht's gen Graz"*. Auch die Wahl seines Grabmals in Rein/Steiermark kann als Indiz für die kühle Beziehung zwischen dem Herzog und der Stadt gesehen werden.

Nachdem Leopold III. Graz öfter aufgesucht hatte, Wilhelm V. nur selten dorthin reiste, hielt sich Ernst häufig auch über längere Zeit in dieser Stadt auf. Bedingt durch die Ereignisse von 1411 – der von den Ständen für mündig erklärte Albrecht V. (II.) übernahm die Regierung in seinen Landen und zur gleichen Zeit starb Ernsts Bruder und

---

[204] Boeheim, Gottesleichnams-Capelle (1865) S. 110 – 122 m. Abb.; Neustädter Burg, ed. Jobst (1908) S. 153, 156 – 158; Anh. Nr. 3; Abb. Nr. 129; Mayer, Wiener Neustadt 1 (1924) S. 449 f.; Schellmann, Herzog Ernst (1966) S. 190 f.; Halmer, Burgen (1968) S. 133; Gerhartl, Wiener Neustadt (1993) S. 95 f.; Inschriften, bearb. Kohn (1998) S. XXIX f.; Hassmann, Meister Michael (2002) S. 353 – 370; Abb. Nr. 84 – 87.

[205] Thomas Ebendorfer zit. bei: Joseph Chmel, Geschichte Kaiser Friedrichs IV. und seines Sohnes Maximilian I. (Hamburg 1840) 3; Mayer, Wiener Neustadt 1 (1924) S. 448 m. Anm. 3 – 10; Schellmann, Herzog Ernst (1966) S. 92, 213 – 221; Popelka, Geschichte Graz 1 (1984) S. 60 – 62, 212, 268 – 274, 494; Abb. Nr. 3; Reiner Puschnig, Geschichte und Bauentwicklung der Grazer Burg. In: Die Grazer Burg (2. geänd. Aufl. Graz 1993) 39 – 98, hier 43; Opll, Nachrichten (1995) S. 118 zu 1411; Gabriele Praschl-Bichler, Die Habsburger in Graz (Graz u.a. 1998) 22 f. m. Abb.; Johann Stolzer, Die Grazer Schatz-, Kunst- und Rüstkammer unter Kaiser Friedrich III. und den Erzherzögen Karl II. und Ferdinand III. (phil. Diss. Graz 2002) 35, 46.
Zum Lehenstuhl siehe Begrich, Majestät (1965) S. 68, 147 Anm. 476; Christoph Tepperberg, Das Lehenbuch Herzog Albrechts des Dritten 1380 – 1394 (Wien 1977) XVIII.

Rivale Leopold IV. – wurde Ernst Herr über Innerösterreich. Er erwies sich als Förderer der Städte, Märkte und Klöster.

Neben der Wiener Neustädter Burg wurde der Fürstensitz auf dem Grazer Schlossberg in den folgenden Jahren zu einer weiteren Hauptresidenz des Herzogs. Es gab dort auch eine nicht näher lokalisierbare Schatzkammer zur Aufbewahrung von Wertgegenständen und Urkunden. Schon die Traungauer und die Babenberger hatten auf dem Hausberg (= Grazer Schlossberg) einen Herrschaftssitz, den auch die Habsburger übernahmen. Über das Aussehen der Anlage vor 1480 ist jedoch kaum etwas bekannt. Das sog. Gottes- oder Landplagenbild auf dem Grazer Dom ist das früheste erhaltene Bilddokument. Es zeigt eine Vierturmburg, deren Mitte ein zweistöckiger Palas einnimmt, und mag als grobe Orientierung für die Beschaffenheit der Burg zur Zeit Ernsts des Eisernen dienen. Die Anlage wurde im Laufe der Zeit oftmals umgestaltet und hatte unterschiedliche Funktionen. Vom mittelalterlichen Bau blieben nur Teile der Ringmauer, die Armensünderglocke von 1382, eine Steinbank mit Schriftzeichen und ein gotischer Spitzbogen übrig.

Neben der Burg am Schlossberg stand den Landesfürsten in der Herrengasse im Stadtzentrum der sog. Herzogshof – heute das „Gemalte Haus“ – für Amtshandlungen zur Verfügung. Entsprechend dem Privileg Rudolfs IV. von 1360 war der jeweilige Inhaber von Steuern und Abgaben befreit und musste dafür im Haus auf seine Kosten einen Thronstuhl für den Landesfürsten errichten, wenn dieser nach Graz zur Huldigung oder zur Lehensbestätigung kam. Dieses Privileg wurde noch von Ernsts Sohn Friedrich 1453 bekräftigt.

Wie sah ein Lehenstuhl aus? Als sich Rudolf IV. am 20. November 1358 in Wien huldigen ließ und die Lehen erteilte, saß er, eigenen Angaben zu Folge *„mit unser fürstlichen gezierde in ain gestül auf dem Hof ze Wienn, …“*. Für Friedrich III. wurde hundert Jahre später *„auf dem Hoff“* ein Lehenstuhl auf Kosten der Stadt aufgestellt. Zimmerleute waren eine Woche (28. Mai – 3. Juni 1458) mit dem Aufbau beschäftigt. Da genauere Beschreibungen zu Form und Material fehlen, wird man sich wohl eine Tribüne vorstellen müssen, auf der ein hölzerner, mit edlem Stoff bedeckter (?) Stuhl

stand. Für die Zeremonie nahm der Fürst darauf Platz, während die Lehensempfänger das erhöhte Gestühl umstanden.

8.3.4 Laibach[206]

Wie erwähnt besuchten die spätmittelalterlichen Habsburger Krain recht selten. Ernst urkundete in Laibach nur wenige Male in den Jahren 1405, 1406, 1414, 1421 und 1423. Dessen ungeachtet begünstigte er die Stadt, indem er deren Befestigung unterstützte. Außerdem ließ der Herzog 1418 die dortige Stadtschule erneuern.

8.4 Titel[207]

In seiner frühen Regierungszeit urkundete Ernst als Herzog: *„Wir Ernst von Gots gnaden Herzog ze Oesterreich ze Steyr ze Kernden und ze Krain Graf ze Tyrol etc.“* Nach der Herzogseinsetzung auf dem Kärntner Fürstenstein im März 1414 legte er sich den Erzherzogstitel zu und verwendete ihn von da an fast ständig. Seine Ehefrau Cimburgis trat ebenfalls als Erzherzogin in Erscheinung. Ernst war der erste Habsburger seit Rudolf IV., der den Erzherzogstitel in seinen Diplomen anführte. *„Ernst von gotes genaden erzherzog ze Osterreich, ze Steyr, ze Kernden und zu Krayn, grafe zu Tyrol, ze Habspurg, ze Phyrtt und ze Kyburg, herre auf der Windischen Marich und ze Portnaw, marggraf ze Burgaw und lantgraf in Elsassen und in Brisgaw“*, lautete sein großer Titel.

Sein kleiner Titel ist unter Angabe der Erzherzogswürde auf die Nennung der Hauptgebiete beschränkt: *„Ernst von gotes genaden erzherzog zu Österreich zu Steyr zu Khärndten zu Crain graf zu Thyrol etc.“* Die Akzeptanz des Erzherzogstitels fiel in der Verwandtschaft und bei Fürstenkollegen unterschiedlich aus. Albrecht V. (II.) bezeichnete Ernst nie als Erzherzog, während Friedrich der Ältere seinen Bruder gelegentlich so nannte und Friedrich V. (IV., III.) seinen Vater stets so titulierte. Mehrere

---

[206] Lichnowsky, Urkunden 1395 – 1439 (o.J.) S. LI – CXCV Nr. 548 – 2168; Schellmann, Herzog Ernst (1966) S. 12, 215.

[207] Herrgott, Monumenta IV/2 (1772) Nr. XXIV (11.3.1414); Ausgewählte Urkunden, ed. Schwind (1895) Nr. 167 (27.3.1414); Schellmann, Herzog Ernst (1966) S. 17, 112 f., 196 – 205, 231 f., 237, 243; Benna, Hut (1971) S. 87 – 139, hier 92 – 94; Unrest, Österreichische Chronik, ed. Großmann (1982) S. 4; Heinrich Koller in: Lexikon des Mittelalters III, ed. Robert-Henri Bautier (München u.a. 1986) Sp. 2196; Hödl, Habsburg (1988) S. 157; Urkunden, bearb. Schober (1990) Nr. 10 (10.7.1415); Gerhartl, Wiener Neustadt (1993) S. 94.

weltliche Adelige und geistliche Fürsten gebrauchten den Erzherzogstitel für Ernst; König Sigismund hingegen erkannte den Titel nicht an und auch der Papst blieb beim Herzogstitel.

Der Habsburger verwendete den Erzherzogstitel nicht nur in Urkunden, sondern ließ sich mit der Insignie auch abbilden. Erstmals trägt er die Strahlenkrone in einer Miniatur des Heinrich Aurhaym aus der Zeit um 1415; das andere Mal sehen wir ihn in Stein gemeißelt auf seiner Grabplatte in Stift Rein damit bekrönt.

Ernsts Beiname „der Eiserne“ rührt von der körperlichen Erscheinung des Herzogs wie auch von seinem Charakter und der ihm zugeschriebenen *„constantia animi“* her. Der Fürst galt seinen Zeitgenossen als ehrgeizig, tatkräftig, reizbar und prunkliebend. So kam er z.B. 1412 zum Hoftag nach Ofen mit prächtiger Ausstattung und mit Dreschern bemalten Pferdedecken. Die von Jakob Unrest überlieferte Anekdote, der zufolge Ernst in Pressburg von König Sigismund mit den Worten: *„Seyt willikum, der von Habspurg!“* empfangen wurde, worauf ihm dieser antwortete: *„Got danck, herr von Lutzelpurg!“*, bezeugt die verbale Schlagfertigkeit des Herzogs.

8.5 Siegel

8.5.1 Reitersiegel[208]

In seinem 11,2 cm großen Reitersiegel präsentiert sich der Herzog in voller Rüstung mit einem kurzen Mantel über den Schultern und einem Dolch bewaffnet. Er trägt den Bindenschild und den Banner mit dem steirischen Panther, während zwei Engel das Kärntner und das Krainer Wappen halten. Zwischen Helmdecke und Mantel hat der Schild von (Alt)Österreich Platz gefunden. Die Wappen von Österreich ob der Enns – hier zum ersten Mal auf einem Siegel – von der Windischen Mark, Tirol, Habsburg, Portenau, Pfirt, Elsaß und Burgau sind unterhalb der Pferdedecke aufgereiht. Dem Herzog dürfte daran gelegen sein, nicht nur seine Ritterlichkeit zu demonstrieren, sondern auch seine materielle Existenz in Form der Länderwappen zur Schau zu stellen.

Ernst führte als erster Habsburger nach Rudolf IV. den Erzherzogstitel in der Umschrift eines Reitersiegels an: *„Arnestus + Dei Gracia Archidux Austrie Stirie Karinthie et Carniole Dominus marchie sclavonice ac Portus naoīs / Comes in Habspurg, Tirolis Ferretis et Kyburg, Marchio Burgoviue Ac Lantgrafius Allsacie ct“*.

8.5.2 Wappensiegel[209]

Wie sein Cousin Albrecht IV. führte Ernst ein Wappensiegel, auf dem ein Salamander den Bindenschild umschließt. In der älteren Literatur wurden die Salamandergesellschaft und die Drachengesellschaft als identisch betrachtet und das Tier auf dem Siegel als Drache gedeutet. Die neuere Forschung geht von einem Salamander aus. Dafür sprechen auch Urkunden Ernsts mit diesem Siegel aus der Zeit vor der Gründung des Drachenordens, welche im Jahr 1408 erfolgte. Das Contrasiegel zeigt eine sitzende Sphinx.

Ein weiteres Wappensiegel Ernsts unterscheidet sich hinsichtlich der Anzahl und Anordnung der Wappen nicht von dem seines Onkels Albrecht III. Wiederum sind die Schilde von (Neu)Österreich, Kärnten, Krain, Tirol und Steiermark mit der Spitze zueinander gestellt. Die Majuskelinschrift lautet: „+ *S ERNESTI DEI GRA DUCIS AUSTRIE STIR ETCET*“.

8.5.3 Ringsiegel[210]

Ernst der Eiserne hatte auch ein Ringsiegel in Verwendung. In einem Achteck ist der gekrönte Helm mit Decke und Pfauenstutz auf den Bindenschild gestellt. Neben dem Helm erscheint die Inschrift *„FELIX AUSTRIA“*. Erstmals ist das „österreichische Glück“ laut Franz Kürschner auf einem Siegelring Rudolfs IV. urkundlich erwähnt. Dieser hatte sich anlässlich der Erwerbung Tirols (1363) einen Siegelring anfertigen

---

[208] Sava, Siegel (1871) S. 131 f.; Taf. V Fig. 62; Chimani, Reitersiegel (1942) S. 103 – 146, hier 120 f.; Schatz und Schicksal, ed. Fraydenegg-Monzello (1996) 414 Nr. 99.14; Freidinger, Wappen (1996) S. 165 – 176, hier 175.

[209] Sava, Siegel (1871) S. 132 f. m. Fig. 63 – 65; Erwin M. Auer, Die Siegel Albrechts VI. von Österreich. In: Jahrbuch des Vereines für Geschichte der Stadt Wien 15/16 (1961) 107 – 130, hier 126 f. Anm. 222; Boulton, Knights (1987) S. 342 f.; Abb. Nr. 12.12 d; Ritterorden, ed. Kruse (1991) S. 124 f. m. Anm. 18; Freidinger, Wappen (1996) S. 165 – 176, hier 176.

[210] Sava, Siegel (1871) S. 133 m. Fig. 66; Lhotsky, Quellenkunde (1963) S. 334; Georg Büchmann, Geflügelte Worte (40. neu. bearb. Aufl. Frankfurt u.a. 1995) 334; Freidinger, Wappen (1996) S. 165 – 176, hier 176; Heinrich G. Reichert, Unvergängliche lateinische Spruchweisheit (8. neugestalt. Aufl. St. Ottilien 1997) 295 f.

lassen, der ebenfalls die österreichische Helmzier zeigt und die gleiche Inschrift trägt.[211] Möglicherweise kannte Ernst Rudolfs Ring und benutzte diesen als Vorlage für seinen.

Die Inschrift *„FELIX AUSTRIA“* blieb als geflügeltes Wort im Sprachgebrauch. Als der Konzilsgelehrte Johannes Gerson 1418 nach Österreich kam, verwendete er es in seinem Gedicht über das Land und die Universität: *„Austria tu felix, felix studiosa Vienna, …“*. In seiner bekanntesten Form *„Bella gerant alii, tu felix Austria, nube“* aus dem Zeitalter Maximilians I. wird der auf Ovid zurückgehende Ausspruch: *„Bella gerant alii, Protesilaus amet“* auf die habsburgische Heiratspolitik und die daraus resultierende Großmachtbildung Österreichs übertragen.

8.6 Münzbilder[212]

Die österreichischen Pfennige aus der ersten Hälfte des 15. Jahrhunderts zeigen im Münzbild in der Regel die Initialen des Herrschernamens in Kombination mit dem Bindenschild. Dem entsprechend tragen in Graz geprägte einseitige Schwarzpfennige Herzog Ernsts ein Wappenschild zwischen den Buchstaben E – R – N. Kleeblätter sind als Beizeichen in den Bogenzwickeln angebracht. Wie bereits erwähnt, herrschte in den ersten Jahrzehnten des 15. Jahrhunderts eine Finanzkrise in Österreich, in welcher vorwiegend minderwertige Münzen in den Umlauf kamen.

8.7 Ritterorden und Gesellschaften

8.7.1 Salamandergesellschaft[213]

Soweit bekannt, war Ernst Mitglied dreier Rittergesellschaften. Schon in jungen Jahren dürfte er der Salamandergesellschaft beigetreten sein. Darauf deutet sein Wappensiegel mit dem Salamanderzeichen hin, das an Urkunden aus den Jahren 1402 und 1404 hängt.

---

[211] Franz Kürschner, Herzog Rudolph’s IV. Schriftdenkmale. In: Mitteilungen der K.K. Central-Commission zur Erforschung und Erhaltung der Baudenkmale 17 (1872) 71 – 80, hier 75 m. Abb.

[212] Arnold Luschin von Ebengreuth, Das Münzwesen in Österreich ob und unter der Enns im ausgehenden Mittelalter 2. In: Jahrbuch für Landeskunde von Niederösterreich NF 15 u. 16 (1917) 367 – 462, hier 370 m. Abb.; Alram, Pfennig (1994) S. 53 – 73, hier 63; Abb. Nr. 64; Koch, CNA 1 (1994) 325 f.; Taf. 87; Burböck, Geld (1996) S. 223 – 232, hier Abb. S. 231.

8.7.2 Drachengesellschaft[214]

Mehr Informationen besitzen wir über Ernsts Verbindung zur Drachengesellschaft. In einer Urkunde vom 16. Februar 1409 erklärt er mit seinen 24 Landherren aus Österreich und Steiermark die *„gesellschaft mit dem trakchen“* angenommen zu haben. Diese war zwei Monate zuvor (12. Dezember 1408) von König Sigismund und seiner Frau Barbara von Cilli gemeinsam mit den Prälaten, Baronen und Magnaten ihres Königreiches Ungarn gegründet worden. Als oberster Souverän der Gesellschaft war der König von Ungarn vorgesehen. Ernst erhielt für seinen Teil eine übergeordnete Stellung, darauf deuten die in den Vereinbarungen festgelegten Regelungen hin, die zwischen ihm bzw. seinen Landherren und den Mitgliedern der Drachengesellschaft getroffen wurden. So sollten z.B. Ansprüche der österreichischen Seite vor dem König und den ungarischen Mitgliedern verhandelt werden und vice versa ungarische Forderungen vor dem Herzog und den österreichischen Mitgliedern.

Das Hauptziel der Vereinigung, die sich von Ungarn ausgehend bald in ganz Europa verbreitete, war die Bekämpfung der Glaubensfeinde, insbesondere der Heiden, der Schismatiker und der Orthodoxen. Diese wurden durch einen Drachen symbolisiert, der zugleich als Abzeichen der Gesellschaft fungierte. Wie der Salamander ist auch der Drache kreisförmig gewunden, wobei dessen Schwanzende wie eine Schlinge um den Hals liegt. Über dem Tier erscheint das Kreuz Christi, meist von einem Flammenkranz umgeben. Die bildlichen Darstellungen des Abzeichens variieren; auf einigen hat der Drache zusätzlich zu dem über ihm befindlichen Kreuz noch ein rotes Kreuz auf dem Rücken. Auf manchen Abbildungen fehlt das eine oder andere. Offiziell gab es keinen Patron, jedoch wird in der Gründungsurkunde der Gesellschaft auf den heiligen Georg Bezug genommen.

---

[213] Boulton, Knights (1987) S. 342 f.; Ritterorden, ed. Kruse (1991) S. 123 – 125.
[214] Europäische Kunst um 1400 (1962) S. 430 f. Nr. 509; Boulton, Knights (1987) S. 348 – 355 m. Abb.; Ritterorden, ed. Kruse (1991) S. 230 – 247; Steeb, Ritterbünde (1996) S. 40 – 67, hier 50 – 56 m. Abb.; Lövei, Hoforden (2006) S. 251 – 263, bes. 258 – 261 m. Abb.; Sigismundus Rex, ed. Takács (2006) S. 339 f. Nr. 4.39 f. m. Abb.; S. 351 Nr. 4.56 m. Abb.

8.7.3 Ritter vom Heiligen Grab[215]

Im Zuge seiner Reise nach Jerusalem wurde Ernst 1414 Ritter vom Heiligen Grab. Friedrich V. (IV., III.) schreibt in seinem Notizbuch dazu: *„Vermerkh die Ritter, die mit meinem herren und Vatter ritter worden sind zu dem heiligen Grab“* und nennt in diesem Zusammenhang 26 Personen.

8.8 Bildnisse

Von Ernst hat sich kein eigenständiges Porträt erhalten. Sein Abbild ist nur in der Glasmalerei, in der Buchmalerei sowie in der Sepulkralplastik überliefert.

8.9 Glasmalerei[216]

Eine der heute nicht mehr in situ befindlichen Stifterscheiben aus dem Apsisfenster der Wiener Neustädter Gottesleichnamskapelle zeigt Ernst vor einer Architekturkulisse mit seinen drei Söhnen Friedrich, Albrecht und dem frühverstorbenen Ernst. Von Letzteren sind es die frühesten bildlichen Überlieferungen. Ernst der Eiserne trägt eine Rüstung und ein Wappenkleid, welches mit den goldenen Adlern (Alt)Österreichs geschmückt ist. Der bekrönte Helm hat einen Adlerkopf und zwei schwarze geschlossene Flügen als Zier. Im Gürtel stecken Dolch und Schwert. Die Kinder sind in lange Gewänder mit Beutelärmeln gehüllt. Die Schriftrolle über ihren Köpfen enthält die Worte: *„miserere mei d[omi]ne“*. Am oberen Bildrand ist eine weitere Inschrift angebracht, die bezeugt, dass Ernst den von Rudolf IV. erfundenen Erzherzogstitel weiterführte: *„Arnestus archidux au[s]trie“*. Die Glasmalerei befindet sich heute im Wiener Museum für angewandte Kunst.

---

[215] Schellmann, Herzog Ernst (1966) S. 234 f.; Friedrich V. (IV., III.) zit. bei: Smola, Grabgewand (1969) S. 343.

[216] Neustädter Burg, ed. Jobst (1908) S. 157 f.; Abb. Nr. 135; Kieslinger, Glasmalerei (1928) S. 59 f.; Taf. 84; Frodl-Kraft, Glasgemälde (1962) S. 129 f.; Abb. Nr. 247; Hanna Eger, Ikonographie Kaiser Friedrichs III. (phil. Diss. Wien 1965) 5; Nr. 71; Schellmann, Herzog Ernst (1966) S. 191 – 194; Wiener Neustadt, red. Weninger (1966) S. 318 f. Nr. 50; Abb. Nr. 1; Gerhartl, Wiener Neustadt (1993) S. 95 f.; Hye, Staatswappen (1995) S. 81; Abb. Nr. 51; Schatz und Schicksal, ed. Fraydenegg-Monzello (1996) S. 373 Nr. 17; Alois Niederstätter, Das Jahrhundert der Mitte. An der Wende vom Mittelalter zur Neuzeit (Wien 1996) Abb. S. 240; Inschriften, bearb. Kohn (1998) S. 14 f. Nr. 21.

Das verlorene Gegenstück der Fensterscheiben zeigte die beiden Ehefrauen Ernsts, Margarethe von Pommern und Cimburgis von Masowien sowie seine Töchter. Maximilian I. hat diese Malereien noch gesehen; ein Hinweis dazu findet sich in seinem Notizbuch. Die Malereien entstanden noch zu Lebzeiten des Auftraggebers, also vor Juni 1424. Aus der gleichen Zeit wie die Stifterfenster stammt die Verglasung der Seitenwände der Kapelle. Die fünf erhaltenen Scheiben zeigen den Gnadenstuhl sowie Heiligendarstellungen.

8.10 Handschriften und Miniaturen

8.10.1 Augustinus, Predigten, Wien, ÖNB Cod.Ser.n. 89[217]

Aus der Zeit um 1415 stammt eine 23,3 x 16,2 cm große Handschrift mit den Predigten „Von Gottes Menschheit“ und „Gegen die Juden“ von Aurelius Augustinus († 430), welche das Zisterzienserstift Rein Erzherzog Ernst widmete. Zwischen dem Fürsten und dem steirischen Kloster bestanden enge Bindungen, die in dem Gedicht am Ende des Textes zum Ausdruck kommen:

„Hochgepornner fürst vnd gnediger herre,
Glükk vnd selde got euch mere
Rewn ewer stift vergesset nicht
Zu ewern gnaden guet zu versicht
Haben wir an allen wang,
Got mach euch ewer leben lang.“

Heinrich Aurhaym, ein Miniator aus der Wiener Hofwerkstatt, der auch in Niederösterreich, Tirol und Innerösterreich tätig war, besorgte die künstlerische Ausgestaltung des 34 Blatt umfassenden Codex. Der Schmuck besteht aus Initialen mit

[217] Europäische Kunst um 1400 (1962) S. 209 f. Nr. 190; Taf. 130; Schellmann, Herzog Ernst (1966) S. 9 – 11, 225 – 227, 231; Wiener Neustadt, red. Weninger (1966) S. 318 Nr. 48; Schmidt, Buchmalerei (1967) S. 134 – 178, hier 165 Nr. 102; Benna, Hut (1971) S. 87 – 139, hier 92 f.; Kurt Holter, Buchmalerei. In: Gotik in der Steiermark, red. Elisabeth Langer (2. verb. Aufl. Graz 1978) 172 – 197, hier 187 Nr. 158; Otto Mazal in: Die Parler und der schöne Stil 1350 – 1400 2, ed. Anton Legner (Köln 1978) 426; Hödl, Habsburg (1988) S. 157; Fingernagel in: Thesaurus Austriacus (1996) S. 82 – 85 Nr. 14 m. Abb.; Geschichte d. bildenden Kunst in Österreich 2, ed. Brucher (2000) Taf. S. 156; Roland, Buchmalerei (2000) S. 490 – 529, hier 523 f. Nr. 263; Wagner, Kunsthandwerk (2000) S. 568 – 592, hier 580 Nr. 319 m. Abb.; Stolzer, Schatzkammer (2002) S. 60 f. m. Abb.; Schmidt, Malerei der Gotik 1 (2005) S. 70 Nr. 102; Abb. Nr. 35; Sigismundus Rex, ed. Takács (2006) S. 351 f. Nr. 4.57 m. Abb.

Gold bzw. Fleuronné und einem Vollbild (fol. 1v), das den Fürsten in Anbetung einer Mondsichelmadonna zeigt. Der mittelalterlichen Bedeutungsperspektive entsprechend, ist Ernst kleiner dargestellt als Maria. Er trägt den Erzherzogshut. Ob der heute in Graz aufbewahrte „steirische Erzherzogshut", der allerdings mehrfach restauriert und verändert wurde, ursprünglich mit der Insignie auf dem Bildnis identisch war, lässt sich nicht sagen. Ernst ist in ein blaues Gewand gehüllt, darüber trägt er einen blaugrauen mit Pelz gefütterten weiten Mantel. Der Kragen ist aus den Wappen von Krain, (Neu)Österreich und Steiermark geformt. Die Schönlinigkeit seines Gewandes und das breite Auslaufen des Stoffes auf dem Boden sind charakteristisch für die höfische Kunst um 1400.

Die Miniatur ist gewiss kein naturgetreues Abbild, jedoch könnte der Künstler zumindest Porträtähnlichkeit angestrebt haben. Dies ergibt sich aus der überlieferten schriftlichen Beschreibung der äußeren Erscheinung des Fürsten, der zufolge Ernst hochgewachsen war (ca. 180 cm), einen Bart trug sowie wallendes Haar, einen dunklen Teint und braune blitzende Augen hatte.

8.11 Kleinodien und Rüstzeug[218]

Albrecht III. hatte testamentarisch verfügt, dass seine vier Neffen einen Teil seines Vermögens erhalten sollten, um einen adäquaten Lebensstil führen zu können. Nähere Bestimmungen sind nicht überliefert. Ernst war als einer der Begünstigten später sehr darauf bedacht, möglichst viel vom Familienschatz zu erben. So dürfte der Herzog die Hinterlassenschaft seines Bruders Wilhelm V. († 1406) übernommen haben, und er bemächtigte sich gemeinsam mit seinem Bruder Friedrich IV. des Nachlasses Leopolds IV. († 1411). Erst elf Jahre später erhielt Leopolds Witwe Katharina ihre in die Ehe mitgebrachten Schätze zurück. Ernsts Tante, Beatrix von Zollern, vermachte Ernst und

---

Zum Aussehen des Herzogs siehe Steinwenter, Geschichte der Leopoldiner (1879) S. 389 – 508, hier 428.

[218] Lichnowsky, Urkunden 1395 – 1439 (o.J.) S. CVIII Nr. 1055; David Schönherr, Die Kunstbestrebungen Erzherzogs Sigmund von Tirol. In: JBKHS 1 (1883) 182 – 212, hier 184; Lhotsky, Sammlungen 1 (1941/45) S. 44, 47, 48 m. Anm. 13; 49, 58 f.; Europäische Kunst um 1400 (1962) S. 387 Nr. 452; Katalog der Sammlung für Plastik und Kunstgewerbe 1 (Wien 1964) 22 Nr. 64; Schellmann, Herzog Ernst (1966) S. 47, 74, 165, 236 f.; Thomas, Katalog Leibrüstkammer 1 (1976) S. 40; Abb. Nr. 8; Führer durch die Sammlungen, ed. KHM (1988) S. 389 m. Abb.; Schatz und Schicksal, ed. Fraydenegg-Monzello (1996) S. 399 Nr. 74; Friesach 2, red. Maier (2001) S. 164 m. Abb.; Stolzer, Schatzkammer (2002) S. 126 m. Abb.

Albrecht V. (II.) bereits 1408 ihre gesamten Kleinodien wie auch die fahrbare Habe, die sie bei ihrem Tod hinterlassen werde.

Genauere Angaben zu den Besitzverhältnissen Ernsts des Eisernen verdanken wir seinem Sohn Friedrich V. (IV., III.). Nach Ernsts Tod hatte Friedrich IV. von Tirol den Nachlass seines Bruders zunächst an sich genommen. Als der junge Friedrich aus der Vormundschaft entlassen war, forderte er beharrlich sein Erbe ein. In den diesbezüglichen Schriftstücken ist von dem *„guldein wurm“* – vermutlich ein Ordensabzeichen –, einem goldenen Gürtel, zwei Siegeln, Kleinodien, Silbergeschirr, Löffeln, Edelsteinen, Perlen und Schmuck, Büchern sowie Harnischen, Pulver und Salpeter die Rede.

Die erhaltenen Gegenstände aus Ernsts Besitz beschränken sich auf einige wenige Stücke wie einen Saphirring mit kleinem Innendurchmesser (1,3 cm), sowie eine Hundsgugel – *„hunczkappn“* – aus der Zeit um 1400. Im Unterschied zu den unhandlichen, schweren Topfhelmen hatten diese ein aufklappbares hundeschnauzenförmiges Visier, welches namengebend für den Helmtyp war. Ernst hatte wie auch seine Brüder einen Harnischmeister in seinen Diensten.

8.12 Feste und Zeremonien

8.12.1 Hochzeit mit Cimburgis von Masowien und Besuch bei König Wenzel[219]

Im Winter 1411/12 reiste Ernst nach Krakau mit dem Ziel, ein Schutzbündnis mit dem polnischen König Wladyslaw einzugehen und sich eine Braut zu suchen. Einem polnischen Chronisten zufolge, reiste er verkleidet und mit kleinem Gefolge, um – eingedenk der unglücklichen Verlobung seines Bruders Wilhelm – größeres Aufsehen zu vermeiden. Der König erfuhr jedoch bald von der Ankunft des hohen Besuchers und empfing ihn. In den anschließenden Verhandlungen erreichte Ernst die Verlobung mit Cimburgis, der Nichte Wladyslaws. Bereits im Fasching fand in Krakau mit großem Prunk die Hochzeit statt. Cimburgis erhielt eine reiche Mitgift. 600 Krieger aus der

Leibwache des Königs gaben dem Paar ein sicheres Geleit nach Wiener Neustadt. Die Ereignisse rund um die Brautreise wurden von der Geschichtsschreibung in der Folge zum Teil romantisch verklärt und mit Heldentaten ausgeschmückt.

Wahrscheinlich im Herbst 1412 kam es zu einem Treffen zwischen Ernst und König Wenzel in Prag bzw. auf Schloss Karlstein. Ein Fest wurde zu Ehren des Gastes gegeben, und nach dem Mittagessen tanzte Ernst mit der böhmischen Königin.

8.12.2 Herzogseinsetzung auf dem Kärntner Zollfeld[220]

1414 unterzog sich Ernst als letzter Habsburger der Zeremonie der Herzogseinsetzung auf dem Kärntner Zollfeld. Dieses Ritual reicht ins 8. Jahrhundert zurück; die erste überlieferte Beschreibung stammt aus dem Jahr 1286 und liegt für die Einsetzung Meinhards IV. von Görz vor. Die Herzöge Otto der Fröhliche, Albrecht II. und wahrscheinlich auch Rudolf IV. unterzogen sich ebenfalls diesem Brauch. Im Rahmen der Zeremonie setzte sich ein Bauer auf den Fürstenstein und stellte dem in bäuerlicher Tracht gekleideten neuen Herrscher Fragen in slawischer Sprache, um dessen Eignung zu prüfen. Danach machte der Bauer dem Fürsten auf dem Stein Platz, welcher somit die Herrschaft übernahm. Anschließend wurde das Hochamt in der Kirche Maria Saal gefeiert und zu einem Festmahl geladen.

Klaus Schreiner hat vor einigen Jahren dargelegt, dass Herrschaft im Spätmittelalter keine natürliche Gegebenheit von ununterbrochener Dauer war. Herrschaftslegitimierender Konsens musste immer wieder hergestellt und herbeigeführt werden. Als erforderliche Kommunikationsmittel nennt er Huldigungseide, zum Lesen und Vorlesen geeignete Schriften, öffentliche Reden und mündliche Weitergabe. Ebenso eigneten sich Bilder, Zeichen und Rituale als Legitimationsformeln.

---

[219] Kurz, Albrecht II. (1835) S. 177 f.; Steinwenter, Geschichte der Leopoldiner (1879) S. 389 – 508, hier 426 – 430, 436; Schellmann, Herzog Ernst (1966) S. 107 – 109, 116; Gerhartl, Wiener Neustadt (1993) S. 93.

[220] Gotbert Moro, Zur Geschichte des Kärntner Herzogsstuhles. In: Carinthia I 157 (1967) 420 – 441; Ulrich Steinmann, Die älteste Zeremonie der Herzogseinsetzung und ihre Umgestaltung durch die Habsburger. In: Carinthia I (1967) 469 – 497; Schatz und Schicksal, ed. Fraydenegg-Monzello (1996) S. 392 f. Nr. 54; Klaus Schreiner, Religiöse, historische und rechtliche Legitimation spätmittelalterlicher Adelsherrschaft. In: Nobilitas, ed. Otto G. Oexle (Göttingen 1997) 376 – 430, hier 429 f.

Die Herzogseinsetzung in Kärnten kann als Beispiel für das Geltendmachen und Vergewissern herrscherlicher Ansprüche gesehen werden. Indem sich der Fürst einem traditionellen Ritual unterzog, sicherte er sich das Herrschaftsrecht und die Loyalität der Untertanen. Zugleich bot die Zeremonie die Möglichkeit zur Selbstdarstellung vor versammelter Menge.

8.12.3 Die nicht erfolgte Belehnung von 1422[221]

Als Ausdruck eines starken Selbstbewusstseins und in Überzeugung seiner besonderen Stellung wünschte Ernst 1422 eine Separatbelehnung seiner Länder Steiermark, Kärnten und Krain. In Begleitung seiner Frau, seines Bruders Friedrich und einem Geleit von 3.500 Pferden zog er Anfang November nach Wien. Am Fürstenhof ließ man anlässlich des bevorstehenden Ereignisses einen Pavillon mit einem großen Stuhl errichten. Die Belehnung durch König Sigismund kam dennoch nicht zustande, wie die Klosterneuburger Chronik berichtet: *„… auß ursach, der khünig ritt weckh.“*

8.13 Tod und Grabmal[222]

Ernst starb am 10. Juni 1424 im Alter von 47 Jahren in Bruck an der Mur. Er hinterließ sechs Kinder und seine Frau Cimburgis, die ihn um fünf Jahre überlebte. Abweichend von seinen beiden älteren Brüdern Wilhelm V. und Leopold IV. wurde er nicht in der

---

[221] Mayer, Wiener Neustadt 1 (1924) S. 452; Klosterneuburger Chronik, ed. Maschek (1936) S. 286 – 316, hier 309 f.; Schellmann, Herzog Ernst (1966) S. 164 f.

[222] Herrgott, Monumenta IV/2 (1772) Tab. XXI; Anton Ritter v. Perger, Beiträge zum Studium mittelalterlicher Plastik in Nieder-Österreich. In: Mittheilungen der K. K. Central-Commission zur Erforschung und Erhaltung der Baudenkmale XII (1867) LXXVII – LXXX m. Abb.; Fig. 1; Kenner, Porträtsammlung (1893) S. 37 – 186, hier 111; Hermann Fillitz, Das Kunstgewerbe. In: Die Gotik in Niederösterreich, bearb. Harry Kühnel (Wien 1963) 194 – 213, hier 199 f.; Schellmann, Herzog Ernst (1966) S. 221 f., 228 f.; Wiener Neustadt, red. Weninger (1966) S. 316 f. Nr. 46; 318 Nr. 49; Hans K. Ramisch, Plastik. In: Ausstellung Gotik in Österreich, ed. Harry Kühnel (Krems 1967) 202 – 226, hier 207 Nr. 158; Woisetschlaeger, Herrlichkeiten (1968) S. 29 f. Nr. 40; Abb. Nr. 40; Smola, Grabgewand (1969) S. 335 – 355; Abb. Nr. 1 – 5; Benna, Hut (1971) S. 87 – 139, hier 93 f.; Vincent Mayr, Studien zur Sepulkralplastik in Rotmarmor im bayerisch-österreichischen Raum 1360 – 1460 (Bamberg 1972) 19 f.; Fillitz, Kunstgewerbe (1978) S. 304 – 319, hier 316 Nr. 290; Abb. Nr. 15; Peter Krenn, Helfried Valentinitsch, Grabmalplastik. In: Gotik in der Steiermark, red. Elisabeth Langer (2. verb. Aufl. Graz 1978) 291 – 303, hier 298 f. Nr. 260; Abb. Nr. 98; Norbert Müller, Stift Rein als Empfänger von Stiftungen und Schenkungen. In: Stift Rein. 1129 – 1979, ed. Paulus Rappold (Rein 1979) 374 – 384; Ileane Schwarzkogler, Interessante Berührungspunkte des Klosters Rein mit den jeweiligen Landesherren und ihrer Politik. In: Stift Rein. 1129 – 1979, ed. Paulus Rappold (Rein 1979) 335 – 358, bes. 337 – 339, 342; Bildteil S. 34; Schatz und Schicksal, ed. Fraydenegg-Monzello (1996) S. 478; Geschichte d. bildenden Kunst in Österreich 2, ed. Brucher (2000) Taf. S. 94; Schultes, Plastik (2000) S. 344 – 396, hier 395 Nr. 162; Peter Wiesinger, Die Namen der Burgen im niederösterreichischen Waldviertel und in der Wachau. In: Sein & Sinn, Burg & Mensch, ed. Falko Daim (St. Pölten 2001) 469 – 487, hier 482 Nr. II 5.1; Sigismundus Rex, ed. Takács (2006) S. 352 Nr. 4.58 m. Abb.; Lauro, Grabstätten (2007) S. 84 – 88 m. Abb.

Herzogsgruft im Wiener Stephansdom, sondern im Zisterzienserkloster Rein beigesetzt, wo schon seine erste Frau Margarethe von Pommern begraben lag.

In Rein wirkte zu dieser Zeit Abt Angelus Manse, der Kaplan und Vertrauensmann des Landesfürst. Als sein Gesandter und Wortführer beim Konzil von Konstanz hatte Manse dort erreicht, dass dem Kloster vom Papst und von König Sigismund alle Rechte und Privilegien bestätigt wurden. Die Verbundenheit Ernsts mit dem Abt und dem Kloster mag für die Wahl des Begräbnisortes mit ausschlaggebend gewesen sein.

Das Stift wurde von den Traungauern 1129 gegründet und genoss im Mittelalter hohes Ansehen. Es erhielt Zuwendungen von den Babenbergern und den Habsburgern, aber auch die ansässigen Adelsfamilien und deren Ministerialen, die Geistlichkeit sowie Vertreter des Bürgertums traten als Wohltäter in Erscheinung. Ernsts Sohn Friedrich V. (IV., III.) erwies sich ebenfalls als Gönner. Er hielt das väterliche Grab in Ehren und erreichte die Unterstellung der Abtei Lilienfeld, wo seine Mutter Cimburgis († 1429) begraben liegt, unter die Vaterabtsrechte von Rein. 1442 bestätigte er die Rechte und Freiheiten des Klosters und versicherte es seiner Geneigtheit. Zwei Jahre später besiedelte Friedrich sein in Wiener Neustadt gegründetes Zisterzienserstift mit Mönchen aus dem steirischen Kloster.

In der Pfarrkirche Mariä Geburt in Bruck an der Mur, wo Ernsts Eingeweide beigesetzt sind, ließ Friedrich zwischen 1440 und 1453 einen achteckigen Gruftstein errichten. Dieser trägt die Wappen von (Neu)Österreich, Steiermark und Kärnten. Der Erzherzogshut bekrönt den Bindenschild. Die Umschrift enthält Ernsts Name, Titel und Sterbedatum. Der Stein war zunächst im Fußboden vor dem Hauptaltar eingelassen, heute ist er an der Chorsüdseite angebracht.

Nach Rudolf IV. war Ernst der erste Habsburger, der ein eigenes Grabmal in Auftrag gab. Seine Grabstätte befand sich ursprünglich im Chor der romanischen Stiftskirche in Rein. Die Skulptur des Verstorbenen auf der ca. 274 x 143 cm großen Grabplatte aus Salzburger Rotmarmor weist in der Ausführung starke Ähnlichkeit mit der Grabfigur Rudolfs IV. auf. Ernst ist lebend mit geöffneten Augen, dichtem Haar und langem Bart dargestellt. Der mit dem Erzherzogshut bekrönte Kopf ruht auf einem breiten Polster mit

Quasten. Der Herzog trägt eine Rüstung, darüber einen Mantel, der von zwei Engeln gehalten wird. Die linke Hand greift nach dem Schwertknauf, die rechte hält ein (heute abgebrochenes) Zepter. Im Gürtel steckt ein Dolch. Die Füße ruhen auf zwei liegenden Löwen, ein Motiv, das häufig in der Sepulkralplastik anzutreffen ist.[223] Die Umschrift auf der Platte nennt Sterbedatum, Name und Titel: *„Anno domini M cccc xxiiii decima die mensis Junii Stirie karinthie Carniole Obiit Serenissimus pñceps dñs Arnestus Archidux Austrie Requiescat in sancta pace“*. In den Ecken der Platte sind die Wappen von (Neu)Österreich, Steiermark, Krain und Kärnten angebracht. Der Unterbau der Tumba ist nicht erhalten, allerdings ist die linke Längsseite bei Herrgott abgebildet.

Als unter Maria Theresia 1741 die Krypta geöffnet wurde, stieß man auf einen zerfallenen Sarg mit dem ca. 6 Fuß langen Skelett. Der Leichnam war in ein braunes Seidenkleid gehüllt. Bei dem Toten lagen ein Schwert, Teile der Lederscheide und des Gürtels mit Schnalle sowie rosettenförmige Ösen. Im Zuge der barocken Umbauten des Klosters erhielt die Tumba 1766 in der Grabkapelle an der Nordseite des Chors einen neuen Standort. 1945 wurde der Sarkophag eingestoßen und wahrscheinlich durchsucht. Bei einer 1948 durchgeführten Untersuchung fand man neben männlichen und weiblichen Gebeinen die oben erwähnten Stoffteile und Grabbeigaben sowie Fragmente eines rotgefärbten Holzsarges aus dem 18. Jahrhundert.

Das größte erhaltene Stück des Leichengewandes – das linke Vorderteil eines Mantels – misst 134 x 63,5 cm und wird heute im Grazer Joanneum aufbewahrt. Gertrude Smola hat es 1969 bereits ausführlich beschrieben. Bei dem Stoff handelt es sich um einen venezianischen Seidensamt mit braunem Atlasgrund. Hochwertige Textilien wurden im 14. und 15. Jahrhundert aus Italien, England und Frankreich bezogen; Wirkteppiche stammten vom Oberrhein bzw. aus den Niederlanden. Die heimischen Werkstätten hatten dagegen kaum Bedeutung. Wie Ernst in den Besitz des Tuches kam, ist nicht bekannt.

[223] Oben genannte Merkmale wie skulptierte Grabplatten mit nahezu vollplastischen Figuren, die stehend und zugleich liegend mit geöffneten Augen, einem Kissen unter dem Kopf und Tieren zu Füßen dargestellt sind, waren nördlich der Alpen bereits zur Zeit Rudolfs IV. üblich.

Das Stoffmuster zeigt weiße oder gelbliche zu einem Knoten gewundene Schleifen mit dazwischen stehenden blaugoldenen Blütenmotiven. Diese geknoteten Tücher weisen Ähnlichkeit mit den Schleifen in den Wenzelshandschriften auf und kommen im Umfeld des böhmischen Königs auch an anderen Plätzen vor. Das meist als Liebesknoten gedeutete Motiv könnte außerdem von König Wenzel in Form eines Abzeichens verliehen worden sein. Ob Ernst einer der Ausgezeichneten war, ist ungewiss, aber durchaus möglich.

Im Unterschied zu Rudolf IV. wollte Ernst in Rein keine Familiengruft anlegen. Dagegen sprechen sowohl die Inschrift auf dem Grabdeckel als auch der Umstand, dass er für seine drei verstorbenen Kinder in der Wiener Neustädter Stadtpfarrkirche Mariä Himmelfahrt eine Grabstätte hatte errichten lassen.[224] Mit der seit Rudolf erstmaligen Selbstdarstellung als Erzherzog auf einer Grabplatte demonstrierte Ernst, dass er wie sein Onkel an die Vorrangstellung seines Hauses glaubte, und daher den Titel und die Insignie annahm und weiterführte.

8.14 Zusammenfassung

Von Ernst dem Eisernen hat sich als erstem Leopoldiner ein größerer Bestand an Bildquellen erhalten. Der drittgeborene Sohn Leopolds III. übernahm ab 1406 Regierungsfunktionen und herrschte nach dem Tod seines Bruders Leopold IV. (1411) über Innerösterreich. Die Jugendjahre verbrachte der Herzog am Wiener Hof bei seinem Onkel Albrecht III. 1406 erhielt er Graz als Fürstensitz zugewiesen, jedoch lebte er seit 1409 als Mitvormund Albrechts V. (II.) wieder in der Wiener Hofburg. Ab 1411 waren Wiener Neustadt und Graz seine Hauptaufenthaltsorte. Während der Konstanzer Gefangenschaft seines Bruders Friedrich IV. (1415/16) residierte Ernst in Tirol, wo auch sein ältester Sohn Friedrich V. (IV., III.) zur Welt kam.

[224] Für Alexandra (um 1420/21), Rudolf und Leopold (um 1423/24). Nach Ernsts Tod wurden noch zwei weitere Kinder, nämlich Anna (1429) und Ernst (1432) dort beigesetzt. Siehe Zeit d. frühen Habsburger, ed. Röhrig (1979) S. 328 Nr. 17; Reifenscheid, Lebensbilder (1982) S. 80; Inschriften, bearb. Kohn (1998) S. 13 f. Nr. 20; Abb. Nr. 13; Lauro, Grabstätten (2007) S. 90 – 92 m. Abb.

Als Bauherr ist Ernst in Wiener Neustadt nachweisbar, wo er frühestens ab 1411 die Oberkapelle in der dortigen Burg errichten ließ. In Graz hatte er auf dem Schlossberg seinen Sitz, während der Herzogshof im Stadtzentrum für Amtshandlungen genutzt wurde. Baumaßnahmen seinerseits sind m.W. nicht belegt. In Laibach unterstützte Ernst den Bau der Stadtbefestigung und ließ die Stadtschule erneuern.

Schriftdokumenten zufolge hatte Ernst einen ansehnlichen Schatz an Kleinodien, Schmuck, Geschirr, Rüstungen usw. Er war emsig bemüht, sein Vermögen zu mehren und die Hinterlassenschaften seiner Verwandten zu erben. Nur ganz wenige Gegenstände aus seinem Besitz sind heute erhalten bzw. können dem Herzog zugeordnet werden. Dazu zählen ein kleiner Saphirring und eine Hundsgugel.

1414 unterzog sich Ernst als letzter Habsburger der Zeremonie der Herzogseinsetzung auf dem Kärntner Fürstenstein. Im gleichen Jahr unternahm er eine prestigeträchtige Reise ins Heilige Land, um den Ritterschlag zu erhalten. An festlichen Ereignissen sind die Begegnung zwischen dem Habsburger und König Wenzel zu nennen, die wahrscheinlich im Herbst 1412 auf Schloss Karlstein stattfand, sowie die zuvor erfolgte Hochzeit Ernsts mit Cimburgis von Masowien im Winter 1411/12 in Krakau. Die Heimkehr des Ehepaares in Begleitung einer Leibwache, bestehend aus 600 Reitern, das darauf folgende Willkommensfest in Wiener Neustadt sowie ein dort abgehaltenes Turnier im Sommer 1418 bezeugen die Freude des Fürsten an glanzvollen Auftritten. Seine provozierende Haltung gegenüber König Sigismund sowie die gewünschte – jedoch nicht erfolgte – Separatbelehnung seiner Länder 1422 lassen ein starkes Selbstbewusstsein und das Streben nach einer Sonderstellung unter den Fürsten im Reich erkennen.

Ernst war Mitglied in der Salamandergesellschaft, deren Emblem er auf einem seiner Wappensiegel präsentiert. 1409 trat der Herzog mit seinen 24 Landherren der Drachengesellschaft König Sigismunds bei, in der ihm eine Vorrangstellung zuerkannt wurde. Ernsts Leichengewand mit dem Liebesknotenmuster zeigt Übereinstimmungen mit einem häufig vorkommenden Motiv in den Handschriften König Wenzels. Möglicherweise wurde dieser Schleifenknoten vom böhmischen König als Abzeichen einer Gesellschaft vergeben, für das auch Ernst als Empfänger in Frage käme.

Der numismatischen Literatur zufolge, tritt Ernst als Münzherr kaum in Erscheinung. Das Bild auf seinem Grazer Schwarzpfennig orientiert sich mit dem Bindenschild, umgeben vom abgekürzten Namen des Münzherrn, an den in den Jahren um 1400 üblichen Münzbildern auf österreichischen Prägungen.

Bis zur Einsetzung auf dem Kärntner Fürstenstuhl (1414) bezeichnete sich Ernst als Herzog, danach nahm er den Erzherzogstitel an, der ab diesem Zeitpunkt in und auf seinen visuellen Medien aufscheint. Er ließ sich in der ihm gewidmeten Handschrift mit Predigten des Augustinus (ÖNB Cod. Ser. n. 89) mit der Strahlenkrone neben einer apokalyptischen Madonna abbilden. In der Inschrift der Stifterscheibe aus der Wiener Neustädter Gottesleichnamskapelle brachte er den Titel ebenfalls zum Ausdruck. Weiters führte Ernst den Titel in seinem Reitersiegel, welches zudem erstmals das Wappen vom Land ob der Enns auf einem Siegel präsentiert. In der Annahme des Erzherzogstitels und der entsprechenden Insignie werden Parallelen zur Repräsentation Rudolfs IV. sichtbar. Dies zeigt sich auch am Ringsiegel Ernsts, welches wie das seines Onkels die Inschrift *„Felix Austria“* trägt.

Ernst wählte die Stiftskirche in Rein zu seiner Begräbnisstätte. Als erster Habsburger nach Rudolf IV. ließ er sich eine eigene Tumba anfertigen. Die Präsentation als Erzherzog im Harnisch mit den Löwen zu seinen Füßen zeigt eine signifikante Ähnlichkeit zur Grabfigur seines Onkels. In der Umschrift der Grabplatte wird die Erzherzogswürde noch einmal zum Ausdruck gebracht. Insgesamt gesehen zeigt sich in den visuellen Repräsentationsmitteln des Herzogs die bis dahin stärkste „Imitatio Rudolfi“.

9. FRIEDRICH V. (IV., III.)

9.1 Lebensdaten[225]

Herzog Friedrich (als König IV., als Kaiser III.) kam am 21. September 1415 in Innsbruck als ältester Sohn Ernsts des Eisernen und der Cimburgis von Masowien zur Welt. Als österreichischer Herzog regierte er ab 1435 selbständig. 1440 wurde Friedrich zum römisch-deutschen König gewählt; zwei Jahre später zog er nach Aachen zur Krönung. 1452 erfolgte in Rom die Krönung zum König der Lombardei sowie zum Kaiser. In Ungarn wählte ihn 1459 eine Partei zum Gegenkönig von Matthias Corvinus. Im Zuge seiner ersten Romreise heiratete Friedrich 1452 die Königstochter Eleonore von Portugal. Der Ehe entstammten sechs Kinder, jedoch erreichten nur der Erbe Maximilian und die Tochter Kunigunde das Erwachsenenalter. Friedrich starb am 19. August 1493 in Linz.

9.2 Itinerar[226]

Seine Jugend verbrachte Friedrich gemeinsam mit seinen Geschwistern überwiegend in Wiener Neustadt. Auch nach dem Tod des Vaters 1424 blieben die Kinder unter der Vormundschaft ihres Tiroler Onkels Friedrich IV. zunächst weiterhin in der väterlichen Burg. Vor seinem Regierungsantritt hielt sich Friedrich zeitweilig in Innsbruck auf. Dort hatte er einen eigenen Hofstaat, der von dem seines Onkels räumlich getrennt war und

---

[225] Allgemeine Deutsche Biographie 7, ed. Historische Commission bei der königl. Akademie der Wissenschaften (Leipzig 1878) 448 – 452; Neue Deutsche Biographie 5, ed. Historische Kommission bei der Bayerischen Akademie der Wissenschaften (Berlin 1961) 484 – 487; Alphons Lhotsky, Kaiser Friedrich III., sein Leben und seine Persönlichkeit. In: Ausstellung Friedrich III. – Kaiserresidenz Wiener Neustadt, red. Peter Weninger (Wien 1966) 16 – 47; Porträtgalerie, bearb. Heinz (1982) S. 49 f.; Reifenscheid, Lebensbilder (1982) S. 81 – 87 m. Abb.; Brigitte Haller-Reiffenstein in: Die Habsburger, ed. Brigitte Hamann (3. korr. Aufl. Wien 1988) 149 – 153 m. Abb.; Höfe 1, ed. Paravicini (2003) S. 341 – 351.

[226] Karajan, Kaiserburg (1863) S. 75; Paul Kristeller, Andrea Mantegna (Berlin u.a. 1902) 212; Mayer, Wiener Neustadt 1 (1924) S. 457 m. Anm. 1; Franz Babinger, Ein vorgeblicher Gnadenbrief Mehmeds II. für Gentile Bellini. In: Italia medioevale e umanistica 5 (1962) 85 – 101, hier 94 f.; Eger, Ikonographie (1965) S. 1 f., 21 f.; Nr. 15 f.; 66 – 68; Nr. 18; Schramm, Denkmale 2 (1978) S. 85 f. Nr. 116; Hugo Stehkämper, Könige und Heilige Drei Könige. In: Die Heiligen Drei Könige – Darstellung und Verehrung, ed. Rainer Budde (Köln 1982) 37 – 50; Martin Warnke, Hofkünstler (Köln ^{2}1986) 203, 217; Brigitte Haller-Reiffenstein, Zu den Aufenthalten Friedrichs III. in Wien. In: Wiener Geschichtsblätter 48 (1993) 79 – 100 m. Abb.; Opll, Nachrichten (1995) S. 164 f. zu 1459; Paul-Joachim Heinig, Kaiser Friedrich III. (1440 – 1493) (Köln u.a. 1997) Bd. 2 bes. 818 – 844; Bd. 3 1347 – 1389; Michail A. Bojcov, Sitten und Verhaltensnormen am Innsbrucker Hof des 15. Jahrhunderts im Spiegel der Hofordnungen. In: Höfe und Hofordnungen 1200 – 1600, ed. Holger Kruse (Sigmaringen 1999) 243 – 283, hier 252 – 255; Europäische Reiseberichte des späten Mittelalters 1, ed. Werner Paravicini (2. durchges. u. um e. Nachtr. erg. Aufl. Frankfurt u.a. 2001) 82 – 84 Nr. 26; 94 – 98 Nr. 33; 115 – 117 Nr. 45; Heinrich Koller, Stadt und Staat. In: Stadtarchiv und Stadtgeschichte, ed. Walter Schuster (Festschrift für Fritz Mayrhofer, Linz 2004) 719 – 737.

nur die repräsentativen Elemente des höflichen Lebens umfasste. In politischen wie auch wirtschaftlichen Dingen war er abhängig von seinem Vormund, und er verfügte über keine eigene Kanzlei.

Nach dem Ableben Friedrichs IV. und Albrechts V. (II.) im Jahr 1439 vereinigte der damals 24-jährige Friedrich als nunmehriger Senior des Hauses und Vormund Sigmunds von Tirol und Ladislaus Postumus' den gesamten habsburgischen Länderbesitz in seiner Hand. Friedrichs glänzender Aufstieg vom österreichischen Herzog zum Kaiser des Heiligen Römischen Reiches, aber vor allem die politischen Ereignisse im Inneren brachten es mit sich, dass seine Herrschaftsmittelpunkte im Laufe seiner langen Regierungszeit mehrmals wechselten. Damit einher gingen massive Umgestaltungen der jeweiligen Residenzen.

In etwa 44 seiner 53 Regierungsjahre verbrachte Friedrich in den Erblanden, von denen wiederum 35 Jahre auf vier Städte entfallen. Den Spitzenplatz nimmt dabei Wiener Neustadt mit 5.151 Aufenthaltstagen (über 14 Jahre) ein, das deswegen auch als seine Lieblingsresidenz gilt. An zweiter Stelle steht Graz mit 3.131 Tagen, gefolgt von Wien mit 3.043 und Linz mit 1.609 Tagen. Nach Kärnten und Krain reiste der Fürst hingegen viel seltener, nur 271 Tage entfallen auf dortige Residenzen.

Unter den Städten des Reiches nimmt Nürnberg mit 421 Tagen den ersten Rang ein, gefolgt von Köln mit 314 Tagen. Die Stadt am Rhein, welche seit 1164 die (vermeintlichen) Gebeine der Heiligen Drei Könige verwahrte, besuchte Friedrich 13-mal. Er zählt somit nach Heinrich IV. und Otto IV. zu den deutschen Herrschern, die sich dort am häufigsten einfanden.[227] An dritter Stelle rangiert Augsburg mit 218 Tagen. Die Krönungsstadt Aachen liegt unter den deutschen Städten mit 58 Tagen weit dahinter. Nur ein einziges Mal (Sommer 1459) bereiste der Kaiser böhmisches Gebiet, um in Brünn Georg Podiebrad zu belehnen, was einiges Erstaunen hervorrief. Der Kaiser zog zum König, das *„het die Leut vast verwundert"*.

[227] Den Dreikönigsschrein besichtigten auch ausländische Herrscher wie Peter von Zypern und Jerusalem (1363) und Christian I. von Dänemark (1475).

Von den Fernreisen ist an erster Stelle Friedrichs Pilgerfahrt ins Heilige Land zu nennen, welche er 1436 unternahm, um am Heiligen Grab den Ritterschlag zu erhalten. Rom besuchte er zweimal: 1452 anlässlich seine Krönung zum Kaiser und seiner Vermählung mit Eleonore von Portugal sowie Weihnachten 1468, um ein Gelübde zu erfüllen, das er während der Wiener Belagerung abgelegt hatte. De facto setzte er bei dieser Wallfahrt die seit langem angestrebte Kanonisation des Babenberger Herzogs Leopold III. in Gang und bewirkte die Errichtung der Bistümer in Wien und Wiener Neustadt. Während seiner Italienreisen kam es auch zu Begegnungen mit den berühmten Malern Gentile Bellini und Andrea Mantegna, denen er die Würde eines Comes palatinus verlieh. Bei beiden Romaufenthalten erteilte Friedrich an der Engelsbrücke Ritterschläge. Zur Erinnerung an die Ereignisse wurden 1452 und 1468/69 Medaillen mit Friedrichs Bild geprägt.

9.2.1 Pilgerfahrt ins Heilige Land[228]

Im Sommer 1436 reiste Friedrich mit zumindest 50 Begleitern nach Jerusalem. Zur Finanzierung der kostspieligen Fahrt mussten Geldanleihen aufgenommen werden. Der Papst hatte ihm die Erlaubnis zum Besuch der heiligen Stätten erteilt. In der Nacht vom 8./9. September schlug ihn Albrecht von Neipperg am Heiligen Grab zum Ritter. Friedrich vermerkte das Ereignis in seinem sog. Notizbuch und führte auch die bei dieser Zeremonie zu leistenden Versprechungen an. Demnach musste ein miles Christi drei Dinge geloben:

- Witwen und Waisen zu beschützen
- ein gerechtes Gericht dem Armen und dem Reichen zu halten
- im gegebenen Fall die Befreiung des Heiligen Grabes von Heiden und Ungläubigen mit aller Kraft und ohne Vorbehalt zu unterstützen.

Die Reise dauerte gut fünf Monate und führte den Habsburger von Triest über Zypern nach Jerusalem, weiter nach Bethlehem, dann wieder nach Jerusalem, Bethanien und schließlich zurück nach Zypern und Venedig. Nach Joseph Grünpeck – Hofkaplan, Historiker und Astronom Maximilians I. – musste Friedrich auf seiner Pilgerreise allerlei

[228] Joseph Grünpeck, Die Geschichte Friedrichs III und Maximilians I, übers. Theodor Ilgen (Leipzig 1891) 3 – 30, bes. 17 f.; Mayer, Wiener Neustadt 1 (1924) S. 458; Lhotsky, Quellenkunde (1963) S. 349 f.; Roderich Schmidt, aeiou. Das ‚Vokalspiel' Friedrichs III. von Österreich. In: Archiv für Kulturgeschichte 55 (1973) 391 – 431, hier 398

Abenteuer bestehen. Zunächst sei er auf dem Meer argen Stürmen ausgesetzt gewesen, und in Ägypten habe er gerade noch rechtzeitig vor den Ungläubigen fliehen können, nachdem diese ihn erkannt hätten. Da Grünpeck dem Kaiser in seiner Herrscherbiographie auch prophetische und alchimistische Fähigkeiten zuschreibt, sind die geschilderten Reiseerlebnisse sicherlich kritisch zu betrachten.

9.3 Residenzen, Bautätigkeit und Stiftungen[229]

Die aus den frühen Quellen resultierende negative Beurteilung Friedrichs hat in der Forschung mittlerweile einen Wandel zum Positiven erfahren.[230] Auf den Politiker Friedrich kann hier nicht eingegangen werden, wohl aber auf den Bauherrn und Stifter. Für seine diesbezüglichen Initiativen muss der „Erzschlafmütze des Reiches" jedenfalls ein hohes Maß an Tatkraft zugestanden werden. Der Neu-, Aus- und Weiterbau von Residenzen, Kirchen und Kapellen sowie die Beauftragung zahlreicher Kunstwerke bezeugen ein zielgerichtetes Vorgehen sowie konkrete Vorstellungen von Friedrichs fürstlicher Repräsentation.

Zur Realisierung seiner Projekte verpflichtete Friedrich großteils renommierte Meister. Für ihn wie auch für alle in dieser Arbeit berücksichtigten Habsburger gilt, dass viele der für sie tätigen Kunstschaffenden namentlich bekannt und – obgleich sporadisch – in biographischen Daten fassbar sind.[231] Über Art und Dauer ihrer Stellung zum Hof sowie zur Leistungshonorierung geben die Quellen jedoch selten konkrete Hinweise. Alphons Lhotsky geht für das spätere 14. Jahrhundert von ungeregelten Dienstverhältnissen der

---

f.; Das Mittelalter, bearb. Hartmut Boockmann (München 1988) 182 – 184; Schreiber, Reisen (1994) S. 18 f.; Europäische Reiseberichte 1, ed. Paravicini (2001) S. 82 – 84 Nr. 26.

[229] Lhotsky, Friedrich III. (1966) S. 16 – 47; Heinrich Koller, Das Herzogtum Steyr als Grundlage der österreichischen Politik Kaiser Friedrichs III. In: 800 Jahre Steiermark und Österreich 1192 – 1992 ed. Othmar Pickl (Graz 1992) 155 – 166, hier 155 – 158.

[230] Siehe Brigitte Haller-Reiffenstein, Das Friedrich-Bild der Zeitgenossen. In: Sonderheft der Beiträge zur Wiener Diözesangeschichte – Beilage zum Wiener Diözesanblatt 34 (1993) 50 – 52.

[231] So waren z.B. die Maler Hans Sachs für Albrecht III., Heinrich Sternseher für Leopold III., Jakob Grün für Friedrich IV. den Älteren und Albrecht V. (II.) sowie Hans von Zürich für Ladislaus tätig. Thoman Feuchter führte Tischlerarbeiten für Albrecht V. (II.) aus; Friedrich V. (IV., III.) nahm den Baumeister Peter von Pusika in seine Dienste und bestellte Nikolaus Gerhaert von Leyden als seinen Grabmeister usw. siehe Perger, Wiener Künstler (2005) hier S. 224 zu 1375 – 1379; S. 183 f. zu 1385 – 1387; S. 51 zu 1412 u. 1417; S. 269 zu 1457 u. nach 1457.
Siehe dazu auch Lhotsky, Sammlungen 1 (1941/45) S. 34 f.; Lothar Schultes, Die Kunst am Hof Friedrichs III. In: Blickpunkte 46 (1996) 8 – 17 m. Abb.; Hassmann, Meister Michael (2002) S. 98 – 102; Lackner, Hof (2002) S. 172 – 177.

Künstler zu den österreichischen Landesfürsten aus, und auch danach dürfte es keine diesbezüglichen verbindlichen Bestimmungen gegeben haben.

In seinen Residenzen – und nicht nur dort – betätigte sich Friedrich als eifriger Bauherr. Seine lange Regierungszeit bot ihm ausreichend Möglichkeiten für die Planung und Umsetzung diverser Bauprojekte. Diese Bauwerke hat die Forschung bereits mehrfach behandelt, weshalb es hier genügen kann, eine kurze Beschreibung von Friedrichs Stadtburgen sowie der wichtigsten Sakralbauten an seinen Hauptaufenthaltsorten Wiener Neustadt, Graz, Wien und Linz zu geben.

Vorab sei noch eine kurze Anmerkung zu den ebenfalls schon mehrfach thematisierten konservativen resp. modernen Tendenzen in der friderizianischen Architektur angebracht.[232] Da es vorrangig der Kunstgeschichte obliegt, Bauobjekte in ihrer Gesamtheit wie auch im Einzelnen in diese Kategorien einzuordnen, reicht es an dieser Stelle auf den Zusammenhang zwischen Baustil und damit verbundenen Absichten hinzuweisen. Gründe der Legitimation, der Tradition und der Repräsentation können dabei ebenso eine Rolle spielen wie kirchenpolitische Motive.

9.3.1 Wiener Neustädter Burg[233]

Die Wiener Neustädter Burg war schon unter Ernst dem Eisernen herzogliche Residenz, und der junge Friedrich und seine Geschwister hatten dort nach dem Tod der Eltern ihr Zuhause. Als regierender Landesherr erkor Friedrich Wiener Neustadt zu seiner Hauptresidenz, wo er neben der Burg auch Häuser und Liegenschaften besaß. In Wiener

---

[232] Siehe z.B. Renate Wagner-Rieger, Die Bautätigkeit Kaiser Friedrichs III. In: Wiener Jahrbuch für Kunstgeschichte 25 (Festschrift für Otto Demus u. Otto Pächt, 1972) 128 – 153, hier 131 – 133, 153; Renate Wagner-Rieger, Mittelalterliche Architektur in Österreich (2. durchges. Aufl. St. Pölten u.a. 1991) 180; Wolfgang Huber, Bemerkungen zur Kunst im Umkreis Friedrichs III. In: Sonderheft der Beiträge zur Wiener Diözesangeschichte – Beilage zum Wiener Diözesanblatt 34 (1993) 43 – 47; Schmidt, Reverentia (1999) S. 74 – 81.

[233] Neustädter Burg, ed. Jobst (1908) S. 60 – 66; Abb. Nr. 39 f., 43 – 50; Mayer, Wiener Neustadt 1 (1924) S. 457 m. Anm. 1; 459 f.; Tafur, Travels, ed. Letts (1926) S. 222 f.; Lhotsky, Quellenkunde (1963) S. 380; Matthäus Merian, Topographia Provinciarum Austriacarum (Faksimilie d. Erstausgabe Frankfurt 1649, Kassel u.a. 1963) Abb. n. S. 30; Gertrud Gerhartl, Wiener Neustadt als Residenz. In: Ausstellung Friedrich III. – Kaiserresidenz Wiener Neustadt, red. Peter Weninger (Wien 1966) 104 – 131; Renate Wagner-Rieger, Architektur. In: Ausstellung Gotik in Österreich, ed. Harry Kühnel (Krems 1967) 330 – 406, hier 389 f. Nr. 367; Halmer, Burgen (1968) S. 128, 133 f.; GR S. 130 f.; Kugler, Fürstenreden (1972) S. 26; Wagner-Rieger, Bautätigkeit (1972) S. 128 – 153, hier 147 – 153; Fig. 2; Wagner-Rieger, Mittelalterliche Architektur (1991) S. 184; Gerhartl, Wiener Neustadt (1993) S. 104 – 106, 126 f., 133 f.; Krahe, Burgen (1994) GR S. 662; Marosi, Persönlichkeit Sigismunds (1994) S. 255 – 270, bes. 263 f.; Sigmund, Habsburgs Häuser (1995) S. 238 – 240; Heinig, Friedrich III. 3 (1997) S. 1347 – 1389; Inschriften, bearb. Kohn

Neustadt erreichte Friedrich die Nachricht von seiner Wahl zum römisch-deutschen König, welche er nach ca. fünfwöchiger Bedenkzeit annahm. Thomas Ebendorfer verlautbarte diese Erklärung in einer feierlichen Versammlung in der Wiener Neustädter Liebfrauenkirche am 6. April 1440. Im Juni 1452 führte Friedrich seine Ehefrau Eleonore nach Wiener Neustadt, wo die Bürger dem frischvermählten Kaiserpaar einen herzlichen Empfang bereiteten. Auch als Kaiser hielt sich Friedrich sehr häufig und für längere Zeit in der Wiener Neustädter Burg auf, die er alternierend mit dem Fürstensitz in Graz bewohnte. Viele Mitglieder seines Hofstaates sind namentlich bekannt. Wiener Neustadt stieg nun erstmals zu einer kaiserlichen Residenz auf.

Ab den späteren 1430er Jahren ließ Friedrich umfangreiche Bauarbeiten an seiner Residenz durchführen, die sich über mehrere Jahrzehnte erstreckten und in deren Verlauf sich das bisherige Erscheinungsbild der Anlage gravierend veränderte. Zeitgenössische Bildquellen aus der Regierungszeit Friedrichs sind m.W. keine erhalten. Die früheste Ansicht des Burgareals zeigt Matthäus Merian in seiner Topographia Provinciarum Austriacarum aus dem Jahr 1649. Weitere Informationen über den Baubestand liefern die Zeichnungen von Zöglingen der Akademie aus dem Jahr 1771, die als Anhaltspunkt dienen können. Hinweise enthalten auch Burgpläne mit den Grundrissen der einzelnen Etagen. Aus diesen Unterlagen lässt sich in etwa folgendes Bild der Burg erstellen:

Vom Typus her war die Burg – wie schon der Vorgängerbau – eine viertürmige Kastellburg, welche die Stadtbefestigung in ihr Mauerwerk mit einbezog. Sie war größer als die alte Anlage, erhob sich jedoch wie diese aufgrund des sumpfigen Bodens auf Pfählen. Neben den alten Türmen wurden vier neue risalitartig vorspringende Ecktürme errichtet, die durch mehrgeschoßige Trakte verbunden waren. Die Schatzkammern befanden sich sehr wahrscheinlich im südöstlichen und im südwestlichen Turm.

Am Außenbau wurden Buckelquader verwendet. Möglicherweise kann darin nicht nur ein Rückgriff auf eine hochmittelalterliche Mauertechnik, sondern auch eine Parallele zur Rustika italienischer Renaissancepaläste gesehen werden. Um die Burg verlief ein

---

(1998) S. XXX; Burgen in Mitteleuropa 1, ed. Horst W. Böhme (Stuttgart 1999) 268 f.; Höfe 2, ed. Paravicini (2003) S. 630 f.

Graben. Von der Nordostecke der Anlage führte ein Steg über den Graben zu einem von Friedrich angelegten Tiergarten. Dorthin ließ er 1453 einen Arm des Kehrbaches umleiten. Der Tiergarten war mit einer Umfassungsmauer, der sog. Zeiselmauer, umgeben. Sowohl Burggraben als auch Mauern sind an mehreren Stellen mit Bauzahlen versehen.

Der Haupteingang der Burg befand sich im Westen, zu dem eine 22,57 m lange hölzerne Aufzugsbrücke führte. Dort hatte die westliche Wehrmauer einem Torturm weichen müssen, in dessen oberem Geschoß Baumeister Peter von Pusika die von Friedrich in Auftrag gegebene „Kirche ob dem Tor“ und die darunter befindliche Torhalle errichtete. Bei Letzterer handelt es sich um eine 35,51 m lange Durchfahrt, welche in den Burghof führt. Von dort kann man die berühmte Wappenwand an der Hoffassade des Torturms erblicken. Ernö Marosi hat auf die Vorbildfunktion der Baukunst am Hof Kaiser Sigismunds für die höfische Architektur unter Friedrich hingewiesen. So gab es z.B. auch in Buda einen Wappenturm. Tortürme wurden in Prag, Budapest, Visegrád und Pressburg errichtet, wo sie als Eingänge in die Anlage dienten.

Der Palas befand sich im südlichen Teil der Burg. Friedrich ließ dort einen zweischiffigen ca. 39 m langen und 11 m breiten Thronsaal errichten. Über Raumfunktionen ist bis ins Spätmittelalter wenig bekannt, jedoch dürften in den sog. „Thronsälen“[234] sowohl Rechtshandlungen vollzogen als auch Feste veranstaltet worden sein. Der kastilische Reisende Pero Tafur, der 1439 bei Friedrich zu Gast war, hat die Repräsentationsräume der Burg sicherlich gesehen, zumal er auch mit dem Herzog speisen durfte. Er beschreibt Friedrich als sehr höflichen, aber – verglichen mit dessen zuvor besuchtem Cousin König Albrecht II. – nicht so noblen Herrn. Er konnte zudem in Erfahrung bringen, dass Friedrich überaus reich war und es verstand, sein Vermögen zusammen zu halten.

An der Hofinnenseite sind möglicherweise schon unter Friedrich die Laubengänge auf ionischen Säulen entstanden, die sich über drei Stockwerke erstreckten. Die Hofwand

[234] Die Forschung geht für die frühen Säle von Versammlungen anlässlich von Rechtshandlungen aus und spricht daher von „Thronsälen“. Es ist allerdings kein Saalthron überliefert. Die literarischen Quellen lassen vor allem eine Nutzung als Bankettsäle erkennen.

des Südtraktes – nach anderen Angaben sämtliche gegen den Burghof gerichtete Seiten – war(en) mit Fresken auf Goldgrund geschmückt. Die Reste eines Altans in Höhe des Thronsaales sind heute noch sichtbar. Durch die Einrichtung der Militärakademie (1751), dem Erdbeben von 1768 sowie den Zerstörungen im Zweiten Weltkrieg wurden an der alten Kaiserburg zahlreiche Um- und Einbauten vorgenommen sowie Wiederherstellungsarbeiten geleistet. Das Aussehen der mittelalterlichen Anlage hat sich dadurch stark verändert, jedoch haben sich Bauteile davon bis in die heutige Zeit erhalten.

9.3.2 Wiener Neustädter Burgkapellen[235]

In Wiener Neustadt richtete sich Friedrich ein sakrales Zentrum ein. Als Herzog ließ er 1437 in der Burg die im Südtrakt gelegene St.-Ursulakapelle fertigstellen. Im selben Jahr gelobte er, die von seinem Vater begonnene Gottesleichnamskapelle im östlichen Burgflügel zu vollenden und auszustatten. In der Literatur bestehen allerdings unterschiedliche Auffassungen darüber, ob Friedrich tatsächlich Bauarbeiten in Auftrag gab oder ob sich die „Vollendung“ auf die Dotation bezieht. Von dieser Kapelle sind heute nur wenige Spuren erhalten, da sie späteren Umbauten weichen musste.

Als König bzw. Kaiser bedurfte Friedrich einer repräsentativen Burgkirche, welche mit der im Westtrakt der Anlage gelegenen St.-Georgskirche[236] entstand. Bei dem von Peter von Pusika erbauten Gotteshaus handelt es sich um eine dreischiffige Säulenhalle ohne Querschiff mit reich ausgestatteten Fürstenemporen. Am Westgiebel ist Friedrich durch sein AEIOU-Zeichen, die Kaiserkrone sowie den Wappenschild mit dem Doppeladler verewigt. Zudem ließ er das Jahr, in dem die Bauarbeiten an der Kirche großteils abgeschlossen waren – 1457 – anbringen. Der Sakralbau war mit Schießscharten versehen, wodurch ihm auch eine Verteidigungsfunktion zukam. Das untere Geschoß bildet eine als Durchfahrt konzipierte gewölbte Torhalle. In seiner Anlage erinnert der

[235] Boeheim, Gottesleichnams-Capelle (1865) S. 110 – 122 m. Abb.; Neustädter Burg, ed. Jobst (1908) S. 153, 156; Anh. Nr. 4; Abb. Nr. 40; Mayer, Wiener Neustadt 1 (1924) S. 459; Gerhartl, Residenz (1966) S. 104 – 131, hier 109, 116; Schellmann, Herzog Ernst (1966) S. 194 f.; Wagner-Rieger, Bautätigkeit (1972) S. 128 – 153, bes. 146 – 149; Wagner-Rieger, Mittelalterliche Architektur (1991) S. 184 – 186 m. GR; Gerhartl, Wiener Neustadt (1993) S. 120 f., 144 f.; Inschriften, bearb. Kohn (1998) S. XXX; Burgen in Mitteleuropa 2, ed. Horst W. Böhme (Stuttgart 1999) S. 63 – 65; Schmidt, Reverentia (1999) S. 76; Hassmann, Meister Michael (2002) S. 354 – 370; Abb. Nr. 84 – 87.

[236] In Mitteleuropa kommt Georg als Kapellen- und Altarpatrozinium bei über 13 % aller Verehrungsstätten vor, mit deutlichem Abstand vor Maria (ca. 9 %).

Torbau an die Westwerke karolingischer Kirchen, in denen Halle und darüber liegende Fürstenempore ebenfalls eine architektonische Einheit bilden.

9.3.3 Pfarrkirche Mariä Himmelfahrt in Wiener Neustadt [237]

Ein weiteres großes Bauvorhaben in Friedrichs Lieblingsresidenz war die Umgestaltung der Pfarrkirche Mariä Himmelfahrt. In den Seitenkapellen des Chores wurden zwei Emporen eingebaut. Damit erhielten der Fürst und sein Hofstaat einen repräsentativen Platz in der Nähe des Presbyteriums.[238] Die Entwürfe stammen wahrscheinlich von Peter von Pusika. An der Maßwerkbrüstung der nördlichen Querschiffempore sind in Gold die fünf Vokale AEIOU und die Jahreszahl 1449 eingeschrieben, darunter die Wappen von Pfirt, Burgau, Habsburg, Tirol, Kärnten, (Neu)Österreich, Steiermark, Krain, Österreich ob der Enns, Elsaß, Windische Mark und Portenau. Der Reichsadler fehlt.

Für seine fünf früh verstorbenen Geschwister, die in der Gruft der Kirche beigesetzt sind, ließ Friedrich ein rotmarmornes wappengeschmücktes Hochgrab errichten, welches die ursprüngliche schlichte Grabplatte ersetzte. Das Kenotaph stand bis 1755 im zweiten Chorjoch und wurde dann entfernt. Heute befindet sich die Tumbaplatte im nördlichen Querschiff.

9.3.4 Grazer Burg[239]

Graz erfuhr unter Friedrich den Aufstieg vom Herzogssitz zur Kaiserstadt. Nachdem er sich schon in jungen Jahren öfter dort aufgehalten hatte, bildete die Stadt an der Mur

---

[237] Wagner-Rieger, Bautätigkeit (1972) S. 128 – 153, hier 141; Zeit d. frühen Habsburger, ed. Röhrig (1979) S. 328 Nr. 17; Wagner-Rieger, Mittelalterliche Architektur (1991) S. 183; Abb. Nr. 78; Inschriften, bearb. Kohn (1998) S. XXIV – XXVI, 13 f. Nr. 20; Abb. Nr. 13; 31 Nr. 52; Abb. Nr. 21; Lauro, Grabstätten (2007) S. 90 – 92 m. Abb.

[238] Wie auch in St. Marein bei Knittelfeld und in der Grazer Hofkirche; siehe dazu Renate Wagner-Rieger, Gotische Architektur in der Steiermark. In: Gotik in der Steiermark, red. Elisabeth Langer (2. verb. Aufl. Graz 1978) 45 – 93, hier 48 f.

[239] Großmann, Frühzeit (1929) S. 150 – 325, hier 189; Fritz Popelka, Verklungene Steiermark (Graz u.a. 1948) 28 f., 74, 138; Abb. Taf. IV; Lhotsky, Quellenkunde (1963) S. 395; Berthold Sutter, Die Residenzen Friedrichs III. in Österreich. In: Ausstellung Friedrich III. – Kaiserresidenz Wiener Neustadt, red. Peter Weninger (Wien 1966) 132 – 143, hier 133 – 135; Wagner-Rieger, Bautätigkeit (1972) S. 128 – 153, hier 142 f.; Günther Binding in: Lexikon des Mittelalters II, ed. Robert-Henri Bautier (München u.a. 1983) Sp. 957 – 962, hier 957 f.; Popelka, Geschichte Graz 1 (1984) S. 34 m. Abb., 63 f., 251, 274, 494; Horst Schweigert, Die ehemalige landesfürstliche Burg in Graz. In: Landeschronik Steiermark, ed. Walter Zitzenbacher (Wien 1988) 102; Werner Maleczek, Enea Silvio Piccolomini. In: Die Grazer Burg (2. geänd. Aufl. Graz 1993) 140 – 150, hier 142 f., 146 f.; Puschnig, Grazer Burg (1993) S. 39 – 98, hier 43 – 49 m. Abb. m. GR; Heinig, Friedrich III. 3 (1997) S. 1347 – 1389; Praschl-Bichler, Habsburger in Graz (1998) S. 22 f. m. Abb.; 28 f.; Piccolomini, Über Österreich, ed. Kucher (2002) S. 22; Höfe 2, ed. Paravicini (2003) S. 231 f.

nach seiner Kaiserkrönung bis zum Herbst 1484 eine weitere Hauptresidenz. Mehrere zum Teil lange Aufenthalte verzeichnen die Jahre 1453, 1455 bis 1457, 1461, 1462, 1466, 1468 bis 1473, 1478, 1479, 1483 und 1484. Graz war dem Fürsten sehr zugetan und dieser begünstigte die Stadt, indem er ihr zahlreiche Privilegien verlieh. Im Unterschied zu seinen anderen Wohn- und Regierungssitzen gab sich Friedrich dort jedoch nicht mit einer großangelegten Erweiterung der bestehenden Burg zufrieden, sondern beauftragte zusätzlich den Bau einer Residenz am Fuß des Schlossberges. Die früheren Landesherren hatten dort Wirtschafts- und Amtsgebäude eingerichtet; für den Gottesdienst stand die landesfürstliche Eigenkirche St. Ägydius bereit. Herzog Wilhelm V. begann 1399/1400 in diesem Bereich Gründe und Häuser anzukaufen, und Friedrich erwarb in den 1430er Jahren noch weitere Liegenschaften. Zu Füßen des Hochschlosses sollte seine Stadtburg entstehen. Dies mag als Beispiel für den seit dem 15. Jahrhundert feststellbaren Wandel im fürstlichen Residenzenbau gelten, bei dem unter anderem das Bedürfnis nach mehr Komfort eine Rolle spielte.

Das Bergschloss wird als Wohn- und Regierungsgebäude nicht ausreichend Platz geboten haben. Es stand jedoch weiterhin in Verwendung. Eneas Silvius Piccolomini beschreibt die Anlage 1443 wie folgt: *„Mitten aus der Ebene erhebt sich ein mächtiger Hügel, der auf allen Seiten steil abfallende Felsen aufweist. Auf seiner Spitze trägt er eine Festung, die durch ihre natürliche Gegebenheit und durch menschliches Werk befestigt ist. Sie erhebt sich zu königlicher Herrlichkeit.“* In den 1460er Jahren investierte Friedrich größere Geldbeträge in Umbauten und einen Weg hinauf zum Bergschloss. Auf dem Landplagenbild ist ein gedeckter Wehrgang erkennbar. Als die Ungarn 1479 die Steiermark bedrängten, zogen sich die Kaiserlichen auf den Schlossberg zurück. Friedrich bewahrte dort auch Urkunden und Schätze auf; unter anderem einen mit Gold und Edelstein besetzten Mantel.

Der Bau der Stadtburg wurde noch in seiner Herzogszeit (ab 1438) begonnen. Sie bestand aus zwei getrennten Gebäuden, dem Hauptbau, der die Wohnräume enthielt, und der nordöstlich davon gelegenen Friedrichsburg. Der Wohntrakt wurde 1854 abgerissen, die Friedrichsburg ist – nach mehreren Umbauten, Zerstörungen und Renovierungen – noch erhalten. Bei Letzterer handelt es sich um einen massiven Bau, dessen Lage nahe der Stadtmauer ihn zu einem Bollwerk gegen feindliche Angriffe machte. Der Palas ist

wie jener der Linzer Burg als rechteckiger, turmartiger Bau mit Erkern ausgeführt. Er lag nördlich der neu errichteten St.-Ägydiuskirche und wurde mit dieser 1447 durch einen Bogengang verbunden. Zum Hof gehörte auch ein Garten *„als nach Lust erpaut“*. Spätestens 1451 wurde auf Geheiß Friedrichs nördlich des Schlossberges ein Tiergarten angelegt, der längere Zeit der einzige landesfürstliche Tierpark in der Nähe von Graz blieb.

An seiner Residenz wie auch an der Kirche ließ Friedrich mehrere Inschriften- und Wappensteine einmauern, von denen ein Teil heute im Grazer Landesmuseum aufbewahrt wird. Zwei der erhaltenen Steine zeigen den Doppeladler und das portugiesische Wappen. Darüber sein Monogramm, Kreuze, das AEIOU-Symbol und die Jahreszahl 1452. Die Steine erinnern an die Kaiserkrönung und an die Eheschließung mit Eleonore von Portugal.

Über das Leben bei Hof sind wir durch Friedrichs Sekretär Eneas Silvius Piccolomini unterrichtet, der 1443 in Graz weilte und in einem Brief in satirischer Weise das „elende“ Leben der Hofbeamten schildert. Darin verurteilt er unter anderem die Ess- und Trinkgewohnheiten und bemängelt Qualität und Menge der servierten Speisen, welche obendrein nie zur rechten Zeit gebracht würden. Da Eneas in seinen Beschreibungen von Personen oder Zuständen in der Regel zwischen höchster Begeisterung und vernichtender Kritik schwankt, wird man seine Aussagen wohl etwas relativieren müssen.

9.3.5 Hofkirche St. Ägydius – Grazer Dom[240]

Ab 1438 ließ Friedrich die bestehende St.-Ägydiuskirche durch einen Neubau gegenüber seiner zu errichtenden Burg ersetzen. Das Westportal des dreischiffigen Domes ist mit 1456 datiert, das Gewölbe mit 1464. In seiner Bauweise ähnelt die Hofkirche durch ihr breites Langhaus und den schmalen langen Chor den Bettelordenskirchen des 13.

[240] Sutter, Residenzen (1966) S. 132 – 143, hier 135 – 137; Wagner-Rieger, Architektur (1967) S. 330 – 406, hier 393 Nr. 371; 394 f. Nr. 373; Woisetschlaeger, Herrlichkeiten (1968) S. 38 Nr. 60; Abb. Nr. 60; Wagner-Rieger, Gotische Architektur (1978) S. 45 – 93, hier 78 Nr. 45; Abb. Nr. 23; Ernst Bacher, Die mittelalterlichen Glasgemälde in der Steiermark 1 (Wien u.a. 1979) 1 – 4 m. GR m. Abb.; Wagner-Rieger, Mittelalterliche Architektur (1991) S. 182 f. m. GR; Schmidt, Reverentia (1999) S. 88 f.; Miriam Porta in: Elga Lanc, Die mittelalterlichen Wandmalereien in der Steiermark (Wien 2002) Txtbd. 105 – 129; Tflbd. Abb. Nr. 128 – 155.

Jahrhunderts. Ebenso wenig zeitgemäß sind die Gewändefiguren am Hauptportal, wie sie an französischen Kathedralen, aber auch am Singertor der Wiener St.-Stephanskirche vorkommen. Mit der Wahl dieser Architekturformen griff Friedrich auf lang tradierte typologische Vorbilder zurück.

Hingegen haben der weite Raum und die Arkadenstellungen ihre Parallelen in der italienischen Renaissance und können jedenfalls als modern bezeichnet werden. Neu ist auch der Platz des weltlichen Herrschers in der Kirche, der bislang immer im Westbereich der Gotteshäuser war. Im Grazer Dom wurde er – nach Renate Wagner-Rieger erstmals in der mittelalterlichen Architektur – in den Langchor verlegt und somit näher an den Altar herangerückt. Darin lässt sich das neue Verhältnis des Landesherrn zur Kirche erkennen. Die Ausgestaltung der Kirche wurde oft als einfach und prunklos beschrieben, was auf Friedrichs Geldknappheit oder seine Abneigung gegen äußeren Pomp zurückzuführen sei. Jedoch unterstreichen die Wappensteine sowie die Wappenscheiben im Hoforatorium mit Besitzzeichen und Jahreszahl den repräsentativen Anspruch der Architektur. Mit den Gewölbefresken und einer Christophorus Darstellung – angeblich mit Friedrichs Zügen – wies der Bau auch ein gewisses Maß an Schmuck auf. Die Kirche wurde aufgrund ihrer Vorrangstellung zum Vorbild für andere Gotteshäuser, nicht nur in Graz, sondern auch in Corsignano, wo sich Eneas Silvius Piccolomini, nachdem er die Papstwürde erlangt hatte, eine Kathedrale errichten ließ.

9.3.6 Wiener Hofburg[241]

Zu Wien, oder besser gesagt zu den Wienern, hatte Friedrich bekanntlich ein ambivalentes Verhältnis. Es gab Phasen, in denen er die Stadt mehrere Jahre hindurch nicht besuchte, dennoch sind seine Aufenthalte in Wien keineswegs vernachlässigbar. Von 1445 bis Anfang 1448 kam er häufig hier her; ebenso 1460 und 1477. Von Ende März 1480 bis März 1483 hielt er sich durchgehend in Wien auf.

Nach dem Tod seines Bruders Albrecht VI. (1463) ließ Friedrich Reparaturarbeiten an der Burg durchführen, um die Schäden der vorangegangenen Belagerung zu beseitigen.

[241] Kühnel, Hofburg (1971) S. 23 f.; Haller-Reiffenstein, Zu den Aufenthalten (1993) S. 79 – 100, bes. 79 f., 82 f.; Heinig, Friedrich III. 3 (1997) S. 1347 – 1389.

Die Leitung übernahm der Steinmetzmeister Hanns Hindperger; für die Kosten musste die Stadt Wien aufkommen.

9.3.7 Wiener Hofburgkapelle[242]

Friedrichs einziges Bauprojekt an der Wiener Residenz war der Ausbau der Hofburgkapelle, den er als Vormund Ladislaus' in Angriff nahm.

1447 bis 1449 wurde auf Friedrichs Wunsch der von Albrecht V. (II.) begonnene Umbau der Hofburgkapelle weitergeführt. Am 9. November 1447 gewährte Kardinal Johann Carrajal einen Ablass von 100 Tagen für Hilfe zur Errichtung und Erhaltung der Burgkapelle. Im Zuge dieser Maßnahmen erhielt die Kapelle einen polygonalen Chor, der über die Mauerflucht hinausragte. Von der mit Maßwerkornamenten verzierten Fassade ist heute wenig übrig. Die Außenansicht der Burgkapelle hat der Schottenmeister auf seinem Altarbild mit der nach Wien verlegten „Flucht nach Ägypten" festgehalten. Das Beneficium der von Albrecht gestifteten Marien- und Elisabethkapelle wurde auf die vergrößerte Burgkapelle übertragen und auf die Heilige Dreifaltigkeit und alle Heiligen erweitert. Damit knüpfte Friedrich an eine Initiative Rudolfs IV. an, der in seinem Geburtszimmer im Widmerturm der Burg eine allen Heiligen geweihte Kapelle eingerichtet hatte.

9.3.8 Die öde/neue Kirche und der Gang nach St. Stephan in Wien[243]

Zwei von Friedrich beauftragte Bauprojekte in Burgnähe blieben unvollendet. 1480 wurde bei der Michaelerkirche mit dem Bau der öden/neuen Kirche begonnen. Das Gotteshaus grenzte an ein ebenfalls von Friedrich beauftragtes neues Gebäude, das für ein Kloster bestimmt war. Welcher Orden es besiedeln sollte, ist nicht bekannt, jedoch kommen nach Richard Perger die Pauliner, die Zisterzienser sowie der St.-Georgsritterorden in Frage. Beim zweiten unvollendeten Bauwerk handelt es sich um den 1483 begonnenen hölzernen Gang nach St. Stephan, der vom Stephansdom zur

[242] Lhotsky, Führer (1939) S. 19; Kühnel, Hofburg (1971) S. 18; Wagner-Rieger, Bautätigkeit (1972) S. 128 – 153, hier 136 f.; Zykan, Hofburgkapelle (1978) S. 20 Nr. 7; Wagner-Rieger, Mittelalterliche Architektur (1991) S. 191 m. GR.
[243] Richard Perger, Die „öde Kirche" und der Gang nach St. Stephan. In: Wiener Geschichtsblätter 48 (1993) 65 – 78 m. Abb.

Hofburg und zum neu errichteten Kloster führen sollte. Der ca. 350 m lange Gang verlief in Höhe der Häuserdächer und stand vermutlich auf Pfosten. Er sollte dem Kaiser freien Ausblick auf die Gassen gewähren. Die Arbeiten an beiden Bauwerken wurden wegen der Abreise Friedrichs infolge der Belagerung und des Einzugs Matthias Corvinus' in Wien unterbrochen und später nicht mehr aufgenommen.

9.3.9 St.-Stephanskirche in Wien[244]

An dem unter Albrecht I. 1304 begonnenen gotischen Neubau von St. Stephan wurde auch noch während Friedrichs Regierungszeit gearbeitet. Rudolf IV. hatte den Ausbau des Gotteshauses zur „Erzherzogskirche" betrieben, welche allerdings zu seinen Lebzeiten nicht weit gedieh. 1359 legte er den Grundstein für den 1433 vollendeten Südturm. Ebenso gehen die Fürstenportale und die unteren Westkapellen auf ihn zurück. Die Langhausmauern waren zu diesem Zeitpunkt noch sehr niedrig.

Friedrich ließ die Westempore erneuern und möglicherweise geht die Staffelung der Kirchenschiffe auf ihn zurück. 1440 war der Langhausbau so weit fortgeschritten, dass man den – 1945 verbrannten – Dachstuhl aufsetzen konnte. An der Südseite des Langhauses befindet sich der nach Friedrich benannte Giebel, der als einziger noch im Mittelalter fertiggestellt wurde. 1450 erfolgte im Beisein des Wiener Bürgermeisters, Vertretern der Universität sowie von Adel und Geistlichkeit die Grundsteinlegung zum Bau des Nord- oder Adlerturms. Auf dessen Errichtung hatte man zunächst in Abweichung des ursprünglichen Plans zugunsten eines hohen Südturms verzichtet. Friedrich kehrte jedoch mit dem von Hans Puchsbaum bzw. Lorenz Spenyng gestalteten Turm zum rudolfinischen Konzept zurück, welches eine Doppelturmanlage vorsah.

Einhergehend mit dem Bau des Nordturms nahm Friedrich auch die Einrichtung eines Bistums in Wien in Angriff. 1468 reiste er das zweite Mal nach Rom und erreichte von Papst Paul II. wegen seiner Verdienste und der besonderen Ergebenheit und Treue der Wiener gegen Gott und die Heilige Römische Kirche die angestrebte Erhebung. Damit

[244] Flieder, Stephansdom (1968) S. 214 – 218; Wagner-Rieger, Bautätigkeit (1972) S. 128 – 153, hier 138 f.; Zykan, Stephansdom (1981) bes. S. 100 – 105 m. GR; Wagner-Rieger, Mittelalterliche Architektur (1991) S. 191 – 194 m. GR; Annemarie Fenzl, Friedrich III. und die Errichtung des Bistums Wien. In: Sonderheft der Beiträge zur Wiener Diözesangeschichte – Beilage zum Wiener Diözesanblatt 34 (1993) 28 – 33.

erfüllte sich ein langgehegter Wunsch der Dynastie, und Rudolfs „Erzherzogskirche“ stieg spät, aber doch, zur bischöflichen Kathedrale auf.

9.3.10 Linzer Burg[245]

Die Linzer Burg auf dem Schlossberg war der Alterssitz Friedrichs, auf den er sich ab Oktober 1484 zurückzog. Dort lebte der Kaiser bis kurz vor seinem Tod, um zuletzt noch in ein Bürgerhaus zu übersiedeln, da die Burg durch einen Blitzeinschlag schwer beschädigt wurde.

Bereits 1477, als die Kriege mit den Ungarn anfingen, begann Friedrich die Burganlage zu befestigen und zu vergrößern. An der Donauseite entstanden Unterbauten und Terrassen, dem Burghof wurde ein größerer zweiter Hof vorgelagert und starke, zum Teil durch Mauern verbundene Außenwerke zum Schutz errichtet. Durch die Befestigung an der Westseite führte das Friedrichstor mit dem repräsentativen Wappenstein. Die heute nicht mehr in situ befindliche Tafel zeigt die Kaiserkrone mit dem Doppeladler, flankiert von Monogramm und Bindenschild, darunter die Buchstaben AEIOU, die Jahreszahl 1481 sowie die (teilweise fehlerhafte) Inschrift *„FFRIDERIC(VS) ROMOИORVM WIPERATOR ETC“*, gerahmt vom steirischen Panther und dem oberösterreichischen Adler. Eine Ansicht der Burg aus der Zeit um 1480 ist im Greiner Stadtbuch enthalten. Sie zeigt den viereckigen, mit Ecktürmchen verzierten Palas an der Nordwestecke der Anlage sowie Bergfried und Tafelstube an der gegenüberliegenden Seite.

Den Gesandten der Republik Venedig zufolge, die sich im Juli 1492 am kaiserlichen Hof aufhielten, war die Burg innen fast ganz hölzern, aber auch das Dach war mit Holzschindeln bedeckt. Die Besucher der Lagunenstadt hatten gewiss erwartet, einen Prunkbau vorzufinden und waren von der „bescheidenen“ kaiserlichen Residenz

[245] Alfred Hoffmann, Franz Pfeffer, Baugeschichte der Linzer Burg. In: Alte Stadtbaukunst. Linzer Profanbauten (Linz 1947) 57 – 85, bes. 60 – 64; Abb. Nr. 35 – 41; Lhotsky, Quellenkunde (1963) S. 427; Franz Gall, Das ritterliche Spiel zu Linz von 1489/1490. In: Kunstjahrbuch der Stadt Linz (1964) 91 – 99 m. Abb.; Alphons Lhotsky, Der Wappenstein am Friedrichstore der Burg zu Linz. In: Kunstjahrbuch der Stadt Linz (1964) 86 – 91 m. Abb.; Sutter, Residenzen (1966) S. 132 – 143, hier 142 f.; Benno Ulm, Kunstgeschichte des Linzer Schlosses. In: Burgen und Schlösser in Österreich 4 (1968) 8 – 11 m. Abb.; Sigmund, Habsburgs Häuser (1995) S. 105 – 109; Peter M. Lipburger, „De prodigiis et ostentis que mortem friderici imperatoris precesserunt. Zum Tod Kaiser Friedrichs III.“ In:

offensichtlich enttäuscht. Jedoch fanden einige der Innenräume mit ihren Schnitzereien sowie der Audienzsaal – *„ein herrliches, gemaltes Gemach“* – ihr Wohlgefallen. Der 77-jährige Kaiser empfing sie auf einem goldbestickten Kissen sitzend, die kranken Beine mit einem goldenen Tuch bedeckt. Seine Kleidung war nach griechisch-byzantinischer Art gefertigt. Auf dem Kopf trug er die schwarzgoldene Spangenkrone, mit der er auch auf mehreren Bildnissen zu sehen ist. Im Beisein der Venezianer krönte Friedrich am 20. Juli 1492 den Dichter Delius zum Poeta laureatus.

Linz war zu dieser Zeit auch Ort von Verhandlungen und ritterlichen Wettkämpfen. 1489/90 fand das erste für Linz nachweisbare Turnier zu Ehren des ungarischen Königs statt. Während des zweieinhalb Monate dauernden Spektakels wurden zwölf Rennen ausgetragen, an denen insgesamt 18 Ritter teilnahmen, darunter auch der Kaisersohn Maximilian. Der Münchner Codex icon. 398 enthält auf 35 Blättern Miniaturen des Turniers, die wegen ihrer detailgetreuen Ausführung auch kostümhistorisch interessant sind.

Im 16. Jahrhundert diente die Burg Mitgliedern der kaiserlichen Familie hauptsächlich als Absteigequartier auf Durchreisen, als Verhandlungsort und als Witwensitz. Vom mittelalterlichen Bau haben sich nur einzelne Vorwerke und das Friedrichstor mit dem Wappenstein erhalten. Die übrige Bausubstanz wurde gegen Ende des Jahrhunderts – nach mehreren Ausbesserungsarbeiten – geschliffen und durch ein neues Schloss im Renaissancestil ersetzt. Von diesem Bau fielen wiederum im Jahr 1800 zwei Trakte einem Großbrand zum Opfer.

9.3.11 Maria Saal in Kärnten[246]

Maria Saal mag als Beispiel dafür dienen, dass Friedrich nicht nur in seinen Residenzorten Bauwerke errichtete, sondern auch an Orten, die er zwar selten bereiste, jedoch aufgrund ihrer besonderen Tradition würdigte. Wie bereits erwähnt, unterzogen sich einige Vorfahren Friedrichs der Zeremonie der Herzogseinsetzung auf dem Zollfeld,

---

Der Tod des Mächtigen, ed. Lothar Kolmer (Paderborn u.a. 1997) 125 – 135, hier 125 f.; Höfe 2, ed. Paravicini (2003) S. 339 f.

zuletzt Ernst der Eiserne im Jahr 1414. Friedrich führte diesen Brauch zwar nicht weiter, ließ jedoch ab 1435 die Kirche Maria Saal ausbauen, in der die Messen im Rahmen der Einsetzungsfeierlichkeiten stattfanden. Dem dreischiffigen Bau mit der zweitürmigen Westfront kam quasi die Funktion einer „Krönungskirche“ der Kärntner Herzöge zu. 1464 bestätigte Friedrich dem Gotteshaus seine Rechte und Freiheiten.

9.4 Bauplastik

9.4.1 Wiener Neustädter Wappenwand[247]

Die östliche Fassade der Wiener Neustädter St.-Georgskirche enthält unter dem Mittelfenster eine überlebensgroße, Baldachin bekrönte Nischenstatue Friedrichs. 107 Wappen teils von den Erblanden, teils fabelhafter Natur umgeben das Standbild, welches ihn als österreichischen Landesfürsten mit dem Erzherzogshut zeigt. Hinweise auf das Reich fehlen, obwohl er zum Zeitpunkt der Fassadengestaltung bereits Kaiser war. Dies mag eine Demonstration des von Rudolf IV. im „Privilegium maius“ gehegten Anspruchs der Habsburger auf das Erzherzogtum sein. Friedrich, der die Urkunden 1442 und nochmals 1453 bestätigte, setzte damit den von seinem Großonkel eingeschlagenen Weg der Sonderstellung seiner Dynastie im Reich fort. Zudem knüpfte er auch in künstlerischen Belangen an sein großes Vorbild an, da die Wappenwand in ihrem Aufbau an dessen Münzsiegel erinnert. Die fiktiven heraldischen Embleme sind im Zusammenhang mit der „Österreichischen Chronik von den 95 Herrschaften“ zu sehen, welche wahrscheinlich unter Rudolf begonnen wurde und seinem Bruder Albrecht III. gewidmet ist. Die Wappen stehen für eine lange, ungebrochene Ahnenreihe, durch die das Prestige der Dynastie erhöht und auf eine lange Tradition verwiesen werden sollte.

---

[246] Wagner-Rieger, Architektur (1967) S. 330 – 406, hier 390 f. Nr. 368; Abb. Nr. 83; Wagner-Rieger, Bautätigkeit (1972) S. 128 – 153, hier 140; Wagner-Rieger, Mittelalterliche Architektur (1991) S. 201; Schmidt, Reverentia (1999) S. 79.

[247] Neustädter Burg, ed. Jobst (1908) S. 131 – 151 m. Abb.; Eger, Ikonographie (1965) S. 9, 11; Nr. 13; Benna, Hut (1971) S. 87 – 139, hier 98; Wagner-Rieger, Bautätigkeit (1972) S. 128 – 153, hier 149; Schramm, Denkmale 2 (1978) S. 82 Nr. 104; Gerhartl, Wiener Neustadt (1993) S. 131 – 133; Inschriften, bearb. Kohn (1998) S. 40 Nr. 67; Abb. Nr. 27; Schmidt, Reverentia (1999) S. 76; Abb. Nr. 28; Clemens, Mythen (2001) S. 264 – 267 m. Abb.; Matthias Müller, Spätmittelalterliches Fürstentum im Spiegel der Architektur – Überlegungen zu den repräsentativen Aufgaben landesherrlicher Schloßbauten um 1500 im Alten Reich. In: Principes. Dynastien und Höfe im späten Mittelalter, ed. Cordula Nolte (Stuttgart 2002) 107 – 145, hier 119, 121 f.; Gerhard Schmidt, Malerei der Gotik 2 (Graz 2005) 358 f. m. Abb.

Die Wappenwand erlaubt noch weitere symbolische Deutungen. So könnte mit der Anordnung der Schilde auf dem Mauerwerk über der Durchfahrt in den Burghof die Triumphtoridee aufgegriffen worden sein. Vielleicht hat Friedrich auch beabsichtigt, mit der turmartigen Wappenfolge die traditionelle rechtliche und dynastische Macht von Adelstürmen in neuer Form sichtbar werden zu lassen, um sich von rangniedrigeren Adelshäusern abzusetzen. Schließlich ist auch an die üblicherweise mit Turmarchitekturen assoziierte Bedeutung des weithin sichtbaren Statussymbols zu denken.

9.5 Titel[248]

Die ersten Urkunden stellte Herzog Friedrich mit 18 Jahren (1433) aus. Sein großer Titel hatte folgende Gestalt: *„Fridreich von gots gnaden herczog ze Osterreich, ze Steir, ze Kernden und ze Krain, herre auf der Wynndischen March und ze Porttnaw, graf ze Habspurg, ze Tirol, ze Phyrtt und ze Kyburg, marggrave ze Burgaw und lanntgraf in Ellsazs etc.“*

Der kleine Titel war wie üblich auf die Angabe der Hauptländer begrenzt. Zu Lebzeiten seines gleichnamigen Tiroler Onkels fügte Friedrich seiner Titulatur den Zusatz „der Jüngere“ bei, um sich von jenem zu unterscheiden: *„Fridrich der iunger von gots gnadn herzog zu Osterreich zu Steyr zu Kerntn zu Krain graf zu Tirol etc.“*

Nachdem Friedrich 1440 die römisch-deutsche Königswürde angenommen hatte, lautete sein Titel: *„Fridreich, von gotes gnaden Romischer Kunig, zu allen zeiten Merer des Reichs, Hertzog ze Österreich, ze Steyr, ze Kärnden und ze Krain, Herre auf der*

[248] Chmel, Urkunden (1850) Nr. XII (9.5.1467); Nr. LIII (17.9.1471); Franz Palacky, Urkundliche Beiträge zur Geschichte Böhmens und seiner Nachbarländer im Zeitalter Georg’s von Podiebrad (FRA II/20, Wien 1860) Nr. 72 (13.5.1454); Urkundenbuch Neustift, ed. Mairhofer (1871) Nr. DCCLXVIII (1443); Ausgewählte Urkunden, ed. Schwind (1895) Nr. 177 (12.7.1433); Benna, Hut (1971) S. 87 – 139, hier 94 f.; Koller in: Lexikon des Mittelalters III, ed. Bautier (1986) Sp. 2196; Urkunden, bearb. Schober (1990) Nr. 14 (3.8.1439); Heinrich Koller, Zur Bedeutung der eigenhändigen Briefe Kaiser Friedrichs III. In: Geschichte der Zentraljustiz in Mitteleuropa (Festschrift für Bernhard Diestelkamp, Weimar u.a. 1994) 119 – 129; Heinrich Koller, Zur Bedeutung des Vokalspiels AEIOU. In: Österreich in Geschichte und Literatur 39 (1995) 162 – 170, hier 167 m. Anm. 30; Inschriften, bearb. Kohn (1998) S. LXI; Bojcov, Sitten (1999) S. 243 – 283, hier 255.

Windischen March und ze Portnau, Graf zu Habspurg, zu Tyrol, zu Phyrt und ze Kyburg, Marggraf ze Burgow und Lantgrave in Elsass“.

Eine neuerliche Veränderung trat 1452 mit Friedrichs Krönung zum Kaiser ein, durch welche der Imperatortitel den bisherigen Königstitel ersetzte: *„Friedrich von gots gnaden Romischer Kayser …“*. Als Gegenkönig zu Matthias Corvinus (ab 1459) nahm Friedrich auch Ungarn, Dalmatien und Kroatien in seine Intitulatio auf. Ohne hier näher auf den Gebrauch von Titeln in der Korrespondenz des Kaisers eingehen zu können, sei zumindest anhand zweier Beispiele festgehalten, dass auch bei Schreiben innerhalb der Verwandtschaft die Form gewahrt wurde. Sigmund von Tirol bezeichnet Friedrich 1467 als *„Allerdurluchtigister fürst, gnediger lieber herr vnd vetter, …“*. Friedrich wiederum tituliert jenen 1471 als *„hochgebornn Sigmund hertzog zu Osterrich etc., vnser lieber vetter vnd fürst, …“*.

Friedrich urkundete nie als Erzherzog, ließ sich jedoch mit der entsprechenden Insignie abbilden. So auf seinem herzoglichen Münzsiegel, auf dem Vorauer Porträt, auf der Wappenwand der St.-Georgskirche, auf Wappen sowie auf dem Deckel seiner Tumba im Wiener Stephansdom.

Ernst der Eiserne hatte die Erzherzogsidee in seiner Herrscherpropaganda in der seit Rudolf IV. prominentesten Form umgesetzt. Es ist daher naheliegend, dass er Friedrich dazu inspirierte, diese „Imitatio Rudolfi“ zu übernehmen und mit dem Erzherzogtum verbundene Vorstellungen zu realisieren. Friedrich kommt das Verdienst zu, den Erzherzogstitel für Fürsten und Fürstinnen des Hauses Österreich etabliert zu haben. Als hiefür entscheidende Maßnahmen sind die Bestätigung und Erneuerung der Freiheitsbriefe (1442 und 1453), die offizielle Anerkennung des Erzherzogstitels sowie die Verleihung desselben zu nennen.

Von Friedrich sind eigenhändige, als „handgeschrift“ bezeichnete Schreiben erhalten. Diese hatten wie Urkunden eine Intitulatio, eine Anrede und endeten mit dem Wortlaut *„Geschrieben mit unser selbs hand zu …“*, gefolgt von Ort und Datum. Friedrich führte die bis dahin selten verwendete Kurzformel von per manum propriam – p.m.p. – in den

Schriftverkehr ein. Eine Unterschrift mit Namensnennung gibt es von ihm, soweit bekannt, nicht.

Schon vor Friedrich beteiligten sich Fürsten am Schriftwesen. Besonders im 14. Jahrhundert wurde es üblich, dass Herrscher unter ein Diplom mit eigener Hand einen vom Text abgesetzten Satz zur Bestätigung oder Bekräftigung anbrachten.

9.6 Besitzzeichen/Devise[249]

Friedrich hatte bekanntlich die Angewohnheit, von ihm beauftragte bzw. in seinem Besitz befindliche Kunstobjekte, Herrschaftszeichen, Bücher, Bauten etc. mit den Buchstaben AEIOU, Monogramm, Schlinge und Datum zu versehen. Damit sicherte er nicht nur sein Eigentum, sondern sorgte dafür, dass man es für alle Zeit mit ihm in Verbindung bringen würde. Nach Roderich Schmidt sind die fünf Vokale, Schlinge und Monogramm zusammen, aber auch einzeln verwendet, Unterfertigungszeichen. Renate Kohn zufolge wurden die Vokale zu Lebzeiten Friedrichs allein in Wiener Neustadt 57-mal an und in verschiedenen Bauwerken angebracht. Hinzu kommen noch posthum verfasste Inschriften.

Mit der Deutung des AEIOU-Symbols haben sich Gelehrte und sonstige Personen über Jahrhunderte hinweg beschäftigt. Zum ersten Mal erscheinen die Buchstaben im sog. Notizbuch Friedrichs am 27. April 1437 mit dem Sinnspruch: *„Omnia tempora tempus habent“*. Die wahrscheinlich am häufigsten zitierte Auflösung des AEIOU lautet: *„Als erdreich ist Österreich underthan“*. Alphons Lhotsky hat diese Deutung zu Recht mit der Begründung abgelehnt, dass 1437, also während Friedrichs Herzogszeit, eine Großmachtstellung Österreichs noch nicht absehbar war. Die über 300 Auslegungen in Griechisch, Lateinisch und Deutsch umfassen huldvolle Interpretationen wie *„Aller*

[249] Friedensburg, Symbolik (1913) S. 25; Alphons Lhotsky, Die sogenannte Devise Kaiser Friedrichs III. und sein Notizbuch cod. Vind. Palat. n. 2674. In: Jahrbuch der kunsthistorischen Sammlungen in Wien NF XIII (1944) 71 – 122 m. Abb.; Lhotsky, Quellenkunde (1963) S. 338 – 340; Wiener Neustadt, red. Weninger (1966) S. 392 Nr. 218; Abb. Nr. 48; Alphons Lhotsky, Aufsätze und Vorträge 2 (Wien 1971) 164 – 222 m. Abb.; Schmidt, aeiou (1973) S. 391 – 431, hier 399 f., 415 f., 430 f.; Abb. Nr. 1; Henriette Peters, aeiov – Versuch einer Deutung. In: Sonderheft der Beiträge zur Wiener Diözesangeschichte – Beilage zum Wiener Diözesanblatt 34 (1993) 22 – 25; Koller, Vokalspiel (1995) S. 162 – 170, bes. ab 168; Johannes Schaubensteiner, Wissenschaft und Kultur am Hofe Kaiser Friedrichs III. (Dipl. Arb. Salzburg 1995) 106 – 112; Inschriften, bearb. Kohn (1998) S. LVIII – LXI.

Ehren ist Österreich voll“ aber auch schmähliche wie *„Aller erst ist Österreich verdorben“*. Vielleicht ließen die Vokale ja auch, wie Roderich Schmidt vorschlug, verschiedene Sinndeutungen zu.

Friedrich war nicht der Erste, der sich mit der Fünfzahl und mit den Vokalen auseinander setzte. Schon im Altertum gab es einen diesbezüglichen Kult, und im Christentum galt die Fünf als Zahl der Wundmale Jesu als besonders heilig. Friedrichs großes Vorbild Rudolf IV. hatte ein Fünfmaskensiegel. Die Devisen Sigmunds des Münzreichen (AN END) und Ladislaus Postumus' (ADCIP) bestanden ebenfalls aus fünf Buchstaben. Lhotsky misst dem AEIOU-Zeichen Friedrichs eine buchstabenmagische oder zahlenmystische Bedeutung bei, jedoch keine politische. Nach Heinrich Koller waren die Vokale zu Beginn (1437) als Besitzvermerk gedacht. Ab 1440/42 erfolgte mit der Auflösung in *„Alles Erdreich ist Österreich untertan“* eine Ausformulierung habsburgischen Machtanspruchs. Die neuerste Forschung vermutet, dass die fünf Buchstaben für das astronomisch verschlüsselte Geburtsdatum Friedrichs stehen.

9.7 Siegel

9.7.1 Reitersiegel[250]

Rudolf IV. führte als einziger Habsburger des 14. Jahrhunderts ein Münzsiegel. Es zeigt auf dem Avers einen Reiter und auf dem Revers eine ganzfigurige Abbildung des Herzogs. Friedrichs Herzogssiegel orientiert sich in Form und Bild an dem älteren Herrschaftszeichen. Auf der Vorderseite ist er in voller Rüstung mit Helm und Zimier nach (heraldisch) links sprengend dargestellt. Darin stimmt dieses Siegel mit den bisher besprochenen Reitersiegeln überein. Es weist jedoch einige Besonderheiten auf, durch die es sich von den anderen unterscheidet: Nur drei Wappen erscheinen auf dem Siegelbild – das steirische im Banner, der Bindenschild auf der Tartsche und das (alt)österreichische an der Pferdedecke. Damit ist dieses Reitersiegel von den hier behandelten das am wenigsten heraldisch ausgestaltete. Die Siegelumschrift war bisher

[250] Sava, Siegel (1871) S. 151 – 155 m. Fig. 94 f.; 158 – 160 m. Fig. 99 f.; Chimani, Reitersiegel (1942) S. 103 – 146, hier 124 f.; Abb. Nr. 20; Eger, Ikonographie (1965) S. 7 f.; Nr. 76; 12 f.; Nr. 77; Benna, Hut (1971) S. 87 – 139, hier 94; Schmidt, Malerei der Gotik 2 (2005) S. 352 – 354 m. Abb.

immer zweizeilig, Friedrich nimmt nun noch eine dritte Zeile in Anspruch: *„S. Friderici Dei Gra Ducis Austrie Stirie Karinthie Et Carniole Domin' Marchie Sclavonice Ac Portus / Naois Comes In Habspurg Tirolis Ferretis Et In Kyburg Marchio Burgowie Ac Lantgr / afius Alsacie"*. Dem Reitersiegel Rudolfs IV. nachempfunden, trägt das Pferd erstmals seit jenem einen Kopfschmuck in Form einer Adlerkrone. Neu für habsburgische Reitersiegel sind die Jagdgehilfen und der Hund im unteren Bereich des Siegelfeldes.

Mit ca. 13 cm Durchmesser entspricht es im Format dem zweiten Reitersiegel Rudolfs IV. Die Reitersiegel der österreichischen Landesfürsten wurden im Laufe der Zeit immer größer und erreichten mit dem zweiten Reitersiegel Rudolfs IV. 1363 ihr bis dahin größtes Ausmaß. Die Siegel seiner ihm nachfolgenden Brüder Albrecht III. und Leopold III. sind mit ca. 11 cm wieder kleiner, für Reitersiegel des 14. Jahrhunderts aber immer noch überdurchschnittlich groß.[251] Auch die Neffen Rudolfs hielten an kleineren Siegelformaten fest.

Auf der Rückseite präsentiert sich Friedrich als Erzherzog inmitten einer Nischenarchitektur stehend. Friedrich ist mit einer Rüstung sowie einem langen, vorne offenen Mantel bekleidet. Er hält ein Kugelzepter in der Rechten, während sich die linke Hand auf das Schwert stützt. Auf dem Kopf trägt er den Erzherzogshut. Damit ist er der erste Habsburger seit Rudolf, der sich mit dieser Insignie auf einem Siegel darstellen ließ. Weiters übernahm er von seinem Großonkel die Gepflogenheit, das Geburtsdatum anzuführen: *„QUI NATUS EST IN DIEM MATHEI SAP. ANNO DN¯I MCCCCX V"* (= 21. September 1415).

Das Siegel hat keine Umschrift. Die Nischen dienen zur Aufnahme der Länderwappen. (Heraldisch) rechts sind die Schilde von Steiermark, Habsburg, Portenau, Tirol, Kyburg und Burgau aufgestellt; (heraldisch) links jene von Kärnten, Elsaß, Windische Mark, Krain, Pfirt und Oberösterreich. Über jedem Wappen befindet sich ein Helm mit Zimier.

---

[251] Die meisten Reitersiegel haben einen Durchmesser von 7 bis 10 cm. Siehe Gerhard Schmidt, Die Wiener „Herzogswerkstatt" und die Kunst Nordwesteuropas. In: Wiener Jahrbuch für Kunstgeschichte N.F. 30/31 (1977/78) 179 – 206, hier 187 Anm. 39.

Das Reitersiegel, das Friedrich als Kaiser für das Erzherzogtum Österreich benutzte, hat einen kleineren Durchmesser (11,2 cm) als das frühere. Es ist ebenfalls als Münzsiegel ausgeführt und präsentiert auf der Vorderseite den thronenden Imperator. Das Reiterbild auf der Kehrseite zeigt den Kaiser nicht als gewappneten Ritter, sondern mit den herrscherlichen Insignien und langem Mantel. Das Pferd schreitet nach (heraldisch) rechts. Monogramm, AEIOU-Zeichen und die Jahreszahl 1459 reihen sich an die halbkreisförmig angeordneten Länderwappen von Elsaß, Kyburg, Tirol, Portenau, Habsburg, Pfirt, Burgau und Oberösterreich.

9.7.2 Reitersiegel oder Medaille?[252]

Ein Model aus dem Pariser Musée de Cluny wurde erst in neuerer Zeit mit Friedrich in Verbindung gebracht. Der Fürst sitzt hoch zu Ross in voller Rüstung nach (heraldisch) links gewandt. In seiner rechten Hand hält er die Zügel, in der linken die Fahne mit dem steirischen Panther. Auf dem Siegelgrund sind die Wappen von (Neu)Österreich, Krain, Kyburg, Habsburg, Burgau, Windische Mark, Pfirt, Portenau, Oberösterreich, Elsaß, Kärnten, Tirol sowie (Alt)Österreich um die Reiterfigur angeordnet. Ein kleiner Bindenschild schmückt die Satteldecke. Die Rückseite zeigt den Drachenkampf des heiligen Georg, beobachtet von der bedrohten Prinzessin und deren Eltern.

Ob es sich bei dem 13,2 cm großen Objekt tatsächlich um ein Siegel handelt, ist noch nicht eindeutig geklärt. Franz-Heinz Hye sieht darin einen nicht ausgeführten Entwurf für Friedrichs Münzsiegel von 1459. Diese Zuordnung wird von Gerhard Schmidt in Frage gestellt, der wiederum aufgrund des Bildprogramms und der nicht vorhandenen Umschrift auf eine Medaille schließt. Stilistische Merkmale und das Fehlen eines eindeutigen Hinweises auf das Reich deuten ihm zufolge auf eine Entstehungszeit vor 1440 hin. Aus diesem Grund kommt die 1467 erfolgte Stiftung des St.-Georgsritterordens als Anlass für die Anfertigung nicht in Frage, wenngleich eine Huldigung an den populären Heiligen auch schon früher erfolgt sein könnte.

[252] Franz-Heinz Hye, Ein bisher unbekannter Siegel-Entwurf für Kaiser Friedrich III. im Musée de Cluny in Paris. In: Historische Blickpunkte (Festschrift für Johann Rainer, Innsbruck 1988) 303 – 309 m. Abb.; Schmidt, Malerei der Gotik 2 (2005) 354 f. m. Anm. 33 m. Abb.

9.7.3 Wappensiegel[253]

Friedrichs herzogliches Wappensiegel erinnert an das Wappen seines Großvaters Leopold III. Die pfahlartig gestellten Schilde von Steiermark, Kärnten und Krain sind hier noch um den Tiroler Adler ergänzt. Das österreichische Wappen unter Helm, Decke und Zimier (diesmal heraldisch links) ist dem (alt)österreichischen Schild (statt des Tiroler Wappens im älteren Siegel) unter Helm, Decke und Flug gleichberechtigt gegenübergestellt. Engel und wilde Männer dienen als Wappenträger. Die Zwickel der Bogensegmente, welche das Siegelbild umschließen, sind mit geflügelten Drachen besetzt. Dazu die Majuskelumschrift: *„S FRIDRICI DEI GRA DUCIS AUSTRIE STIRIE KARINTHIE CŌITIS TIROLIS ZC“*. Das Wappensiegel, das Friedrich nach seiner Königswahl in Österreich gebrauchte, ist kleiner als das oben beschriebene. Ein Vierpass rahmt einen Engel mit dem Bindenschild. Die einzeilige Umschrift lautet: *„S Friderici Romanoru Regis etc Procausis Ducatus Austrie“*.

9.7.4 Maskensiegel[254]

Als Gegensiegel zum Wappensiegel wurde ein Maskensiegel verwendet. Auf einem ovalen Siegelfeld sind vier im Profil miteinander verschränkte Köpfe oder Masken erkennbar. Bei genauerem Hinsehen zeichnet sich oben noch eine frontal ausgerichtete fünfte Maske ab. Möglicherweise griff Friedrich hier das Konzept des Jugendsiegels seines Großonkels Rudolf IV. auf. Dieser besaß ebenfalls ein kleines ovales Fünfmaskensiegel.[255] Nach Alphons Lhotsky könnte die „Fünf“ mit den damals beliebten Gedankenspielereien mit dieser Zahl in Verbindung stehen.

9.7.5 Thronsiegel[256]

Das königliche Thronsiegel ist als Münzsiegel ausgeführt. Friedrich präsentiert sich frontal unter einem reich verzierten Ziborium sitzend. Schon die Karolinger und die

---

[253] Sava, Siegel (1871) S. 162 f. m. Fig. 104, 106.
[254] Sava, Siegel (1871) S. 168 m. Fig. 115; Alphons Lhotsky, Österreichische Historiographie (Wien 1962) 41.
[255] Begrich, Majestät (1965) S. 90.
[256] Sava, Siegel (1871) S. 154 – 156 m. Fig. 96 f.; Hans Wegener, Beschreibende Verzeichnisse der Miniaturen-Handschriften der Preussischen Staatsbibliothek zu Berlin 5 (Leipzig 1928) Abb. S. 93; Percy E. Schramm, Herrschaftszeichen und Staatssymbolik 1 (Stuttgart 1954) 40 – 44, 50; Eger, Ikonographie (1965) S. 17; Nr. 80; 42;

Ottonen ließen sich unter Baldachinen thronend darstellen, um ihre besondere Stellung hervorzuheben. Diese Symbolik spielte auch im herrscherlichen Zeremoniell spätmittelalterlicher Fürsten eine wichtige Rolle. Ein Baldachin konnte den Thron überhöhen oder als himmelartiges Dach bei feierlichen Einzügen und Prozessionen fungieren.

Friedrich hält Globus und Zepter, auf dem Kopf trägt er die Bügelkrone mit Kreuz. Er ist mit einer Tunika bekleidet; darüber trägt der König die nach priesterlicher Art vor der Brust gekreuzte Stola und einen offenen Mantel. Auf diese Weise ist Friedrich auch im Binnenfeld einer B-Initiale eines Rechtsbuchs aus dem Jahr 1463 dargestellt (Berlin, ms. germ. fol. 1117, Bl. 3r). Die Stola – das adaptierte Lorum der Byzantiner – ist unter den deutschen Königen/Kaisern spätestens seit dem Luxemburger Heinrich VII. in Verwendung. Ebenso lässt es sich für die Könige von Aragon, Neapel, England, Böhmen und Polen nachweisen. Während dieser Brauch bei Letzteren mit Ausnahme von England nach wenigen Jahrhunderten wieder aufgegeben wurde, hielt er sich im Heiligen Römischen Reich bis 1803. Laut dem Ordo von 1308 entsprechen Königstola und geistliche Stola einander, weshalb die weltlichen Herrscher ihre Binde ebenso auf der Brust gekreuzt trugen wie die Priester. Diese Tragart sehen wir auch auf den Königssiegeln Albrechts II. und Ladislaus Postumus'.

Auf dem Thron des Majestätssiegels sind die Schilde von (Neu)Österreich, Habsburg, Tirol und dem Reich angebracht. Tiere tragen die Wappen von Steiermark, Krain, Kärnten und (Alt)Österreich. Über dem Fünfadlerwappen erscheint erstmals auf einem Siegel das AEIOU-Symbol. In die Thronstufe ist ein Maskensiegel eingedrückt. Die zweizeilige Majuskelumschrift lautet: *„SIGILLUM MAIESTAT FRIDERICI DEI GRA ROMANORU REGIS SEMPER AUGUSTI DUCIS AUSTRIE STIRIE / KARINTHIE ET CARNIOLE COMITIS Q TIROLIS ETC"*. Auf der Siegelrückseite ist der einköpfige Reichsadler dargestellt, umgeben von den Wappen der windischen Mark, Oberösterreich, Pfirt, Burgau, Kyburg, Portenau und Elsaß. Das Siegelfeld rahmt ein Siebenpass, dessen Zwickel Engel und Drachen bevölkern. Die einzeilige Legende beginnt mit: *„a e i o u*

Nr. 81; Erich Kittel, Siegel (Braunschweig 1970) 234; Abb. S. 235; Schmidt, Malerei der Gotik 2 (2005) 357 f. m. Abb.

AQVILA EZECHIELIS SPONSE MISSA EST DE CELIS VOLAT IPSA SINE META QVO NEC VATES NEC PROPHETA EVOLAUIT ALCIUS“. Dieser, einem Hymnus auf den Apostel Johannes nachgebildete Vers erscheint bereits als Umschrift auf einem Münzsiegel König Sigismunds.

Friedrichs kaiserliches Thronsiegel ist ebenfalls als Münzsiegel gestaltet. Ikonographisch ähnelt es dem Königssiegel. Die Mitrakrone ersetzt nunmehr die Bügelkrone und die Umschrift bringt die neuerlangte Würde zum Ausdruck.

9.8 Münzbilder[257]

Friedrich ließ seine Gepräge in den landesfürstlichen Münzstätten Graz, Wiener Neustadt, Wien und Enns schlagen; ebenso in den deutschen Münzstätten Frankfurt, Hamburg, Lüneburg und Zwolle. Aus der Vielzahl der in seiner langen Regierungszeit in den Umlauf gebrachten Gepräge können nachstehend nur einige Beispiele angeführt werden.

Aus der Münzstätte Wien stammende Pfennige zeigen als Münzbild den Bindenschild im Dreipass umgeben von den Buchstaben F – d – A für Fridericus dux Austriae. In den Winkeln der Bögen erscheinen Sterne oder Kreuzchen als Beizeichen. Diese Gepräge dürften noch in Friedrichs Herzogszeit fallen. In die Jahre vor 1452 sind Pfennige zu reihen, welche die Buchstaben F – R – I für Fridericus mit dem Bindenschild zeigen.

Friedrichs Schwarzpfennige aus der Münzstätte Graz haben den Bindenschild zwischen den Buchstaben F – R – I im Dreipass. Auf diesen Geprägen erscheint erstmals in Österreich eine Jahreszahl auf einem Münzbild. Die Ziffern 5 und 6 (für 1456) sind in den oberen Bogenwinkeln angebracht. Diesen Prägungen folgten in den kommenden Jahren noch weitere Serien unter Angabe der gekürzten Jahreszahl. Groschen aus der

[257] Luschin v. Ebengreuth, Münzwesen in Österreich 2 (1917) S. 367 – 462, hier 372 – 375 m. Abb.; 392 f. m. Abb.; 417 f. m. Abb.; 428 m. Abb.; Wiener Neustadt, red. Weninger (1966) S. 329 – 343 Nr. 65 f., 68 – 74, 82 – 115, 123 f.; Abb. Nr. 32; Goldmünzen, bearb. Weschke (1982) Taf. 51 m. Abb.; Anh. Nr. A5; Alram, Pfennig (1994) S. 53 – 73, hier 67 f., 71; Abb. Nr. 68 f., 74, 76, 79; Koch, CNA 1 (1994) S. 313; Taf. 83; 318; Taf. 83; 319 f.; Taf. 85; 326; Taf. 87; 328; Taf. 88; Kluge, Numismatik 1 (2007) S. 120, 364 f. Nr. 720 – 724 m. Abb.

Grazer Münzstätte zeigen auf dem Avers den doppelköpfigen Adler und auf dem Revers den Erzherzogshut über den Wappen von (Alt-) und (Neu)Österreich; darunter die Schilde von Kärnten, Krain und Steiermark. Im Mittelfeld ist Friedrichs AEIOU-Zeichen angebracht. Die Umschrift lautet: *„FRI D G ROMANORUM IMPERA / GROSSUS IN GEC ANNO 1467“*.

Mit dem Kreuzer entstand ab 1456 eine größere Silbernominale. Gepräge aus Wiener Neustadt haben auf der Vorderseite die kreuzförmig gestellten Wappen mit dem Doppeladler, dem Bindenschild, dem einköpfigen Adler sowie dem Habsburger Löwen. Die Rückseite trägt das Monogramm und die fünf Vokale. Die gekürzte Umschrift lautet: „FRIDERIC’ RO’ IMPER’A’ / ANNO DOMINI 1456“. Kreuzer mit diesem Münzbild wurden in der Folge unter Angabe der entsprechenden Jahreszahl fortlaufend geprägt.

Friedrichs Goldmünzenproduktion in Österreich begann 1467 in Graz, 1469 in Wiener Neustadt und nach 1477 in Wien. Ein sog. Apfelgulden aus der Neustädter Münzstätte trägt den namengebenden Reichsapfel im Dreipass auf dem Avers und den heiligen Johannes auf dem Revers. Die Umschrift lautet: *„FRIDRICUS ROMAN’ IMP’ / MONET’ N O NOVE CIVI“*. Eine Frankfurter Prägung derselben Sorte zeigt das gleiche Münzbild wie das Wiener Neustädter Stück, allerdings ist zwischen den Füßen des Täufers das Wappen der Pfandinhaber angebracht. Die Umschrift auf dem Revers lautet dem Münzort entsprechend *„MONET NO FRANCFD“*.

Ein in Wien gemünzter Goldgulden aus der Zeit vor 1485 orientiert sich am Münzbild der rheinischen Gulden Sigmunds von Tirol. Er trägt auf der Vorderseite den stehenden Kaiser mit Krone, Zepter und Reichsapfel; auf der Rückseite, zwischen kreuzförmig angeordneten Zeptern, den Doppeladler, den steirischen Panther, das Kärntner Wappen sowie den Bindenschild. Die gekürzte Umschrift lautet: *„FRIDER’ RO’ IMP’ / MONE’ NOVA AUREA AUST’“*.

9.9 Ritterorden und Gesellschaften[258]

Friedrich gehörte einer Reihe von Ritterorden und Bündnissen an. Seinen eigenen Aufzeichnungen zufolge war er bereits 1429 Mitglied der Bruderschaft Unserer Lieben Frau in Innsbruck, und 1433 trat er der Bruderschaft der Prediger bei. Im Alter von 21 Jahren wurde er anlässlich seiner Pilgerfahrt nach Jerusalem (1436) in die Ritterschaft vom Heiligen Grab aufgenommen und wahrscheinlich auch in die Gesellschaft zu Zypern. Weiters war er Mitglied im Aragonesischen Kannenorden (Mäßigkeitsorden). Das Abzeichen der Gesellschaft – eine Kollane mit Lilienvasen – trug Friedrich als er 1473 in Trier Karl den Kühnen von Burgund traf. Außerdem ist der Habsburger auf einigen Bildern mit diesem Ordenszeichen dargestellt, wie z.B. auf dem ca. 1468 entstandenen Staatsporträt aus der Ambraser Porträtgalerie.[259] 1478 ernannte man den Kaiser in Brügge zum Ritter des Ordens vom Goldenen Vlies. Dessen Insignien nahm er jedoch erst nach dem Tod König Matthias' von Ungarn an, der ebenfalls dem Orden angehörte. Weitere Mitgliedschaften Friedrichs in ritterlichen Verbindungen sollen im Folgenden ausführlicher behandelt werden.

9.9.1 Drachengesellschaft[260]

Nach dem Tod seines Cousins König Albrecht II. (1439) dürfte Friedrich stellvertretend für dessen unmündigen Sohn Ladislaus an der Spitze der Drachengesellschaft gestanden sein. Aus dieser Zeit sind einige Briefe erhalten, welche seine Verleihung der Mitgliedschaft belegen. Wann der Fürst der Vereinigung beitrat, ist jedoch nicht bekannt.

Eine Verbindung zur Drachengesellschaft ist auch über das Fragment eines Ornats gegeben, das heute im KHM in Wien aufbewahrt wird.[261] Das blau-samtene Textilstück mit mehreren goldgestickten Flammenkreuzen könnte ursprünglich Kaiser Sigismund,

---

[258] Mayer, Wiener Neustadt 1 (1924) S. 456; Lhotsky, Sammlungen 1 (1941/45) S. 58 m. Anm. 76; Anna Coreth, Der „Orden von der Stola und den Kanndeln und dem Greifen" (Aragonesischer Kannenorden). In: Mitteilungen des Österreichischen Staatsarchives 5 (1952) 34 – 62 m. Abb.; Schmidt, aeiou (1973) S. 391 – 431, hier 399; Steeb, Ritterbünde (1996) S. 40 – 67, hier 56 – 59; Abb. S. 51; Christian Steeb, Der Orden vom Goldenen Vlies. In: Österreichs Orden, ed. Johann Stolzer (Graz 1996) 68 – 89, hier 71.

[259] Abgebildet z.B. in Porträtgalerie, bearb. Heinz (1982) Nr. 9.

[260] Schramm, Denkmale 2 (1978) S. 78 f. Nr. 90; Boulton, Knights (1987) S. 348 – 355 m. Abb.; Ritterorden, ed. Kruse (1991) S. 230 – 247; Lövei, Hoforden (2006) S. 251 – 263, hier 257, Sigismundus Rex, ed. Takács (2006) S. 342 f. Nr. 4.43 m. Abb.

[261] Wiener Neustadt, red. Weninger (1966) S. 396 Nr. 227; Abb. Nr. 8.; Fillitz, Kunstgewerbe (1978) S. 304 – 319, hier 316 f. Nr. 291.

dem Gründer der Gesellschaft, gehört haben und später über das Erbe Ladislaus' in Friedrichs Besitz gelangt sein. Das Flammenkreuz dürfte Sigismunds persönliche Devise bei der Schlacht von Nikopolis (1396) gewesen sein. Dies in Anlehnung an Kaiser Konstantins Siegeskreuz, der ebenfalls eine Schlacht zur Verteidigung der Christenheit führte. Die Kreuzbalken enthalten die legende *„o quam misericors est deus, iustus et paciens"*. Diese Devise ist zwar im Stiftsbrief der Gesellschaft nicht erwähnt, man findet jedoch verschiedene Varianten davon als Inschriften. Friedrich ließ nachträglich seinen AEIOU-Besitzvermerk und die Jahreszahl 1444 auf den Stoff applizieren.

9.9.2 St.-Georgsritterorden[262]

Friedrich war nicht nur Mitglied in mehreren Rittergesellschaften, sondern betätigte sich auch als Ordensgründer. Am 1. Jänner 1469 genehmigte Papst Paul II. den vom Kaiser gestifteten *„Ordo militaris sancti Georgii"*. An der Spitze dieses geistlichen Ritterordens – nach dem Vorbild des Deutschen Ordens mit Ritter- und Klerikerbrüdern gestiftet – stand ein Hochmeister. Gründungszweck dürfte die Bekämpfung der Türken gewesen sein bzw. ein diesbezügliches Gelübde, das Friedrich anlässlich seiner Belagerung in der Wiener Burg abgelegt hatte. Der Orden war in den österreichischen Erblanden vor allem in der Steiermark und in Kärnten verbreitet und hatte sein Zentrum im ehemaligen Benediktinerstift St. Salvator in Millstatt/Kärnten. 1479 wurde der Orden in die Marienkapelle der Wiener Neustädter Burg verlegt, welche daraufhin in St.-Georgskirche umbenannt wurde. Daneben blieb der Sitz in Millstatt bestehen.

Der Patron des Ordens spiegelt sich im Namen der Gesellschaft wieder. Es war der von Friedrich besonders verehrte Ritterheilige Georg, dessen Banner – ein rotes Kreuz auf weißem Grund – als Ordensabzeichen fungierte. Der Kaiser ließ es auch auf dem Tumbadeckel seines Grabmals anbringen, wo es unter einer Bügelkrone erscheint. Abbildungen des Abzeichens sowie Kunstwerke, die mit dem Orden in Beziehung stehen, sind in großer Zahl erhalten.

---

[262] Wiener Neustadt, red. Weninger (1966) S. 368 – 370 Nr. 170 – 172; 386 f. Nr. 204; Abb. Nr. 37; Schmidt, aeiou (1973) S. 391 – 431, hier 421 – 430; Ritterorden, ed. Kruse (1991) S. 407 – 416.

9.10 Bildnisse[263]

Friedrich ist der erste Habsburger, von dem eine größere Anzahl an Porträts überliefert ist. Diese Bildquellen sind besonders wertvoll, da sie sein Aussehen in allen Altersstufen dokumentieren. Für eine im Großen und Ganzen wahrheitsgetreue Wiedergabe des Porträtierten sprechen sowohl stets wiederkehrende physiognomische Merkmale, wie die kleinen Augen, die große, gebogene Nase, der schmale Mund und die im Alter stark hervortretende Kieferanomalie, als auch der Umstand, dass zu dieser Zeit der naturalistische Malstil der Niederländer in Österreich rezipiert wurde. Auf die vor allem in der älteren Literatur angestellten Versuche, aus den Gesichtsmerkmalen auf das Wesen des Dargestellten zu schließen, wird hier nicht eingegangen. Da die Friedrichporträts von der Forschung bereits ausführlich behandelt wurden, sollen nachstehend nur drei davon hinsichtlich ihrer unterschiedlichen Aufgaben kurz beschrieben werden.

Friedrichs Königszeit ist arm an Bildquellen; schon für die Krönung in Aachen fehlen jegliche Bildzeugnisse. Die Chronik Diebold Schillings des Älteren enthält eine Darstellung von Friedrichs Einzug in Bern, jedoch entstand diese Miniatur erst ca. 35 bis 40 Jahre nach dem Ereignis. Das einzige Porträt Friedrichs, welches aufgrund der Inschrift: *„Fridericus Tertius Romano¯ Rex Divus ac semper Augustus“* in seine Königszeit datiert werden kann, entstand wahrscheinlich während seiner ersten Italienreise. Das Bild ist ein ca. 22,5 x 16 cm großer Ausschnitt aus einem ursprünglich größeren Werk, worauf die Armhaltung, die fehlenden Hände sowie die am oberen und am rechten Bildrand angebrachte Inschrift hindeuten. Es wird einem italienischen Künstler, dem sog. Barbarini-Meister, zugeschrieben. Nach italienischer Manier ist der Fürst im strengen Profil dargestellt.

---

[263] Wilhelm Suida, Das früheste Bildnis Friedrichs III. In: Belvedere 10 (1931) 89 – 92; Abb. Nr. 58; Buchner, Bildnis (1953) S. 113 f. Nr. 122; 205 Nr. 122; Abb. Nr. 122; 115 f. Nr. 125; 206 Nr. 125; Abb. Nr. 125; Millard Meiss, Contributions to Two Elusive Masters. In: The Burlington Magazine 103 (1961) 57 – 66, hier ab 60 m. Abb.; Eger, Ikonographie (1965) S. 13 f.; Nr. 1; 18 f.; Nr. 2; 44 – 46; Nr. 3; Hanna Dornik-Eger, Kaiser Friedrich III. in Bildern seiner Zeit. In: Ausstellung Friedrich III. – Kaiserresidenz Wiener Neustadt, red. Peter Weninger (Wien 1966) 64 – 86, bes. 66 f., 69, 75 f., 83; Nr. 44; Abb. Nr. 13; Nr. 126; Abb. Nr. 2; Nr. 156; Woisetschlaeger, Herrlichkeiten (1968) S. 31 Nr. 43; Abb. Nr. 43; Benna, Hut (1971) S. 87 – 139, hier 94 f.; Gottfried Biedermann, Tafelmalerei. In: Gotik in der Steiermark, red. Elisabeth Langer (2. verb. Aufl. Graz 1978) 108 – 137, hier 130 f. Nr. 109; Abb. Nr. 41; Warnke, Hofkünstler (1986) S. 280 – 284; Roland Schäffer, Das Vorauer „Kaiserbild“ Friedrichs III. In: Blätter für Heimatkunde 65 (1991) 31 – 38; Frontispiz; Schatz und Schicksal, ed. Fraydenegg-Monzello (1996) S. 435 f. Nr. 141 m. Abb.; Hauenfels, Visualisierung (2004) S. 169; Schmidt, Malerei der Gotik 2 (2005) S. 356 f. m. Abb.

Bei diesem Bild handelt es sich nicht um ein Staatsporträt, vielmehr tritt uns Friedrich im vornehmen Zivil ohne Insignien entgegen. Er trägt ein Pelz verbrämtes rosarotes Hofkostüm mit Perlen gesäumtem Kragen, ansonsten jedoch keinerlei Schmuck. Das schulterlange blonde Haar kontrastiert mit dem blaugoldenen Bildhintergrund. Die in der Literatur geäußerte Vermutung, das Porträt könne für Eleonore gemalt worden sein, klingt wenig überzeugend. Zwar geht aus mehreren Berichten des 15. bis 17. Jahrhunderts hervor, dass Porträts von Prinzessinnen und Prinzen zum Zwecke der Eheanbahnung angefertigt und überbracht wurden, jedoch kam Eleonore bereits als künftige Gemahlin Friedrichs nach Italien. Ihr erst zu diesem Zeitpunkt ein Bild ihres Bräutigams malen zu lassen, wäre überflüssig gewesen.

Das zweite hier zu besprechende Werk ist das fürstliche Repräsentationsporträt aus dem Kloster Vorau, welches einem steirischen Meister zugeschrieben wird. Bezüglich der Datierung divergieren die Meinungen; als mögliche Entstehungszeit werden die Jahre 1441 bis 1466 genannt. Aufgrund des jugendlichen Aussehens des Porträtierten wird man das Werk wohl spätestens in die frühen 1450er Jahre datieren können. Das Bild orientiert sich nicht nur formal durch die Wiedergabe des Abgebildeten im Halbprofil am Porträt Rudolfs IV., sondern transportiert auch dieselbe politische Botschaft. Friedrich war zu diesem Zeitpunkt bereits König (Kaiser), präsentiert sich hier jedoch wie seinerzeit Rudolf als Erzherzog. Er trägt einen Hermelin besetzten Zackenhut mit krabbengeschmücktem Bügel und goldenem Kreuz, der dem Erzherzogshut seines Großonkels nachempfunden ist. Dazu ein aus Brokat gefertigtes Gewand mit einem hohen steifen Kragen und einem Hermelincape. Die Inschrift nennt sein Geburtsdatum und bezeugt die von Friedrich und dem Salzburger Erzbischof durchgeführte Inkorporation der Pfarre Friedberg in den Besitz des Klosters Vorau.

Das dritte Bild ist ein Staatsporträt Friedrichs in einer Kopie des Augsburgers Hans Burgkmair aus dem Jahr 1510 und wird heute im oberösterreichischen Landesmuseum verwahrt. Die Inschrift verrät, dass es den Kaiser im Alter von 53 Jahren wiedergibt. Friedrich ist im strengen Profil nach rechts gewandt dargestellt. Die markanten Gesichtszüge lassen auf eine naturgetreue Widergabe des Dargestellten schließen. Den Kopf bedeckt eine edelstein- und perlenbesetzte Krone. Friedrich trägt ein

großgemustertes Brokatgewand mit einem Pelzcape. Als Pendant zu diesem Bild malte Burgkmair auch ein Porträt der Kaiserin Eleonore.

9.11 Handschriften und Miniaturen[264]

Friedrich konnte Latein lesen, schreiben und auch notdürftig sprechen. Humanistischem Gedankengut gegenüber zeigte er sich jedoch wenig aufgeschlossen, und die in seinen Diensten stehenden Vertreter der neuen Geisteshaltung hatten Mühe, den Fürsten dafür zu begeistern. Eneas Silvius Piccolomini, Quintus Aemilianus Cimbriacus, Gaius Paulus Amaltheus sind nur einige der für Friedrich tätigen Poeten, die mit ihren offiziellen Preis-, Lob- und Dankgedichten seine Gunst und Anerkennung gewinnen wollten. Die Erwartungen dürften sich nicht immer erfüllt haben, da sie in privaten Gedichten das fehlende Interesse des Kaisers an der Dichtkunst beklagten. So kritisierte z.B. Konrad Celtis, Friedrich verteile zwar den Lorbeer, hätte aber nicht das geringste Verständnis für die Dichtung.

Dessen ungeachtet gilt Friedrich III. als bibliophiler Herrscher. Nach geschätzten Angaben dürfte seine Büchersammlung ca. 150 Werke umfasst haben; rund 60 davon sind erhalten. Prestigegründe und der Wunsch, Erbstücke zu bewahren, mögen die Motive für den Aufbau der Bibliothek gewesen sein, ebenso wird man ihm ein gewisses Interesse an bestimmten Themen zuschreiben können. Inhaltlich dominieren religiöse Werke, aber auch historische und naturwissenschaftliche Schriften finden sich darunter. Viele dieser Kostbarkeiten stammten aus dem Nachlass seiner verstorbenen Verwandten; einige entstanden in Friedrichs Auftrag oder wurden ihm gewidmet. Als Herkunftsländer der Bücher sind Böhmen, Mähren, Österreich und Italien zu nennen. Die prächtig ausgestatteten Codices besaßen einen hohen materiellen Wert. Friedrich achtete darauf, sie als sein Eigentum kenntlich zu machen. Darauf weisen sein Besitzzeichen,

[264] Gottlieb, Ambraser Handschriften 1 (1900) S. 18 – 24; Strakosch-Grassmann, Erziehung (1903) S. 3 f.; Großmann, Frühzeit (1929) S. 150 – 325, hier 184 f.; Lhotsky, Quellenkunde (1963) S. 381 – 384, 397 – 407, 409 f., 413 – 419, 427 f.; Brigitte Haller, Kaiser Friedrich III. in literarischen Zeugnissen seiner Zeit und sein Andenken im 16. Jahrhundert. In: Ausstellung Friedrich III. – Kaiserresidenz Wiener Neustadt, red. Peter Weninger (Wien 1966) 87 – 103; Franz Unterkircher, Die Bibliothek Friedrichs III. In: Ausstellung Friedrich III. – Kaiserresidenz Wiener Neustadt, red. Peter Weninger (Wien 1966) 218 – 225; Lhotsky, Aufsätze und Vorträge 2 (1971) S. 223 – 238; Schaubensteiner, Wissenschaft (1995) S. 65 – 84.

Monogramm und Jahreszahl hin, die er entweder selbst in die Bücher hineinschrieb oder vom Künstler eintragen ließ.

Es ist hier nicht der Ort, sämtliche mit Friedrich in Verbindung zu bringende Schriften aufzuzählen, zumal dies an anderer Stelle bereits erschöpfend geschehen ist. Die nachstehend beschriebenen beiden großen Prunkhandschriften aus Friedrichs Königszeit haben beispielhaften Charakter.

9.11.1 Jacobus de Voragine, Goldene Legende, Wien, ÖNB Cod. 326[265]

In den Jahren 1446/1447 entstand im Auftrag Friedrichs in der Wiener Hofminiatorenwerkstatt eine „Legenda Aurea“. Eine Sammlung von Heiligenlegenden, die auf den Genuesen Jacobus de Voragine († 1298) zurückgeht. An der Ausschmückung waren der Albrechtsmeister, der Meister der Klosterneuburger Missalien, Meister Michael und Martinus Opifex beteiligt. Der monumentale Prachtcodex (54 x 36 cm) enthält zu Beginn jeder Legende meist eine ca. 10-zeilige Miniatur oder eine historisierte Initiale mit Heiligendarstellungen sowie Blatt- oder Rankenausläufern. Auf Folio 1r und 13v sind Friedrichs AEIOU-Zeichen, sein Monogramm sowie die Beischrift Fridericus rex und die Entstehungszeit des Werkes angebracht. Vokale und Monogramm scheinen auf den folgenden Blättern noch mehrmals auf. Die Ranken enthalten die Wappen seiner Herrschaftsgebiete.

9.11.2 Gebetbuch für Friedrich, Wien, ÖNB Cod. 1767[266]

1447/48 schufen die oben genannten Künstler den Schmuck eines als Laienbrevier konzipierten Gebetbuchs für Friedrich. Auch dieses Werk beeindruckt durch sein großes Format (53 x 36,5 cm) und die punktvolle Ausstattung. Es enthält eine Miniatur sowie

---

[265] Wiener Neustadt, red. Weninger (1966) S. 391 Nr. 215; Abb. Nr. 5; Schramm, Denkmale 2 (1978) S. 80 f. Nr. 98; Alois Haidinger, Studien zur Buchmalerei in Klosterneuburg und Wien vom späten 14. Jahrhundert bis um 1450 (phil. Diss. Wien 1980) 250 f. Nr. 59; Fingernagel in: Thesaurus Austriacus (1996) S. 92 – 95 Nr. 17 m. Abb.; Pirker-Aurenhammer, Gebetbuch (2002) S. 89 Nr. 17.

[266] Wiener Neustadt, red. Weninger (1966) S. 391 Nr. 213; Schmidt, Buchmalerei (1967) S. 134 – 178, hier 161 f. Nr. 98; Schramm, Denkmale 2 (1978) S. 80 Nr. 97; Haidinger, Studien (1980) S. 252 – 254 Nr. 60; Eva Irblich, Herrschaftsauffassung und persönliche Andacht Kaiser Friedrichs III., Maximilians I. und Karls V. im Spiegel ihrer Gebetbücher. In: Codices manuscripti 14 (1988) 11 – 45, bes. 12 – 14, 23 f.; Abb. S. 29; Fingernagel in: Thesaurus Austriacus (1996) S. 95 – 98 Nr. 18 m. Abb.; Pirker-Aurenhammer, Gebetbuch (2002) S. 89 Nr. 18; Abb. Nr. 7; Schmidt, Malerei der Gotik 1 (2005) S. 67 f. Nr. 98; Abb. S. 435; Schmidt, Malerei der Gotik 2 (2005) S. 351 m. Abb.

mehr als 1.000 gemalte Initialen in Deckfarben und Gold. Von Martinus Opifex, der in den späten 1440er Jahren in Wien tätig war, stammt das Titelbild. Dargestellt ist eine Konversation zwischen Friedrich und den Kurfürsten, die in einer spätgotischen Architektur stattfindet. Der Habsburger trägt eine Krone und einen reich bestickten Mantel. Die linke Hand hält den Reichsapfel. Er wendet sich dem König von Böhmen an seiner rechten Seite zu, also dem zu diesem Zeitpunkt höchstens acht Jahre alten Ladislaus Postumus. Da die Figur jedoch einen bärtigen Erwachsenen zeigt, ist der junge Fürst hier nicht naturgetreu wiedergegeben, sondern repräsentiert einen Herrschertypus. Die beiden Könige sind vor einem Ehrentuch dargestellt, was ihre Bedeutung noch zusätzlich betont. Neben Ladislaus sitzen die drei geistlichen Kurfürsten. Links neben dem Thron sind die drei weltlichen Kürfürsten abgebildet. Den Bildvordergrund füllen Blumen und spielende Hunde. Friedrichs Besitzzeichen, sein Name und sein Monogramm sind auf den Folien 10r und 25r mit der Jahreszahl 1447 angegeben. Blatt 249v nennt das Jahr 1448 als Fertigstellungsdatum.

9.12 Altäre[267]

Eine Reihe von Altären kann mit Friedrich aufgrund seines AEIOU-Zeichens oder seines Abbildes in Form von Kryptoporträts in Verbindung gebracht werden. Dazu zählen der Gnadenstuhlaltar für die Spitalskirche von Bad Aussee von 1449, ein heute im Joanneum befindlicher Flügelaltar aus der Zeit um 1450, auf dem er dem heiligen Oswald seine Züge verleiht, sowie ein Altarflügel aus der Spitalskirche zu Obdach von ca. 1470, wo der Kaiser als heiliger Sebastian auftritt. Auf einigen posthum entstandenen Epiphanie Altären aus der Zeit um 1500 ist er als ältester der Heiligen Drei Könige dargestellt. In der Österreichischen Galerie wird eine Heiligen Drei Königstafel verwahrt, welche Friedrich nicht als König, sondern im Gefolge seines gekrönten Sohnes zeigt.

[267] Eger, Ikonographie (1965) S. 15 f.; Nr. 23; 90 f.; Nr. 8; 94 f.; Nr. 31; 95; Nr. 32; 95 f.; Nr. 33; Woisetschlaeger, Herrlichkeiten (1968) S. 34 f. Nr. 52; Abb. Nr. 52; Erich Egg, Spätgotik in Tirol (Wien 1973) 100 – 102; Abb. Nr. 50; Biedermann, Tafelmalerei (1978) S. 108 – 137, hier 130 Nr. 108; Abb. Nr. 40; Polleross, Identifikationsporträt (1986) S. 193 f., 241; Abb. Nr. 140; 287.

9.12.1 Wiener Neustädter Altar in der St.-Stephanskirche in Wien[268]

Der Wiener Neustädter Altar ist eine Stiftung Friedrichs. Er enthält die Jahreszahl 1447, die fünf Vokale, jedoch kein Bild des Königs. Der vierflügelige Altar war (wahrscheinlich) für das Zisterzienserkloster zur Heiligen Dreifaltigkeit in Wiener Neustadt bestimmt. Das reiche Programm des seit 1884 im Wiener Stephansdom befindlichen Kunstwerks umfasst Szenen aus dem Marienleben, darunter trinitarische Marienkrönungen, welche Friedrich besonders schätzte und die häufig an Orten mit Öffentlichkeitscharakter anzutreffen sind. Weiters finden sich auf dem Altar Szenen der Passion Christi sowie 72 (zum Teil noch nicht identifizierte) Heiligendarstellungen. Ingrid Flor zufolge ist das Retabel in seiner Gesamtheit in Analogie zur Allerheiligen-Litanei aufgebaut. Die Predella enthält einen Reliquienschrein mit Maßwerkverzierungen.

Der Wiener Neustädter Altar mit seiner Vielzahl an Heiligenfiguren und dem Reliquienfach bezeugt als eines von unzähligen Beispielen den im Spätmittelalter florierenden Heiligen- und Reliquienkult. Die Vielfalt der Heiligenverehrung machte die Aufstellung neuer Altäre in Kirchen und Kapellen erforderlich. Ebenso erfreuten sich Wallfahrten zu den Stätten verehrter Heiliger und ihre Anrufung großer Beliebtheit. Vom Wunsch, die Überreste eines Heiligen zu sehen, zu berühren und im günstigsten Fall sogar zu besitzen, waren Adel, Klerus und Volk gleichermaßen beseelt. Die kostbaren Heiltümer wurden in Altären oder in oft kunstvoll gestalteten Reliquiaren aufbewahrt, die im Laufe der Zeit unterschiedliche Formen annahmen. Peter Dinzelbacher nennt als wichtigste Funktionen der Reliquien für den mittelalterlichen Menschen Heilung und Schutz. Anderen Elementen wie Prestigegewinn oder einen Zuwachs an Einnahmen räumt er, im Ganzen gesehen, eher zweitrangige Bedeutung zu.

---

[268] Lhotsky, Quellenkunde (1963) S. 427 f.; Wiener Neustadt, red. Weninger (1966) S. 401 – 403 Nr. 234; Baum, Katalog Kunst (1971) S. 47 f.; Schramm, Denkmale 2 (1978) S. 81 Nr. 99; Zykan, Stephansdom (1981) S. 118 – 120; Abb. S. 129; Ingrid Flor, Mariae Krönung im Wiener Neustädter Retabel. In: ÖZKD 50 (1996) 35 – 58 m. Abb.; Heinig, Friedrich III. 2 (1997) S. 828, 830 f., 844; Inschriften, bearb. Kohn (1998) S. 28 – 30 Nr. 48; Ingrid Flor, Ikonographische Überlegungen zu den Malereien des Wiener Neustädter Retabels zu St. Stephan in Wien. In: Der Wiener Neustädter Altar und der „Friedrichs-Meister“, ed. Gerbert Frodl (Wien 1999) 7 – 32 m. Abb.
Zum Heiligen- und Reliquienkult siehe Harry Kühnel, Frömmigkeit ohne Grenzen? In: Alltag im Spätmittelalter, ed. derselbe (Graz u.a. 1984) 92 – 113; Peter Dinzelbacher, Die „Realpräsenz“ der Heiligen in ihren Reliquiaren und Gräbern nach mittelalterlichen Quellen. In: Heiligenverehrung in Geschichte und Gegenwart, ed. derselbe (Ostfildern

Bei weltlichen Herrschern war m.E. die propagandistische Seite des Heiligenkults keinesfalls sekundär. Heilige Ahnen konnten und sollten das Ansehen einer Dynastie erhöhen. Wunder wirkende Reliquien lockten die Pilgerscharen an und stellten so einen ökonomischen Faktor dar. In diesem Sinn strebten die Fürsten danach, einen großen Heiltumsschatz zu besitzen. Die eindrucksvolle Reliquiensammlung Kaiser Karls IV. mag den Habsburgern Vorbild und Ansporn gewesen sein. Jedenfalls sind Herzog Albrecht II., Johanna von Pfirt, Herzog Rudolf IV., Cimburgis von Masowien und Kaiser Friedrich III. als Wallfahrer und eifrige Reliquiensammler bekannt. Rudolf IV. stiftete dem heiligen Koloman ein Grab und forcierte wie später Friedrich V. (IV., III.) die Heiligsprechung Markgraf Leopolds. Albrecht III. beauftragte die Übersetzung der Legende der heiligen Hedwig von Andechs ins Deutsche, welche mit den Habsburgern verwandt war. Friedrich V. (IV., III.) ließ sich eine „Legenda aurea“ anfertigen und gründete den St.-Georgsritterorden. Der Theologe Paul von Stockerau widmete ihm ein „Morandusofficium“. Albrecht V. (II.) und Friedrich V. (IV., III.) benannten ihre Kinder nach populären Heiligen usf.

9.13 Kleinodien, Prunkgefäße und Waffen[269]

Alphons Lhotsky zufolge war Friedrich einer der reichsten Kleinodienbesitzer seiner Zeit. Schon Pero Tafur hatte während seines Besuches bei Friedrich im Jahr 1439 erfahren, dass dieser sehr wohlhabend war, ohne jedoch Details zu nennen. Friedrichs Reichtum begründete sich zum Teil aus dem väterlichen Erbe – um das er jedoch zähe Verhandlungen mit seinem gleichnamigen Tiroler Onkel führen musste –, sowie der Hinterlassenschaft der Albertiner, verbunden mit dem Erbe der Luxemburger.

1990) 115 – 174, hier 121; Markus Mayr, Reliquien – kostbarer als Edelsteine und wertvoller als Gold. In: Vom Umgang mit Schätzen, ed. Elisabeth Vavra (Wien 2007) 99 – 114.

[269] Urkunden u. Regesten in: JBKHS 1 (1883) IX f. Nr. 48; XII – XIV Nr. 67; Mayer, Wiener Neustadt 1 (1924) S. 457; Lhotsky, Sammlungen 1 (1941/45) S. 55 – 64; Anna M. Drabek, Reisen und Reisezeremoniell der römisch-deutschen Herrscher im Spätmittelalter (Wien 1964) 61; Katalog Plastik u. Kunstgewerbe 1 (1964) S. 12 Nr. 28; Taf. 38; 34 f. Nr. 87; Taf. 37; Ortwin Gamber, Friedrich III. und die Waffe. In: Ausstellung Friedrich III. – Kaiserresidenz Wiener Neustadt, red. Peter Weninger (Wien 1966) 214 – 217; Wiener Neustadt, red. Weninger (1966) S. 378 – 380 Nr. 189 – 192; Abb. Nr. 7, 27; 395 Nr. 224 f.; Abb. Nr. 39; Egger, Kunstgewerbe (1967) S. 227 – 242, hier 240 f. Nr. 227; Johann M. Fritz, Kölner Prunk- und Tafelsilber der Spätgotik. In: Festschrift für Gert von der Osten (Köln 1970) 106 – 117, hier 109; Thomas, Katalog Leibrüstkammer 1 (1976) S. 73; Abb. Nr. 16; 75 f.; Abb. Nr. 15; 83 f.; Abb. Nr. 24 f.; Fillitz, Kunstgewerbe (1978) S. 304 – 319, hier 308 Nr. 271; 313 Nr. 284; Schramm, Denkmale 2 (1978) S. 40 f., 78 Nr. 88; 81 f. Nr. 101; 85 Nr. 114; Johann M. Fritz, Goldschmiedekunst der Gotik in Mitteleuropa (München 1982) 50, 66, 84, 101, 115, 269; Abb. Nr. 582; 273; Abb. Nr. 622; Führer durch die Sammlungen, ed. KHM (1988) S. 391 m. Abb.; Stolzer, Schatzkammer (2002) S. 36, 62 f. m. Abb.; 175 – 180.

Wahrscheinlich ging auch die Hinterlassenschaft seines Bruders Albrecht VI. an ihn, da dieser keine Kinder hatte. Schließlich sind die Schätze zu nennen, welche nichtverwandte Zeitgenossen dem Kaiser vererbten.

Einen Gutteil seines Vermögens machten Geschenke aus, die ihm anlässlich seiner Repräsentationsbesuche übergeben wurden. So verehrte ihm z.B. Herzog Ludwig von Savoyen 1442 in Genf beim Aufbruch ein reichgeschmücktes Pferd, auf dem ein Junge saß, der einen edelsteinverzierten Helm trug und eine kostbare Lanze in der Hand hielt. 1472 überreichte der Rat der Stadt Köln Friedrich ein vergoldetes Trinkgefäß gefüllt mit 2.000 Goldgulden, während sein Sohn Maximilian zwei schöne Kannen mit 600 Goldgulden erhielt.

Als weitere Vermögenswerte sind Steine, kostbare Textilien und sonstige Pretiosen zu nennen, die der Herrscher auf seinen Reisen erwarb. Friedrich wird eine Fachkenntnis von Edelsteinen zugeschrieben, die man schon seinem Vorbild Rudolf IV. nachsagte. Er beauftragte zudem die Anfertigung von Insignien und Schmuckstücken bei namhaften Meistern. Hier sind vor allem die Nürnberger Goldschmiede Lucas Kemnater, Hans Scheßlitzer und Albrecht Dürer d.Ä., aber auch die in Köln ansässige Familie Kessel zu nennen.

Von Friedrichs einstigen Schätzen ist nicht viel erhalten. Die nachstehend angeführten Beispiele lassen das Verlorengegangene bedauern: Ein ca. 20 cm hoher Messkelch auf dessen Fuß die Jahreszahl 1438 und der AEIOU-Besitzvermerk eingraviert sind, befand sich in der Sakristei der Georgskapelle in der Wiener Neustädter Burg und gelangte 1831 in die Wiener Schatzkammer. 1449 entstand ein 25,7 cm hoher Deckelpokal aus Bergkristall und vergoldetem Silber, der auf dem Fuß die fünf Vokale und die Jahreszahl trägt. Auf dem Knauf ist das Wappen der Herberstein angebracht. Besonders schön ist ein 43 cm hoher burgundischer Prunkpokal verziert mit Wappen, Helm, Pfauenstoß, Adler und imperialen Herrschaftszeichen. Das Gefäß könnte ein Geschenk Herzog Karls des Kühnen gewesen sein, mit dem Friedrich 1473 in Trier zusammentraf. Die von Engel getragenen kunstvoll gestalteten Vokale weisen den Pokal als Eigentum des Kaisers aus.

Aus Friedrichs Besitz stammt zudem ein Jagdbesteck bestehend aus fünf Messern mit schwarzen Horngriffen, ein mit Wappen und gekröntem „A“ verziertes Prunkschwert; Prunkstreitkolben aus Messing mit hohlem Schaft für Spielbrett und Steine; Prunkspießeisen und einiges mehr. Den Inventarlisten zufolge erbte Friedrich von seinem Vater eine größere Anzahl an Rüstungen und Waffen. Wie sich dieser Bestand während seiner Herrschaft entwickelte, lässt sich nicht bestimmen, ebenso können viele der in dieser Zeit entstandenen Objekt nicht mit Sicherheit dem Kaiser zugerechnet werden. Vieles ging auch verlustig.

9.14 Krönungszüge und Zeremonien

9.14.1 Aachener Krönungsreise[270]

Am 2. Februar 1440 erfolgte Friedrichs Wahl zum römisch-deutschen König. Ende März zeigte Dr. Heinrich Leubing dem Herzog die Wahl an und Propst Tilmann von St. Florin in Koblenz bat ihn am selben Tag um die Annahme derselben, was Friedrich am 6. April tat. Aufgrund der schwierigen politischen Verhältnisse konnte er jedoch erst zwei Jahre später von Graz aus zum Krönungszug nach Aachen aufbrechen. Die Reise dauerte ein volles Jahr (3. Februar 1442 – 9. Februar 1443), im Laufe dessen Friedrich und sein Gefolge ca. 140 Orte im heutigen Österreich, in Deutschland, Frankreich, Südtirol und der Schweiz besuchten. An manchen Plätzen verweilte der Zug nur eine Nacht, an anderen mehrere Tage. Feierliche Empfänge der römisch-deutschen Könige in Städten, Dörfern, Burgen und Klöstern waren in ihren Einzelheiten teils durch Tradition und Herkommen, teils durch Vorschriften in Zeremonienbüchern geregelt und stimmten im gesamten Reichsgebiet überein.

Die besuchten Städte mussten aufwendige Vorbereitungen für die Gäste treffen. Die von Frankfurt beschlossene Anordnung zum Einritt des römischen Königs bezeugt, dass

[270] Speierische Chronik. In: F. J. Mone, Quellensammlung der badischen Landesgeschichte 1 (Karlsruhe 1848) 367 – 520, hier 374 – 377; Joseph Seemüller, Friedrichs III. Aachener Krönungsreise. In: MIÖG 17 (1896) 584 – 665, bes. ab 625; Deutsche Reichstagsakten unter Kaiser Friedrich III. 16, ed. Hermann Herre (Stuttgart 1928) 147 – 206, bes. ab 169 Nr. 98; Lhotsky, Quellenkunde (1963) S. 345 – 348; Drabek, Reisen (1964) S. 60, 68 f.; Benna, Hut (1971) S. 87 – 139, hier 95; Uiblein, Quellen (1982) S. 50 – 113, hier 112; Mittelalter, bearb. Boockmann (1988) S. 176 – 182, 207 – 216; Opll, Nachrichten (1995) S. 139 f. zu 1443; Europäische Reiseberichte 1, ed. Paravicini (2001) S. 94 – 98

nichts dem Zufall überlassen blieb. Es gab Kleidervorschriften für das Empfangskomitee, die Worte für die Begrüßungsrede waren festgelegt und das Verhalten gegenüber seiner Majestät geregelt. Zum Schutz des hohen Gastes postierte man Bewaffnete usw. Frankfurt verfügte als Stadt der Königswahlen und -aufenthalte sowie als traditioneller Ort der Hoftage und Versammlungen gewiss über die erforderlichen organisatorischen Kenntnisse in der Abwicklung von „Großveranstaltungen“, dennoch muss die jeweilige Beherbergung des Herrschers und seiner Entourage eine große Herausforderung gewesen sein. Als der Zug am 15. Juni 1442 in Frankfurt eintraf, wurden 901 Pferde in 58 Häusern untergebracht, 1474 waren es 681 Pferde in 62 Häusern und 1486 sogar 3.141 Pferde in 262 Häusern.

Beim Einzug in Aachen 1442 war Friedrich mit einem Harnisch und einem weißen Hut bekleidet. Dazu trug er einen goldenen Gürtel, ein goldenes langes Messer und ein goldenes, mit Edelsteinen besetztes Halsband. Der Herzog von Sachsen ritt vor ihm mit dem bloßen Schwert. Weltliche und geistliche Große sowie die Einwohner begrüßten die Ankommenden feierlich. Zwei Tage später fand die Krönung statt. Die Kurfürsten empfingen Friedrich in der Marienkirche (= Aachener Dom). Man legte ihm die Gewänder Kaiser Karls IV. an; drei Edle hielten Reichsapfel, Schwert und Zepter für ihn. Die Krönung im Rahmen einer Messe beinhaltete Eidesleistung, Salbung, Überreichung der Insignien, Inthronisation und Opfergang. Danach folgten die Ritterschläge mit dem Schwert Kaiser Karls. Den Abschluss bildete das Krönungsmahl im Rathaus im Beisein der Kurfürsten, des Adels, des Klerus sowie zahlreicher Gäste aus dem Ausland. Musikanten und Spielleute sorgten für Unterhaltung. Für das Volk ließ Friedrich Ochsen braten, Brot wurde gereicht und Wein floss reichlich.

An den folgenden zwei Tagen verlieh Friedrich im königlichen Ornat und in Anwesenheit der Kurfürsten die Lehen. Den Abschluss des Aachener Aufenthalts bildete die Besichtigung der Heiltümer. Es handelte sich um Sekundärreliquien aus dem Sagrer. Dazu zählten das Gebärhemd Marias, Josephs graue Hosen, eine schwarze Windel des Jesukindes usw. Die Besichtigung von Reliquien und heiligen Stätten war ein fixer

---

Nr. 33; Pierre Monnet, Eine Reichs-„Haupt“Stadt ohne Hof im Spätmittelalter. Das Beispiel der Stadt Frankfurt. In: Der Hof und die Stadt, ed. Werner Paravicini (Ostfildern 2006) 111 – 128, hier 116.

Programmpunkt auf den Reisen spätmittelalterlicher Herrscher, während für andere Sehenswürdigkeiten wenig Zeit blieb. In wie weit ein Herrscher den Ablauf einer Reise mitbestimmte, ist schwer abzuschätzen, jedenfalls dürften Friedrichs Zusammentreffen mit seiner Schwester Margarethe sowie seinem Angelausflug mit dem Kölner Erzbischof persönliche Entscheidungen zugrunde gelegen sein.

Am Ende der Krönungsreise kam Friedrich nach Wien, wo er am 7. Februar 1443 von einer großen Menschenmenge empfangen wurde. Geistliche zogen ihm mit Reliquien entgegen und führten ihn unter einem Baldachin nach St. Stephan. Am folgenden Tag überreichte ihm der Rat der Stadt Geschenke aus Gold und Silber. Bereits zwei Tage später brach der König mit seinem Gefolge nach Wiener Neustadt auf.

9.14.2 Kaiserkrönung und Hochzeit in Rom[271]

Die Reise nach Rom im Jahr 1451/52 war gewiss ein Höhepunkt in Friedrichs Leben. Als erster Habsburger zog er in die ewige Stadt, um sich vom Papst krönen zu lassen und bei dieser Gelegenheit auch seine portugiesische Braut Eleonore zu heiraten. Das Jahr 1452 war zudem ein sog. Heiliges Jahr, in dem Romreisende einen vollkommenen Ablass erlangen konnten. Insofern war der Zeitpunkt der Reise sicherlich nicht zufällig gewählt. Der König nahm sein Mündel Ladislaus Postumus mit nach Italien, was zum Teil Kritik hervorrief. Sein Bruder Albrecht VI. führte die Vorhut an, und ihm oblag auch die Organisation des Einzugs in Rom. Die Abreise erfolgte von Wiener Neustadt und ging weiter über den Semmering nach Kärnten. Am 1. Jänner 1452 betrat Friedrich

[271] Des Andreas Lapiz Zug nach Rom 1451 und andere denkwürdige Geschichten. In: Archiv für Geschichte, Statistik, Literatur und Kunst 17 (1826) 521 – 528, hier 521 f.; Speierische Chronik, Mone (1848) S. 367 – 520, hier 388 – 392; Urkunden u. Regesten in: JBKHS 1 (1883) S. XV Nr. 74; Aeneas Silvius, Die Geschichte Kaiser Friedrichs III, übers. Th. Ilgen (Leipzig 1889) Bd. 1 209 – 285; (Leipzig 1890) Bd. 2 1 – 151; Anna H. Benna, Zur kirchlichen Symbolik: Goldene Rose, Schwert und Hut. In: Mitteilungen des Österreichischen Staatsarchivs 4 (1951) 54 – 64, hier 58 m. Anm. 1; Julia Schnelbögl, Die Reichskleinodien in Nürnberg 1424 – 1523. In: Mitteilungen des Vereins für Geschichte der Stadt Nürnberg 51 (1962) 78 – 159; Lhotsky, Quellenkunde (1963) S. 361 – 364; Eger, Ikonographie (1965) S. 33 f.; Dornik-Eger, Friedrich III. in Bildern (1966) S. 64 – 86, hier 73; Wiener Neustadt, red. Weninger (1966) S. 348 – 351 Nr. 134 – 139; Abb. Nr. 4, 18; Antonia Zierl, Kaiserin Eleonore und ihr Kreis (phil. Diss. Wien 1966) 70 – 105; Benna, Hut (1971) S. 87 – 139, hier 96; Die Schweizer Bilderchronik des Luzerners Diebold Schilling, 1513, ed. Alfred A. Schmid (Luzern 1981) Fol. 58 r (117); August Nitschke, Bewegungen in Mittelalter und Renaissance (Düsseldorf 1987) 102 f.; Peter Johanek, Fest und Integration. In: Feste und Feiern im Mittelalter, ed. Detlef Altenburg (Sigmaringen 1991) 525 – 540, hier 538 f.; Schreiber, Reisen (1994) S. 20 – 40; Michael A. Bojcov, Qualitäten des Raumes in zeremoniellen Situationen: Das Heilige Römische Reich, 14. – 15. Jahrhundert. In: Zeremoniell und Raum, ed. Werner Paravicini (Sigmaringen 1997) 129 – 154, hier 132; Europäische Reiseberichte 1, ed. Paravicini (2001) S. 115 – 117 Nr. 45; Franz-Heinz Hye, Kaiser Friedrichs III. und seiner Braut Eleonora von Portugal Begrüßungsdenkmal in Siena (1452). In: Tirol – Österreich – Italien, ed. Klaus Brandstätter (Festschrift für Josef Riedmann, Innsbruck 2005) 373 – 379 m. Abb.

italienischen Boden. Vor Venzone wurde der Zug von Patriziern feierlich empfangen, in die Stadt geleitet und bewirtet. Friedrich besuchte mehrere italienische Städte. Aus Mantua kam Lodovico Gonzaga, um ihm zu huldigen, aus Mailand reisten Mitglieder der Familie Sforza an und verehrten ihm Waffen und Pferde. Albrecht und Ladislaus reisten Eleonore entgegen, welche mit einem 2.000 Personen starken Gefolge per Schiff aus Lissabon angereist kam. Die Brautleute begegneten einander das erste Mal in Siena. Von dort setzten sie die Reise fort nach Viterbo, wo es Brauch war, dem einziehenden Fürsten Baldachin, Pferd und Hut zu rauben, was zu Unstimmigkeiten führte.

Über die Via Cassia gelangte der Zug schließlich nach Sutri und von dort bis vor Rom. Wie es die Gewohnheit erforderte, zog der zu Krönende nicht am Ankunftstag in die Stadt ein, sondern übernachtete in einem Landhaus außerhalb. Am folgenden Morgen versammelte sich das Heer vor dem Stadttor. Alle Fahnen wurden eingerollt, nur jene des Reiches nicht. Ein Senator und der Präfekt von Rom führten Friedrichs Pferd am Zügel; dahinter reihten sich Bischöfe, Ratsherren, Adelige und Eleonores Gefolge ein. Den Schluss bildete die päpstliche Reiterei. Die Geistlichkeit zog Friedrich mit Reliquien entgegen und geleitete ihn zur St.-Peterskirche. Papst Nikolaus V. empfing den Fürsten und seine Angehörigen, ließ sich von ihnen küssen und erhielt einen Goldklumpen als Geschenk. Friedrich nahm Quartier im Papstpalast.

Am 16. März 1452 krönte Papst Nikolaus V. Friedrich zunächst zum König der Lombardei und traute ihn mit Eleonore. Drei Tage später fand in St. Peter die Kaiserkrönung statt. Die Reichskleinodien, welche die Stadt Nürnberg seit 1423 in Obhut hatte, überführte man anlässlich der Zeremonie nach Rom. Zudem brachte Friedrich eigens für ihn angefertigte Insignien und Kleider mit. Eleonore wurde mit einer Krone aus dem Besitz der Luxemburger gekrönt. Während der Zeremonie trug sie ihr Haar offen. Albrecht VI. soll zu den Feierlichkeiten in einem scharlachroten, mit Hermelin gefütterten Mantel und mit dem Erzherzogshut bekrönt erschienen sein. Sofern diese Angaben stimmen, hat er die Insignie getragen, bevor ihm der Erzherzogstitel von Friedrich im Jänner 1453 verliehen wurde.

Nach der Krönungszeremonie erteilte der Kaiser Ritterschläge. Eneas Silvius Piccolomini berichtet, dass Friedrich an der Hadrians Brücke (= Engelsbrücke) um die

dreihundert Personen zu Rittern schlug, darunter seinen Bruder sowie zahlreiche Herzöge und Grafen. Dabei schlug er jeden dreimal mit einem flachen Schwert auf die Schulter.

Vom Papst erhielt Friedrich ein besonderes Geschenk: eine goldene mit Balsam gefüllte Rose, da der Krönungstag auf den Sonntag Lätare[272] fiel. Es war die größte Ehre, die der Pontifex zu Mitfasten zu erteilen pflegte. Danach begab sich Friedrich – dem Brauch entsprechend – in die Basilika San Giovanni in Laterano; anschließend folgte ein Festessen. Vor der Heimkehr hielt sich das Kaiserpaar noch einige Tage in Neapel auf. Der junge Adelige Andreas Lapiz, der am Krönungszug und an den Feierlichkeiten in Neapel teilnahm, berichtet, dass der Hof die Kosten für die aufgetischten köstlichen Speisen sowie für den Besuch im „Frauenhaus“ für alle übernahm, die mit dem Kaiser zogen.

Die Ereignisse rund um Friedrichs ersten Romzug fanden in zeitgenössischen Schriften wie auch in der Kunst einen Widerhall. In Siena errichtete man eine Gedenksäule aus Anlass des ersten persönlichen Zusammentreffens von Friedrich und Eleonore. Mehr als 50 Jahre später malte Pinturicchio wichtige Stationen dieser Begebenheiten an eine Wand des dortigen Doms. Ebenso findet sich in der 1513 erschienenen Bilderchronik Diebold Schillings des Jüngeren eine Abbildung des in Rom einziehenden Friedrichs.

[272] Der 4. Sonntag der Passionszeit.

9.15 Tod, Begräbnis und Grabmal[273]

Der Kaiser starb um die Mittagszeit des 19. August 1493 nach Empfang der Sterbesakramente in Linz. Als Todesursache wird ein Schlaganfall als mögliche Folge der zwei Monate zuvor erfolgten Beinamputation angenommen. Ob und inwieweit sein Fasten zu Mariä Himmelfahrt und die Diarrhöe, ausgelöst durch den Verzehr von Melonen, für seinen Tod mitverantwortlich waren, kann hier nicht beantwortet werden. Der Leichnam konnte bislang noch nicht mit modernen medizinischen Methoden untersucht werden, weshalb die genaue Todesursache offen ist.

Das Begräbnis und die damit einhergehenden Feierlichkeiten erstreckten sich über einen Zeitraum von ca. dreieinhalb Monaten. Am 24. August erfolgte auf Anweisung Maximilians die Bestattung der Eingeweide in der Linzer Stadtpfarrkirche. Danach wurde der einbalsamierte Leichnam im kaiserlichen Ornat in der Linzer Burg für die Öffentlichkeit aufgebahrt. Nach der Überführung nach Wien brachte man den Verstorbenen in einem feierlichen Zug in den Stephansdom, wo Totenwache und Totenmesse abgehalten wurden. Am 28. August folgte die einstweilige Beisetzung in der Familiengruft im Dom. Kaum etwas ist über das Begräbnisgewand und die Funeralinsignien bekannt. Im Zuge der 1969 durchgeführten Durchbohrung der Tumbawand konnte mit Hilfe einer Lampe und Spiegeln unter anderem ein Stück golddurchwirkter Stoff erkannt werden.

Die Wiener Universität richtete eine Leichenfeier in der Dominikanerkirche aus, und wie schon bei Albrecht V. (II.) hielt auch die Reichsstadt Nürnberg eine Messe für den

[273] Herrgott, Monumenta IV/2 (1772) Tab. XXIII – XXVIII; Kenner, Porträtsammlung (1893) S. 37 – 186, hier 119; Guglia, Grabstätten (1914) S. 123 f.; Abb. Nr. 56 f.; Schramm, Herrschaftszeichen 1 (1954) S. 91 f.; Karl Ginhart, Die Gotische Plastik in Wien. In: Geschichte der bildenden Kunst in Wien 2, ed. Richard K. Donin (Wien 1955) 68 – 181, hier 144 – 149; Harry Kühnel, Die Leibärzte der Habsburger bis zum Tode Kaiser Friedrichs III. In: Mitteilungen des Österreichischen Staatsarchivs 11 (1958) 1 – 36, hier 28 f.; Eger, Ikonographie (1965) S. 79 – 83; Nr. 14; Alois Kieslinger, Das Grabmal Friedrichs III. In: Ausstellung Friedrich III. – Kaiserresidenz Wiener Neustadt, red. Peter Weninger (Wien 1966) 192 – 196; Wiener Neustadt, red. Weninger (1966) S. 381 f., 386 f. Nr. 204; Abb. Nr. 37; Benna, Hut (1971) S. 87 – 139, hier 101; Schramm, Denkmale 2 (1978) S. 86 f. Nr. 120; Unrest, Österreichische Chronik, ed. Großmann (1982) S. 195 f., 219 – 228; Hans P. Zelfel, Kayßer Friderichs besyncknus Zu Wien. In: Sonderheft der Beiträge zur Wiener Diözesangeschichte – Beilage zum Wiener Diözesanblatt 34 (1993) 47 – 50; Timmermann, Begräbnisstätten (1996) S. 180 – 185 m. Abb.; Edgar Hertlein, Das Grabmal Kaiser Friedrichs III. im Lichte der Tradition. In: Der Tod des Mächtigen, ed. Lothar Kolmer (Paderborn u.a. 1997) 137 – 164 m. Abb.; Meyer, Kaiserbegräbnisse (2000) S. 175 – 195 m. Anm. 52 – 54, 56 – 58; 243 f.; Abb. Nr. 82 – 88; Ulrich Söding, Nikolaus Gerhaert von Leiden. Bildwerke der Spätgotik am Oberrhein und in Österreich. In: Habsburg und der Oberrhein, ed. Saskia Durian-Ress (Waldkirch 2002) 33 – 50, hier 43 – 45; Abb. Nr. 14; Wagner, Landesfürsten (2002) S. 269 – 294, hier 286 f.; Lauro, Grabstätten (2007) S. 76 – 83 m. Abb.

verstorbenen Kaiser ab. Die eigentlichen Trauerfeiern in Wien fanden – verzögert durch einen befürchteten Türkeneinfall – erst am 6./7. Dezember 1493 statt. Aus diesem Anlass wurden Chor und Mittelschiff des Stephansdomes bis auf halbe Höhe mit schwarzen Tüchern verhangen und mit Kerzen besteckt. In der Mitte der Kirche stand über der Bahre ein dreistufiges mit Tüchern, Wappen und Kerzen geschmücktes Trauergerüst (capellen), auf dessen oberster Ebene die Insignien und der Orden vom Goldenen Vlies auf schwarzem Samt lagen. Daneben standen der Herold des Kaisers und ca. 50 Geistliche in schwarzen Kapuzenmänteln, je ein Windlicht haltend.[274]

Die Reihenfolge im Leichenzug war hierarchisch festgelegt. Den Anfang bildeten vier Ritter des Ordens vom Goldenen Vlies, denen sich die übrigen Gäste in Dreierreihen zu Pferd in aufsteigender Bedeutung anschlossen. Der letzten Gruppe gehörten der höhere Adel, die Gesandtschaft der Kurfürsten, der Kaisersohn Maximilian sowie die Gesandten des Papstes, gefolgt von den Repräsentanten Frankreichs, Ungarns, Böhmens, Venedigs und Englands an. Der Platz der Abordnungen der Territorien ist nicht überliefert. Hinzu kamen noch zahlreiche Pferdeführer und Träger.

Auch im Dom gab es eine feste Sitzordnung. Maximilian saß rechts vorne bei den Gesandten der Kurfürsten, auf der linken Seite der päpstliche Legat und die Gesandten der Könige. In der nun folgenden Exequienmesse hielt der Salzburger Erzbischof das Seelenamt, der Kanzler der Universität die Leichenrede und der Bischof von Veszprém das Frauenamt. Während der Messe wurden zwei Opfergänge durchgeführt. Dem ersten gehörten Maximilian, die Gesandten der Reichsfürsten und des Auslands an, dem zweiten die Abordnungen der habsburgischen Territorien, welche Fahnen, Helme, Schilde und schwarz verhüllte Pferde mitführten. Nach der Trauerfeier wurde Maximilian von den Trauergästen in die Burg zurückgeleitet. Im Dom wie auch in anderen Kirchen Wiens wurden an diesem Tag zwischen 700 und 800 Messen gelesen.[275] Dies kann als ein Zeichen für den hohen Rang gesehen werden, den der Verstorbene innehatte.

[274] Die Angaben zum Trauergerüst, zu den Kerzen, zur Anzahl der Geistlichen etc. variieren in den Quellen.
[275] Die Angaben differieren in den Quellen.

Da die Arbeiten an Friedrichs eigentlichem Grabmal im Apostelchor der Stephanskirche noch zu seinen Lebzeiten begannen, kann davon ausgegangen werden, dass der Kaiser an der Planung mitwirkte.[276] Die Berufung des Bildhauers Nikolaus Gerhaert von Leyden im Jahr 1463 bzw. 1467 an den kaiserlichen Hof ist schriftlich belegt. Der in Straßburg tätige Künstler hatte 1462 bereits ein Grabmal für den Erzbischof Jakob von Sierck angefertigt und schuf möglicherweise nach 1467 die Grabplatte in der Neuklosterkirche für die früh verstorbene Kaiserin Eleonore[277]. Nikolaus war der erste von drei Meistern, die am Grabmonument Kaiser Friedrichs tätig waren; ihm folgten Max Valmet und Michael Dichter. Sie alle wurden von Gesellen unbekannten Namens unterstützt, lediglich einige Steinmetzzeichen sind erhalten. Das Ergebnis ist ein ca. 44 Tonnen schweres Grabmonument, das zu den prächtigsten Kaisergräbern des Abendlandes zählt und heute noch im Originalzustand erhalten ist.

Auf der ca. 300 x 165 cm großen Deckpatte aus rötlichem Marmor liegt die Statue des verstorbenen Herrschers, den Kopf mit Krone und Mitra auf einen Polster gebettet. Er trägt den kaiserlichen Ornat, den Reichsapfel in der Rechten und das Zepter in der Linken. Ein Löwe fungiert als Schwertträger. Links vom Kaiser hält ein Vogel ein Schriftband mit den fünf Vokalen. Über seinem Kopf befindet sich ein Baldachin mit einer Christophorusdarstellung. Die Apostel Matthäus, der Geburtspatron Friedrichs, und Bartholomäus flankieren das Relief. Letzterer ist der Patron der Stiftskirche in Frankfurt, wo am 2. Februar 1440 die Wahl zum römisch-deutschen König erfolgte. Die Figur des Kaisers wird von den zum Teil bekrönten Hauptwappen des Hauses und jenem vom St.-Georgsritterorden gerahmt. Die Inschrift an der Plattenschräge lautet: *„Fridericus tercius Romanorum imperator semper augustus Austrie Stirie Karinthie et Carniole dux dominus marchie Sclavonice ac Portus Naonis comes in Habspurg Tirolis Pherretis et in Kiburg marchio Burgovie et lantgravius Alsacie obiit anno domini MCCCC“*. Am Tumbarand befinden sich weitere Wappen, welche einstige und zeitgenössische Besitzungen des Hauses symbolisieren, darunter erinnern Kassettenreliefs an die

[276] Die Errichtung der eigenen Grabstätte noch zu Lebzeiten ist schon für das 13. Jahrhundert bezeugt; nach der Mitte des 14. Jahrhunderts hatte sich der Brauch bereits allgemein durchgesetzt.
[277] Zum Grabmal Eleonores siehe Wiener Neustadt, red. Weninger (1966) S. 356 f. Nr. 151; Abb. Nr. 36; Zierl, Kaiserin Eleonore (1966) S. 288 – 299; Lauro, Grabstätten (2007) S. 92 – 95 m. Abb.

kirchlichen Stiftungen des Kaisers. Um das Grab verläuft eine Balustrade mit Apostelstatuen und Figuren der Hausheiligen.

Das Grabmal war ursprünglich (wahrscheinlich) für die Georgskirche in Wiener Neustadt bestimmt, jedoch wurden die fertigen Teile 1493 – in den letzten Lebenswochen des Kaisers – nach Wien gebracht. Die Umstände, welche dazu führten, sind ungeklärt. Weitere Arbeiten an der Tumba folgten und zogen sich über viele Jahre hin. Im November 1513 konnte schließlich die Umbettung des Leichnams in das Hochgrab im Rahmen einer feierlichen Zeremonie stattfinden.

9.16 Zusammenfassung

Die visuellen Medien Friedrichs V. (IV., III.) sind in großer Zahl erhalten, so dass ein umfassendes Bild seiner herrscherlichen Repräsentation gezeichnet werden kann. Hanna Eger hat sich bereits 1965 in ihrer Dissertation eingehend mit Friedrichs Ikonographie befasst, weshalb die hier angeführten äußeren Zeichen seiner Herrschaft auf eine Auswahl beschränkt sind.

Der 1415 in Innsbruck geborene Friedrich regierte als österreichischer Herzog ab 1435 selbständig. 1439 vereinte er, bedingt durch den Tod Friedrichs des Älteren und Albrechts V. (II.), den gesamten habsburgischen Herrschaftsbereich in seiner Hand und übernahm die Vormundschaft über den Tiroler Erben Sigmund sowie über den albertinischen Erben Ladislaus. 1440 erfolgte seine Wahl zum römisch-deutschen König; 1442 die Krönung. Zehn Jahre später empfing der Habsburger in Rom vom Papst die Kaiserkrone. Die Herzogszeit mitgerechnet, regierte Friedrich fast 60 Jahre.

Die wenigen langen Reisen, die Friedrich unternahm, sind im Zusammenhang mit besonderen politischen Ereignissen zu sehen. Die häufigsten Aufenthalte außerhalb der habsburgischen Gebiete verzeichnet das Reich, wobei unter den dortigen Städten Nürnberg den ersten Rang einnimmt, gefolgt von Köln und Augsburg. Böhmen bereiste er nur ein einziges Mal, um Georg Podiebrad zu belehnen. Friedrich unternahm drei Fernreisen. Die erste führte ihn 1436 nach Jerusalem, wo er den Ritterschlag erhielt. Auf

den beiden anderen Reisen 1451/52 und 1468/69 besuchte er Rom, um die Kaiserkrone zu erlangen und um zu heiraten bzw. um ein Gelübde zu erfüllen.

Schon als Herzog hielt sich Friedrich vorwiegend in Wiener Neustadt sowie gelegentlich in Graz auf. Diese Städte bildeten auch während seiner Königs- und Kaiserzeit seine Herrschaftsmittelpunkte, wobei noch Wien und sein Alterssitz in Linz hinzukamen. Friedrich ist neben Sigmund von Tirol der aktivste Bauherr, der hier behandelten Habsburger, sowohl im Profan- als auch im Sakralbereich. Zu seinen wichtigsten Profanbauten zählen u.a. der Ausbau bzw. Neubau der landesfürstlichen Burgen in Wiener Neustadt, Graz und Linz. Im Sakralbau sind die Wiener Neustädter Burgkapellen, die Pfarrkirche Mariä Himmelfahrt, der Grazer Dom, die Wiener Hofburgkapelle, die St.-Stephanskirche sowie die Kirche Maria Saal in Kärnten zu nennen.

Friedrich ist der einzige hier behandelte Habsburger, von dem eine monumentale figürliche Bauplastik erhalten ist. Die Nischenstatue an der Wand der Wiener Neustädter St.-Georgskirche präsentiert den Kaiser als Erzherzog. Diese Darstellung orientiert sich am Münzsiegel Rudolfs IV., welches auch für Friedrichs Herzogssiegel Vorbild war. Die teilweise fiktiven, das Standbild umgebenden Wappen haben ihren Ursprung in der wahrscheinlich von Rudolf beauftragten „Österreichischen Chronik von den 95 Herrschaften“.

Seine ersten Urkunden stellte Friedrich als Herzog mit 18 Jahren (1433) aus. Als König reihte er – wie zuvor Albrecht II. und Ladislaus Postumus – das Herzogtum Österreich in seiner Intitulatio an erster Stelle nach dem Königstitel und behielt diese Form auch als Kaiser bei. Von Friedrich sind einige als „handgeschrift“ bezeichnete Schreiben erhalten, außerdem führte er die Kurzformel p.m.p (per manum propriam) in den Schriftverkehr ein. Als Unterfertigungszeichen verwendete Friedrich die fünf Buchstaben AEIOU sowie Schlinge und Monogramm. Die Vokale finden sich weiters auf Kunstgegenständen und Herrschaftszeichen aus seinem Besitz sowie auf Gebäuden und Wappensteinen. Die Ergründung der ursprünglichen Bedeutung des AEIOU-Symbols, mit der sich die Forschung schon seit Jahrhunderten befasst, führte zu zahlreichen Interpretationen, jedoch zu keinem eindeutigen Ergebnis. Unklar ist auch, ob es sich, wie in der älteren

Literatur angeführt, um eine Devise handelt oder, was wahrscheinlicher ist, um ein Besitzzeichen.

Friedrich tritt in mehreren Bildmedien als Erzherzog auf; so auf seinem Herzogssiegel, auf seinem Vorauer Porträt und an der Wappenwand der Wiener Neustädter St.-Georgskirche. Weiters erscheint die Insignie als Motiv in Kombination mit Wappen auf Münzen sowie auf seiner Grabtumba. In seinen Diplomen führte Friedrich den Erzherzogstitel allerdings nie. In der Darstellung als Erzherzog imitierte Friedrich seinen Großonkel Rudolf IV., der den Erzherzogstitel eingeführt hatte. Wahrscheinlich war Friedrichs unmittelbares Vorbild jedoch zunächst sein Vater Ernst der Eiserne, in dessen Bildpropaganda sich die „Imitatio Rudolfi“ bereits stark abzeichnet. Friedrich führte die „Erzherzogsidee“ weiter und konnte Kraft seines Amtes damit verbundene Ansprüche realisieren.

Friedrichs erstes Reitersiegel ist mit einem Durchmesser von ca. 13 cm das größte aller hier behandelten. Formal wie ikonographisch diente das Münzsiegel Rudolfs IV. unverkennbar als Vorbild. Der Avers zeigt den geharnischten Reiter und das Pferd mit der Adlerkrone; auf dem Revers ist der Siegelinhaber als Erzherzog unter Angabe seines Geburtsdatums dargestellt. Das zweite Reitersiegel, welches ebenfalls als Münzsiegel ausgeführt ist, präsentiert Friedrich als Imperator, angetan mit seinen Insignien, wobei ihn die Siegelvorderseite thronend und die Rückseite auf einem schreitenden Pferd zeigen. Die Funktion eines Models aus dem Pariser Musée de Cluny mit der Reiterfigur Friedrichs auf der einen sowie der Gestalt des heiligen Georgs im Kampf mit dem Drachen auf der anderen Seite, ist nicht eindeutig geklärt. Es könnte sich um ein Reitersiegel oder um eine Medaille handeln. Friedrichs herzogliches Wappensiegel erinnert durch die pfahlartig gereihten Wappenschilde an das Siegel Leopolds III. Das Wappensiegel aus seiner Königszeit zeigt einen Engel mit dem Bindenschild. Das königliche Thronsiegel präsentiert Friedrich prächtig gekleidet mit gekreuzter Stola vor der Brust unter einem reich verzierten Ziborium sitzend. Auf diesem Siegel erscheint erstmals das AEIOU-Zeichen. Die Siegelrückseite trägt den einköpfigen Reichsadler umgeben von den Länderwappen. Wie schon Rudolf IV. verwendete auch Friedrich ein Fünfmaskensiegel, dem möglicherweise zahlenmystische Bedeutung zukommt.

Friedrich ließ in seiner langen Regierungszeit eine Vielzahl unterschiedlicher Gepräge in den österreichischen Münzstätten Graz, Wiener Neustadt, Wien und Enns sowie in mehreren deutschen Städten schlagen. Für seine Pfennige behielt er das seit Albrecht III. gängige Münzbild mit dem Bindenschild und dem gekürzten Namen des Münzherrn bei. In Graz und in Wiener Neustadt entstanden 1456 erstmals datierte Münzen. Friedrichs Grazer Groschen zeigen zu den Länderwappen den Erzherzogshut und das AEIOU-Zeichen. 1456 setzte mit dem Kreuzer die Prägung größerer Silbermünzen ein; ab 1467 ließ Friedrich in Österreich Goldmünzen schlagen. Als Beispiele seien der sog. Apfelgulden genannt, der auch in der Reichsmünzstätte Frankfurt geprägt wurde, sowie eine Nachahmung des rheinischen Guldens seines Tiroler Cousins Sigmund, welcher den Kaiser stehend mit seinen Insignien zeigt.

Friedrich war Mitglied, Souverän und/oder Gründer mehrerer ritterlicher Gesellschaften. Bereits 1429 war er Mitglied der Bruderschaft Unserer Lieben Frau in Innsbruck. 1433 trat er der Bruderschaft der Prediger bei, 1436 wurde er in Jerusalem in die Ritterschaft vom Heiligen Grab aufgenommen und wahrscheinlich auch in die Gesellschaft zu Zypern. Nach dem Tod König Albrechts II. (1439) dürfte der Fürst stellvertretend für sein Mündel Ladislaus Postumus Souverän der ungarischen Drachengesellschaft gewesen sein. 1469 gründete Friedrich mit Erlaubnis des Papstes den St.-Georgsritterorden, dessen Abzeichen er auf seinem Grabmal verewigen ließ. Friedrich war zudem Mitglied im Aragonesischen Kannenorden (Mäßigkeitsorden), und ab 1478 gehörte er auch dem Orden vom Goldenen Vlies an.

Von Friedrich haben sich mehrere naturgetreue Porträts erhalten. Diese belegen das Aussehen des Fürsten in verschiedenen Altersstufen und stellen somit bedeutende Bildquellen dar. Der überwiegende Teil der Gemälde stammt aus Friedrichs Kaiserzeit, in seine Königszeit kann nur ein Werk eingeordnet werden. Dieses dem Barbarini-Meister zugeschriebene Bild zeigt den Herrscher als Halbfigur in vornehmer Zivilkleidung und mit langem Haar. Auf dem Repräsentationsporträt aus dem Kloster Vorau tritt uns Friedrich mit dem Erzherzogshut bekrönt entgegen. Dieses Bild eines unbekannten Meisters dürfte aufgrund des jugendlichen Aussehens des Fürsten spätestens in den frühen 1450er Jahren entstanden sein. Das dritte in dieser Arbeit angeführte Werk ist ein Staatsporträt Friedrichs, welches in der Kopie von Hans

Burgkmair erhalten ist. Der 53-jährige Kaiser ist im strengen Profil dargestellt und trägt eine mit Edelsteinen und Perlen geschmückte Krone.

Friedrich war wenig empfänglich für humanistisches Gedankengut, jedoch gilt er als eifriger Büchersammler. Seine Bibliothek dürfte ca. 150 Werke umfasst haben, die zum Teil bis heute erhalten sind. Es waren vorwiegend Handschriften mit religiösen Inhalten, wie die hier besprochene „Legenda Aurea“ des Jacobus de Voragine und Friedrichs Gebetbuch, welche beide aus seiner Königszeit stammen, aber auch historische und naturwissenschaftliche Werke. Die oftmals prächtig illuminierten Handschriften kamen als Auftragsarbeiten, Widmungsschriften oder Erbstücke in seine Bibliothek. Zu letzteren zählt auch die wertvolle Sammlung aus dem Haus Luxemburg, die über sein Mündel Ladislaus Postumus an ihn kam. Friedrich ließ die Werke mit dem AEIOU-Zeichen, seinem Monogramm und einer Jahreszahl versehen, um sie als sein Eigentum zu kennzeichnen.

Die fünf Vokale und eine Jahreszahl finden sich auch auf dem Wiener Neustädter Altar, welcher als einer von mehreren Altarstiftungen Friedrichs hier eingehender beschrieben wurde. Der vierflügelige Altar mit reichem Figurenschmuck und Reliquienfach befindet sich heute im Wiener Stephansdom. Einige der mit Friedrich in Verbindung zu bringenden Altäre enthalten Abbilder des Herrschers in Form von Kryptoporträts. Friedrich begegnet dort als heiliger Oswald, als heiliger Sebastian oder als einer der Heiligen Drei Könige bzw. im Gefolge seines Sohnes Maximilian auf posthum entstandenen Epiphanie Altären.

Friedrich besaß einen großen Schatz an Kleinodien, der Edelsteine, wertvolle Stoffe, Kirchengerät, Geschirr aus Edelmetall, Waffen, Rüstungen und die schon erwähnte große Büchersammlung umfasste. Zu den erhaltenen Pretiosen zählt ein Messkelch aus dem Jahr 1438, ein Deckelpokal aus Bergkristall von 1449 mit dem Wappen der Herberstein sowie ein Prunkpokal aus Burgund aus dem Jahr 1473. Aus seinem Besitz stammen zudem ein Jagdbesteck, ein verziertes Prunkschwert, ein Prunkstreitkolben, ein Prunkspießeisen und einiges mehr.

Friedrichs Krönungsreisen nach Aachen (1442) und nach Rom (1451/52) können als Höhepunkte seiner herrscherlichen Repräsentation bezeichnet werden. Reiseablauf und Zeremonien sind schriftlich dokumentiert und bezeugen den hohen Stellenwert, den solche Ereignisse bei Zeitgenossen und Historiographen einnahmen. Friedrichs Romreise zu seiner Kaiserkrönung und seiner Hochzeit mit Eleonore von Portugal wurde auch in der Kunst rezipiert. Eine Gedenksäule in Siena erinnert an das erste Zusammentreffen des Kaiserpaares. Im Dom von Siena sind weitere wichtige Begebenheiten in bildlicher Form festgehalten. Der besondere Anlass der Kaiserkrönung bot auch Gelegenheit, Erinnerungsmedaillen zu prägen.

Die Begräbnisfeierlichkeiten und Gedenkgottesdienste für den am 19. August 1493 in Linz verstorbenen Kaiser erstreckten sich über mehrere Monate. Noch zu Lebzeiten Friedrichs begannen die Arbeiten an seiner Grabtumba. An der Ausführung waren drei Grabmeister beteiligt. Die reich geschmückte Deckplatte aus rotem Marmor trägt die Statue des Herrschers angetan mit Insignien. Das unversehrte Grabmonument zählt heute zu den prunkvollsten Kaisergräbern des Abendlandes. Es war ursprünglich wahrscheinlich für Wiener Neustadt bestimmt, wurde jedoch im Sommer 1493 nach Wien überführt. Die Hintergründe dafür sind unklar. Bis heute hat das Hochgrab seinen Platz im Apostelchor des Stephansdoms.

10. ALBRECHT VI.

10.1 Lebensdaten[278]

Herzog Albrecht kam am 18. Dezember 1418 als zweitgeborener Sohn Ernsts des Eisernen und der Cimburgis von Masowien in Wien zur Welt. 1444 übertrug ihm sein Bruder Friedrich V. (IV., III.) die Verwaltung der Vorlande. 1452 heiratete Albrecht die Witwe Mechthild von der Pfalz. Die Ehe blieb kinderlos. Ab 1453 führte er den Erzherzogstitel. Nach dem Tod Ladislaus Postumus' (1457) erhob Albrecht Machtansprüche auf die albertinischen Länder, was in der Folge zu massiven Konflikten mit seinem kaiserlichen Bruder führte. Von 1458 bis 1463 regierte Albrecht über eigene, zum Teil von Friedrich abgenötigte Herrschaftsgebiete. Er starb am 2. Dezember 1463 in Wien.

10.2 Itinerar[279]

Als Albrecht fünf Jahre alt war, starb sein Vater, worauf er mit seinen Geschwistern unter die Vormundschaft Friedrichs IV. von Tirol kam. Die Jugendzeit verbrachte er in der Wiener Neustädter Burg, gemeinsam mit Friedrich und Katharina, welche – wie es 1432 heißt – dort einträchtig beisammen lebten. 1444 beauftragte ihn Friedrich in Nürnberg mit der Verwaltung der Vorlande und Tirols. Bis 1455 hielt sich Albrecht sodann, von mehrwöchigen Wienbesuchen in den Jahren 1446 und 1447 abgesehen, vorwiegend westlich des Arlbergs auf. Häufig frequentierte Orte waren die im heutigen Baden-Württemberg gelegenen Städte Breisach, Freiburg i. Br. und Rottenburg am Neckar. Im Jänner des Jahres 1455 urkundete Albrecht in Tirol, Juli bis September in Wien und in der Weihnachtszeit in Wiener Neustadt. Hohe Festtage verbrachte der Herzog an unterschiedlichen Orten. So hielt er sich z.B. Weihnachten 1443 in Judenburg, Ostern 1444 in Wien und Weihnachten 1444 in Stein am Rhein auf.

---

[278] ADB 1, ed. Hist. Comm. Ak. d. Wiss. (1875) S. 285 – 290; Brunner in: NDB 1 (1953) S. 170; Reifenscheid, Lebensbilder (1982) S. 79; Mraz in: Habsburger, ed. Hamann (1988) S. 42 f. m. Abb.

[279] Ritterschaft, ed. Pfeifer (1843) S. 1 – 28, hier 9 f.; Helene Kottannerin, ed. Mollay (1971) S. 24 – 26; Kluckert, Ehingen (1986) S. 26 f.; Nitschke, Bewegungen (1987) S. 102 f.; Mraz in: Habsburger, ed. Hamann (1988) S. 42 f.; Hödl, Habsburg (1988) S. 195; Germana M. Maier, Ein Rechnungsbuch Albrechts VI. von Österreich aus den Jahren 1443 – 1445 (Wien 1989) 128, 132, 326.

Albrecht bereiste auch Gebiete außerhalb der österreichischen Länder. Im Frühling 1440 eilte er zur Witwe König Albrechts II. nach Komorn, um sie auf dem Krönungszug ihres Sohnes Ladislaus nach Stuhlweißenburg zu begleiten. 13 Jahre später ritt Albrecht von den Vorlanden nach Wien, wo er mit Ladislaus zusammentraf und mit ihm anlässlich dessen Krönung zum böhmischen König nach Prag weiterzog. Seine weitesten Reisen führten Albrecht 1447 nach Brügge und 1450 sowie 1451/52 nach Rom. Letztere unternahm er als Begleiter seines Bruders zu dessen Kaiserkrönung, im Zuge derer Albrecht den Ritterschlag erhielt.

Nach dem Tod Ladislaus Postumus' überließ ihm sein kaiserlicher Bruder auf sein Drängen hin die Regentschaft des Landes ob der Enns, worauf Albrecht nach Linz übersiedelte. 1462 gelang es dem machthungrigen Fürsten, Friedrich aus Wien zu vertreiben und die Herrschaft zu übernehmen. Damit gewann er die Wiener Hofburg als Residenz, wo er bis zu seinem Tod im Dezember 1463 lebte.

10.3 Residenzen, Bautätigkeit und Stiftungen

10.3.1 Rottenburg am Neckar[280]

1439 übernahm Friedrich V. (IV. III.) als ältester des Hauses die Regierung über alle habsburgischen Länder. Albrecht – zu diesem Zeitpunkt ein Fürst ohne Land – forderte von seinem Bruder einen eigenen Herrschaftsbereich, den er 1444 mit den Vorlanden erhielt und in den kommenden 14 Jahren innehatte. Als eine seiner Residenzen wählte er die Stadt Rottenburg am Neckar, wo er bereits 1444 nachweisbar ist. Rottenburg war das Heiratsgut seiner Frau Mechthild von der Pfalz, der Witwe des Grafen Ludwig von Württemberg. Albrecht und Mechthild heirateten im August 1452 und bezogen 1453 das Schloss in Rottenburg. Von Albrechts Kämmerer, Georg von Ehingen, wissen wir, dass sich der Fürst nach der Krönung Ladislaus' im Herbst 1453 nach Rottenburg begab und auch 1454 dort Hof hielt. Obgleich Albrecht – wie die meisten spätmittelalterlichen Herrscher – viel reiste, dürfte das Paar zumindest in den ersten Ehejahren zeitweise

[280] Ritterschaft, ed. Pfeiffer (1843) S. 1 – 28, hier 10, 14; Kluckert, Ehingen (1986) S. 27, 30; Thomas Zotz, Freiburg im Breisgau als Residenz unter Albrecht VI. von Österreich. In: Habsburg und der Oberrhein, ed. Saskia Durian-Ress (Waldkirch 2002) 9 – 32, bes. 18, 27.

zusammengelebt und auch gemeinsam repräsentiert haben. Erst bei Albrechts Rückkehr in den Osten 1457/58 ist die Trennung offensichtlich. Mechthild residierte fortan vorwiegend in Rottenburg und richtete dort ihren berühmten Musenhof ein. Sie erwarb sich einen Ruf als Mäzenatin namhafter Literaten. Als Albrecht 1463 starb, wurde Rottenburg ihr Witwensitz.

10.3.2 Freiburg im Breisgau[281]

Eine weitere Residenz hatte Albrecht in der oberrheinischen Stadt Freiburg. Wie seine Vorgänger residierte er im sog. Kaiserbau, einem monumentalen Gebäude mit Arkaden, das sich zwischen West- und Nordtrakt des Dominikanerklosters erstreckte. Nahe der Stadtmauer gelegen, verfügte es über eine Mauerpforte und eine Brücke über den Stadtgraben. Im Klostergarten stand ein riesiger Maulbeerbaum mit einer Holzbühne für die Musikanten. Darunter befand sich eine Tafel, welche 20 bis 30 Personen Platz bot. Die über der Stadt gelegene Burg aus der Zähringer- und Grafenzeit war von den Bürgern vor der Übergabe an Habsburg stark beschädigt worden. Ob sie zur Zeit Albrechts bewohnbar war, ist fraglich. Zumindest während des großen Festes, welches das Fürstenpaar im Sommer 1454 veranstaltete, dürfte die Burg als Unterkunft gedient haben.

Die Stadt Freiburg wird als Albrechts Herrschaftszentrum in den Vorlanden gesehen, während Rottenburg eher im Zusammenhang mit Mechthild genannt wird. Für das große Fürstenfest im Juli 1454 begab sich die Herzogin nach Freiburg, um gemeinsam mit ihrem Gatten ihre Aufgaben als Gastgeberin wahrzunehmen. Beiden Orten kam somit Residenzfunktion zu. Freiburg wird man dennoch den ersten Rang einräumen dürfen, da Albrecht dort eine Universität errichten ließ.

[281] Zotz, Freiburg (2002) S. 9 – 32, bes. 25 f.; Höfe 2, ed. Paravicini (2003) S. 192 f.

10.3.3 Freiburger Universität[282]

Albrecht VI. ist der einzige Habsburger des 15. Jahrhunderts, der eine Universität gründete. Mit der 1457 getätigten Stiftung in Freiburg schuf er im westlichen Teil des habsburgischen Herrschaftsbereiches einen Gegenpol zur Wiener Alma Mater Rudolphina. Wenngleich der Fürst als Motiv für seine Stiftung ausschließlich religiöse Beweggründe angab, so darf dabei nicht außer Acht bleiben, dass diese zugleich eine hervorragende Maßnahme zur Erhöhung seines Ansehens war und gewiss auch im Konkurrenzkampf zwischen ihm und seinem kaiserlichen Bruder eine Rolle spielte. Zudem versprach die Universität einen wirtschaftlichen Aufschwung für seine Residenzstadt und den Zuzug von gebildeten und angesehenen Persönlichkeiten. Die Rolle der Herzogin Mechthild bei der Gründung der Universität ist in der Forschung umstritten. Während einige eine Beteiligung ihrerseits bezweifeln, halten andere dies für durchaus möglich, da sie auch bei der Stiftung der Tübinger Universität mitwirkte.

Erste Gespräche für das Universitätsprojekt könnte Albrecht bereits Anfang der 1450er während seiner Italienaufenthalte mit dem Papst geführt haben. 1455 erteilte Calixt III. seine Zustimmung, worauf der Landesfürst mit Urkunde vom 28. August 1456 die künftige vorderösterreichische Universität mit Patronaten und Einkünften ausstattete. Der im folgenden Jahr erstellte Stiftsbrief für die nach ihm benannte „Albertina“ berichtet von einer planmäßigen Gründung nach reiflicher Überlegung unter Mithilfe der Räte, Landstände, Prälaten, des Adels und gelehrter Juristen. Vor allem Albrechts Marschall Thüring von Hallwyl wird in dieser Causa eine tragende Rolle zugeschrieben. Er erhielt für die Einrichtung der Universität die Position eines Kommissars, und Albrecht betraute ihn auch mit den finanziellen Belangen.

---

[282] Axel Nelson, Richard de Burys Philobiblon und die Festreden Matthaeus Hummels, des ersten Rektors der Albert-Ludwigs-Universität zu Freiburg. In: Zentralblatt für Bibliothekswesen 40 (1923) 269 – 278; Berent Schwineköper, Das „Große Fest“ zu Freiburg (3. – 8. Juli 1454). In: Geschichte, Wirtschaft, Gesellschaft, ed. Erich Hassinger (Festschrift für Clemens Bauer, Berlin 1974) 73 – 91, hier 84 – 86; König, Vorderösterreich (1982) S. 35; Dieter Speck, Freiburg – eine (vorder-)österreichische Universität. In: Vorderösterreich – nur die Schwanzfeder des Kaiseradlers?, red. Irmgard Ch. Becker (Ulm ^{2}1999) 236 – 251, hier 237 – 241 m. Abb.; Werner Noack, Südwestdeutsche Kunst im Zeichen der vorderösterreichischen Herrschaft. In: Vorderösterreich, ed. Friedrich Metz (4. erw. Aufl. Freiburg i. Br. 2000) 125 – 132, hier 125 f. m. Abb.; Friedrich Schaub, Die vorderösterreichische Universität Freiburg. In: Vorderösterreich, ed. Friedrich Metz (4. erw. Aufl. Freiburg i. Br. 2000) 155 – 163, bes. 155 f.; Dieter Speck, Landesherrschaft und Universität. In: Die Habsburger im deutschen Südwesten, ed. Franz Quarthal (Stuttgart 2000) 217 – 271.

Noch bevor die Universität ihren Betrieb aufnahm, trat Albrecht die Vorlande an seinen Cousin Sigmund ab. Wahrscheinlich sah er durch den plötzlichen Tod Ladislaus' im November 1457 eine Chance, sein Herrschaftsgebiet zu erweitern und war nicht gewillt, das Erbe des letzten Albertiners seinem Bruder Friedrich zu überlassen. Als zu Christi Himmelfahrt 1458 die erste Verlesung der Albertina im Freiburger Münster stattfand, war Albrecht bereits abgereist, sicherte sich jedoch den Ruhm des Universitätsstifters, da die offizielle Übergabe der Herrschaft erst vier Tage später vollzogen wurde.

Die Eröffnung der Universität erfolgte schließlich am 25. April 1460. Der von Albrecht zum Rat, Exekutor und Gründungsrektor bestimmte Matthäus Hummel hielt die Eröffnungsrede. Zwei Tage später wurde der Vorlesungsbetrieb aufgenommen. Wie andere Universitäten dieser Zeit hatte auch die Freiburger Hochschule vier Fakultäten, mit Rektor, Senat und Dekanen. Die ältesten Universitätsgebäude lagen an der Ecke der Merian- und Franziskanerstraße, wo juristische und medizinische Vorlesungen abgehalten wurden. Die theologischen Lehrveranstaltungen fanden im Dominikanerkloster statt, die philosophischen im Dekaneihof in der Bertoldstraße. Im 16. Jahrhundert erhielt die Universität mit dem „Neuen Rathaus" weitere Räumlichkeiten.

Aus dem Jahr 1466 ist ein goldenes Zepter der Universität erhalten. Es trägt den Bindenschild als Hinweis auf den Gründer, das kurpfälzische Wappen seiner Frau Mechthild sowie das Freiburger Wappen. Der Meister dieses Kunstwerkes ist unbekannt. Die Wappen von (Alt-) und (Neu)Österreich sind gemeinsam mit jenem der Stadt Freiburg auf den beiden ältesten Siegelstempeln der Universität (1463) zu sehen. Sie rahmen den zwölfjährigen Jesus im Tempel sowie den unter einem Baldachin sitzenden heiligen Hieronymus.

10.3.4 Ensisheim[283]

Nachdem die Eidgenossen 1415 den Aargau und mit Baden auch das Verwaltungszentrum der Habsburger im Westen des Reiches erobert hatten, übernahm das elsässische Ensisheim zunehmend diese Funktion. Als Verweser der Vorlande

besuchte Albrecht diese Stadt mehrmals, wobei er die von seinem Ahnen König Rudolf I. erbaute Burg als Unterkunft nutzte. Die Festung wurde während Albrechts Herrschaft 1445 von Armagnaken in Brand gesetzt, danach jedoch wieder aufgebaut.

10.3.5 Linzer Burg[284]

Im Zuge des Streites um die österreichischen Länder nach dem Tod des letzten Albertiners (1457) übertrug Friedrich III. seinem Bruder Albrecht die Regentschaft des Landes ob der Enns. Der neue Landesherr zog nach Linz. Als Fürstensitz diente ihm die Linzer Burg. Die bereits 799 erwähnte frühmittelalterliche Anlage auf dem Schlossberg war mitsamt dem Marktort Linz um 1210 in den Besitz der Babenberger gekommen und wahrscheinlich unter König Ottokar II. resp. den Walseern allmählich ausgebaut worden. Letztere stellten über hundert Jahre die Landeshauptleute Oberösterreichs. Wolfgang von Walsee überließ Albrecht die Burg gegen 600 Pfund jährlich mitsamt Meierhof, Bad, Garten und Hofhaus in der Stadt auf Lebenszeit bzw. so lange dieser in Linz verweilen wollte. Der Fürst blieb bis Ende 1462, dann zog er, bedingt durch die geänderte politische Situation, nach Wien.

Aus der Zeit Albrechts ist m.W. keine Abbildung der Burg überliefert. Man kann aber davon ausgehen, dass sie im Bereich des heutigen inneren Burghofes lag, Palas, Bergfried, Dürnitz und Wirtschaftsräume enthielt und von einer Wehrmauer umgeben war. Der Herzog ließ Befestigungs- und Erweiterungsarbeiten vornehmen, welche sein Bruder später weiterführte. Nahe der Burg lagen auch die beiden ältesten Linzer Gotteshäuser, St. Martin und St. Gangolf, sowie ein Friedhof.

Das Land ob der Enns war unter Albrecht ein selbständiges Fürstentum mit Linz als Regierungs- und Verwaltungszentrum. Albrechts Räte entstammten dem oberösterreichischen Adel und Ritterstand, kamen aber auch aus den Vorlanden. Von seinem Hofstaat seien hier nur sein Kämmerer Bernhard Neidegger und sein Kanzler

---

[283] Zotz, Freiburg (2002) S. 9 – 32, hier 22; Höfe 2, ed. Paravicini (2003) S. 182 f.
[284] Hoffmann, Baugeschichte (1947) S. 57 – 85, bes. 58 – 60; Ulm, Kunstgeschichte d. Linzer Schlosses (1968) S. 8 – 11 m. Abb.; Alois Zauner, Erzherzog Albrecht VI. In: Oberösterreicher 2 (Linz 1982) 18 – 40 m. Abb.; Mraz in: Habsburger, ed. Hamann (1988) S. 43 f.; Sigmund, Habsburgs Häuser (1995) S. 105; Höfe 2, ed. Paravicini (2003) S. 339 f.

Jörg von Stein namentlich genannt, die bis zu seinem Tod zu seinem engsten Kreis gehörten.[285]

Der Hofstaat der spätmittelalterlichen Habsburger ist hinsichtlich seiner Ämter und Funktionen bereits recht gut fassbar. Mitunter sind auch die Namen der Organe und Bediensteten bekannt. Schriftliche Quellen wie Urkunden und Briefe der fürstlichen Familie, Rechnungsbücher, Aufzeichnungen der Hofbediensteten, Berichte ausländischer Gesandter u.dgl. liefern dazu wertvolle Hinweise. Viel weniger informiert sind wir hingegen über organisatorische und administrative Abläufe bei Hof, da wie Peter Moraw betont, alles gewohnheitsrechtlich (= schriftlos) geordnet war. Kommuniziert wurde mündlich, und vieles intern Niedergeschriebene galt als nicht überlieferungswürdig. Bürokratisch am besten durchgeformt war die Hofkanzlei. Bis zum Regierungsantritt Albrechts V. (II.) bestand eine, ab dann gab es nach regionaler Kompetenz eine Römische und eine Österreichische Hofkanzlei. Die Kanzlei(en) begleitete(n) den König.

10.3.6 Wiener Hofburg[286]

Mit Unterstützung der Stände und im Bündnis mit dem böhmischen König Georg von Podiebrad sowie dem ungarischen König Matthias Corvinus gelang es Albrecht, seinen ungeliebten Bruder aus Wien zu verdrängen. Man einigte sich 1462 darauf, dass Albrecht für acht Jahre die Regierung in Niederösterreich übernehmen und Friedrich dafür eine jährliche Entschädigung zahlen sollte. Der Kaiser übersiedelte daraufhin mit seiner Familie nach Wiener Neustadt, während Albrecht, dem die Wiener im Dezember des Jahres huldigten, als neuer Landesherr fortan in der Wiener Hofburg residierte. Diese war im Zuge der Belagerung der kaiserlichen Familie stark beschädigt worden. Der in den Diensten Albrechts VI., Ladislaus Postumus' und Friedrichs III. stehende Reimchronist Michael Beheim berichtet in seinem „Buch von den Wienern" ausführlich über diese Ereignisse. Albrecht ließ zunächst nur die offenen Stellen mit Brettern

[285] Zu Albrechts Hofbeamten siehe auch Maier, Rechnungsbuch (1989) S. 16 – 21.

[286] Karajan, Kaiserburg (1863) S. 12, 33 f., 79 – 93, 100 – 136; Taf. I – IX; Beil. A S. 139 – 141 (Teilungsvertrag vom 29.5.1458); Michael Beheim, Buch von den Wienern 1462 – 1465, ed. Theodor G. v. Karajan (Wien 1867) 221 Z. 18 f.; Lhotsky, Führer (1939) S. 14 – 16; Klaar, Geschichte der Wiener Hofburg II (1959) GR im Anh.; Lhotsky, Quellenkunde (1963) S. 365 – 367; Obermaier, Wiener Burg (1969) S. 7 – 15, bes. 10 – 13 m. Abb.; Kühnel, Hofburg (1971) S. 20 – 23; Abb. S. 17, 56 f., 137; Kratochwill, Albertinischer Plan (1973) S. 7 – 36; Abb. Nr. 1 – 4; Quellen, ed. Uiblein (1982) S. 50 – 113, hier 108; Mraz in: Habsburger, ed. Hamann (1988) S. 42 f.; Martz, Gärten (1997) S. 537 – 551, hier 537 f.; Höfe 2, ed. Paravicini (2003) S. 626 – 629.

verschlagen, ansonsten jedoch *„kain bau dar an nit wart uolfürt“*. Erst im Folgejahr begannen größere Aufräumarbeiten.

Unser Wissen über die Beschaffenheit der Burg und die Anordnung der Räume zu dieser Zeit verdanken wir vor allem dem am 29. Mai 1458 geschlossenen Teilungsvertrag zwischen Friedrich III., Albrecht VI. und Sigmund von Tirol, der für alle drei ein Wohnrecht und die gemeinsame Benutzung bestimmter Einrichtungen vorsah. Diesem Dokument sowie den Stichen Heinrich Bültemeyers und den Baualterplänen Albert Klaars zufolge präsentierte sich die Hofburg bis ins späte 15. Jahrhundert als eine ca. 50 x 55 m große, vierflügelige um einen nahezu quadratischen Innenhof angeordnete und durch vier Ecktürme befestigte Anlage. An der nordwestlichen Seite der Burg befanden sich in etwa an der Stelle des heutigen Schweizertors zwei unterschiedlich große Eingänge, die mit zwei Aufzugsbrücken versehen waren. Darüber erhob sich ein Torturm, der auch in Zeugnissen des 15. Jahrhunderts belegt ist. Diese schreiben dem Turm die Funktion einer Schatzkammer zu, da man in seinen Räumlichkeiten Kleinodien aus dem Nachlass Albrechts IV. und seines Sohnes Albrechts V. (II.) verwahrte.

Beim Burgtor war eine der Küchen untergebracht, eine zweite lag in der Nähe des Brunnens, eine dritte beim Nordturm. Über Letztgenannter befand sich ein Altan. Im St. Michael zugewandten Nordosttrakt hatte man zahlreiche Wohnräume eingerichtet, davon zwei beheizbare Stuben. Der südöstliche Gebäudeteil enthielt das rückwärtige Burgtor, durch das man in den Burggarten gelangte. Unweit davon soll bereits im 15. Jahrhundert der Augustinergang zum Augustinerkloster geführt haben. Neben dem Südturm lag die von Albrecht I. gegründete, von Albrecht V. (II.) aus- und von Friedrich V. (IV., III.) fertiggebaute Burgkapelle. Daran schlossen zwei Sakristeien an.

Der südwestliche Flügel enthielt den Speisesaal (Muoshaws), eine Vorratskammer, die große Gesindestube (Dürnitz), einen großen Keller und das Tanzhaus. In diesem Gebäudeteil befanden sich wohl auch die Repräsentationsräume, in denen gekrönte Häupter empfangen und Verhandlungen geführt wurden. Der gegen die Vorstädte gerichtete Südwesttrakt lag bei der Stadtmauer, wobei der Westturm an den zur Stadtbefestigung gehörenden Widmertorturm angrenzte. Die bauliche Verbindung von

Burg und Stadtmauer ist ein typisches Merkmal von Stadtburgen und hatte den Zweck, die Sicherheit zu erhöhen. Um die Burg erstreckte sich ein Graben als weiteres Annäherungshindernis. Er war entweder mit Wasser gefüllt oder es wurden Tiere darin gehalten. In den unterirdischen Räumen des Grabens war im 16. Jahrhundert ein Gefängnis untergebracht, welches vielleicht schon früher dort bestand. Im Bereich des heutigen Josephsplatzes dürfte sich ein Garten mit einer Badestube und einer Röhrenwasserleitung befunden haben.

Eine wichtige zeitgenössische Bildquelle ist der sog. „Albertinische Plan", der die Burganlage im Aufriss mit den vier Türmen, den Verbindungstrakten sowie dem Torturm zeigt und zudem die Bildunterschrift *„das ist dy purck"* trägt. Aus dem späten 15. Jahrhundert stammt ein Altarbild des Schottenmeisters mit einer nach Wien verlegten „Flucht nach Ägypten". Über Marias Nimbus erstreckt sich die Hofburg von Süden aus gesehen. Der Chor der Burgkapelle und drei Türme sind gut erkennbar.

Albrecht konnte sich nicht lange an seiner Wiener Residenz erfreuen. Bereits ein Jahr später starb er dort. Danach fiel die ehemals heißumkämpfte Burg wieder an seinen Bruder Friedrich.

10.3.7 Pfarrkirche St. Marein bei Knittelfeld[287]

Die Wallfahrtskirche zählt zu den bedeutendsten steirischen Kirchenbauten aus der zweiten Hälfte des 15. Jahrhunderts. Die Inschrift am Gurtbogen zwischen Chor und Langhaus weist den Bau als Stiftung der Brüder Albrecht und Friedrich aus: *„Herzog Albrecht zu Österreich. Khunig Friedrich zu Österreich 1447"*.[288] Der Admonter Baumeister Niklas Velbacher errichtete das zweischiffige Gotteshaus mit den Wandpfeilern und dem Sterngewölbe in den Jahren 1437 – 1463. In seinen feingliedrigen Architekturformen, der reichen Durchfensterung und der großen Raumhöhe erinnert St. Marein an den Typus der französischen Sainte-Chapelle. Die

[287] Wagner-Rieger, Architektur (1967) S. 330 – 406, hier 393 f. Nr. 372; 395 Nr. 376; Woisetschlaeger, Herrlichkeiten (1968) S. 36 f. Nr. 57; Abb. Nr. 57; Wagner-Rieger, Mittelalterliche Architektur (1991) S. 189 f. m. GR; Schmidt, Reverentia (1999) S. 76 – 78; Miriam Porta in: Elga Lanc, Die mittelalterlichen Wandmalereien in der Steiermark (Wien 2002) Txtbd. 535 – 538 m. Anm. 3; Tflbd. Abb. Nr. 772 – 780.
[288] Nach anderer Lesart „Herzog Albrecht zu Östereich. Kunig Fridreich zu Östereich 1445".

neueste Forschung sieht darin jedoch keine retrospektiven Tendenzen, sondern die bewusste Wahl eines hochadeligen und königlichen Architekturstils.

10.3.8 Barbarakapelle in Wiener Neustadt[289]

Neun Jahre nachdem Friedrich V. (IV., III.) in Wiener Neustadt ein Zisterzienserkloster (= Neukloster) gegründet hatte, stifteten er und sein Bruder Albrecht je eine Kapelle an der Westseite des Baus. Das Gemeinschaftsprojekt der Brüder könnte ein Hinweis darauf sein, dass das Verhältnis der beiden zu dieser Zeit (noch) entspannt war. Die südliche Kapelle mit dem Patrozinium des Heiligen Kreuzes wird Friedrich zugeschrieben, während für die nördlich gelegene Barbarakapelle Albrecht als Stifter in Erscheinung tritt. Der Inschriftentafel zufolge legte der Erzherzog am 12. März 1453 den ersten Eckstein: *„ANNO MILLESIMO CCCCLIIIXII DIE MARCI ILLVSTRISSIMVS PRINCEPS ALBITVS ARCHIDVX AVSTRIE STIRIE (ET)C(ETERA) GLORIOSISSIMI FRIDERICI III ROMANOR(VM) IMPERATORIS GERMANVS HVIVS CAPELLE AD GL(ORI)AM ET HONOREM DEI ALTISSIMI PRIMVM SVIS MANIBVS LAPIDEM POSVIT ANGVLAREM“*.

10.4 Titel[290]

Bis 1452 fertigte Albrecht seine Diplome als Herzog aus: *„Wjr Albrecht von gots gnaden, Herczog ze Österreich, ze Steir, ze Kernden, vnd ze Krain, Graue ze Tirol etc“*. Urkundete er gemeinsam mit seinem Bruder, so stand Albrecht als der niederrangigere und jüngere an zweiter Stelle: *„Fridreich von gotes gnaden Romischer Kunig zu allen zeiten merer des Reichs, Vnd wir Albrecht sein Bruder, bed Herczogen ze Osterreich …“*.

Die 1453 verliehene Erzherzogswürde führte zu einer Änderung in Albrechts Intitulatio: *„Albrecht von gots genaden ertzherczog ze Österreich, …“*. Im Rahmen seiner

[289] Inschriften, bearb. Kohn (1998) S. XXVI – XXIX, bes. XXVIII; 38 Nr. 65; Abb. Nr. 25.
[290] Herrgott, Monumenta IV/2 (1772) Nr. XXXIII (28.12.1455); Teleki, Hunyadiak (1853) Nr. LXVIII (29.8.1444); Nr. CXLVIII (25.8.1451); Urkunden Aggsbach, bearb. Fuchs (1906) Nr. 376 (25.2.1459); Benna, Hut (1971) S. 87 – 139, hier 93; Lhotsky, Aufsätze und Vorträge 2 (1971) S. 189; Koller in: Lexikon des Mittelalters III, ed. Bautier (1986) Sp. 2196.

fürstlichen Repräsentation brachte er diese Rangerhöhung auch in bildlichen Zeugnissen zum Ausdruck. Hier sind die Miniatur in seinem Gebetbuch zu nennen, welche ihn thronend mit dem Erzherzogshut zeigt, sowie mehrere Darstellungen der Insignie auf Wappen, Siegeln und Münzen. Seine Frau Mechthild urkundete ebenfalls als Erzherzogin: *„Mechtild geborn Pfalzgrefin bey Rein von Gotes gnaden ErzHerzogin zu Oesterreich, …“*.

10.5 Siegel[291]

Nach Erwin M. Auer lässt sich das Siegelwesen Albrechts im Zeitraum zwischen 1439 und 1463 in drei Perioden unterteilen. Die erste Phase ist jene vor seiner Regierungsbeteiligung; die zweite setzte mit der Übernahme der Herrschaft in den Vorlanden ein und die dritte beginnt mit Albrechts Regierungsantritt im Land ob der Enns. Der Wechsel seiner Herrschaftsgebiete, aber auch die Verleihung des Erzherzogstitels machte die Anfertigung mehrerer Siegel erforderlich, welche jeweils Änderungen im Siegelbild und in den Umschriften mit sich brachten. Im Folgenden seien Beispiele aus allen Siegelgruppen angeführt.

10.5.1 Reitersiegel[292]

Albrechts *„Fürstlich groß Insigel“* ist zwischen 1446 und 1461 nachweisbar. Das 10,5 cm große Siegel zeigt den Herzog in ritterlicher Kleidung auf einem nach (heraldisch) rechts galoppierendem Pferd. Albrecht greift damit auf den Typus zurück, der unter den Babenbergern und den ersten Habsburgern üblich war. Auf diese Weise hatte sich zuletzt Rudolf IV. auf seinem erstem Reitersiegel[293] darstellen lassen. Im zweiten Reitersiegel[294] dagegen sehen wir Rudolf – von westeuropäischen Vorbildern inspiriert – nach (heraldisch) links reitend abgebildet. Diese Form wurde von seinen Nachfolgern beibehalten.

---

[291] Auer, Siegel (1961) S. 107 – 130 m. Abb.
[292] Sava, Siegel (1871) S. 148 f. m. Fig. 89; Chimani, Reitersiegel (1942) S. 103 – 146, hier 123; Abb. Nr. 19; Auer, Siegel (1961) S. 107 – 130, hier 112, 118 f.; Abb. Nr. 1.
[293] Sava, Siegel (1871) S. 114 f.; Taf. I Fig. 27; Chimani, Reitersiegel (1942) S. 103 – 146, hier 115 f.; Abb. Nr. 14.
[294] Sava, Siegel (1871) S. 117 – 119; Taf. II Fig. 29 f.

Albrecht präsentiert sich als erster habsburgischer Fürst mit offenem Visier und mit einem langen Degen. Er ist auch der Erste, der nicht den rot-weiß-roten Schild am Arm hält, sondern das Fünfadlerwappen (Alt)Österreichs. Dem entspricht die Krone mit dem Adler, anstelle der bisher üblichen Pfauenfedern. Neu ist auch die mit dem Pfauenstutz geschmückte Krone des Pferdes. Im Gegensatz zu seinem Bruder Friedrich V. (IV., III.), der auf heraldische Embleme im Reitersiegel weitgehend verzichtete, stellte Albrecht die meisten Wappen aller hier zu besprechenden Fürsten in das Siegelrund (14 Schilde und 1 Panier). Die Kuvertüre fungiert als Wappenwand und selbst die Stirn des Pferdes ist mit einem Schild bedeckt. Die Umschrift ist zweireihig und lautet: *„ALBERTUS DEI GRACIA DUX AUSTRIE STIRIE KARINTHIE ET CARNIOLE DOMINUS MARCHIE SCLAVONICE AC PORTUSNAONI / S COMES IN HABSBURCH TIROLIS PHERRETI ET IN KYBURCH MARCHIO BURGOVIE AC LANTGRAVIUS ALSACIE“*. Es war dem Fürsten offenbar ein besonderes Anliegen, all seine Herrschaftsrechte aufzuzeigen.

10.5.2 Wappensiegel[295]

Mit Albrechts herzoglichem Wappensiegel aus dem Jahr 1446 begegnet uns zum ersten Mal ein datiertes Habsburger Wappensiegel. Beachtlich ist auch hier die hohe Zahl der aufgenommenen Schilde, nämlich 14: Kärnten, Tirol, Elsaß, Kyburg, Windische Mark, Oberösterreich, Portenau, Burgau, Pfirt, Habsburg und Krain sind kreisförmig angeordnet. Innerhalb dieses Kreises stehen sich die Schilde von (Alt)Österreich, (Neu)Österreich und der Steiermark gegenüber. Auf einem Schriftband ist die Jahreszahl 1446 eingetragen. Das 7 cm große Siegel trägt folgende einzeilige Umschrift: *„+ S ALBERTI DEI GRACIA DUCIS AUSTRIE STIRIE KARINTHIE ET CARNIOLE AC COMITIS TIROLIS ZC“*.

Seit 6. Jänner 1453 durfte Albrecht den Erzherzogstitel führen. Die früheste bildliche Darstellung des Erzherzogshutes auf einem Siegel tritt 1454 auf einem Ringsiegel auf. In der Folge ist die Insignie auf einem mittleren und einem kleinen Wappensiegel dargestellt, welche auch insofern Bedeutung haben, als dort erstmals auf Siegelbildern der Leopoldiner Länderwappen in einem viergeteilten Schild vereint sind. Im kleineren

(ab Dezember 1457 in Gebrauch) halten zwei feuerspeiende Panther einen vom Erzherzogshut bekrönten quadrierten Schild mit den Wappen von (Alt)Österreich, Steiermark, Kärnten, Tirol und der Binde als Herzschild. Das Siegel ist ohne Umschrift. Das mittelgroße Siegel (ab Februar 1459) zeigt die Wappen von (Alt)Österreich, zweimal jenes von Oberösterreich und den Bindenschild; darüber der Erzherzogshut. Die einzeilige Umschrift lautet. „*+ S ALBERTI DEI GRACIA ARCHIDUCIS AUSTRIE ź C*“.

In den Umschriften seiner Siegel brachte Albrecht die Erzherzogswürde relativ spät zum Ausdruck. Erst 1458 erscheint dieser Titel auf seinem Vierzehnschildsiegel, welches der Fürst anfertigen ließ, nachdem er die Herrschaft in Österreich ob der Enns übernommen hatte. Dieses Wappensiegel hat einen Durchmesser von 8 cm und überragt damit das Herzogssiegel um 1 cm. Die nunmehr zweizeilige Umschrift führt seine Herrschaftsgebiete an: „*S ALBERTUS DEI GRACIA ARCIDUX AUSTRIE STIRIE KARINTHIE ET KARNIOLE DOMINUS MARCHIE SLAVONICE ET PORTUS NAONIS / COMES IN HABSPURG TYROLIS PHERRETARUM ET IN KYBURG MARCHIO BURGOVIE ET LANGGRAVIUS ALSACIE*“. Diese beiden Wappensiegel Albrechts weisen mit je 14 Schilden von allen hier zu besprechenden Wappensiegeln die üppigste heraldische Ausgestaltung auf. Zugleich ist Albrecht der Erste seit Rudolf IV., der den Erzherzogstitel in die Legende eines Wappensiegels aufnimmt.

10.5.3 Ringsiegel[296]

Wie schon Ernst der Eiserne und Albrecht IV. führte auch Albrecht VI. ein Salamandersiegel. Das Abzeichen ist auf dem winzigen Siegelfeld (1,1 cm x 0,8 cm) kaum zu erkennen. Erst in der Vergrößerung nehmen sich die Umrisse des kranzförmig gewundenen Reptils deutlicher aus. Albrecht verwendete dieses Ringsiegel im Sommer 1444 einige Male als Gegen- bzw. Verschlusssiegel.

Zwischen Dezember 1445 und Jänner 1453 führte Albrecht ein Ringsiegel mit einem besonders interessanten Siegelbild. Unter einer gekrönten M-Initiale ist eine

---

[295] Sava, Siegel (1871) S. 149 – 151 m. Fig. 91 – 93; Auer, Siegel (1961) S. 107 – 130, hier 112, 120 – 125; Abb. Nr. 3, 6 – 8; Benna, Hut (1971) S. 87 – 139, hier 100 f.; Hye, Österreich und die Steiermark (1992) S. 145 – 154, hier 147 f. m. Abb.

mittelalterliche Räderuhr dargestellt. Das M steht laut Erwin M. Auer für Maria von Geldern, die als mögliche Ehefrau Albrechts im Gespräch war. Links und rechts von der Uhr tragen zwei Spruchbänder die mittelfranzösische Inschrift: *„QUILÃDUR ALEVERS“*, was soviel wie „Wer es aushält, hat die Gegenseite resp. die Lage (erreicht)“ bedeutet.

1454 erscheint erstmals ein Siegel Albrechts mit der Strahlenkrone. Das achteckige Siegelfeld trägt das Fünfadlerwappen (Alt)Österreichs, welches vom Erzherzogshut bekrönt wird. Das 1,8 cm hohe und 1,2 cm breite Ringsiegel war bis 1463 in Gebrauch.

10.6 Münzbilder[297]

Albrecht ließ in Freiburg i. Br., in Linz, in Freistadt und in Enns Münzen schlagen. Der letztgenannte Ort war seine Hauptmünzstätte.

Der Freiburger Münzstätte entstammen einseitige Pfennige mit dem Fünfadlerschild. Ebenso zeigen seine Linzer Kreuzer aus den Jahren 1458/59 auf dem Avers das Wappen (Alt)Österreichs, jedoch vom Erzherzogshut bekrönt. Der Revers trägt die ins Kreuz gestellten Wappen von (Neu)Österreich, Kärnten, Österreich ob der Enns und Steiermark. Die Umschrift lautet: *„ALBERTUS ARCHIDUX AUSTRIE / MONETA NOVA LINCENSIS“*.

Auf den Kreuzern der Münzstätte Freistadt ist der Fünfadlerschild mit dem Erzherzogshut auf der Rückseite abgebildet, während die Schilde von (Neu)Österreich, Steiermark, Österreich ob der Enns und Kärnten die Vorderseite zieren. Die Umschrift lautet: *„ALBERT ARCHIDUX AUSTRI / MONETA NOVA DE FR(E)ISTAT“*.

---

[296] Auer, Siegel (1961) S. 107 – 130, hier 112 m. Anm. 46; 126 – 129 m. Anm. 222, 226 m. Abb.; Benna, Hut (1971) S. 87 – 139, hier 100 f.

[297] Luschin v. Ebengreuth, Münzwesen in Österreich 2 (1917) S. 367 – 462, hier 386 f. m. Abb.; 389 f. m. Abb.; Wiener Neustadt, red. Weninger (1966) S. 332 f. Nr. 75 – 81; Alram, Pfennig (1994) S. 53 – 74, hier 68, 71; Abb. Nr. 71; Koch, CNA 1 (1994) S. 322 f.; Taf. 86; 324 f.; Taf. 87; 380; Taf. 103.

Für Pfennige aus der Ennser Münze wurden unterschiedliche Münzbilder verwendet, von denen hier beispielhaft drei angeführt werden. Es gibt Gepräge, welche den Bindenschild zwischen den Buchstaben A – A – A für Albertus Archidux Austriae im Dreipass zeigen. Auf einem anderen Pfennig ist der Bindenschild mit dem Erzherzogshut bekrönt und von den Buchstaben A – T flankiert. Ein drittes Münzbild wiederum zeigt das Wappen von (Neu)Österreich umgeben von den Lettern A – A – A, wobei über dem mittleren A die Zackenkrone erscheint.

10.7 Ritterorden und Gesellschaften[298]

Als Verwalter der Vorlande schloss Albrecht zwischen 1445 und 1457 drei Verträge mit der Vereinigung St.-Jörgenschild. Ein weiterer Pakt wurde 1461 vereinbart. Das zunächst im Bodensee-Gebiet und in Südschwaben, später in ganz Schwaben angesiedelte Bündnis hatte als eines seiner politischen Hauptziele die Errichtung eines ständigen Landfriedens.

Zu Albrechts Rolle als Gründer oder Mitglied von Rittergesellschaften finden sich in den Quellen einige Hinweise. Diesen zufolge kann der Fürst mit zwei Bündnissen in Verbindung gebracht werden.

10.7.1 Lamm/Flammenlamm/Flammenwolf[299]

Diese Gesellschaft, so es eine war, ist nur über ein unidentifiziertes Abzeichen fassbar. Es zeigt ein weißes, vierbeiniges Tier, umgeben von roten flammenartigen Gebilden, weshalb es in der Literatur als „Schaf“, „Flammenlamm“ oder „Flammenwolf“ bezeichnet wird. Im Zusammenhang mit Albrecht konnte es bislang viermal nachgewiesen werden. Die früheste Abbildung enthält der „Ingeram Codex“, wo es unter Bindenschild und Spruchband in Medaillenform erscheint. Weitere Darstellungen finden sich auf einem Wappenstein in Hallstatt beim sog. Löckerbrunn, der an den Besuch des Fürsten (1459) erinnert, sowie im „Pfälzer Wappenbuch“ (1458/63) und im Wappenbuch

[298] Ritterorden, ed. Kruse (1991) S. 202 – 217, hier 203, 207 f.
[299] Ritterorden, ed. Kruse (1991) S. 20 Anm. 61; Hye, Staatswappen (1995) S. 112 f. m. Anm. 83; Abb. Nr. 75 – 77; Steeb, Ritterbünde (1996) S. 40 – 67, hier 59 f.; Abb. S. 51.

des Konrad Grünenberg (1483). Das Abzeichen tritt hier jeweils in Kombination mit den Wappen Albrechts auf.

10.7.2 Salamandergesellschaft[300]

Den zweiten Hinweis auf eine Mitgliedschaft Albrechts in einem Ritterbündnis liefert Georg von Ehingen in seiner Autobiographie: *„Sin gnaden schankt mir och die fürstlich geselschafft des Salamanders“*.[301] Hier begegnet wieder jene Gesellschaft, der schon Albrechts Vater und Großvater sowie seine Onkel Wilhelm V., Leopold IV. und Ernst sowie sein Cousin aus der albertinischen Linie, Albrecht IV., angehört haben. Albrecht führte bereits 1444 ein Ringsiegel mit dem Salamanderabzeichen. Zehn Jahre später (1454) nahm er seinen Kämmerer Georg von Ehingen in die Gesellschaft auf. Dieses Vorgehen deutet darauf hin, dass der Fürst zu diesem Zeitpunkt eine gehobene Position in der Gesellschaft innehatte, möglicherweise sogar an ihrer Spitze stand.

10.8 Bildnisse

Albrechts Aussehen ist nur durch die Miniaturen im „Ingeram-Codex“ sowie in seinem Gebetbuch überliefert. Ein zeitgenössisches Tafelbild existiert nicht. Die Stifterscheibe aus der Wiener Neustädter Gottesleichnamskapelle zeigt ihn als Kind gemeinsam mit seinen Brüdern und seinem Vater, ist jedoch aufgrund der schematischen Darstellung keine verlässliche Bildquelle.

10.9 Handschriften, Traktate und Miniaturen[302]

Im Vergleich zur Büchersammlung seines Bruders sind die Zeugnisse für Albrechts Bücherbesitz spärlicher. Theodor Gottlieb nimmt an, dass Albrecht nach Ladislaus’ Tod einen Teil dessen kostbarer Büchersammlung erhielt. Wahrscheinlich brachte auch die als kunstsinnig geltende Fürstin Mechthild einige Schriften mit in die Ehe. Der Fürst

[300] Boulton, Knights (1987) S. 342 f.; Abb. Nr. 12.12 a; Ritterorden, ed. Kruse (1991) S. 123 – 125.
[301] Ritterschaft, ed. Pfeiffer (1843) S. 1 – 28, hier 15; Kluckert, Ehingen (1986) S. 30.
[302] Gottlieb, Ambraser Handschriften 1 (1900) S. 13 f.; Strakosch-Grassmann, Erziehung (1903) S. 4; Großmann, Frühzeit (1929) S. 150 – 325, hier 199; Lhotsky, Sammlungen 1 (1941/45) S. 64.

verstand nur wenig Latein. Wahrscheinlich ermunterte Eneas Silvius Piccolomini Albrecht dazu, sich mit humanistischer Literatur zu befassen, wofür einige angefertigte Übersetzungen sprechen. Die nachstehend angeführten Auftragswerke und Widmungsschriften stehen in direktem Zusammenhang mit Albrecht.

10.9.1 Andreas Capellanus, De Amore in der Übersetzung Johann Hartliebs[303]

Johann Hartlieb übertrug im Auftrag des jungen Albrecht den lateinischen Traktat des Andreas Capellanus „De Amore" ins Deutsche. Seit seiner Entstehung (ca. 1185/1187) war das Werk in verschiedene Volkssprachen – darunter altfranzösisch und italienisch – übersetzt worden. Doktor Hartliebs deutsche Ausgabe mit dem Titel „Ovid", die er spätestens im Februar 1440 fertigstellte, ist in mehreren Handschriften sowie drei Inkunabeln erhalten. Das Werk besteht aus zwei Büchern und enthält jeweils in der Vorrede (fol. 3r, 76r) und am Ende des Textes (fol. 75v, 85v) eine Widmung. Im zweiten Buch wird Albrecht nicht namentlich genannt, im ersten Teil dagegen spricht ihn der Verfasser explizit an: *„Durchleuchtiger, hochgeborner fürst, Albrecht, hertzog zw Österreich! Ewr hochgelobtew, weyt erschallen tugend und fürstlich angeboren millt, manhait und gewert in gantzer volkomenhait zierlicher jugent, …"*. Man kann wohl annehmen, dass das Originalexemplar für den Fürsten entsprechend kunstvoll ausgestattet war.

10.9.2 Consilium des Jeremias de Simeonibus[304]

Jeremias de Simeonibus verfasste 1444 ein Consilium für den 26-jährigen Albrecht, dessen Text heute als letzter Teil (fol. 261r – 269v) des Cod. 44 in der Bibliotheca communale in San Daniele del Friuli aufbewahrt wird. Der junge Fürst litt an Gelenksschmerzen und wandte sich über einen seiner Diener an Jeremias, den Stadtarzt von Udine. Da der Doktor seinen Patienten nie zu Gesicht bekam und daher auch nicht untersuchen konnte, tätigte er hauptsächlich allgemeine Aussagen über die verschiedenen Arten und Ursachen von Gelenksschmerzen und die entsprechenden

[303] Heger, Literatur (1967) S. 415 – 450, hier 447 Nr. 452; Alfred Karnein, De Amore deutsch (München 1970) bes. 2 – 9, 15 – 17, 33, 65, 230 f., 258 (die Edition basiert auf dem Ms. 1457 aus der Erlanger Universitätsbibliothek 15. Jahrhundert); Frank Fürbeth, Johannes Hartlieb (Tübingen 1992) 62 – 69, 165 Anm. 107; 277.
[304] Paul Uiblein, Beziehungen der Wiener Medizin zur Universität Padua im Mittelalter. In: Römische historische Mitteilungen 23 (1981) 271 – 301.

Heilmittel. Damit würde Albrecht jedoch in der Lage sein, die Gründe seiner Beschwerden zu finden. Er warnte vor heißen Bädern, dem Genuss von schleimigen Fischen, einigen Milchprodukten, Essig und Wein auf leeren Magen usf. Hinzu kamen spezielle Vorschriften für die Schlafzeit und die Schlafhaltung. Zur Stärkung des Gemüts empfahl er dem Fürsten u.a. Verdruss zu meiden, welchen lange Audienzen verursachten. Stattdessen solle er ein ruhiges Leben führen und diese Aufgaben seinen Baronen überlassen.

10.9.3 Friedensappell des Dominikaners Leonhard Huntpichler[305]

Albrecht führte jedoch bekanntlich kein ruhiges zurückgezogenes Leben, sondern war vielmehr von Kampfgeist erfüllt, was sich besonders in den jahrelangen Streitigkeiten mit seinem kaiserlichen Bruder Friedrich zeigt. Wie weit dieses Verhalten seiner Gesundheit abträglich war, sei hier dahin gestellt. Der Dominikaner Leonhard Huntpichler aus Brixen sah sich jedenfalls dadurch veranlasst, ihm eine Unterweisung in Sachen Frieden zu erteilen: *„Dye Materye disz buchleins Ist gemacht worden unserm gnadigen herrn Erczherczog albrecht ect. ...“*. Das Werk entstand im Herbst 1463 und ist eine Art Fürstenspiegel, in dem der Verfasser den Empfänger dazu anleiten möchte, Frieden zu schließen und zu halten. Er führt zahlreiche dafür sprechende Argumente an, schildert die dramatischen Folgen einer Rebellion für Volk und Land und untermauert sein Anliegen mit einer Auswahl von Zitaten biblischer und antiker Vorbilder. Der Text ist heute Teil des Cod. 14509 (fol. 17r – 49r) in der ÖNB.

Dies ist im Übrigen nicht der erste Friedensappell eines Zeitgenossen an Albrecht. Schon 1440 hatte Thomas Ebendorfer zum Empfang des Herzogs in Wien eine Rede gehalten, in der er ihn bat, mit seinem Bruder um des Vaterlands Willen Frieden zu halten.

---

[305] Büchlein, dem Herzog Albrecht VI. von Österreich zugesandt von seinem Capellan, ed. Georg Zappert. In: Archiv für Kunde österreichischer Geschichts-Quellen 19 (1858) 145 – 190; Lhotsky, Quellenkunde (1963) S. 368, 380; Kugler, Fürstenreden (1972) S. 27 f., 119 – 127; Isnard W. Frank, Der antikonziliaristische Dominikaner Leonhard Huntpichler (Wien 1976) 214 – 218.

10.9.4 Ingeram-Codex, Wien, KHM HJRK A 2302[306]

Der sog. „Ingeram-Codex“ – auch als „Codex Cotta“[307] bekannt – entstand in den Jahren 1452/59. Er enthält ca. 1.100 Wappenbilder, darunter auch jene der Länder des Hauses Österreich. Seine Bezeichnung erhielt das Werk nach seinem Hauptmeister Hans Ingeram, einem Herold der Gesellschaft zum „Niederen Esel“, die im heutigen Südwestdeutschland ansässig war. Möglicherweise über Vermittlung von Albrechts rhein-pfälzisch stämmiger Ehefrau trat er in die Dienste des Fürsten, der in dem 36,2 x 26,2 cm großen Werk bildlich verewigt ist.

Fol. 1 zeigt den Fürsten in einem roten Untergewand, über dem er einen ärmellosen knöchellangen Pelzrock trägt. Dazu blaue Beinlinge und Trippen.[308] Ein pelzverbrämter Hut bedeckt das Haupt; das Gesicht wird von dichtem Haar und Vollbart gerahmt. In seiner linken Hand hält er einen Ring, im Mittelalter Symbol der Verlobung und Heirat. Damit wird wohl auf Albrechts 1452 erfolgte Eheschließung mit Mechthild von der Pfalz angespielt. In der unteren Bildecke lehnt der Bindenschild mit der Überschrift „*Osterrich*“. Albrecht wendet sich seiner Frau auf der gegenüberliegenden Seite zu. Mechthild steht neben dem Wappenschild der Pfalz. Sie hat einen weißen Schleier um Kopf und Schultern gelegt und hält einen Spiegel in der rechten Hand. Dem Spiegel kommen in der abendländischen Ikonographie mehrere Bedeutungen zu. So ist er z.B. das Attribut der Wollust und Eitelkeit, aber auch der Wahrheit und Klugheit. Ein heller Spiegel symbolisiert Eheglück, was im konkreten Fall als Hinweis auf die Hochzeit verstanden werden könnte. Mit der Linken rafft die Fürstin ihr langes Kleid, wodurch der linke Fuß sichtbar wird. Auch sie trägt über ihren Schuhen die damals modischen Trippen. Der Dichter Püterich von Reichertshausen, der seine Mäzenin in seinem „Ehrenbrief“ von 1462 rühmt, beschreibt dort auch ihre Schuhe: „… *auf schuech zwei rind’hl khleine …*“.

---

[306] Der Ehrenbrief des Püterich von Reichertshausen, ed. Fritz Behrend (Weimar 1920) 18 Vs. 13; Thomas, Katalog Leibrüstkammer 1 (1976) S. 68; Die Wappenbücher Herzog Albrechts VI. von Österreich, ed. Charlotte Becher (Wien u.a. 1986) 13 – 19; Taf. 1, 67; Hans Biedermann, Knaurs Lexikon der Symbole (München u.a. 1989) 361 – 363, 412 f.; Ritterorden, ed. Kruse (1991) S. 20 Anm. 61; Andreas Ranft, Adelsgesellschaften (Sigmaringen 1994) 148; Hye, Staatswappen (1995) S. 112 f. m. Anm. 83; Abb. Nr. 75 – 77.

[307] Benannt nach seinem ehemaligen Besitzer Freiherr Johann Friedrich von Cotta († 1832), der die Handschrift neu binden ließ.

[308] Trippen waren im 15. Jahrhundert gebräuchliche „Unterschuhe“ mit hohen Absätzen, welche Männer und Frauen zum Schutz der eigentlichen Schuhe trugen.
Siehe dazu Friesach 2, red. Maier (2001) S. 82 m. Abb.; 84 m. Abb.; 235 m. Abb.

Auf Blatt 4 ist Albrecht als Reiter in voller Rüstung mit Pfauenstoß und flatternder Helmdecke auf seinem Pferd dargestellt. Die linke Hand hält die Zügel, während der rechte erhobene Arm ein Schwert führt. Das Ross ist mit einer grünen Kuvertüre fast vollständig bedeckt. Der angeheftete Bindenschild ermöglicht die Identifizierung der Reiterfigur.

Folio 78 zeigt unter der Beischrift *„albrecht herzog von osterich und zu schwaben“* sein persönliches Wappen. Auf dem Bindenschild ruht der gekrönte Helm, mit Decke und Pfauenstoß geschmückt. Darunter befindet sich ein Spruchband mit der Inschrift „*baur – pein – desir“* (Furcht – Schmerz – Verlangen) und ein bislang nicht zuordenbares Gesellschaftszeichen, dass in der Literatur als „Schaf“, „Flammenlamm“ oder „Flammenwolf“ bezeichnet wird. Rechts und links davon sind die Tartschen von (Alt)Österreich und Mailand angebracht, Letztere mit der Erklärung: *„erz herzog von mayland“*. Demnach sah sich Albrecht berechtigt, nach dem Aussterben der Visconti im Mannesstamm (1447) über seine Großmutter väterlicherseits Erbansprüche auf das Herzogtum zu stellen und dort den Erzherzogstitel zu führen.

10.9.5 Gebetbuch für Albrecht VI., Wien, ÖNB Cod. 1846[309]

Das Gebetbuch Albrechts VI. entstand wahrscheinlich in Melk in der Zeit zwischen 1455 und 1463. Es enthält zahlreiche Vollbilder von verschiedenen Künstlern, unter anderem auch vom sog. Lehrbüchermeister, der um 1460 – 1480 vorwiegend für den Wiener Hof tätig war. Von ihm stammt die Titelminiatur fol. 1v mit dem Bild des Auftraggebers. Albrecht sitzt auf einem Thron, dessen Sitz und Lehne ein rotes Tuch mit Goldsaum bedeckt. Vier skulptierte hundeartige Tiere schmücken die Armlehnen. Albrecht ist mit wallendem Haar und Bart dargestellt. Er trägt den Erzherzogshut und einen blaugrauen pelzverbrämten Mantel, der seinen Unterkörper vollständig einhüllt. Seine Hände halten einen Rosenkranz.

Der Einband aus braunem Kalbsleder stammt von Meister Egidus, der wahrscheinlich in Pressburg als Universitätsbuchbinder tätig war. Wegen des besonders schönen

Flechtwerkmusters in Verbindung mit dem Blattstempel wurde der Einband als einer der schönsten Entwürfe osteuropäischer Frührenaissance bezeichnet.

10.10 Vermögen[310]

Albrecht führte einen aufwendigen Lebensstil, der ihm von der Nachwelt den Beinamen „der Verschwender“ einbrachte. Während seiner Regentschaft im Land ob der Enns wurden seine Hofbediensteten, bedingt durch die ständige Geldnot, nur unregelmäßig entlohnt, und sie mussten für Nahrungsmittel zum Teil selbst aufkommen. Um die zugesagten hohen Gehälter seiner Räte bezahlen zu können, verpfändete Albrecht landesfürstliche Herrschaften meist zu ungünstigen Konditionen. Im Bemühen neue Geldquellen zu erschließen, legte der Erzherzog Prälaten und Städten so viele Steuern auf, dass – wie ein anonymer Chronist berichtet – etliche Bürger am liebsten das Land verlassen hätten.

Eneas Silvius Piccolomini charakterisiert Albrecht wie folgt: „… *ein Mann von vornehmer Gesinnung, vorsichtig im Rat, und mit allen sittlichen Vorzügen trefflich ausgestattet, aber weit verschwenderischer, als es die Mittel seines väterlichen Erbteils gestatteten,* …“. Noch Jahre nach Albrechts Tod führte der Theologe Domenico de’ Domenichi in seinem für Maximilian verfassten Fürstenspiegel Albrechts Verschwendungssucht als warnendes Beispiel an und legte dem Kaisersohn nahe, stattdessen die Lebensweise des Vaters nachzuahmen.

Alphons Lhotsky zufolge hatte Albrecht keine nennenswerte Kleinodiensammlung. Dies nicht, weil es ihm an Sinn und Geschmack gefehlt hätte, sondern aus Mangel an Geld und Muße. Wie für Fürsten üblich, erhielt Albrecht Geschenke zu verschiedenen Anlässen, so z.B. von der Stadt Nürnberg, welche ihm 1444 einen zweifach vergoldeten Becher mit Straußenei im Wert von 70 Gulden überreichte.

---

[309] Wiener Neustadt, red. Weninger (1966) S. 376 Nr. 184; Ilse Schunke, Ungarische Nachlese. In: Gutenberg Jahrbuch (1967) 261 – 271, hier 264 f.; Benna, Hut (1971) S. 87 – 139, hier 93; Thomas Ebendorfer, bearb. Seidl (1988) S. 108 f. Nr. 42 m. Abb.; Schmidt, Malerei der Gotik 1 (2005) S. 42 Nr. 128; Abb. Nr. 45.

[310] Aeneas Silvius, Geschichte Friedrichs III I, übers. Ilgen (1889) S. 228; Lhotsky, Sammlungen 1 (1941/45) S. 65 m. Anm. 123; Hubert Jedin, Studien über Domenico de’ Domenichi (1416 – 1478) (Wiesbaden 1958) 206 f.; Zauner, Albrecht VI. (1982) S. 18 – 40, bes. 27, 32, 34.

10.11 Feste[311]

„… dan min gnediger her hett der zyt och kain sundere handlung, dann dasz sin sin gnaden zu Rottenburg, och zuo Fryburg an seinem hoff, mit rennen, stechen, dantzen und der glych, och sunst ander iebung, in frölichait volbringen liesz…“. Mit diesen Worten beschreibt Georg von Ehingen, der Kämmerer Albrechts, die Tätigkeiten seines Herrn in der Zeit um 1454. Auch wenn wir davon ausgehen können, dass Albrecht als Verweser der Vorlande mit politischen Aufgaben und dem Tagesgeschäft befasst war, so bezeugt dieser Bericht doch den hohen Stellenwert, den Geselligkeit und Vergnügungen bei Hof einnahmen.

Vom 3. bis 8. Juli 1454 lud das Herzogspaar zu einem hochkarätigen Fürstentreffen in ihre Freiburger Residenz. In die aufwendigen Vorbereitungen war auch die Stadt involviert, die Unterkunfts- und Verpflegungsprobleme zu meistern hatte. Albrecht lieh sich von Freiburg fünf Zelte aus, um deren sorgfältige Behandlung man bat. Selbst die alte Burg aus dem 11. Jahrhundert oberhalb der Stadt wurde in die Festlichkeiten miteinbezogen. Obwohl (wahrscheinlich) vom Fürsten nicht bewohnt, dürfte dort für das Fest eine Unterkunft oder zumindest eine Küche bzw. ein Speisesaal eingerichtet worden sein. Abrechnungen für Jäger, welche Hirsche auf die Burg brachten, deuten jedenfalls darauf hin. Die große Zahl der zu Versorgenden und zu Bewirtenden lässt sich am Beispiel des Ehrengastes, Herzog Philipps des Guten, ermessen, der mit einem Gefolge von 1.800 bis 2.000 Personen anreiste. Gast und Gastgeber beschenkten sich gegenseitig reich. Der genaue Ablauf des Festes ist nicht bekannt, jedoch bildeten die üblichen Ritterspiele den Höhepunkt, wofür Teile der Innenstadt umgestaltet werden mussten. Das Zusammentreffen in Freiburg dürfte jedoch nicht nur Unterhaltungszwecken gedient haben, sondern auch, um politische Themen zu diskutieren, und um Gespräche zur geplanten Freiburger Universitätsgründung zu führen.

---

[311] Ritterschaft, ed. Pfeiffer (1843) S. 1 – 28, hier 15; Schwineköper, Fest (1974) S. 73 – 91, bes. 83 f., 86 – 91; Kluckert, Ehingen (1986) S. 31; Harry Kühnel, Spätmittelalterliche Festkultur im Dienste religiöser, politischer und sozialer Ziele. In: Feste und Feiern im Mittelalter, ed. Detlef Altenburg (Sigmaringen 1991) 71 – 85, bes. 75; Speck, Landesherrschaft (2000) S. 217 – 271, hier 229; Zotz, Freiburg (2002) S. 9 – 32, hier 28 – 30; Höfe 2, ed. Paravicini (2003) S. 192 f.

10.12 Tod und Grabmal[312]

Die letzten vier Tage im Leben Albrechts VI. sind dank Hans Hierszmann gut dokumentiert. Der Türsteher des Fürsten erlebte als Augenzeuge die kurze, schwere Krankheit und den Tod seines Herrn aus nächster Nähe mit und schrieb die Ereignisse später auf. Sein Bericht beinhaltet eine detaillierte Schilderung des Krankheitsverlaufs sowie der Behandlungsmethoden und gewährt zugleich Einblick in das Leben bei Hof. Im Mittelpunkt der Aufzeichnungen steht der Fürst, der anfänglich eine ärztliche Behandlung verweigerte, aus Sorge es könne jemand denken, er wäre krank. Keinesfalls sollte die „kaiserliche Majestät" in Wiener Neustadt davon erfahren.

Albrecht war am Abend des 29. November 1463 übel geworden, was zunächst auf den übermäßigen Genuss von Mispeln zurückgeführt wurde. Er litt an Fieber, Schweißausbrüchen, Erbrechen und Schlafstörungen. In den Phasen, in denen die Beschwerden nachließen, war er voller Zuversicht und glaubte, wieder ganz gesund zu sein. Eine schwarze Blutbeule in der Achselhöhle führte er auf eine Verletzung zurück, die er sich in Freiburg beim Stechen zugezogen hatte. Am nächsten Tag schließlich schickte er auf Drängen seiner Vertrauten doch nach einem Doktor. Dieser untersuchte den Patienten und trug dem Koch auf, dem Kranken einen Kapaun und gut gewürzte Brühe zuzubereiten. Der Arzt, Meister Michael Schrick, und auch der Apotheker, von dem die Arzneien stammten, waren mit Bürgermeister Wolfgang Holzer verschwägert, den Albrecht wegen Verrats hatte vierteilen lassen. Man begegnete ihnen daher mit einem gewissen Misstrauen. Die am folgenden Tag auf die Geschwulst aufgetragenen Kräuter und der Theriak verschlimmerten die Beschwerden. Am 2. Dezember schickte der Fürst nach einem Priester, der einen Tragaltar mitbrachte und im Krankenzimmer die Messe las. Albrecht klagte, dass er noch nie eine so schlimme Nacht durchlebt hätte. Sein Zustand verschlechterte sich rapide. Der Arzt gab ihn auf: *„Er zeucht und stierbt dahin"* und ergriff, als Bösewicht und Mörder beschimpft, die Flucht. Dem Erzherzog

[312] Herrgott, Monumenta IV/2 (1772) Tab. XV – XVII, XXII; Theodor v. Karajan, Kleinere Quellen zur Geschichte Österreichs (Wien 1859) 23 – 51, bes. ab 31; Kenner, Porträtsammlung (1893) S. 37 – 186, hier 121; Hans Hierszmann über Krankheit und Tod Herzog Albrechts VI. von Österreich. In: Deutsche Chroniken, ed. Hermann Maschek (Leipzig 1936) 271 – 285; Lhotsky, Sammlungen 1 (1941/45) S. 66 Anm. 127; Kühnel, Leibärzte (1958) S. 1 – 36, hier 29 f.; Lhotsky, Quellenkunde (1963) S. 369 f.; Uiblein, Quellen (1982) S. 50 – 113, hier 107; Opll, Nachrichten (1995) S. 197 f. zu 1463; Timmermann, Begräbnisstätten (1996) S. 164 f. m. Abb.; 167 m. Abb.; Lauro, Grabstätten (2007) S. 66 – 69 m. Abb.

wurde noch etwas Rosenwasser auf Stirn und Schläfe aufgetragen, und wenig später starb er.

Hierszmann schreibt vom *„grosz laid under uns allen“*. Die Trauer ließ ihn jedoch nicht vergessen, die persönlichen Gegenstände des Erzherzogs sofort einzusammeln und in einer Kammer sicher zu versperren, damit nichts wegkäme. Der Schlüssel wurde den Räten übergeben, der Raum versiegelt. Bald ging das Gerücht um, dass Jörg von Stein, seinen Herrn vergiftet hätte, weshalb eine Gruppe von Ärzten die Todesursache feststellen sollte. Meister Michael jedoch warnte seine Kollegen davor, da der Verstorbene *„so hoch vergift wär, das nit ain wunder wär, sölt man in waidnen und balsamieren, das die gancz statt davon vergifft wurd.“* Außerdem solle man dem Toten seine Schaube ausziehen und verbrennen, sowie andere mit ihm in Berührung gekommene Kleidungsstücke in eine Truhe legen und mit Kalk bedecken. Weiters empfahl er, den Leichnam nicht wie für Fürsten üblich zu beerdigen, sondern tief in der Erde zu verscharren. Trotz der großen Gefahr, die – wie der Arzt meinte – von dem vergifteten Körper ausginge, wurde der Rat bezüglich der Kleidung, die der todkranke Albrecht getragen hatte, nicht befolgt. Des Fürsten Kleider waren vielmehr sehr begehrt. Sie wurden zum Teil verkauft und lange getragen und wie Hierszmann berichtet, ist auch niemand daran gestorben.

Ob man Albrecht tatsächlich vergiftet hatte oder, wie auch vermutet wurde, er an der Pest zugrunde ging, ist fraglich. Die moderne Forschung geht eher von Pyämie als Todesursache aus. Da beide Leiden als hochansteckend galten, dürfte man den Fürsten unausgeweidet und nicht einbalsamiert beigesetzt haben. Die Beerdigung fand am 6. oder 7. Dezember im Rahmen einer feierlichen Prozession statt, an der Vertreter der Stände, der Geistlichkeit, der Universität sowie zahlreiches Volk teilnahmen. Von der Trauerfeier haben sich Totenschilde mit Länderwappen erhalten, welche die Herolde beim Begräbnis trugen. Der Sarg wurde nicht in der Krypta von St. Stephan aufgestellt, sondern unter dem Boden derselben eingegraben. Die Stelle bezeichnete eine Marmorplatte mit der Inschrift: *„albertus ernesti filii dux austē“*. 1754 ließ Maria Theresia die Herzogsgruft umbauen und einen neuen Raum im Anschluss an die alte Krypta anlegen. Die Skelette aus den mittlerweile zerfallenen Särgen wurden in Leinentücher gehüllt und in neue mit Kruzifixen und Inschriftentafeln versehene Gräber

umgebettet. Albrechts Sarg steht heute zwischen jenen Herzog Wilhelms V. und Herzog Leopolds IV.

10.13 Exkurs – Das Doppelgrab in Tübingen[313]

Mechthild von der Pfalz ist nicht an der Seite Albrechts VI. beigesetzt worden, sondern bei ihrem ersten Ehemann, Graf Ludwig I. von Württemberg, mit dem sie von 1436 bis 1450 verheiratet war. Ludwig erhielt 1442 nach der Teilung des Herrschaftsgebietes zwischen ihm und seinem Bruder Ulrich V. die südliche und westliche Hälfte des Landes mit Urach als Hauptresidenz. Das nahegelegene Kloster Güterstein, welches die Brüder drei Jahre zuvor dem Kartäuserorden übergeben hatten, diente Ludwigs Familie als Begräbnisort. 1443 wurde dort ein früh verstorbener Sohn Mechthilds und Ludwigs bestattet, und 1450 folgte der Landesherr selber – noch keine 40 Jahre alt. Möglicherweise hatte das Ehepaar schon zu Ludwigs Lebzeiten ein Grabmal in Auftrag gegeben oder aber die Witwe veranlasste es anlässlich seines Todes. Als spätesten Zeitpunkt wird man wohl ein Datum vor ihrer Hochzeit mit Albrecht VI. im August 1452 annehmen können. Ob es sich bei der Grabstätte um eine Doppeltumba oder – wie 1554 angefertigte Zeichnungen vermuten lassen – um zwei einzelne Wandgräber handelte, ist nicht eindeutig geklärt. Im Original erhalten ist nur die Grabfigur der Mechthild, die als lebende Person mit langem Gewand, Schleierhaube und einem Hund zu Füßen ausgeführt ist. Die Arbeit gilt heute allgemein als ein Spätwerk Hans Multschers. Der Ulmer Bildhauer arbeitete um 1449 am Gütersteiner Hochaltar und könnte bei dieser Gelegenheit den Auftrag erhalten haben.

Mechthilds 11-jährige Ehe mit Albrecht änderte die Wahl ihrer Grabstätte nicht. Das fürstliche Paar lebte ab den späten 1450er Jahren getrennt und hatte auch keine gemeinsamen Kinder. Wahrscheinlich blieb dadurch ihre Bindung an Güterstein

[313] Otto Schmitt, Die Grabfigur der Gräfin Mechtild von Württemberg in Tübingen. In: Zeitschrift des Deutschen Vereins für Kunstwissenschaft 8 (1941) 179 – 194 m. Abb.; Harald Schukraft, Die Grablegen des Hauses Württemberg (Stuttgart 1989) 26 – 30, 34 – 45 m. Abb.; Hermann Jantzen, Stiftskirche in Tübingen (Stuttgart 1993) bes. 125; Abb. S. 47 f., 127; Lageplan im Anh.; Manfred Tripps, Hans Multscher – Meister der Spätgotik (Leutkirch 1993) 44 f. m. Abb.; Joachim Fischer, Das Testament der Erzherzogin Mechthild von Österreich vom 1. Oktober 1481. In: Eberhard und Mechthild, ed. Hans-Martin Maurer (Stuttgart 1994) 111 – 137; Roland Deigendesch, Die Kartause an den Gütersteiner Wasserfällen. In: Blätter des Schwäbischen Albvereins 109 (2003) 4 – 8 m. Abb.

besonders eng, zumal sieben Jahre nach dem Tod ihres ersten Gemahls auch der älteste Sohn Ludwig II. starb und dort begraben wurde. Den schriftlichen Beleg für Mechthilds Wunsch, in dem Kartäuserkloster beigesetzt zu werden, liefert ihr 1481 verfasstes Testament, in dem sie ihr Grabmal an der linken Seite bei der Wand verfügte. Die Multscher zugeschriebene Sepulkralskulptur wird jedoch nicht erwähnt. Ein ewiges Licht sollte tagsüber an ihrem Grab und nachts im Kreuzgang brennen. Mechthild vermachte Güterstein die Herrschaft Hohenberg bzw. 2.000 Gulden, die auf diese verschrieben waren, weiters mehrere Kirchengeräte, einen Holzwagen und Pferde. Als die Fürstin am 20. September 1482 in Heidelberg starb, wurde ihr Leichnam wie angeordnet in die Kartause überführt und beigesetzt.

Der letzte überlebende Sohn Mechthilds und Ludwigs, Eberhard im Bart, ließ 1486 beim Kloster eine Andreaskapelle errichten, in welche die Gräber seiner Eltern transloziert wurden. In Tübingen hatte er 1470 den Neubau der St.-Georgskirche veranlasst. Der Chor dieser spätgotischen Stiftskirche diente nach der Einführung der Reformation dem Haus Württemberg als Grabstätte und sollte es bis zum Ende des Jahrhunderts bleiben. 1537 brachte man die sterblichen Überreste Eberhards vom St. Petersstift auf dem Einsiedel dorthin, und 1554 wurden zunächst die Gebeine seiner Eltern und danach die Kenotaphe aus Güterstein nach Tübingen überführt. Zu diesem Zeitpunkt war die Gütersteiner Kartause bereits zerstört. Im Zuge der Reformation hatten die meisten Mönche das Kloster verlassen; zugleich verfiel die Anlage immer mehr.

In Tübingen dürfte nur die Skulptur der Mechthild nahezu unbeschädigt angekommen sein. Was mit Ludwigs steinernem Bildnis geschah, ist unbekannt. Es wurde jedenfalls durch ein neues ersetzt und mit jenem seiner Frau auf einer zeitgenössischen Tumba vereinigt. Die Ausführung besorgten die Bildhauer Josef Schmid und Jakob Woller. An den Ecken der Grabplatte sind auf Mechthilds Seite die Wappenschilde der Pfalz und Bayerns angebracht. Das von ihr testamentarisch gewünschte österreichische Wappen fehlt.

10.14 Zusammenfassung

Albrecht VI. wurde 1418 in Wien geboren. Ab 1444 verwaltete er die Vorlande, wo er sich in den kommenden elf Jahren großteils auf dem Gebiet des heutigen Baden-Württemberg aufhielt. 1458 übertrug ihm sein Bruder Friedrich III. auf sein Drängen hin die Regierung über das Land ob der Enns mit Linz als Residenzort. Albrecht strebte in der Folge die Erweiterung seiner Herrschaft mit Wien als Residenzort an, worauf er 1462 im Gefolge seiner Verbündeten die kaiserliche Familie in der Hofburg belagerte. Friedrich begab sich nach Wiener Neustadt; Albrecht übernahm die Regierung auf Zeit und zog in die Wiener Hofburg ein, wo er bis zu seinem Tod lebte. Albrechts Itinerar weist ihn als Vielreisenden aus, wobei der überwiegende Teil der zurückgelegten Strecken auf die habsburgischen Länder entfällt. Als ferne Reiseziele sind Brügge (1447) und Rom (1450, 1451/52) zu nennen.

Albrechts bedeutendste Leistung als Stifter ist seine 1457 erfolgte Universitätsgründung in Freiburg i. Br., mit der er ein Pendant zur rudolfinischen Universität in Wien schuf. Im profanen Baubereich ist der Fürst in Linz fassbar, wo er an der dortigen Burg Befestigungen und Erweiterungen in Auftrag gab. An der im Bruderkrieg 1462 zu Schaden gekommenen Wiener Hofburg ließ er nur notdürftige Renovierungsarbeiten durchführen. Im sakralen Bereich ist Albrecht gemeinsam mit seinem Bruder als Fundator der Wallfahrtskirche St. Marein bei Knittelfeld/Steiermark 1447 inschriftlich verbürgt. Weiters wird ihm die Stiftung der Barbarakapelle im Wiener Neustädter Zisterzienserkloster zur Heiligen Dreifaltigkeit (1453) zugeschrieben.

Albrecht führte bis 1452 den Herzogstitel und ab 1453 den ihm von seinem Bruder verliehenen Erzherzogstitel. Mit der entsprechenden Insignie präsentiert er sich in seinem Gebetbuch. Der Erzherzogshut als Einzelmotiv findet sich auf Wappen, Siegeln und Münzen. Die große Zahl an Siegelstempeln steht im Zusammenhang mit der Annahme des Erzherzogstitels sowie mit dem Wechsel seiner Herrschaftsgebiete, welche die Anfertigung neuer Typare erforderlich machten. Sein Reitersiegel bringt eine Reihe formaler Änderungen und präsentiert die meisten Länderwappen von allen hier beschriebenen Siegeln. Die demonstrative Zurschaustellung seiner Herrschaftsbereiche deutet auf ein starkes Geltungsbedürfnis hin und könnte ein Versuch sein, seine Position

gegenüber seinem Bruder propagandistisch zu verbessern. Sein Wappensiegel aus dem Jahr 1446 ist das erste datierte habsburgische Siegel seiner Art.

Als Münzherr war Albrecht in Freiburg i. Br., in Linz, in Freistadt und in Enns aktiv. Auf seinen Freiburger Pfennigen erscheint wie auf den Linzer und den Freistädter Kreuzern der Erzherzogshut im Münzbild. Pfennige aus der Münzstätte Enns zeigen ein dreifaches A für Albertus Archidux Austriae, wobei das mittlere A mit der Zackenkrone geschmückt ist.

Über Albrechts Mitgliedschaft in ritterlichen Gesellschaften ist wenig bekannt. Das Abzeichen eines weißen, von Flammen umgebenen Tiers (Lamm, Flammenlamm oder Flammenwolf) in Kombination mit Wappen, ist in Handschriften und auf einem Denkmal abgebildet und lässt auf eine Verbindung zu einem bislang unidentifizierten Bündnis schließen. Auf eine führende Rolle in der Salamandergesellschaft weist der Bericht des Georg von Ehingen hin, der dort vom Fürsten 1454 als Mitglied aufgenommen wurde.

Von Albrecht sind keine Porträts erhalten. Die Stifterscheibe aus der Wiener Neustädter Gottesleichnamskapelle zeigt ihn als Kind und ist nicht nach der Natur gemalt. Das äußere Erscheinungsbild des Fürsten ist nur im „Ingeram Codex“ (KHM HJRK A 2302) sowie in seinem Gebetbuch (ÖNB Cod. 1846) überliefert. In beiden Miniaturen ist er prächtig gekleidet und mit dichtem Haar und Vollbart dargestellt. Albrechts Bibliothek dürfte wesentlich kleiner als die seines kaiserlichen Bruders gewesen sein. Zu den ihm gewidmeten Schriften zählen die deutsche Übersetzung des lateinischen Traktats „De Amore“ (1440), das 1444 entstandene Consilium des Jeremias de Simeonibus und der Friedensappell des Dominikaners Leonhard Huntpichler (1463).

Im Gegensatz zu seinem Bruder führte Albrecht einen aufwendigen Lebensstil, der ihm von der Nachwelt das Epitheton „der Verschwender“ einbrachte. Er lebte über seine Verhältnisse und musste Herrschaften verpfänden, um Zahlungen leisten zu können. Pretiosen aus Albrechts Besitz sind m.W. nicht erhalten. Alphons Lhotsky führt die unbedeutende Kleinodiensammlung des Fürsten auf dessen Mangel an Geld und Muße zurück. Große Summen musste Albrecht sicherlich auch für zahlreiche Feste und

Turniere aufwenden. Hierzu zählt das hochrangige Fürstentreffen im Juli 1454, zu dem Albrecht und Mechthild nach Freiburg luden. Besonders feierliche Anlässe, an denen Albrecht teilnahm, waren die Kaiserkrönung seines Bruders in Rom (1452), bei der er den Ritterschlag erhielt, sowie die Königskrönung seines Cousins Ladislaus Postumus (1453) in Prag.

Albrecht gab kein eigenes Grabmal in Auftrag. Sein Türsteher Hans Hierszmann hat die letzten Lebenstage des Fürsten als Augenzeuge miterlebt und die Ereignisse schriftlich festgehalten. Die kurze schwere Krankheit, der Albrecht nach wenigen Tagen am 2. Dezember 1463 erlag, war von Fieber, Schweißausbrüchen, Erbrechen und einer Blutbeule in der Achselhöhle begleitet. Der behandelnde Arzt deutete diese Symptome als Zeichen einer Vergiftung und empfahl, den Verstorbenen nicht einzubalsamieren und tief in der Erde zu bestatten. Der Sarg wurde daher nicht in der Gruft der Stephanskirche aufgestellt, sondern unter dem dortigen Boden verscharrt. Im Zuge der barocken Umbauten in der Herzogsgruft bettete man Albrechts Leichnam in einen neuen Sarg um, der heute zwischen jenen Wilhelms V. und Leopolds IV. aufgestellt ist. Albrechts Witwe Mechthild überlebte ihren Gatten um 19 Jahre. Sie wählte das Kloster Güterstein als letzte Ruhestätte, wo bereits ihr erster Ehemann Ludwig I. beigesetzt war.

DIE TIROLER LINIE

11. FRIEDRICH IV. DER ÄLTERE

11.1 Lebensdaten[314]

Herzog Friedrich, der jüngste Sohn Leopolds III. und Viridis Viscontis, wurde 1382 geboren. Ab 1402 war er Mitverweser in den Ländern seines Bruders Leopold IV.; von 1406 bis 1439 regierte er über ein eigenes Herrschaftsgebiet. Unterbrochen wurde die lange Regierungszeit nur durch seine Gefangenschaft in Konstanz im Jahr 1415/16. 1406 heiratete Friedrich Elisabeth von der Pfalz, die bereits 1408 im Kindbett starb. Von 1410 bis 1432 war Friedrich mit Anna von Braunschweig verheiratet. Von den vier Kindern, welche aus dieser Ehe hervorgingen, starben die drei erstgeborenen sehr früh, nur der jüngste Sohn Sigmund erreichte das Erwachsenenalter. Friedrich verschied am 24. Juni 1439 in Innsbruck.

11.2 Itinerar[315]

Friedrich wuchs nach dem Tod des Vaters (1386) zunächst am Hof seines Onkels Albrecht III. auf. Schon in jungen Jahren sammelte er Regierungserfahrung in den Vorlanden an der Seite seines Bruders Leopold IV. Als dieser 1406 auf Tirol verzichtete, übernahm Friedrich die Herrschaft über die westlichen habsburgischen Gebiete. Er hatte in Meran seinen Fürstensitz, urkundete aber schon zu dieser Zeit häufig in Innsbruck.

Von den jenseits des Arlbergs besuchten Städten sind Freiburg i. Br. zu nennen, wo Friedrich 1408 auch Weihnachten feierte; weiters ist er in Ensisheim, Schaffhausen, Brugg und Baden nachweisbar. In Konstanz war der Herzog 1406, 1408 und 1415. Im

---

[314] ADB 7, ed. Hist. Comm. Ak. d. Wiss. (1878) S. 588 – 593; Alphons Lhotsky in: Neue Deutsche Biographie 5, ed. Historische Kommission bei der Bayerischen Akademie der Wissenschaften (Berlin 1961) 524 f.; Porträtgalerie, bearb. Heinz (1982) S. 49; Reifenscheid, Lebensbilder (1982) S. 74 f.; Riedmann in: Habsburger, ed. Hamann (1988) S. 148 f. m. Abb.; Fraydenegg-Monzello, Habsburger (1996) S. 71 – 87, hier 83 – 85.

[315] Mayer, Wiener Neustadt 1 (1924) S. 454 m. Anm. 4 – 7; 455 m. Anm. 7; Schellmann, Herzog Ernst (1966) S. 91, 165; Riedmann in: Habsburger, ed. Hamann (1988) S. 148 f.; Riedmann, Mittelalter (1990) S. 291 – 631, hier 465 f.; Franz-Heinz Hye, Das Goldene Dachl Kaiser Maximilians I. und die Anfänge der Innsbrucker Residenz (Innsbruck 1997) 16 – 27; Franz-Heinz Hye, Innsbruck als Residenzstadt und Verwaltungsmetropole Vorderösterreichs. In: Vorderösterreich – nur die Schwanzfeder des Kaiseradlers?, red. Irmgard Ch. Becker (Ulm ^{2}1999) 80 – 87, hier 81; Zotz, Freiburg (2002) S. 9 – 32, hier 16; Höfe 2, ed. Paravicini (2003) S. 27 f., 85 f., 182 f., 192 f., 279 – 282.

letztgenannten Jahr musste Friedrich als Folge der Ereignisse auf dem Konstanzer Konzil unfreiwillig lang dort bleiben, um eine mehrmonatige Haft in der Stadt zu verbüßen, aus der er Ende März 1416 floh.

Viele Herrschaften im Westen gingen den Habsburgern damals im Zuge der über den Herzog verhängten Reichsacht an die Eidgenossen und andere Nachbarn verloren. Besonders schmerzlich war der Verlust von Baden, dem Verwaltungssitz der Vorlande, durch den wichtige Verträge und Dokumente abhanden kamen. Nachdem Friedrich 1417 seine Herrschaft über Tirol wiedererlangt hatte, verlegte er seine Residenz von Meran nach Innsbruck. Danach bereiste er – soweit bekannt – die vorderösterreichischen Lande nicht mehr.

In die östlichen habsburgischen Territorien begab sich Friedrich bis Mitte der 1420er Jahre selten. 1411 kam er anlässlich des Todes Leopolds IV. nach Wien. 1412/13 hielt sich der Herzog einige Monate in Wiener Neustadt auf, ebenso im Frühjahr 1420. Nach Allerheiligen 1422 zog er mit seinem Bruder Ernst nach Wien zu dessen erwünschter, aber nicht erfolgter Belehnung durch König Sigismund. Nach Ernsts Tod im Juni 1424 residierte Friedrich bis zum Spätsommer 1428 häufiger in Wiener Neustadt und feierte auch mindestens zweimal Weihnachten dort. In den 1430er Jahren verbrachte er wieder viel Zeit in Tirol, seine Aufenthalte in Wiener Neustadt wurden seltener und kürzer. In Wien urkundete er noch mehrmals in der ersten Jahreshälfte von 1435.

11.3 Residenzen und Bautätigkeit

11.3.1 Meran[316]

Während der ersten Hälfte von Friedrichs Regierungszeit war Meran sein Herrschaftsmittelpunkt. Ob der Herzog vorwiegend auf Schloss Tirol residierte oder in einem Stadthaus, ist nicht eindeutig. Seine Urkunden nennen als Ausstellungsort sowohl

[316] Otto Stolz, Meran und das Burggrafenamt (Innsbruck 1956) 39 f., 47; Stolz, Innsbruck (1959) S. 54; Otto v. Lutterotti, Schloss Tirol und Landesfürstliche Burg zu Meran (2. verm. Aufl. Innsbruck 1964) 23; Schloß Tirol, red. Krämer (1995) S. 70 f.
Zu den Immobilien siehe Gerhartl, Residenz (1966) S. 104 – 131, hier 117; Schellmann, Herzog Ernst (1966) S. 167, 188; Hye, Innsbruck (1999) S. 80 – 87, hier 81; Lackner, Hof (2002) S. 210 m. Anm. 186.

„auf Tirol“ als auch Meran. Sollte es – wie Otto Stolz anführt – zutreffen, dass Leopold III. als letzter Habsburger das Bergschloss öfter besuchte, müsste Friedrich in der Stadt ein entsprechendes Quartier gehabt haben. Otto Lutterotti nennt ein bergseitig gelegenes Haus, das den Tiroler Landesfürsten schon Anfang des 14. Jahrhunderts als Absteige diente. Das sog. Fürstenhaus, welches später als landesfürstliche Burg bezeichnet wurde, entstand erst unter Sigmund.

Von fast allen in dieser Arbeit thematisierten Fürsten ist bekannt, dass sie außer den landesfürstlichen Burgen noch über weitere Immobilien, meist Stadthäuser, verfügten. Solche Bürgerhäuser konnten, wie der Neuhof in Innsbruck zeigt, auch die Basis für eine neue Residenz sein. Die Gebäude kamen durch Kauf oder Tausch in den Besitz der Herzöge und dürften ihnen auch zeitweilig als Unterkunft gedient haben. So besaß Herzog Wilhelm V. seit 1400 das Praghaus am Wiener Ruprechtsplatz. Herzog Ernst kaufte in Wiener Neustadt eine Badestube sowie ein Haus im Predigerviertel und überließ seinem Cousin Albrecht V. (II.) in Wien ein Gebäude genannt *„die kanzley“* und ein Haus hinter dem Dorothea Kloster, wofür ihm dieser ein Haus in der Kärntner Straße übergab. Friedrich V. (IV., III.) hatte in Wiener Neustadt außerhalb des Burgbezirkes einen ansehnlichen Besitz usf.

Meran blieb Friedrichs Hauptresidenz bis zu seiner Übersiedlung ins zentral gelegene Innsbruck. Er stellte Meran jedoch 1418 eine Erklärung aus, derzufolge die Stadt wie bisher den Rang einer Hauptstadt behalten und weiterhin Sitz des Hauptmannes an der Etsch und des Hofgerichtes bleiben sollte.

11.3.2 Wiener Neustadt[317]

In der Zeit vom 12. November 1412 bis 14. Februar 1413 verweilten Friedrich und sein Hofstaat in Wiener Neustadt, einem Residenzort seines Bruders Ernst. Friedrichs Ehefrau Anna von Braunschweig blieb in Innsbruck, wo sie gelegentlich Nachrichten von ihrem Mann erhielt. Der Tiroler Landesfürst nahm während seines Aufenthaltes in Wiener Neustadt wahrscheinlich nicht in der Burg Quartier. Vielmehr dürften er und sein

Gefolge ein gebrauchtes größeres Gebäude bezogen haben, denn es mussten Reparaturen durchgeführt sowie Stühle und ein neuer Ofen angeschafft werden. Ebenso benötigte man Becher und Gläser.

Die aus dieser Periode erhaltenen Rechnungen geben Aufschluss über die Ausgaben des Herzogs für sich und die Seinen und lassen auch gewisse Präferenzen erkennen. Die anteilsmäßig höchsten Kosten verursachten Reisen und kriegerische Maßnahmen (Ritt nach Graz und Einnahme vom Thernberg 22,5%). An zweiter Stelle steht der Kauf von Pferden (13,6%), gefolgt von Ausgaben für Nahrungsmittel, Wein und Gewürze (11,3%). Zu berücksichtigen ist freilich, dass keine Unterkunftskosten anfielen, und dass Friedrich als Gast im Herrschaftsgebiet seines Bruders keine Festivitäten ausrichtete. Für seine fürstliche Repräsentation ließ er Fahnen und Banner von Tirol anfertigen, die möglicherweise seine Herberge schmückten, sowie Reiterutensilien mit heraldischen Emblemen verzieren.

Besonders interessant sind die persönlichen Aufwendungen des Herzogs, welche 7,7% der Gesamtkosten ausmachen. Er kaufte viele Kleidungsstücke bzw. Textilien. Bei den Farben dominieren weiß, blau und vor allem rot. Er ließ zwei rote Mäntel und einen engen Rock aus weißem Stoff anfertigen, rote Schuhe besorgen usw. Rote Schuhe trägt Friedrich auch auf dem Wiltener Votivbild. Ein seidenes Halstuch kaufte der Herzog „selber“. In den Bereich „private Bedürfnisse“ fallen Ausgaben für Bäder und „heimliche Dinge“.

Nach dem Tod Ernsts des Eisernen (1424) residierte Friedrich als Vormund seiner Neffen Friedrich und Albrecht bis in die späten 1420er Jahre recht häufig in Wiener Neustadt. Er agierte dort wie ein selbständiger Landesherr ohne Berufung auf seine vormundschaftliche Stellung und verwaltete den leopoldinischen Besitz. Nachdem die beiden Brüder ihre Volljährigkeit erreicht hatten, führten sie langwierige Verhandlungen mit ihrem Tiroler Onkel um das Erbe ihres verstorbenen Vaters.

---

[317] Schönherr, Kunstbestrebungen (1883) S. 182 – 212, hier 183; Mayer, Wiener Neustadt 1 (1924) S. 454 m. Anm. 4 – 7; 455 m. Anm. 7; 456; Klaus Brandstätter, Der Hof unterwegs. In: Tirol – Österreich – Italien, ed. derselbe (Festschrift für Josef Riedmann, Innsbruck 2005) 125 – 139, bes. ab 130.

11.3.3 Gottesleichnamskapelle in der Wiener Neustädter Burg [318]

1428 beurkundete Friedrich die von seinem verstorbenen Bruder gestiftete Dotierung der Gottesleichnamskapelle in der Wiener Neustädter Burg. Mangels schriftlicher Vereinbarungen beanspruchte er, die betreffenden Güter beliebig verwenden zu können. Der Kaplan und eine dienende Person sollten in der Burg verköstigt werden. Dafür musste der Kaplan täglich eine Messe lesen, das ewige Licht besorgen, an den Festtagen ein Amt zelebrieren und an den Abenden davor eine Vesper halten.

11.3.4 Neuhof in Innsbruck[319]

Ab Herbst 1420 war die Stadt am Inn Friedrichs Hauptresidenz. Die an der Innbrücke gelegene Stadtburg der Andechser aus dem 12. Jahrhundert dürfte als Wohn- und Regierungssitz ungeeignet gewesen sein.[320] Ebenso wenig mögen die von Leopold IV. erworbenen Gebäude auf dem späteren Burgareal den Erfordernissen des Landesherrn entsprochen haben, wenngleich er die dortigen Gartengründe 1410 bzw. 1429 erweiterte.

Friedrichs Residenz sollte im Stadtzentrum entstehen, wo er zwei Bürgerhäuser kaufte, um sie entsprechend umzugestalten. Er ließ die St.-Georgshofkapelle errichten, welche im zweiten Geschoß über einer Stube lag und bestellte bei einem Haller Tischler Eichenholz Möbel. So entstand der als „Neuhof“ oder „Neuehof“ bekannte Gebäudekomplex, der von seinem Sohn Sigmund weiter ausgebaut und von König Maximilian im Jahr 1500 mit dem „Goldenen Dachl“, einem Prunkerker mit vergoldeten Schindeln und offenem Balkon versehen wurde.[321] Friedrich erwarb außerdem im nordwestlich gelegenen Hötting einen viereckigen Turm, der zur Zeit Maximilians als Sitz einer Büchsengießerfamilie auch das Büchsenhaus hieß.

---

[318] Mayer, Wiener Neustadt 1 (1924) S. 454 f.; Schellmann, Herzog Ernst (1966) S. 194.

[319] Schönherr, Kunstbestrebungen (1883) S. 182 – 212, hier 183; Heinrich Hammer, Die Bauten Herzog Siegmunds des Münzreichen von Tirol. In: Zeitschrift des Ferdinandeums für Tirol und Vorarlberg 3 (1898) 205 – 276, hier 223; Lutterotti, Kunstwerke (1951) S. 129 f.; Stolz, Innsbruck (1959) S. 54 f.; Josef Weingartner, Tiroler Burgen (Innsbruck u.a. 1962) 78, 197 f.; Handbuch d. histor. Stätten Österreich 2, ed. Huter (1978) S. 501; Kunstdenkmäler, bearb. Felmayer (1986) S. 21, 55; Riedmann, Mittelalter (1990) S. 291 – 631, hier 482, 610; Hye, Dachl (1997) S. 10 – 14, 28 – 32 m. GR; Hye, Innsbruck (1999) S. 80 – 87, hier 81; Höfe 2, ed. Paravicini (2003) S. 279 – 282; Brandstätter, Hof (2005) S. 125 – 139, hier 139.

[320] Die Burg wurde unter Maximilian I. in ein Zeughaus umgewandelt und später als Kaserne verwendet.

[321] Die ältere Literatur schreibt fälschlicherweise Friedrich den Bau des „Goldenen Dachls“ zu.

Klaus Brandstätter zufolge dürfte Friedrichs Hof einer der größten nördlich der Alpen gewesen sein. Eine „Tischordnung“ aus der Zeit um 1430 lässt auf ca. 330 Personen schließen. Die dem Herzog zugeschriebene Sparsamkeit kann hier nicht geltend gemacht werden. Vielmehr lässt der riesige und zweifelsohne kostspielige Hofstaat auf große Ansprüche schließen, verbunden mit dem Bedürfnis, fürstliche Lebensweise zu demonstrieren.

11.3.5 St.-Oswaldkirche in Seefeld[322]

Schon 1320 wird eine Oswaldkirche in Seefeld urkundlich erwähnt. Um 1429 beauftragte Herzog Friedrich Meister Stefan von Zirl mit einem größeren Neubau. Anlass war der große Zustrom an Wallfahrern, den das Gotteshaus aufgrund eines Hostienwunders bewältigen musste, das sich während einer Messe im Jahr 1384 zugetragen hatte. Der Chor der St. Oswald geweihten Kirche wurde noch unter Friedrich fertiggestellt. Die Wandmalereien mit Szenen aus dem Leben der Maria Magdalena, der Leidensgeschichte Christi und der Oswaldlegende stammen aus der Zeit um 1430. Der Bau des Südturmes reicht ebenfalls in Friedrichs Regierungszeit zurück, wie eine Abrechnung aus dem Jahr 1432 belegt. Die Arbeiten an dem Gotteshaus wurden unter Sigmund fortgesetzt.

11.4 Besitzaneignungen[323]

Wie eingangs dargelegt, bleibt die politische Geschichte der hier behandelten Habsburger weitgehend unberücksichtigt. Dennoch soll erwähnt werden, dass die Herrschaftssitze nicht immer durch Kauf, Erbschaft oder als Pfand an die Fürsten gelangten, sondern auch auf gewaltsame Weise. Insbesondere für Friedrich liegen Nachrichten vor, denen zufolge er seine Widersacher zwang, ihm ihre Burgen zu übergeben. Dies kann als Vergeltungsmaßnahme für verräterisches Handeln oder Aufruhr gesehen werden oder aber als ein den damaligen Gepflogenheiten

[322] Schönherr, Kunstbestrebungen (1883) S. 182 – 212, hier 183; Hammer, Bauten (1898) S. 205 – 276, hier 216 f.; Lutterotti, Kunstwerke (1951) S. 162 – 167; Erich Egg, Meister Hans Reichartinger von Innsbruck. In: Tiroler Heimatblätter 41 (1966) 1 – 10, hier 2 f.; Wagner-Rieger, Architektur (1967) S. 330 – 406, hier 391 f. Nr. 369; Riedmann, Mittelalter (1990) S. 291 – 631, hier 608; Kirchen und Kapellen in Tirol 1, red. Klaus Lukasser (Matrei 1998) 118 f. m. Abb.

entsprechendes Mittel im Kampf um die Vorherrschaft in einem Gebiet. Nachstehend sind einige der auf diese Weise in den Besitz des Fürsten gekommenen Festungen angeführt: 1411 belagerte und eroberte Friedrich die Rottenburg bei Jenbach nach dem Sturz Heinrichs von Rottenburg, auf die gleiche Art kam Rotund bei Taufers, die wahrscheinlich höchstgelegene Burg Tirols in seine Hände. Nach und nach eroberte er die Burgen der Starkenberger. So 1422 die Burg Schenna bei Meran, nachdem Ursula von Starkenberg diese wochenlang verteidigt hatte, ebenso die Kronburg bei Landeck, die Burg Greifenstein bei Bozen und andere mehr.

11.5 Mythen[324]

Im Volkstum wurde Friedrich IV. durch sein abenteuerliches Leben zu einer sagenumwobenen Gestalt. Die Kämpfe gegen den Adel, seine Fluchthilfe für den Papst, die darauf erfolgte Reichsacht (1415), die Gefangenschaft in Konstanz, seine Flucht nach Tirol (1416), der Kirchenbann (1417) und das Wiedererlangen der Macht in seinem Land (1417), aber auch seine Volksnähe sowie die (angebliche) Freundschaft zu den Tiroler Bauern ließen zahlreiche Mythen um den Fürsten entstehen. So soll er, um sein Ansehen bei der Landbevölkerung zu erkunden, als Pilger verkleidet nach Landeck gegangen sein, wo eine Menschenschar zu einer Kirchweihe versammelt war. Friedrich führte, von seinen Getreuen unterstützt, ein Reimspiel auf, in dem er die Geschichte eines unglücklichen Fürsten vorstellte, welcher, schuldlos von seinen Feinden verfolgt und seiner Lande beraubt, im Elend schmachten musste. Die Zuseher gedachten ihres eigenen Herzogs und bekundeten ihre Anteilnahme und den Wunsch, ihn zu retten. Darauf entledigte sich der Herzog seiner Verkleidung und gab sich zu erkennen. Die Menge jubelte ihm zu und schwor ihm Treue …

---

[323] Brandis, Tirol (1821) S. 57 – 66, 153; Weingartner, Tiroler Burgen (1962) S. 71 f., 76 f., 112 f., 119.

[324] Brandis, Tirol (1821) S. 118 f., 189 f.; Kurz, Albrecht II. (1835) S. 203 – 258; Johann Widmann, Friedrich mit der leeren Tasche auf der Flucht in Proveis. In: Archiv für Geschichte und Alterthumskunde Tirols 5 (1869) 103 – 112; Windeckes Denkwürdigkeiten, ed. Altmann (1893) zum Konstanzer Konzil und die Folgen bes. S. 59 – 62, 70 – 79, 85 f., 99 f.; Ulrich Richental, Das Konzil zu Konstanz, bearb. Otto Feger (Konstanz 1964) bes. 181, 190 – 198, 212, 215 f., 219 – 221, 228, 256 – 260; Riedmann, Mittelalter (1990) S. 291 – 631, bes. 466 – 480; Gottfried Kompatscher, Volk und Herrscher in der historischen Sage (Frankfurt u.a. 1995) 39, 115 – 195; Krieger, Habsburger im Spätmittelalter (1996) 37 – 48, hier Abb. S. 48.

Gottfried Kompatscher hat sich in seiner Diplomarbeit mit der Mythisierung Friedrichs befasst und festgestellt, dass die diesbezüglich relevanten Sagen um den Fürsten erst lange nach dessen Tod entstanden. Das Motiv des verkleideten Herrschers, der sich unter das Volk mischt, war schon in der orientalischen Erzähltradition bekannt und setzt sich bis in die Gegenwart fort. Ebenso kennt die europäische Volkserzählung viele Fluchtschilderungen bedeutender Persönlichkeiten. Sicherlich wird Friedrich während seiner Heimreise seinen Untertanen begegnet sein, jedoch berichtet keine zeitgenössische Quelle über aufsehenerregende Kundgebungen des Fürsten. Historisch gesichert ist nur das Datum seiner Flucht – 30. März 1416, zwischen 5 und 6 Uhr morgens – sowie die Ankunft auf Schloss Tirol bei Meran am 22. April des Jahres.

Friedrichs Ächtung bietet Anlass, hier kurz auf die von Kaisern und Königen im Spätmittelalter praktizierte Form der Konfliktbereinigung einzugehen.[325] Um wieder in Huld aufgenommen zu werden, war der in Ungnade Gefallene gezwungen, sich einem Unterwerfungsritual vor versammelter Menge zu unterziehen. Dieser Bußgang, dessen zentraler Akt der Fußfall war, muss für einen Fürsten als besonders demütigend empfunden worden sein, obgleich er damit Vergebung und Rehabilitierung erreichen konnte. Friedrich nahm diese Prozedur 1415 auf dem Konstanzer Konzil auf sich. König Sigismund versammelte die Konzilsteilnehmer in einem Raum und ließ den Tiroler Herzog und seine Vermittler durch eine Tür eintreten, der er selbst den Rücken zukehrte, während die Anwesenden diese im Blick hatten. Friedrich und seine Leute näherten sich immer wieder niederkniend dem König, der vorgab, dies nicht zu bemerken. Erst als sie ihn erreicht hatten, wandte er sich um und nahm den Habsburger wieder auf. Ulrich von Richental hat die Unterwerfung Friedrichs in seiner Chronik (fol. 47r) bildlich dargestellt.

[325] Althoff, Rituale (2003) S. 183 f.

11.6 Titel[326]

Friedrichs kleiner Titel lautete: *„Fridreich, von gots gnaden Hertzog ze Osterreich, ze Steyr, ze Kernden, und ze Krain, Graf ze Tyrol“*. Stellte er ein Diplom zusammen mit einem Bruder aus, so erscheint Friedrich als der Jüngere, wie bei Fürsten gleichen Ranges üblich, an zweiter Stelle. Der große Titel lautete in diesem Fall z.B.: *„Leupolt und Fridreich gebruder von gotes gnaden hertzogen ze Osterrich, ze Steyr, ze Kernden und ze Krayn, graven ze Tyrol, ze Habsburg, ze Phyert und ze Kyburg, herren auf der Wyndischen March und ze Porttnow, marggraven ze Burgow und lantgraven in Elsass und in Brissgow etc.“*

Um sich von seinem gleichnamigen Neffen, dem späteren Kaiser Friedrich III., zu unterscheiden, nahm der Tiroler Herzog nach dessen Regierungsantritt (1435) den Namenszusatz „der Ältere“ in seine Intitulatio auf: *„Fridrich der elter von gottes gnaden hertzog ze Osterrich, …“*.

Bei Jakob A. Brandis sind die Texte zweier Urkunden gedruckt, in denen Friedrich als Erzherzog auftritt. Eines der Dokumente ist ein Gnadenbrief für die Innsbrucker und Haller Bürger von 1411, in der auch eine Regentenzahl angegeben ist: *„Wir Fridrich der dritt von Gottes gnaden Erzherzog zu Oessterreich etc.“* Beim anderen Diplom handelt es sich um einem Schuldbrief an Albrecht V. (II.) aus dem Jahr 1418, ausgestellt in Wien: *„Wir Fridrich von Gottes gnaden Erzherzog zu Oessterreich etc.“*

Die Hintergründe für die Verwendung des Erzherzogstitels in diesen beiden Diplomen sind unklar.

[326] Brandis, Tirol (1821) S. 332 – 336 Nr. 53 (25.1.1411); Brandis, Landeshauptleute (1850) S. 172 – 174 (1411); 192 – 194 (1418); Urkundenbuch Neustift, ed. Mairhofer (1871) Nr. DCLXXXI (1407); Das Privilegienbuch der Stadt Feldkirch, ed. Christine E. Janotta (Wien u.a. 1979) 55 – 61 Nr. 14; Urkunden, bearb. Schober (1990) Nr. 9 (24.2.1406).

11.7 Siegel

Gemessen an seiner langen Regierungszeit hatte Friedrich nur wenige Siegelstempel in Verwendung. Neben Albrecht IV. und Ladislaus Postumus ist Friedrich IV. der dritte hier zu behandelnde Habsburger Fürst, von dem kein Reitersiegel bekannt ist.

11.7.1 Wappensiegel[327]

Von Friedrich sind drei Typare mit Wappendarstellungen bezeugt. Das erste Siegel (1402) trägt keine Umschrift. Es zeigt einen Blätterkranz, der den Bindenschild umschließt. Über dem Wappen ist eine F-Initiale für Fridericus angebracht. Auf dem zweiten Siegel umgeben drei Bogenelemente die Wappen von (Neu)Österreich, Kärnten und Tirol, welche mit den Schildfüßen zusammengestellt sind. Die Minuskelumschrift lautet: „ + *fridericus dei gracia dux austrie etcet'a*".

Friedrichs drittes Wappensiegel ist mit 2,85 cm Durchmesser sein größtes. Ein Dreipass schließt die Schilde von (Neu)Österreich, Tirol und Kärnten (seitenverkehrt) ein. Formal neu ist die abgerundete Form der Wappen, anstatt der bisher spitz zulaufenden. Die einzeilige Umschrift: „*fridricus dei gracia dux austrie et cetra*" enthält kein Kreuzzeichen. Das religiöse Symbol, bisher fixer Bestandteil von Siegelumschriften, tritt in der folgenden Herrschergeneration seltener oder in anderer Form in Erscheinung. So wird es z.B. durch Sterne ersetzt oder zum Siegelbild gehörige Kreuze ragen in die Umschrift.

11.8 Münzbilder[328]

In den ersten Jahren seiner Herrschaft ließ Friedrich Kreuzer, Vierer und Berner mit dem traditionellen Kreuz auf dem Avers und dem Adler auf dem Revers in der Münzstätte Meran prägen. Dieses Münzbild war seit den 1360er Jahren – abgesehen von variierenden Adlerdarstellungen und Beizeichen – von den jeweiligen Landesfürsten

[327] Sava, Siegel (1871) S. 133 m. Fig. 67 – 69; Schatz und Schicksal, ed. Fraydenegg-Monzello (1996) S. 415 Nr. 99.17; Freidinger, Wappen (1996) S. 165 – 176, hier 176.
[328] Ladurner, Münzwesen in Tirol (1869) S. 1 – 102, hier 43; Taf. I; Koch, CNA 1 (1994) S. 357 f.; Taf. 98; Rizzolli, Münzgeschichte 2 (2006) S. 99 – 116, 531 – 540 m. Abb.

beibehalten worden. Später ließ man aus ökonomischen Gründen die Kreuzer- und Bernerprägungen auf, während die Vierer Anfang der zwanziger Jahre eine neue Vorderseitengestaltung erhielten. Statt des Kreuzes schmückt nun die Herrscherinitiale F das Münzfeld. Eine Variante zeigt vor dem Mittelbalken des Buchstabens ein kleines B für den Münzpächter Bartolomäus Beltramolo. In die Umschrift wurde sodann der Herzogstitel aufgenommen: *„DVX FRIDRICVS“*, die Rückseite blieb mit dem Tiroler Adler und der Inschrift *„COMES TIROL“* unverändert. Die großformatige Initiale sowie die Angabe des Duxtitels auf der Münze könnten Ausdruck der wieder erstarkten Macht des Herzogs sein.

Ende der 1420er Jahre kam wieder ein neuer Vierertyp in den Umlauf, der zum einzigen gültigen Tiroler Münzgeld wurde. Als Münzbild erscheint ein Kreuz mit aufgelegtem Bindenschild, welches die F-Initiale auf dem Avers ersetzte; Revers und Umschrift blieben gleich.

11.9 Ritterorden und Gesellschaften[329]

Über Friedrichs Verbindungen zu ritterlichen Bündnissen liegen einige Nachrichten vor. So schloss er am 25. März 1408 einen Vertrag mit der Gesellschaft St.-Jörgenschild – einer 1406 gegründeten politisch-militärischen Vereinigung – gegen die Appenzeller. Darüber hinaus ist der Tiroler Landesfürst aber auch als Mitglied bzw. als Gründer von Gesellschaften nachweisbar.

11.9.1 Gesellschaft der Falken[330]

1407 trat Friedrich für fünf Jahre der *„Geselschaft der valkchen genant Snaytholczer“* bei und verpflichtete sich, für die Zeit seiner Mitgliedschaft den jährlich abzuhaltenden Hof mit 40 Gulden zu unterstützen. Die Falken waren eine Vereinigung von Grafen, Herren, Rittern und Knechten, die in Oberschwaben siedelten. Das Gesellschaftszeichen – ein Falke – spiegelt den Namen des Bündnisses wider. Die Mitglieder nahmen regelmäßig an Turnieren teil, sollten einander im Bedarfsfall gegenseitige militärische

[329] Ritterorden, ed. Kruse (1991) S. 202 – 217, hier 202, 208.

Hilfe leisten und erfreuten sich an Scherz und Spiel. Das Gründungsdatum ist nicht bekannt; 1484 vereinigte sich das Bündnis mit der Gesellschaft zum Fisch.

11.9.2 Gesellschaft St.-Georgs- und St.-Wilhelmsschild[331]

Friedrich ist der Begründer und Souverän der Gesellschaft St.-Georgs- und St.-Wilhelmsschild, deren früheste Urkunde vom 15. Oktober 1436 stammt. Die Entstehung des Bündnisses reicht aber wahrscheinlich viel weiter zurück. Während Friedrichs Aufenthalt in Wiener Neustadt (November 1412 – Februar 1413) fertigte der Maler Jakob Grün drei *sand Wilhalms venli* an, was auf eine Beziehung des Herzogs zu einer gleichnamigen Vereinigung hinweist. Das St.-Georgs- und St.-Wilhelmsschildbündnis könnte auch aus einem Zusammenschluss zweier ursprünglich getrennter Gesellschaften hervorgegangen sein.

Der Habsburger gründete das Bündnis zur Unterstützung seiner Politik. Der ihm ergebene Adel sollte enger an ihn gebunden werden und dem Landesfürsten Einfluss sichern. Die Mitglieder waren verpflichtet, für die Ehre und in Kriegssituationen anderen Mitgliedern zu helfen. Als Siedlungsgebiet von *sand Jörgen und sand Wilhelm* wird der Raum Elsaß, Sundgau, Breisgau, Schwarzwald und Thurgau angenommen. Die Patrone waren St. Wilhelm und St. Georg, deren Schilde das Abzeichen der Gesellschaft gebildet haben soll. Wie es aussah, ist jedoch nicht bekannt.

11.10 Bildnisse

11.10.1 Porträt[332]

Das einzige selbständige Porträt Friedrichs ist in einer Kopie des 16. Jahrhunderts überliefert. Es misst 40,5 x 29 cm und zählt heute zum Bestand der Porträtgalerie des KHM. Der Herzog ist im Halbprofil nach links blickend abgebildet. Er trägt ein dunkles Gewand mit rotem Kragen. Insignien und Schmuck fehlen. Friedrichs langer Bart, den

---

[330] Ritterorden, ed. Kruse (1991) S. 218 – 221.
[331] Ritterorden, ed. Kruse (1991) S. 316 – 320; Brandstätter, Hof (2005) S. 125 – 139, hier 134; Perger, Wiener Künstler (2005) S. 51 zu 1412.
[332] Windeckes Denkwürdigkeiten, ed. Altmann (1893) S. 50; Porträtgalerie, bearb. Heinz (1982) S. 49; Abb. Nr. 3.

auch Eberhart Windecke in seinen „Denkwürdigkeiten“ erwähnt, ist hier in gräulicher Farbe wiedergegeben, was auf ein zumindest mittleres Lebensalter des Dargestellten schließen lässt. Die markant herausgearbeiteten Gesichtsmerkmale deuten auf ein naturgetreues Porträt hin. Dafür spricht auch die Ähnlichkeit der Darstellung mit jener auf der Wiltener Votivtafel. Links oben im Bildhintergrund ist die Inschrift: „*FREDERICUS DUX AUSTIAE“* angebracht.

11.10.2 Votivbild in der Pfarrkirche Wilten[333]

Die zweite Darstellung, der Porträtcharakter zugeschrieben wird, ist das Votivbild in der Pfarrkirche von Wilten aus dem Jahr 1418. Der Fürst und sein Getreuer Hans von Mülinen sind betend in schwarzer Kleidung dargestellt. Im Bildhintergrund steht der Erzengel Michael, der die Seelenwaage der guten und schlechten Taten über Friedrichs Kopf hält. Daneben breitet die Madonna ihren Mantel schützend über den Fürsten aus und drückt zugleich die Schale an der von Michael gehaltenen Waage zu seinen Gunsten hinunter. St. Bartholomäus, der Patron der Geächteten, empfiehlt die beiden Büßer der Gottesmutter. Am unteren Bildrand sind die Wappenschilde von Tirol und Neu(Österreich) mit Helmzier angebracht. Zweifelsohne kann der Votivtafel eine propagandistische Funktion zugeschrieben werden. Diese entstand als Dank für Friedrichs Befreiung aus Bann und Acht. Der Herzog präsentiert sich auf dem Bild als frommer Pilger, der den Schutz Marias und die Fürsprache eines Heiligen genießt, wodurch seine besondere Stellung betont wird.

11.11 Handschriften[334]

Clemens W. Brandis zufolge wurde Friedrichs Erziehung vernachlässigt. Der Herzog soll öfter geklagt haben, dass sein Erzieher an all seinen Fehlern schuld sei, und wäre

---

[333] Brandis, Tirol (1821) S. 194 f.; Schönherr, Kunstbestrebungen (1883) S. 182 – 212, hier 183; Heinrich Schuler, Pfarrkirche in Wilten (Innsbruck 1937) bes. 11 f.; Abb. S. 9; Lutterotti, Kunstwerke (1951) S. 183 f.; Riedmann, Mittelalter (1990) S. 291 – 631, hier 484 f. m. Abb.

[334] Brandis, Tirol (1821) S. 188; Schönherr, Kunstbestrebungen (1883) S. 182 – 212, hier 184; Gottlieb, Ambraser Handschriften 1 (1900) S. 15 – 17; Lhotsky, Sammlungen 1 (1941/45) S. 45 f.; Hans Kramer, Das Zeitalter des Humanismus in Tirol (Innsbruck 1947) 5 f.; Lhotsky, Quellenkunde (1963) S. 429 – 432; Heinrich Grimm, Neue Beiträge zur „Fisch-Literatur“ des XV. bis XVII. Jahrhunderts und über deren Drucker und Buchführer. In: Archiv für Geschichte des Buchwesens 9 (1969) Sp. 1413 – 1446, hier 1415 – 1424; Peter Assion, Der Hof Herzog Siegmunds

dieser zugegen, würde er ihn mit eigener Hand bestrafen und sich an ihm rächen. Inwieweit sich diese jugendlichen Erlebnisse auf Bildung und Interessen des Herzogs auswirkten, lässt sich nicht bestimmen, jedoch dürfte er neuen geistigen Strömungen gegenüber nicht sehr aufgeschlossen gewesen sein. Zumindest sind während Friedrichs Regierungszeit in Tirol kaum Anzeichen der humanistischen Bewegung erkennbar. Als Ursache wird man hier wohl auch seine langwierigen Streitereien mit König Sigismund und dem Tiroler Adel sowie die Folgen des Konstanzer Konzils nennen können, welche dem Fürsten wenig Zeit und Raum ließen, sich damit auseinander zu setzen. Ebenso nimmt sich die Buchmalerei im spätmittelalterlicher Tirol im Vergleich zu anderen Gebieten – abgesehen von den Produktionen in Brixen und in Neustift – eher bescheiden aus. Einige kostbar ausgestattete Handschriften, die heute in Tirol aufbewahrt werden, sind Importstücke aus auswärtigen Werkstätten.

Eine vom Herzog beauftragte oder ihm gewidmete Prunkhandschrift ist m.W. nicht erhalten. Aus Kriegsbeute (Trient 1410) stammte die Sammlung Bischof Georgs von Liechtenstein, welche Bücher verschiedener Fachgebiete, jedoch keine humanistische Literatur umfasste. Damit kamen u.a. zwei Exemplare des „Codex Wangianus“, ein prächtig ausgestatteter Psalter und ein Herbarium mit gemalten Figuren in den Besitz des Herzogs.

Lediglich die unter Friedrich betriebene Fischerei fand in der Literatur in Form eines „Fischbüchleins“ ihren Niederschlag. Diese Sammlung von Fisch- und Vogelköder-Rezepten erschien Ende des 15. Jahrhunderts erstmals in Druck und wurde danach mehrmals aufgelegt. Die namentliche Nennung Friedrichs und Sigmunds im Werk, verbunden mit dem Hinweis auf vielbewährte Rezepte und Ratschläge für den Fisch- und Vogelfang, deuten auf den Tiroler Fürstenhof als Urheber hin. Handschriften oder Aufzeichnungen, auf denen der spätere Druck basieren könnte, sind jedoch nicht bekannt.

---

von Tirol als Zentrum spätmittelalterlicher Fachliteratur. In: Fachprosa-Studien, ed. Gundolf Keil (Berlin 1982) 37 – 75, hier 47 – 49; Riedmann, Mittelalter (1990) S. 291 – 631, hier 629.

11.12 Rüstzeug[335]

Seinem Rang entsprechend, hatte Friedrich Plattner und Waffenschmiede in seinen Diensten. Namentlich bekannt sind unter anderem die Büchsenmeister Hans und Christoph. Letzterer schmiedete dem Herzog ein großes Geschütz zur Belagerung der Starkenberg'schen Schlösser in den 1420er Jahren. Die Kanone war mit Friedrichs Wappen verziert. Aus der Ambraser Sammlung stammt ein Jagdspießeisen aus Friedrichs Besitz. Es zeigt den Bindenschild und die Minuskelinschrift *„dux federic(us)"* bzw. *„dux austrie"*.

11.13 Das Vermögen des „Friedl mit der leeren Tasche"[336]

Der 1529 erstmals erwähnte Epitheton „mit der leeren Tasche" bezieht sich auf die Folgen der Reichsacht, die König Sigismund über Friedrich verhängte, im Zuge derer dem Herzog resp. der Dynastie bedeutsame Gebiete verloren gingen. Friedrich soll auf den spöttischen Beinamen, den ihm – der Überlieferung zufolge – Adelige des Etschtales gaben, geantwortet haben: *„Ich will meine Tasche wohl noch füllen"*. In der Tat war der Fürst keinesfalls arm. Bereits der mit seinem Bruder Ernst am 27. Juli 1409 geschlossene Erbvertrag, in dem im Fall seines kinderlosen Ablebens sein gesamter Besitz und auch alle *„unsre klaynot edelstain von gold und sylbergeschirr und all ander unser varend hab nichtz ausgenomen"* jenem zufallen sollte, bezeugt das Vorhandensein eines Hausschatzes, der im Laufe der Zeit noch größer wurde.

Aus dem Inventar der Kleinodien von 1439 geht hervor, dass Friedrich reichlich Schmuck, Edelsteine, Silber, Geschirr aus Edelmetall, Kirchengerät, Gürtel, Straußeneier

---

[335] Schönherr, Kunstbestrebungen (1883) S. 182 – 212, hier 184 f.; Trapp, Tiroler Burgenbuch II (1973) S. 88; Abb. Nr. 51; Thomas, Katalog Leibrüstkammer 1 (1976) S. 72; Abb. Nr. 11; Riedmann, Mittelalter (1990) S. 291 – 631, hier Abb. S. 481.

[336] Brandis, Tirol (1821) S. 124, 191, 203 f.; Brandis, Landeshauptleute (1850) S. 225 f.; Schönherr, Kunstbestrebungen (1883) S. 182 – 212, hier 183 f., 202 – 208; Urkunden u. Regesten in: JBKHS 1 (1883) S. VI Nr. 28; Lhotsky, Sammlungen 1 (1941/45) S. 45; Erich Egg, Adeliges Trinkgeschirr in Tirol. In: Beiträge zur Kunstgeschichte Tirols (Schlern-Schriften 208, Innsbruck 1959) 12 – 30, hier 13 f.; Taf. I; Egg, Gotik (1985) S. 10; Riedmann, Mittelalter (1990) S. 291 – 631, hier 482; Fritz Steinegger, Der Schatz Friedrichs IV. mit der leeren Tasche, Herzog von Österreich und Graf von Tirol. In: Festschrift für Erich Egg zum 70. Geburtstag, Schriftl. Josef Ladurner (Innsbruck 1991) 273 – 285 m. Abb.; Kompatscher, Volk und Herrscher (1995) S. 105 – 110; Helmut Trnek, „ein köstlich creuz, so von dem haus Burgundi herkomt". In: Studien zur europäischen Goldschmiedekunst des 14. bis 20. Jahrhunderts, ed. Renate Eikelmann (Festschrift für Helmut Seling, München 2001) 201 – 220, hier 206 – 208; Abb. Nr. 1.

usw. besaß. 356 kg soll der Schatz in seiner Innsbrucker Silberkammer gewogen haben. Die Werke aus Edelmetall entstanden zum Teil als Auftragsarbeiten – wie von Meister Hans 1425 gefertigte Silberschüsseln – vieles stammte aber auch aus Kriegsbeute. Einige Kostbarkeiten erhielt er als Geschenke oder durch Erbschaften. Seine beiden Ehefrauen hinterließen ihm größere Mengen an Schmuck und Pretiosen. Ebenso könnte z.B. das im Nachlassinventar genannte *„crucifix guldein mit ainem fuzzlein mit den vier ewangelisten weiß gesmelzt,…“*, welches heute laut Helmut Trnek als Esztergomer Kalvarie bekannt ist und sich im Domschatz der Stadt befindet, über Friedrichs Schwägerin Katharina von Burgund an die Habsburger gekommen sein.

Als Landesfürst erhielt Friedrich Einnahmen aus seinen Domänen in Gold oder Naturalien, Zölle, sowie Einkünfte aus der Gerichtsbarkeit, aus Salinen und Bergwerken. 1426 beliefen sich die Einkünfte aus Tirol auf 62.492 rheinische Gulden.[337] In Summe hinterließ der Herzog seinem minderjährigen Sohn Sigmund bei seinem Tod ein ansehnliches Vermögen. Ob der Fürst – wie gelegentlich behauptet wird – geizig war, ist schwer zu beurteilen. Seinem treuen Freund Hans von Mülinen hat er jedenfalls einen – noch erhaltenen – mit dem Bindenschild geschmückten silbernen Deckelbecher geschenkt.

11.14 Tod, Grabmal und Nachruf[338]

1435 genehmigte der Papst dem Tiroler Landesfürst den Verzicht von Fasttagen, wenn seine Ärzte oder sein Beichtvater dies für notwendig hielten. Möglicherweise war

[337] 1 rheinischer Gulden = 34 Kreuzer; für 1 Fuder (ca. eine Wagenladung) Salz bezahlte man zu jener Zeit 24 Kreuzer).

[338] Herrgott, Monumenta IV/2 (1772) Tab. XVIII; Brandis, Tirol (1821) S. 186 f.; Brandis, Landeshauptleute (1850) S. 219; Franz Schweyger, Chronik der Stadt Hall (Innsbruck 1867) 31; Schönherr, Kunstbestrebungen (1883) S. 182 – 212, hier 202 – 208; Kenner, Porträtsammlung (1893) S. 37 – 186, hier 113; Josef Garber, Das Zisterzienserstift Stams (Wien u.a. 1926) bes. 5 – 10, 25 f.; Oswald Trapp, Die Grabstätten der Landesfürsten und ihrer Familienmitglieder in Tirol. In: Jahrbuch der Vereinigung Katholischer Edelleute in Österreich (1933) 85 – 136, bes. 86 – 92; Taf. 4; Kühnel, Leibärzte (1958) S. 1 – 36, hier 30; Werner Köfler, Aus der Geschichte des Zisterzienserstiftes Stams. In: Das Fenster 12 (1973) 1088 – 1126 m. Abb.; Werner Köfler, Katherine Walsh, Stift Stams 1273/1284 – 1984. In: Studia Stamsensia, ed. Alfred Strnad (Innsbruck 1984) 9 – 16 m. Abb.; Sieglinde Sepp, Neuzeitliche Quellen zur Stamser Bibliotheksgeschichte. In: Studia Stamsensia, ed. Alfred Strnad (Innsbruck 1984) 81 – 127, bes. 82; Gert Ammann, Stift Stams (München u.a. ^{2}1990) bes. 3 f., 11, 28 f., 33; Abb. S. 21 – 23; Kompatscher, Volk und Herrscher (1995) S. 19 f., 39, 196 f.; Hye, Dachl (1997) S. 28; Pater Wolfgang Lebersorgs Chronik des Klosters Stams, ed. Christoph Haidacher (Innsbruck 2000) 271; Lauro, Grabstätten (2007) S. 97 – 102 m. Abb.

Friedrich zu diesem Zeitpunkt schon krank. Die letzte öffentliche Handlung nahm er kurz vor seinem Tod vor. Er berief die Stände zu einem Landtag nach Innsbruck, um ihnen für die Unterstützung zu danken und die Freiheiten zu bestätigen. Am Nachmittag des 24. Juni 1439 starb der Fürst in der unter der Kapelle gelegenen Stube in seiner Innsbrucker Burg im Alter von 57 Jahren. Die genaue Todesursache ist m.W. nicht überliefert. Sein 12-jähriger Sohn Sigmund wurde dadurch Vollwaise und kam unter die Vormundschaft seines Cousins Friedrich V. (IV., III.).

Friedrich war der erste Tiroler Landesfürst aus dem Hause Habsburg, der das westlich von Innsbruck gelegene Stams zu seiner Begräbnisstätte wählte. Das Stift wurde 1275 (Stiftsbrief) von Graf Meinhard II. von Görz und Tirol und seiner Frau Elisabeth in der Nähe der Wallfahrtskapelle zum heiligen Johannes als Begräbnisstätte für die Tiroler Landesherren gegründet und den Zisterziensern in Obhut gegeben. Das Kloster unterhielt enge Beziehungen zu den Fürsten, die sich als Wohltäter erwiesen und es reich beschenkten. Das besondere Vertrauensverhältnis zu Stams zeigt sich darin, dass der Abt einen der beiden Schlüssel zur Schatztruhe Meinhards verwahrte und 1348 die Reichskleinodien den Mönchen zur Verwahrung übergeben wurden. Kunst und Wissenschaft hatten einen hohen Stellenwert im Stift, wie die erhaltenen Exponate und Geräte beweisen. In der Bibliothek wurde eine ansehnliche Anzahl von Handschriften aufbewahrt, und für das 14. und 15. Jahrhundert lässt sich in Stams eine rege Schreibtätigkeit nachweisen. Im 16. Jahrhundert durchlebte das Kloster schlimme Zeiten, als es während der Bauernaufstände und durch die Truppen des Moritz von Sachsen geplündert und verwüstet wurde. 1593 vernichtete schließlich noch ein Brand den Großteil der Anlage. Anfang des 17. Jahrhunderts begann man mit dem Wiederaufbau.

Die 1284 geweihte Stiftskirche war eine dreischiffige Basilika mit Rundbogenarkaden und hatte – den Bauregeln des Ordens entsprechend – weder Querschiff noch Turm. Ein Lettner trennte Laien- und Mönchsraum. Beim Hochaltar wurde die erste Fürstengruft angelegt. Hier ruhen das Stifterpaar und einige ihrer Kinder, außerdem Meinhards Eltern und andere Familienmitglieder der Tiroler Grafen, deren sterbliche Überreste man von Schloss Tirol hierher gebracht hatte. Auch im 14. Jahrhundert wählten viele Angehörige des Hauses Görz-Tirol das Stamser Stift zu ihrer Grabstätte. Nachdem die letzte

Görzerin, Margarete Maultasch, Rudolf IV. 1364 Tirol übertragen hatte, waren die Habsburger die neuen Landesherren. Es dauerte allerdings 75 Jahre, bis Stams als Begräbnisort wieder attraktiv wurde.

Friedrich ließ für sich und seine Familie unter dem Mönchschor eine tonnengewölbte Gruft errichten. Darüber stand ein kleines Mausoleum, welches man jedoch später entfernte und durch einen schmucklosen Grabstein ersetzte. Dieser verschloss die Gruft bis der Tiroler Bauernbund im Jahr 1951 das jetzige Grabgitter stiftete. Die Krypta wurde 1409 mit Friedrichs erster Ehefrau Elisabeth von der Pfalz und einer kurz nach der Geburt verstorbenen Tochter belegt. Der Herzog stiftete für seine Gattin eine Seelenmesse, die *„missa ducis“*. In den 1420er Jahren setzte man drei früh verstorbene Kinder aus Friedrichs zweiter Ehe mit Anna von Braunschweig dort bei, welche 1432 ebenfalls in der Gruft ihre letzte Ruhe fand.

Der Witwer heiratete nicht mehr. Als er sieben Jahre später in Innsbruck starb, wurde auch er nach Stams überführt. Bei seiner Beerdigung trug der Landesfürst ein langes Gewand aus schwarzem Damast und den im Schmalkaldenkrieg geraubten edelsteingeschmückten Herzogshut. Die Abbildung in Marquard Herrgotts Taphographia gibt den Zustand der Krypta im ausgehenden 18. Jahrhundert wieder. In dem tonnengewölbten Raum steht ein Sockel mit verstreuten Skeletteilen, jedoch keine Särge. Bei der Öffnung der Gruft im Jahr 1950 fand man nur noch einige Knochenreste männlicher und weiblicher Personen. Friedrichs Eingeweide blieben in Innsbruck in der St.-Jakobskirche.

Eine posthume Würdigung erfuhren Friedrich und seine zweite Frau Anna durch die lebensgroßen, vergoldeten Nischenstatuen, die als Teile einer Serie von Figuren den Altar des ab 1680 angelegten „Österreichischen Grabes“ im Mittelschiff der Kirche umstehen. Das Bild des Herzogs erfuhr im Laufe der Jahrhunderte einen starken Wandel. Während ihm seine Zeitgenossen kein gutes Urteil ausstellten und ihm kritisch bis feindlich gegenüberstanden, galt er ab dem Ende des 16. Jahrhunderts als Vorbild edler Ritterlichkeit und fürstlich milder Gesinnung gegenüber seinen Untertanen. Erst in dieser Phase kamen sein Spottname und die zahlreichen Mythen um seine Person auf.

Besonders im 19. Jahrhundert genossen die Friedrichsagen große Popularität, wofür viele literarische Bearbeitungen des Stoffes Zeugnis geben.

11.15 Zusammenfassung

In Anbetracht der langen Regierungszeit Herzog Friedrichs IV. nehmen sich die erhaltenen visuellen Mittel seiner Herrschaft bescheiden aus. Sie ermöglichen nur einen kleinen Überblick über seine repräsentativen Handlungen.

Friedrich wurde 1382 als jüngster Sohn Leopolds III. geboren. Nach ersten Regierungserfahrungen in den Vorlanden herrschte er ab 1406 für mehr als 30 Jahre als Tiroler Landesfürst über die westlichen Gebiete des Habsburger Reiches. Diese lange Regierungsdauer wurde nur durch seine Konstanzer Gefangenschaft (1415/16) unterbrochen.

Friedrichs Reisetätigkeit ist vorwiegend auf seine Herrschaftsgebiete konzentriert. Mehrfach besuchte Orte in den Vorlanden waren Konstanz, Freiburg i. Br., Ensisheim, Schaffhausen sowie Brugg und Baden im Aargau. Nach dem Gebietsverlust in den Vorlanden im Zuge der über ihn verhängten Reichsacht bereiste Friedrich die Territorien westlich des Arlbergs nicht mehr. Die östlichen Herrschaftsbereiche seiner Brüder besuchte der Herzog – von längeren Aufenthalten 1412/13 bzw. 1420 abgesehen – bis Mitte der 1420er Jahre selten. Erst nach dem Tod seines Bruders Ernst (1424) hielt er sich als Vormund von dessen Kindern häufiger in Wiener Neustadt auf.

Seinen Hauptsitz hatte Friedrich IV. zunächst in Meran. Um 1420 verlegte er seine Residenz nach Innsbruck, wo er schon davor häufig nachweisbar ist. Als Bauherr war der Tiroler Landesfürst im Innsbrucker Stadtzentrum tätig. Dort kaufte er zwei Bürgerhäuser, aus denen seine Residenz – der sog. Neuhof – hervorging. Friedrichs Hof, der um 1430 ca. 330 Personen umfasste, dürfte einer der größten nördlich der Alpen gewesen sein. An Baumaßnahmen im sakralen Bereich ist die Errichtung der St.-Georgshofkapelle im Innsbrucker Neuhof sowie der um 1429 begonnene Neubau der St.-Oswaldkirche in Seefeld zu nennen. Für die Wiener Neustädter Gottesleichnamskapelle beurkundete er 1428 die von seinem Bruder Ernst gestiftete Ausstattung.

Friedrich ist, bedingt durch sein abenteuerliches Leben, von allen hier behandelten Fürsten derjenige, um den sich die meisten Mythen ranken. Die Ereignisse der Jahre 1415 bis 1417, geprägt von seinen Kämpfen gegen den Adel, der geleisteten Fluchthilfe für den Papst, die über ihn verhängte Reichsacht, gefolgt von Gefangenschaft, Flucht, Kirchenbann und dem Wiedererlangen der Macht, boten hierzu reichlich Sagenstoff. Zu bedenken ist dabei, dass die Mythen um seine Person erst lange nach Friedrichs Tod entstanden und seine Misserfolge kaschierten.

In seiner Intitulatio fügte Friedrich ab 1433 seinem Namen den Zusatz „der Ältere“ bei, um sich von seinem gleichnamigen Neffen, dem späteren Kaiser Friedrich III., zu unterscheiden. In seinen Diplomen führte Friedrich den Herzogstitel. Bei Jakob A. Brandis sind die Texte zweier Urkunden gedruckt, in denen der Habsburger als Erzherzog auftritt. Bildliche Darstellungen Friedrichs mit der erzherzoglichen Insignie sind jedoch keine überliefert.

Der Tiroler Landesherr hatte nur Wappensiegel in Verwendung. Eines zeigt den von einem Blätterkranz umschlossenen Bindenschild mit der F-Initiale. Die beiden anderen haben die Schilde von (Neu)Österreich, Kärnten und Tirol als Siegelbild. In der Umschrift wird Friedrich als Herzog von Österreich etc. bezeichnet. Friedrich führte kein Reitersiegel.

Als Münzherr war Friedrich in der Münzstätte Meran aktiv, wo er Kreuzer, Vierer und Berner mit dem Kreuz auf der Vorderseite und dem Adler auf der Rückseite schlagen ließ. Während Kreuzer und Berner später aus wirtschaftlichen Gründen nicht mehr geprägt wurden, erhielten die Vierer in den 1420er Jahren durch die F-Initiale auf dem Avers ein neues Münzbild. Ebenso wurde der Dux-Titel in die Umschrift aufgenommen, was ein Hinweis auf die wiedererlangte Macht des Herzogs sein könnte.

1408 schloss Friedrich einen Vertrag mit der Gesellschaft St.-Jörgenschild gegen die Appenzeller. Darüber hinaus bestanden enge Verbindungen zu zwei anderen ritterlichen Bündnissen. 1407 trat er für fünf Jahre der Gesellschaft der Falken *„Snaytholczer“* bei, und verpflichtete sich, diese während der Zeit seiner Mitgliedschaft finanziell zu unterstützen. Zur Stärkung seiner politischen Interessen gründete der Herzog die

Gesellschaft St.-Georgs- und St.-Wilhelmsschild, welche 1436 erstmals urkundlich erwähnt wird, jedoch schon viel früher entstand. Bereits im Winter 1412/13 stellte der Maler Jakob Grün drei *„sand Wilhalms venli“* her.

Von Friedrich hat sich nur ein autonomes Porträt erhalten, das in einer Kopie aus dem 16. Jahrhundert überliefert ist. Es zeigt den Herzog im Halbprofil mit langem Bart und ohne Insignien. Die Darstellung erinnert an das Wiltener Votivbild von 1418. Dieses zeigt den Fürsten in adorierender Haltung, während ihn die Madonna mit ihrem Mantel umfängt. Das Votivbild entstand zum Dank für Friedrichs Befreiung aus Bann und Acht und verweist auf den ihm gewährten göttlichen Schutz.

Friedrich ist als Auftraggeber von Prunkhandschriften nicht fassbar. 1410 nahm er die Büchersammlung Bischof Georgs von Liechtenstein als Kriegsbeute an sich, welche u.a. zwei Exemplare des „Codex Wangianus“, einen prächtig illuminierten Psalter und ein Herbarium umfasste. Die namentliche Erwähnung Friedrichs im sog. „Fischbüchlein“, einer Sammlung von Fisch- und Vogelköder-Rezepten, deutet auf den Tiroler Fürstenhof als Auftraggeber hin.

Entgegen seinem Beinamen „Friedl mit der leeren Tasche“, der im Zusammenhang mit der über ihn verhängten Reichsacht und dem Gebietsverlust in den Vorlanden zu sehen ist, verfügte der Tiroler Landesfürst über ein stattliches Vermögen. Das 1439 erstellte Inventar lässt auf einen großen Schatz schließen, bestehend aus Schmuck, Juwelen, Geschirr aus Edelmetall, Kirchengerät und Silber. Die Hinterlassenschaften seiner beiden Ehefrauen, Elisabeth von der Pfalz und Anna von Braunschweig, sowie ein Teil des Erbes seines Bruders Leopold IV. ging ebenfalls an ihn. Zu Friedrichs Besitz können auch jene Burgen und Festungen gezählt werden, welche ihm seine Gegner – allen voran die Starkenberger – übergeben mussten. Für die Belagerung deren Schlösser schmiedete ihm sein Büchsenmeister Christoph ein großes, wappengeschmücktes Geschütz. Von Friedrichs Waffen hat sich ein Jagdspießeisen mit Inschrift und Bindenschild erhalten.

Friedrich ist der erste Habsburger, der Stams zu seiner Begräbnisstätte bestimmte, nachdem das Zisterzienserstift bereits mehreren Familienmitgliedern des Hauses Görz-Tirol als Begräbnisort gedient hatte. Friedrich gab für sich und seine Angehörigen unter

dem Mönchschor eine Gruft in Auftrag, über der man ein kleines Mausoleum aufstellte. Friedrichs Ehefrauen sowie die früh verstorbenen Kinder aus beiden Ehen wurden dort in den Jahren 1409 bis 1432 beigesetzt. Friedrich starb am 24. Juni 1439 in Innsbruck und fand seine letzte Ruhe wie gewünscht ebenfalls im Stift Stams. Im 17. Jahrhundert ehrte man ihn und seine zweite Frau Anna durch lebensgroße Statuen, welche als Teil einer Figurengruppe das „Österreichische Grab“ im Mittelschiff der Stamser Kirche zieren.

12. SIGMUND DER MÜNZREICHE

12.1 Lebensdaten[339]

Der 1427[340] geborene Sigmund war das einzige überlebende Kind Friedrichs IV. und der Anna von Braunschweig. Er regierte von 1446 bis 1490 als Tiroler Landesfürst, danach dankte er zugunsten König Maximilians I. ab. Ab 1477 führte er den Erzherzogstitel. 1449 ehelichte Sigmund Eleonore von Schottland, mit der er 31 Jahre verheiratet war. Die zweite Ehe ging er 1484 mit Katharina von Sachsen ein. Beide Verbindungen blieben kinderlos. Sigmund starb am 4. März 1496 in Innsbruck.

12.2 Itinerar[341]

Sigmund verbrachte seine Kindheit in Tirol und kam nach dem Tod seines Vaters (1439) unter die Vormundschaft seines Cousins Friedrich V. (IV., III.) aus der leopoldinischen Linie des Hauses. Dieser blieb den Sommer des Jahres 1439 über mit seinem Mündel auf Schloss Thaur und brachte den damals 12-Jährigen sodann an seinen Hof. Nach langwierigen Verhandlungen und der verspätet erfolgten Entlassung aus der Vormundschaft konnte der junge Herzog im Frühjahr 1446 nach Tirol zurückkehren und die Herrschaft antreten. Schon in seiner frühen Regierungszeit urkundete Sigmund sehr oft in Innsbruck und tat 1460 kund, künftig überwiegend in Innsbruck residieren zu wollen. Mit 2.131 belegten Tagen und 120 Aufenthalten nimmt die Stadt am Inn den ersten Platz in seinem Itinerar ein. Von Innsbruck aus trat er seine Reisen an, und dort feierte der Herzog auch die großen Festtage. Als Residenz diente ihm zunächst der Neuhof, später der Mitterhof und in seinen letzten Lebensjahren wieder der Neuhof, das heutige Gebäude des Goldenen Dachl.

---

[339] Allgemeine Deutsche Biographie 34, ed. Historische Commission bei der königl. Akademie der Wissenschaften (Leipzig 1892) 286 – 294; Reifenscheid, Lebensbilder (1982) S. 77 f.; Franz-Heinz Hye in: Die Habsburger, ed. Brigitte Hamann (3. korr. Aufl. Wien 1988) 418 – 420 m. Abb.

[340] Zu Geburtsdatum und –ort finden sich in der Literatur verschiedene Angaben: 28. Juni in Graz, 25. Juli oder 26. Oktober in Innsbruck.

[341] Lichnowsky, Urkunden 1439 – 1457 (o.J.) S. LXXXVI – CCVI Nr. 853 – 2267; Lichnowsky, Urkunden 1457 – 1477 (1843) S. CCL – CCLXXII Nr. 643 b – 2261 b; CCLXXV – CCCXVII Nr. 2 – 459; Strakosch-Grassmann, Erziehung (1903) S. 5; Karl Moeser, Fritz Dworschak, Die große Münzreform unter Erzherzog Sigmund von Tirol (Wien 1936) 16; Werner Maleczek, Die Sachkultur am Hofe Herzog Sigismunds von Tirol († 1496). In: Adelige Sachkultur des Spätmittelalters (Wien 1982) 133 – 167, hier 138, 142 m. Anm. 34; Opll, Nachrichten (1995) S. 155 zu 1456; Hye, Dachl (1997) S. 14; Monika Resler, Ein Beitrag zur Erforschung des Itinerars Herzog Sigmunds „des

An zweiter Stelle in seinem Itinerar rangiert Bozen mit 36, vor Hall mit 35 und Meran mit 14 Aufenthalten. Freiburg i. Br. besuchte Sigmund mehrmals, ebenso das elsässische Thann. Auf der dortigen Engelsburg wurden Landtage in Anwesenheit des Fürsten und seiner Ehefrau Eleonore abgehalten. Nach Konstanz, Nürnberg und Mantua begab er sich im Jahr 1459. Seine weiteste und mit einer Dauer von neun Monaten zugleich längste Reise führte ihn 1469 nach Frankreich und Burgund, um Karl den Kühnen als Verbündeten zu gewinnen. Zur Landshuter Fürstenhochzeit 1475 erschien Sigmund mit einem Gefolge von 385 Pferden.

Für Wien sind sieben Aufenthalte bezeugt. Hierher kam er vor allem in der ersten Hälfte seiner Regierungszeit, wie im Mai 1455, um mit König Ladislaus ein Bündnis zu schließen oder im Sommer 1456, als er an einem Turnier auf dem Platz beim Karmeliterkloster teilnahm und gegen Ladislaus Hunyadi unterlag. Im Frühjahr 1458 hielt sich Sigmund längere Zeit in Wien auf, um seine Ansprüche auf das albertinische Erbe mit seinen Cousins Kaiser Friedrich III. und Erzherzog Albrecht VI. zu verhandeln.

12.3 Residenzen und Bautätigkeit[342]

„Er hat seine lannd behallten bey guetem frid und nuttzer muntz und seine geschlos mit paw wol getzieret, …“. Dieses dem Nachruf des Kärntner Pfarrers Jakob Unrest auf Sigmund entnommene Zitat zeigt, dass dessen Bautätigkeit schon die Zeitgenossen beeindruckte. In der Tat kann man Sigmund neben Friedrich III. als den baufreudigsten spätmittelalterlichen Habsburger bezeichnen. Der Tiroler Landesfürst beteiligte sich an zahlreichen profanen und sakralen Bauten in Tirol und in Südtirol entweder durch direkte Finanzierung, die Zuteilung landesfürstlicher Einnahmen oder seine Befürwortung. Meist führte er von seinen Vorgängern begonnene Projekte fort oder adaptierte bestehende Bauwerke an seine Bedürfnisse. Die Burgen wurden Pflegern zur

---

Münzreichen“ von Tirol (Dipl. Arb. Innsbruck 2000) bes. 8, 145 – 150, 153, 159; Höfe 2, ed. Paravicini (2003) S. 192 f., 581 f.

[342] Hammer, Bauten (1898) S. 205 – 276; Lhotsky, Sammlungen 1 (1941/45) S. 68; Lutterotti, Schloss Tirol (1964) S. 20; Unrest, Österreichische Chronik, ed. Großmann (1982) S. 231; Günther Dankl, Die Bauten Erzherzog Sigmunds. In: Der Herzog und sein Taler, bearb. Gert Ammann (Innsbruck 1986) 66 – 78 m. Abb.

Verwaltung übergeben, wobei sich Sigmund in der Regel einige Räume für den Eigenbedarf behielt.

Sigmunds Bauten wurden schon im späten 19. Jahrhundert von Heinrich Hammer erfasst und sind seitdem oftmals beschrieben worden. Eine neuerliche Auflistung derselben kann hier deshalb unterbleiben. Eine kurze Würdigung soll nur Sigmunds Hauptresidenz Innsbruck erfahren, weiters das Meraner Fürstenhaus, aufgrund seiner großteils erhaltenen Originalausstattung sowie die Burg Sigmundskron, die sich durch ihre fortschrittliche Bautechnik auszeichnete.

12.3.1 Innsbruck[343]

Wie oben erwähnt, war Innsbruck Sigmunds Hauptaufenthaltsort. Er residierte zunächst in dem von seinem Vater errichteten Neuhof, den der Sohn durch Zukauf eines Hauses und den Anbau eines Hintertraktes erweiterte. Sigmund bevorzugte jedoch bald den sog. Mitterhof, um nach seiner Abdankung im Jahre 1490 wieder an den Neuhof zurückzukehren. Ein Wappenstein von 1489 mit seinen und Katharinas Initialen erinnert an die Zeit ihrer Anwesenheit.

Sigmunds Hauptresidenz war der als Mitterburg oder Mitterhof bezeichnete Bau im Bereich der heutigen Hofburg. Bereits Leopold IV. und Friedrich IV. erwarben auf dem Areal Gründe und die Wohnrechte in bestehenden Häusern. Sigmund kaufte noch weitere Liegenschaften an und ließ sich dort unter Einbeziehung vorhandener Bauten seine fürstliche Residenz errichten, welche von Maximilian I. vollendet wurde. Über das Aussehen der später mehrfach umgebauten Burganlage sind wir dank der Veduten Albrecht Dürers recht gut informiert. Der Bau hatte mehrere Geschoße mit hohen Dächern und Erkern sowie zahlreiche Tore und Türme. Die Fundamente des

[343] Hammer, Bauten (1898) S. 205 – 276, hier 223 f.; Die Reisen des Felix Faber durch Tirol in den Jahren 1483 und 1484, übers. Josef Garber (Innsbruck u.a. 1923) 3 f., 33 f.; Lutterotti, Kunstwerke (1951) S. 120 – 128; Abb. Nr. 59; Stolz, Innsbruck (1959) S. 54 f., 200 f., 248; Weingartner, Tiroler Burgen (1962) S. 78; Franz-Heinz Hye, Die heraldischen Denkmale Sigmunds des Münzreichen 1427 – 1496. In: Haller Münzblätter 1 (1977) 109 – 168, hier 119 f.; Abb. Nr. 33; Dankl, Bauten (1986) S. 66 – 78, hier 74 f.; Hofbauten, bearb. Felmayer (1986) S. 21, 55 – 57 m. Abb.; 82; Franz-Heinz Hye, Die Heraldischen Denkmale Sigmunds des Münzreichen in Tirol und Vorderösterreich. In: Der Herzog und sein Taler, bearb. Gert Ammann (Innsbruck 1986) 25 – 39, hier 33 f.; Riedmann, Mittelalter (1990) S. 291 – 631, hier 610 – 612 m. Abb.; Hye, Dachl (1997) S. 12, 31 – 33 m. Abb.; Resler, Itinerar (2000) S. 147 f.; Höfe 2, ed. Paravicini (2003) S. 279 – 282; Wilfried Bahnmüller, Burgen und Schlösser in Tirol, Südtirol und Vorarlberg (St. Pölten 2004) 52 – 54; Abb. S. 39.

„Schatzturmes“ sind im barocken Bau erhalten, der „Kräuterturm“ diente als Gefängnis. Die Burganlage umfasste Wohn-, Amts- und Nutzgebäude, eine 1469 geweihte Kapelle sowie Innenhöfe mit Arkaden und Verbindungsgängen. Einige Gebäudeteile waren in Fachwerk ausgeführt.

Der Dominikanerpater Felix Faber, der Tirol 1483/84 bereiste, schreibt über Innsbruck: *„Die Stadt ist nicht besonders groß, aber wegen des Sitzes der österreichischen Herzoge weit bekannt und angesehen. … In der Stadt Innsbruck hat der Herzog eine vornehme Residenz und einen Palast, und die Stadt besitzt einen geräumigen Platz für Turniere und andere olympische Spiele …“*.

12.3.2 Hofstaat und Sachkultur[344]

Sigmund hatte einen großen, ständig wachsenden Hofstaat, der enorme Summen verschlang. Zu Beginn seiner Herrschaft konnte er noch nach eigenem Dafürhalten Personal aufnehmen sowie Renten und Einkünfte verschreiben. Sein Hofgesinde wurde großzügig entlohnt. Bei Geldmangel lieh er sich die benötigte Summe oder verpfändete Wertgegenstände. In der zweiten Hälfte des Jahrhunderts setzten die Stände der fürstlichen Willkür, vor allem im finanziellen Bereich, einen engeren Rahmen. Um der wachsenden Verschuldung entgegen zu wirken, entstand 1481 ein Oberster Rat, der für sich beanspruchte, Regierungsfunktionen zu übernehmen. Zu Beginn der 1480er Jahre legten die Tiroler Räte ihrem Fürsten eine grobe Schätzung vor, der zufolge sein allgemeines Einkommen ca. 80.000 Gulden betrug, während ihn allein der Hof 44.000 Gulden kostete. Listen mit der gewünschten Größe des Hofstaats erschienen, und in mehreren Hofordnungen wurde Sigmund empfohlen, die Ratschläge seiner Berater anzunehmen, worauf dieser jedoch mit harten, ungnädigen Worten reagiert haben soll. Michail A. Bojcov zufolge beeinflusste keine dieser Listen auf Dauer das höfische Leben, da Sigmund die vorgegebenen Grenzen der Hofordnungen zu überschreiten pflegte.

---

[344] Aus dem Hofleben Sigmund des Münzreichen in den Jahren 1460 und 1461. In: Innsbrucker Nachrichten Nr. 88 (16.4.1927) 5 f.; Moeser, Münzreform (1936) S. 14 f.; Maleczek, Sachkultur (1982) S. 133 – 167; Dankl, Bauten (1986) S. 66 – 78, hier 67; Meinrad Pizzinini, Erzherzog Sigmund und Tirol. In: Der Herzog und sein Taler, bearb. Gert Ammann (Innsbruck 1986) 8 – 25, hier 10 f.; Bojcov, Sitten (1999) S. 243 – 283.

Die materielle Kultur an Sigmunds Höfen zeigt ein uneinheitliches Bild. Einerseits bezeugen Rechnungen und Inventare den Erwerb von Luxusgütern, edlen Stoffen, Pelzen, Federn, Silbergeschirr, Zahnstochern aus Gold u.dgl., welche Sigmunds Liebe zu Prunk und Prachtentfaltung demonstrieren. Auf der anderen Seite begegnen in seinen Burgwohnungen einfache, für einen Fürsten karg anmutende Einrichtungsgegenstände und in lokaler Tradition stehende Gebrauchsobjekte und Kleidungsstücke. Werner Maleczek spricht in diesem Zusammenhang von einem doppelten Charakter der Sachkultur am Hof des Herzogs.

12.3.3 Meran[345]

Meran nimmt in Sigmunds Itinerar den vierten Platz ein. Spätestens ab dem Zeitpunkt seiner Eheschließung mit Eleonore von Schottland (1449) ließ er sich das Fürstenhaus im Hof des älteren Kelleramtsgebäudes als Domizil errichten. Der kleine zweistöckige, mit einem Turmaufsatz versehene Bau liegt heute am Rand der Altstadt. Um den Innenhof ziehen sich im ersten und zweiten Stock Holzsöller und Wehrgänge, hinter denen die Mauern mit gemalten Ranken und Jagdszenen geschmückt sind. In einer rotgekleideten Dame mit einem Falken könnte Eleonore dargestellt sein. Die Malereien waren übertüncht und mussten in neuerer Zeit freigelegt werden.

Die Burg hat keine großen Räume. Im ersten Stock liegen die später wegen der Aufenthalte Maximilians I. als „Kaiserzimmer“ bezeichnete Stube und Kammer; ferner die Kapelle und die Jungfrauenkammer. Über den Türen der Stube, welche als Wohn-, Empfangs- und Speisezimmer verwendet wurde, sind prächtige Wappentafeln angebracht. Die angrenzende Kammer diente als Schlafraum. Die Erker beider Gemächer enthalten reiche Malereien. Einer birgt Jagdszenen und Sigmunds Devise „AN END“, weiters Darstellungen berühmter Geschichts- und Sagengestalten sowie eine Vermählungsszene Sigmunds und Eleonores. Hinzu kommt ein allegorisches Bild einer am „Ehrenbrunn“ versammelten höfischen Gesellschaft. Der andere Erker zeigt

[345] Stampfer, Meran (1889) S. 53 f.; Hammer, Bauten (1898) S. 205 – 276, hier 224 – 226; David v. Schönherr, Geschichte und Beschreibung der alten landesfürstlichen Burg in Meran. In: David v. Schönherrs gesammelte Schriften 1, ed. Michael Mayr (Innsbruck 1900) 684 – 712 m. Abb.; Weingartner, Tiroler Burgen (1962) S. 100; Lutterotti, Schloss Tirol (1964) S. 20 – 31 m. Abb., Abb. im Anh.; Hye, Denkmale Sigmunds (1977) S. 109 – 168, hier 113; Abb. Nr. 9 – 13; Dankl, Bauten (1986) S. 66 – 78, hier 70 – 74 m. Abb.; Hye, Heraldische Denkmale (1986) S. 25 – 39, hier 27 f. m. Abb.; Bahnmüller, Burgen (2004) S. 139 f.; Abb. S. 119.

vornehme Damen und Herren in einem Garten; außerdem Bilder des Schmiedes Tubalkain und König Davids. Zur Originaleinrichtung der Burg zählt ein spätgotischer Ofen mit figuralen Reliefs.

12.3.4 Sigmunds Namensschlösser am Beispiel von Sigmundskron[346]

Mit dem Ausbau und der Benennung von sieben Schlössern nach seiner Person setzte Sigmund eine Propagandamaßnahme, um seinen Glanz zu mehren und sein Ansehen zu erhöhen. Bis in die heutige Zeit tragen diese Bauten seinen Namen. Es sind: Sigmundsburg am Fernsteinsee, welches der Herzog für Eleonore errichten ließ und das er nach deren Tod seiner zweiten Ehefrau Katharina als Morgengabe verschrieb. Weiters Sigmundsried in Ried, Sigmundseck am obersten Inn, Sigmundslust oberhalb von Vomp und Sigmundsfried (= Freundsberg) oberhalb von Schwaz. Letzteres ist mit einem (erhaltenen) Aufzug ausgestattet und berühmt für seine Wandfresken im Schlafzimmer des Fürsten. Hinzu kommen noch Sigmundsfreud bei Barwies am Mieminger Mittelgebirge und Sigmundskron bei Bozen. Die Bezeichnung „Schloss“ ist nur begrenzt zutreffend, da manche dieser Gebäude architektonisch schlicht und zweckmäßig ausgeführt waren. Abgesehen von Sigmundskron handelt es sich bei den Bauten um unbefestigte „Lustschlösschen“.

Von den oben genannten sieben Schlössern bildet Sigmundskron auch dahingehend eine Ausnahme, da es als einziges Namensschloss im Süden von Sigmunds Territorium lag und zudem eine mächtige Fortifikationsanlage darstellte. In der Literatur wird die Festung gelegentlich als die von Sigmund empfundene Krönung seiner zahlreichen Schöpfungen gesehen – worauf sich auch die Namensgebung beziehen könnte.

---

[346] Hammer, Bauten (1898) S. 205 – 276, hier 254 – 258; Reisen Faber, übers. Garber (1923) S. 14 f., 36 f.; Weingartner, Tiroler Burgen (1962) S. 68, 123 f., 154, 189, 204; Lutterotti, Schloss Tirol (1964) S. 20; Erich Egg, Kunst in Tirol (Innsbruck u.a. 1970) 94, 114; Abb. Nr. 69; Waltraud Comploy, Die Burgen Tirols am obersten Inn (Innsbruck 1972) 61 – 69 m. Abb.; Abb. S. 149 – 152; 93 – 105 m. Abb.; Abb. S. 159 – 164; Hye, Denkmale Sigmunds (1977) S. 109 – 168, hier 114; Abb. Nr. 22; Maleczek, Sachkultur (1982) S. 133 – 167; Dankl, Bauten (1986) S. 66 – 78, hier 66 – 70 m. Abb.; Hye, Heraldische Denkmale (1986) S. 25 – 39, hier 30 m. Abb.; Trapp, Tiroler Burgenbuch VII (1986) S. 15 – 36 m. Abb.; 231 – 268 m. GR m. Abb.; Riedmann, Mittelalter (1990) S. 291 – 631, hier 612; Hotz, Kunstgeschichte (1991) S. 208; Otto Piper, Burgenkunde (verb. u. erw. Nachdr. d. 3. Aufl. München 1912, Augsburg 1993) 253 m. Abb.; 432, 533, 596; Krahe, Burgen (1994) GR S. 566; Joachim Zeune, Burgen – Symbole der Macht (Regensburg 1996) 42 – 48; Burgen, ed. Böhme (1999) Bd. 1 S. 237; Bd. 2 S. 253 m. GR; Resler, Itinerar (2000) S. 156; Bahnmüller, Burgen (2004) S. 30 – 32; Abb. S. 35; 65 f.; Abb. S. 74; 170 f.; Abb. S. 159.

Sigmundskron ist die ausgedehnteste Burganlage im Etscherland. Schon die Lage auf einem ins Bozener Becken hinein vorgeschobenen Felsen des Mitterberges, der nach drei Seiten hin steil ins Tal abfällt, machte die Höhenburg nahezu unangreifbar. Sigmund ließ sie zu einer riesigen Verteidigungsanlage ausbauen, wobei er in der Konstruktion die Verwendung von Feuerwaffen berücksichtigte. Mit der Errichtung dieses Bollwerks schuf sich der Fürst laut seinem Burgvogt ein Refugium für den Fall, dass sich das Volk von seinem Herrn abwenden und von seiner Unterwürfigkeit zu entziehen versuche. Eine weitere Ursache könnte im gespannten Verhältnis zur Republik Venedig gelegen sein, die im Zuge ihrer Expansionsbestrebungen etschaufwärts bis südlich von Trient vorgedrungen war.

Wie bei seinen anderen Bauprojekten verwendete der Herzog auch für Sigmundskron ein bereits vorhandenes Gebäude als Basis für die neue Anlage. Schon zur Römerzeit gab es an diesem Ort eine Befestigung. 956 eroberte Berengar von Ivrea eine Burg auf diesem Hügel, die damals im Besitz der Bischöfe von Trient war. Der Bergfried – auch als „weißer Turm“ bezeichnet – und die Hauptburg mit der Kapelle auf der Anhöhe haben ihre Wurzeln im 10. Jahrhundert. Der Turm oder ein turmartiges Gebäude gehörte offenbar zum Idealbild einer mittelalterlichen Burg. Er war architektonischer Blickfang und Machtsymbol.

1473 kaufte Sigmund die Burg von den Grafen Firmian mitsamt dem Burghügel, dem Burgstall, Holz, Weide, Äckern, Fischteich sowie den Gräben zu beiden Seiten des Flusses. Bischof Johann Hinderbach belehnte ihn 1473 mit der Burg und genehmigte zugleich die Änderung des Burgnamens von Firmianum in Sigmundskron. Nun beauftragte Sigmund Hans Hueber von der Etsch, die alte Burg zur Festung auszubauen. Das Burgareal wurde um einen weiten Hof und eine Vorburg erweitert sowie mit unregelmäßigen dicken Ringmauern, einem mächtigen Torturm und Geschützrondellen umschlossen. Es ist dies das erste Mal, dass in Südtirol ein Rondell an einer Ringmauer in Erscheinung tritt.

In die Burganlage gelangte man durch den Torturm und einen Eingang an der Südseite. Über dem unteren Tor ist ein Gedenkstein aus dem Jahr 1474 angebracht. Dieser zeigt die von einem Engel gehaltenen Wappen von (Neu)Österreich und Tirol; darüber die

einander zugewandten gekrönten Helme mit kunstvoll drapierten Helmdecken und dem Pfauenstoß bzw. den Adlerschwingen. In der Inschrift ist der Bauherr verewigt: *„Sigismundus dei gracia dux austrie etc anno dmī m cccc lxxiiii“*. Das Anbringen von Wappen- und Figurenschmuck über einem Tor war wahrscheinlich schon im Hochmittelalter üblich, wurde jedoch erst ab dem 15. Jahrhundert intensiv und prachtvoll angewandt. Schon von weitem sichtbar, kam diesen Symbolen repräsentativer Charakter zu. Der Fürst trat damit als Auftraggeber oder Eigentümer in Erscheinung. Den folgenden Generationen konnten diese Zeichen zu Erinnerungsträgern werden und als landesherrliche Kunstwerke Beachtung finden.

Im Inneren der Burganlage ließ Sigmund Arbeiten an der Unterburg vornehmen und den schon vorhandenen „weißen Turm“ in einen Wohnturm umbauen. In der alten Hauptburg auf dem Hügel befand sich eine freskierte Burgkapelle aus der Zeit vor der Erweiterung durch Sigmund. Reste davon sind heute noch erhalten. Es ist dies einer der seltenen Fälle, in denen es einen Kapellenturm gab, viel häufiger waren für die Glocke ein Dachreiter oder ein Aufsatz für eine Giebelwand vorhanden. Aus dem Inventar von 1487 geht hervor, dass es im Schloss zwei Kapellen gab, die mit Ornaten, Büchern, Gold- und Silberzeug ausgestattet waren, die St.-Ulrichs- und die St.-Blasienkapelle. In Letzterer befand sich ein grünes Messgewand aus Damast, das Sigmund gestiftet hatte; außerdem zwei goldene Kerzenleuchter.

Sigmund beauftragte auch die Neugestaltung des angrenzenden Umlandes. Felix Fabers Evagatorium zufolge ließ der Fürst die Sümpfe um das Schloss durch breite, tiefe Gräben in die Etsch entwässern. Der Fluss lieferte den Burgbewohnern das Wasser, das mit einem Rad heraufgezogen werden musste. In den Gräben und Kanälen fuhr man mit Kähnen; zu Füßen des Schlosses lagen herrliche Wiesen und ringsherum wuchsen die schönsten Weinreben.

Sigmunds Itinerar gibt keinen Hinweis, wie oft sich der Herzog auf Sigmundskron aufhielt. Urkunden scheinen während dieser Aufenthalte nicht ausgestellt worden zu sein. Nach Meinung Fabers konnte im Schloss niemand auf Dauer leben. Als mögliche Ursache wurden die Höhenlage und die windige Position des Schlosses genannt. Nach Sigmunds Tod wechselte die Festung mehrmals die Besitzer und verfiel schließlich zur

Ruine. In jüngster Zeit ist der einstmals riesige Bau durch das dort eingerichtete Bergmuseum wieder ins Gespräch gekommen.

12.3.5 Sigmunds Sakralbauten am Beispiel der St.-Oswaldkirche in Seefeld[347]

Ungeachtet seiner Freude an irdischen Genüssen galt Sigmund als religiöser Mensch, der sich den Aufgaben eines christlichen Herrschers verpflichtet fühlte. Mehrere Kapläne waren ständig am Innsbrucker Hof und auf jeder Reise begleitete ihn einer. Zur Fastenzeit ging der Herzog wie auch seine Bediensteten zur Beichte und täglich musste am Hof um 5 Uhr die Messe gelesen werden. Zahlreiche Opfergaben und Stiftungen bezeugen Sigmunds fromme Gesinnung, die er auch auf einem Wappenstein von 1489 zum Ausdruck brachte: *„SUM DUX IL(L)E PIUS SCIPIO VELUT ALTER AMICIS …“*. Ebenso trat der Landesfürst als Bauherr und Gönner sakraler Bauten in Erscheinung.

Sein Vater, Friedrich IV., hatte mit dem Neubau der St.-Oswaldkirche in Seefeld begonnen, den Sigmund weiterführen ließ. Bis 1474 entstand unter mehreren namentlich bekannten Meistern eine dreischiffige Hallenkirche mit Netzgewölbe – das auf englische Vorbilder zurückgehen könnte – und einem polygonalen Chor. An der Südseite des Chores ragt der unter Friedrich in Angriff genommene Turm empor. Bemerkenswert ist das Hauptportal mit Heiligenstatuen und den von Engeln getragenen Wappen. Der Innenraum der Kirche ist prächtig ausgeschmückt. Die Finanzierung erfolgte nicht allein durch Sigmund, der den Bau in den 1460er Jahren mehrmals mit Silber unterstützte, sondern auch durch andere Wohltäter und Sammlungen.

Weitere von Sigmund initiierte und geförderte Sakralbauten seien hier beispielhaft aufgezählt: In den Jahren um 1471 – 1493 ließ er in Pfunds/Landeck die Filialkirche Mariä Himmelfahrt errichten. Er erweiterte die Kirche von Kaltenbrunn im Kaunertal,

---

[347] Schönherr, Kunstbestrebungen (1883) S. 182 – 212, hier 187, 190 Anm. 1; Stampfer, Meran (1889) S. 53 f.; Hammer, Bauten (1898) S. 205 – 276, hier 214 – 223; o.A., Hofleben (1927) S. 5 f.; Lutterotti, Kunstwerke (1951) 167 – 169 m. Abb.; Egg, Meister Reichartinger (1966) S. 1 – 10 m. Abb.; Wagner-Rieger, Architektur (1967) S. 330 – 406, hier 391 f. Nr. 369; Engelbert Perathoner, Die Geschichte Meran's (Meran 1976) 35 f.; Hye, Denkmale Sigmunds (1977) S. 109 – 168, hier 113 f.; Abb. Nr. 14; 119 f.; Abb. Nr. 33; Dankl, Bauten (1986) S. 66 – 78, hier 74 – 76 m. Abb.; Hye, Heraldische Denkmale (1986) S. 25 – 39, hier 28 f. m. Abb.; 34; Kirchen 1, red. Lukasser (1998) S. 118 f. m. Abb.; 264 m. Abb.; Bojcov, Sitten (1999) S. 243 – 283, hier 267; Schmidt, Reverentia (1999) S. 78, 80; Abb. Nr. 36.

unterstützte den Bau der Spitalskirche in Meran, stiftete für die St.-Jakobskirche in Innsbruck ein Maßwerkfenster, usw.

12.4 Bauplastik

12.4.1 Wappensteine[348]

Sigmund hegte eine Vorliebe für künstlerisch hochwertige Wappensteine, welche er an mehreren Bauten anbringen ließ. So am ehemaligen Milser Tor und am Außentor der Burg Hasegg in Hall, am Bozner Tor in Meran, an und in der Pfarrkirche von Seefeld usw. Diese zeigen neben seinen Wappen oft auch jene seiner Ehefrauen. Als Wappenhalter fungieren Engel, Höflinge oder wilde Männer. Helmzier, Erzherzogshut, Inschriften mit Namensnennung, Devise und Jahreszahlen geben Auskunft über den Auftraggeber.

Das Integrieren von Wappen in Kunst- und Repräsentationsobjekte war weit verbreitet und bot eine Vielzahl an Gestaltungsmöglichkeiten. Man findet sie an Bauwerken sakraler und profaner Art, an Portalen, Fenstern und Gewölbesteinen; an Statuen und Grabmonumenten, aber auch an Kleinodien, Gewändern, in der Buchmalerei sowie auf Siegeln und Münzen. Modern gesprochen könnte man sie als Signets bezeichnen, welche die Identifizierung einer Person bzw. eines Geschlechts ermöglichten und den Auftraggeber verherrlichten. Heraldische Embleme dienten auch der Kennzeichnung des Eigentums und hatten darüber hinaus eine dekorative Funktion.

12.5 Titel[349]

Sigmunds großer Titel lautete: *„Sigmund von gots gnaden herczog ze Osterreich, ze Steyr, ze Kernden und ze Krain, herre auf der Wynndischen March und ze Portnaw,*

[348] Schönherr, Kunstbestrebungen (1883) S. 182 – 212, hier 191 m. Abb.; Moeser, Münzreform (1936) S. 163; Titelbild; Taf. XXIII; Hye, Denkmale Sigmunds (1977) S. 109 – 168, hier 112 – 115; Abb. Nr. 6 – 8, 14 – 21; Hye, Heraldische Denkmale (1986) S. 25 – 39, hier 27 m. Abb.; Abb. S. 29; Riedmann, Mittelalter (1990) S. 291 – 631, hier 618 f. m. Abb.

grave ze Habspurg, ze Tirol, ze Phyrt und ze Kyburg, markgraf ze Burgaw und lanntgrave in Ellsass etc.“ Sein kleiner Titel war, wie seit Rudolf IV. (1364) üblich, auf die Angabe der Hauptländer beschränkt: *„Sigmund von gottes genaden hertzog ze Osterreich, ze Steyr, ze Kernden, vnd ze Krain, graue ze Tirol etc.“*

Ende 1477 verlieh Kaiser Friedrich III. seinem ehemaligen Mündel den Erzherzogstitel, den Sigmund ab diesem Zeitpunkt in seinen Urkunden führte: *„Sigmund von gottes genaden erzherzog zu Osterreich …“*. Um diese Würde entsprechend zum Ausdruck zu bringen, ließ er sich auf einigen Bildern mit der Insignie darstellen. Weiters ist der Erzherzogshut auf mehreren Münzen, Siegeln und Wappensteinen verewigt. Sigmunds zweite Ehefrau Katherina urkundete ebenfalls als Erzherzogin: *„Katherina von gotes gnaden, geborn von Sachsen, ertzhertzogin ze Osterrich, …“*.

12.6 Besitzzeichen/Devise[350]

Wie seine Cousins Friedrich III. aus der leopoldinischen Linie und Ladislaus aus der albertinischen Linie des Hauses setzte Sigmund fünf Lettern des lateinischen Alphabets quasi als Signet im Rahmen seiner herrscherlichen Repräsentation ein. Im Unterschied zu den Buchstabenkombinationen seiner Verwandten besteht die seinige nicht aus den Anfangsbuchstaben einer Wortfolge, sondern aus dem Begriff „AN END“ (= ohne Ende). Dieses als Devise oder Besitzzeichen (?) zu interpretierende „AN END“ erscheint an Sigmunds Bauwerken und an Wappensteinen, jedoch nicht in der Häufigkeit wie bei Friedrich.

---

[349] Chmel, Urkunden (1850) Nr. IV (1.12.1457); Ausgewählte Urkunden, ed. Schwind (1895) Nr. 224 (7.3.1487); Benna, Hut (1971) S. 87 – 139, hier 101 f.; Koller in: Lexikon des Mittelalters III, ed. Bautier (1986) Sp. 2196; Urkunden, bearb. Schober (1990) Nr. 18 (17.8.1451); Nr. 22 (27.2.1484).
[350] Hye, Heraldische Denkmale (1986) S. 25 – 39, hier 27 m. Abb.

12.7 Siegel

12.7.1 Reitersiegel[351]

Das 10,4 cm große Reitersiegel von 1462, das erst spät entdeckt wurde und von dem bisher nur drei Abdrücke bekannt sind, zeigt den Herzog in voller Rüstung mit offenem Visier nach (heraldisch) rechts galoppierend. Diese Eigenschaften finden sich auch auf dem Reitersiegel Albrechts VI., welches als Vorbild gedient haben könnte. In der Rechten hält Sigmund ein Panier mit der österreichischen Binde, in der Linken die Zügel. Die Legende ist hier erstmals auf einem habsburgischen Reitersiegel ausschließlich auf Spruchbändern angebracht: *„Sigismundus dei gra Austrie Stirie Carintie et Carniole dux comes in habspurg tirolis pherietaru et in ciburg marchio burgovie et lantgravius alsacie“*.

Neu ist auch die Anordnung der Wappen, welche durch ihre halbkreisförmige Aneinanderreihung im unteren Siegelfeld Bestandteil der Umschrift zu sein scheinen. Das großformatige Fünfadlerwappen (Alt)Österreichs befindet sich direkt unter dem Pferdebauch, während über dem Pferdekopf die Schilder von Tirol und Kärnten angebracht sind. Dazwischen erscheint auf einer eigenen Banderole die Jahreszahl 1462. Als Siegelschneider wird der Innsbrucker Goldschmied Andre genannt.

12.7.2 Wappensiegel[352]

Auf Sigmunds erstem Wappensiegel ist der österreichische Bindenschild mit Helm und Pfauenstutz dem steirischen Wappen mit Helm und Panther gegenüber gestellt. Dazwischen steht ein kleiner Schild mit dem Tiroler Adler. Ein Vierpass trennt das Siegelbild von der Umschrift: *„Sigismundus dei gra Austrie Stirie et Karinthie dux comesque tirolis“*. Sigmund stand 1443, als dieses Siegel angefertigt wurde, trotz erreichter Volljährigkeit noch immer unter der Vormundschaft seines Cousins. Franz-Heinz Hye vermutet, dass dieses Siegel dem jungen Sigmund aufgezwungen wurde, wofür die ungewöhnliche Wappenstellung spreche.

---

[351] Moeser, Münzreform (1936) S. 17, 69 f., 162; Taf. XX; Hye, Denkmale Sigmunds (1977) S. 109 – 168, hier 112; Abb. Nr. 3; Hye, Heraldische Denkmale (1986) S. 25 – 39, hier 26 f.

[352] Sava, Siegel (1871) S. 133 f. m. Fig. 70, 72 f.; Moeser, Münzreform (1936) S. 65 – 73, 162; Taf. XX; Benna, Hut (1971) S. 87 – 139, hier 102; Hye, Denkmale Sigmunds (1977) S. 109 – 168, hier 111 f.; Abb. Nr. 1 f.; 115 f.; Abb. Nr. 23; Hye, Heraldische Denkmale (1986) S. 25 – 39, hier 25 f., 30 f. m. Abb.

Nachdem Friedrich sein Mündel 1446 aus der Vormundschaft entlassen hatte, gab Sigmund eine neue Siegelgarnitur in Auftrag. Das kleine Wappensiegel (2,2 cm), auf dem nur der Tiroler Schild prangt, ist von den Buchstaben S für Sigismundus, D für Dux und A für Austrie umgeben.

Sigmunds großes Wappensiegel (4,2 cm) ähnelt dem Wappen seines Vaters. Die Schilde von Österreich, Tirol und Kärnten werden von einem Dreipass gerahmt. Die Wappen sind nun gleich groß und daher als gleichberechtigt zu betrachten. In der Umschrift ist neben dem österreichischen Herzogstitel nur der Tiroler Grafentitel angeführt: *„Sigismundus dei grā dux Austrie Comes Tirolis etc“*.

Am 8. Dezember 1477[353] erkannte Kaiser Friedrich III. Sigmund den Erzherzogstitel zu, worauf dieser wiederum Typare anfertigen ließ, um die erlangte Würde zur Geltung zu bringen. Sein kleines erzherzogliches Wappensiegel misst 2 cm im Durchmesser und zeigt wie das ältere den Tiroler Schild, diesmal mit dem Erzherzogshut bekrönt. Wie schon im Herzogssiegel sind um den Schild Buchstaben angeordnet, welche nun der erfolgten Rangerhöhung entsprechen: Die Majuskeln S – A – A stehen für Sigismundus Archidux Austrie.

Das große Wappensiegel des Erzherzogs ist mit 5,8 cm größer als das herzogliche, entspricht diesem jedoch in Anzahl und Anordnung der Wappen. Über dem Bindenschild schwebt der Erzherzogshut. In der Umschrift wird der neue Titel berücksichtigt: *„Sigismundus dei gracia Archidux Austrie etc. Comes Tirolis“*. Diese Siegelgarnitur führte Sigmund bis zu seiner Abdankung im Jahr 1490.

[353] Bei Brandis 1474.

12.8 Münzbilder[354]

Sigmunds Hauptmünzstätte war zunächst Meran und ab 1477 Hall. Die Geldpolitik des Herzogs wie auch die Münzreformen und die in diesem Zusammenhang zu nennenden Verdienste seines Rats Antonio de Caballis sind ebenso wie die Münzprägungen in der Literatur bereits mehrfach thematisiert worden. Es kann hier also genügen, auf besonders repräsentative Geldstücke hinzuweisen.

Friedrich IV. hatte das Bild der Vorderseite seiner Vierer geändert und in der Umschrift den Dux-Titel geführt. Sigmund griff für seine in der Münzstätte Meran geprägten Vierer auf das frühere Münzbild mit dem Kreuz auf dem Avers und dem Adler auf dem Revers zurück und verlegte den Dux-Titel von der Umschrift in die Kreuzwinkel. Ab 1453 kamen neue Vierer in den Umlauf, welche vorne ein Kreuz mit aufgelegtem S für Sigmund und hinten den nunmehr gekrönten Tiroler Adler zeigen.

Der Herzog nahm auch die unter seinem Vater eingestellte Prägung von Kreuzern wieder auf. Er behielt das geläufige Münzbild mit Doppelkreuz und Adler bei mit dem Unterschied, dass der Adler des Sigmundkreuzers eine Krone trägt. Die Umschrift schließt mit *„SIGISMVNDVS / COMES TIROL“* an die unter seinen Vorgängern übliche an.

1477 ließ Sigmund aus wirtschaftlichen und politischen Gründen die Münzstätte von Meran nach Hall verlegen. Auf den meisten der dort entstandenen Gepräge ist der Tiroler Landesfürst mit dem Erzherzogshut dargestellt, während der entsprechende Titel in der Umschrift aufscheint. So auf den ab 1478 geprägten Goldgulden. Diese zeigen ihn auf dem Avers en face in ganzer Figur mit Erzherzogshut, Kugelzepter und Schwert. Auf

---

[354] Ladurner, Münzwesen (1869) S. 1 – 102, hier 44 – 58; Taf. I f.; Moeser, Münzreform (1936) S. 18 – 35, 75 – 97, 161; Taf. IX – XVII; Wiener Neustadt, red. Weninger (1966) S. 341 f. Nr. 116 – 122; Benna, Hut (1971) S. 87 – 139, hier 102 f.; Hye, Denkmale Sigmunds (1977) S. 109 – 168, hier 116 f.; Abb. Nr. 24 f.; Heinz Moser, Heinz Tursky, Die Münzstätte Hall in Tirol 1477 – 1665 (Innsbruck 1977) 14 – 29 m. Abb.; Kuenringer, red. Wolfram (1981) S. 567; Abb. S. 559; Goldmünzen, bearb. Weschke (1982) Taf. 57 m. Abb.; Der Herzog und sein Taler, bearb. Gert Ammann (Innsbruck 1986) 131 – 137 m. Abb.; Hye, Heraldische Denkmale (1986) S. 25 – 39, hier 31 f.; Heinz Moser, Das Münzwesen Tirols zur Zeit Erzherzog Sigmunds. In: Der Herzog und sein Taler, bearb. Gert Ammann (Innsbruck 1986) 44 – 56 m. Abb.; Führer durch die Sammlungen, ed. KHM (1988) S. 360 m. Abb.; Alram, Pfennig (1994) S. 53 – 73, hier 71 f. m. Abb.; Koch, CNA 1 (1994) S. 358 – 360; Taf. 98; 391 f.; Taf. 106; Probszt, Geldgeschichte 1 (1994) S. 274 – 278 m. Abb.; Rizzolli, Münzgeschichte 2 (2006) S. 135 – 207, 542 – 559 m. Abb.; Kluge, Numismatik 1 (2007) S. 120, 366 f. Nr. 727 – 731 m. Abb.

dem Revers sind die kreuzförmig angeordneten Wappen von (Neu)Österreich, Kärnten, Steiermark und Tirol zu sehen. Die in der Regel gekürzte Umschrift lautet: *„SIGISMVNDVS ARCHIDVX AVSTRIE / MONETA NOVA AVREA COMITIS TIROLIS“*. Der Münztyp war sehr beliebt und wurde noch Jahre nach Sigmunds Tod weitergeprägt.

Tirol war in erster Linie reich an Silber, weshalb der Schwerpunkt auf der Prägung von Silbergeld lag. Auf der Vorderseite der Sechser ist Sigmund halbfigurig mit der Strahlenkrone dargestellt. Der Avers der ab 1482 ausgegebenen Pfundner zeigt zunächst den Erzherzogshut auf einem Tiroler Doppelkreuz, später ein Brustbild Sigmunds mit der Insignie. Auf diesen Geprägen lautet die gelegentlich gekürzte Umschrift: *„SIGISMVNDVS ARCHIDVX AVSTRIE / GROSSVS COMITIS TIROLIS“*.

Die halben Guldiner und Dickguldiner tragen auf beiden Seiten Bilder des Herzogs. Der Avers zeigt Sigmund in halber Figur mit Erzherzogshut und Zepter, der Revers präsentiert ihn als Reiter mit Turnierhelm und Pfauenstoß. Unter dem Pferd sind die Jahreszahl 1484 sowie der Schild von (Alt)Österreich angebracht. Daran schließen die kleiner gestalteten Wappen von (Neu)Österreich, Kärnten, Tirol, Habsburg, Oberösterreich, Kyburg, Portenau, der Windischen Mark, Pfirt, Elsaß, Burgau, Krain und der Steiermark kreisförmig an.

1486 wurde die erste Großsilbermünze geprägt. Die Vorderseite zeigt den Herzog in ganzer Gestalt mit Erzherzogshut und Kugelzepter, zwischen Bindenschild und Helmzier stehend. Das Bild der Rückseite ähnelt jenem der Halbguldiner von 1484. Der Bindenschild fehlt hier allerdings, während die Schilde von Hohenberg, Feldkirch und Nellenburg aufgenommen wurden, welche ansonsten an keinem seiner Denkmale aufscheinen. Die Umschrift sämtlicher Guldinerprägungen lautet: *„SIGISMUNDUS ARCHIDVX AUSTRIE“*. Mit den Guldinern schuf Sigmund ein silbernes Äquivalent zum Goldgulden, welches im europäischen Zahlungsverkehr große Bedeutung erlangen sollte. Hall nahm für zwei Jahrhunderte die Führung unter den europäischen Münzstätten ein.

Sigmund ließ nicht nur in Tirol, sondern auch in Vorderösterreich prägen. Aus der Münzstätte Thann im Elsaß stammt ein Halbgroschen aus der Zeit nach 1480. Das Münzbild der Vorderseite zeigt Bindenschild und Tanne mit der Umschrift: *„MONETA + NOVA + TANNENSIS“*.

12.9 Ritterorden und Gesellschaften

Sigmunds Mitgliedschaften in ritterlichen Bündnissen sind in der Literatur bislang kaum behandelt worden.

12.9.1 Gesellschaft St.-Jörgenschild[355]

In den 1460er Jahren schloss Sigmund mit der Gesellschaft St.-Jörgenschild, einem politisch-militärisch ausgerichteten Bündnis, einige Verträge. Mit Urkunde vom 18. September 1482 erneuern die Hauptleute, Grafen, Herren, Ritter und Knechte der Vereinigung St.-Jörgenschild in Schwaben ihr Bündnis mit Sigmund. Am 7. Jänner 1488 wird ein weiterer Pakt zwischen der Gesellschaft und einer Reihe von Reichsstädten mit dem Erzherzog abgeschlossen. Am selben Tag erlässt Sigmund der Vereinigung die ihm zugesicherte Hilfe und erklärt sich bereit, ihr mit allen seinen Ländern beizutreten. Am 5. Mai 1490 geloben die Gesellschaft und die Reichsstädte des Bundes in Schwaben, die mit Sigmund beschlossene Einigung nach der erfolgten Abtretung seiner Länder an Maximilian I. mit diesem auf gleiche Weise zu halten.

12.9.2 Elefantenorden[356]

Alphons Lhotsky erwähnt für die späteren Lebensjahre des Herzogs eine Mitgliedschaft in einer Tiroler Rittergesellschaft, dem sog. Elefantenorden, ohne näher darauf einzugehen. Holger Kruse führt hingegen in seinem Beitrag über diese Vereinigung keine Mitgliedschaft Sigmunds an. Er vermutet, dass die am 23. August 1406 gegründete politisch-militärisch ausgerichtete Gesellschaft nur eineinhalb Jahre existierte. Dies

[355] Eduard M. Lichnowsky, Geschichte des Hauses Habsburg 8, Urkunden 1478 – 1493 (Wien 1844) DLXXX Nr. 499; DCXXXII Nr. 1059 f.; DCLXIV Nr. 1384; Ritterorden, ed. Kruse (1991) S. 202 – 217, hier 202, 208.
[356] Stampfer, Meran (1889) S. 51; Lhotsky, Sammlungen 1 (1941/45) S. 58 Anm. 73; Ritterorden, ed. Kruse (1991) S. 198 – 201.

würde eine Mitgliedschaft Sigmunds aufgrund seiner Lebensdaten von Vornherein ausschließen. Laut Cölestin Stampfer bestand der Elefantenbund viel länger, da Friedrich IV. erst 1423 dessen Auflösung forderte. Auch in diesem Fall scheidet eine Beteiligung Sigmunds schon aus zeitlichen Gründen aus.

12.10 Bildnisse[357]

Von Sigmund haben sich drei zeitgenössische autonome Porträts erhalten. Eines zeigt ihn in mittleren Jahren, die beiden anderen sind Altersbildnisse. Gemeinsam ist den Bildern, dass Sigmund stets als „Privatmann" dargestellt ist und nie mit Herrschaftszeichen. Auf zwei Bildern wird der Rosenkranz als Attribut verwendet, der den Fürsten als frommen Christen ausweist.

Das früheste Bildnis dürfte zwischen 1460 und 1465 entstanden sein. Sigmund ist halbfigurig vor gelbem Grund dargestellt. Er trägt ein pelzverbrämtes Gewand und einen Hut mit breitem Band. Blondes Haar rahmt das bartlose Gesicht. Die herabgezogenen Mundwinkel und der ernste Blick vermitteln eher den Eindruck von Traurigkeit als von Lebensfreude. Sigmunds Hände halten eine rote kleinperlige Paternosterschnur.

Die zwei anderen Sigmundporträts entstanden zwischen 1480 und 1496. Sie gelangten später von Ambras nach Wien bzw. nach München. Die Bilder präsentieren den Fürsten büstenförmig, nach rechts gewandt vor rotem Hintergrund. Im Wiener Porträt hält Sigmund einen Rosenkranz, der durch verschiedenfarbige Perlen unterteilt ist. Bei der Abschlussmarkierung dürfte es sich um einen Anhänger handeln und nicht um einen Bisamapfel. Das etwas größere Münchner Bildnis zeigt keine Hände. Beide Male trägt der Fürst einen grünen Rock. Das schüttere Haar, die faltige Haut, der schmallippige Mund und die gebückte Haltung lassen die Spuren des Alters deutlich erkennen. Die

---

[357] Moeser, Münzreform (1936) S. 160; Taf. I; Gemäldegalerie, bearb. Baldass (1938) S. 174 Nr. 1749; Fritz Dworschak, Zur Ikonographie Erzherzog Sigmunds. In: Tiroler Heimat XI (1947) 93 – 97 m. Abb.; Buchner, Bildnis (1953) S. 107 f. Nr. 111; 203 f. Nr. 111; Abb. Nr. 110; 118 f. Nr. 130 f.; 206 f. Nr. 130 f.; Abb. Nr. 129 f.; Wiener Neustadt, red. Weninger (1966) S. 327 Nr. 60; Rosenauer, Tafelmalerei (1967) S. 101 – 123, hier 121 f. Nr. 40 f.; Taf. 4; Baum, Katalog Kunst (1971) S. 141 f. Nr. 96; Abb. Nr. 96; Egg, Spätgotik (1973) S. 94 – 96 Nr. 48; Abb. Nr. 44; Taler, bearb. Ammann (1986) S. 165 f. Nr. 5.13; Riedmann, Mittelalter (1990) S. 291 – 631, hier 628.
Zum Einfluss der niederländischen Malerei im 15. Jahrhundert siehe z.B. Achim Simon, Österreichische Tafelmalerei der Spätgotik (Berlin 2002).

Bildnisse werden dem Hofmaler Ludwig Kronreiter (Kunreiter, Konraiter) zugeschrieben, der sich auch als Fresken- und Tafelmaler betätigte.

Die Porträts weisen auffallende physiognomische Übereinstimmungen auf. Es dürfte sich daher um naturgetreue Bildnisse handeln, welche das Aussehen des Fürsten verlässlich wiedergeben. Der ausgeprägte Realismus deutet auf die Kenntnis der niederländischen Malerei hin. Dafür spricht auch die täuschend echt gemalte Fliege auf dem Wiener Bild, welche als Symbol der Vergänglichkeit interpretiert wird.

12.11 Handschriften, Traktate, Briefe und Miniaturen[358]

Die Frage nach dem literarischen Leben an Sigmunds Hof ist in der Forschung schon mehrfach behandelt worden. Die neuere Literatur konstatiert Sigmunds Rolle als Gönner, stuft sein persönliches Interesse an anspruchsvollen literarischen Werken und humanistischer Bildung – trotz vielversprechender Anfänge in seiner Jugend – jedoch eher gering ein. Vielmehr dürfte die ihm zugeschriebene Gutmütigkeit und Freigebigkeit die Ursache gewesen sein, sich als Wohltäter für Gelehrte und Künstler zu betätigen, während diese deshalb wohl auch seine Nähe suchten. Sigmund nahm sie in seine Dienste oder unterhielt vorübergehend Beziehungen zu ihnen und honorierte diese gebildeten Männer großzügig. Freilich wird man seinem Mäzenatentum Prestigegründe nicht absprechen können, wenn er sich in Gedichten als *„Teutonicae decus et spes inclyta linguae“* oder – wie seine Grabinschrift besagt – als *„maecenas literatorum“* preisen ließ.

Sigmunds Bibliothek dürfte mit geschätzten 30 Werken nicht besonders groß gewesen sein und vorwiegend Fachschriften für praktische Bedürfnisse umfasst haben. Der Fürst erwarb Bücher in Ulm und in Augsburg, beschäftigte mehrere Kopisten und gab auch

[358] Gottlieb, Ambraser Handschriften 1 (1900) S. 17 f.; Strakosch-Grassmann, Erziehung (1903) S. 5 – 8; Moeser, Münzreform (1936) S. 16; Kramer, Humanismus (1947) S. 6 – 9; Lhotsky, Quellenkunde (1963) S. 421 – 423, 425, Heger, Literatur (1967) S. 415 – 450, hier 419 f. Nr. 416; Helmut Reinalter, Der Wanderhumanist Peter Luder und seine Beziehung zu Herzog Sigmund von Tirol. In: Mitteilungen des Österreichischen Staatsarchivs 26 (1973) 148 – 167, hier 166 f.; Peter Amelung, Der Frühdruck im deutschen Südwesten 1473 – 1500 1 (Stuttgart 1979) S. 77 f. Nr. 10 m. Abb.; 93 – 101 Nr. 28 m. Abb.; Assion, Fachliteratur (1982) S. 37 – 75; Maleczek, Sachkultur (1982) S. 133 – 167, hier 162 – 165 m. Anm. 147 f.; Riedmann, Mittelalter (1990) S. 291 – 631, hier 600 – 603; Eleonore von Österreich, Pontus und Sidonia, bearb. Gerhard Diehl (Nachdr. d. Ausg. Augsburg 1485, Hildesheim u.a. 2002).

Schriften in Auftrag. Die Rolle der Fürstin Eleonore als literarisch gebildete Muse des Innsbrucker Hofes wird heute kritischer gesehen. Wohl sind für sie einige Widmungsschriften bezeugt, jedoch zweifelt die jüngere Forschung die ihr früher zugeschriebene Übersetzung des französischen Romans „Ponthus et Sidoine“ ins Deutsche an. Sigmund ließ die deutsche Version 1483 – also nach Eleonores Tod – drucken.

Ein großer Teil von Sigmunds Büchersammlung bestand aus medizinischen Schriften mit Rezepten gegen diverse Krankheiten und Leiden. Viele davon entstanden in Sigmunds späteren Lebensjahren aus gegebenem Anlass. Die im Folgenden angeführten Schriften aus verschiedenen Wissensgebieten sollen einen kurzen Überblick über das literarische Schaffen für den Tiroler Landesherrn geben.

Zu den Auftragswerken zählt ein Wörterbuch genannt „Hugeburzus“. Sigmund ersuchte den Theologie Professor Leonhard Huntpichler brieflich, es ihm durch einen guten Schreiber auf Pergament abschreiben zu lassen. Von den Widmungsschriften klassischen Inhalts seien Aesops Fabeln genannt, deren deutsche Übersetzung der Ulmer Stadtarzt Heinrich Steinhöwel um 1475 besorgte und dafür ein Fass Traminer Wein erhielt. Von ihm stammt auch die Eleonore gewidmete Bocaccio-Übersetzung „De claris mulieribus“.

12.11.1 Eneas Silvius Piccolomini, Über Lesen und Bildung / Der Liebesbrief[359]

Einer der bekanntesten Humanisten aus Sigmunds Umfeld war Eneas Silvius Piccolomini. Er lernte den Habsburger in Graz kennen, als dieser noch unter Friedrichs Vormundschaft stand. Im Dezember 1443 schrieb er für den damals 16-jährigen Sigmund einen Brief in der Art eines Fürstenspiegels, in dessen langer Einleitung er zunächst erklärt, warum er ihn im Singular und nicht im Plural anspricht. Im Text lobt Eneas die bemerkenswerten Vorzüge sowie das tadellose Latein des jungen Fürsten und legt diesem eindringlich nahe, auch künftig einen Teil seiner Zeit der Wissenschaft und der Literatur zu widmen. Er nennt zahlreiche historische Vorbilder und listet Nutzen und

[359] Der Briefwechsel des Eneas Silvius Piccolomini, ed. Rudolf Wolkan (FRA II/61, Wien 1909) 222 – 236 Nr. 99; 245 – 247 Nr. 104; Großmann, Frühzeit (1929) S. 150 – 325, hier 190 f.; Kramer, Humanismus (1947) S. 8 f.; Lhotsky, Quellenkunde (1963) S. 395; Enea Silvio Piccolomini – Briefe, Dichtungen, übers. Max Mell (München 1966) 85 – 107 Nr. 18 f.

Vorteile auf, die dem Fürsten durch das Studium erwachsen würden. Aus der Literatur könne er sich Wissen für alle Lebenslagen aneignen: *„Willst Du jemand loben oder tadeln, werden Dich Quintilian und Cicero darin unterweisen; mußt Du Krieg führen, zeigt Dir Vegetius an, wie es zu geschehen hat, … Wie man die Gattin behandelt, beschrieb der Venezianer Francesco Barbaro, wie man die Kinder erzieht, Plutarch …“*. Ohne Eneas seine Bemühung absprechen zu wollen, gewinnt man bei der Aufzählung der Autoren den Eindruck, er hätte den Anlass auch dazu verwendet, seine eigene Belesenheit offenkundig zu machen.

Wenige Tage später – am 13. Dezember – verfasste Eneas für Sigmund auf dessen Wunsch hin einen Musterliebesbrief, damit dieser ein geliebtes Mädchen zur Gegenliebe animieren könne. Eneas – der amourösen Abenteuern selbst nicht abgeneigt war – zeigte Verständnis für Sigmunds Anliegen und übersandte ihm den verlangten Brief unter der Bedingung, dass dieser über die Liebe sein Studium nicht vernachlässige. Inwieweit der Text – in dem der Werber nicht müde wird, die Schönheit der Angebeteten zu beschreiben und von dieser lediglich erbittet, sich lieben zu lassen – auf Sigmunds Liebesgefährtinnen Eindruck machte resp. ob der Fürst überhaupt daraus zitierte, ist nicht bekannt.

12.11.2 Ulrich Molitoris, Von Hexen und Unholden[360]

Mit seinem juristischen Gutachten *„De laniis et phitonicis mulieribus“* griff Ulrich Molitoris, der Prokurator des bischöflichen Hofgerichts in Konstanz und Rat Sigmunds, ein brisantes gesellschaftspolitisches Thema auf. Der Papst hatte 1484 in seiner Bulle *„Summis desiderantes affectibus“* die religiösen Zustände in den deutschen Landen angeprangert, worauf der päpstliche Inquisitor Heinrich Institoris nach Innsbruck kam, um Nachforschungen anzustellen. Dort stieß der Dominikaner jedoch auf Widerstand, und ein von ihm eingeleiteter Prozess gegen eine vermeintliche Hexe endete für ihn erfolglos. Daraufhin veröffentlichte er 1487 gemeinsam mit Jakob Sprenger den berüchtigten „Hexenhammer“.

---

[360] Amelung Frühdruck (1979) S. 132 – 134 Nr. 69 m. Abb.; Assion, Fachliteratur (1982) S. 37 – 75, hier 71 – 74; Jörg Mauz, Ulrich Molitoris (Wien 1992) 75 – 87; Abb. Titelseite.

1488/89 schrieb Molitoris einen Traktat über Hexen und Unholde in Form eines Dialogs zwischen ihm, dem Erzherzog und dem Konstanzer Schultheiß Konrad Schatz. Der Diskurs über die Hexerei führt zur Conclusio, dass das Verbrechen der Hexen darin bestehe, vom christlichen Glauben abgewichen zu sein, was nach weltlichem Recht die Todesstrafe rechtfertige. Die den Hexen zugeschriebenen Fähigkeiten seien in Wahrheit Satans Werk. Der Hexentraktat fand großen Anklang und wurde zwischen 1490 und 1520 achtmal auf Latein und fünfmal auf Deutsch herausgegeben. Das Ulmer Original enthält ein Widmungsbild auf dem Molitoris sein Büchlein Sigmund überreicht. Die Person neben dem Autor ist aufgrund des Wappens als Konrad Schatz zu identifizieren. Der Landesfürst ist thronend mit dem Erzherzogshut dargestellt. Über ihm an der Wand hängt der Bindenschild. Die Holzschnitte späterer Ausgaben zeigen statt Erzherzog Sigmund einen Lehrer sowie statt Molitoris und Schatz zwei Schüler.

12.11.3 Psalter für Sigmund, Wien, ÖNB Cod. 1852[361]

Der 22,4 x 15,7 cm große und 251 Blatt starke Psalter wurde für Sigmund und Eleonore angefertigt. Die 150 Psalmen weisen jeweils zu Beginn eines neuen Abschnittes besonders reiche Deckfarbeninitialen und Rankenschmuck auf. Bemerkenswert sind die markanten Blüten sowie die grotesken Tierdarstellungen und Menschenköpfe als Dekorationselemente.

Auf fol. 1v ist in die B-Initiale ein Bildnis des musizierenden König Davids eingefügt. Darüber verbindet eine Kette die Wappen Sigmunds (Bindenschild) und Eleonores (Löwe). Anlass für die Entstehung des Psalters könnte die Eheschließung des fürstlichen Paares im Jahr 1449 gewesen sein. Der Codex, der wahrscheinlich ein Werk der Salzburger Buchkunst aus der Zeit um 1450 ist, gelangte 1665 von Schloss Ambras nach Wien.

[361] Schmidt, Buchmalerei (1967) S. 134 – 178, hier 164; Ausstellung Spätgotik in Salzburg – Die Malerei 1400 – 1530, red. Josef Gassner (Salzburg 1972) 225 Nr. 248; Auer, Natur (1995) S. 115 – 117 Nr. 35 m. Abb.

12.11.4 Wallfahrtsbuch, Wien, ÖNB Cod. 2676[362]

Der im Kloster Tegernsee als Schreiber tätige Mönch Antonius Pelchinger verfasste während seines Aufenthaltes in Andechs zwei Wallfahrtsbücher. Dazu zählt ein heute in der ÖNB aufbewahrtes Werk aus dem Jahr 1457 mit der Geschichte Andechs und einem Reliquienverzeichnis. Künstlerisch besticht der Codex durch einige prächtig verzierte Initialen mit Randleisten. Blatt 1r enthält im weißen Spruchband die Widmung für den *„… serenissimo et illustrissimo principi et domino domino Sigismundo clarissimo duci Austrie“*.

12.12 Skulptur

12.12.1 Marktbrunnen in Rottenburg am Neckar[363]

Unter den Bildhauerarbeiten, die sich mit Sigmund in Verbindung bringen lassen, dominieren die Wappensteine. Lediglich eine Brunnenfigur am Marktplatz von Rottenburg zeigt den Landesfürsten in Person. Dieser Brunnen stand schon mehrmals im Mittelpunkt wissenschaftlichen Interesses, jedoch ist seine Geschichte bis heute nicht restlos geklärt. Die dreistöckige Brunnenpyramide galt in der älteren Literatur als Auftragswerk der Gräfin Mechthild von der Pfalz, der Witwe Albrechts VI., welche ihrer Familie damit ein Denkmal gesetzt habe. Dementsprechend wurden die drei männlichen Figuren in der unteren Brunnenetage, welche heute nicht mehr in situ sind, mit Mechthildes Großvater Ruprecht von der Pfalz, ihrem Vater Ludwig III. oder ihrem Bruder Friedrich I. und mit ihrem zweiten Ehemann Albrecht VI. von Habsburg identifiziert. Die Figuren in den beiden oberen Stockwerken sind eindeutig als göttliche bzw. heilige Gestalten erkennbar. Somit sollte im oberen Bereich die himmlische und im unteren Bereich die lokale weltliche Ordnung verbildlicht werden.

---

[362] Menhardt, Verzeichnis 1 (1960) 87 – 89; Christine Beier, Missalien massenhaft. In: Codices manuscripti 48/49 (2004) Txtbd. 55 – 72, hier 60 f. m. Anm. 52; Tflbd. 66 – 78, hier 69 Abb. Nr. 8 f.

[363] Berent Schwineköper, Der Marktbrunnen in Rottenburg am Neckar. In: Landesgeschichte und Geistesgeschichte, ed. Kaspar Elm (Festschrift für Otto Herding, Stuttgart 1977) 131 – 168 m. Abb.; Karlheinz Geppert, Die Erwerbung der Grafschaft Hohenberg durch die Habsburger 1381. In: Vorderösterreich – nur die Schwanzfeder des Kaiseradlers?, red. Irmgard Ch. Becker (Ulm ^{2}1999) 120 – 127, hier 125 f. m. Abb.

Die neuere Forschung, namentlich Berent Schwineköper, schreibt indes der Stadt Rottenburg die Rolle des Bauherrn zu, räumt jedoch Mechthild bzw. dem Landesherrn Erzherzog Sigmund von Tirol die Möglichkeit einer finanziellen Beteiligung ein. Seiner These zufolge sind in den drei Statuen in den unteren Stockwerken die Habsburger Friedrich IV. von Tirol, dessen Sohn Sigmund und deren Cousin Friedrich III. verkörpert. Der Erstgenannte ist mit einer prunkvollen Ritterrüstung bekleidet. Die linke Hand hält einen Kolben, die rechte eine Stichwaffe. Eine Schallern bedeckt den Kopf bis zu den Augen, der lockige Bart rahmt das Gesicht. Friedrich IV. hatte der Stadt Rottenburg ihre Privilegien bestätigt und ihr noch weitere Rechte verliehen. Seine Darstellung auf dem Brunnen ist daher durchaus begründet.

Die Figur Kaiser Friedrichs III. ist fürstlich gekleidet und mit den Herrschaftszeichen Krone, Zepter und Schwert wiedergegeben. Sigmund trägt eine Rüstung sowie den Erzherzogshut und hält eine Fahne in der Hand. Die Gesichtszüge weisen die auch auf anderen Denkmälern des Herzogs anzutreffenden charakteristischen physiognomischen Merkmale, wie die kräftigen Backenknochen, die markante kurze Nase und das leicht vorstehende Kinn, auf. Als Terminus post quem für die Errichtung dieses Hoheitszeichens ist das Jahr 1477 zu nennen, in dem Sigmund die Erzherzogswürde verliehen wurde.

12.13 Altäre

12.13.1 Altar von St. Sigmund im Stift Wilten[364]

Während seiner Regentschaft und auch nach seiner Abdankung im Jahr 1490 betätigte sich Sigmund als Donator, wie der 1491 gestiftete Altar für die Kirche St. Sigmund im Sellraintal beweist. Der heute im Stift Wilten aufbewahrte Altar stammt vom Hofmaler des Fürsten, Ludwig Kronreiter. Die gemalten Flügel zeigen außen eine Annuntiata und innen vier Heilige. Auf der Predella sind der Erzherzog und seine Frau Katharina, beide betend und mit den Wappen von (Neu)Österreich und Sachsen ausgestattet, dargestellt.

[364] Moeser, Münzreform (1936) S. 160; Taf. II; Hye, Denkmale Sigmunds (1977) S. 109 – 168, hier 121; Egg, Gotik (1985) S. 16, 19, 311 f.; Taler, bearb. Amman (1986) S. 127 Nr. 1.74; Abb. S. 130; Hye, Heraldische Denkmale (1986) S. 25 – 39, hier 35.

Sigmund trägt ein grünes Obergewand mit Pelzkragen und einen Hut. Die Inschrift lautet: *„SIGMUND VON GOTS GNADEN ERCZHERCZOG ZU OSTERREICH ZE STEIR ZE KERNNDEN UND ZE CRAIN GRAVE ZU TÜROL UND LANNDTGRAVE IN ELLSASS HAT LASSEN MACHEN DIE DAFFEL GOT ZUO LOB ANNO DM¯O 1491“*.

12.14 Plattnerei und Waffen[365]

Sigmunds Rüstungen bezeugen das hohe Niveau, das die Tiroler Plattnerei zu seiner Zeit erreicht hatte. In den Werkstätten Mühlaus bei Innsbruck entstanden exquisite Harnische von namentlich bekannten Meistern. Solche Rüstungen waren teuer und somit eindrucksvolle Prestigeobjekte, welche die hohe soziale Stellung des jeweiligen Trägers zum Ausdruck brachten. Die renommierten Erzeugnisse aus Sigmunds Plattnereien ergingen auch an ausländische Fürsten, wie z.B. an Matthias Corvinus und an Johann von Dänemark. Sigmund ließ jedoch nicht nur in heimischen Werkstätten für sich arbeiten. Zwei erhaltene Harnische aus der Waffensammlung in Wien stammen von Hans Grünwalt und wurden in Nürnberg 1470/80 angefertigt.

Sigmund stand modernen waffentechnischen Entwicklungen aufgeschlossen gegenüber. Er richtete Gusshütten ein und nahm auswärtige namhafte Geschützgießer in seine Dienste. Die für ihn angefertigten Geschütze trugen Namen und waren wie „die schöne Katharina“ mit heraldischem Schmuck versehen. Dieses nach Sigmunds zweiter Ehefrau benannte Geschützrohr ist das einzige erhaltene seiner Artillerie. Es trägt die Wappenschilde von Tirol und (Neu)Österreich, beide mit dem Erzherzogshut bekrönt, sowie eine Inschrift mit dem Namen des Gießmeisters: *„Jorg Endorfer gos mich“*.

Der militärischen Seite steht Sigmunds Freude an volkstümlichen Vergnügungen gegenüber. Wie schon seinem Vater wird auch ihm eine gewisse „Volksnähe“

[365] Schönherr, Kunstbestrebungen (1883) S. 182 – 212, hier 196 – 199; Schönherr, Meran (1900) S. 684 – 712, hier 697; Moeser, Münzreform (1936) S. 14 f., 163; Taf. XXIV; Lhotsky, Sammlungen 1 (1941/45) S. 68 f. m. Anm. 143; Thomas, Katalog Leibrüstkammer 1 (1976) S. 110 f., 137 – 140, 152 f.; Abb. Nr. 68, 72; Hye, Denkmale Sigmunds (1977) S. 109 – 168, hier 118; Maleczek, Sachkultur (1982) S. 133 – 167, hier 142 f.; Hye, Heraldische Denkmale (1986) S. 25 – 39, hier 32 f.; Pizzinini, Sigmund (1986) S. 8 – 25, hier 16 f., 21 m. Abb.; Riedmann, Mittelalter (1990) S. 291 – 631, hier 630.

zugeschrieben. So demonstrierte er z.B. seine Körperkraft in Ringkämpfen, nahm gerne an Tanz- und Faschingsfesten teil und förderte das Schützenwesen in Tirol.

12.15 Vermögen, Kleinodien und Reliquien[366]

Sigmund lukrierte den größten Teil seiner Einkünfte aus den Schwazer Silbergruben und aus der Haller Saline. Hinzu kamen noch Einnahmen aus Zöllen, Gerichts- und Urbarialämtern. Seine Wohlhabenheit trug ihm den Beinamen „der Münzreiche“ ein, der bereits wenige Jahre nach seinem Tod auf dem Habsburger Stammbaum von Schloss Tratzberg (1506) genannt wird. Den hohen Einkünften standen freilich exorbitante Ausgaben gegenüber, welche den Fürsten und sein Land schließlich in finanzielle Bedrängnis brachten. Auf die Kosten für seinen Hofstaat wie auch auf seine Prunksucht und Freigebigkeit wurde bereits hingewiesen.

Von seinem Vater erbte Sigmund einen beachtlichen Schatz an Kleinodien und Schmuck. Ob sein Vormund ihm diesen zur Gänze aushändigte, ist nicht eindeutig geklärt. Sigmund seinerseits gab zahlreiche kostspielige Gebrauchsgegenstände und Schmuckstücke in Auftrag oder kaufte diese an. Einige Pretiosen kamen auch als Geschenke an ihn. In Sigmunds Inventar von 1486 ist unter anderem eine große Anzahl an altem und neuem Silbergeschirr in verschiedensten Formen aufgelistet. So manches kostbare Stück stiftete der Fürst. So den heute im Freiburger Augustinermuseum verwahrten Kelch mit Sechspassfuß, Bindenschild und Inschrift aus dem Jahr 1480; weiters den Goldkelch in der Pfarrkirche St. Andreas in Vals/Mühlbach von 1487, von dem nur mehr zwei Emaillewappen erhalten sind, und einen undatierten Messkelch mit Wappenschilden für die Kirche zu St. Sigmund im Pustertal.

---

[366] Schönherr, Kunstbestrebungen (1883) S. 182 – 212, hier 194 – 196, 209 f.; Lhotsky, Sammlungen 1 (1941/45) S. 50, 66, 69 – 71; Egg, Trinkgeschirr (1959) S. 12 – 30, hier 14 – 16; Gold und Silber, red. Oswald Trapp (Innsbruck 1961) 37 Nr. 34 a; Hye, Denkmale Sigmunds (1977) S. 109 – 168, hier 110; Abb. Nr. 4 f.; Fritz, Goldschmiedekunst (1982) S. 290; Abb. Nr. 757; Maleczek, Sachkultur (1982) S. 133 – 167, hier 139 f., 159 f.; Taler, bearb. Amman (1986) S. 138 – 140 Nr. 3.1. f. m. Abb.; Hye, Heraldische Denkmale (1986) S. 25 – 39, hier 25 f. m. Abb.; Riedmann, Mittelalter (1990) S. 291 – 631, hier 629 f.; Steinegger, Schatz (1991) S. 273 – 285; Kirchen 1, red. Lukasser (1998) S. 506; Hye, Habsburger-Stammbaum (2003) S. 126 f. m. Abb.; Sonja Dünnebeil, Schatz, Repräsentation und Propaganda am Beispiel Burgunds. In: Vom Umgang mit Schätzen, ed. Elisabeth Vavra (Wien 2007) 327 – 344, hier 335; Helmut Hundsbichler, Religiös orientierte „Schatz“-Auffassungen des Spätmittelalters. In: Vom Umgang mit Schätzen, ed. Elisabeth Vavra (Wien 2007) 55 – 80, hier 57 – 59.

An dieser Stelle soll kurz das Problem des Ansammelns irdischer Schätze und dessen Vereinbarkeit mit christlichen Werten erörtert werden. Die Bibel verurteilt im Allgemeinen das menschliche Streben nach Geld und Reichtum, da es nur für das Leben auf Erden Annehmlichkeiten bringe. Ausgenommen davon sind jedoch Kostbarkeiten, welche der Herrscher- und Staatsrepräsentation dienen, sowie Wertgegenstände im religiösen Dienst. Der Besitz irdischer Kostbarkeiten zur Inszenierung des fürstlichen Ranges war demnach für einen Herrscher durch die Heilige Schrift legitimiert. Ein weiteres Argument für Reichtum war die im 15. Jahrhundert verbreitete Fürstentugend der Magnifizenz, der zufolge der Herrscher seine Großartigkeit demonstrieren musste, indem er sich freigebig bis verschwenderisch zeigte und Schätze als Mittel seiner Außeninszenierung anhäufte.

Einem Bericht von 1518 zufolge ließ Sigmund das (angebliche) Schweißtuch Christi rahmen und verzieren. Der erste Hinweis auf diese Reliquie stammt aus dem späten 14. Jahrhundert; die heutige Fassung ist aus der Zeit vor 1472. Ein mit vergoldetem und versilbertem Rankenwerk, Perlendrähten und Ornamentbändern geschmückter Silberrahmen umgibt das feingewebte ca. 69 x 54,5 cm große Leinentuch. An den Ecken sind Rubine sowie die ursprünglich emaillierten Wappen (Neu)Österreichs und Tirols angebracht. Die Rückseite bildet eine mit Leinwand überzogene Holztafel mit gemalten Wappenschilden.

Passionsreliquien waren höchst begehrte Sammelobjekte. Auf wundersame Weise waren sie über die Jahrhunderte erhalten geblieben und zählten nun zu den kostbarsten Schätzen europäischer Herrscher. König Ludwig von Ungarn hatte einen Teil des Abendmahltischtuchs inne, von dem auch Herzog Rudolf IV. ein Stück erhielt; Karl IV. von Böhmen verwahrte auf Karlstein eine Partikel vom Kreuz Christi sowie eine Mauritiuslanze; der französische Dauphin Karl besaß und verschenke Dornen aus der Leidenskrone Christi usf.

12.16 Zeremonien[367]

Am 26. Februar 1484 heiratete Sigmund in Innsbruck die 15-jährige Prinzessin Katharina von Sachsen. Auf der jungen Frau, die 20.000 Rheinische Gulden als Morgengabe mitbrachte, lag Sigmunds Hoffnung, doch noch einen Erben zu bekommen. Ein Wunsch, der sich bekanntlich nicht erfüllen sollte.

Anlässlich der Hochzeit fanden in Innsbruck und in Hall *„acht tag und lenger“* Feiern statt, zu denen zahlreiche Adelige anreisten. Die Teilnahme an kirchlichen Zeremonien wie Taufen, Hochzeiten oder Begräbnissen war nicht nur religiös motiviert, sondern bot auch Gelegenheit zur herrscherlichen Repräsentation. Der Dominikaner Felix Faber kam zu jener Zeit nach Innsbruck, wo sich ihm zufolge so viele Leute aufhielten, dass er kein Plätzchen zum Ausruhen fand. Ein- und ausreitende hochrangige Persönlichkeiten wurden vom Turmwächter „angeblasen“; morgens, mittags und abends ertönte Musik vom Turm. Der Ablauf der Hochzeitsfeierlichkeiten war bis hin zur Tanzfolge detailliert festgelegt.

Die Gäste konnten sich mit Rennen, Stechen, Springen und Tanzen unterhalten. Sigmund bestellte anlässlich seiner Hochzeit mehrere Turnierharnische bei einem Innsbrucker Plattner. Außerdem erhielt der Bräutigam einen Küriss als kaiserliches Geschenk, angefertigt vom Augsburger Meister Lorenz Helmschmied, einem Plattner Friedrichs III. Dieser ist laut Katalog der Leibrüstkammer der reichste, kostbarste und vollständigste Harnisch der deutschen Spätgotik. Die Stadt Hall schenkte Katharina einen silbervergoldeten Becher.

---

[367] Brandis, Landeshauptleute (1850) S. 273; Reisen Faber, übers. Garber (1923) S. 33 f.; Egg, Trinkgeschirr (1959) S. 12 – 30, hier 16; Thomas, Katalog Leibrüstkammer 1 (1976) S. 108 – 110; Abb. Nr. 34 f.; Pizzinini, Sigmund (1986) S. 8 – 25, hier 12 f.; Manfred Schneider, Vom Musikleben am Hof Herzog Sigmunds des Münzreichen. In: Der Herzog und sein Taler, bearb. Gert Amman (Innsbruck 1986) 57 – 66, hier 60, 62; Führer durch die Sammlungen, ed. KHM (1988) S. 391 m. Abb.; 396 m. Abb.
Zur Musikkultur am Hof Sigmunds siehe auch Franz Waldner, Nachrichten über die Musikpflege am Hofe zu Innsbruck. In: Beilage zu den Monatsheften für Musikgeschichte 29/30 (1897/98); Assion, Fachliteratur (1982) S. 37 – 75, hier 44 f.

12.17 Krankheiten, Tod, Grabmal und Nachruf[368]

In seinen letzten Lebensjahren wurde Sigmund von mehreren Krankheiten geplagt. Seine Gicht war so schlimm, dass er im Schlitten fahren musste und seine Diener ihn in einer Sänfte trugen. Außerdem dürfe er Blasen- oder Nierenprobleme gehabt haben. Darauf deutet das Sigmund gewidmete „Büchlein von den Harnleiden“ hin, welches ihm ein namentlich unbekannter Verfasser persönlich überreichte. Das für die damalige Zeit fortschrittliche Werk liefert eine systematische Darstellung der Ätiologie, Diagnostik und Therapie der Nieren- und Blasenkrankheiten.

Der in den Diensten des Fürsten stehende Arzt Claus von Metry (Matrei) verfasste 1488 für seinen Herrn ein bebildertes „Arzneibüchlein“ mit Rezepten aus pflanzlichen, tierischen und mineralischen Bestandteilen für unterschiedliche Anwendungsgebiete. Es finden sich darin Heilmittel u.a. gegen Beinbrüche, Nasenbluten und Unfruchtbarkeit. Solche medizinischen Ratgeber erhielt Sigmund nicht nur von seinen Ärzten, die er in großer Zahl beschäftigte, sondern auch von der Verwandtschaft. So schrieb Friedrich III. seinem Tiroler Cousin ein Rezept *„für den Sandt und Stein“* auf, in dem speziell zubereiteter Kren die Hauptzutat ist.

Im Februar 1496 war Sigmund bereits schwer krank. In der Hoffnung, das Leben des fast 70-jährigen Herzogs zu verlängern, hielt man eine Prozession nach Wilten für ihn ab, die jedoch zu keiner Genesung führte. Wenige Tage vor seinem Tod borgten seine Vertrauten 400 Gulden aus, *„nachdem sein gnad in ain silber wolt greiffen“*. Am 4. März starb Sigmund kurz vor elf Uhr nach Empfang der Sakramente in der Innsbrucker Burg. Er hinterließ seine 27-jährige Ehefrau Katharina, die bald darauf den Herzog von

[368] Herrgott, Monumenta IV/2 (1772) Tab. XVIII; Brandis, Landeshauptleute (1850) S. 334 – 337; Schweyger, Chronik Hall (1867) S. 69 f.; Schönherr, Kunstbestrebungen (1883) S. 182 – 212, hier 194 m. Anm. 1; Kenner, Porträtsammlung (1893) S. 37 – 186, hier 116; Garber, Stams (1926) S. 11, 20 f., 25; Trapp, Grabstätten (1933) S. 85 – 136, hier Taf. 1; 92 – 105 m. Taf. 2 f.; Moeser, Münzreform (1936) S. 129 Nr. 251; 153 Nr. 481; Heinrich Ebel, Der “Herbarius communis“ des Hermannus de Sancto Portu und das „Arzneibüchlein“ des Claus von Metry (Würzburg 1940) V – XXII, 46 – 69; Gerhard Eis, Studien zur altdeutschen Fachprosa (Heidelberg 1951) 30 – 46 m. Anm. 16; Kühnel, Leibärzte (1958) S. 1 – 36, hier 30 – 33; Köfler, Stams (1973) S. 1088 – 1126, bes. 1094, 1100 m. Abb.; 1103; Abb. S. 1095 – 1097, 1104 f.; Günter Heidloff, Untersuchungen zu Leben und Werk des Humanisten Jakob Locher Philomusus (1471 – 1528) (Münster 1975) 30 f. Nr. VIII.; Hye, Denkmale Sigmunds (1977) S. 109 – 168, hier 123; Assion, Fachliteratur (1982) S. 37 – 75, hier 53, 61 – 69; Hye, Heraldische Denkmale (1986) S. 25 – 39, hier 38; Pirckheimer, Schweizerkrieg, ed. Schiel (1988) S. 67 f.; Ammann, Stams (1990) bes. S. 12, 28 f.; Abb. S. 21 – 23, 34; Mauz, Molitoris (1992) S. 59; Lebersorgs Chronik, ed. Haidacher (2000) S. 405; Abb. Nr. 168 f.; Lauro, Grabstätten (2007) S. 100 – 104 m. Abb.

Braunschweig heiratete. Da Sigmund keine ehelichen Kinder hatte, starb mit ihm die Tiroler Linie der Habsburger aus.

Die Trauerfeierlichkeiten fanden in Innsbruck statt. Ebenso hielt man in Hall und an anderen Orten Gedächtnismessen ab. Der Leichnam wurde von acht Personen in die St.-Jakobskirche getragen und vor dem Hochaltar aufgebahrt. Vor der Bahre gingen die Bruderschaften, Schüler, mehrere Pfarrherren, Vikare und Äbte mit Konventbrüdern sowie vier Personen mit Sigmunds Eingeweiden. Teils davor, teils daneben schritten 18 Edelknaben sowie 12 Edelknechte mit Windlichtern. Der Bahre folgten der Türhüter, der Hofmeister und die Witwe Erzherzogin Katharina geführt vom Brixener Bischof und dem Hauptmann von der Etsch, danach zwei Knaben. Dahinter reihten sich die Frauen des Hofes, die kaiserlichen Statthalter und Räte, das Hofgesinde, weitere Adelige, Bürgermeister, Rat und Gemeinde von Innsbruck sowie Jungfrauen, Frauen, Witwen und ihre Dienerinnen in den Trauerzug. Man stellte drei Schüsseln mit Goldmünzen, Sechsern und Kreuzern auf und verteilte Sechsermünzen an die Armen. Am nächsten Tag fand der Opfergang mit den Abordnungen der habsburgischen Gebiete statt, unter ihnen waren auch mehrere uneheliche Söhne des verstorbenen Fürsten. Wie bei solchen Anlässen üblich, bestanden die Opfergaben aus Lichtern, Fahnen, Helmen, Schilden und Pferden.

Nach dem Gottesdienst brachte man den Sarg vor den Neuhof, stellte ihn auf einen Wagen mit drei vorgespannten Pferden und überführte ihn ins Zisterzienserstift Stams. Dort erfolgte im Beisein zahlreicher Adeliger und Hofangehöriger die Beisetzung neben der am 20. November 1480 verstorbenen Eleonore. Sigmund trug ein Überkleid aus rotem Samt. Das Leichengewand wie auch den Erzherzogshut und den anderen Schmuck, der bei der Feier mitgeführt wurde, sowie die Pferde stellte König Maximilian zur Verfügung. Der Stamser Chronist Wolfgang Lebersorg berichtet, dass das rote Grabgewand im 17. Jahrhundert noch Sigmunds Gebeine bedeckte. Auf Salomon Kleiners barockem Stich, der den Einblick in die Krypta festhält, trägt eines der Skelette eine Zackenkrone, welche dem Erzherzogshut ähnelt. Bei der Besichtigung der Gruft im Jahr 1897 fand man zahlreiche Knochen verschiedener Personen, jedoch keinen Schmuck oder sonstige Grabbeigaben.

Schon zu Lebzeiten hatte sich Sigmund gelegentlich im Kloster Stams aufgehalten, wo er in der Nähe der Wärmestube einen Raum – das sog. „Sigmundstüberl“ – für seine Bedürfnisse herrichten und täfeln ließ. Der Tradition nach ist er auch der Stifter des Salvatorbildes an der linken Chorschranke in der Stamser Stiftskirche.

1475 beauftragte Sigmund den Gipsgießer Meister Hans Radolt aus Augsburg mit der Anfertigung eines neuen Grabmals. Dieses war nach der Grabstätte für die Tiroler Grafen und der neuen Gruft, welche sein Vater Friedrich hatte errichten lassen, die dritte Fürstengruft in der Stamser Stiftskirche. Das Hochgrab im westlichen Mittelschiff beim Kirchenportal sollte ein Familiengrab für die Tiroler Habsburger sein. Zumindest dem Vertrag nach war es mit den Gipsfiguren Sigmunds, seiner ersten Frau, seiner Eltern und seiner frühverstorbenen Geschwister sowie mit Länderwappen geschmückt. Inwieweit der Entwurf verwirklicht wurde, ist aufgrund der Verwüstungen durch die schmalkaldischen Truppen im Jahr 1552 unklar. Die von Lebersorger Anfang des 17. Jahrhunderts angefertigten Zeichnungen des Kircheninneren zeigen jedenfalls nur drei Figuren auf dem Grabdeckel und einen Engel auf der Schmalseite der Tumbawand. 1609 erfolgte die Restaurierung der Grabstätte durch Alexander Colin aus Mecheln.

Ca. 70 Jahre später erhielt der Stamser Abt Georg vom Kaiser die Genehmigung, die spätgotische Tumba, welche die Sicht auf die Altäre beeinträchtigte, abzutragen, um dem sog. „Österreichischen Grab“ des Bildhauers Andreas Thamasch Platz zu machen. Dafür wurde eine noch heute bestehende in den Kirchenboden vertiefte Gruftkapelle mit 12 geschnitzten Figuren der in Stams bestatteten Tiroler Landesherren und ihrer Angehörigen errichtet. Eine Balustrade mit 16 Wappenschilden umgibt die Anlage. Darüber erhebt sich – weit in den Kirchenraum hinein ragend – eine Kreuzigungsgruppe. Die monumentale Grabstätte ist zugleich politisches Denkmal und glanzvolles Beispiel für die fürstliche Repräsentation im Tod.

Seinen Zeitgenossen blieb der Tiroler Herzog in guter Erinnerung. Sie würdigten vor allem seine Milde, seine Friedensliebe und seine Großzügigkeit, anerkannten seine Leistungen als Bauherr und verschwiegen auch seine Schwäche für Frauen nicht. Noch 1496 ging ein vom Humanisten Jakob Locher verfasstes Trauerlied zum Tod und zum Lob des Fürsten in Druck. 1499 schrieb der deutsche Willibald Pirckheimer: *„Sigismund*

war unter allen Fürsten unsrer Zeit der beste, menschenfreundlichste und freigebigste, … aber ihn vermochte, … weder seine ausgezeichnete Rechtlichkeit noch seine unbegrenzte Großmut und Mildigkeit, noch endlich sein graues Alter vor Gewalttat und verräterischer Ungerechtigkeit zu schützen, indem er selbst wider seinen Willen gezwungen ward, an König Maximilian seine Herrschaft zu überlassen.“ Im gleichen Jahr stellte der Humanist Ulrich Molitoris den Verstorbenen in einer politischen Denkschrift über den Landfrieden in eine Reihe mit Artus, Leopold von Österreich und dem Landgrafen von Hessen: *„ … Und zu dißen dreien vermain ich wol zugleichen den gütigen fromen ersamen milten armen leutte unnd gesellen vatter, ertzhertzogen Sigmunden von österreich, des rate und diener ich gewesen bin …“*. Die Haller Chronik (ab 1522) überliefert eine Redensart, welche die Lebensverhältnisse im Sigmund’schen Tirol geradezu paradiesisch erscheinen lässt: *„… wan ainer solt vom himl herab falln, so solt ainer in dis land fallen.“*

12.18 Zusammenfassung

Sigmund wurde 1427 als Sohn Friedrichs IV. des Älteren geboren. Nach dem Tod des Vaters 1439 übernahm Herzog Friedrich V. (IV., III.) die Vormundschaft über den 12-Jährigen. 1446 trat Sigmund seine Herrschaft an. Er regierte als Tiroler Landesfürst bis 1490, danach dankte er zugunsten König Maximilians I. ab.

In Sigmunds Itinerar nimmt Innsbruck den ersten Rang ein, gefolgt von Bozen und Hall. Nach Wien reiste der Herzog vorwiegend in der ersten Hälfte seiner Regierungszeit; insgesamt sind sieben Aufenthalte belegt. Seine weiteste Reise führte ihn 1469 nach Frankreich und Burgund, welche ein Dreiviertel Jahr beanspruchte.

Sigmund war neben Kaiser Friedrich III. von allen hier behandelten Habsburgern der eifrigste Bauherr. Der Herzog zeichnet für zahlreiche Profan- und Sakralbauten in seinem Herrschaftsbereich verantwortlich, wobei er meist von seinen Vorgängern begonnene Projekte fortführte oder bestehende Bauten für seine Zwecke adaptierte. Im Profanbau sind vor allem die Innsbrucker Residenzen, das Fürstenhaus in Meran sowie seine sieben Namensschlösser zu nennen. Zu den von ihm geförderten Sakralbauten zählen die St.-Oswaldkirche in Seefeld, die Filialkirche Mariä Himmelfahrt in

Pfunds/Landeck, die Kirche von Kaltenbrunn im Kaunertal, die Spitalskirche in Meran sowie die St.-Jakobskirche in Innsbruck.

Sigmund ließ an mehreren Bauwerken künstlerisch hochwertige Wappensteine anbringen. So z.B. an seinem Namensschloss Sigmundskron, an der Burg Hasegg in Hall, am Bozner Tor in Meran und an der Pfarrkirche von Seefeld. Diese enthalten sein und seiner Ehefrauen Wappen, Helmzier, Inschriften, Jahreszahl und Devise.

Auf dem Marktbrunnen in Rottenburg am Neckar ist Sigmund als Brunnenfigur verewigt. Der Habsburger trägt eine Rüstung und den Erzherzogshut. Als Auftraggeberin der Brunnenpyramide wurde früher Mechthild von der Pfalz genannt, in der neueren Forschung wird der Stadt Rottenburg diese Funktion zugeschrieben. Dessen ungeachtet ist eine finanzielle Unterstützung von Seiten Mechthilds und/oder Sigmunds denkbar.

In den ersten drei Jahrzehnten seiner Regierung führte Sigmund den Herzogstitel. Ende 1477 verlieh ihm Kaiser Friedrich III. den Erzherzogstitel, den Sigmund in der Folge in seinen Urkunden und auf Herrschaftszeichen führte. Mehrere Bildnisse zeigen ihn mit der Strahlenkrone. Die erzherzogliche Insignie ist zudem auf seinen Siegeln, Münzen und Wappensteinen abgebildet. Wie seine Cousins Friedrich V. (IV., III.) und Ladislaus Postumus verwendete Sigmund eine Devise oder ein Besitzzeichen (?) bestehend aus fünf Buchstaben. Sein „AN END“ findet sich an Bauwerken und Wappensteinen, tritt jedoch nicht so häufig wie das „AEIOU“ bei Friedrich auf.

Sigmunds selten gebrauchtes Reitersiegel ist mit 1462 datiert. Als Novität präsentiert es die Inschrift ausschließlich auf Spruchbändern. Sein erstes Wappensiegel entstand 1443 noch während Friedrich die Vormundschaft über ihn ausübte. Als Siegelbild erscheinen der Bindenschild, das steirische Wappen sowie ein kleiner Schild mit dem Tiroler Adler. Nach seinem Regierungsantritt 1446 ließ Sigmund eine neue Siegelgarnitur anfertigen. Sein kleines Wappensiegel zeigt den Tiroler Schild; sein großes Wappensiegel drei Länderwappen in gleicher Größe nebeneinander gestellt. Der 1477 erworbene Erzherzogstitel bot wieder Gelegenheit, neue Typare anfertigen zu lassen, um diese Würde im Siegelbild und in der Umschrift zum Ausdruck zu bringen.

Als Münzherr ist Sigmund zunächst in Meran fassbar, wo er Vierer mit dem vor seinem Vater üblichen Münzbild und dem Dux-Titel prägen ließ. Ab 1453 kamen Vierer mit modifiziertem Münzbild in den Umlauf, welche das Kreuz mit dem aufgelegten S sowie dem bekrönten Tiroler Adler zeigen. Außerdem nahm er die unter seinem Vater eingestellte Prägung von Kreuzern wieder auf. 1477 verlegte der Tiroler Landesfürst die Münzstätte von Meran nach Hall. Ein Großteil der dort entstandenen Gepräge zeigt Sigmund mit dem Erzherzogshut oder die Insignie als Einzelmotiv und nennt den entsprechenden Titel in der Umschrift. Münzbilder dieser Art finden sich auf den ab 1478 ausgegebenen Goldgulden, den ab 1482 geschlagenen Pfundnern, den halben Guldinern und Dickguldinern sowie auf den ab 1486 geprägten Guldinern. Letztere bildeten den silbernen Gegenwert zum Goldgulden und setzten im europäischen Geldverkehr neue Maßstäbe.

Sigmunds Rolle in ritterlichen Vereinigungen ist in der Literatur noch kaum behandelt. Ab den 1460er Jahren schloss er mehrere Verträge mit der Vereinigung St.-Jörgenschild in Schwaben. Die von Alphons Lhotsky angedeutete Mitgliedschaft des Herzogs im Tiroler Elefantenorden wird in der jüngeren Literatur nicht mehr erwähnt.

Die drei erhaltenen selbständigen Porträts des Herzogs präsentieren ihn ohne fürstliche Insignien. Das früheste Gemälde zeigt Sigmund in mittleren Jahren mit pelzverbrämtem Gewand, Hut und einer Paternosterschnur. Die beiden anderen Werke sind Altersbildnisse und werden dem Hofmaler Ludwig Kronreiter zugeschrieben. Alle drei Bilder dürften aufgrund wiederkehrender physiognomischer Merkmale nach der Natur gemalt worden sein. Ein weiteres Bildnis des Herzogs und seiner Frau Katharina trägt der Altar von St. Sigmund aus dem Jahr 1491, der sich heute im Stift Wilten befindet. Das Erzherzogspaar ist in adorierender Haltung mit Wappenschilden dargestellt; die Inschrift weist Sigmund als Stifter aus.

Die neuere Forschung steht Sigmunds persönlichem Interesse an humanistischem Gedankengut und an anspruchsvollen literarischen Werken skeptisch gegenüber, seine Rolle als Gönner und Wohltäter für Gelehrte und Künstler ist jedoch unbestritten. Die Büchersammlung des Landesfürst dürfte in etwa 30 Werke, davon großteils Fachschriften, umfasst haben. Seine Bibliothek enthielt medizinische Schriften zu

bestimmten Leiden, aber auch ein Wörterbuch genannt „Hugeburzus“ sowie Übersetzungen klassischer Werke wie Aesops Fabeln und Bocaccios „Von den erlauchten Frauen“. Eneas Silvius Piccolomini schrieb für den Herzog einen Fürstenspiegel, in dem er ihm Werke antiker Autoren als Ratgeber für alle Lebenslagen empfahl, und verfasste für ihn einen Musterliebesbrief. Der von Ulrich Molitoris verfasste Traktat „Von Hexen und Unholden“ enthält eine Dedikationsminiatur, die den thronenden Sigmund mit dem Erzherzogshut zeigt. An religiösen Werken ist der reich illustrierte Psalter (ÖNB Cod. 1852) aus der Zeit um 1450 zu nennen sowie das Andechser Wallfahrtsbuch (ÖNB Cod. 2676) von 1457 mit einer Widmungsinschrift für den Herzog.

Die Tiroler Plattnerei erreichte während Sigmunds Regentschaft ein hohes Niveau. Rüstungen von exzellenter Qualität aus den Werkstätten Mühlaus bei Innsbruck waren sehr begehrt und wurden auch für ausländische Fürsten angefertigt. Sigmund nahm namhafte Geschützgießer in seine Dienste. Die mit Wappenschilden und Erzherzogshut geschmückte „schöne Katharina“, benannt nach seiner Ehefrau, ist das einzige erhaltene Geschützrohr aus Sigmunds Artillerie.

Sigmunds Beiname „der Münzreiche“ steht im Zusammenhang mit den hohen Erträgen, die der Herzog aus der Haller Saline und den Schwazer Silbergruben erzielen konnte. Salz und Silber sowie Zolleinkünfte, Einnahmen aus Gerichts- und Urbarialämtern und das väterliche Erbe machten Sigmund zu einem vermögenden Mann. Er vermochte es jedoch nicht, seinen Reichtum zu bewahren, da die enormen Kosten für seinen Hofstaat, seine Freigebigkeit wie auch seine Prunkliebe ihn immer wieder in Geldnöte brachten. Die Sachkultur an Sigmunds Höfen zeigt ein inhomogenes Bild. Sie demonstriert einerseits einen Hang zu Luxusgütern und Exotika, denen andererseits schlichte Einrichtungsgegenstände und in lokaler Tradition stehende Gebrauchsobjekte und Kleidung gegenüberstehen.

Sigmund galt als fromm. Er betätigte sich als Donator von Kirchengerät und ließ das (angebliche) Schweißtuch Christi rahmen und verzieren. Das Anhäufen von irdischen Schätzen, welchen religiös-kultische Funktion zukam oder der Herrscher- und Staatsrepräsentation diente, stand nicht im Widerspruch mit christlichen Werten und war

auch durch die im 15. Jahrhundert verbreitete Fürstentugend der Magnifizenz unverzichtbar.

Die Berichte über Sigmunds Eheschließung mit der 15-jährigen Katharina von Sachsen im Februar 1484 vermitteln einen Eindruck von den großangelegten Hochzeitsfeierlichkeiten. Die Festivitäten in Innsbruck und in Hall dauerten über acht Tage. Zahlreiche Gäste waren angereist und konnten sich bei Ritterspielen und Tanz unterhalten. Der Ablauf der Hochzeit war bis ins Kleinste festgelegt. Sigmund bekam von Kaiser Friedrich III. einen kostbaren Harnisch geschenkt.

Sigmund starb am 4. März 1496 nach längerer Krankheit in der Innsbrucker Burg. Detaillierte Nachrichten über den Ablauf der Trauerfeier und die Reihung im Trauerzug liegen vor. Der Verstorbene wurde sodann ins Zisterzienserstift Stams überführt und dort bei seiner 1480 verschiedenen ersten Ehefrau Eleonore beigesetzt. Bei der Bestattung trug Sigmund ein Überkleid aus rotem Samt. Den Erzherzogshut, Schmuck sowie die Pferde stellte König Maximilian I. bereit. Schon 1475 gab Sigmund bei Meister Radolt für sich und seine Angehörigen ein Hochgrab im Mittelschiff der Kirche in Auftrag. Dem Vertrag entsprechend sollte es mit den Gipsfiguren der dort Bestatteten sowie mit Länderwappen geschmückt werden. In welchem Zustand dieses Grabmal bei Sigmunds Tod war, ist nicht bekannt. Nach Beschädigungen durch schmalkaldische Truppen und späteren Restaurierungsarbeiten musste es schließlich Ende des 17. Jahrhunderts dem „Österreichischen Grab“ mit seinen Schnitzfiguren weichen.

13. RESÜMEE

Ziel der vorliegenden Arbeit war es, die herrscherliche Repräsentation habsburgischer Fürsten im Zeitraum zwischen 1365 und 1496 anhand visueller Medien zu analysieren. Herangezogen wurden alle, auch im weitesten Sinn als bildlich zu bezeichnenden, im Spätmittelalter gebräuchlichen äußeren Zeichen der Macht. Die wichtigsten Ergebnisse lassen sich wie folgt zusammenfassen:

Die bildliche Repräsentation des Herrschers/des Fürsten ist in zwei Formen fassbar. Bei der einen fungierten die materiellen Zeugnisse seiner Herrschaft, seines Machtanspruchs und seines fürstlichen Wohlwollens als Propagandamittel. Dies waren im Umfeld des Fürsten oder an anderen Orten befindliche, von ihm beauftragte, erworbene, gestiftete oder ihm gewidmete Kunstwerke. Hierzu zählen die Residenzen, Bauwerke profaner und sakraler Art, Skulpturen, Glas-, Wand-, Tafel- und Buchmalerei, Gemälde, Panegyriken, Urkunden, Siegel, Münzen, Gesellschaftszeichen, Kleinodien, Reliquien, Altäre, Rüstzeug und Grabmäler. Diese Medien der Repräsentation sind von Dauer und konnten daher wiederholt ihre propagandistische Wirkung entfachen. Sie sollten nicht nur Zeitgenossen, sondern auch die Nachwelt ansprechen.

Die zweite Art der bildlichen Repräsentation lässt sich unter dem Überbegriff Zeremonien subsumieren. Gemeint sind Ereignisse, bei denen der Fürst persönlich zugegen war, um repräsentative Handlungen vorzunehmen oder sich diesen zu unterziehen. Dies traf zu bei Prestigereisen, Einzügen, Reichs- oder Hoftagen, Ritterschlägen, Huldigungen, Belehnungen, Festen, Turnieren, Taufen, Krönungen, Hochzeiten und Begräbnissen.[369] Bei dieser Form der Repräsentation entstehen ephemere Bilder, welche auf die Dauer des repräsentativen Aktes beschränkt sind und nach Abschluss desselben im Gedächtnis der anwesenden Personen lebendig bleiben. Die überlieferten schriftlichen Berichte und bildlichen Darstellungen können solche Ereignisse nicht vollständig erfassen und vermitteln. Um sie zu rekonstruieren, ist auch unsere Vorstellungskraft gefordert.

[369] Posthume Gedenkmaßnahmen am Grab des Fürsten nehmen eine Sonderstellung ein, können aber ebenfalls dieser Kategorie zugeordnet werden.

Alle oben angeführten visuellen Medien wurden von den zwölf hier behandelten Fürsten in unterschiedlichem Ausmaß im Rahmen ihrer herrscherlichen Repräsentation eingesetzt. Bilder im hier verstandenen Sinn können als Kommunikationsmittel gesehen werden, mit deren Hilfe der Fürst sein Abbild und seine Botschaften an verschiedene Öffentlichkeiten transportierte. Unser Bild von fürstlicher Repräsentation wird von den vorhandenen Quellen bestimmt; diese sind im 15. Jahrhundert reichlicher als im 14. Jahrhundert. Anzumerken ist in diesem Zusammenhang, dass Bildzeugnisse verloren gingen und das vorhandene Material oftmals zu spärlich erhalten ist, um aussagekräftig zu sein.

Reisen

Reisen waren Teil der spätmittelalterlichen Herrschaftspraxis, jedoch zeigen die jeweiligen Itinerare unterschiedliche Intensitäten. Während z.B. Leopold III. besonders viel reiste, lässt sich dies für Albrecht III., Albrecht IV. und Wilhelm V. nicht behaupten. Bei den Reisezielen überwogen naturgemäß Orte innerhalb der habsburgischen Territorien. Fahrten ins Reich und ins benachbarte Ausland waren weit seltener. Noch rarer waren Fernreisen, welche, wenn überhaupt, ein- bis dreimal im Leben in Regel aus Prestigegründen unternommen wurden. Albrecht III. und Leopold III. zogen nach Preußen, um den Ritterschlag zu erhalten; aus demselben Grund reisten Albrecht IV., Ernst und Friedrich V. (IV., III.) nach Jerusalem. Friedrich begab sich im Gefolge seines Bruders Albrecht VI. und seines Mündels Ladislaus nach Rom, um die Kaiserkrone zu erlangen und zu heiraten. Bei seinem zweiten Romzug strebte Friedrich die Heiligsprechung Markgraf Leopolds III. und die Errichtung von Bistümern in Wien und Wiener Neustadt an.

Residenzorte

Im hier behandelten Zeitraum konzentrierten die habsburgischen Fürsten ihre Herrschaftsmittelpunkte auf die Städte. Diese waren nicht nur Hauptaufenthaltsorte, sondern auch die Plätze ihrer Geburt, ihrer Hochzeit(en) und meist auch ihres Todes und Begräbnisses. Die Stadtburgen dienten als Hauptresidenzen, welche – ausgestattet mit den erforderlichen Einrichtungen zur Herrschaftsausübung sowie zur Herrschaftsrepräsentation – Regierungssitz und Wohnung waren. Der Wiener Hofburg kam unter Friedrich V. (IV., III.) während des Bruderkrieges 1462 auch

Verteidigungsfunktion zu. Zu einer fürstlichen Residenz gehörte eine Burgkapelle für die Ausübung der religiös-kultischen Pflichten sowie eine Schatzkammer zur Aufbewahrung von Urkunden und Pretiosen. Ein großer Platz, auf dem Ritterspiele abgehalten werden konnten, und ein Garten waren ebenfalls meist vorhanden. Neben den landesfürstlichen Stadtburgen besaßen die Herrscher nicht selten Immobilien, in der Regel Bürgerhäuser oder Jagdsitze, welche ihnen als zeitweilige Domizile dienten.

Albrecht III. und Albrecht IV. praktizierten reine Residenzherrschaften mit der Wiener Hofburg als einziger Residenz. Dasselbe gilt auch für die Herzogszeit Albrechts V. (II.). Im Unterschied dazu weist das Itinerar Leopold III. als Reiseherrscher aus, der stets nur kurze Zeit an einem Ort verblieb und für den sich daher auch keine Hauptresidenz nennen lässt. Die übrigen Fürsten frequentierten mehrere Residenzorte mit variierender Aufenthaltsdauer.

Addiert man die jeweils an einem Ort verbrachte Zeit, so kristallisiert sich insgesamt Wien mit Abstand als wichtigster Aufenthalts- und Herrschaftsmittelpunkt der hier behandelten Fürsten heraus. Innsbruck rangiert an zweiter Stelle, gefolgt von Wiener Neustadt und Graz. Die Differenzierung nach Familienzweigen zeigt, dass für sämtliche Albertiner Wien die Hauptresidenz bildete. Bei den Leopoldinern rangiert in Summe Wiener Neustadt vor Graz. Für die Angehörigen der Tiroler Linie kann Innsbruck als Hauptresidenzort genannt werden.

Die Zuordnung nach Hauptaufenthaltsgebieten ergibt ein etwas anderes Bild. Zwar dominiert bei den Albertinern auch hier Wien, jedoch sind bei den Leopoldinern die Vorlande und die Steiermark mit der dazugehörigen Wiener Neustadt erstgereiht. Die Fürsten des Tiroler Zweiges des Hauses hielten sich vorwiegend in Tirol und dem heutigen Südtirol auf.

Bautätigkeit

Mit Ausnahme von Ladislaus Postumus sind alle hier in Frage stehenden Regenten als Bauherren oder zumindest als Mitstifter fassbar. Friedrich V. (IV., III.) und Sigmund der Münzreiche waren sowohl im Profan- als auch im Sakralbereich die aktivsten Bauherren. Die größten Baumaßnahmen verzeichnen die jeweiligen Residenzorte, wo die Fürsten

bestehende Herrschaftssitze um- oder ausbauten bzw. neue Burgen errichteten. Ihre Bautätigkeit beschränkte sich jedoch nicht nur auf die Städte. Das Schloss Albrechts III. in Laxenburg und Sigmunds Jagd- und Lustschlösschen in Tirol lagen zum Teil weit außerhalb der Residenzen. Sie dienten der Kurzweil und hatten Prestigecharakter. Der Kirchen- und Kapellenbau war ebenfalls überwiegend auf Hauptresidenzen konzentriert, jedoch lassen sich diesbezügliche Baumaßnahmen auch an Orten feststellen, welche von den Fürsten nur selten besucht wurden, aber, wie die Kirche Maria Saal in Kärnten, im fürstlichen Zeremoniell eine Rolle spielten.

Nach heutigem Wissen lässt sich für Albrecht V. (II.) und Ladislaus Postumus in ungarischen und böhmischen Residenzorten keine Bautätigkeit nachweisen, jedoch ist zu berücksichtigen, dass die Forschungen auf diesem Gebiet noch andauern. Ebenso sind die in dieser Arbeit angeführten Baumaßnahmen der Leopoldiner in den Vorlanden nur lückenhaft erfasst. Eingehende Untersuchungen im Rahmen der seit einigen Jahren intensiv betriebenen Residenzenforschung könnten hierzu noch weitere Ergebnisse bringen.

Universitäten

Mit der Gründung einer Universität vermochte ein Fürst seiner Residenzstadt zusätzlichen Glanz zu verleihen sowie für wirtschaftliche Impulse zu sorgen. Das Bildungsniveau wurde gehoben und hochangesehene Gelehrte kamen in die Stadt. Albrecht III., der Mitstifter der Wiener Universität (1365), nahm das von seinem Bruder Rudolf IV. initiierte Projekt Anfang der 1380er Jahre wieder auf und schuf mit dem Kauf und der Errichtung von Gebäuden die Basis für den Lehrbetrieb. Zudem erhielt er die Erlaubnis zur Gründung einer theologischen Fakultät, welche die Wiener Universität erst zur Volluniversität machte. Auch Albrecht V. (II.) griff in universitäre Angelegenheiten ein, indem er disziplinarische Verordnungen verlangte und den Bau eines neuen Universitätsgebäudes anregte. Rund 90 Jahre nach der ersten habsburgischen Universitätsgründung betätigte sich Albrecht VI. in Freiburg ebenfalls als Stifter einer Universität und schuf in seinem Herrschaftsbereich ein Pendent zur Universität im Osten.

Bauplastik

Der Bestand an figürlicher Bauplastik ist für die Habsburger im hier behandelten Zeitraum recht dürftig. Auch wenn man davon ausgehen muss, dass einige Werke zerstört wurden, so lässt das wenige Erhaltene dennoch auf keine ursprünglich große Produktion schließen. Das älteste Beispiel eines steinernen Selbstbildnisses an einem Bauwerk ist die Stifterdarstellung am Leitachter Törl, welche den jungen Albrecht III. zeigt. Friedrichs V. (IV., III.) lebensgroße Statue an der Wiener Neustädter Wappenwand ist das einzige repräsentative Monumentalwerk. Eine fürstliche Beteiligung an den Skulpturen am Marktbrunnen von Rottenburg ist nicht gesichert. Die drei Figuren stellen der neueren Forschung zufolge Friedrich IV. den Älteren, seinen Sohn Sigmund und Friedrich V. (IV., III.) dar.

Wappensteine an Bauwerken sind hingegen in größerer Zahl erhalten. Diese gehen vor allem auf Sigmund als Auftraggeber zurück und können durch ihre hochwertige Ausführung als Repräsentationsmedium ersten Ranges eingestuft werden. Friedrich V. (IV., III.) nutzte dieses Instrument ebenfalls für seine herrscherliche Propaganda. Von Leopold III., Albrecht IV., Wilhelm V., Albrecht V. (II.) sind nur Einzelstücke auf uns zugekommen; die ursprüngliche Produktion könnte aber auch bei diesen Fürsten höher gewesen sein.

Titel

Die spätmittelalterlichen Habsburger Herzöge führten ihre Intitulatio in zwei Formen. In einfachen Urkunden verwendeten sie den kleinen Titel, der auf die Nennung der Hauptländer beschränkt war. Hier am Beispiel Albrechts III.: *„Albrecht von gots gnaden herczog ze Österreich, ze Steyr, ze Kernden und ze Krain, grave ze Tyrol etc.“* In ihren feierlichen Diplomen führten sie den großen Titel, der auch kleinere Gebiete und Herrschaften berücksichtigte. Wiederum am Beispiel Albrechts III.: *„Albrecht von gots gnaden herczog ze Osterreich, ze Steyr, ze Kernden und ze Krain, herre auf der Windischen marich und ze Portenow, graf ze Habspurg, ze Tyrol, ze Phirt und ze Kyburg, marggraf ze Purgow und lantgraf in Elsazze.“* Das Herzogtum Österreich ist in beiden Varianten stets erstgereiht.

Den Erzherzogstitel führten Albrecht III. und Leopold III. nur zu Lebzeiten ihres älteren Bruders Rudolf IV. in einigen Urkunden, was wohl dessen Einfluss zuzuschreiben ist. Danach finden sich zunächst mit Ausnahme ganz weniger Diplome keine schriftlichen Zeugnisse für die Verwendung des Titels. Einigen Hinweisen zufolge dürfte aber der Titel bei Hof weiterhin gebräuchlich gewesen sein. Erst Ernst der Eiserne nahm den Erzherzogstitel 1414 wieder offiziell an und führte ihn forthin in seinen Urkunden. Albrecht VI. verwendete den Erzherzogstitel ab 1453 in Diplomen und auf Herrschaftszeichen, Sigmund ab 1477.

Mit Annahme der Königskronen in Ungarn und Böhmen lautete der Titel Albrechts V. (II.) und Ladislaus', hier am Beispiel des Letztgenannten: *„Lasslaw von gotes gnaden zu Hungern, zu Behenn, Dalmacien, Croacien etc. Kunig, herczog zu Osterreich und marggrave zu Merhern etc.“* Diese Königstitel nahm Friedrich V. (IV., III.) ab 1459 ebenfalls in seine Intitulatio auf. Für alle Könige gilt, dass in der Reihung ihrer Herrschaftsgebiete das Herzogtum Österreich immer an erster Stelle nach den Königreichen genannt wurde, was – wie schon bei den Herzogssiegeln erkennbar – dessen besonderen Rang bezeugt.

Die römisch-deutschen Könige Albrecht V. (II.) und Friedrich V. (IV., III.) brachten diese Würde in ihrer Intitulatio, wie hier am Beispiel Albrechts, zum Ausdruck: *„Albrecht von gotes gnaden Römischer Kunig, zu allen zeiten merer des Reichs, …“*. Friedrich konnte schließlich nach seiner Kaiserkrönung in Rom (1452) seiner Intitulatio den höchsten Titel, den ein weltlicher Herrscher zu erreichen vermochte, hinzufügen: *„Friedrich von gots gnaden Romischer Kayser …“*.

Besitzzeichen/Devise

Friedrich V. (IV., III.), Sigmund und Ladislaus Postumus verwendeten Fünfbuchstaben-Kombinationen, welche allesamt mit einem „A“ beginnen, als Besitzvermerk und/oder als Devise. Friedrichs „AEIOU“ erscheint auf seinen Herrschaftszeichen, Münzen, Kleinodien, Bauwerken, Wappensteinen und in Büchern. Die fünf Vokale erfuhren im Laufe der Zeit zahlreiche Interpretationen, wobei die ursprüngliche Bedeutung bis heute nicht eindeutig geklärt ist. Die wahrscheinlich am öftesten zitierte Auflösung des AEIOU lautet: „Alles Erdreich ist Österreich untertan“. Sigmunds „AN END“ (= ohne Ende) ist

auf Bauwerken und in der Wandmalerei erhalten. Ladislaus' „ADCIP" lässt mehrere Deutungen zu. Neben „Amans Deum Clerum Iustitiam Pacem" bietet der Text auf dem Vorderdeckel des Codex 145 aus dem Wiener Schottenkloster weitere Auflösungsmöglichkeiten, von denen „Ama deum clerum justiciā parē" nur eine ist. Die Devise erscheint auf Ladislaus' Siegeln und in einer Handschrift.

Siegel

Siegel dienten als Beglaubigungs- und Identifikationsmittel und besaßen deshalb eine hohe Aussagekraft. Sie verbreiteten das Bild des Herrschers – ohne Anspruch auf Porträtähnlichkeit – unter Nennung seines Namens, seines Titels und seiner Herrschaftsgebiete innerhalb und außerhalb seines Territoriums. Zudem nutzten die Fürsten diese Herrschaftszeichen gelegentlich, um Rittergesellschaften zu propagieren, indem sie die zugehörigen Abzeichen darauf abbildeten. Mit der Siegelgröße ließ sich Aufmerksamkeit erregen, desgleichen konnte eine kunstvolle Ausarbeitung ein Kriterium der Wertschätzung sein.

Mit Ausnahme von Albrecht IV., Friedrich IV. dem Älteren und Ladislaus hatten alle hier behandelten Habsburger Reitersiegel in Verwendung. Im Format war das erste Reitersiegel Friedrichs V. (IV., III.) mit 13 cm im Durchmesser das größte. Der Reiter ist stets in voller Rüstung auf galoppierendem Pferd dargestellt. Nur das zweite Reitersiegel Friedrichs V. (IV., III.) zeigt ihn fürstlich gekleidet auf einem schreitenden Ross.

Die Länderwappen erscheinen in unterschiedlicher Anzahl auf der Kuvertüre und/oder auf dem Siegelfeld. Das Wappen von Österreich ob der Enns tritt erstmals auf dem Reitersiegel Ernsts des Eisernen auf. Das Reitersiegel sowie zwei Wappensiegel Albrechts VI. zeigen mit je 14 aufgenommenen Schilden die üppigste heraldische Ausgestaltung. Impliziert ist damit freilich auch eine politische Aussage. Ebenfalls in den Bereich der politischen Propaganda fällt die Aufnahme des Erzherzogstitels in ein Herrschaftszeichen. Ernst brachte diesen Rang 50 Jahre nach Rudolf IV. wieder in der Umschrift eines Reitersiegels zum Ausdruck. Albrecht VI. führte diesen Titel als erster in einem Wappensiegel.

Unter den Reitersiegeln weist das Siegelbild Albrechts VI. die meisten formalen Neuerungen auf. Er ließ sich als erster nach Rudolf IV. nach (heraldisch) rechts reitend abbilden. Diese Art wurde auch von Friedrich V. (IV., III.) auf seinem zweiten Reitersiegel und von Sigmund beibehalten. Albrecht VI. ist zudem der erste, der sich mit offenem Visier präsentiert und dessen Pferd eine Krone mit Pfauenstoß trägt. Er bricht auch mit der bis dahin üblichen Gepflogenheit, das Wappen von (Neu)Österreich im Schild zu führen, und ersetzt es durch das Fünfadlerwappen.

Auf dem Reitersiegel Leopolds IV. fungieren erstmals seit Rudolf IV. Engel als Wappenhalter. Auf Albrechts V. (II.) königlichem Wappensiegel ist zum ersten Mal auf einem Habsburger Siegel ein quadrierter Schild dargestellt. Ladislaus übernahm diese Form und legte zusätzlich den Bindenschild als Herzschild über die anderen Wappen. Das erste mit Datum versehene habsburgische Siegel ist das Vierzehnschildsiegel Albrechts VI. aus dem Jahr 1446; das erste Thronsiegel mit Jahreszahl führte Ladislaus 1454. Friedrich V. (IV., III.) ließ 1459 erstmals ein Reitersiegel datieren.

Münzbilder

Münzen sind durch ihren weiten Verbreitungsgrad ein probates Propagandamittel, mit dem jede Gesellschaftsschicht erreicht werden kann. Alle hier behandelten Habsburger sind als Münzherren fassbar. Qualität, Sorten und Vielfalt der Bilder ihrer in den Umlauf gebrachten Münzen weisen jedoch in Abhängigkeit von der finanzpolitischen Lage große Unterschiede auf. Bei den Münzsorten waren bis zur Mitte des 15. Jahrhunderts die Pfennige vorherrschend. Albrecht III., Albrecht V. (II.), Ladislaus, Friedrich V. (IV., III.) und Sigmund ließen auch Goldmünzen schlagen. Sigmund setzte mit seinem Guldiner, der ersten Großsilbermünze, neue Maßstäbe im Geldverkehr.

Die am häufigsten vorkommenden Münzbilder sind Wappen – oftmals bekrönt – und Kreuze, also heraldische und religiöse Symbole. Auf einem Kreuzer Leopolds III. erscheint erstmals der Dux-Titel in der Umschrift eines Tiroler Gepräges der Habsburger. Ein Halbgroschen Leopolds IV. bezeugt die früheste Abbildung eines Gesellschaftszeichens auf einer Münze des Hauses. Albrecht V. (II.) verwendete als Erster das Wappen Oberösterreichs und ließ – ebenfalls als erster Habsburger – sein frontales Brustbild auf eine ungarische Münze schlagen. Ebenso finden sich auf einigen

hochwertigen Gold- bzw. Silbermünzen Sigmunds und Friedrichs V. (IV., III.) die Porträts der Münzherren. Diese Gepräge sind mit Name, Titel und oftmals mit einer Jahreszahl versehen. Andere Goldprägungen der Fürsten zeigen Heiligenfiguren und/oder Herrschaftszeichen. Die erste datierte Münze kam unter Friedrich V. (IV., III.) 1456 in den Umlauf.

Ritterorden und Gesellschaften

Alle hier behandelten Fürsten sind als Gründer, Souveräne oder Mitglieder von Ritterorden und/oder Gesellschaften, den sog. *„societates“*, nachweisbar. Stiftungen und Beitritte waren häufig vom Kampf gegen Glaubensfeinde motiviert. Die Rittergesellschaften dienten aber auch der Bindung des Adels sowie der Kultivierung ritterlicher Ideale. Die gemeinsame Teilnahme an Turnieren, einhergehend mit der Erprobung der Kampfkraft, sowie gesellige Aktivitäten spielten ebenfalls eine Rolle.

Die in den habsburgischen Ländern verbreitete Salamandergesellschaft weist zahlenmäßig die höchste Beteiligung österreichischer Herzöge auf. Albrecht III., Albrecht V. (II.) und Friedrich V. (IV., III.) ließen sich mit den jeweiligen Gesellschaftszeichen porträtieren. Darstellungen der Abzeichen finden sich auch auf Siegeln, Münzen und in der Buchmalerei. In den Wappenbüchern vom Arlberg sind Länderwappen und Gesellschaftszeichen gleichrangig nebeneinander abgebildet. Die Prunksättel Albrechts V. (II.) und Ladislaus’ waren mit dem Zeichen des Drachenordens geschmückt. Das Grabgewand Ernsts des Eisernen ist mit dem „Liebesknoten“ durchmustert, der ebenfalls als Abzeichen verliehen worden sein könnte. Friedrich V. (IV., III.) ließ auf der Deckplatte seines Hochgrabes die Insignie des St.-Georgsordens einmeißeln.

Bildnisse

Bilder im eigentlichen Sinn konnten als einziges im Spätmittelalter gängiges Medium das (naturgetreue) Abbild des Herrschers festhalten und verbreiten. Sie waren Träger der herrscherlichen Würde, dienten als Instrumente der Repräsentation, vertraten den Fürsten in seiner Abwesenheit und sollten die Erinnerung an ihn bewahren. Abgesehen von Leopold IV. und Albrecht IV. sind von allen hier thematisierten Habsburgern zeitgenössische oder zumindest nach dem Original gemalte Bilder überliefert. Albrecht

III., Friedrich IV. der Ältere, Albrecht V. (II.), Friedrich V. (IV., III.), Ladislaus und Sigmund ließen Brustbilder von sich anfertigen. Mit Glasporträts, wie jene Albrechts III. und Ernsts des Eisernen, konnten durch bestimmte Lichtverhältnisse besondere Effekte erzeugt werden. Von Albrecht III., Ernst, Albrecht V. (II.), Friedrich V. (IV., III.), Albrecht VI., Ladislaus sowie Sigmund existieren Miniaturen. Friedrich IV. der Ältere ist zudem auf einem Votivbild verewigt. Albrecht III., Leopold III., Albrecht V. (II), Ladislaus, Friedrich V. (IV., III.) und Sigmund erscheinen als Stifter oder als Begleitfiguren in religiösen Szenen auf Altären.

Die Darstellung von Frömmigkeit nahm in der Bildpropaganda der Habsburger eine zentrale Rolle ein. Ikonographisch dominieren in Summe religiöse Bildmotive mit den in Gebetshaltung verharrenden Fürsten. Danach folgen autonome Porträts, welche den Dargestellten mit oder noch häufiger ohne herrscherliche Insignien wiedergeben. An dritter Stelle sind Thronbilder zu nennen. Sie zeigen den Fürsten mit seinen Insignien entweder frontal oder schräg auf einer mit kostbarem Tuch bedeckten Thronbank resp. einem Thronstuhl sitzend.

Bei der Kleidung überwiegt – sofern man die Siegelbilder mit einbezieht – der Harnisch, also kriegerische Kleidung. Der fürstliche Ornat mit den Insignien rangiert an zweiter Stelle noch vor dem vornehmen Zivil. Die Frage nach der originalgetreuen Wiedergabe der Insignien wie auch sonstiger Schmuckstücke ist schwer zu beantworten, da nicht klar ist, ob der Fürst damit Modell saß bzw. ob der Künstler die Pretiosen überhaupt zu Gesicht bekam.

Erzherzogsdarstellungen

Wilhelm V. war der erste Habsburger nach Rudolf IV., der sich mit der Erzherzogskrone abbilden ließ. Von Ernst sind Erzherzogsdarstellungen aus der Buchmalerei und von seiner Tumba überliefert. Friedrich V. (IV., III.) ist auf seinem Vorauer Porträt, auf seinem ersten Münzsiegel und auf der Wappenwand der Wiener Neustädter St.-Georgskirche mit der Insignie dargestellt. Albrecht VI. präsentiert sich in seinem Gebetbuch als Erzherzog; Sigmund auf Münzen. Die Strahlenkrone erscheint zudem auf Siegeln Albrechts VI. und Sigmunds. Friedrich V. (IV., III.) ließ den Erzherzogshut auf

seiner Grabplatte darstellen. Von den Angehörigen der albertinischen Linie sind keine Erzherzogsdarstellungen überliefert.

Handschriften

Bücher in lateinischer und deutscher Sprache waren Bestandteil des habsburgischen Hausschatzes und begehrte Sammel- und Erbstücke. Ob und wie viele davon gelesen wurden, ist nicht feststellbar. Mit Ausnahme von Leopold III. sind alle hier behandelten Fürsten als Auftraggeber, Besitzer und/oder Empfänger von Handschriften nachweisbar. Albrecht III. und Friedrich V. (IV., III.) gelten als besonders bibliophil, ebenso dürfte Wilhelm V. ein Bücherfreund gewesen sein. Friedrichs Bibliothek soll an die 150 Werke umfasst haben. Inhaltlich überwiegen bei den Handschriften in Summe religiöse Werke. Historische und medizinische Schriften sind ebenfalls vertreten.

Viele der Handschriften waren prächtig illuminiert und mit kostbaren Einbänden versehen. Der künstlerische und materielle Wert der Bücher machte diese zu einem idealen Medium der Repräsentation. In den geistlichen Werken spiegelt sich darüber hinaus die persönliche Religiosität ihrer Besitzer wider. Zu den Schriften, die den Fürsten gewidmet wurden, zählen auch Ratgeber und Traktate.

Altäre

Mit Altarstiftungen konnte der Fürst seine Frömmigkeit bezeugen, verbunden mit der Hoffnung auf himmlischen Lohn. Zugleich waren diese Stiftungen geeignet, das Ansehen zu erhöhen und Wohlhabenheit zu demonstrieren. Als Stifter von Altären sind Albrecht III., Leopold III., Ladislaus, Friedrich V. (IV., III.) und Sigmund überliefert.

Familienschatz

Die Habsburger sammelten schon im Mittelalter einen umfangreichen Hausschatz an. Der Bestand wurde durch Zukauf, Auftragsarbeiten, Geschenke, Erbschaften und Aneignungen gemehrt, so dass das Vermögen trotz der Verpfändung und des Verlusts mancher Zimelien recht ansehnlich war. Genauere Angaben zu den Pretiosen finden sich in Inventarlisten und in Briefen, in denen die jungen Herzöge ihre ehemaligen Vormünder zur Herausgabe ihres Erbes auffordern. Diesen Dokumenten ist zu

entnehmen, dass der Familienschatz in großer Anzahl Schmuck, Edelsteine, Silber, Münzgeld, Kirchengerät, vergoldetes Silbergeschirr, Teppiche, Bücher, Waffen, Rüstungen, aber auch Exotisches wie Straußeneier umfasste. Aufbewahrungsorte waren die Schatzkammern der Burgen; in der Wiener Hofburg war dies das Turmzimmer über dem Burgtor und die Sakristei bei der Burgkapelle.

Während sich ein Teil des Bücherschatzes erhalten hat, ging der überwiegende Teil des Schmucks und der Gegenstände aus Edelmetall verloren, wurde eingeschmolzen oder verkauft. Ebenso ist vom ursprünglichen Bestand an Rüstungen, Waffen und Turnierzeug nur wenig geblieben. Dazu zählen ein Kettenhemd Leopolds III., ein Spießeisen Friedrichs IV. des Älteren, die Prunksättel Albrechts V. (II.) und Ladislaus', ein Jagdbesteck und ein Prunkschwert Friedrichs V. (IV., III.) sowie eine Kanone und einige Rüstungen Sigmunds. Letztere waren von hoher Qualität und wurden als Prestigeobjekte auch auswärtigen Fürsten zum Geschenk gemacht.

Reliquienkult und Heiligenverehrung

Den Gepflogenheiten der Zeit entsprechend, frönten auch die habsburgischen Fürsten dem Reliquien- und Heiligenkult. Der Besitz eines großen Heiltumschatzes sollte das Ansehen der Dynastie erhöhen und ihr zusätzlichen Ruhm verleihen. Schon die Herzöge Albrecht II. und Rudolf IV. trugen Heiltümer aus zahlreichen Orten zusammen. Pilgerreisen zu Wallfahrtsorten und der Besuch heiliger Stätten mit Besichtigung der Reliquien gehörten zu den religiösen Pflichten eines christlichen Herrschers. Die Überreste der Heiligen spielten im Herrscherzeremoniell eine Rolle, wenn bei feierlichen Einritten der Klerus den einziehenden Fürst mit ausgewählten Stücken empfing. Vor allem Passions- und Primärreliquien machten als begehrte Sammelobjekte und Geschenke den kostbarsten Teil des Familienschatzes aus.

Die Heiligenverehrung war nicht nur religiös motiviert, sondern hatte auch propagandistische Gründe. Heilige Ahnen hoben das Prestige einer Dynastie und konnten den Herrschaftsanspruch legitimieren. Es musste den Fürsten daher ein Anliegen sein, das Andenken dieser Heiligen zu fördern. In diesem Sinne beauftragte Albrecht III. die Übersetzung der Legende der heiligen Hedwig von Andechs ins Deutsche. Friedrich V. (IV., III.) bekam ein Morandusofficium geschenkt und forcierte

die Heiligsprechung des Babenbergers Leopold III. Albrecht V. (II.) und Friedrich V. (IV., III.) benannten ihre Kinder nach populären Heiligen. Friedrich V. (IV., III.) gründete den St.-Georgsorden etc.

Zeremonien

Zeremonien boten die Möglichkeit zur glanzvollen Selbstdarstellung unter Gleichrangigen und ließen zudem die fürstliche Autorität für das Volk sichtbar werden. Besondere Anlässe wie Taufen, Huldigungen, Belehnungen, Ritterschläge, Hochzeiten, Krönungen und Begräbnisse liefen nach bestimmten Ritualen ab und fanden an traditionsreichen Orten statt. Als Zeitpunkt wählte man meist hohe Feiertage. Die Anreise mit großem Gefolge zielte darauf ab, die Anwesenden zu beeindrucken sowie Ansehen und Wohlhabenheit zu demonstrieren. Der Besitz von Pferden und das Reiten zeugen von Alters her von einer gehobenen gesellschaftlichen Stellung.

Naturgemäß ist davon auszugehen, dass alle habsburgischen Fürsten das Taufsakrament empfingen. Ladislaus' Taufe zu Pfingsten 1440 ist jedoch die einzig schriftlich dokumentierte. Seine Kinderfrau, Helene Kottanner, hielt die Umstände seiner Geburt sowie Vorbereitungen und Ablauf der Taufzeremonie in ihren Denkwürdigkeiten fest. Für verwaiste Kinder übernahm der jeweilige Senior des Hauses die Vormundschaft. Wie sich gezeigt hat, gestaltete sich die spätere Entlassung der jungen Herzöge aus der Vormundschaft sowie die Aushändigung des Erbes in der Regel problematisch.

Sechs der hier behandelten Habsburger, namentlich Albrecht III., Wilhelm V., Friedrich IV. der Ältere, Albrecht V. (II.), Friedrich V. (IV., III.) und Sigmund, waren mit Kaiser- bzw. Königstöchtern verheiratet, und Ladislaus wäre wohl der siebente gewesen, hätte der Tod ihn nicht so früh ereilt. Albrecht VI. heiratete eine Kurfürstentochter. Die Gattinnen Albrechts IV., Leopolds IV. und Ernsts entstammten Herzogsfamilien ebenso Sigmunds zweite Ehefrau. Leopold III. ehelichte eine Viscontitochter. Eheverbindungen zu den führenden Herrscherhäusern brachten der Dynastie Ansehen und verhießen zudem die Stärkung und Erweiterung der eigenen Hausmacht. Ausführlichere Berichte über Hochzeitsfeierlichkeiten liegen für Leopold IV. und Katharina von Burgund, Friedrich V. (IV., III.) und Eleonore von Portugal sowie für Sigmund und Katharina von Sachsen vor. Auf die Bildpropaganda der habsburgischen Fürstinnen konnte in der

vorliegenden Arbeit nur ganz am Rande eingegangen werden. Eine ausführliche Beschäftigung mit dem Thema wäre jedoch wünschenswert und wird in Zukunft gewiss erfolgen.

Um die prestigeträchtige Ritterwürde zu erlangen, begaben sich Albrecht III., Leopold III., Albrecht IV., Ernst und Friedrich V. (IV., III.) auf gefährliche Reisen nach Preußen bzw. ins Heilige Land. Mit Ausnahme von Leopold III. waren alle erfolgreich. Ladislaus wurde bereits als Säugling zum Ritter geschlagen; Albrecht VI. empfing die Ritterwürde durch seinen kaiserlichen Bruder in Rom.

Huldigungen waren nicht nur ein repräsentativer Akt, sondern hatten vorrangig politischen Charakter. Der Herrscher musste sich der Loyalität seiner Untertanen versichern, weshalb er nach seinem Regierungsantritt Huldigungsreisen in seine Länder unternahm. Für die Huldigungszeremonie wurde ein Stuhl für den Fürsten errichtet, auf dem er die Treueschwüre empfing. Die Herzogseinsetzung auf dem Kärntner Zollfeld, der sich von den hier behandelten Fürsten nur Ernst der Eiserne unterzog, erfolgte nach althergebrachter Tradition.

Bei besonderen Anlässen wie dem Herrschaftsantritt, Krönungen oder Hochzeiten bereiteten die Städte ihren Fürsten feierliche Empfänge. Abordnungen der Stadt und Bewohner zogen dem Herrscher entgegen; der Klerus holte ihn mit Reliquien ein. Der Kontakt zur Bevölkerung wird primär auf visueller Ebene erfolgt sein, jedoch ist es, wie für Ladislaus 1452 bezeugt, auch zu körperlicher Berührung gekommen. Der Fürst wurde sodann unter einem Baldachin in feierlicher Prozession in die Stadt geleitet. Im Anschluss fanden meist für den zu Ehrenden Festivitäten mit Mahlzeiten statt. Diese Zeremonien boten reichlich Gelegenheit zu Selbstinszenierung und Prachtentfaltung in der Öffentlichkeit.

Von den Krönungen Albrechts V. (II.), Ladislaus' und Friedrichs V. (IV., III.) sind zum Teil ausführliche Berichte überliefert. Gemeinsam ist allen Krönungen, dass sie in den Krönungskirchen traditionsreicher Orte im Rahmen von Krönungsmessen stattfanden. Als Konstanten des Königserhebungszeremoniells sind der feierliche Einzug in die Krönungskirche, die Befragung, die Eidesleistung, die Akklamation, die Salbung, die

Einkleidung, die Krönung, die Inthronisation sowie die Übergabe der Insignien zu nennen; daraufhin folgten Opfergang und Ritterschläge. Das Krönungsmahl und diverse Festivitäten beschlossen die Krönungsfeierlichkeiten. In den Krönungsberichten wird nicht jeder Akt expressis verbis angeführt, ebenso zeigen sich Unterschiede in der Abfolge. Insgesamt gesehen kommt der Tradition und der Symbolik hohe Bedeutung zu.

Ritterspiele

Ritterspiele zählten zu den beliebtesten Vergnügungen bei Hof und dienten zugleich der körperlichen Ertüchtigung. Sie waren ein steter Programmpunkt bei festlichen Anlässen und wurden auch zu Ehren hoher Besucher abgehalten. Austragungsort war der Burghof oder der Marktplatz in der Stadt. Bei großen Festivitäten war man auf die Unterstützung der Stadt angewiesen, welche Zelte und Quartiere zur Verfügung stellte. Von nahezu allen hier behandelten Fürsten ist bezeugt, dass sie entweder aktiv an solchen Kampfspielen teilnahmen oder diese als Zuseher beobachteten. Pero Tafur berichtet für die Zeit seiner Anwesenheit am Breslauer Hof Albrechts V. (II.) von fast täglich stattfindenden Ritterspielen und Festen. Ähnliches lässt sich aus den Erzählungen des Georg von Ehingen für den Hof Albrechts VI. in den Vorlanden schließen.

Begräbnisse und Grabmäler

Der Tod eines Fürsten war ein einschneidendes politisches Ereignis. Sterbedatum und Begräbnisort wurden in der Regel von der zeitgenössischen Geschichtsschreibung, oftmals unter Angabe der Begleitumstände, in den Chroniken festgehalten. Ausführliche Schilderungen von Trauerfeiern liegen für die Begräbnisse Albrechts V. (II.), Ladislaus' und Friedrichs V. (IV., III.) vor. Die spätere Öffnung der Gräber ergab, dass die Verstorbenen in Leichengewänder aus wertvollen Stoffen gehüllt waren, deren Überreste zum Teil bis heute erhalten sind. An Grabbeigaben fand man Metallkreuze mit Inschriften und Reste von Schwertern. Ladislaus hatte auch ein Holzkreuz bei sich und trug eine vergoldete hölzerne Krone.

(Haupt)Residenzort und Begräbnisstätte sind bei Albrecht III., Albrecht IV., Ladislaus Postumus, Wilhelm V., Leopold IV., Albrecht VI. und Friedrich V. (IV., III.) identisch. Ernst, Friedrich IV. der Ältere und Sigmund gaben in den Stiften Rein bzw. Stams eigene Grabmäler in Auftrag. Leopold III. wurde in der Familiengruft der frühen

Habsburger in Königsfelden beigesetzt. Albrecht III., Albrecht IV., Wilhelm V., Leopold IV. und Albrecht VI. fanden in der bestehenden Krypta im Wiener Stephansdom ihre letzte Ruhe. Das eigenständige Grabmal Friedrichs V. (IV., III.) befindet sich ebenfalls in St. Stephan. Albrecht V. (II.) wurde entgegen seinen testamentarischen Bestimmungen in Stuhlweißenburg bestattet; Ladislaus liegt bei seinem Urgroßvater Karl IV. im Prager Dom.

Grabmäler zählen zu den wichtigsten herrscherlichen Propagandamitteln. Noch einmal werden Abbild, Insignien, Wappen und Titel des Fürsten wirksam zur Schau gestellt, um seine Macht und seinen Ruhm zu verewigen. Ernst, Friedrich V. (IV., III.) und wahrscheinlich auch Sigmund ließen ihre Hochgräber reich ausschmücken und naturgetreue Grabskulpturen von sich anfertigen. Die Tumben Rudolfs IV., Ernsts und Friedrichs V. (IV., III.) wurden im Chor, jene Sigmunds im Mittelschiff der jeweiligen Grabkirchen aufgestellt. Damit konnte der hohe Rang des Verstorbenen zur Geltung gebracht und seine Memoria lebendig erhalten werden.

Herzog Rudolf IV. als Vorbild

Die starke Vorbildwirkung Rudolfs IV. auf Friedrich V. (IV., III.) ist hinreichend bekannt, jedoch begann die „Imitatio Rudolfi“ schon lange davor und fand in den visuellen Propagandamitteln Herzog Ernsts ihre erste starke Ausprägung. Der nachstehende Überblick soll veranschaulichen, dass viele Ideen und Ansprüche Rudolfs IV. von seinen unmittelbaren Nachfahren rezipiert wurden und sich in ihrer fürstlichen Repräsentation manifestierten:

- Das von Rudolf 1363 erworbene Tirol blieb unter der Herrschaft der Habsburger und gedieh mit Innsbruck als Residenzstadt zu einem Herrschaftsmittelpunkt.
- Der Ausbau der Wiener St.-Stephanskirche, den Rudolf ab 1359 in Angriff genommen hatte, wurde von Albrecht III. weitergeführt. Friedrich V. (IV., III.) ließ das Langhaus fertig stellen und griff den Zweiturmplan wieder auf.
- Albrecht III. betrieb als Mitstifter das von Rudolf begonnene Wiener Universitätsprojekt erfolgreich voran. Eine zweite Universitätsgründung erfolgte 1457 im habsburgischen Freiburg durch Albrecht VI.
- Die unter Rudolf seit 1364 übliche Form des kleinen Titels wurde in den habsburgischen Urkunden beibehalten.

- Das Reitersiegel Leopolds IV. zeigt sowohl in der großen Zahl präsentierter Länderwappen als auch in deren freien Anordnung im Siegelfeld, der Wiedereinführung von Wappenhaltern und dem rahmenden Zwölfpass starke Parallelen zum zweiten Reitersiegel Rudolfs.
- Albrecht V. (II.) verwendet auf seinem Thronsiegel als Erster nach Rudolf Löwen als Schildträger.
- Wilhelm V. ließ sich als erster nach Rudolf mit dem Erzherzogshut abbilden. Von Ernst, Friedrich V. (IV., III.), Albrecht VI. und Sigmund haben sich Erzherzogsdarstellungen erhalten. Zudem ist die Insignie als Einzelmotiv auf Siegeln, Münzen und Wappensteinen anzutreffen.
- Ernst nahm 1414 den von Rudolf erfundenen Erzherzogstitel wieder an und führte ihn in der Intitulatio seiner Urkunden. Albrecht VI. trat ab 1453 und Sigmund ab 1477 als Erzherzog auf.
- Friedrich V. (IV., III.) bestätigte 1442 und 1453 Rudolfs „Freiheitsbriefe"; damit wurde der Erzherzogstitel sowie die von Rudolf angestrebte Rangerhöhung seines Hauses legitimiert.
- Ernst führte wie Rudolf ein Ringsiegel mit der Inschrift *„FELIX AUSTRIA"*.
- Friedrich V. (IV., III.) hatte als erster nach Rudolf wieder ein Münzsiegel in Gebrauch und benutzte wie dieser ein Fünfmaskensiegel. Für sein Reitersiegel übernahm er die Adlerkrone des Pferdes, welche schon auf Rudolfs Siegel zu sehen ist.
- Bis zu Albrecht VI. folgten alle Reitersiegel österreichischer Herzöge der von Rudolf auf seinem zweiten Reitersiegel wiedereingeführten Form des nach (heraldisch) links sprengenden Reiters. Wie Rudolf nahm auch Albrecht VI. die größtmögliche Zahl an Wappenschilden in seine Siegel auf, um seinen Länderbesitz zu propagieren.
- Auf den gemeinsamen Geprägen Albrechts IV. und Wilhelms V. erscheint, wie zuletzt bei Rudolf, eine Krone im Münzbild.
- Die unter Rudolf – und von diesem als einem der ersten Fürsten aufgegriffene – sich eben erst entwickelnde Bildgattung des autonomen Porträts wurde von seinen Nachfolgern als Medium der Selbstdarstellung eingesetzt.
- Albrecht III. ließ die wahrscheinlich schon von Rudolf beauftragte „Chronik von den 95 Herrschaften" vollenden.

- Der von Rudolf 1360 gestiftete, jedoch nicht erhaltene Altar von St. Clara in Wien könnte Vorbild für die Altarstiftungen seiner Nachfolger gewesen sein.
- Rudolfs Forderung nach einer Sonderbehandlung für seine Belehnung fand ebenfalls Nachahmer. Albrecht V. (II.) wollte 1421 wie sein Großonkel eine Belehnung wie im „Privilegium maius“ angeführt, also zu Pferd, in fürstlichem Gewand und mit Insignien angetan. Ernst forderte 1422 eine Separatbelehnung für sich. Beide Fürsten drangen mit ihren Anliegen bei König Sigismund nicht durch.
- In der von Rudolf neuangelegten und zur Erzgrabstätte bestimmten Krypta in St. Stephan fanden zahlreiche Habsburger bis 1576 ihre letzte Ruhe. Die Nachwelt trägt ihrer auferlegten Verpflichtung, Rudolfs Memoria lebendig zu erhalten, insofern Rechnung, als bis in die Gegenwart das Domkapitel in der Allerseelenoktav ein Requiem für den Herzog feiert und sein Grab besucht. Am Dies Academicus gedenkt die Universität ihrer Gründung am 12. März 1365 und legt am Grab des Stifters einen Kranz nieder.

Rezipienten der herrscherlichen Propaganda

Abschließend soll noch die Frage erörtert werden, wen die Fürsten mit den äußeren Zeichen ihrer Macht ansprechen wollten. Vorrangig ist sicherlich an Personen der obersten Gesellschaftsschichten zu denken. Im Ringen um die Vormachtstellung verschiedener Herrscherhäuser – und auch innerhalb des eigenen Hauses – mussten die Fürsten bestrebt sein, ihre Herrschaftsrechte gegenüber rivalisierenden Kräften zu behaupten und ihre Macht zur Anschauung zu bringen. Die Verbreitung des eigenen Bildes sowie dessen Präsenz an anderen Fürstenhöfen waren die visuellen Zeichen dieses Anspruchs.

Bei ortsgebundenen Medien wie Residenzen und Gartenanlagen wird man sicherlich an einen exklusiven Personenkreis, wie Fürstenkollegen, Gesandte anderer Herrscherhäuser und an die Großen der eigenen Länder denken müssen. Diese bekamen auch die Innenräume und deren Ausstattung zu sehen sowie manche der Pretiosen. Mit sakralen Gebäuden, in welchen der Fürst als Bauherr, Stifter von Altären und Kirchengerät sowie durch sein Grabmal präsent sein konnte, ließen sich Menschen mehrerer

Bevölkerungsgruppen ansprechen. Jedoch ist zu bedenken, dass nicht alle Bereiche für jedermann zugänglich waren. Burgkapellen waren als Teil der Residenzen sicherlich dem elitären Publikum vorbehalten.

Die Wirkmöglichkeiten von Porträts hingen von deren Aufbewahrungsorten ab und konnten jeden ansprechen, der sie zu Gesicht bekam. Dasselbe lässt sich für Prunkhandschriften, Kleinodien, Schmuck, kostbare Kleidung, Geschirr aus Edelmetall u. dgl. sagen. Jedoch sind auch bei diesen Medien vorrangig Personen aus dem Umkreis des Fürsten in Betracht zu ziehen.

Bei Ritterspielen konnte mit edlen Harnischen, reichgeschmückten Helmen, Prunksätteln, Waffen und Wappen Aufmerksamkeit erregt und somit eine propagandistische Wirkung erzielt werden. Infolge der Vorschriften, welche nur Rittern und Ritterbürtigen die Teilnahme an Turnieren erlaubten, kommen als Adressaten ebendiese Gesellschaftsgruppen in Frage.

Siegel hatten einen besonders weiten Verbreitungsgrad, der alle Empfänger der besiegelten fürstlichen Korrespondenz umfasste. Alles Textliche, wie Urkunden, Inschriften und nicht illustrierte Handschriften, richtete sich selbstredend nur an ein schriftkundiges Publikum. Aufgrund des weitverbreiteten Analphabetismus kam ein Großteil der Bevölkerung dafür nicht in Frage.

Bei Anlässen, welche zum Teil im Freien vonstatten gingen, wie Huldigungen, Zeremonien, Feste, Begräbnisse und vor allem feierliche Einzüge war auch die breite Öffentlichkeit bis zu einem gewissen Grad als Zuseher involviert, wobei hier vornehmlich an die ortsansässige Bevölkerung zu denken ist. Organisatorisch partizipierten die Städte speziell beim „adventus domini“ und bei Begräbnissen, da vorab Treffpunkte, Routen und Stationen festgelegt werden mussten. Mit fürstlicher Repräsentation in Form von bildlichen Darstellungen auf Kunstwerken kam das gemeine Volk nur durch Münzen sowie durch Wappensteine in Berührung.

ABSTRACT

Die Dissertation untersucht die Formen der Herrschaftsrepräsentation und Selbstdarstellung habsburgischer Fürsten im Zeitraum zwischen 1365 und 1496 unter besonderer Berücksichtigung der Bilder und Objekte aus historischer Sicht. Behandelt werden die visuellen Mittel der Herrschaftspropaganda von insgesamt zwölf Fürsten aus der albertinischen, der leopoldinischen und der Tiroler Linie der Dynastie. Der in dieser Arbeit bewusst weit gefasste Bildbegriff geht über den kunsthistorischen hinaus und ermöglicht es, sowohl dingliche Quellen als auch ephemere Bilder in die Untersuchung mit einzubeziehen. Aus Gründen der Vergleichbarkeit werden ausschließlich zeitgenössische Quellen oder originalgetreue Kopien derselben herangezogen.

Das innerhalb der einzelnen Kapitel nach Themenbereichen chronologisch gereihte Datenmaterial und die katalogartige Aufbereitung geben einen Überblick über die Repräsentationsformen der spätmittelalterlichen habsburgischen Fürsten und veranschaulichen Kontinuität und Wandel innerhalb der Familienzweige. Mehreren der hier angeführten visuellen Medien kommt auch insofern Bedeutung zu, als sie das erstmalige Auftreten bestimmter Bildmotive auf den Trägern der Herrschaftspropaganda der Habsburger dokumentieren. So erscheint z.B. auf einem Kreuzer Herzog Leopolds III. erstmals der Dux-Titel in der Umschrift eines Tiroler Gepräges der Dynastie; auf dem königlichen Wappensiegel Albrechts II. ist zum ersten Mal ein quadrierter Schild dargestellt; das erste datierte Thronsiegel stammt von König Ladislaus aus dem Jahr 1454 usw.

Es sind besonders Profan- und Sakralbauten, Wappensteine, gemalte Porträts, Urkunden, Siegel, Münzen, Zeichen adeliger bzw. ritterlicher Gesellschaften, illuminierte Handschriften, Altäre, Kleinodien, Rüstzeug und Grabmäler, welche die Fürsten in den Dienst ihrer herrscherlichen Repräsentation stellen. Ikonographisch dominieren religiöse und heraldische Bildmotive. Weiters zeigt sich, dass erstmals 1403 und ab 1414 kontinuierlich der Erzherzogstitel mit der entsprechenden Insignie in der Bildpropaganda der Fürsten an Bedeutung gewinnt.

Die schriftlich vielfach belegten feierlichen Zeremonien dienen der Legitimation wie auch der Machtdemonstration und erlauben glanzvolle Auftritte vor versammelter

Menge. Sie finden in der Regel an traditionsreichen Orten und an hohen Festtagen unter Einhaltung bestimmter Rituale statt. Besonders prestigeträchtige Ereignisse sind Einzüge in Städte, Fernreisen, um den Ritterschlag zu erhalten, Wallfahrten und Pilgerreisen, Huldigungen, Belehnungen und Krönungen, Feste anlässlich des Besuchs hoher Gäste und Familienfeiern wie Taufen, Hochzeiten und Begräbnisse. Den zeitgenössischen Berichten zufolge bilden zum Teil aufwendige Ritterspiele und Turniere am Burg- oder Marktplatz der Stadt einen fixen Programmpunkt bei fast allen Festivitäten. Die im Ablauf dieser feierlichen Handlungen entstehenden Bilder und Impressionen sind aufgrund ihres vergänglichen Charakters nicht erhalten. Um sie zu rekonstruieren, bedarf es auch unserer Vorstellungskraft.

Die Dissertation veranschaulicht zudem die Vorbildwirkung der Herrscherpropaganda Herzog Rudolfs IV. († 1365) auf die Repräsentation der hier behandelten Fürsten. Viele Elemente seiner Bildpropaganda finden sich in den Mitteln der Repräsentation seiner Nachfolger und zeigen in den visuellen Medien Herzog Ernsts des Eisernen ihre erste starke Ausprägung. Herzog Friedrich V. (IV., III.) übernimmt in der Folge die „Imitatio Rudolfi“ für seine fürstliche Repräsentation und realisiert die meisten der damit verbundenen politischen Ansprüche.

ABSTRACT

The dissertation investigates the forms of dynastic representation and self-promotion of the Habsburg princes in the period between 1365 and 1496, with particular reference to the images and objects from an historical perspective. This paper focuses on the visual media used for the purposes of dynastic propaganda by a total of twelve princes from the Albertinian, Leopoldian and Tyrolean lines of the dynasty. The deliberately broadly defined concept of imagery covered in this work extends beyond themes of art history, thereby enabling material sources as well as ephemeral images to be included in the investigation. For reasons of comparability, only contemporary sources or copies true to contemporary originals are used for reference.

The research data listed chronologically in each individual chapter according to subject area and the catalogue type format provide an overview of the forms of representation of the Habsburg princes of the late Middle Ages and the demonstrable continuity and change within the branches of the family. Several of the visual media listed here are of particular importance inasmuch as they document the first occurrence of specific image motifs in the means of dynastic propaganda used by the Habsburgs. For example, on a Duke Leopold III kreutzer the duke's title first appears in the circumscription of a Tyrolean strike of the dynasty, a quartered shield is shown for the first time on the royal coat of arms seal of Albrecht II and the first dated seal with a seated figure originates from 1454 during the reign of King Ladislaus, etc.

The princes' main instruments of dynastic representation were sacred and secular buildings, coats of arms, portraits, documents, seals, coins and emblems of aristocratic and knightly societies, illuminated manuscripts, altars, jewellery, armour and tombs. In terms of iconography, the images used were generally of a religious or heraldic nature. Furthermore, it can be observed that the title of archduke and its associated insignia are first in evidence in 1403 and then progressively increased in importance in the princes' pictorial propaganda from 1414 onwards.

There is much documentary evidence of the ritualised ceremonies which serve as legitimation as well as demonstration of power and enable spectacular appearances in front of an assembled crowd. These public ceremonies generally take place in traditional

locations on special days of the year and observe a particular ritual. Especially prestigious in this respect are arrivals in towns and journeys abroad in order to be ennobled, visits to shrines and pilgrimages, obeisances, investitures and coronations, banquets held on the occasion of visits by important guests and family celebrations such as christenings, weddings and funerals. According to contemporary reports, knightly festivals and tournaments – often lavishly arranged – were a set feature of almost all festivities and took place in the castle or in the town marketplace. The images and impressions which were produced during these festive events were too ephemeral, to have been preserved. We can only reconstruct them with the help of narratives, the odd image or object associated with these activities and our imagination.

This dissertation also illustrates the influence of the ruler's propaganda employed by Duke Rudolf IV († 1365) on the representation of the princes discussed here. Many elements of his pictorial propaganda can be found in the self-publicity used by his successors; they feature prominently in the visual media of Duke Ernst. Duke Friedrich V (IV, III) subsequently takes up the "imitatio Rudolfi" for his princely representation and implements most of the political aspirations associated with it.

ABKÜRZUNGSVERZEICHNIS

ADB	Allgemeine Deutsche Biographie
BSB	Bayerische Staatsbibliothek
CNA	Corpus nummorum Austriacorum
FRA	Fontes Rerum Austriacarum
HHStA	Haus-, Hof- und Staatsarchiv
JBKHS	Jahrbuch der Kunsthistorischen Sammlungen des Allerhöchsten Kaiserhauses
KHM	Kunsthistorisches Museum
MGH	Monumenta Germaniae Historica
MIÖG	Mitteilungen des Instituts für Österreichische Geschichtsforschung
NDB	Neue Deutsche Biographie
ÖNB	Österreichische Nationalbibliothek
ÖZKD	Österreichische Zeitschrift für Kunst und Denkmalpflege
RI	Regesta Imperii
TLA	Tiroler Landesarchiv

ABBILDUNGSVERZEICHNIS

Abb. 1 Albrecht III. – Pfennig „Böckler“

Abb. 2 Albrecht III. – Pfennig

Abb. 3 Albrecht III. – Judenburger Goldgulden

Abb. 4 Albrecht III. – Wien, HHStA, HS W 242, fol. 5r

Abb. 5 Albrecht III. – Glasgemälde, St. Erhard in der Breitenau

Abb. 6 Albrecht III. – Wien, ÖNB Cod. 2765, fol. 57r

Abb. 7 Albrecht III. – autonomes Porträt (Kopie, 16. Jahrhundert)

Abb. 8 Albrecht III. – Altar von Schloss Tirol, Detail

Abb. 9 Albrecht III. – Wien, ÖNB Cod. 2765, fol. 1r

Abb. 10 Albrecht IV. – Wappensiegel

Abb. 11 Albrecht IV. – Sekretsiegel

Abb. 12 Albrecht IV. – Gemmensiegel

Abb. 13 Albrecht IV. – Wien, HHStA, HS W 242, fol. 6r

Abb. 14 Albrecht IV. – Innsbruck, TLA HS 5927, fol. 1r

Abb. 15 Albrecht IV. – Pfennig

Abb. 16 Albrecht IV. – Habsburger-Stammbaum, Schloss Tratzberg

Abb. 17 Albrecht IV. – Grabkreuz

Abb. 18 Albrecht V. (II.) – Reitersiegel

Abb. 19 Albrecht V. (II.) – Pfennig

Abb. 20 Albrecht V. (II.) – Goldgulden

Abb. 21 Albrecht V. (II.) – Wien, ÖNB Cod. 2722, fol. 18v

Abb. 22 Albrecht V. (II.) – autonomes Porträt (Kopie, 16. Jahrhundert)

Abb. 23 Albrecht V. (II.) – autonomes Porträt (Kopie, 16. Jahrhundert)

Abb. 24 Albrecht V. (II.) – Tympanonrelief, Wallfahrtskirche Mariazell

Abb. 25 Albrecht V. (II.) – Altar von St. Korbinian, Detail

Abb. 26 Albrecht V. (II.) – Albrechtsaltar, Detail

Abb. 27 Ladislaus – Thronsiegel

Abb. 28 Ladislaus – Pfennig

Abb. 29 Ladislaus – Elfenbeinsattel

Abb. 30 Ladislaus – Wien, ÖNB Cod. 23, fol. 1

Abb. 31 Ladislaus – Tepl, Stiftsbibl. Cod 39, fol. 93r

Abb. 32 Ladislaus – Rom, BAV. Pal. lat. 1787, fol. 3v

Abb. 33 Ladislaus – Württemb. Landesbibl. Hs. Hist. Quart 141

Abb. 34 Ladislaus – autonomes Porträt
Abb. 35 Ladislaus – posthumes Verlobungsbildnis
Abb. 36 Leopold III. – Kreuzer
Abb. 37 Leopold III. – Wappensiegel
Abb. 38 Leopold III. – Neuberger Teilungsvertrag mit Reitersiegel
Abb. 39 Leopold III. – Schlussstein, Gottesleichnamskapelle, Wiener Neustadt
Abb. 40 Leopold III. – Wien, HHStA, HS W 242, fol. 8r
Abb. 41 Leopold III. – Altar von Schloss Tirol, Detail
Abb. 42 Leopold III. – Kettenhemd
Abb. 43 Leopold III. – Memorientafel, Klosterkirche Königsfelden, Detail
Abb. 44 Leopold III. – Kenotaph, Klosterkirche Königsfelden
Abb. 45 Wilhelm V. – Reitersiegel
Abb. 46 Wilhelm V. – Pfennig
Abb. 47 Wilhelm V. – Habsburger-Stammbaum, Schloss Tratzberg
Abb. 48 Wilhelm V. – Wien, HHStA, HS W 242, fol. 7v
Abb. 49 Wilhelm V. – Wien, ÖNB Cod. 2765, fol. 163r
Abb. 50 Wilhelm V. – Wien, ÖNB Cod. 2765, fol. 274r
Abb. 51 Wilhelm V. – New York, PML, M 853, fol. 1v, Detail
Abb. 52 Wilhelm V. – New York, PML, M 853, fol. 1v, Detail
Abb. 53 Wilhelm V. – Grabkreuz
Abb. 54 Leopold IV. – Wappensiegel
Abb. 55 Leopold IV. – Habsburger-Stammbaum, Schloss Tratzberg
Abb. 56 Leopold IV. – Pfennig
Abb. 57 Leopold IV. – Kreuzer
Abb. 58 Leopold IV. – Vierer
Abb. 59 Leopold IV. – Wien, HHStA, HS W 242 Codex, fol. 9v
Abb. 60 Leopold IV. – Grabkreuz
Abb. 61 Ernst – Wappensiegel
Abb. 62 Ernst – Ringsiegel
Abb. 63 Ernst – Reitersiegel
Abb. 64 Ernst – Pfennig
Abb. 65 Ernst – Hundsgugel
Abb. 66 Ernst – Glasgemälde, Gottesleichnamskapelle, Wiener Neustadt
Abb. 67 Ernst – Wien, ÖNB Cod.Ser.n. 89, fol. 1v
Abb. 68 Ernst – Grabplatte, Stift Rein
Abb. 69 Ernst – Grabgewand, Detail

Abb. 70 Friedrich V. (IV., III.) – Thronsiegel
Abb. 71 Friedrich V. (IV., III.) – Reitersiegel oder Medaille?
Abb. 72 Friedrich V. (IV., III.) – Goldgulden
Abb. 73 Friedrich V. (IV., III.) – Wien, ÖNB Cod. 1767, fol. 1v
Abb. 74 Friedrich V. (IV., III.) – Wappensteine
Abb. 75 Friedrich V. (IV., III.) – Wappenwand, St.-Georgskirche, Wiener Neustadt
Abb. 76 Friedrich V. (IV., III.) – Porträt
Abb. 77 Friedrich V. (IV., III.) – autonomes Porträt
Abb. 78 Friedrich V. (IV., III.) – Begräbnismesse im St.-Stephansdom
Abb. 79 Albrecht VI. – Wappenstein mit Ordenszeichen, Löckerbrunn, Hallstadt
Abb. 80 Albrecht VI. – Kreuzer, Freistadt
Abb. 81 Albrecht VI. – Kreuzer, Linz
Abb. 82 Albrecht VI. – Wien, KHM HJRK A 3202, fol. 1
Abb. 83 Albrecht VI. – Wien, KHM HJRK A 3202, fol. 4
Abb. 84 Albrecht VI. – Wien, KHM HJRK A 3202, fol. 78
Abb. 85 Albrecht VI. – Wien, ÖNB Cod. 1846, fol. 1v
Abb. 86 Albrecht VI. – Reitersiegel
Abb. 87 Albrecht VI. – Wappensiegel
Abb. 88 Friedrich IV. – autonomes Porträt (Kopie, 16. Jahrhundert)
Abb. 89 Friedrich IV. – Votivbild, Pfarrkirche Wilten
Abb. 90 Friedrich IV. – Jagdspießeisen
Abb. 91 Friedrich IV. – Vierer
Abb. 92 Friedrich IV. – Vierer mit Beizeichen
Abb. 93 Friedrich IV. – Konstanz, Rosgartenmuseum Hs. 1, fol. 47r
Abb. 94 Friedrich IV. – Grabstein, Stift Stams
Abb. 95 Friedrich IV. – Sarg
Abb. 96 Sigmund – Rüstung
Abb. 97 Sigmund – Reitersiegel
Abb. 98 Sigmund – Wappensiegel
Abb. 99 Sigmund – Altar von St. Sigmund, Detail
Abb. 100 Sigmund – Guldiner
Abb. 101 Sigmund – Goldgulden
Abb. 102 Sigmund – Albrecht Dürer, Mitterburg in Innsbruck
Abb. 103 Sigmund – autonomes Porträt
Abb. 104 Sigmund – Wien, ÖNB Cod. 1852, fol. 1v

ABBILDUNGEN



Abb. 1



Abb. 2



Abb. 3



Abb. 4



Abb. 5



Abb. 6



Abb. 7



Abb. 8



Abb. 9



Abb. 10



Abb. 11



Abb. 12



Abb. 13

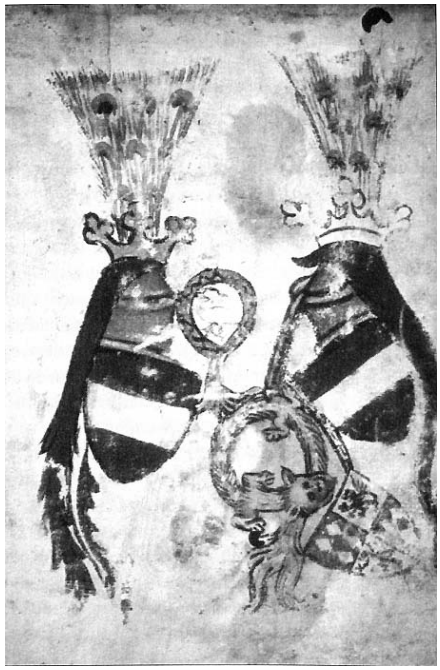


Abb. 14



Abb. 15



Abb. 16

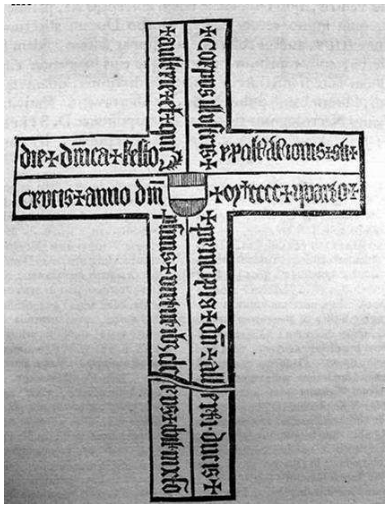


Abb. 17



Abb. 18



Abb. 19



Abb. 20

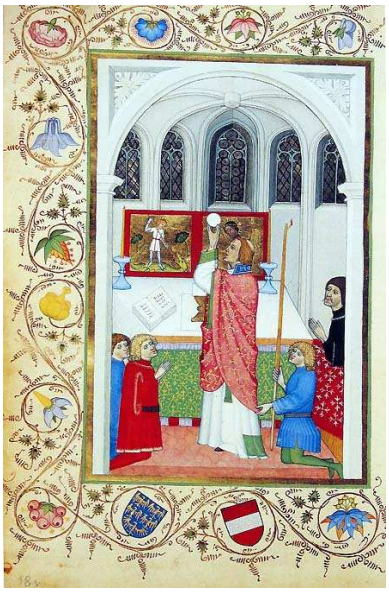


Abb. 21

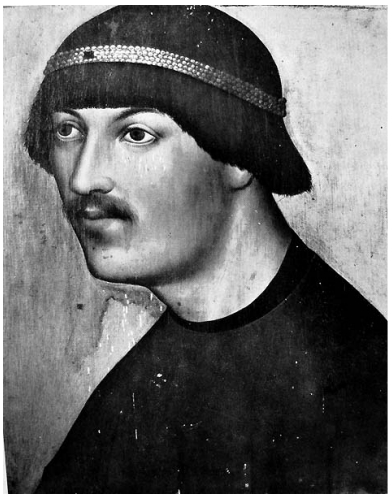


Abb. 22

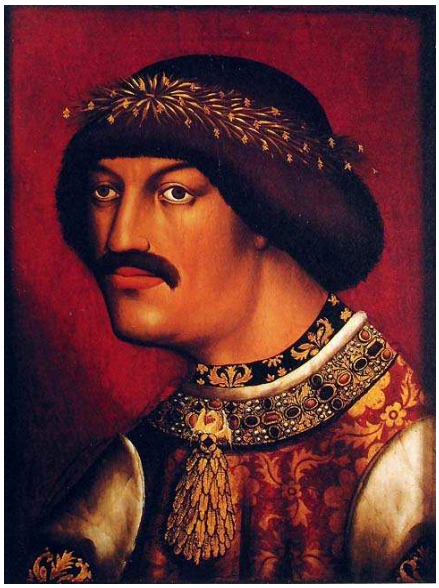


Abb. 23

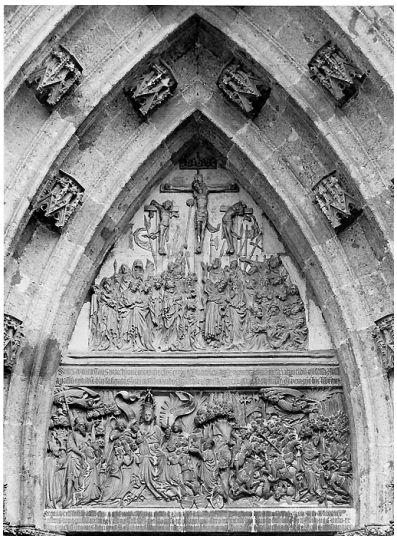


Abb. 24



Abb. 25



Abb. 26



Abb. 27



Abb. 28

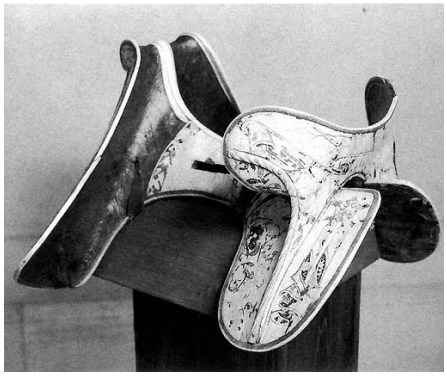


Abb. 29



Abb. 30



Abb. 31



Abb. 32



Abb. 33



Abb. 34



Abb. 35



Abb. 36



Abb. 37

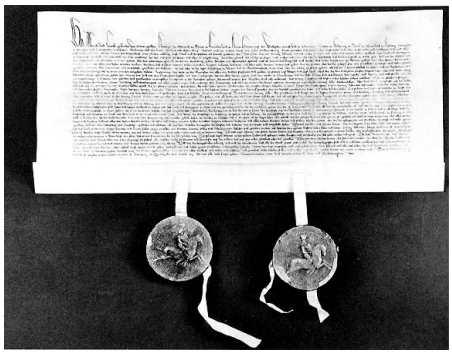


Abb. 38



Abb. 39



Abb. 40



Abb. 41

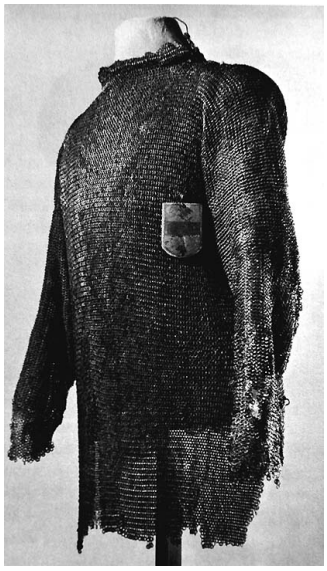


Abb. 42



Abb. 43



Abb. 44



Abb. 45



Abb. 46



Abb. 47



Abb. 48



Abb. 49

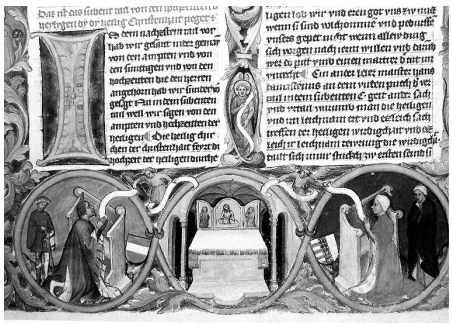


Abb. 50



Abb. 51



Abb. 52

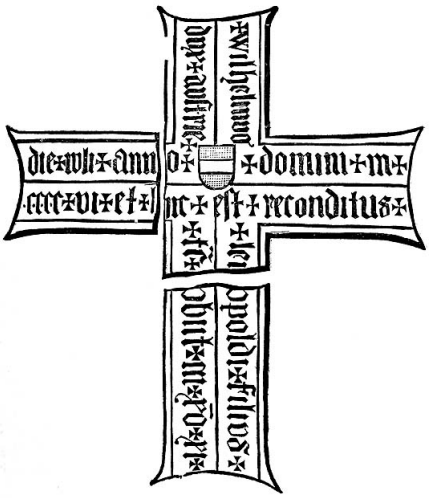


Abb. 53



Abb. 54



Abb. 55



Abb. 56









Abb. 57

Abb. 58



Abb. 59

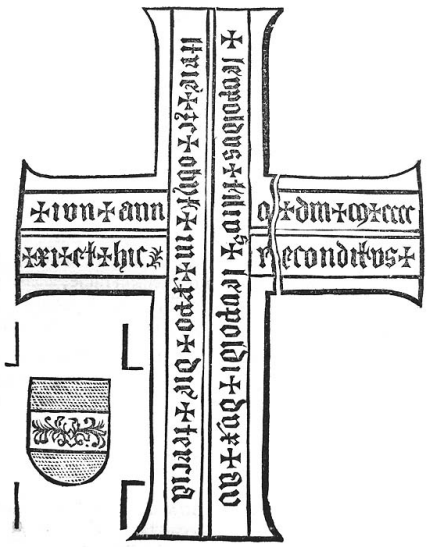


Abb. 60

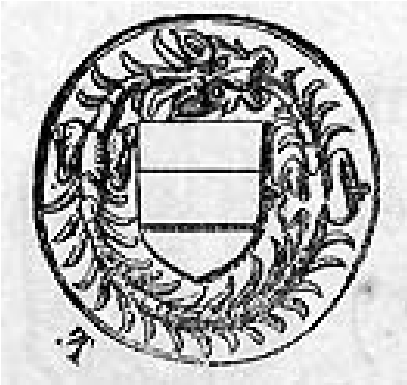


Abb. 61

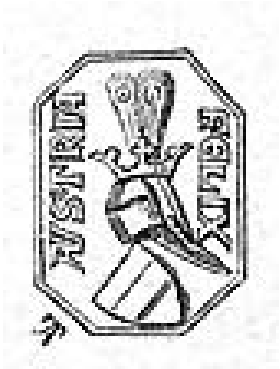


Abb. 62



Abb. 63



Abb. 64



Abb. 65



Abb. 66



Abb. 67



Abb. 68



Abb. 69



Abb. 70



Abb. 71



Abb. 72

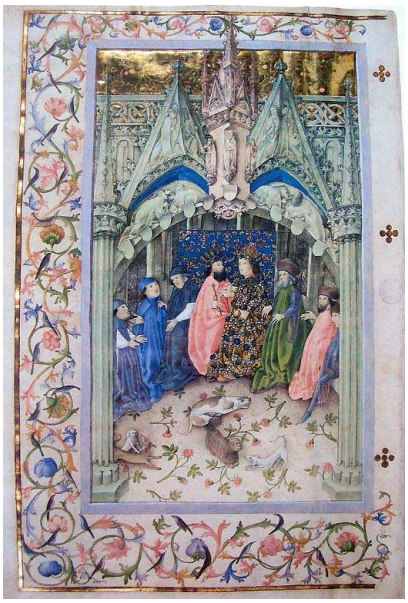


Abb. 73



Abb. 74

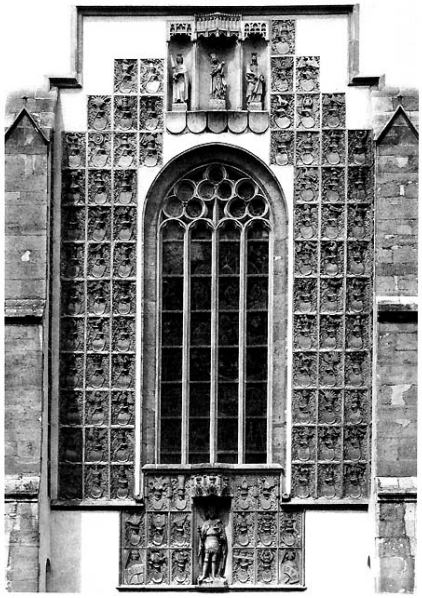


Abb. 75

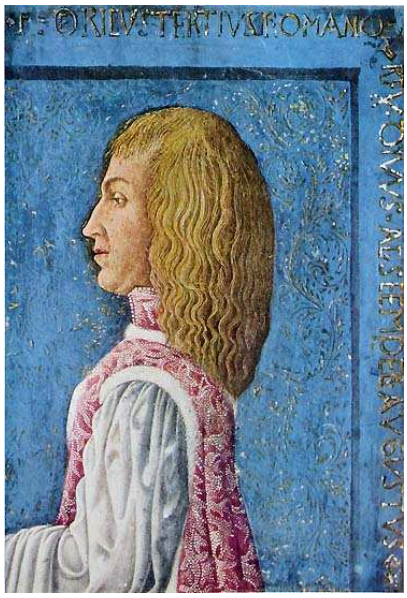


Abb. 76



Abb. 77

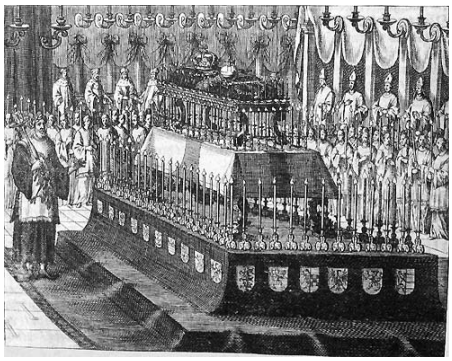


Abb. 78

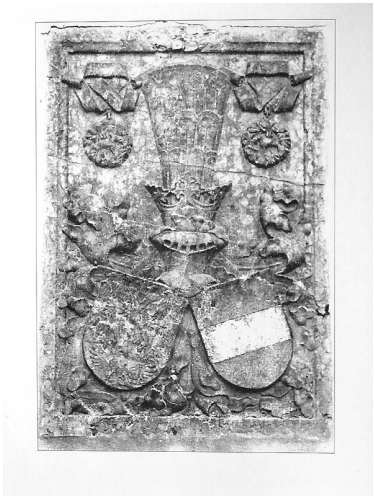


Abb. 79



Abb. 80

Abb. 81



Abb. 82



Abb. 83



Abb. 84



Abb. 85



Abb. 86



Abb. 87



Abb. 88



Abb. 89

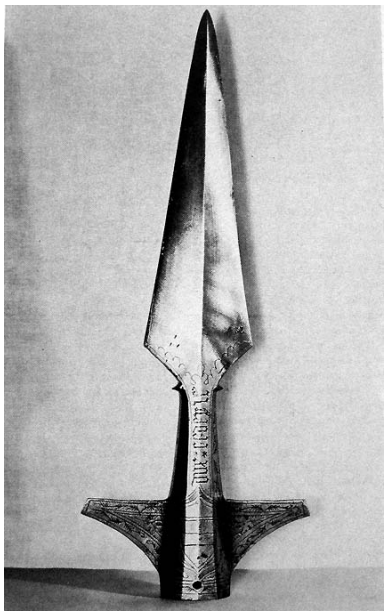


Abb. 90



Abb. 91



Abb. 92



Abb. 93

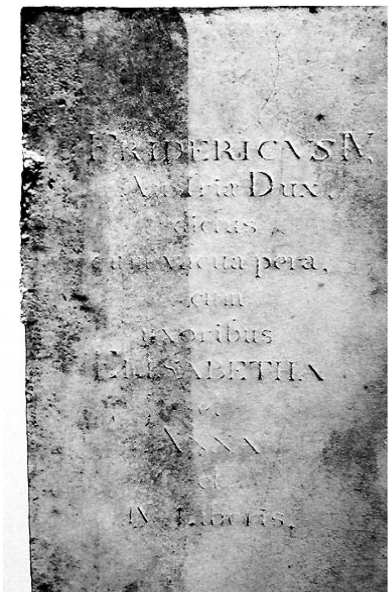


Abb. 94



Abb. 95

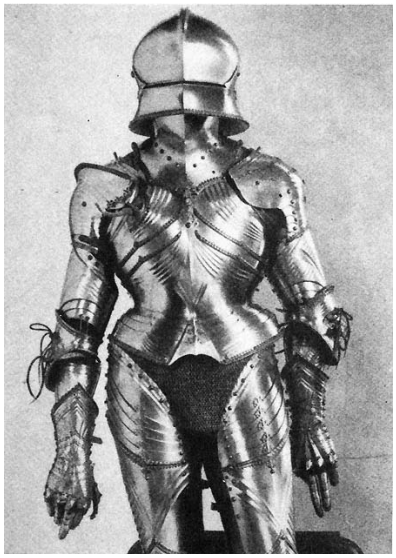


Abb. 96



Abb. 97



Abb. 98



Abb. 99



Abb. 100



Abb. 101



Abb. 102

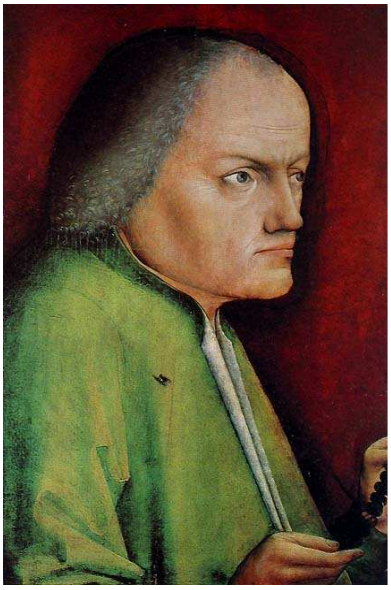


Abb. 103



Abb. 104

BIBLIOGRAPHIE

Quellen

Eberhart Windeckes Denkwürdigkeiten zur Geschichte des Zeitalters Kaiser Sigmunds, ed. Wilhelm Altmann (Berlin 1893).

Der Ehrenbrief des Püterich von Reichertshausen, ed. Fritz Behrend (Weimar 1920).

Joseph Chmel, Regesta chronologico-diplomatica Ruperti regis Romanorum (Frankfurt 1834).

Joseph Chmel, Urkunden, Briefe und Actenstücke zur Geschichte der habsburgischen Fürsten (FRA II/2, Wien 1850).

Die Rechtsquellen der Stadt Wien, ed. Peter Csendes (FRA III/9, Wien u.a. 1986).

Eleonore von Österreich, Pontus und Sidonia, bearb. Gerhard Diehl (Nachdr. d. Ausg. Augsburg 1485, Hildesheim u.a. 2002).

Evangeliar des Johann von Troppau. Faks. Bd. (o.O. 2006).

Ulrich Richental, Das Konzil zu Konstanz, bearb. Otto Feger (Konstanz 1964).

Urkunden und Regesten zur Geschichte des Benedictinerstiftes Göttweig 1 – 2, bearb. Adalbert Fuchs (FRA II/51 – 52, Wien 1901).

Urkunden und Regesten zur Geschichte der aufgehobenen Kartause Aggsbach, bearb. Adalbert F. Fuchs (FRA II/59, Wien 1906).

Die Reisen des Felix Faber durch Tirol in den Jahren 1483 und 1484, übers. Josef Garber (Innsbruck u.a. 1923).

Jakob Unrest, Österreichische Chronik, ed. Karl Grossmann (Unveränd. Nachdr. Weimar 1957, München 1982).

Pater Wolfgang Lebersorgs Chronik des Klosters Stams, ed. Christoph Haidacher (Innsbruck 2000).

Deutsche Reichstagsakten unter Kaiser Friedrich III. 16, ed. Hermann Herre (Stuttgart 1928).

Regesta Imperii 12, bearb. Günther Hödl (Wien u.a. 1975).

Aeneas Silvius, Die Geschichte Kaiser Friedrichs III, übers. Th. Ilgen Bd. 1 (Leipzig 1889); Bd. 2 (Leipzig 1890).

Joseph Grünpeck, Die Geschichte Friedrichs III und Maximilians I, übers. Theodor Ilgen (Leipzig 1891).

Das Privilegienbuch der Stadt Feldkirch, ed. Christine E. Janotta (Wien u.a. 1979).

Theodor v. Karajan, Kleinere Quellen zur Geschichte Österreichs (Wien 1859).

Michael Beheim, Buch von den Wienern 1462 – 1465, ed. Theodor G. v. Karajan (Wien 1867).

Enea Silvio Piccolomini, Über Österreich, übers. u. ed. Felix Kucher (Wien 2002).

Regesta Habsburgica V/1, bearb. Christian Lackner (Wien 2007).

Quellen zur Geschichte der Stadt Wien I/8, red. Josef Lampel (Wien 1914).

Des Andreas Lapiz Zug nach Rom 1451 und andere denkwürdige Geschichten. In: Archiv für Geschichte, Statistik, Literatur und Kunst 17 (1826) 521 – 528.

Pero Tafur, Travels and adventures 1435 – 1439, übers. u. ed. Malcolm Letts (London 1926).

Thomas Ebendorfer, Chronica Austriae, ed. Alphons Lhotsky (MGH Scriptores 6, unveränd. Nachdr. v. 1967, München 1980).

Eduard M. Lichnowsky, Verzeichnis der Urkunden zur Geschichte des Hauses Habsburg von 1395 bis 1439 (o.O. o.J.).

Eduard M. Lichnowsky, Urkunden 1439 – 1457 (o.O., o.J.).

Eduard M. Lichnowsky, Geschichte des Hauses Habsburg 4 (Wien 1839).

Eduard M. Lichnowsky, Geschichte des Hauses Habsburg 7 (Wien 1843).

Eduard M. Lichnowsky, Geschichte des Hauses Habsburg 8, Urkunden 1478 – 1493 (Wien 1844).

Urkundenbuch des Augustiner Chorherren-Stiftes Neustift in Tirol, ed. Theodor Mairhofer (FRA II/34, Wien 1871).

Aegidius Romanus, De regimine principum, ed. Axel Mante (Lund 1929).

Hans Hierszmann über Krankheit und Tod Herzog Albrechts VI. von Österreich. In: Deutsche Chroniken, ed. Hermann Maschek (Leipzig 1936) 271 – 285.

Klosterneuburger Chronik. In: Deutsche Chroniken, ed. Hermann Maschek (Leipzig 1936) 286 – 316.

Rudolf Maurer, Urkunden und Aktenstücke zur Geschichte des Augustiner-Eremiten-Klosters zu Baden bei Wien (1285 – 1545) (FRA II/89, Wien 1998).

Enea Silvio Piccolomini – Briefe, Dichtungen, übers. Max Mell (München 1966).

Matthäus Merian, Topographia Provinciarum Austriacarum (Faksimilie d. Erstausgabe Frankfurt 1649, Kassel u.a. 1963).

Die Denkwürdigkeiten der Helene Kottannerin, ed. Karl Mollay (Wien 1971).

Speierische Chronik. In: F. J. Mone, Quellensammlung der badischen Landesgeschichte 1 (Karlsruhe 1848) 367 – 520.

Franz Palacky, Urkundliche Beiträge zur Geschichte Böhmens und seiner Nachbarländer im Zeitalter Georg's von Podiebrad (FRA II/20, Wien 1860).

Des schwaebischen Ritters Georg von Ehingen Reisen nach der Ritterschaft, ed. Franz Pfeiffer. In: Bibliothek des literarischen Vereins in Stuttgart 1 (Stuttgart 1843) 1 – 28.

Willibald Pirckheimer, Der Schweizerkrieg, ed. Wolfgang Schiel (Berlin 1988).

Peter Suchenwirt's Werke aus dem vierzehnten Jahrhunderte, ed. Alois Primisser (Unveränd. Nachd. d. Ausg. Wien 1827, Wien 1961).

Die Schweizer Bilderchronik des Luzerners Diebold Schilling, 1513, ed. Alfred A. Schmid (Luzern 1981).

Die Urkunden des Landschaftlichen Archivs zu Innsbruck (1342 – 1600), bearb. Richard Schober (Innsbruck 1990).

Franz Schweyger, Chronik der Stadt Hall (Innsbruck 1867).

Ausgewählte Urkunden zur Verfassungs-Geschichte der Deutsch-Österreichischen Erblande im Mittelalter, ed. Ernst Schwind (Innsbruck 1895).

Joseph Seemüller, Friedrichs III. Aachener Krönungsreise. In: MIÖG 17 (1896) 584 – 665.

Österreichische Chronik von den 95 Herrschaften, ed. Joseph Seemüller (MGH Deutsche Chroniken 6, Hannover u.a. 1909).

Johann Seffners Lehre vom Krieg (MGH Deutsche Chroniken 6, Hannover u.a. 1909).

József Teleki, Hunyadiak Kora Magyarországon (Die Zeit der Hunyadi in Ungarn) (Pesten 1853).

Rudolf Thommen, Urkunden zur Schweizer Geschichte aus österreichischen Archiven 2 (Basel 1900).

J. A. Tomaschek, Die Rechte und Freiheiten der Stadt Wien 1 (Wien 1877).

Karl Uhlirz, Quellen zur Geschichte der Stadt Wien II/2 (Wien 1900).

Urkunden und Regesten in: JBKHS 1 (Wien 1883).

Deutsche Reichstagsakten Ältere Reihe 14, ed. Helmut Weigel (2. Aufl. photomech. Nachdr. Göttingen 1957).

Wiener Annalen (MGH Deutsche Chroniken 6, Hannover u.a 1909).

Der Briefwechsel des Eneas Silvius Piccolomini, ed. Rudolf Wolkan (FRA II/61, Wien 1909).

Büchlein, dem Herzog Albrecht VI. von Österreich zugesandt von seinem Capellan, ed. Georg Zappert. In: Archiv für Kunde österreichischer Geschichts-Quellen 19 (1858) 145 – 190.

Literatur

Michael Alram, Der Wiener Pfennig. In: Geld, ed. Wolfgang Häusler (Wien 1994) 53 – 73.

Gerd Althoff, Demonstration und Inszenierung. In: Frühmittelalterliche Studien 27 (1993) 27 – 50.

Gerd Althoff, Die Macht der Rituale (Darmstadt 2003).

Peter Amelung, Der Frühdruck im deutschen Südwesten 1473 – 1500 1 (Stuttgart 1979).

Gert Ammann in: Die Parler und der schöne Stil 1350 – 1400 2, ed. Anton Legner (Köln 1978) 436.

Der Herzog und sein Taler, bearb. Gert Ammann (Innsbruck 1986).

Gert Ammann, Stift Stams (München u.a. ^{2}1990).

Eduard Andorfer, Das Mariazeller Tympanonrelief. In: Zeitschrift des historischen Vereines für Steiermark (1927) 80 – 88.

Peter Assion, Der Hof Herzog Siegmunds von Tirol als Zentrum spätmittelalterlicher Fachliteratur. In: Fachprosa-Studien, ed. Gundolf Keil (Berlin 1982) 37 – 75.

Alfred Auer, Eva Irblich, Natur und Kunst (Wien 1995).

Erwin M. Auer, Die Siegel Albrechts VI. von Österreich. In: Jahrbuch des Vereines für Geschichte der Stadt Wien 15/16 (1961) 107 – 130.

Franz Babinger, Ein vorgeblicher Gnadenbrief Mehmeds II. für Gentile Bellini. In: Italia medioevale e umanistica 5 (1962) 85 – 101.

Ernst Bacher, Gotische Glasmalerei in der Steiermark. In: Gotik in der Steiermark, red. Elisabeth Langer (2. verb. Aufl. Graz 1978) 151 – 171.

Ernst Bacher, Die mittelalterlichen Glasgemälde in der Steiermark 1 (Wien u.a. 1979).

Handbuch der historischen Stätten – Böhmen und Mähren, ed. Joachim Bahlcke (Stuttgart 1998).

Wilfried Bahnmüller, Burgen und Schlösser in Tirol, Südtirol und Vorarlberg (St. Pölten 2004).

Katalog der Gemäldegalerie, bearb. Ludwig Baldass (Wien ^{2}1938).

Ludwig Baldass, Wiener Bildnisse um 1430 bis 1440. In: Zeitschrift für Kunstwissenschaft X (1956) 175 – 186.

Günther Bandmann, Ikonologie der Architektur. In: Jahrbuch für Aesthetik und allgemeine Kunstwissenschaft (1951) 67 – 109.

Annemarie Bartl, Der tugent regel. In: Beiträge zur Geschichte der deutschen Sprache und Literatur 111 (1989) 411 – 445.

Elfriede Baum, Katalog des Museums Mittelalterlicher Österreichischer Kunst (Wien u.a. 1971).

Die Wappenbücher Herzog Albrechts VI. von Österreich, ed. Charlotte Becher (Wien u.a. 1986).

Corinne Beck, Robert Delort in: Lexikon des Mittelalters IX, ed. Norbert Angermann (München 1998) Sp. 115 – 119.

Aderlaß und Seelentrost, ed. Peter J. Becker, Eef Overgaauw (Mainz 2003).

Ursula Begrich, Die fürstliche „Majestät“ Herzog Rudolfs IV. von Österreich (phil. Diss. Wien 1965).

Christine Beier, Missalien massenhaft. In: Codices manuscripti 48/49 (2004) Txtbd. 55 – 72; Tflbd. 66 – 78.

Zoltán Bencze, Die Handwerker und Kaufleute der Stadt Buda vom Anfang des 14. bis zum ersten Drittel des 16. Jahrhunderts. In: Budapest im Mittelalter, ed. Gerd Biegel (Braunschweig 1991) 333 – 350.

Anna H. Benna, Zur kirchlichen Symbolik: Goldene Rose, Schwert und Hut. In: Mitteilungen des Österreichischen Staatsarchivs 4 (1951) 54 – 64.

Anna H. Benna, Hut oder Krone? In: Mitteilungen des Österreichischen Staatsarchivs 24 (1971) 87 – 139.

Gottfried Biedermann, Tafelmalerei. In: Gotik in der Steiermark, red. Elisabeth Langer (2. verb. Aufl. Graz 1978) 108 – 137.

Hans Biedermann, Knaurs Lexikon der Symbole (München u.a. 1989).

Günther Binding in: Lexikon des Mittelalters II, ed. Robert-Henri Bautier (München u.a. 1983) Sp. 957 – 962.

Ernst Birk, Bildnisse österreichischer Herzoge des XIV. Jahrhunderts und ihrer Gemahlinen. In: Berichte und Mittheilungen des Alterthums-Vereines zu Wien I (1856) 13 – 120.

Marie Bláhová, Die königlichen Begräbniszeremonien im spätmittelalterlichen Böhmen. In: Der Tod des Mächtigen, ed. Lothar Kolmer (Paderborn u.a. 1997) 89 – 111.

Wendelin Boeheim, Die Gottesleichnams-Capelle in der Burg zu Wiener-Neustadt. In: Berichte und Mittheilungen des Alterthums-Vereines zu Wien VIII (1865) 110 – 122.

Burgen in Mitteleuropa Bd. 1 – 2, ed. Horst W. Böhme (Stuttgart 1999).

Michael A. Bojcov, Qualitäten des Raumes in zeremoniellen Situationen: Das Heilige Römische Reich, 14. – 15. Jahrhundert. In: Zeremoniell und Raum, ed. Werner Paravicini (Sigmaringen 1997) 129 – 154.

Michail A. Bojcov, Sitten und Verhaltensnormen am Innsbrucker Hof des 15. Jahrhunderts im Spiegel der Hofordnungen. In: Höfe und Hofordnungen 1200 – 1600, ed. Holger Kruse (Sigmaringen 1999) 243 – 283.

Das Mittelalter, bearb. Hartmut Boockmann (München 1988).

D’Arcy J. D. Boulton, The Knights of the Crown (Woodbridge 1987).

Clemens W. Brandis, Tirol unter Friedrich von Österreich (Wien 1821).

Jakob A. v. Brandis, Die Geschichte der Landeshauptleute von Tirol (Innsbruck 1850).

Klaus Brandstätter, Der Hof unterwegs. In: Tirol – Österreich – Italien, ed. derselbe (Festschrift für Josef Riedmann, Innsbruck 2005) 125 – 139.

Bettina Braun, Die Habsburger und die Eidgenossen im späten Mittelalter. In: Vorderösterreich – nur die Schwanzfeder des Kaiseradlers?, red. Irmgard Ch. Becker (Ulm ^{2}1999) 128 – 145.

Gerd Brinkhus, Eine bayerische Fürstenspiegelkompilation des 15. Jahrhunderts (München 1978).

Gerd Brinkhus in: Die deutsche Literatur des Mittelalters – Verfasserlexikon 2, ed. Kurt Ruh (Berlin u.a. 1980) Sp. 1028.

Günther Brucher, Zur gotischen Baukunst in Österreich (1365 – 1430). In: Schatz und Schicksal, ed. Otto Fraydenegg-Monzello (Graz 1996) 233 – 246.

Geschichte der bildenden Kunst in Österreich 2, ed. Günter Brucher (München u.a. 2000).

Günter Brucher, Architektur von 1300 bis 1430. In: Geschichte der bildenden Kunst in Österreich 2, ed. derselbe (München u.a. 2000) 230 – 297.

900 Jahre Benediktiner in Melk, ed. Ernst Bruckmüller (Melk 1989).

Otto Brunner, Goldprägung und Goldbergbau in den Ostalpen. In: Numismatische Zeitschrift NF 19 (1926) 81 – 112.

Otto Brunner, Die Finanzen der Stadt Wien (Wien 1929).

Otto Brunner, Adeliges Landleben und europäischer Geist (Salzburg 1949).

Otto Brunner in: Neue Deutsche Biographie 1, ed. Historische Kommission bei der Bayerischen Akademie der Wissenschaften (Berlin 1953) 169 f.

Georg Büchmann, Geflügelte Worte (40. neu. bearb. Aufl. Frankfurt u.a. 1995).

Ernst Buchner, Das deutsche Bildnis der Spätgotik und der frühen Dürerzeit (Berlin 1953).

Odo Burböck, Geld und Münze im ausgehenden Mittelalter. In: Schatz und Schicksal, ed. Otto Fraydenegg-Monzello (Graz 1996) 223 – 232.

Odo Burböck, Das österreichische Münzwesen von der Mitte des 14. Jahrhunderts bis zum Tod Ernst des Eisernen. In: Regionale Identitätsfindung durch Herrschaftsteilung im spätmittelalterlichen Österreich?, ed. Otto Fraydenegg-Monzello (Graz 1997) 55 – 58.

Gertrud Buttlar, Die Belagerung des Ladislaus Postumus in Wiener Neustadt 1452 (Wien 1986).

Rudolf Chimani, Die Reitersiegel der österreichischen Regenten. In: MIÖG 54 (1942) 103 – 146.

Joseph Chmel, Geschichte Kaiser Friedrichs IV. und seines Sohnes Maximilian I. (Hamburg 1840).

Evemarie Clemens, Luxemburg-Böhmen, Wittelsbach-Bayern, Habsburg-Österreich und ihre genealogischen Mythen im Vergleich (Trier 2001).

Waltraud Comploy, Die Burgen Tirols am obersten Inn (Innsbruck 1972).

Anna Coreth, Der „Orden von der Stola und den Kanndeln und dem Greifen“ (Aragonesischer Kannenorden). In: Mitteilungen des Österreichischen Staatsarchives 5 (1952) 34 – 62.

Andreas Cornaro, Neu- und Alt-Österreich. In: Wappen, ed. Harald Huber (Karlsruhe 1990) 80 – 84.

Günther Dankl, Die Bauten Erzherzog Sigmunds. In: Der Herzog und sein Taler, bearb. Gert Ammann (Innsbruck 1986) 66 – 78.

Roland Deigendesch, Die Kartause an den Gütersteiner Wasserfällen. In: Blätter des Schwäbischen Albvereins 109 (2003) 4 – 8.

Heide Dienst in: Die Habsburger, ed. Brigitte Hamann (3. korr. Aufl. Wien 1988) 96 – 98, 234 f., 246 f., 428 – 430.

Peter Dinzelbacher, Die „Realpräsenz“ der Heiligen in ihren Reliquiaren und Gräbern nach mittelalterlichen Quellen. In: Heiligenverehrung in Geschichte und Gegenwart, ed. derselbe (Ostfildern 1990) 115 – 174.

Franz Dirnberger, Reisen im Mittelalter. Die Gesandtschaftsreise des Königs Ladislaus nach Rom, 1453 (Dipl. Arb. Wien 1997).

Kristina Domanski, Margit Krenn in: Schloss Runkelstein, ed. André Bechtold (Bozen 2000) 51 – 98.

Richard K. Donin, Die Baukunst der Gotik in Wien. In: Geschichte der bildenden Kunst in Wien 2, ed. derselbe (Wien 1955) 9 – 67.

Heinz Dopsch, Kaiser Sigmund und König Albrecht II. In: Tirol – Österreich – Italien, ed. Klaus Brandstätter (Festschrift für Josef Riedmann, Innsbruck 2005) 183 – 199.

Hanna Dornik-Eger, Kaiser Friedrich III. in Bildern seiner Zeit. In: Ausstellung Friedrich III. – Kaiserresidenz Wiener Neustadt, red. Peter Weninger (Wien 1966) 64 – 86.

Anna M. Drabek, Reisen und Reisezeremoniell der römisch-deutschen Herrscher im Spätmittelalter (Wien 1964).

Sonja Dünnebeil, Schatz, Repräsentation und Propaganda am Beispiel Burgunds. In: Vom Umgang mit Schätzen, ed. Elisabeth Vavra (Wien 2007) 327 – 344.

Fritz Dworschak, Zur Ikonographie Erzherzog Sigmunds. In: Tiroler Heimat XI (1947) 93 – 97.

Heinrich Ebel, Der “Herbarius communis“ des Hermannus de Sancto Portu und das „Arzneibüchlein“ des Claus von Metry (Würzburg 1940).

Hanna Eger, Ikonographie Kaiser Friedrichs III. (phil. Diss. Wien 1965).

Erich Egg, Adeliges Trinkgeschirr in Tirol. In: Beiträge zur Kunstgeschichte Tirols (Schlern-Schriften 208, Innsbruck 1959) 12 – 30.

Erich Egg, Meister Hans Reichartinger von Innsbruck. In: Tiroler Heimatblätter 41 (1966) 1 – 10.

Erich Egg, Kunst in Tirol (Innsbruck u.a. 1970).

Erich Egg, Spätgotik in Tirol (Wien 1973).

Erich Egg, Gotik in Tirol (Innsbruck 1985).

Gerhart Egger, Kunstgewerbe. In: Ausstellung Gotik in Österreich, ed. Harry Kühnel (Krems 1967) 227 – 242.

Gabriele Ehrmann, Die Fürstenbilder in den Handschriften der Autobiographie Georgs von Ehingen in der Ehingischen Familienchronik. Die Bildnisse des Ladislaus Posthumus und Karls VII. von Frankreich in der Bibliotheque Nationale und die Kupferstiche des Dominicus Custodis. In: Literatur und bildende Kunst im Tiroler Mittelalter, ed. Egon Kühebacher (Innsbruck 1982) 123 – 140.

Gerhard Eis, Studien zur altdeutschen Fachprosa (Heidelberg 1951).

Günter Elze, Breslau gestern und heute (5. überarb. Aufl. Leer 1992).

Günter Elze, Breslau (Leer 1993).

Europäische Kunst um 1400 (Wien 1962).

Josef Feil in: Oesterreichische Blätter für Literatur, Kunst, Geschichte, Geografie, Statistik und Naturkunde V. (1848) 217 f., 221 – 224, 227 f., 230 – 232.

Die Kunstdenkmäler der Stadt Innsbruck. Die Hofbauten, bearb. Johanna Felmayer (Wien 1986).

Annemarie Fenzl, Friedrich III. und die Errichtung des Bistums Wien. In: Sonderheft der Beiträge zur Wiener Diözesangeschichte – Beilage zum Wiener Diözesanblatt 34 (1993) 28 – 33.

Rupert Feuchtmüller, Die ‚Imitatio' Karls IV. in den Stiftungen der Habsburger. In: Kaiser Karl IV. Staatsmann und Mäzen, ed. Ferdinand Seibt (München ^{2}1978) 378 – 386.

Rupert Feuchtmüller in: Die Parler und der schöne Stil 1350 –1400 2, ed. Anton Legner (Köln 1978) 415 – 417.

Heinrich Fichtenau, Herkunft und Bedeutung der Babenberger im Denken späterer Generationen. In: MIÖG 84 (1976) 1 – 30.

Hermann Fillitz, Das Kunstgewerbe. In: Die Gotik in Niederösterreich, bearb. Harry Kühnel (Wien 1963) 194 – 213.

Hermann Fillitz, Kunstgewerbe. In: Gotik in der Steiermark, red. Elisabeth Langer (2. verb. Aufl. Graz 1978) 304 – 319.

Ilse Fingerlin, Gürtel des hohen und späten Mittelalters (München u.a. 1971).

Andreas Fingernagel in: Thesaurus Austriacus, ed. Eva Irblich (Wien 1996) 76 – 82.

Mitteleuropäische Schulen 2, bearb. Andreas Fingernagel (Wien 2002).

Evangeliar des Johann von Troppau. Kommentarband, ed. Andreas Fingernagel (Gütersloh u.a. 2005).

Joachim Fischer, Das Testament der Erzherzogin Mechthild von Österreich vom 1. Oktober 1481. In: Eberhard und Mechthild, ed. Hans-Martin Maurer (Stuttgart 1994) 111 – 137.

Viktor Flieder, Stephansdom und Wiener Bistumsgründung (Wien 1968).

Ingrid Flor, Mariae Krönung im Wiener Neustädter Retabel. In: ÖZKD 50 (1996) 35 – 58.

Ingrid Flor, Ikonographische Überlegungen zu den Malereien des Wiener Neustädter Retabels zu St. Stephan in Wien. In: Der Wiener Neustädter Altar und der „Friedrichs-Meister", ed. Gerbert Frodl (Wien 1999) 7 – 32.

Isnard W. Frank, Der antikonziliaristische Dominikaner Leonhard Huntpichler (Wien 1976).

Schatz und Schicksal, ed. Otto Fraydenegg-Monzello (Graz 1996).

Otto Fraydenegg-Monzello, Die Habsburger 1365 – 1439: Ausgewählte Biographien. In: Schatz und Schicksal, ed. derselbe (Graz 1996) 71 – 87.

Ludwig Freidinger, Herzogshof und Residenz um 1400. In: Schatz und Schicksal, ed. Otto Fraydenegg-Monzello (Graz 1996) 89 – 112.

Ludwig Freidinger, Das Wappen- und Siegelwesen um 1400. In: Schatz und Schicksal, ed. Otto Fraydenegg-Monzello (Graz 1996) 165 – 176.

Ferdinand Friedensburg, Die Symbolik der Mittelaltermünzen (Berlin 1913).

Verena Friedrich, Prag, St.-Veits-Dom (Passau 1996).

Johann M. Fritz, Kölner Prunk- und Tafelsilber der Spätgotik. In: Festschrift für Gert von der Osten (Köln 1970) 106 – 117.

Johann M. Fritz, Goldschmiedekunst der Gotik in Mitteleuropa (München 1982).

Eva Frodl-Kraft, Die mittelalterlichen Glasgemälde in Wien (Graz u.a. 1962).

Frank Fürbeth, Johannes Hartlieb (Tübingen 1992).

Franz Gall, Das ritterliche Spiel zu Linz von 1489/1490. In: Kunstjahrbuch der Stadt Linz (1964) 91 – 99.

Franz Gall, Die Siegel der frühen Habsburger. In: Die Zeit der frühen Habsburger, ed. Floridus Röhrig (Wien 1979) 168 – 170.

Franz Gall, Die Wiener Universität 1365 – 1384. In: Die Zeit der frühen Habsburger, ed. Floridus Röhrig (Wien 1979) 222 – 224.

Ortwin Gamber, Friedrich III. und die Waffe. In: Ausstellung Friedrich III. – Kaiserresidenz Wiener Neustadt, red. Peter Weninger (Wien 1966) 214 – 217.

Josef Garber, Das Zisterzienserstift Stams (Wien u.a. 1926).

Ausstellung Spätgotik in Salzburg – Die Malerei 1400 – 1530, red. Josef Gassner (Salzburg 1972).

Karlheinz Geppert, Die Erwerbung der Grafschaft Hohenberg durch die Habsburger 1381. In: Vorderösterreich – nur die Schwanzfeder des Kaiseradlers?, red. Irmgard Ch. Becker (Ulm ^{2}1999) 120 – 127.

Gertrud Gerhartl, Wiener Neustadt als Residenz. In: Ausstellung Friedrich III. – Kaiserresidenz Wiener Neustadt, red. Peter Weninger (Wien 1966) 104 – 131.

Gertrud Gerhartl, Wiener Neustadt. Geschichte, Kunst, Kultur, Wirtschaft (erg. u. erw. Nachdr. v. 1978, Wien 1993).

Karl Ginhart, Die Gotische Plastik in Wien. In: Geschichte der bildenden Kunst in Wien 2, ed. Richard K. Donin (Wien 1955) 68 – 181.

K. Ernst Girsberger, Leopold III. (Innsbruck 1934).

Theodor Gottlieb, Die Ambraser Handschriften 1 (Leipzig 1900).

Joseph Gottschalk, Der Bericht des Spaniers Pero Tafur über den langen Aufenthalt des Königs Albrecht II. in Breslau 1438/39. In: Schlesien XXI (1976) 77 – 91.

Heinrich Grimm, Neue Beiträge zur „Fisch-Literatur“ des XV. bis XVII. Jahrhunderts und über deren Drucker und Buchführer. In: Archiv für Geschichte des Buchwesens 9 (1969) Sp. 1413 – 1446.

Karl Großmann, Die Frühzeit des Humanismus in Wien bis zu Celtis Berufung 1497. In: Jahrbuch für Landeskunde von Niederösterreich NF 22 (1929) 150 – 325.

Joachim Gruber, Günter Bernt in: Lexikon des Mittelalters III, ed. Robert-Henri Bautier (München u.a. 1986) Sp. 2013 f.

Georg Grüll, Burgen und Schlösser im Salzkammergut und Alpenland (Wien 1963).

Karl Grunder, Die Kyburg zur Zeit der Habsburger: 1264 – 1424. In: Kunst + Architektur in der Schweiz 47 (1996) 137 – 151.

Eugen Guglia, Die Geburts-, Sterbe- und Grabstätten der römisch-deutschen Kaiser und Könige (Wien 1914).

Johannes Gut, Memorialorte der Habsburger im Südwesten des Alten Reiches. In: Vorderösterreich – nur die Schwanzfeder des Kaiseradlers?, red. Irmgard Ch. Becker (Ulm ^{2}1999) 94 – 113.

Karl Gutkas, Der Mailberger Bund von 1451. In: MIÖG 74 (1966) 51 – 94, 347 – 392.

Alois Haidinger, Studien zur Buchmalerei in Klosterneuburg und Wien vom späten 14. Jahrhundert bis um 1450 (phil. Diss. Wien 1980).

Alois Haidinger, Das Ladislaus-Vokabular Rom, BAV, Pal. lat. 1787 kodikologische Beschreibung. In: Oskar Pausch, Imperator, Kaiser, Cyesars (Wien 2004) 15 – 25.

Franz X. Haimerl, Mittelalterliche Frömmigkeit im Spiegel der Gebetbuchliteratur Süddeutschlands (München 1952).

Brigitte Haller, Kaiser Friedrich III. in literarischen Zeugnissen seiner Zeit und sein Andenken im 16. Jahrhundert. In: Ausstellung Friedrich III. – Kaiserresidenz Wiener Neustadt, red. Peter Weninger (Wien 1966) 87 – 103.

Brigitte Haller-Reiffenstein in: Die Habsburger, ed. Brigitte Hamann (3. korr. Aufl. Wien 1988) 149 – 153.

Brigitte Haller-Reiffenstein, Das Friedrich-Bild der Zeitgenossen. In: Sonderheft der Beiträge zur Wiener Diözesangeschichte – Beilage zum Wiener Diözesanblatt 34 (1993) 50 – 52.

Brigitte Haller-Reiffenstein, Zu den Aufenthalten Friedrichs III. in Wien. In: Wiener Geschichtsblätter 48 (1993) 79 – 100.

Felix Halmer, Burgen und Schlösser zwischen Baden, Gutenstein, Wiener Neustadt (Wien 1968).

Heinrich Hammer, Die Bauten Herzog Siegmunds des Münzreichen von Tirol. In: Zeitschrift des Ferdinandeums für Tirol und Vorarlberg 3 (1898) 205 – 276.

W. Hartl, Die österreichisch-burgundische Heirat des XIV. Jahrhunderts. In: Zur Feier der Silbernen Hochzeit des Herrn August Ritter von Miller von und zu Aichholz und der Frau Julie von Miller von und zu Aichholz, ed. F. X. Wöber (Wien 1884) 37 – 82.

Ernst Hartmann, Ein höfisches Kartenspiel des XV. Jahrhunderts. In: JBKHS 1 (1883) 101 – 115; 2 (1884) 96 – 110.

Elisabeth Hassmann, Meister Michael (Wien u.a. 2002).

Theresia Hauenfels, Visualisierung von Herrschaftsanspruch: Die Habsburger und Habsburg-Lothringer in Bildern (phil. Diss. Wien 2004).

Wilhelm Hauser, Der Trauerzug beim Begräbnis des deutschen Königs Albrecht II († 1439). In: Adler 85 N.F. 7 (1967) 191 – 195.

Hedwig Heger, Die Literatur. In: Ausstellung Gotik in Österreich, ed. Harry Kühnel (Krems 1967) 415 – 450.

Günter Heidloff, Untersuchungen zu Leben und Werk des Humanisten Jakob Locher Philomusus (1471 – 1528) (Münster 1975).

Konrad J. Heilig, Leopold Stainreuter von Wien, der Verfasser der sogenannten Österreichischen Chronik von den 95 Herrschaften. In: MIÖG 47 (1933) 225 – 289.

Heinz-Dieter Heimann, Herrscherfamilie und Herrschaftspraxis. In: Sigismund von Luxemburg, ed. Josef, Macek (Warendorf 1994) 53 – 66.

Paul-Joachim Heinig, Kaiser Friedrich III. (1440 – 1493) Bd. 1 – 3 (Köln u.a. 1997).

Porträtgalerie zur Geschichte Österreichs von 1400 bis 1800, bearb. Günther Heinz (2. durchges. Aufl. Wien 1982).

Marquard Herrgott, Rusten Heer, Martin Gerbet, Monumenta Aug. Domus Austriacae IV/1 – 2 (St. Blasien 1772).

Edgar Hertlein, Das Grabmal Kaiser Friedrichs III. im Lichte der Tradition. In: Der Tod des Mächtigen, ed. Lothar Kolmer (Paderborn u.a. 1997) 137 – 164.

Johanna v. Herzogenberg, Kaiser Karl IV. (München 1978).

Hans P. Hilger, Der Altar des Hl. Wenzel im Dom zu Aachen. In: Aachener Kunstblätter 44 (1973) 211 – 232.

Allgemeine Deutsche Biographie 1, ed. Historische Commission bei der königl. Akademie der Wissenschaften (Leipzig 1875) 227 – 229, 281 – 290.

Allgemeine Deutsche Biographie 6, ed. Historische Commission bei der königl. Akademie der Wissenschaften (Leipzig 1877) 294 – 297.

Allgemeine Deutsche Biographie 7, ed. Historische Commission bei der königl. Akademie der Wissenschaften (Leipzig 1878) 448 – 452, 588 – 593.

Allgemeine Deutsche Biographie 17, ed. Historische Commission bei der königl. Akademie der Wissenschaften (Leipzig 1883) 504 – 506.

Allgemeine Deutsche Biographie 18, ed. Historische Commission bei der königl. Akademie der Wissenschaften (Leipzig 1883) 392 – 398.

Allgemeine Deutsche Biographie 34, ed. Historische Commission bei der königl. Akademie der Wissenschaften (Leipzig 1892) 286 – 294.

Allgemeine Deutsche Biographie 43, ed. Historische Commission bei der königl. Akademie der Wissenschaften (Leipzig 1898) 20 – 24.

Neue Deutsche Biographie 5, ed. Historische Kommission bei der Bayerischen Akademie der Wissenschaften (Berlin 1961) 484 – 487.

Günther Hödl, Albrecht II. (Wien u.a. 1978).

Günther Hödl in: Neue Deutsche Biographie 13, ed. Historische Kommission bei der Bayerischen Akademie der Wissenschaften (Berlin 1982) 393 f.

Günther Hödl, Habsburg und Österreich 1273 – 1493 (Wien 1988).

Peter, Hoegger, Die Kunstdenkmäler des Kantons Aargau 6 (Basel 1976).

Itinerar König und Kaiser Sigismunds von Luxemburg 1368 – 1437, ed. Jörg K. Hoensch (Warendorf 1995).

Alfred Hoffmann, Franz Pfeffer, Baugeschichte der Linzer Burg. In: Alte Stadtbaukunst. Linzer Profanbauten (Linz 1947) 57 – 85.

Aus dem Hofleben Sigmund des Münzreichen in den Jahren 1460 und 1461. In: Innsbrucker Nachrichten Nr. 88 (16.4.1927) 5 f.

Imre Holl, Stadtarchäologie in Budapest und in Ungarn. In: Budapest im Mittelalter, ed. Gerd Biegel (Braunschweig 1991) 71 – 94.

Kurt Holter, Die Wiener Buchmalerei. In: Geschichte der bildenden Kunst in Wien 2, ed. Richard K. Donin (Wien 1955) 217 – 231.

Kurt Holter, Buchmalerei. In: Gotik in der Steiermark, red. Elisabeth Langer (2. verb. Aufl. Graz 1978) 172 – 197.

Die Kathedrale von St. Veit 2, red. Ljuba Horáková (Prag 1994).

Walter Hotz, Kleine Kunstgeschichte der deutschen Burg (5. verb. Aufl. Darmstadt 1991).

Alfons Huber, Geschichte des Herzogs Rudolf IV. von Österreich (Innsbruck 1865).

Wolfgang Huber, Bemerkungen zur Kunst im Umkreis Friedrichs III. In: Sonderheft der Beiträge zur Wiener Diözesangeschichte – Beilage zum Wiener Diözesanblatt 34 (1993) 43 – 47.

Friedmund Hueber, Zur Entwicklung der Baugestalt des alten Universitätsviertels in Wien. In: Das alte Universitätsviertel in Wien, 1385 – 1985, ed. Günther Hamann (Wien 1985) 111 – 125.

Johann Huemer, Historische Gedichte aus dem XV. Jahrhundert. In: MIÖG 16 (1895) 633 – 652.

Helmut Hundsbichler, Gerhard Jaritz, Elisabeth Vavra, Tradition? Stagnation? Innovation? – Die Bedeutung des Adels für die spätmittelalterliche Sachkultur. In: Adelige Sachkultur des Spätmittelalters (Wien 1982) 35 – 72.

Helmut Hundsbichler, Religiös orientierte „Schatz“-Auffassungen des Spätmittelalters. In: Vom Umgang mit Schätzen, ed. Elisabeth Vavra (Wien 2007) 55 – 80.

Otto Hupp, Die Wappenbücher vom Arlberg 1 (Berlin 1937 – 39).

Handbuch der historischen Stätten Österreich 2, ed. Franz Huter (2. überarb. Aufl. Stuttgart 1978).

Franz-Heinz Hye, Die heraldischen Denkmale Sigmunds des Münzreichen 1427 – 1496. In: Haller Münzblätter 1 (1977) 109 – 168.

Franz-Heinz Hye, Die Heraldischen Denkmale Sigmunds des Münzreichen in Tirol und Vorderösterreich. In: Der Herzog und sein Taler, bearb. Gert Ammann (Innsbruck 1986) 25 – 39.

Franz-Heinz Hye in: Die Habsburger, ed. Brigitte Hamann (3. korr. Aufl. Wien 1988) 418 – 420.

Franz-Heinz Hye, Ein bisher unbekannter Siegel-Entwurf für Kaiser Friedrich III. im Musée de Cluny in Paris. In: Historische Blickpunkte (Festschrift für Johann Rainer, Innsbruck 1988) 303 – 309.

Franz-Heinz Hye, Österreich und die Steiermark. In: 800 Jahre Steiermark und Österreich 1192 – 1992, ed. Othmar Pickl (Graz 1992) 145 – 154.

Franz-Heinz Hye, Das österreichische Staatswappen und seine Geschichte (Innsbruck u.a. 1995).

Franz-Heinz Hye, Das Goldene Dachl Kaiser Maximilians I. und die Anfänge der Innsbrucker Residenz (Innsbruck 1997).

Franz-Heinz Hye, Innsbruck als Residenzstadt und Verwaltungsmetropole Vorderösterreichs. In: Vorderösterreich – nur die Schwanzfeder des Kaiseradlers?, red. Irmgard Ch. Becker (Ulm ^{2}1999) 80 – 87.

Franz-Heinz Hye, Der Habsburger-Stammbaum von 1505/06 auf Schloß Tratzberg/Tirol (Innsbruck 2003).

Franz-Heinz Hye, Kaiser Friedrichs III. und seiner Braut Eleonora von Portugal Begrüßungsdenkmal in Siena (1452). In: Tirol – Österreich – Italien, ed. Klaus Brandstätter (Festschrift für Josef Riedmann, Innsbruck 2005) 373 – 379.

Eva Irblich, Herrschaftsauffassung und persönliche Andacht Kaiser Friedrichs III., Maximilians I. und Karls V. im Spiegel ihrer Gebetbücher. In: Codices manuscripti 14 (1988) 11 – 45.

Hermann Jantzen, Stiftskirche in Tübingen (Stuttgart 1993).

Hubert Jedin, Studien über Domenico de' Domenichi (1416 – 1478) (Wiesbaden 1958).

Ulrike Jenni in: Thesaurus Austriacus, ed. Eva Irblich (Wien 1996) 107 – 111.

Ulrike Jenni, Maria Theisen, Mitteleuropäische Schulen 3 (Wien 2004).

Die Neustädter Burg und die k. u. k. Theresianische Militärakademie, ed. Johann Jobst (Wien u.a. 1908).

Peter Johanek, Fest und Integration. In: Feste und Feiern im Mittelalter, ed. Detlef Altenburg (Sigmaringen 1991) 525 – 540.

Theodor G. v. Karajan, Die alte Kaiserburg zu Wien (Wien 1863).

Alfred Karnein, De Amore deutsch (München 1970).

Katalog der Sammlung für Plastik und Kunstgewerbe 1 (Wien 1964).

František Kavka, Am Hofe Karls IV. (Stuttgart 1990).

Friedrich Kenner, Die Porträtsammlung des Erzherzogs Ferdinand von Tirol. In: JBKHS 14 (1893) 37 – 186.

Alois Kieslinger, Das Grabmal Friedrichs III. In: Ausstellung Friedrich III. – Kaiserresidenz Wiener Neustadt, red. Peter Weninger (Wien 1966) 192 – 196.

Franz Kieslinger, Gotische Glasmalerei in Österreich bis 1450 (Zürich u.a. 1928).

Franz Kirchweger, Zum Kunsthandwerk an der Wende vom 14. zum 15. Jahrhundert. In: Schatz und Schicksal, ed. Otto Fraydenegg-Monzello (Graz 1996) 301 – 310.

Erich Kittel, Siegel (Braunschweig 1970).

Albert Klaar, Forschungsergebnisse zur Geschichte der Wiener Hofburg II (Wien 1959).

Ulrich Klein, Graf Eberhard im Bart als Münzsammler. In: Eberhard und Mechthild, ed. Hans-Martin Maurer (Stuttgart 1994) 83 – 94.

Ulrich Klein, Vorderösterreichische Münzen und Medaillen. In: Vorderösterreich – nur die Schwanzfeder des Kaiseradlers?, red. Irmgard Ch. Becker (Ulm ^{2}1999) 354 – 371.

Ehrenfried Kluckert, Georg von Ehingen (Tübingen 1986).

Bernd Kluge, Numismatik des Mittelalters 1 (Berlin u.a. 2007).

Fritz P. Knapp, Die Literatur des Spätmittelalters in den Ländern Österreich, Steiermark, Kärnten, Salzburg und Tirol von 1273 bis 1439 2 (Graz 2004).

Bernhard Koch, Der Wiener Pfennig. In: Numismatische Zeitschrift 97 (1983).

Bernhard Koch, Corpus nummorum Austriacorum 1 (Wien 1994).

Werner Köfler, Aus der Geschichte des Zisterzienserstiftes Stams. In: Das Fenster 12 (1973) 1088 – 1126.

Werner Köfler, Katherine Walsh, Stift Stams 1273/1284 – 1984. In: Studia Stamsensia, ed. Alfred Strnad (Innsbruck 1984) 9 – 16.

Die Inschriften der Stadt Wiener Neustadt, bearb. Renate Kohn (Wien 1998).

Gerda Koller, Princeps in ecclesia (Wien 1964).

Heinrich Koller, Eine deutsche Fassung der kleinen Stamser Chronik. In: Römische Historische Mitteilungen 28 (1986) 169 – 183.

Heinrich Koller in: Lexikon des Mittelalters III, ed. Robert-Henri Bautier (München u.a. 1986) Sp. 2196.

Heinrich Koller, Die Habsburgergräber als Kennzeichen politischer Leitmotive in der österreichischen Historiographie. In: Historiographia mediaevalis, ed. Dieter Berg (Darmstadt 1988) 256 – 269.

Heinrich Koller, Das Herzogtum Steyr als Grundlage der österreichischen Politik Kaiser Friedrichs III. In: 800 Jahre Steiermark und Österreich 1192 – 1992 ed. Othmar Pickl (Graz 1992) 155 – 166.

Heinrich Koller, Zur Bedeutung der eigenhändigen Briefe Kaiser Friedrichs III. In: Geschichte der Zentraljustiz in Mitteleuropa (Festschrift für Bernhard Diestelkamp, Weimar u.a. 1994) 119 – 129.

Heinrich Koller, Zur Bedeutung des Vokalspiels AEIOU. In: Österreich in Geschichte und Literatur 39 (1995) 162 – 170.

Heinrich Koller, Stadt und Staat. In: Stadtarchiv und Stadtgeschichte, ed. Walter Schuster (Festschrift für Fritz Mayrhofer, Linz 2004) 719 – 737.

Theo Kölzer in: Lexikon des Mittelalters I, ed. Robert Auty (München u.a. 1980) Sp. 170 f.

Gottfried Kompatscher, Volk und Herrscher in der historischen Sage (Frankfurt u.a. 1995).

Josef W. König, Vorderösterreich (Wien 1982).

Gisela Köppel, Herzog Albrecht V. von Österreich (phil. Diss. Wien 1943).

Dušan Kos, In Burg und Stadt. Spätmittelalterlicher Adel in Krain und Untersteiermark (Wien u.a. 2006).

Antje Kosegarten, Zur Plastik der Fürstenportale am Wiener Stephansdom. In: Wiener Jahrbuch für Kunstgeschichte XX (1965) 74 – 96.

Friedrich W. Krahe, Burgen des deutschen Mittelalters (Würzburg 1994).

Hans Kramer, Das Zeitalter des Humanismus in Tirol (Innsbruck 1947).

Schloß Tirol, red. Helmut Krämer (Bozen 1995).

Max Kratochwill, Zur Frage der Echtheit des „Albertinischen Planes“ von Wien. In: Jahrbuch des Vereines für Geschichte der Stadt Wien 29 (1973) 7 – 36.

Viktor v. Kraus, Deutsche Geschichte im Ausgange des Mittelalters (1438 – 1519) 1 (Stuttgart u.a. 1905).

Peter Krenn, Helfried Valentinitsch, Grabmalplastik. In: Gotik in der Steiermark, red. Elisabeth Langer (2. verb. Aufl. Graz 1978) 291 – 303.

Karl-Friedrich Krieger, Das Heilige Römische Reich und die Habsburger im Spätmittelalter. In: Schatz und Schicksal, ed. Otto Fraydenegg-Monzello (Graz 1996) 37 – 48.

Paul Kristeller, Andrea Mantegna (Berlin u.a. 1902).

Ritterorden und Adelsgesellschaften im spätmittelalterlichen Deutschland, ed. Holger Kruse (Frankfurt u.a. 1991).

Elisabeth Kugler, Thomas Ebendorfers Fürstenreden (phil. Diss. Wien 1972).

Harry Kühnel, Die Leibärzte der Habsburger bis zum Tode Kaiser Friedrichs III. In: Mitteilungen des Österreichischen Staatsarchivs 11 (1958) 1 – 36.

Harry Kühnel, Die Hofburg (Wien u.a. 1971).

Harry Kühnel, Frömmigkeit ohne Grenzen? In: Alltag im Spätmittelalter, ed. derselbe (Graz u.a. 1984) 92 – 113.

Harry Kühnel, Spätmittelalterliche Festkultur im Dienste religiöser, politischer und sozialer Ziele. In: Feste und Feiern im Mittelalter, ed. Detlef Altenburg (Sigmaringen 1991) 71 – 85.

Thomas Kühtreiber, Joachim Zeune, Idealisierungen in der mittelalterlichen Burgenarchitektur. In: Sein & Sinn, Burg & Mensch, ed. Falko Daim (St. Pölten 2001) 517 – 525.

Führer durch die Sammlungen, ed. Kunsthistorisches Museum Wien (Wien 1988).

Brigitte Kurmann-Schwarz, Glasmalerei der Gotik. In: Die Kunst der Gotik, ed. Rolf Toman (Köln 1998) 468 – 483, hier 469.

Franz Kürschner, Herzog Rudolph's IV. Schriftdenkmale. In: Mitteilungen der K.K. Central-Commission zur Erforschung und Erhaltung der Baudenkmale 17 (1872) 71 – 80.

Franz Kurz, Österreich unter H. Albrecht dem Dritten (Linz 1827).

Franz Kurz, Österreich unter K. Albrecht dem Zweyten (Wien 1835).

Christian Lackner, Diplomatische Bemerkungen zum Privileg Herzog Albrechts III. für die Universität Wien vom Jahre 1384 (Wien u.a. 1997).

Christian Lackner, Des mocht er nicht geniessen, wiewol er der rechte naturleich erbe was… Zum Hollenburger Vertrag vom 22. November 1395. In: Jahrbuch für Landeskunde von Niederösterreich NF 65 (1999) 1 – 15.

Christian Lackner, Hof und Herrschaft (Wien u.a. 2002).

Justinian Ladurner, Über die Münze und das Münzwesen in Tirol vom 13. Jahrhundert bis zum Ableben K. Maxmilians, 1519. In: Archiv für Geschichte und Alterthumskunde Tirols 5 (1869) 1 – 102.

Brigitta Lauro, Die Grabstätten der Habsburger (Wien 2007).

Handbuch der historischen Stätten Österreich 1, ed. Karl Lechner (Stuttgart 1970).

Walter Leonhard, Das große Buch der Wappenkunst (2. durchges. u. erw. Aufl. München 1978).

Alphons Lhotsky, Führer durch die Burg zu Wien (Wien 1939).

Alphons Lhotsky, Die Geschichte der Sammlungen 1 (Wien 1941/45).

Alphons Lhotsky, Die sogenannte Devise Kaiser Friedrichs III. und sein Notizbuch cod. Vind. Palat. n. 2674. In: Jahrbuch der kunsthistorischen Sammlungen in Wien NF XIII (1944) 71 – 122.

Alphons Lhotsky in: Neue Deutsche Biographie 4, ed. Historische Kommission bei der Bayerischen Akademie der Wissenschaften (Berlin 1959) 616 f.

Alphons Lhotsky in: Neue Deutsche Biographie 5, ed. Historische Kommission bei der Bayerischen Akademie der Wissenschaften (Berlin 1961) 524 f.

Alphons Lhotsky, Österreichische Historiographie (Wien 1962).

Alphons Lhotsky, Quellenkunde zur mittelalterlichen Geschichte Österreichs (Graz u.a. 1963).

Alphons Lhotsky, Der Wappenstein am Friedrichstore der Burg zu Linz. In: Kunstjahrbuch der Stadt Linz (1964) 86 – 91.

Alphons Lhotsky, Kaiser Friedrich III., sein Leben und seine Persönlichkeit. In: Ausstellung Friedrich III. – Kaiserresidenz Wiener Neustadt, red. Peter Weninger (Wien 1966) 16 – 47.

Alphons Lhotsky, Aufsätze und Vorträge 1 (Wien 1970).

Alphons Lhotsky, Aufsätze und Vorträge 2 (Wien 1971).

Alphons Lhotsky, Aufsätze und Vorträge 3 (Wien 1972).

Rochus v. Liliencron, Die historischen Volkslieder der Deutschen vom 13. bis 16. Jahrhundert 1 (Nachdr. Leipzig 1865, Hildesheim 1966).

Peter M. Lipburger, „De prodigiis et ostentis que mortem friderici imperatoris precesserunt. Zum Tod Kaiser Friedrichs III.“ In: Der Tod des Mächtigen, ed. Lothar Kolmer (Paderborn u.a. 1997) 125 – 135.

Pál Lövei, Hoforden im Mittelalter, unter besonderer Berücksichtigung des Drachenordens. In: Sigismundus Rex et Imperator, ed. Imre Takács (Mainz 2006) 251 – 263.

Josef Löw, Maria am Gestade (Wien 1931).

Kirchen und Kapellen in Tirol 1, red. Klaus Lukasser (Matrei 1998).

Arnold Luschin v. Ebengreuth, Wiener Münzwesen im Mittelalter (Wien 1913).

Arnold Luschin von Ebengreuth, Das Münzwesen in Österreich ob und unter der Enns im ausgehenden Mittelalter 1. In: Jahrbuch für Landeskunde von Niederösterreich NF 13 u. 14 (1915) 252 – 280.

Arnold Luschin von Ebengreuth, Das Münzwesen in Österreich ob und unter der Enns im ausgehenden Mittelalter 2. In: Jahrbuch für Landeskunde von Niederösterreich NF 15 u. 16 (1917) 367 – 462.

Arnold Luschin v. Ebengreuth, Steirische Münzfunde (Erg. u. ber. photomech. Nachdr. Wien 1909, Graz 1971).

Otto v. Lutterotti, Große Kunstwerke Tirols (Innsbruck 1951).

Otto v. Lutterotti, Schloss Tirol und Landesfürstliche Burg zu Meran (2. verm. Aufl. Innsbruck 1964).

Brigitte Lymant in: Die Parler und der schöne Stil 1350 – 1400 2, ed. Anton Legner (Köln 1978) 432 f.

Franz Machilek, Praga caput regni. In: Stadt und Landschaft im deutschen Osten und in Ostmitteleuropa, ed. Friedhelm B. Kaiser (Köln u.a. 1982) 67 – 125.

Károly Magyar, Der Königspalast in Buda. In: Budapest im Mittelalter, ed. Gerd Biegel (Braunschweig 1991) 201 – 235.

Schauplatz Mittelalter Friesach 2, red. Barbara Maier (Klagenfurt 2001).

Germana M. Maier, Ein Rechnungsbuch Albrechts VI. von Österreich aus den Jahren 1443 – 1445 (Wien 1989).

Werner Maleczek, Die Sachkultur am Hofe Herzog Sigismunds von Tirol († 1496). In: Adelige Sachkultur des Spätmittelalters (Wien 1982) 133 – 167.

Werner Maleczek, Enea Silvio Piccolomini. In: Die Grazer Burg (2. geänd. Aufl. Graz 1993) 140 – 150.

Ernö Marosi, Die Persönlichkeit Sigismunds in der Kunst. In: Sigismund von Luxemburg, ed. Josef, Macek (Warendorf 1994) 255 – 270.

Ernö Marosi, Reformatio Sigismundi. In: Sigismundus Rex et Imperator, ed. Imre Takács (Mainz 2006) 24 – 37.

Jochen Martz, Die ehemaligen Gärten der Wiener Hofburg. In: ÖZKD 51 (1997) 537 – 551.

Emil Maurer, Die Kunstdenkmäler des Kantons Aargau 3 (Basel 1954).

Jörg Mauz, Ulrich Molitoris (Wien 1992).

Josef Mayer, Geschichte von Wiener Neustadt 1 (Wiener Neustadt 1924).

Markus Mayr, Reliquien – kostbarer als Edelsteine und wertvoller als Gold. In: Vom Umgang mit Schätzen, ed. Elisabeth Vavra (Wien 2007) 99 – 114.

David v. Schönherr, Geschichte und Beschreibung der alten landesfürstlichen Burg in Meran. In: David v. Schönherrs gesammelte Schriften 1, ed. Michael Mayr (Innsbruck 1900) 684 – 712.

Otto Mayr, Die Stammburg Schloß Tyrol bei Meran (Meran ^{2}1953).

Vincent Mayr, Studien zur Sepulkralplastik in Rotmarmor im bayerisch-österreichischen Raum 1360 – 1460 (Bamberg 1972).

Otto Mazal, Buchkunst der Gotik (Graz 1975).

Otto Mazal in: Die Parler und der schöne Stil 1350 – 1400 2, ed. Anton Legner (Köln 1978) 426.

Millard Meiss, Contributions to Two Elusive Masters. In: The Burlington Magazine 103 (1961) 57 – 66.

Jiři und Olga Meliškov, Führer durch die Prager Burg (Prag 1994).

Hermann Menhardt, Verzeichnis der altdeutschen literarischen Handschriften der österreichischen Nationalbibliothek 1 (Berlin 1960).

Rudolf J. Meyer, Königs- und Kaiserbegräbnisse im Spätmittelalter (Köln u.a. 2000).

Werner Meyer, Habsburgischer Burgenbau zwischen Alpen und Rhein – ein Überblick. In: Kunst + Architektur in der Schweiz 47 (1996) 115 – 124.

Maximilian Millauer, Die Grabstätten und Grabmäler der Landesfürsten Böhmens (Prag 1830).

Karl Moeser, Fritz Dworschak, Die große Münzreform unter Erzherzog Sigmund von Tirol (Wien 1936).

Pierre Monnet, Eine Reichs-„Haupt“Stadt ohne Hof im Spätmittelalter. Das Beispiel der Stadt Frankfurt. In: Der Hof und die Stadt, ed. Werner Paravicini (Ostfildern 2006) 111 – 128.

Peter Moraw, Organisation und Funktion von Verwaltung im ausgehenden Mittelalter (ca. 1350 – 1500). In: Deutsche Verwaltungsgeschichte 1 (Stuttgart 1983) 21 – 65.

Gotbert Moro, Zur Geschichte des Kärntner Herzogsstuhles. In: Carinthia I 157 (1967) 420 – 441.

Heinz Moser, Heinz Tursky, Die Münzstätte Hall in Tirol 1477 – 1665 (Innsbruck 1977).

Heinz Moser, Das Münzwesen Tirols zur Zeit Erzherzog Sigmunds. In: Der Herzog und sein Taler, bearb. Gert Ammann (Innsbruck 1986) 44 – 56.

Gerda Mraz in: Die Habsburger, ed. Brigitte Hamann (3. korr. Aufl. Wien 1988) 38 – 43; 241 – 243.

Gottfried Mraz, Prinz Eugen (München 1985).

Ivan Muchka, St.-Veits-Dom Prag (Regensburg 1994).

Matthias Müller, Spätmittelalterliches Fürstentum im Spiegel der Architektur – Überlegungen zu den repräsentativen Aufgaben landesherrlicher Schloßbauten um 1500 im Alten Reich. In: Principes. Dynastien und Höfe im späten Mittelalter, ed. Cordula Nolte (Stuttgart 2002) 107 – 145.

Norbert Müller, Stift Rein als Empfänger von Stiftungen und Schenkungen. In: Stift Rein. 1129 – 1979, ed. Paulus Rappold (Rein 1979) 374 – 384.

Richard Müller, Wiens höfisches und bürgerliches Leben im ausgehenden Mittelalter. In: Geschichte der Stadt Wien III/2, red. Albert Starzer (Wien 1907) 626 – 757.

Theodor Müller, Gotische Skulptur in Tirol (Bozen 1976).

Emese Nagy, Die gotische Architektur im Königspalast von Buda. In: Budapest im Mittelalter, ed. Gerd Biegel (Braunschweig 1991) 236 – 250.

Emese Nagy, Sach- und technische Kultur am Hofe Sigismunds. In: Sigismund von Luxemburg, ed. Josef, Macek (Warendorf 1994) 227 – 234.

Axel Nelson, Richard de Burys Philobiblon und die Festreden Matthaeus Hummels, des ersten Rektors der Albert-Ludwigs-Universität zu Freiburg. In: Zentralblatt für Bibliothekswesen 40 (1923) 269 – 278.

Karel Neubert, Jan Royt, Jiři Fajt, St.-Veits-Kathedrale und Prager Burg (Prag 1994).

Joseph Neuwirth, Der Bildercyklus des Luxemburger Stammbaumes aus Karlstein (Prag 1897).

Alois Niederstätter, Königseinritt und -gastung in der spätmittelalterlichen Reichsstadt. In: Feste und Feiern im Mittelalter, ed. Detlef Altenburg (Sigmaringen 1991) 491 – 500.

Alois Niederstätter, Das Jahrhundert der Mitte. An der Wende vom Mittelalter zur Neuzeit (Wien 1996).

Josef Nimmervoll, Das Gebetbuch für Albrecht V. (phil. Diss. Wien 1969).

August Nitschke, Bewegungen in Mittelalter und Renaissance (Düsseldorf 1987).

Werner Noack, Südwestdeutsche Kunst im Zeichen der vorderösterreichischen Herrschaft. In: Vorderösterreich, ed. Friedrich Metz (4. erw. Aufl. Freiburg i. Br. 2000) 125 – 132.

Theodor Nolte, Lauda post mortem (Frankfurt 1983).

Jörg Oberhaidacher, Westliche Elemente in der Ikonographie der österreichischen Malerei um 1400. In: Wiener Jahrbuch für Kunstgeschichte 43 (1990) 67 – 88.

Elisabeth Oberhaidacher-Herzig, Glasmalerei: Besonderheiten – Auftraggeber – Werkstätten. In: Geschichte der bildenden Kunst in Österreich 2, ed. Günter Brucher (München u.a. 2000) 411 – 432.

Vinzenz Oberhammer, Der Altar vom Schloss Tirol (Innsbruck u.a. 1948).

Walter Obermaier, Die Spätmittelalterliche Wiener Burg als „Fester Ort“. In: Burgen und Schlösser in Österreich 5 (1969) 7 – 15.

Norbert Ohler, Reisen im Mittelalter (4. überarb. u. erw. Aufl. Düsseldorf u.a. 2004).

Ferdinand Opll, Nachrichten aus dem mittelalterlichen Wien (Wien u.a. 1995).

Szilárd Papp, Die neue Residenz Sigismunds in Pressburg. In: Sigismundus Rex et Imperator, ed. Imre Takács (Mainz 2006) 239 – 245.

Werner Paravicini, Die Preussenreisen des europäischen Adels 1 (Sigmaringen 1989).

Werner Paravicini, Alltag bei Hofe. In: Alltag bei Hofe, ed. derselbe (Sigmaringen 1995) 9 – 30.

Zeremoniell und Raum, ed. Werner Paravicini (Sigmaringen 1997).

Europäische Reiseberichte des späten Mittelalters 1, ed. Werner Paravicini (2. durchges. u. um e. Nachtr. erg. Aufl. Frankfurt u.a. 2001).

Höfe und Residenzen im spätmittelalterlichen Reich 1 – 2, ed. Werner Paravicini (Ostfildern 2003).

Oskar Pausch, Imperator, Kaiser, Cyesars. Die dreisprachigen Vokabulare für Ladislaus Postumus und Maximilian I. (Wien 2004).

Engelbert Perathoner, Die Geschichte Meran’s (Meran 1976).

Wien-Chronik, ed. Jost Perfahl (Salzburg u.a. 1961).

Anton Ritter v. Perger, Beiträge zum Studium mittelalterlicher Plastik in Nieder-Österreich. In: Mittheilungen der K. K. Central-Commission zur Erforschung und Erhaltung der Baudenkmale XII (1867) LXXVII – LXXX.

Richard Perger, Walther Brauneis, Die Mittelalterlichen Kirchen und Klöster Wiens (Wien u.a. 1977).

Richard Perger, Die „öde Kirche“ und der Gang nach St. Stephan. In: Wiener Geschichtsblätter 48 (1993) 65 – 78.

Richard Perger, Wiener Künstler des Mittelalters und der beginnenden Neuzeit. Regesten (Wien 2005).

Henriette Peters, aeiov – Versuch einer Deutung. In: Sonderheft der Beiträge zur Wiener Diözesangeschichte – Beilage zum Wiener Diözesanblatt 34 (1993) 22 – 25.

Leander Petzoldt, Narrenfeste. In: Das Fest, ed. Uwe Schultz (München 1988) 140 – 152.

Otto Piper, Burgenkunde (verb. u. erw. Nachdr. d. 3. Aufl. München 1912, Augsburg 1993).

Veronika Pirker-Aurenhammer, Das Gebetbuch für Herzog Albrecht V. von Österreich (Graz 2002).

Meinrad Pizzinini, Erzherzog Sigmund und Tirol. In: Der Herzog und sein Taler, bearb. Gert Ammann (Innsbruck 1986) 8 – 25.

Artur Pohl, Ungarische Goldgulden des Mittelalters (1325 – 1540) (Graz 1974).

Friedrich B. M. Polleross, Das sakrale Identifikationsporträt. 2 Bde. (phil. Diss. Wien 1986).

Fritz Popelka, Verklungene Steiermark (Graz u.a. 1948).

Fritz Popelka, Geschichte der Stadt Graz 1 (unveränd. Nachdr. d. 2. Aufl. Graz u.a. 1959, Graz 1984).

Miriam Porta in: Elga Lanc, Die mittelalterlichen Wandmalereien in der Steiermark (Wien 2002) Txtbd. 105 – 129, 535 – 538.

Gabriele Praschl-Bichler, Die Habsburger in Graz (Graz u.a. 1998).

Franz X. Pritz, Beschreibung und Geschichte der Stadt Steyr und ihrer nächsten Umgebung (Nachdr. v. 1837, Steyr 1965).

Günther Probszt, Österreichische Münz- und Geldgeschichte 1 (Wien u.a. ^{3}1994).

Reiner Puschnig, Geschichte und Bauentwicklung der Grazer Burg. In: Die Grazer Burg (2. geänd. Aufl. Graz 1993) 39 – 98.

Franz Quarthal, Residenz, Verwaltung und Territorialbildung in den westlichen Herrschaftsgebieten der Habsburger während des Spätmittelalters. In: Die Eidgenossen und ihre Nachbarn im Deutschen Reich des Mittelalters, ed. Peter Rück (Marburg 1991) 61 – 85.

Heinz Quirin in: Neue Deutsche Biographie 1, ed. Historische Kommission bei der Bayerischen Akademie der Wissenschaften (Berlin 1953) 154 f.

Hans K. Ramisch, Plastik. In: Ausstellung Gotik in Österreich, ed. Harry Kühnel (Krems 1967) 202 – 226.

Andreas Ranft, Adelsgesellschaften (Sigmaringen 1994).

Nicolò Rasmo in: Die Parler und der schöne Stil 1350 – 1400 2, ed. Anton Legner (Köln 1978) 437.

Nicolò Rasmo, Runkelstein (Bozen ^{5}1978).

Heinrich G. Reichert, Unvergängliche lateinische Spruchweisheit (8. neugestalt. Aufl. St. Ottilien 1997).

Richard Reifenscheid, Die Habsburger in Lebensbildern (Graz u.a. 1982).

Helmut Reinalter, Der Wanderhumanist Peter Luder und seine Beziehung zu Herzog Sigmund von Tirol. In: Mitteilungen des Österreichischen Staatsarchivs 26 (1973) 148 – 167.

Monika Resler, Ein Beitrag zur Erforschung des Itinerars Herzog Sigmunds „des Münzreichen" von Tirol (Dipl. Arb. Innsbruck 2000).

Ladislaus Réthy, Günther Probszt, Corpus Nummorum Hungariae (Graz 1958).

John M. Riddle, Pomum ambrae. In: Sudhoffs Archiv für Geschichte der Medizin und der Naturwissenschaften 48 (1964) 111 – 122.

Joseph Riedmann in: Die Habsburger, ed. Brigitte Hamann (3. korr. Aufl. Wien 1988) 148 f., 244 f.

Josef Riedmann, Mittelalter. In: Geschichte des Landes Tirol 1 (2. überarb. Aufl. Bozen u.a. 1990) 291 – 631.

Helmut Rizzolli, Münzgeschichte des alttirolischen Raumes im Mittelalter und Corpus nummorum Tirolensium mediaevalium 2 (Bozen 2006).

Die Zeit der frühen Habsburger, ed. Floridus Röhrig (Wien 1979).

Der Albrechtsaltar und sein Meister, ed. Floridus Röhrig (Wien 1981).

Floridus Röhrig, Erzherzogshut. In: Wappen, ed. Harald Huber (Karlsruhe 1990) 45 – 53.

Martin Roland, Buchmalerei. In: Geschichte der bildenden Kunst in Österreich 2, ed. Günter Brucher (München u.a. 2000) 490 – 529.

Martin Roland, Ergänzende Beschreibungen zum Katalog Mitteleuropäische Schulen 2. In: Codices manuscripti 32/33 (2000) 1 – 64.

Artur Rosenauer, Tafelmalerei. In: Ausstellung Gotik in Österreich, ed. Harry Kühnel (Krems 1967) 101 – 123.

Alexander Sauter, Fürstliche Herrschaftsrepräsentation (Ostfildern 2003).

Alexander Sauter, Der Auftraggeber: Herzog Albrecht III. (1349/50 – 1395). In: Evangeliar des Johann von Troppau. Kommentarband, ed. Andreas Fingernagel (Gütersloh u.a. 2005) 11 – 20.

Karl v. Sava, Die Siegel der Wiener Universität und ihrer Facultäten vom Jahre 1365 bis zum Ausgange des XVI. Jahrhunderts (Wien 1860).

Karl v. Sava, Die Siegel der österreichischen Regenten bis zu Kaiser Max I. (Wien 1871).

Roland Schäffer, Das Vorauer „Kaiserbild" Friedrichs III. In: Blätter für Heimatkunde 65 (1991) 31 – 38.

Anton Scharer, Die werdende Schweiz aus österreichischer Sicht bis zum ausgehenden 14. Jahrhundert. In: MIÖG 95 (1987) 235 – 270.

Friedrich Schaub, Die vorderösterreichische Universität Freiburg. In: Vorderösterreich, ed. Friedrich Metz (4. erw. Aufl. Freiburg i. Br. 2000) 155 – 163.

Johannes Schaubensteiner, Wissenschaft und Kultur am Hofe Kaiser Friedrichs III. (Dipl. Arb. Salzburg 1995).

W. L. Scheiber, Die ältesten Spielkarten und die auf das Kartenspiel Bezug habenden Urkunden des 14. und 15. Jahrhunderts (Straßburg 1937).

Monika Schellmann, Zur Geschichte Herzog Ernsts des Eisernen (phil. Diss. Wien 1966).

Gerhard Scheuermann, Das Breslau-Lexikon (Dülmen 1994).

Julius v. Schlosser, Die Bilderhandschriften Königs Wenzel I. In: JBKHS 14 (1893) 214 – 317.

Julius v. Schlosser, Elfenbeinsättel des ausgehenden Mittelalters. In: JBKHS 15 (1894) 260 – 294.

Gerhard Schmidt, Buchmalerei. In: Ausstellung Gotik in Österreich, ed. Harry Kühnel (Krems 1967) 134 – 178.

Gerhard Schmidt, Die Wiener „Herzogswerkstatt“ und die Kunst Nordwesteuropas. In: Wiener Jahrbuch für Kunstgeschichte N.F. 30/31 (1977/78) 179 – 206.

Gerhard Schmidt, Kunsthistorischer Kommentar. In: Die Wenzelsbibel. Kommentar (Graz 1998) 125 – 249.

Gerhard Schmidt, Die Malerei. In: Geschichte der bildenden Kunst in Österreich 2, ed. Günter Brucher (München u.a. 2000) 466 – 489.

Gerhard Schmidt, Malerei der Gotik 1 – 2 (Graz 2005).

Historische Volkslieder aus Österreich, ed. Leopold Schmidt (Wien 1971).

Michael Schmidt, Reverentia und Magnificentia (Regensburg 1999).

Roderich Schmidt, aeiou. Das ‚Vokalspiel’ Friedrichs III. von Österreich. In: Archiv für Kulturgeschichte 55 (1973) 391 – 431.

Otto Schmitt, Die Grabfigur der Gräfin Mechtild von Württemberg in Tübingen. In: Zeitschrift des Deutschen Vereins für Kunstwissenschaft 8 (1941) 179 – 194.

Manfred Schneider, Vom Musikleben am Hof Herzog Sigmunds des Münzreichen. In: Der Herzog und sein Taler, bearb. Gert Amman (Innsbruck 1986) 57 – 66.

Julia Schnelbögl, Die Reichskleinodien in Nürnberg 1424 – 1523. In: Mitteilungen des Vereins für Geschichte der Stadt Nürnberg 51 (1962) 78 – 159.

David Schönherr, Die Kunstbestrebungen Erzherzogs Sigmund von Tirol. In: JBKHS 1 (1883) 182 – 212.

Percy E. Schramm, Herrschaftszeichen und Staatssymbolik 1 (Stuttgart 1954).

Percy E. Schramm, Hermann Fillitz, Denkmale der deutschen Könige und Kaiser 2 (München 1978).

Georg Schreiber, Habsburger auf Reisen (Wien 1994).

Klaus Schreiner, Religiöse, historische und rechtliche Legitimation spätmittelalterlicher Adelsherrschaft. In: Nobilitas, ed. Otto G. Oexle (Göttingen 1997) 376 – 430.

Harald Schukraft, Die Grablegen des Hauses Württemberg (Stuttgart 1989).

Heinrich Schuler, Pfarrkirche in Wilten (Innsbruck 1937).

Lothar Schultes, Die Kunst am Hof Friedrichs III. In: Blickpunkte 46 (1996) 8 – 17.

Lothar Schultes, Die Plastik – Vom Michaelermeister bis zum Ende des Schönen Stils. In: Geschichte der bildenden Kunst in Österreich 2, ed. Günter Brucher (München u.a. 2000) 344 – 396.

Alwin Schultz, Deutsches Leben im XIV. und XV. Jahrhundert 1 (Wien u.a. 1892).

Ilse Schunke, Ungarische Nachlese. In: Gutenberg Jahrbuch (1967) 261 – 271.

Mario Schwarz, Die mittelalterliche Hofburg in Wien – Eine spätstaufische Kastellburg. In: ÖZKD 51 (1997) 484 – 493.

Ileane Schwarzkogler, Interessante Berührungspunkte des Klosters Rein mit den jeweiligen Landesherren und ihrer Politik. In: Stift Rein. 1129 – 1979, ed. Paulus Rappold (Rein 1979) 335 – 358.

Horst Schweigert, Die ehemalige landesfürstliche Burg in Graz. In: Landeschronik Steiermark, ed. Walter Zitzenbacher (Wien 1988) 102.

Berent Schwineköper, Das „Große Fest“ zu Freiburg (3. – 8. Juli 1454). In: Geschichte, Wirtschaft, Gesellschaft, ed. Erich Hassinger (Festschrift für Clemens Bauer, Berlin 1974) 73 – 91.

Berent Schwineköper, Der Marktbrunnen in Rottenburg am Neckar. In: Landesgeschichte und Geistesgeschichte, ed. Kaspar Elm (Festschrift für Otto Herding, Stuttgart 1977) 131 – 168.

Ute M. Schwob, ‚Herrinnen’ in Tiroler Quellen. In: Literatur und bildende Kunst im Tiroler Mittelalter, ed. Egon Kühebacher (Innsbruck 1982) 157 – 182.

Margaret Scott, A Visual History of Costume. The Fourteenth and Fifteenth Centuries (London 1986).

Der Physiologus, bearb. Otto Seel (Düsseldorf u.a. 2000).

Josef Seemüller, Deutsche Poesie vom Ende des XIII. bis in den Beginn des XVI. Jahrhunderts. In: Geschichte der Stadt Wien III/1, red. Albert Starzer (Wien 1907) 1 – 81.

Thomas Ebendorfer von Haselbach (1388 – 1464), bearb. Johannes Seidl (Perchtoldsdorf 1988).

Alle Wunder dieser Welt, ed. Wilfried Seipel (Wien 2001).

Sieglinde Sepp, Neuzeitliche Quellen zur Stamser Bibliotheksgeschichte. In: Studia Stamsensia, ed. Alfred Strnad (Innsbruck 1984) 81 – 127.

Anna M. Sigmund, Das Haus Habsburg – Habsburgs Häuser (Wien 1995).

Achim Simon, Österreichische Tafelmalerei der Spätgotik (Berlin 2002).

Gertrude Smola, Das Grabgewand Herzog Ernsts des Eisernen. In: Festschrift 150 Jahre Joanneum, ed. Berthold Sutter (Graz 1969) 335 – 355.

Ulrich Söding, Nikolaus Gerhaert von Leiden. Bildwerke der Spätgotik am Oberrhein und in Österreich. In: Habsburg und der Oberrhein, ed. Saskia Durian-Ress (Waldkirch 2002) 33 – 50.

Dieter Speck, Freiburg – eine (vorder-)österreichische Universität. In: Vorderösterreich – nur die Schwanzfeder des Kaiseradlers?, red. Irmgard Ch. Becker (Ulm ^{2}1999) 236 – 251.

Dieter Speck, Landesherrschaft und Universität. In: Die Habsburger im deutschen Südwesten, ed. Franz Quarthal (Stuttgart 2000) 217 – 271.

Elisabeth Springer, Laxenburg (Laxenburg 1988).

Stadtchronik Wien (Wien 1986).

Cölestin Stampfer, Geschichte von Meran, der alten Hauptstadt des Landes Tirol (Innsbruck 1889).

Christian Steeb, Der Orden vom Goldenen Vlies. In: Österreichs Orden, ed. Johann Stolzer (Graz 1996) 68 – 89.

Christian Steeb, Die Ritterbünde des Spätmittelalters. In: Österreichs Orden, ed. Johann Stolzer (Graz 1996) 40 – 67.

Hugo Stehkämper, Könige und Heilige Drei Könige. In: Die Heiligen Drei Könige – Darstellung und Verehrung, ed. Rainer Budde (Köln 1982) 37 – 50.

Fritz Steinegger, Der Schatz Friedrichs IV. mit der leeren Tasche, Herzog von Österreich und Graf von Tirol. In: Festschrift für Erich Egg zum 70. Geburtstag, Schriftl. Josef Ladurner (Innsbruck 1991) 273 – 285.

Erich Steingräber, Alter Schmuck (München 1956).

Ulrich Steinmann, Die älteste Zeremonie der Herzogseinsetzung und ihre Umgestaltung durch die Habsburger. In: Carinthia I (1967) 469 – 497.

Arthur Steinwenter, Beiträge zur Geschichte der Leopoldiner. In: Archiv für österreichische Geschichte 58 (1879) 389 – 508.

Winfried Stelzer, Zur Kanzlei der Herzoge von Österreich aus dem Hause Habsburg (München 1984).

Paul Stintzi, Die Habsburger im Elsaß. In: Vorderösterreich, ed. Friedrich Metz (4. erw. Aufl. Freiburg im Br. 2000) 305 – 339.

Otto Stolz, Meran und das Burggrafenamt (Innsbruck 1956).

Otto Stolz, Geschichte der Stadt Innsbruck (Innsbruck u.a. 1959).

Johann Stolzer, Die Grazer Schatz-, Kunst- und Rüstkammer unter Kaiser Friedrich III. und den Erzherzögen Karl II. und Ferdinand III. (phil. Diss. Graz 2002).

Gustav Strakosch-Grassmann, Erziehung und Unterricht im Hause Habsburg (Wien 1903).

Alfred Strnad, Herzog Albrecht III. von Österreich (phil. Diss. Wien 1961).

Alfred A. Strnad in: Die Habsburger, ed. Brigitte Hamann (3. korr. Aufl. Wien 1988) 36 f.

Karl Sudhoff, Pestschriften aus den ersten 150 Jahren nach der Epidemie des „schwarzen Todes“ 1348. In: Archiv für Geschichte der Medizin 6 (1913) 313 – 379.

Wilhelm Suida, Österreichs Malerei in der Zeit Erzherzog Ernst des Eisernen und König Albrecht II. (Wien 1926).

Wilhelm Suida, Das früheste Bildnis Friedrichs III. In: Belvedere 10 (1931) 89 – 92.

Berthold Sutter, Die Residenzen Friedrichs III. in Österreich. In: Ausstellung Friedrich III. – Kaiserresidenz Wiener Neustadt, red. Peter Weninger (Wien 1966) 132 – 143.

Sigismundus Rex et Imperator, ed. Imre Takács (Mainz 2006).

Christoph Tepperberg, Das Lehenbuch Herzog Albrechts des Dritten 1380 – 1394 (Wien 1977).

Heinrich G. Thierl, Der österreichische Adlerorden (1433). In: Jahrbuch der k.k. heraldischen Gesellschaft „Adler“ N.F. 15 (1905) 215 – 234.

Bruno Thomas, Ortwin Gamber, Katalog der Leibrüstkammer 1 (Wien 1976).

Brigitte Timmermann, Die Begräbnisstätten der Habsburger in Wien (Wien 1996).

600 Jahre Universität Wien, ed. Otto Timp (Wien 1965).

Sándor Tóth, Die Gebäude des Budaer Königspalastes zur Zeit Sigismunds von Luxemburg. In: Sigismundus Rex et Imperator, ed. Imre Takács (Mainz 2006) 200 – 218.

Oswald Trapp, Die Grabstätten der Landesfürsten und ihrer Familienmitglieder in Tirol. In: Jahrbuch der Vereinigung Katholischer Edelleute in Österreich (1933) 85 – 136.

Gold und Silber, red. Oswald Trapp (Innsbruck 1961).

Oswald Trapp, Tiroler Burgenbuch II (Bozen 1973).

Oswald Trapp, Tiroler Burgenbuch VII (Bozen 1986).

Irma Trattner, Die Tafelmalerei von 1260/70 bis ca. 1430 in Österreich. In: Geschichte der bildenden Kunst in Österreich 2, ed. Günter Brucher (München u.a. 2000) 530 – 551.

Ernst Trenkler, Herzog Albrecht III. als Büchersammler. In: biblos 16 (1967) 100 – 103.

Manfred Tripps, Hans Multscher – Meister der Spätgotik (Leutkirch 1993).

Helmut Trnek, „ein köstlich creuz, so von dem haus Burgundi herkomt“. In: Studien zur europäischen Goldschmiedekunst des 14. bis 20. Jahrhunderts, ed. Renate Eikelmann (Festschrift für Helmut Seling, München 2001) 201 – 220.

Paul Uiblein, Beziehungen der Wiener Medizin zur Universität Padua im Mittelalter. In: Römische historische Mitteilungen 23 (1981) 271 – 301.

Paul Uiblein, Die Quellen des Spätmittelalters. In: Die Quellen der Geschichte Österreichs, ed. Erich Zöllner (Wien 1982) 50 – 113.

Paul Uiblein in: Neue Deutsche Biographie 14, ed. Historische Kommission bei der Bayerischen Akademie der Wissenschaften (Berlin 1985) 287 – 290.

Paul Uiblein, Die Universität im 14. und 15. Jahrhundert. In: Das alte Universitätsviertel in Wien, 1385 – 1985, ed. Günther Hamann (Wien 1985) 17 – 36.

Paul Uiblein, Die Universität Wien im Mittelalter (Wien 1999).

Benno Ulm, Kunstgeschichte des Linzer Schlosses. In: Burgen und Schlösser in Österreich 4 (1968) 8 – 11.

Franz Unterkircher, Die Bibliothek Friedrichs III. In: Ausstellung Friedrich III. – Kaiserresidenz Wiener Neustadt, red. Peter Weninger (Wien 1966) 218 – 225.

Mária Verö, Bemerkungen zu den Beinsätteln aus der Sigismundzeit. In: Sigismundus Rex et Imperator, ed. Imre Takács (Mainz 2006) 270 – 278.

Geschichtschreiber Schlesiens des 15. Jahrhunderts, ed. Franz Wachter (Breslau 1883).

Franz Wagner, Kunsthandwerk. In: Geschichte der bildenden Kunst in Österreich 2, ed. Günter Brucher (München u.a. 2000) 568 – 592.

Wolfgang E. Wagner, Landesfürsten und Professoren als Universitätsstifter. In: Vom Nutzen des Schreibens, ed. Walter Pohl (Wien 2002) 269 – 294.

Renate Wagner-Rieger, Architektur. In: Ausstellung Gotik in Österreich, ed. Harry Kühnel (Krems 1967) 330 – 406.

Renate Wagner-Rieger, Die Bautätigkeit Kaiser Friedrichs III. In: Wiener Jahrbuch für Kunstgeschichte 25 (Festschrift für Otto Demus u. Otto Pächt, 1972) 128 – 153.

Renate Wagner-Rieger, Gotische Architektur in der Steiermark. In: Gotik in der Steiermark, red. Elisabeth Langer (2. verb. Aufl. Graz 1978) 45 – 93.

Renate Wagner-Rieger, Mittelalterliche Architektur in Österreich (2. durchges. Aufl. St. Pölten u.a. 1991).

Franz Waldner, Nachrichten über die Musikpflege am Hofe zu Innsbruck. In: Beilage zu den Monatsheften für Musikgeschichte 29/30 (1897/98).

Martin Warnke, Hofkünstler (Köln ^{2}1986).

Hans Wegener, Beschreibende Verzeichnisse der Miniaturen-Handschriften der Preussischen Staatsbibliothek zu Berlin 5 (Leipzig 1928).

Josef Weingartner, Tiroler Burgen (Innsbruck u.a. 1962).

Arpad Weixlgärtner, Ungedruckte Stiche. In: JBKHS 29 (1911) 259 – 385.
Ausstellung Friedrich III. – Kaiserresidenz Wiener Neustadt, red. Peter Weninger (Wien 1966).

Mittelalterliche Goldmünzen in der Münzsammlung der Deutschen Bundesbank, bearb. Joachim Weschke (Frankfurt 1982).

Johann Widmann, Friedrich mit der leeren Tasche auf der Flucht in Proveis. In: Archiv für Geschichte und Alterthumskunde Tirols 5 (1869) 103 – 112.

Eduard Widmoser, Werner Köfler, Botenbuch der Bruderschaft St. Christoph auf dem Arlberg. Tiroler Handschrift „Codex Figdor“ (Innsbruck u.a. 1976).

Peter Wiesinger, Die Namen der Burgen im niederösterreichischen Waldviertel und in der Wachau. In: Sein & Sinn, Burg & Mensch, ed. Falko Daim (St. Pölten 2001) 469 – 487.

Kurt Woisetschlaeger, Peter Krenn, Alte steirische Herrlichkeiten (Graz u.a. 1968).

Die Kuenringer, red. Herwig Wolfram (Wien 1981).

Cölestin Wolfsgruber, Die k. u. k. Hofburgkapelle und die k. u. k. geistliche Hofkapelle (Wien 1905).

Wilhelm Wostry, König Albrecht II. 1 (Prag 1906); 2 (Prag 1907).

Alois Zauner, Erzherzog Albrecht VI. In: Oberösterreicher 2 (Linz 1982) 18 – 40.

Hans P. Zelfel, Kayßer Friderichs besyncknus Zu Wien. In: Sonderheft der Beiträge zur Wiener Diözesangeschichte – Beilage zum Wiener Diözesanblatt 34 (1993) 47 – 50.

Joachim Zeune, Burgen – Symbole der Macht (Regensburg 1996).

Antonia Zierl, Kaiserin Eleonore und ihr Kreis (phil. Diss. Wien 1966).

Thomas Zotz, Freiburg im Breisgau als Residenz unter Albrecht VI. von Österreich. In: Habsburg und der Oberrhein, ed. Saskia Durian-Ress (Waldkirch 2002) 9 – 32.

Josef Zykan, Das Grabmal Rudolf des Stifters. In: ÖZKD 6 (1952) 21 – 31.

Josef Zykan, Laxenburg (Wien u.a. 1969).

Marlene Zykan, Die Hofburgkapelle in Wien. In: ÖZKD XXXII (1978) 1 – 20.

Marlene Zykan, Der Stephansdom (Wien u.a. 1981).

Digitale Medien und Internet

Guilelmus Durandus, Rationale divinorum officiorum (Codices Manuscripti CD 2, Wien 2001).

http://www.hospiz.com (4.4.2008).

KURZBIOGRAPHIE

Eva Bruckner, geboren 1964 in Wien

Studium im zweiten Bildungsweg:
Ab 1997: Studium der Geschichte und Kunstgeschichte an der Universität Wien
Thema der Diplomarbeit: Die Bild- und Herrschaftspropaganda Herzog Rudolfs IV.
2004: Abschluss des Diplomstudiums

Ab 2004: Doktoratstudium an der Universität Wien
Thema der Dissertation: Formen der Herrschaftsrepräsentation und Selbstdarstellung habsburgischer Fürsten im Spätmittelalter
2009: Abschluss des Doktoratstudiums

Berufstätigkeit während des Studiums:
1997 bis 2006: Verwaltungstätigkeit an der Universität Wien
Seit 2007: Assistentin an der Österreichischen Akademie der Wissenschaften