



universität  
wien

# DIPLOMARBEIT

Titel der Diplomarbeit

„Dr. Leo Leixner – ein typischer Vertreter der  
nationalsozialistischen Kriegsberichterstatter?“

Nationalsozialistisch Schriftleiter während dem Zweiten Weltkrieg

Verfasserin:

Marion Pruckner

angestrebter akademischer Grad

Magistra der Philosophie (Mag. phil.)

Wien, im August 2009

Studienkennzahl laut Studienblatt: A301 315

Matrikelnummer: 9807066

Studienrichtung laut Studienblatt: Publizistik und Kommunikationswissenschaften

Betreuer/Betreuerin: Ao. Univ. Prof. Dr. Fritz Hausjell







**Ehrenwörtliche Erklärung:**

Ich versichere:

dass ich die Diplomarbeit selbständig verfasst, andere als die angegebenen Quellen und Hilfsmittel nicht benutzt und mich auch sonst keiner unerlaubten Hilfe bedient habe.

dass dieses Diplomarbeitsthema bisher weder im In- noch im Ausland (einer Betreuerin/einem Betreuer zur Begutachtung) in irgendeiner Form als Prüfungsarbeit vorgelegt habe.

dass diese Arbeit mit der vom Begutachter beurteilten Arbeit übereinstimmt.

\_\_\_\_\_

Datum

\_\_\_\_\_

Unterschrift

# 1 Inhaltsverzeichnis

|       |   |    |
|-------|---|----|
| 1     | Inhaltsverzeichnis.....   | 6  |
| 2     | Abkürzungsverzeichnis.....  | 10 |
| 3     | Abbildungsverzeichnis.....  | 12 |
| 4     | Danksagung.....   | 13 |
| 5     | Einleitung.....   | 14 |
| 5.1   | Forschungsgegenstand.....   | 20 |
| 5.2   | Aufbau und Ziel der Arbeit.....   | 21 |
| 6     | Der Beruf Schriftleiter.....  | 23 |
| 6.1   | Die organisatorischen Einflüsse und Strukturen auf nationalsozialistische Schriftleiter.....            | 24 |
| 6.1.1 | Die Reichskulturkammer.....   | 26 |
| 6.1.2 | Reichspressekammer.....   | 27 |
| 6.1.3 | Reichsverband der Deutschen Presse.....   | 27 |
| 6.1.4 | Das Schriftleitergesetz vom 4. Oktober 1933.....  | 32 |
| 6.1.5 | Reichspresseschule.....   | 35 |
| 6.1.6 | Das Außenministerium.....   | 37 |
| 6.2   | Zusammenfassend wurden folgende Voraussetzungen an Schriftleiter und Schriftleiter i.A. gestellt:.....  | 38 |
| 6.3   | Schriftleiter in Österreich nach dem „Anschluss“.....   | 39 |
| 7     | Nationalsozialistische Kriegsberichterstattung.....   | 43 |
| 7.1   | Entwicklung der Kriegsberichterstattung vom Ersten Weltkrieg zum Zweiten Weltkrieg.....                 | 44 |
| 7.2   | Kriterien und Voraussetzungen des Berufsstandes der nationalsozialistischen Kriegsberichterstatter..... | 45 |
| 7.2.1 | Anforderungen, Richtlinien und Bestimmungen.....  | 45 |
| 7.2.2 | Eingliederung der Kriegsberichterstatter in den Militärdienst.....                                      | 45 |
| 7.2.3 | Propagandakompanien.....  | 46 |

|       |  |     |
|-------|--|-----|
| 8     | Zur Recherche über die Person Leo Leixner .....  | 47  |
| 8.1   | Rechercheschritte und Quellenlage .....  | 47  |
| 8.1.1 | Erfolgreiche Rechschritte .....  | 47  |
| 8.1.2 | Rechschritte ohne Erfolge .....  | 50  |
| 8.1.3 | Die Dissertation Leo Leixners .....  | 51  |
| 8.2   | Wichtige Anmerkungen über die selbstverfassten Schriften Leixners...52                                       |     |
| 8.2.1 | Überlegungen zu den von Leixner verfassten Lebensläufen .....  | 54  |
| 8.2.2 | Überlegungen zu den namentlich nicht gekennzeichneten<br>Ergänzungen zu Leixners biografischen Angaben ..... | 57  |
| 9     | Leo Leixner - eine Kurzbiographie zu seiner Person. ....   | 58  |
| 9.1   | Kindheit und Schulzeit in Villach .....  | 58  |
| 9.1.1 | Überlegung zur Diskrepanz der Angaben seiner Schulausbildung   | 60  |
| 9.2   | Studienzeit in Graz.....   | 64  |
| 9.2.1 | Tagebücher von 1927 -1932 .....  | 65  |
| 9.3   | Zwischen Promotion und erster fester Anstellung .....  | 66  |
| 9.3.1 | Rückkehr nach Villach .....  | 66  |
| 9.3.2 | Sammlung seiner journalistischer Arbeiten im KLA.....  | 67  |
| 9.3.3 | Kampfgedichte und illegale Propaganda.....   | 69  |
| 9.3.4 | Lyrik und Kunst.....   | 73  |
| 9.3.5 | Tätigkeiten Leixners während der Parteiverbotszeit der NSDAP...76  |     |
| 9.3.6 | Leixners Rolle beim Juliputsch.....  | 82  |
| 9.3.7 | Von der Chronik des Juliputsches bis zu seiner Ankunft im „Altreich“<br>84                                   |     |
| 9.3.8 | Seine erste feste Anstellung beim „Angriff“ in Berlin.....   | 90  |
| 9.4   | Der Völkische Beobachter.....  | 94  |
| 9.5   | Leixner als Kriegsberichterstatter .....   | 98  |
| 9.5.1 | „Von Lemberg bis Bordeaux – Fronterlebnisse eines<br>Kriegsberichterstatters“ .....                          | 101 |

|        |  |     |
|--------|--|-----|
| 9.5.2  | Kriegsberichterstattung Leixners im Völkischen Beobachter Wien                                     |     |
|        | 104  |     |
| 9.6    | Leixner als Kriegsberichter und Soldat.....  | 108 |
| 9.7    | Nachrufe zu Leixners Tod .....   | 113 |
| 10     | Leo Leixner – ein typischer Vertreter der nationalsozialistischen<br>Kriegsberichterstatter? ..... | 120 |
| 10.1   | Erfüllt Leixner das NS-Anforderungsprofil für Schriftleiter? .....                                 | 120 |
| 10.2   | Erfüllt Leixner das NS-Anforderungsprofil für Kriegsberichterstatter?<br>125                       |     |
| 10.3   | Zusammenfassendes Resume .....   | 128 |
| 11     | Literaturverzeichnis .....   | 130 |
| 11.1   | Artikelverzeichnis.....  | 134 |
| 11.2   | Kärntner Landesarchiv .....  | 134 |
| 11.3   | Andere Archive.....  | 135 |
| 11.3.1 | Dokumentationsarchiv des österreichischen Widerstandes.....  | 135 |
| 11.3.2 | Bundesarchiv Berlin .....  | 135 |
| 12     | Anhang.....  | 137 |
| 12.1   | Schriftleitergesetz vom 4.Oktober 1933.....  | 139 |
| 12.2   | Beide Versionen des Lebenslaufes von Leixner .....   | 148 |
| 12.2.1 | Lebenslauf Leopold Leixner - Version 1 dreiseitig:.....  | 148 |
| 12.2.2 | Lebenslauf Leo Leixner - Version II zweiseitig: .....  | 151 |
| 12.3   | Der Angriff; Kopf der Zeitung .....  | 153 |
| 12.4   | Sammlung meiner journalistischen Arbeiten – Dr. Leo Leixner .....                                  | 153 |
| 12.4.1 | Buch I: „Sammlung meiner journalistischen Arbeiten Dr. Leo<br>Leixner“ 153                         |     |
| 12.4.2 | Buch III „Sammlung meiner journalistischen Arbeiten. Dr. Leo<br>Leixner. Jänner 1934 - “ .....     | 156 |
| 12.5   | Prosawerke Leixners .....  | 159 |
| 12.5.1 | Kampfgedichte aus der Feder Leixners.....  | 159 |

|        |   |     |
|--------|---|-----|
| 12.5.2 | Nationalsozialistisches Siegeslied Leixners .....                                       | 160 |
| 12.6   | Der Vormarsch – Ausgabe am 3. Jahrestag des Verbotes der NSDAP<br>161                   |     |
| 12.7   | Korrespondenz Leixners mit einen nicht namentlich genannten<br>Redakteur .....          | 163 |
| 12.8   | Ein Kriegsbericht des Sf. Leixner vom 12.6.1940, Frankreich, in der<br>Nähe Senlis..... | 165 |
| 12.9   | Zugbefehl von Oberleutnant Klockenbring an die PK 621, vom<br>5.6.1940.....             | 167 |
| 13     | Lebenslauf.....   | 168 |
| 14     | Abstract (Deutsch).....   | 169 |
| 15     | Abstract (English).....   | 170 |

## 2 Abkürzungsverzeichnis

|         |  |
|---------|--|
| BDM     | Bund Deutscher Mädchen                                 |
| DÖTZ    | Deutsch österreichische Tageszeitung                   |
| DÖW     | Dokumentationsarchiv des österreichischen Widerstandes |
| EK I.   | Eisernes Kreuz 1. Klasse                               |
| EK II.  | Eisernes Kreuz 2. Klasse                               |
| Gestapo | Geheime Staatspolizei                                  |
| KFZ     | Kraftfahrzeug  |
| KLA     | Kärntner Landesarchiv                                  |
| NS      | nationalsozialistisch/ Nationalsozialist               |
| NSDAP   | Nationalsozialistische Deutsche Arbeiterpartei         |
| Ö.B.    | Österreichischer Beobachter                            |
| Pg.     | Parteigenosse  |
| Pgn.    | Parteigenossen oder Parteigenossin                     |
| PK      | Propagandakompanie                                     |
| RDP     | Reichsverband der deutschen Presse                     |
| RM      | Reichsmark   |
| RM      | Reichsminister   |
| RMVP    | Reichsministerium für Volksaufklärung und Propaganda   |
| SA      | Sturm Abteilung  |

|     |  |
|-----|--|
| Sf. | Sonderführer   |
| SHS | bis 1924 das Königreich Slowenien (Slovenja), Kroatien (Hrvatska) und Serbien (Serbja) |
| SS  | Schutz Staffel   |
| VB  | Völkischer Beobachter  |

### 3 Abbildungsverzeichnis

Abbildung 1: Foto von Leo Leixners aus dem Nachlass des Kärntner Landesarchivs. Foto vermutlich aus privatem Besitz zeigt den zivilen Dr. Leo Leixner. Original im KLA. Seite 66.

Abbildung 2: Leo Leixner „Morgen ist Zahltag“; gewidmet seinen „SA-Kameraden“; Original in Villacher Zeitung; Samstag, 3.Juni 1933; Folge 44; Seite 4; In der vorliegenden Arbeit auf Seite 70.

Abbildung 3: Brief von Dr. Leo Leixner an einen namentlich nicht genannten Gemeinderat vom 19. Mai 1933. Original im KLA. In der vorliegenden Arbeit auf Seite 76.

Abbildung 4: Leixner Leo; Das Gebet des Kämpfers; Villach 1933. Original im KLA, Nachlass Leo Leixner. In der vorliegenden Arbeit auf Seite 82.

Abbildung 5: Dr. Leo Leixner. Todesanzeige der Familie, welche am 1.September 1942 an Freunde und Verwandte versendet wurde. Keine Angabe zum Fotografen oder Datierung dieses Fotos. Es wird für die Nachrufe folgender Zeitungen verwendet: „VB“ Wien, „Angriff“ Berlin, „Kärntner Volkszeitung“ Klagenfurt und Villach, und im „Zentralverlag der NSDAP“ Wien. In der vorliegenden Arbeit auf Seite 107.

Abbildung 6: Abbildungen 6a/b/c/d; Korrespondenz zwischen Leixner und Kompanieführer Fischer von 15. 16. Und 18. Mai 1940; Original im KLA. In der vorliegenden Arbeit auf den Seiten 109 bis 112.

Abbildung 7: Zentralverlag der NSDAP Wien; Nr. 7; Oktober 1942; Titelseite; Nachruf Leo Leixner; Kopiert aus dem Nachlass Leo Leixners aus dem KLA. In der vorliegenden Arbeit auf Seite 117.

## 4 Danksagung

Einen herzlichen Dank an all jene die an mich geglaubt und mich unterstützt haben, insbesondere meiner Familie.

Besonderen Dank an das Kärntner Landesarchiv mit all seinen Mitarbeitern für die nette und freundliche Unterstützung.

Meinem Bruder Werner danke ich für die Diskussionen und die vielen ausgeliehenen Bücher welche ich nun endlich wieder zurückgeben werde.

Danke!

## 5 Einleitung

Die Auseinandersetzung mit der Thematik des Nationalsozialismus in Österreich und in Deutschland sollte eigentlich einen sehr hohen Stellenwert im Bildungssystem einnehmen und gründlich behandelt werden. Der mangelnde Stellenwert dieser Epoche im Schulsystem ist jedoch eindeutig. Eine Begründung für diesen Mangel würde allerdings eine eigene intensive Untersuchung erfordern. Insbesondere zwei Sachlagen sind für das Fehlen einer Vertiefung des Unterrichtsstoffes über das nationalsozialistische Regime zu nennen. Zum einen war in der Zeit nach dem Krieg kaum jemand bereit über seine eigene Rolle, sein Wirken und Handeln offen und ehrlich Rede und Antwort zu stehen. Das hatte eine Generation zur Folge, deren Eltern den Zweiten Weltkrieg miterlebt hatten und in einem gewissen Ausmaß mitgestaltet hatten, aber auf Grund deren Schweigen, Leugnen oder Verdrängen, hat diese Altersgruppe selten Informationen zu dem Geschehenen aus erster Hand erhalten. Zum anderen war diese Epoche für viele Lehrer, welche in meiner Schulzeit aus der genannten Folgegeneration entstammten, ein konfliktreiches Thema, welches so gut wie möglich umgangen wurde. Erst in den letzten zwanzig Jahren wurde begonnen die Zeit des NS-Regimes in umfassender Weise aufzuarbeiten. Hugo Portisch und Sepp Riff haben mit ihrer TV Reihe und den dazugehörigen Büchern „Österreich I<sup>1</sup>“ und „Österreich II<sup>2</sup>“, das Schweigen einer Generation medial aufgebrochen und sprachen offen über die Situation und die Bedingungen, die in Österreich zur damaligen Zeit geherrscht haben und welche zum Aufstieg der Nationalsozialisten und letztendlich zum Zweiten Weltkrieg und den damit verbundenen Gräueltaten führten.

Die Problematik einer umfassenden wissenschaftlichen Erforschung dieser Zeit ist hauptsächlich in zwei Faktoren zu finden. Einerseits an der Tatsache, dass es weder in Österreich noch in Deutschland nach dem Kriegsende 1945 zu einer wirklich intensiven Auseinandersetzung mit der vorangegangenen Zeit und den Taten der zunächst zivilen Bevölkerung, und in späterer Folge der SS Angehörigen oder den Mitläufern oder den Oppositionellen kam. Andererseits ist ein Großteil der Zeitzeugen mittlerweile verstorben. Vieles wurde nach 1945

---

<sup>1</sup> Portisch, Hugo/Riff, Sepp; Österreich I. „Die unterschätzte Republik“; Kremayr & Scheriau; Wien 1989.

<sup>2</sup> Portisch, Hugo; Riff, Sepp; Österreich II erster Band „Wiedergeburt eines Staates“ Heine Verlag Wien 1985.

„unter den Tisch gekehrt“, es wurde lieber geschwiegen, als zuzugeben selbst daran beteiligt und involviert gewesen zu sein. In Österreich sah man sich gerne in einer Opferrolle und hat so vieles von sich gewiesen. Es wurde zwar versucht bei der Elite der NS eine Entnazifizierung zu bewirken, aber wie schon Fridrun Reinisch, ehemalige BDM-Führerin in einer Reportage des Profils sagte:

*“Was heißt entnazifiziert? Man kann nicht einem Menschen eine Maske herunternehmen, und er ist ein anderer. Entnazifiziert? War man denn nazifiziert? Wir haben halt an den Hitler geglaubt und er hat uns maßlos enttäuscht.”<sup>3</sup>*

Und genau dieser Gedanken ist so erschreckend für mich. Warum wurden Menschen damals von einer Person wie Adolf Hitler angezogen bzw. was machte den Reiz des Nationalsozialismus aus? Wie konnte man sich gegen ganze Völker wenden, diese denunzieren und als „mindere Rassen“ einschätzen? Woher kam der Hass gegen jene Personen und Personengruppen, wie Sinti und Roma, den Juden oder den Homosexuellen, und wieso war und ist noch immer solch eine immense Angst in der Gesellschaft vorhanden? Wie konnte diese Angst durch so wenige Personen bzw. einer Elite so sehr geschürt werden, dass sie sich in Antipathie und regelrechten Hass gegenüber Andersartigkeiten im Allgemeinen äußerte und in solchen Gräueltaten endeten, wie sie es nun mal leider taten?<sup>4</sup>

Der Mensch von heute, sollte sich mit der Geschichte im Allgemeinen und im Besonderen von der Zeit ab 1918 viel mehr auseinandersetzen und von ihr Lernen. Den Geschichtsbüchern die in Österreich den SchülerInnen zur Verfügung gestellt werden, werden einer intensiven und nachhaltigen Auseinandersetzung mit dieser Thematik kaum gerecht. In den Geschichtsbüchern, welche der siebten und achten Schulstufe eines Gymnasiums zur Verfügung stehen, werden viele wichtige Geschehnisse als kurzer Absatz abgetan und nicht näher behandelt oder darauf eingegangen. Dies könnte auch daher resultieren, dass noch immer bestehende Parteien oder die direkten Nachfolgeparteien der damaligen Zeit, einer intensiven Recherche und

---

<sup>3</sup> Enigel, Marinne; „Ein Lager mit Komfort“; Profil 16; 10.April 2009; S. 32-34.

<sup>4</sup> Neugebauer, Wolfgang; „Verminderung von „Minderwertigen“ – Kriegsverbrechen?“ Artikel erschienen in: „Österreich und der Zweite Weltkrieg“; herausgegeben vom Dokumentationsarchiv des Österreichischen Widerstandes [DÖW] und dem Bundesministerium für Unterricht, Kunst und Sport; Österreichischer Bundesverlag; Wien 1989; Seite 121-144.

Aufarbeitung dieser Thematik in medialer Art und Weise nicht unbedingt positiv gegenüberstehen mögen. So wird zum Beispiel der Juliputsch in Österreich aus dem Jahre 1934 in einem Schulbuch wie folgt erklärt:

*“Im Frühsommer 1934 inszenierten die Nationalsozialisten eine neue Welle von Sprengstoffanschlägen und planten einen gewaltsamen Umsturz. Am 25. Juli drang eine Gruppe von Aufständischen in Uniformen des Bundesheeres in das Kanzleramt auf dem Ballhausplatz ein. Sie stießen auf [Bundeskanzler] Dollfuß, der gerade das Haus verlassen wollte, schossen auf ihn und verletzten ihn so schwer, dass er bald darauf starb. Die anderen Minister hatten auf seinen Wunsch (er war gewarnt worden) schon zuvor das Haus verlassen, so dass sie nicht verhaftet wurden und weiteramtieren konnten. Kurt Schuschnigg erhielt vom Bundespräsidenten den Auftrag, die Regierungsgeschäfte zu übernehmen. Der Umsturzversuch war gescheitert. Die Anführer wurden vor Gericht gestellt, einige Todesurteile vollstreckt. Hitler griff nicht ein. Er schrak vor den auf dem Brenner aufmarschierten italienischen Truppen zurück. Noch hatte Österreich die Unterstützung Mussolinis...<sup>5</sup>“.*

Nichts wird hier über die bürgerkriegsartigen Zustände in einzelnen Landstrichen Österreichs geschrieben. Mit keinem Wort werden die Scharmützel erwähnt, bei denen Nachbar gegen Nachbar gekämpft haben, um nur einen Hügel zu erobern und einen Kriegszug weiterzuführen. Im Heeresgeschichtlichen Museum in Wien ist im Rahmen einer Schrifreihe ein Heft zu dieser Thematik publiziert worden, in welcher auch, so fern es möglich war, die einzelnen Kampfstellungen in Landkarten eingetragen worden sind, damit sich die Leserschaft ein besseres Bild von der damaligen Zeit und den Geschehnissen machen konnte und noch immer machen kann<sup>6</sup>. Die Thematik des Juliputsches wurde auch in jüngerer Zeit von dem Historiker Christian Klösch aufgenommen und in dem Buch „des Führers heimliche Vasallen.“<sup>7</sup> behandelt. Die Konzentration in diesem Buch ist auf das Bundesland Kärntner gerichtet und behandelt das Geschehen im Lavanttal. Eine weitere Auseinandersetzung zu den Geschehnissen des 25. Juli

---

<sup>5</sup> Scheucher, Alois; Wald, Anton; Lein, Hermann, Staudinger Eduard; Zeitbilder 7 – Geschichte und Sozialkunde; 2. Auflage, Nachdruck 2003; öbv& htp VerlagsgmbH & Co. KG; Wien 1998; Seite 114.

<sup>6</sup> Etschmann, Wolfgang; „Die Kämpfe in Österreich im Juli 1934“; militärhistorische Schrifreihe Heft 50; Herausgeber Heeresgeschichtliches Museum Wien (Militärwissenschaftliches Institut); Bundesverlag; Wien 1987.

<sup>7</sup> Klösch, Christian; „Des Führers heimliche Vasallen. Die Putschisten des Juli 1934 im Kärntner Lavanttal“; Czernin Verlag; Wien 2007.

1934 hat Kurt Bauer in seinem Buch „Elementar-Ereignis“ veröffentlicht<sup>8</sup>. Bauer hat sich unter anderem den Fragen über die Herkunft der Putschisten, also ihres Alters, dem entstammenden Milieu und der umliegenden Region gewidmet und Überlegungen angestellt, ob es Regionen gab, die „[...] *nazifreundlicher als andere* [...]“<sup>9</sup> waren, und wo die Ursache darin zu finden war. Die Daten von über zweitausend Putschisten wurden von ihm zusammengetragen und ausgewertet. Auch die Frage nach den Zielen und den treibenden Kräften, die Motivationsmomente der Putschisten werden in diesem Buch behandelt.

Eine objektive Auseinandersetzung mit der Zeit des Ersten Weltkrieges, der Zwischenkriegszeit und des Zweiten Weltkrieges ist daher wichtiger. Die geschichtlichen und politischen Gegebenheiten nach dem Ersten Weltkrieg, die Befürchtungen der Bevölkerung, dass ein dermaßen verkleinerter Staat wie die erste Republik Österreichs, nicht lebensfähig wäre, die wirtschaftliche Gesamtsituation in den späten zwanziger und frühen dreißiger Jahren des zwanzigsten Jahrhunderts und die gesellschaftspolitischen Ängste, Hoffnungen und Sorgen, sind wichtige Details, die in einer wissenschaftlichen Analyse und Untersuchung auf jeden Fall Einzug finden und einzukalkulieren sind<sup>10</sup>.

Die Thematik der Kriegsberichterstattung während des Zweiten Weltkrieges wurde mir durch das kommunikationswissenschaftliche Seminar „Arisierung in den Medien“ bei Fritz Hausjell, Universitätsprofessor am Institut für Publizistik, zum ersten Mal näher gebracht und erläutert. Der Hauptaugenmerk lag hier allerdings auf der beruflichen Tätigkeit der SchriftleiterInnen und Kriegsberichterstatter vor und nach dem Zweiten Weltkrieg. Der mir zugewiesene Schriftleiter Dr. Leo Leixner verstarb jedoch schon im Jahre 1942 in Krassnodar-Kuban, dem östlichen Kriegsschauplatz im nördlichen Kaukasus<sup>11</sup>.

---

<sup>8</sup> Bauer, Kurt; „Elementar-Ereignis. Die österreichischen Nationalsozialisten und der Juliputsch 1934“; Czernin Verlag; Wien 2003.“

<sup>9</sup> Bauer, Kurt; „Elementar-Ereignis. Die österreichischen Nationalsozialisten und der Juliputsch 1934“; Czernin Verlag; Wien 2003.“

<sup>10</sup> Portisch, Hugo/Riff, Sepp; Österreich I. Die unterschätzte Republik“; Kremayr & Scheriau; Wien 1989.

<sup>11</sup> Personal und Meldeinformation des Wiener Stadt- und Landesarchiv; ZI M-5278/2003H vom 17.9.2003.

Meine Nachforschungen und Recherchen über die Person Leo Leixner<sup>12</sup>, haben mich dazu veranlasst, mich einerseits intensiver mit der Zwischenkriegszeit auseinanderzusetzen, und andererseits mit der Person selbst. Seine ersten Kontakte zum Nationalsozialismus während seiner Schulzeit in Villach<sup>13</sup> und seine Studienzeit in Graz, in der er der Grazer akademische Burschenschaft „Tauriska beiträt“<sup>14</sup>. Seine Bemühungen in der Zeit nach seiner Promotion Arbeit in Kärnten zu finden, seinen Wunsch den Schriftleiterberuf zu ergreifen und eine Anstellung bei einer Kärntner Zeitung zu erlangen<sup>15 16</sup>. Seine immer größer werdende nationalsozialistische Überzeugung, welche zu propagandistischen Aktionen für die NSDAP führte, wie das Gestalten und Verteilen von Flugzettel und Kampfgedichten, sowie das illegale Plakatieren von Hauswänden<sup>17</sup> und seine angebliche aktive Teilnahme beim Juliputsch 1934 in der Villacher Umgebung. Der Wunsch und der daraus geborene Versuch eine „Chronik über den Juliaufstand in Kärnten“<sup>18</sup> zu verfassen, seine Reise nach Varasdin<sup>19</sup> in SHS<sup>20</sup>, im heutigen Kroatien, welche mit einer Flucht über den Seeweg nach Deutschland führte und in der Ausbürgerung aus Österreich gipfelte<sup>21 22</sup>. Sein Fußfassen im „Altreich“ und seine Bemühungen hier Kontakte zu Schriftleitern

---

<sup>12</sup> Kärntner Landesarchiv [KLA]; Nachlass Leo Leixner; Schachtel 1-10.

<sup>13</sup> KLA; Nachlass Leo Leixner; Sch. 1; Mappe 1; Leo Leixner „Mein Lebenslauf“ 1. Version, dreiseitig; undatiert.

<sup>14</sup> KLA; Nachlass Leo Leixner; Sch. 1; Mappe 1; NN; „Leo’s Leidensweg“; undatiert.

<sup>15</sup> KLA; Nachlass Leo Leixner; Sch. 1; Mappe 1; Leo Leixner „Mein Lebenslauf“ 1. Version, dreiseitig; undatiert.

<sup>16</sup> KLA; Nachlass Leo Leixner; Sch. 1; Mappe 1; Leo Leixner „Mein Lebenslauf“ 2. Version, zweiseitig; undatiert.

<sup>17</sup> KLA; Nachlass Leo Leixner; Sch. 1; Mappe 5; gekennzeichnet als „Biographisches“; beinhaltet unter anderem maschinengeschriebene Tagebucheintragen von Leo Leixner „22.Jänner 1933“.

<sup>18</sup> KLA; Nachlass Leo Leixner; Sch. 1; Mappe 1; Leo Leixner „Mein Lebenslauf“ 1. Version, dreiseitig; undatiert.

<sup>19</sup> Anmerkung M.P.: Die Schreibweise der Stadt variiert in den Unterlagen. So wird sie teilweise auch „Warasdin“ oder „Varaždin“ geschrieben. In dieser Arbeit wird die Schreibweise Varasdin in weiterer Folge verwendet werden.

<sup>20</sup> SHS: bis 1924 das Königreich Slowenien (Slovenja), Kroatien (Hrvatska) und Serbien (Serbja).

<sup>21</sup> KLA; Nachlass Leo Leixner; Sch. 1; Mappe 1; Erklärung Leixners zu der Frage: „Mussten Sie wegen Ihrer illegalen Tätigkeiten ins Altreich flüchten?“.

<sup>22</sup> KLA; Nachlass Leo Leixner; Sch. 1; Mappe 5; Leo Leixner „Aus meinem Tagebuch. 28.Dezember 1934. Abschied von Varasdin (Jugoslawien)“; fünfseitiges maschinengeschriebenes Manuskript über die Flucht mit dem Schiff „Sierra Cordoba“ nach Deutschland.

und Zeitungen zu knüpfen<sup>23</sup>, um an der Reichspresseschule in Berlin-Dahlem<sup>24</sup> angenommen zu werden und den von ihm erwählten Beruf des Schriftleiters zu erlernen und eine fixe Anstellung in einer Zeitung zu finden<sup>25</sup>.

Durch den Nachlass, den seine Schwester Erna Walther im Jahr 2001 dem Kärntner Landesarchiv [KLA] zur ständigen Verwahrung überlassen hat, kann man sich ein sehr gutes Bild von der komplexen Persönlichkeit Leo Leixners machen<sup>26</sup>. Es befinden sich im KLA umfangreiche biographische Materialien, vor allem bis zu seiner Flucht ins „Altreich“. Seine persönlichen Schriften, Tagebücher und Briefe, welche er in seiner Zeit in Deutschland verfasst hat, sind nur in einem geringen Teil in Klagenfurt erhalten. Der Verbleib seiner persönlichen Schriften während seiner Wiener Zeit, vor allem der Zeit seines Ehelebens, bleibt ungeklärt. Ein möglicher Ansatz wäre die Überlegung, dass seine Frau Marga Käthe diese nach seinem Tod übernommen hat.

Es muss explizit darauf hingewiesen werden, dass der Nachlass von Leo Leixner im Kärntner Landesarchiv ausgesprochen stark von nationalsozialistischem Gedankengut und Formulierungen geprägt ist. Dies ist auf die Tatsache zurückzuführen, dass der Nachlass von Leixner persönliche Werke und Ergüsse, schriftliche wie künstlerische, beinhaltet, in denen er seine Weltanschauung und politische Gesinnung offen beschreibt und vertritt. Die Korrespondenz Leixners<sup>27</sup>, welche zu einem großen Teil im KLA zur Verfügung steht, ist ebenso von nationalsozialistischen Gedankengut geprägt, wie die Ergänzungen zu seinem Leben, welche allerdings nicht namentlich gekennzeichnet sind und daher keiner Person eindeutig zugewiesen werden können, aber auf Grund der Details zu seinem Leben aus seinem näheren Umfeld stammen müsste. Meine Vermutungen diesbezüglich werden zu späterer Zeit erörtert.

---

<sup>23</sup> Anmerkung M.P.: Unter anderem halfen ihm Herr Professor Suchnwirth, welcher ihn in Bremerhaven nach seiner Flucht abgeholt hat, Kontakte zu knüpfen und eine Anstellung zu finden.

<sup>24</sup> KLA; Nachlass Leo Leixner; Sch. 1; Mappe 4; „Tagebücher 1927 – 1933“; Tagebuch 2 aus dem Jahr 1928. Lose Postkarte von einer Brunhilde, adressiert an „Herrn Dr. Leo Leixner, Reichspresseschule, Berlin- Dahlem, Mosselstr. 5.“ Aufgegeben am 25. Juni 1937 in Konstanz.

<sup>25</sup> KLA; Nachlass Leo Leixner; Sch. 1; Mappe 1; Leo Leixner „Mein Lebenslauf“ 1. Version, dreiseitig; undatiert.

<sup>26</sup> Kärntner Landesarchiv [KLA]; Nachlass Leo Leixner; Schachtel 1-10.

<sup>27</sup> KLA; Nachlass Leo Leixner; Schachtel 2, Mappe 8-16. „Korrespondenz und Kondolenz“.

## 5.1 Forschungsgegenstand

Der Schwerpunkt meiner Forschung liegt bei den formalen Bedingungen für den Beruf der Schriftleiter und spätestens mit dem Beginn des Zweiten Weltkrieges den der Kriegsberichterstatter und den direkten Vergleich mit einem Vertreter dieser Berufsgattung, Dr. Leo Leixner. Mit dieser Methode der Deduktion<sup>28</sup>, dem Rückschluss vom Allgemeinen auf das Besondere oder Einzelne, möchte ich einerseits darstellen, welche Kriterien für die Berufswahl eines Schriftleiters gegeben waren und andererseits anhand des Lebens von Leixner aufzeigen, wie ein auf Grund seiner nationalsozialistischen Gesinnung ausgebürgerter Österreicher<sup>29</sup> ein NS-Schriftleiter und Kriegsberichterstatter werden konnte.

Zu Beginn wird auf die formalen Rahmenbedingungen der Schriftleiter in Deutschland einzugehen sein, da Leixner ab dem 7. Februar 1936 beim nationalsozialistischen Blatt „Angriff“<sup>30</sup> in Berlin als Schriftleiter tätig war<sup>31</sup> und zum damaligen Zeitpunkt das Schriftleitergesetz vom 4. Oktober 1933<sup>32</sup> Gültigkeit hatte. Nach dem Anschluss Österreichs im März 1938 kam Leixner nach Wien um hier beim Völkischen Beobachter zu arbeiten. Treibende Kraft hinter meinen Untersuchungs- und Forschungsfragen war meine Neugier und das Suchen einer Antwort auf die Frage, wie jemand der intelligent, studiert und gebildet war, zu einem vehementen Verfechter des nationalsozialistischen Gedankengutes werden konnte. Worin lag dabei der Reiz und welche persönlichen Hoffnungen waren damit direkt oder indirekt verbunden? Wie konnte jemand eine Dissertation über die Thematik von „Mohammed in der deutschen Dichtung“<sup>33</sup> wählen und sich gleichzeitig für Hellschere begeistern<sup>34</sup> und laut den Berichten seiner

---

<sup>28</sup> Karmarsin, Mathias; Ribing, Rainer; „Die Gestaltung wissenschaftlicher Arbeiten“; 2., aktualisierte Auflage 2007; Facultas Verlags- und Buchhandels AG, Wien 2006.

<sup>29</sup> KLA; Nachlass Leo Leixner; Schachtel 1, Mappe 1-3. Erklärung Leixners zu der Frage: „Mussten Sie wegen Ihrer illegalen Tätigkeiten ins Altreich flüchten?“.

<sup>30</sup> Der Angriff; das deutsche Abendblatt für Berlin; Herausgeber: Dr. Goebbels, Berlin; 1. Jahrgang; 1933; siehe auch den Kopf der Zeitung im Anhang 12.4.

<sup>31</sup> KLA; Nachlass Leo Leixner; Sch. 1; Mappe 1; Leo Leixner „Mein Lebenslauf“ 1. Version, dreiseitig; undatiert.

<sup>32</sup> Schoof, Karl; „Das Schriftleitergesetz vom 4. Oktober 1933. Ein Beitrag zur Erforschung des NS-Pressewesens“; Dissertation [D311]; Wien 1968.

<sup>33</sup> Leixner, Leopold; „Mohammed in der deutschen Dichtung“; [Dissertation]; Graz 1932.

<sup>34</sup> Leixner, Leo; „Hainburg und das Hellschere. Ein Aufklärungs- und Experimentalabend“; Artikel in der Kärntner Volkszeitung vom 14.2.1931.

Schwester, als Medium<sup>35</sup> für den Hellseher Kordon-Veri<sup>36</sup> fungieren? Im ersten Moment klingt diese Beschreibung nicht nach einer Person die sich der NSDAP anschließen würde, geschweige denn illegale Propaganda in Form von Flugzettel und Gedichten in der Verbotszeit der NSDAP schreiben, drucken und verbreiten würde<sup>37</sup>. Und dennoch ist an der politischen Gesinnung Leixners nicht zu rütteln. Er war bis zu letzt ein begeisterter und bekennder Nationalsozialist. Warum es aber genau zu dieser Entwicklung im Leben Leixners kam, wird nicht mehr zu hundert Prozent nachvollziehbar sein. Das Fehlen von Zeitzeugen und Interviewpartner aus der direkten Umgebung Leixners ist ein Grund dafür, der andere ist die mangelnde Information zu seinem Elternhaus und seiner Erziehung. Betreffend letzterem ist anzuführen, dass Thörl-Maglern sowie das Gebiet um Arnoldstein in Kärnten, dem ursprünglichen Herkunftsgebiet Leixners, offiziell bis zum 10. Oktober 1920 von den Italienern kontrolliert wurde. Andere Teile Kärntens, genauer gesagt Unterkärntens, hatten bis zu diesem Datum einen zweijährigen Abwehrkampf gegen jugoslawische Truppen geführt. Mit der Volksabstimmung vom 10.10.1920 konnten die Bewohner des südlichen Kärntens demokratisch für einen weiteren Verbleib der betroffenen Gebiete bei Österreich abstimmen. Die Entscheidung endete mit neunundfünfzig Prozent der Stimmen für den Verbleib<sup>38</sup>.

## 5.2 Aufbau und Ziel der Arbeit

Das Ziel dieser Arbeit ist es herauszufinden, ob eine Art Anforderungsprofil für den Beruf des nationalsozialistischen Kriegsberichterstatters zu eruieren ist und ob dieses Profil von Leo Leixner erfüllt wurde.

Streng genommen ist die Arbeit daher zweigeteilt. Zuerst wird der Frage der allgemeinen Tätigkeit der Schriftleiter in der Zwischenkriegszeit nachgegangen und in späterer Folge, ab dem absehenden Beginn des Zweiten Weltkrieges, und verstärkt ab dem 1. September 1939, der allgemeinen Anforderung der

---

<sup>35</sup> KLA; Nachlass Leo Leixner; Sch. 1; Mappe 1; NN; „Leo´s Leidensweg“; undatiert.

<sup>36</sup> Leixner, Leo; „Der Hellseher Kordon-Veri als medialer Künstler“; Artikel in der Zeitung Freie Stimme vom 22.11.1931.

<sup>37</sup> KLA; Nachlass Leo Leixner; Sch. 1; Mappe 1; Leo Leixner „Mein Lebenslauf“ 1. Version, dreiseitig; undatiert.

<sup>38</sup> Anmerkung M.P.: Im Frühjahr 2009 fand im KLA eine Ausstellung zu der Thematik der Volksabstimmung vom 10.10.1920 statt. Unter anderem konnten Werbeplakate für die verbal und propagandistisch stark umkämpften Gebiete in deutsch, italienisch und slowenisch betrachtet werden, die zu einer aktiven Wahlteilnahme aufforderten.

Kriegsberichterstatter. Es sollen die Kriterien und Voraussetzungen zu diesem Berufsstand unter den Nationalsozialisten geklärt werden, die Richtlinien und Bestimmungen denen man sich zu unterwerfen hatte, und die Aus- und Weiterbildung, um als nationalsozialistischer Kriegsberichterstatter an die Front entsandt zu werden. Des Weiteren soll auf die Eingliederung in den Militärdienst und den Propagandakompanien, deren Aufgaben- und Einsatzgebiete eingegangen werden. Zweitens soll anhand des Nachlasses von Leo Leixner eine Kurzbiographie erstellt werden, um der Frage nachzugehen, ob er ein „typischer“ nationalsozialistischer Kriegsberichterstatter war, sofern man eine Typisierung dieses Berufsstandes vornehmen kann.

Bei einer Auseinandersetzung mit einer Thematik über den Zweiten Weltkrieg, ist es unbedingt erforderlich objektiv zu arbeiten, Belege für Behauptungen anzuführen und vorsichtig mit Aussagen und Fakten umzugehen. Eine intensive Recherche, die mehrmalige Überprüfung von Fakten, der Vergleich von allgemeiner und spezieller Literatur, welche ich persönlich in dem Zusammenhang dieser Arbeit als Literatur mit nationalsozialistischen Gedankengut definiere, welche insofern in diese Arbeit einzubeziehen ist, da es sich um einen Schriftleiter, Kriegsberichterstatter und Buchautor handelt, der sich selbst eindeutig als Anhänger und begeisterter Nationalsozialist positioniert hat<sup>39</sup>, sowie die explizite Distanzierung von meiner eigenen Person zu jeglichen nationalsozialistischen Assoziierungen ist oberste Prämisse.

---

<sup>39</sup> KLA; Nachlass Leo Leixner; Sch. 1; Mappe 1; Leo Leixner „Mein Lebenslauf“ 1. Version, dreiseitig; undatiert.

## 6 Der Beruf Schriftleiter

Um den Beruf der „Schriftleiter“, wie die JournalistInnen im NS- Sprachgebrauch ausschließlich titulierte wurden<sup>40</sup>, in Deutschland in den Jahren von 1933 bis zum Ende des Zweiten Weltkrieges ergreifen bzw. erlernen zu können, mussten von den Arbeitssuchenden und Berufswilligen jeweils nach den gegebenen Umständen der vorherrschenden Zeit, verschiedene Voraussetzungen erfüllt werden. In Österreich galten diese Kriterien ab dem Anschluss bzw. ab dem Einsatz des Schriftleitergesetzes, dem 14. Juni 1938 bis zum Ende des nationalsozialistischen Regimes.

Um die Dynamik der damaligen Medienpolitik zu verstehen, ist es notwendig und wichtig, sich kurz mit dem Zeitungswesen allgemein und mit der „Aufgabe der Presse“ aus der Sicht der Nationalsozialisten zu beschäftigen. Propagandaminister Joseph Goebbels hat am Tag der Einführung des Schriftleitergesetzes in Deutschland, dem vierten Oktober 1933, verkündet:

*„[...] die Presse möge monoform im Willen werden und polyform in der Ausgestaltung dieses einen Willens[...]“<sup>41</sup>.*

Seiner Ansicht nach, war die Aufgabe der Presse primär die Unterstützung der Regierung und ihrer Ziele. Die Vermittlungsrolle der Presse zwischen verschiedenen politischen und gesellschaftspolitischen Positionen und Ebenen ging durch die Einführung des Schriftleitergesetzes ebenso verloren, wie eine Vielzahl an liberalen, gesellschaftskritischen und politikkritischen Zeitungen, Zeitschriften und Journalen. Einförmigkeit und Einheit war offensichtlich das oberste Ziel von Propagandaminister Goebbels, um die Massen lenken und steuern zu können und auch Einfluss auf kritische Stimmen nehmen zu können<sup>42</sup>. Diese kritischen Stimmen konnte er einerseits durch die gesetzlichen Bestimmungen und Anforderungen an Schriftleiter zum Verstummen bringen,

---

<sup>40</sup> Schoof, Karl; „Das Schriftleitergesetz vom 4. Oktober 1933. Ein Beitrag zur Erforschung des NS-Pressewesens“; Dissertation [D311]; Wien 1968.

<sup>41</sup> Rede von RM Goebbels vor der deutschen Presse bei der Verkündigung des Schriftleitergesetzes am 4. Oktober 1933; In: Das Schriftleitergesetz vom 4.10.1933 nebst den einschlägigen Bestimmungen; Erläutert von H. Schmid-Leonhard und P. Gast; 2. Auflage; Berlin 1938; Seite 38ff.

<sup>42</sup> Schoof, Karl; Das Schriftleitergesetz vom 4. Oktober 1933; Wien 1968.

indem er die Betroffenen gemäß §35 des Schriftleitergesetzes<sup>43</sup> aus dem Reichsverband der deutschen Presse [RDP], streichen ließ und diesen dadurch die Ausübung des Berufes nicht mehr gestattet war und eine künftige Stellung ohne einem Eintrag in die Berufsliste des RDP, sowie ohne einem gültigen Schriftleiterausweis der RDP so gut wie unmöglich war. Andererseits boten noch andere Paragraphen des Schriftleitergesetzes die Möglichkeit einzelnen Schriftleitern die Ausübung ihres Berufes zu verbieten, zu behindern oder sie zu maßregeln. Geldstrafen in der Höhe von mehreren Monatsgehältern waren genauso möglich wie eine schriftliche Maßregelung mit der Aufforderung, künftig gemäß dem Schriftleitergesetz zu arbeiten<sup>44</sup>. Diese verhängten Strafen wurden von den „Bezirksgerichten der Presse entschieden“. Durch die Ausschaltung von „systemfeindlichen“ Zeitungen oder der Übernahme solcher durch die Nationalsozialisten war Goebbels, sowie anderen hohen Entscheidungsträgern wie Max Amann oder Otto Dietrich, eine weitere Möglichkeit gegeben worden, um kritische Stimmen zum Schweigen zu bringen.

## **6.1 Die organisatorischen Einflüsse und Strukturen auf nationalsozialistische Schriftleiter**

Folgende Organisationen und gesetzlichen Anforderungen hatten einen maßgeblichen Einfluss auf die Ausübung des Berufes eines Schriftleiters beziehungsweise auf den Beginn einer Ausbildung als SchriftleiterIn während des NS- Regimes:

- Die Reichskulturkammern mit seinem amtierenden Präsidenten, dem Propagandaminister Joseph Goebbels.
- Die Reichspressekammer mit seinem Präsidenten Max Amann, welcher zusätzlich noch die Ämter des Reichsleiters für die Presse der NSDAP und des Direktors des Zentralverlages der NSDAP, dem Franz-Eher Verlag, inne hatte.

---

<sup>43</sup> Hausjell, Fritz; „Journalisten für das Reich. Der „Reichsverband der deutschen Presse“ in Österreich 1938-1945“; Verlag für Gesellschaftskritik; Wien 1993; Ab der Seite 182ff befindet sich die „Satzung des Reichsverbandes der Deutschen Presse inklusive dem Schriftleitergesetz“.

<sup>44</sup> Hausjell, Fritz; „Journalisten für das Reich. Der „Reichsverband der deutschen Presse“ in Österreich 1938-1945“; Verlag für Gesellschaftskritik; Wien 1993; Seite 88ff.

- Der Reichsverband der Deutschen Presse [RDP].
- Das Schriftleitergesetz vom 4. Oktober 1933.
- Die Reichspresseschule.
- Das Außenministerium mit dem Minister Konstantin Freiherr von Neurath von 1. Juni 1932 bis 4. Februar 1938 und dem Minister Ribbentrop von 4. Februar 1938 bis 30. April 1945.

Diese politischen Verbände und Organisationen, sowie die gesetzlichen Rahmenbedingungen und Anforderungen, vor allem das Schriftleitergesetz und die Satzung des Reichsverbands der Deutschen Presse, gilt es nun im Einzelnen detaillierter zu betrachten und zu analysieren, um die Medienkultur bzw. die Medienpolitik der Nationalsozialisten im Bereich der Zeitungen einerseits besser verstehen zu können und andererseits die hierarchische Strukturierung zu durchschauen, welche sich in allen Vereinigungen, Organisationen und politischen Gruppierungen der NSDAP wie ein roter Faden zieht, immer mit Adolf Hitler selbst als ultimative Spitze und hinter ihm, der Rangfolge und Wichtigkeit nach, die anderen Funktionäre und Parteimitglieder. Diese Hierarchie zieht sich in der Reichskulturkammer mit Goebbels an der Spitze, zur Reichspressekammer, zum Reichsverband der Deutschen Presse bis hin zu den einzelnen SchriftleiterInnen durch. Immer der nächsthöher gestellte Entscheidungsträger war weisungsbefugt, hatte aber selbst wiederum bei seinem eigenen direkten Vorgesetzten die Erlaubnis und Genehmigung einzuholen. Somit waren es in Wahrheit wenige wirkliche Entscheidungsträger, die aber zum Teil Probleme mit eindeutigen Kompetenzzuweisungen hatte. Ob diese Zuweisungsproblematik der Kompetenzbereiche im NS-Regime bewusst im „[...] *nationalsozialistischen Führerprinzip* [...]“<sup>45</sup> initiiert worden ist, oder ob diese aus organisatorischen Entwicklungen heraus von selbst entstanden ist, wird unter anderem von Jeschke Martin in seiner Diplomarbeit behandelt<sup>46</sup>. Aus meiner Sicht ist eine Beeinflussung von beiden Überlegungen gleichzeitig sehr wahrscheinlich, da durch die Zuteilung von Kompetenzbereichen, Ausnahmen

---

<sup>45</sup> Hausjell, Fritz; „Journalisten für das Reich. Der „Reichsverband der deutschen Presse“ in Österreich 1938-1945“; Verlag für Gesellschaftskritik; Wien 1993; Seite 23.

<sup>46</sup> Jeschke, Martin; „Propagandakompanien der deutschen Wehrmacht – Wehrmachtpropaganda im Zweiten Weltkrieg am Beispiel der PK 612 (mot)“; [DA3740]; Wien 2007.

und Sonderregelungen die organisatorische Strukturierung angepasst werden musste, um einen annähernd reibungslosen Ablauf zu gewährleisten.

### 6.1.1 Die Reichskulturkammer

Die Reichskulturkammer bestand aus sieben Einzelkammern welche in die Bereiche Literatur, Presse, Theater, Rundfunk, bildende Kunst, Film und Musik unterteilt wurden und dem Reichsminister für Volksaufklärung und Propaganda, Joseph Goebbels unterstanden. Einzig die Reichspressekammer unterstand nicht direkt Goebbels, sondern einem Reichspresseleiter, zu welchem Otto Dietrich ernannt wurde. Dadurch war es Goebbels im Fall der Reichspressekammer nur möglich, indirekt Einfluss zu nehmen. Goebbels wurde am 13. März 1933 zum Reichsminister für Volksaufklärung und Propaganda ernannt.

*„[...] Die Errichtung der Kulturkammer entsprach zum einen dem vorgeblich harmonischen nationalsozialistischen Gesellschaftsbild der „Volksgemeinschaft“: Die gesamte Arbeitswelt sollte in Stände aufgebaut werden, deren Ziele die Zurückdrängung von Einzelinteressen sei. Die Funktionäre jener Organisationen – konstituiert als „Körperschaften des öffentlichen Rechts“ – wurden nicht von der Basis gewählt, sondern entsprechend dem nationalsozialistischen Führerprinzips von oben eingesetzt. Dementsprechend war auch die Weisungsbefugnis von oben nach unten stark ausgeprägt. [...]“<sup>47</sup>.*

Die weiteren Vorteile dieses Kammernsystems - aus der Sicht der Nationalsozialisten - lagen in zwei zentrale Funktionen, wie Hausjell es in „Journalisten für das Reich – der Reichsverband der Deutschen Presse“ weiter beschreibt,

*„[...] in der intendierten politischen Kontrolle aller geistig schaffenden Gesellschaftsmitglieder sowie der systematischen Ausgrenzung einer Bevölkerungsgruppe aus allen kulturell-intellektuellen Berufen gemäß der rassistischen Ideologien der staatstragenden NSDAP[...]“<sup>48</sup>.*

---

<sup>47</sup> Hausjell, Fritz; Journalisten für das Reich; Wien 1993; Seite 23.

<sup>48</sup> Hausjell, Fritz; Journalisten für das Reich; Wien 1993; Seite 23.

### 6.1.2 Reichspressekammer

Die Reichspressekammer war, wie bereits erwähnt, die einzige der sieben Kammern, die nicht direkt durch Goebbels beeinflusst werden konnte. Ihr Präsidenten war Max Amann, welcher überdies noch die Ämter des Direktors des Zentralverlages der NSDAP, dem Franz-Eher Verlag und des Reichsleiters für die Presse der NSDAP inne hatte. Am 30. April 1933 wurde Otto Dietrich einstimmig zum Reichspressechef gewählt. Sein Nachfolger wurde 1934 Wilhelm Weiß, welcher dieses Amt bis zu der Auflösung der Reichspressekammer bzw. der Reichskulturkammer 1945 bekleidete<sup>49</sup>.

### 6.1.3 Reichsverband der Deutschen Presse

Ab dem 20. November 1910 gab es in Deutschland eine „Reichsarbeitsgemeinschaft der deutschen Presse<sup>50</sup>“ mit Sitz in Berlin, gegründet als eine reichsweite Berufsorganisation für JournalistInnen. Zu Beginn föderativ aufgebaut und strukturiert, verstand sich die Reichsarbeitsgemeinschaft als eine allgemeine Organisation bei der deutschen Presse hauptberuflich tätigen Redakteure und Journalisten. Die „Reichsarbeitsgemeinschaft der deutschen Presse“ war auch der Initiator der ein Journalistengesetz forderte.

*„Am 2. Februar 1924 richtete der Reichsverband der Deutschen Presse an die Reichsarbeitsgemeinschaft der deutschen Presse, die Dachorganisation für Journalisten- und Verlegervereine, den Antrag, Verhandlungen über ein Journalistengesetz zu eröffnen.“<sup>51</sup>*

In dem ersten Hauptteil der Dissertation von Karl Schoof befindet sich eine Zusammenfassung der gesetzlichen und historischen Voraussetzungen, welche eine Entwicklung eines Gesetzes und die Einführung des Schriftleitergesetzes vom 4. Oktober 1933 begünstigt haben<sup>52</sup>. Schoof nennt es „*die geistigen und wirtschaftlichen Voraussetzungen des Schriftleitergesetzes*“ und zeigt die Entwicklungsschritte ab dem Jahr 1918, nach dem Ende des Ersten Weltkrieges, auf.

---

<sup>49</sup> Hausjell, Fritz; Journalisten für das Reich; Wien 1993; Seite 30.

<sup>50</sup> Hauptstaatsarchiv Stuttgart; Konrad Adenauer Straße 4D; Stuttgart; Bestand E130b; über Staatsministerium; II. Reichsangelegenheiten, Innen- und Wirtschaftsverwaltung so wie das Presse-, Vereins- und Versammlungswesen von ca. 1917 - 1944. Internetrecherche möglich unter: <http://www.landesarchiv-bw.de>

<sup>51</sup> Schoof, Karl; Das Schriftleitergesetz vom 4. Oktober 1933; Wien 1968; Seite 9.

<sup>52</sup> Schoof, Karl; Das Schriftleitergesetz vom 4. Oktober 1933; Wien 1968.

Demnach war „[...] die Problematik der Zeitung zugleich die Problematik der Stellung des Redakteurs: er ist Antragsteller und Beauftragter des Verlegers, hat also in allem die Interessen dieses Unternehmens auch materiell wahrzunehmen, er ist auf der anderen Seite derjenige, der dem öffentlichem Interesse, öffentlicher Meinung Ausdruck verleiht, und trägt, nachdem er sich, auch als Folge seiner Berufswahl, das Amt eines Vertreters öffentlicher Interessen angemaßt hat, auch noch auf dieser Seite Verantwortung [...]“<sup>53</sup>.

Das Streben der Redakteure nach einer „Aufhebung der Gewaltentrennung im Zeitungsverlag“, um „[...] nicht länger nur der ausführende Teil zu sein, während alle publizistische Macht in Händen der Verleger lag [...]“<sup>54</sup>, war die treibende Motivation eine gesetzliche Grundlage für den Berufsstand zu erlangen, und um gesetzlich abgesichert zu sein. Interessant ist ein weiterer Verweis an die Dissertation von Wolf aus dem Jahr 1930, welcher sich auf die „zwei Faktoren“ bezieht, die „[...] der Arbeit eines Redakteures hemmend entgegenstehen können [...]“.

Diese wären „[...] der Staat, der sich eine Kritik oder gar eine Kampfeinstellung nicht gefallen lassen will, und der Verleger, dessen finanzielles Interesse unter Umständen eine Stellungnahme des Redakteures erfordert, die dieser mit seiner Überzeugung und seiner Berufsehre nicht in Übereinstimmung zu bringen vermag [...]“<sup>55</sup>.

Nach der Machtübernahme in Deutschland durch die Nationalsozialisten wurde die „Reichsarbeitsgemeinschaft der deutschen Presse“ von einem Vertrauten Goebbels, Alfred Ingemar Berndt, zunächst gleichgeschaltet und in den „Reichsverband der Deutschen Presse“ [RDP] umbenannt, dann dem Reichsministerium für Volksaufklärung und Propaganda unterstellt und gleichzeitig der Reichspressekammer als Fachverband angeschlossen<sup>56</sup>.

---

<sup>53</sup> Wolf, Max; „Rechtliche Garantien für die Unabhängigkeit des Redakteurs“; juristische Dissertation; Berlin 1930; Seite 16ff.

<sup>54</sup> Schoof, Karl; Das Schriftleitergesetz vom 4.Oktober 1933; Wien 1968; Seite 10.

<sup>55</sup> Wolf, Max; „Rechtliche Garantien für die Unabhängigkeit des Redakteurs“; juristische Dissertation; Berlin 1930; Seite 20.

<sup>56</sup> Schoof, Karl; „Das Schriftleitergesetz vom 4.Oktober 1933; Wien 1968; Seite 40f.

In der Satzung des Reichsverbands der Deutschen Presse<sup>57</sup>, welche am 7. März 1934 vom Reichsminister für Volksaufklärung und Propaganda Joseph Goebbels genehmigt worden ist, wird die Begrifflichkeit und der Zweck des Reichsverbandes, die Gliederung von diesem, die Verbandszugehörigkeit, seine Organe, die Finanzen und die Rechtsverhältnisse der Angehörigen des Reichsverbandes definiert. Im Anhang von Hausjells Buch „Journalisten für das Reich“ befindet sich die Satzung des RDP<sup>58</sup>.

Demnach ist der RDP die berufsständische Vertretung der deutschen Schriftleiter, eine Körperschaft des öffentlichen Rechts mit Sitz in Berlin. In §1 heißt es weiter:

*„[...] Er [RDP] dient den Aufgaben, die ihm durch das Schriftleitergesetz und die dazu ergangenen und ergehenden Durchführungsverordnungen zugewiesen sind. Außerdem hat er an der Wahrung der Gesamtinteressen der deutschen Presse im Rahmen der Pressekammer mitzuwirken.“<sup>59</sup>*

Die Gliederung in Landesverbände wird im §2 bestimmt, welche vom Leiter des Reichsverbandes abgegrenzt wurden und welcher bei allen weiteren Untergliederungen seine Zustimmung abzugeben hatte, damit diese erfolgen konnten. Genauso war es seine Verantwortung die Leiter der Landesverbände zu ernennen, wobei hier zu betonen ist, dass „[...] diese seinen Weisungen zu folgen haben [...]“<sup>60</sup>. Die hierarchische Strukturierung wird in diesem Falle wieder nach dem nationalsozialistischen Führerprinzip durchgestaltet: der Leiter des RDP ist weisungsberechtigt gegenüber seinen Untergebenen, den Landesverbandsleitern und jene hatten seine Zustimmung für Entscheidungen einzuholen. Entscheidungen von einzelnen Landesverbänden, betreffend Berufslisteneintragungen oder Löschungen von dieser, konnten in Berlin berufen werden<sup>61</sup>.

Die Verbandszugehörigkeit wird in den Paragraphen §3, §4 und §5 der Satzung des RDP behandelt. Diese werden nun einzeln betrachtet und kommentiert.

---

<sup>57</sup> Hausjell, Fritz; Journalisten für das Reich; Wien 1993; Seite 182ff.

<sup>58</sup> Hausjell, Fritz; Journalisten für das Reich; Wien 1993; Seite 182ff.

<sup>59</sup> Satzung des Reichsverbandes der Deutschen Presse vom 7. März 1934; Paragraph 1.

<sup>60</sup> Satzung des Reichsverbandes der Deutschen Presse vom 7. März 1934; Paragraph 2.

<sup>61</sup> Hausjell, Fritz; Journalisten für das Reich; Wien 1993; Seite 41ff; Beispiel an Hand von Dr. Molden mit der Aussicht auf Aufnahme in der Berufsliste über die Zentrale in Berlin.

„Angehöriger des RDP ist jeder Schriftleiter kraft seiner Eintragung in die Berufsliste. Diese Eintragung regelt sich ebenso wie die Löschung nach den Bestimmungen des Schriftleitergesetzes.“<sup>62</sup>

Zu dieser Eintragung in eine Berufsliste, welche einer Zwangsmitgliedschaft beim RDP gleich kommt, erhielt der Schriftleiter zusätzlich noch eine Unterteilung in drei Stufen. Diese regelten die Bereiche in denen der Schriftleiter zu schreiben berechtigt war. Die Berufsliste A galt als die höchste Stufe in die man eingeteilt werden konnte. Die Schriftleiter dieser Stufe hatten die Berechtigung so gut wie uneingeschränkt zu schreiben und zu berichten, natürlich - aus NS Sicht – dem Staate dienliche Artikel. Einzig das Resort „Kunstbetrachtung“ verlangte eine eigene Zulassung. Die Berufsliste A definierte SchriftleiterInnen, welche bei der Überprüfung der politischen Zuverlässigkeit aus der Sicht der Nationalsozialisten einwandfrei und somit positiv beurteilt und kategorisiert wurden. Eine eindeutige NS Färbung wurde hier von den Antragstellern abverlangt, was auf Grund der Tatsache der Verbreitung von NS Gedankengut, Propaganda für die Partei und die Rekrutierung von neuen Parteimitgliedern durch diese JournalistInnen zu erklären ist. Eine Person, die von einer Ideologie überzeugt ist und sich für diese einsetzt, hat auch nach heutiger Kenntnis eine größere Wirkung auf eine bestimmte Zielgruppe, als jemand der einer Idee kritisch oder negativ gegenübersteht. Durch den Eintrag in die Berufsliste A hatte der oder die betroffene SchriftleiterIn aber auch noch weitere Vorteile. So war damit die Erlaubnis gegeben, in jeder Zeitung oder Zeitschrift beschäftigt zu sein, hier vor allem im politischen Resort tätig zu sein und zusätzlich dazu hatten Personen dieser Kategorie die besten Chancen auf dem Arbeitsmarkt und die größte Bewegungsfreiheit in diesem<sup>63</sup>. Eingetragene Schriftleiter in der Berufsliste B konnten nur in dem Bereich tätig sein, für welchen sie eingetragen bzw. gelistet wurden, mit Ausnahme des innen- und außenpolitischen Ressorts, welcher der Berufsliste A, also den „[...] *politisch einwandfreien Personen* [...]“<sup>64</sup> vorenthalten war. Ein Kulturschriftleiter schrieb demnach nur kulturelle Beiträge, aber keine Sportbeiträge. Die Eintragung in diese Liste konnte indes auch die Zuteilung zu einer bestimmten Zeitung oder Zeitschrift eines Schriftleiters definieren, für

---

<sup>62</sup> Satzung des Reichsverbandes der Deutschen Presse vom 7. März 1934; Paragraph 3.

<sup>63</sup> Hausjell, Fritz; Journalisten für das Reich; Wien 1993; Seite 54ff.

<sup>64</sup> Hausjell, Fritz; Journalisten für das Reich; Wien 1993; Seite 54ff.

welche die jeweilige Person tätig war.<sup>65</sup> Fotojournalisten wurden auch in die Liste B eingetragen, Berufsfotografen galten laut einem Rundschreiben vom 14.12.1942, nicht dazu<sup>66</sup>. Als die niedrigste Stufe der RDP galt die Berufsliste C, welche die Schriftleiter „in Ausbildung“ erfasste. Sie hatten im Unterschied zu den Schriftleitern der Berufslisten A und B hingegen keine finanziellen Beiträge an den RDP zu zahlen hatten, konnten im Gegenzug aber auch nicht an den sozialen Einrichtungen des Reichsverbandes teilnehmen. Diese für die Schriftleiter „in Ausbildung“, kurz Schriftleiter i.A., geltenden Bestimmungen sind im fünften Paragraphen der Satzung des RDP festgesetzt.

Schriftleiter i.A. konnten jedoch von den Landesverbandsleitern schon vor Beendigung ihrer Ausbildungszeit und vor den Auswertungen ihrer politischen Gutachten in die niederste Stufe der Berufsliste eingetragen werden. Voraussetzung dafür war aber die persönliche Kenntnis des Landesverbandsleiters über die politische Zuverlässigkeit des Antragstellers<sup>67</sup>.

*„Nach §4 des Schriftleitergesetzes sind Schriftleiter auch die sogenannten freien Mitarbeiter, Berichterstatter und Reporter, vorausgesetzt, dass ihre Teilnahme an der geistigen Gestaltung des Inhaltes deutscher Zeitungen oder politischen Zeitschriften im Hauptberuf ausgeübt wird.“<sup>68</sup>*

Diese Definition zum Begriff „Schriftleiter“ macht deutlich wie weitreichend die Überlegungen des Reichsminister [RM] Goebbels bzw. seinem Mitarbeiterstab waren. Alle Mitarbeiter, die an der geistigen Gestaltung des Inhaltes einer Zeitung oder einer Zeitschrift aktiv mitwirkten, galten ab diesem Zeitpunkt als Schriftleiter, sofern sie bei deutschen oder politischen Printmedien tätig waren. Die Konkretisierung von „deutschen Zeitungen oder politischen Zeitschriften“, macht wiederum deutlich, welches Ziel vor Augen gestanden haben muss. Die Entfernung von Juden und politischen Gegnern in dieser Berufsgattung, sowie die Kontrolle über die Medienlandschaft, in dem die Schriftleiter in Berufslisten eingetragen wurden und bei Verfehlungen jeglicher Art, aus diesen gelöscht werden konnten, was in weiterer Folge die Ausübung dieses Berufes nicht mehr

---

<sup>65</sup> Hausjell, Fritz; Journalisten für das Reich; Wien 1993; Seite 54ff.

<sup>66</sup> Hausjell, Fritz; Journalisten für das Reich; Wien 1993; Seite 231.

<sup>67</sup> Hausjell, Fritz; Journalisten für das Reich. Wien 1993; Seite 48ff.

<sup>68</sup> Satzung des Reichsverbandes der Deutschen Presse vom 7. März 1934; Paragraph 4.

möglich machte und den Verlust der Existenzgrundlage der betreffenden Person bedeutete.

*„Wer Schriftleiter werden will, hat sich in der vom RDP vorgeschriebenen Form bei dem für seinen „Betrieb“ zuständigen Landesverband als Schriftleiter in Ausbildung zu melden. Die Schriftleiter in der Ausbildung nehmen an den sozialen Einrichtungen des RDP nicht teil. Sie zahlen keine Beiträge.“<sup>69</sup>*

Die Eintragung in die Berufsliste musste bei dem zuständigen Landesverband erfolgen, in dessen Gebiet man sich aufhielt bzw. in dessen Gebiet der Betrieb angesiedelt war. Sollte es der Fall gewesen sein, dass ein Schriftleiter in den Geltungsbereich eines anderen Landesverbandes versetzt worden ist, oder dort einen neuen Job erhielt, war er verpflichtet den Landesverband des RDP wechseln. In den Anmerkungen von Hausjell wird konkretisiert, dass:

*„Journalisten [...] bei Ortswechsel auch den Landesverband des RDP wechseln [mussten]. Jeder Fall wurde in der Rubrik „Mitgliederbewegung“ unter dem Kapitel „Überweisungen“ jeweils in der Deutschen Presse“, dem Organ des RDP, veröffentlicht.“<sup>70</sup>*

#### **6.1.4 Das Schriftleitergesetz vom 4. Oktober 1933**

Am 4. Oktober 1933 wurde in Deutschland das sogenannte Schriftleitergesetz<sup>71</sup> eingeführt. An jenem Tag nutzten der Propagandaminister Joseph Goebbels und der Reichsleiter für die Presse der NSDAP Otto Dietrich, welcher zusätzlich noch das Amt des Pressechefs der Reichsregierung inne hatte, bei der Kabinettsitzung die Abwesenheit jenes Mannes aus, welcher dem Schriftleitergesetz die größte Kritik entgegenbrachte und die Einführung bis zu jenem Tag erfolgreich verhindert hatte, da sein eigener beträchtlicher Einflussbereich bei den JournalistInnen von Verlegerseite aus massiv minimiert worden wäre<sup>72</sup>. Die Rede ist von Max Amann, dem Chef des NSDAP-Verlagskonzerns Franz-Eher<sup>73</sup>, welcher wie Schoof es in seiner Dissertation beschreibt:

---

<sup>69</sup> Satzung des Reichsverbandes der Deutschen Presse vom 7. März 1934; Paragraph 5.

<sup>70</sup> Hausjell, Fritz; Journalisten für das Reich; Wien 1993; Anhang; Seite 217.

<sup>71</sup> Schoof, Karl; Das Schriftleitergesetz vom 4. Oktober 1933; Wien 1968.

<sup>72</sup> Hausjell, Fritz; Journalisten für das Reich; Wien 1993; Seite 28f.

<sup>73</sup> Hausjell, Fritz; Journalisten für das Reich; Wien 1993; Seite 16.

„[...] gegen das neue Pressegesetz opponierte, da er seine Führerstellung im Verlagswesen der Parteipresse gefährdet glaubte [...]“<sup>74</sup>.

Mit diesem Gesetz wurde vor allem festgesetzt, welche Voraussetzungen erfüllt werden mussten, um diesen Beruf ausüben zu können. Insofern kann man daraus die Kriterien für diese Berufsgattung extrahieren.

Laut dem Gesetzestext war in §5 geregelt, wer als Schriftleiter zugelassen werden durfte:

„Schriftleiter kann nur sein, wer:

1. die deutsche Reichsangehörigkeit besitzt,
2. die bürgerlichen Ehrenrechte und die Fähigkeit zur Bekleidung öffentlicher Ämter nicht verloren hat,
3. arischer Abstammung ist und nicht mit einer Person von nichtarischer Abstammung verheiratet ist,
4. das 21. Lebensjahr vollendet hat,
5. geschäftsfähig ist,
6. fachmännisch ausgebildet ist und
7. die Eigenschaften hat, die die Aufgabe der geistigen Einwirkung auf die Öffentlichkeit erfordert.<sup>75 76</sup>

Die Ausschließungsgründe sind somit definiert. Wurde nur eine einzige Voraussetzung nicht erfüllt, waren die Chancen auf die notwendige Erlaubnis für die Ausübung des Berufes – mit nur einigen wenigen Ausnahmen – nicht mehr möglich<sup>77</sup>. Neben der Abstammung war vor allem die Ziffer 7 jene, die den Nationalsozialisten den größten Spielraum bei der Auswahl und Kategorisierung der SchriftleiterInnen bot. Die Formulierung dieses Punktes selbst, macht bewusst, dass nur Personen gemeint waren, die der NS Ideologie zugetan

---

<sup>74</sup> Schoof, Karl; Das Schriftleitergesetz vom 4.Oktober 1933; Wien 1968; Seite 7.

<sup>75</sup> RGBl 1933 I, S. 713.

<sup>76</sup> Schriftleitergesetz vom 4.Oktober 1933; unter anderem nachlesbar im Anhang der Dissertation von Schoof Karl; Seite146ff; im Anhang zu finden.

<sup>77</sup> Hausjell, Fritz; Journalisten für das Reich; Wien 1993; Seite 54ff.

waren. Wer diese „[...] *erforderlichen Eigenschaften* [...]“<sup>78</sup> besaß, wurde einerseits auf Grund des Nachweises der arischen Abstammung bestimmt und andererseits auf Grund der politischen Zuverlässigkeit.

Betreffend der „arischen Abstammung“ sind zwei Punkte hervorzuheben. Einerseits ist hier die detaillierte Erfordernis anzuführen, welche im §6 des zweiten Abschnitts des Schriftleitergesetzes genau definiert wird.

*„[...] Auf das Erfordernis der arischen Abstammung und der arischen Ehe finden §1a des Reichsbeamtengesetzes und die zu seiner Durchführung ergangenen Bestimmungen Anwendung [...]“*<sup>79</sup>.

*„Für den Nachweis der arischen Abstammung für die Berufsliste sind die Tauf- oder Geburtsurkunden des Antragstellers, seiner Eltern und vier Großeltern beizubringen. Die Vorlage der Heiratsurkunde der Eltern ist nicht ausreichend (vgl. Dtsch. Presse, 1/1936 S.10)“*<sup>80</sup>.

So lautet die Fußnote, welche dem Gesetzestext noch beigefügt ist.

Andererseits ist hervorzuheben, dass bei einem Ausstellungsantrag für einen „Ariernachweis“ die Angaben des Antragstellers sowie der angeführten Personen eingehend geprüft worden sind und durch den Erhalt eines solchen Nachweises, die arische Abstammung als gegeben betrachtet werden konnte.

In einem Schreiben Goebbels als Reichsministers für Volksaufklärung und Propaganda, welches an die Zentrale der Reichskulturkammer, die Präsidenten der Einzelkammern und dem RDP im September 1939<sup>81</sup> erging, wird die Behandlung von Fragebögen in Details konkretisiert. Unter anderem wurden folgenden Aufforderungen definiert, diese Fragebögen wären auf das Notwendigste zu beschränken und eine optimierte Zusammenarbeit unter den Einzelkammern zu forcieren, um ein unnötiges wiederholtes Beantworten von den gleichen Fragen der einzelnen Kammerangehörigen zu verhindern. Die Kammern sollten sich untereinander in geeigneter Weise in Verbindung setzen,

---

<sup>78</sup> RGBI; Schriftleitergesetz; 1933 I; Seite 713ff.

<sup>79</sup> RGBI; Schriftleitergesetz; 1933 I; Seite 713ff.

<sup>80</sup> RGBI; Schriftleitergesetz; 1933 I; Seite 713ff.

<sup>81</sup> Bundesarchiv Koblenz, R 103/162; Schreiben RM Goebbels vom 15.9.1939.

damit die Bestätigung über einen bereits erbrachten Ariernachweis<sup>82</sup> an jene Kammer weitergeleitet werden konnte, die diesen benötigten. Die Belastung sowie die Belästigung der Kammerangehörigen mit dem Beantworten von stets gleichen Fragen sollte minimiert werden.

*„ [...] An listenmäßig zu erfassenden Personen darf wegen der allgemein zu erbringenden Angaben zunächst nur die Frage gerichtet werden, ob und bei welcher Einzelkammer sie als Mitglied gemeldet sind. Die beiden Kammern haben sich dann in geeigneter Weise miteinander in Verbindung zu setzen. Wegen des Ahnennachweises genügt es z.B., wenn die Kammer, bei welcher der Kammerangehörige Mitglied ist, der anderen Kammer bestätigt, dass der Nachweis erbracht ist. Im übrigen sind an listenmäßig zu erfassende Personen nur solche Fragen zu richten, die sich auf das Fachgebiet beziehen.“<sup>83</sup>*

Das Schriftleitergesetz ist als das erste und wichtigste Kriterium dieses Berufes zu werten, da es die prinzipielle Zulassung einer Person in die Berufsgattung regelt. Erfüllte man eine der sieben aufgelisteten Anforderungen der Nationalsozialisten nicht, konnte die Zulassung zum Schriftleiter ausgeschlossen werden. Mögliche Ausnahmen wurden selten gewährt und auch nur dann wenn NS- Befürworter und Unterstützer den betreffenden Schriftleiter halfen und z.B. Leumundszeugnisse und Empfehlungen schrieben<sup>84</sup>.

### 6.1.5 Reichspresseschule

Wie bereits erwähnt, behandelt der §5 des Schriftleitergesetzes die Zulassung zum Schriftleiterberuf. Hier werden unter anderem die Voraussetzungen angeführt, dass man *„fachmännisch ausgebildet ist“* und *„die Eigenschaften hat, die die Aufgabe der geistigen Einwirkung auf die Öffentlichkeit erfordert“<sup>85</sup>*.

Der §7 bezieht sich auf die Ausbildung selbst und lautet:

*„(1) Fachmännisch ausgebildet ist, wer sich durch eine mindestens einjährige Ausbildung bei der Schriftleitung einer deutschen Zeitung oder einem*

---

<sup>82</sup> Anmerkung M.P.: dieses Zusammenarbeiten und weiterleiten von bereits ausgestellten und bestätigten Nachweisen bezog sich nicht nur auf den Ariernachweis.

<sup>83</sup> Bundesarchiv Koblenz; R103/162; Schreiben RM Goebbels vom 15.9.1939.

<sup>84</sup> Anmerkung M.P.: in Hausejell; Fritz; Journalisten für das Reich; Wien 1993; wird als Beispiel Dr. Ernst Molden herangezogen, der trotz Interventionen keine Eintragung in die Berufsliste erhielt; Seite 41ff.

<sup>85</sup> RGBI; Schriftleitergesetz; 1933 I; Seite 713ff.

*Unternehmen der im §4 bezeichneten Art die Kenntnisse eines Schriftleiters erworben hat (Schriftleiter in Ausbildung) und dies durch ein Zeugnis der Schriftleitung nachweist<sup>86</sup>“.*

Diese Voraussetzungen hatten zur Folge, dass in Berlin die Reichspresseschule gegründet wurde und am 9. Jänner 1935 öffnete. Ihre Aufgaben bestanden darin „den Nachwuchs politisch und charakterlich klar auszurichten<sup>87</sup>“, also einer politischen Erziehung zu unterziehen und als Vorbereitung auf den künftigen Schriftleiterberuf dem Nachwuchs eine praktische Ausbildung zukommen zu lassen<sup>88</sup>. „Der Besuch der Reichspresseschule als wesentlicher Bestandteil der Ausbildung“ wurde in der „Bekanntmachung über die Einstellung und Ausbildung der Schriftleiter in Ausbildung“ des RDP vom 23.7.1936 explizit angeführt. Die erfolgreiche Absolvierung dieser Schule war die Voraussetzung, um innerhalb der Berufsliste des RDP von der Liste C, welche die Schriftleiter in Ausbildung definiert, in die Listen A, den Vollschriftleiter oder B, den fachbezogenen Schriftleiter oder hauptberuflichen Fotojournalisten überschrieben zu werden.

Der Aufbau der Reichspresseschule entsprach der Strukturierung der NSDAP und war hierarchisch klar durchgestaltet. Der Schulungsleiter war Hans Schwarz van Berk, welcher in späterer Folge zum Hauptschriftleiter des „Angriffs“, einem nationalsozialistischen Abendblatt Berlins ernannt wurde. Der Unterricht war in einer strengen Schulform geregelt und zu Beginn der Reichspresseschule weniger auf die Praxis orientiert. Erst ab 1937 wurden die theoretischen Vorlesungen dezimiert und die praktische Zeitungsarbeit in den Vordergrund gerückt, wie etwa publizistische Übungen an aktuellen Themen der Tagesschau oder Redaktionstechnik, der Bearbeitung von Manuskripten der Korrespondenten und verschiedenen Stilübungen. Es wurden „politische, historische und wirtschaftliche Stoffe vorgetragen, die Geschichte der „Bewegung“ und der „Kampfzeit“ erfuhr eine besondere Pflege<sup>89</sup>“. Als Dozenten agierten laut Schoof öfters die „Spezialisten“ aus den verschiedenen Abteilungen des Propagandaministeriums, was wiederum der Weitergabe und Stärkung der politischen und charakterlichen Ausrichtung der Schriftleiter in Ausbildung von Seiten der NS dienlich war und die primäre Aufgabe der Reichspresseschule in

---

<sup>86</sup> RGBI; Schriftleitergesetz; 1933 I; Seite 713ff.

<sup>87</sup> Schoof, Karl; Das Schriftleitergesetz vom 4.Oktober 1933; Wien 1968; Seite 44.

<sup>88</sup> Schoof, Karl; Das Schriftleitergesetz vom 4.Oktober 1933; Wien 1968; Seite 44.

<sup>89</sup> Schoof, Karl; Das Schriftleitergesetz vom 4.Oktober 1933; Wien 1968; Seite 46.

diesem Zusammenhang, „*die nationalsozialistische Vorbereitung auf die Praxis*“, wurde somit umfassend erfüllt und gleichzeitig konnte man „*untaugliche Elemente aus dem Berufsstand*“ fern halten<sup>90</sup>.

Die Ausbildung zum Schriftleiter selbst dauerte, wie im Schriftleitergesetz verankert, an sich ein Jahr. Die Schulungskurse der Reichspreseschule hatten eine Dauer von drei Monaten und wurden vierteljährlich abgehalten. Eine Art Aufnahmeprüfung zu Beginn jedes Schulungskurses begann mit einer Vorprüfung. Diese zu absolvierende Vorprüfung war eine Klausurarbeit, welche von der Reichspresseleitung des RDP geprüft und begutachtet wurde<sup>91</sup>. Der Schulungskurs selbst wird bei Schoof als „*dreimonatiger Lehrgang*“<sup>92</sup> bezeichnet. Eine Abschlussprüfung bzw. eine Prüfung der erlernten fachspezifischen Fähigkeiten erfolgte allerdings nicht. Es wurde den Kursteilnehmern ein Zeugnis von den Lehrern ausgestellt, welches sich laut Schwarz van Berk, dem Schulungsleiter um „*ein Konduit, eine Beurteilung des Charakterwertes des Mannes zuerst betont, danach seine Haltung und zum Dritten sein Geschick zu schreiben*“<sup>93</sup> gehandelt hat. Dieses Zeugnis wurde dem Kursteilnehmer allerdings nicht ausgestellt, sondern für einige Zeit in Verwahrung genommen, um „*später etwaige Ergänzungen*“ hinzuzufügen<sup>94</sup>. Daher „*kam der Beurteilung über den Charakter und das Benehmen des Einzelnen erhöhte Bedeutung zu*“. Im Jahr 1937 wurden von der Schulungsleitung des Weiteren „*auf Grund der Mitarbeit und der schriftlichen Arbeiten der Schüler*“ Gutachten erstellt, und die jeweils erfolgreichsten von ihnen nahmen an einer einwöchigen Exkursion innerhalb Deutschlands teil<sup>95</sup>.

#### **6.1.6 Das Außenministerium**

Das Außenministerium hatte im Bezug auf die Wirkung des Landes im Ausland, einen Einfluss auf die SchriftleiterInnen. Die bereits erwähnten Kompetenzzugehörigkeitsprobleme waren unter anderem zwischen dem RMVP und dem Außenministerium gegeben.

---

<sup>90</sup> Schoof, Karl; Das Schriftleitergesetz vom 4. Oktober 1933; Wien 1968; Seite 46f.

<sup>91</sup> Schoof, Karl; Das Schriftleitergesetz vom 4. Oktober 1933; Wien 1968; Seite 45.

<sup>92</sup> Schoof, Karl; Das Schriftleitergesetz vom 4. Oktober 1933; Wien 1968; Seite 45.

<sup>93</sup> Schoof, Karl; Das Schriftleitergesetz vom 4. Oktober 1933; Wien 1968; Seite 46f.

<sup>94</sup> Schoof, Karl; Das Schriftleitergesetz vom 4. Oktober 1933; Wien 1968; Seite 45.

<sup>95</sup> Schoof, Karl; Das Schriftleitergesetz vom 4. Oktober 1933; Wien 1968; Seite 45.

## **6.2 Zusammenfassend wurden folgende Voraussetzungen an Schriftleiter und Schriftleiter i.A. gestellt:**

Erstens mussten die formalen Kriterien gemäß dem Schriftleitergesetz erfüllt werden, welche die deutsche Reichsangehörigkeit voraussetzt, den Besitz der bürgerlichen Ehrenrechte und der Fähigkeit zur Bekleidung öffentlicher Ämter, von arischer Abstammung und nicht mit einer Person von nichtarischer Abstammung verheiratet ist, Volljährig und geschäftsfähig ist, eine fachmännisch Ausbildung absolviert hat und die Eigenschaften besitzt, welche die Aufgabe der geistigen Einwirkung auf die Öffentlichkeit erfordert.

Zweitens war eine Mitgliedschaft, bei dem RDP eine Grundvoraussetzung um als Schriftleiter arbeiten zu dürfen, was einer Zwangsmitgliedschaft gleich kam, inklusive Eintragung in die Berufsliste des regional verantwortlichen RDP. Eine Streichung aus der Berufsliste kam einem Berufsverbot gleich.

Drittens war man als Schriftleiter dem Staat verpflichtet und sollte zur Erreichung der staatlichen Ziele beitragen und unterstützen. Im Dritten Reich hatten SchriftleiterInnen einen beamtenähnlichen Status inne.

Aufgelistet sind die Kriterien für den Beruf der SchriftleiterInnen folgende:

- Der Besitz der deutschen Reichsangehörigkeit.
- Der Besitz der bürgerlichen Ehrenrechte und die gültige Fähigkeit zur Bekleidung öffentlicher Ämter.
- Eine arischer Abstammung inklusive einem Nachweis.
- Keine Heirat mit Personen nichtarischer Abstammung.
- Das vollendete 21. Lebensjahr.
- Der Besitz der Geschäftsfähigkeit.
- Eine fachmännisch Ausbildung absolviert wurde.

- die Eigenschaften besitzt, welche der Aufgabe zur geistigen Einwirkung der Öffentlichkeit erforderlich sind<sup>96</sup>.
- Eine Eintragung in die Berufsliste bei der RDP.
- Eine Zwangsmitgliedschaft bei der RDP.
- Dem Auftrag folge zu leisten systemkonforme Artikel zu schreiben.
- Den Zielen des Staates dienlich zu sein und diese zu unterstützen.

### 6.3 Schriftleiter in Österreich nach dem „Anschluss“

Nach dem Einmarsch der NSDAP in Österreich am 12. März 1938 wurde die Presse in Österreich extrem rasch gleichgeschaltet. Teilweise waren deutsche Schriftleiter mit marschiert und besetzten innerhalb weniger Tage einen großen Teil der wichtigen und vor allem führenden Posten und Positionen in der österreichischen Zeitungswelt. Als exemplarisches Beispiel sei hier der deutsche Journalist Dr. Harro Spoerl aus Hessen angeführt. Dieser fragte am 16. Februar 1938, also etwas weniger als einen Monat vor dem „Anschluss“ Österreichs beim Reichsverband der deutschen Presse in Berlin schriftlich an, *„ob es eine Stellenliste für freiwerdende Pressestellen in Österreich gibt“*.<sup>97</sup> Seine Zusatzanfrage in jenem Brief lautet *„ob nicht in Österreich eine allmähliche Umgruppierung auch im Pressewesen eintritt und ob eine deutsche Stelle über eine Entsendung geeigneter Kräfte beschließt.“*<sup>98</sup> Dr. Harro Spoerl konnte anscheinend auf Grund dieser Intervention kurz nach dem „Anschluss“ die Position des „kommissarischen Leiters“ der Tageszeitung Neues Wiener Journal für sich gewinnen. Die genauen Umstände wie er zu dieser Stellung kam ist unklar, allerdings wurden dem ehemaligen reichsdeutschen Kulturschriftleiter bereits im Juli 1938 etliche gravierende Verfehlungen nachgewiesen und anfang

---

<sup>96</sup> Anmerkung M.P.: dieser Punkt kann nicht näher definiert werden, da keine Auflistung dieser notwendigen Eigenschaften gefunden wurde.

<sup>97</sup> Hausjell, Fritz; Journalisten für das Reich; Wien 1993; Seite 13ff.

<sup>98</sup> Hausjell, Fritz; Journalisten für das Reich; Wien 1993; Seite 13ff.

Jänner 1939 wurde vom Landesverband Ostmark ein Berufungsgerichtsverfahren gegen Spoerl beantragt<sup>99</sup>.

Zunächst wurde in Österreich versucht die Zeitungsredaktionen zu säubern. In der Literatur wird dies als „Gleichschaltungsprozess“ bezeichnet. Hausjell schreibt in „Journalisten für das Reich“:

*„Hatten zunächst Kleintrupps aus verschiedenen Formationen der NSDAP, beauftragt von der Gauleitung oder aber auch als selbsternannte „Gleichschalter“ unterwegs, in vielen österreichischen Zeitungsredaktionen Leute rausgeschmissen oder verhaftet und neue oder auch sich selbst eingesetzt, so folgten diesen unmittelbar danach, ab etwa 17. März, die „kommissarischen Hauptschriftleiter“ sowie ebensolche Verlagsleiter. Da anfangs neben dem Presseamt des Beauftragten des Führers für die Volksabstimmung in Österreich, Josef Bürckel, auch das Reichspropagandaamt Kommissare ernannte, und da zudem sehr rasch heftige Intrigen um die finanziell lukrativen Posten ausgetragen wurden, blieb in manchen Redaktionen ein zeitweises Kompetenzchaos nicht aus.“<sup>100</sup>*

In der Gleichschaltung sollte dem deutschen Vorbild entsprechend, alle unliebsamen Elemente aus Sicht des NS-Regimes entfernt werden. Gemeint war damit in erster Linie die Ausschließung und Ausgrenzung von hauptsächlich jüdischen Mitarbeitern, Redakteuren, und Verlegern, sowie Mischlingen ersten und zweiten Grades und den politischen Gegnern. Das „zeitweise Kompetenzchaos“ bezieht sich auf die Minimierung der Mitarbeiter in den einzelnen Zeitungsredaktionen und Verlagen. Hausjell führt des Weiteren an, dass in den Radaktionen „[...] durch die brutalen Aktionen der ersten Tage kaum mehr fähige Journalisten saßen, sah man sich genötigt, teilweise auf bereits entlassene Journalisten zurückzugreifen, darunter durchaus auch solche die als „jüdisch“ eingestuft wurden [...]“<sup>101</sup>.

Max Amann wollte die Gleichschaltung schnell und zügig hinter sich bringen, und viele der Zeitungen und Verlage in die Hand des Zentralverlages der NSDAP führen, welchem er selbst vorstand. Durch die Intervention von Gauleiter Bürckel, konnte damit allerdings, strategische Überlegungen zu Grunde liegend, bis in

---

<sup>99</sup> Hausjell, Fritz; Journalisten für das Reich; Wien 1993; Seite 101ff.

<sup>100</sup> Hausjell, Fritz; Journalisten für das Reich; Wien 1993; Seite 15.

<sup>101</sup> Hausjell, Fritz; Journalisten für das Reich; Wien 1993; Seite 15f.

den Sommer nach der Volksabstimmung vom 10. April 1938 verhindert werden. Amann wollte ein „*forciertes Zeitungssterben*“ bewirken, um für die im Rahmen der „*Arisierung*“ bereits erworbenen und künftig noch zu erwerbenden Zeitungen „*günstige ökonomische Bedingungen*“ zu schaffen. Bürckel versuchte im Gegensatz dazu, so viele Zeitungen wie möglich am Leben zu erhalten, um auf einen bestehenden, österreichweiten und bekannten Propagandaapparat in Hinblick auf die Volksabstimmung zurückgreifen zu können<sup>102</sup>.

Bis Ende Mai wurden von Bürckel und Amann verschiedenste Verordnungen für die österreichischen JournalistInnen erlassen.

So wurde am 2.5.1938 von Bürckel , auf Grund eines Führererlasses bestimmt,

*„daß der Präsident der Reichspressekammer und Reichsleiter für die Presse, Max Amann, beauftragt und befugt ist, alle ihm zum Aufbau der Presse im Lande Österreich geeignet erscheinenden Maßnahmen zu treffen und Anordnungen zu erlassen, soweit es nicht um Fragen geht, die im Schriftleitergesetz behandelt sind. Bei Maßnahmen und Anordnungen von grundsätzlicher und allgemeiner Bedeutung ist jeweils die Zustimmung des Reichskommissars [Bürckel] einzuholen“<sup>103</sup>.*

Amann erließ am selben Tag „*vier grundsätzliche Anordnungen*“, die tags darauf in Kraft traten. Hausjell weist darauf hin, dass es sich „*durchwegs um Bestimmungen*“ handelte, „*die zwischen 1933 und 1938 in Deutschland erlassen wurden, um die Presse in Kontrolle und Besitz von Staat bzw. Partei zu bringen*“<sup>104</sup>.

Dazu zählten, erstens die Anmeldung der Presseschaffenden beim zuständigen Fachverband der Reichspressekammer, inklusive der Zwangsmitgliedschaft beim RDP bis zum 16. Mai 1938, zweitens das Ende aller freien Verlegerentscheidungen, indem alle künftige Pläne dem zuständigen Fachverband der Reichspressekammer vorgelegt und vorangemeldet werden mussten<sup>105</sup>.

---

<sup>102</sup> Hausjell, Fritz; Journalisten für das Reich; Wien 1993; Seite 15ff.

<sup>103</sup> Aus Hausjell, Fritz; Journalisten für das Reich; Wien 1993; Seite 20, zitiert aus den Wiener Neuesten Nachrichten vom 3.5.1938.

<sup>104</sup> Hausjell, Fritz; Journalisten für das Reich; Wien 1993; Seite 20.

<sup>105</sup> Hausjell, Fritz; Journalisten für das Reich; Wien 1993; Seite 20f.

Die dritte Anordnung hatte die offizielle Bezeichnung „Anordnung zur Wahrung der Unabhängigkeit des Zeitungsverlagswesens“ und bedeutete nichts anderes, als das sich die Verleger dazu verpflichteten, der Reichspressekammer die allgemeine Hintergrundinformation, wie Namen inklusive Ariernachweise und Ahnennachweise für die folgenden Personen und Personengruppen, der Eigentümer, Gesellschafter und allfällige weitere Berechtigten sowie deren Ehegatten bis ins Jahr 1800 zurückreichend, zukommen zu lassen<sup>106</sup>.

Die vierte Anordnung Amanns galt den Zeitungsverlagen, Nachrichten und Korrespondentenbüros und Vertriebsfirmen. Auch sie waren dadurch angewiesen Eigentümer und Berechtigte am jeweiligen Unternehmen der Reichspressekammer zu melden. Für die dritte und vierte Anordnung galt des Weiteren, dass ein Besitzwechsel verpflichtend zu melden ist<sup>107</sup>.

Somit war die Gleichschaltung der Printmedienlandschaft in Österreich so gut wie abgeschlossen. Lediglich die rechtliche Einführung des Schriftleitergesetzes fehlte noch, wurde aber mit Juni 1938 geltend.

Profiteure dieser Säuberungs- und Gleichschaltungsaktion, hat es auf jeden Fall gegeben. Illegale NS-Anhänger die entweder inhaftiert waren oder das Land verlassen mussten<sup>108</sup>, als es zu dem Parteiverbot kam oder Personen, die aufgrund ihres Mangels an fachlichem Können keine Anstellung in ihrem Traumberuf gefunden haben und nun ihre Chance sahen. Außerdem Personen, die sich lukrative Jobs angeln wollten, ohne jeglicher fachlicher Ausbildung und viele weitere, auf einzelne Personen bezogene Beweggründe, könnten hier angeführt werden, würde man eine intensive und umfassende wissenschaftliche Untersuchung in diese Richtung forcieren.

---

<sup>106</sup> Hausjell, Fritz; Journalisten für das Reich; Wien 1993; Seite 21.

<sup>107</sup> Hausjell, Fritz; Journalisten für das Reich; Wien 1993; Seite 21.

<sup>108</sup> Anmerkung M.P.: Leo Leixner gilt als ein gutes Beispiel eines Profiteurs.

## 7 Nationalsozialistische Kriegsberichterstattung

Die Kriegsberichterstattung im NS-Regime begann nicht erst mit dem Beginn des Zweiten Weltkrieges am 1. September 1939 gegen Polen, sondern wurde von den Nationalsozialisten in den Jahren 1937/38 im Rahmen von „kriegsvorbereitenden Übungen“ erprobt und durch das Propagandaministerium und das Kriegsministerium gemeinsam optimiert.

*Ziel war es „[...] eine gemeinsame und einheitliche Kriegsberichterstattung und deren Weiterverarbeitung in einem Ernstfall auszuarbeiten. Nach einer Einigung über die Aufgabenbereiche der daraus entstandenen Propagandatruppe, war es ebenfalls wichtig zu klären, wie die gewonnenen Informationen der einzelnen Berichtersteller diverser Propagandakompanien [PK] verwertet werden sollten, um für die Zwecke der Propaganda verwendet werden zu können [...]“<sup>109</sup>.*

Der Sudeteneinsatz 1938 wurde unter anderem zum Beweis für die endgültige Einsatzbereitschaft der PK verwendet, wobei laut Jeschke „[...] bereits die ersten Zensuroffiziere aus der Abteilung für Wehrmachtpropaganda abgezogen und direkt dem RMVP unterstellt wurden, um auf die allgemeine Tauglichkeit geprüft zu werden[...]“<sup>110</sup>. Des Weiteren führt Jeschke an, dass die besondere Aufgabe der Zensuroffiziere zweigeteilt war. Einerseits die gewonnenen Informationen über den Schauplatz zu zensieren und andererseits um diese für Propagandazwecke aufzubereiten.

Jeschke bezieht sich betreffend der drei Phasen der NS-Propaganda auf Thymian Bussemer, der im Jahr 2000 eine Arbeit mit der Thematik „Propaganda und Populärkultur – Konstruierte Erlebniswelten im Nationalsozialismus“ veröffentlichte<sup>111</sup>. Diese drei Phasen sind jeweils in konkreter Beziehung zu einem exakt definierbaren zeitlichen Abschnitt zu sehen. In der Zeit von 1929-1933 stand die „Politische Agitation und Parteienwerbung“ im Vordergrund, von 1934-1938 die „Integrationspropaganda“, in welcher eine Kehrtwende von der oppositionellen aggressiven Art und Weise der ersten Phase in die

---

<sup>109</sup> Jeschke, Martin; Propagandakompanien der deutschen Wehrmacht; Wien 2007; Seite 46.

<sup>110</sup> Jeschke, Martin; Propagandakompanien der deutschen Wehrmacht; Wien 2007; Seite 46.

<sup>111</sup> Jeschke, Martin; Propagandakompanien der deutschen Wehrmacht; Wien 2007; Seite 19ff.

regierungsbildende integrative Phase vollzogen wurde. Die dritte Phase war die „Kriegspropaganda“ in der Zeit von 1939-1945.

„Kriegspropaganda“ zu der auch die Kriegsberichterstattung gehörte und noch immer gehört, ist im Allgemeinen ein zweischneidiges Schwert. Es soll einerseits die eigenen Reihen motivieren und Kriegsbegeisterung auslösen und/oder stärken und gleichzeitig soll sie andererseits den Gegner demoralisieren, militärische Fehlinformationen liefern und in die Irre führen. Dies ist einer der maßgeblichen Gründe, warum das Oberkommando der deutschen Wehrmacht Einfluss auf die Kriegsberichterstattung und Propagandakompanien hatte.

## **7.1 Entwicklung der Kriegsberichterstattung vom Ersten Weltkrieg zum Zweiten Weltkrieg**

Die Kriegsberichterstattung und die Kriegspropaganda haben sich in der Zeit vom Ersten zum Zweiten Weltkrieg wesentlich geändert. Nicht nur die technischen Errungenschaften sind hier hervorzuheben, sondern auch die Einstellungen von Entscheidungsträgern zur Wichtigkeit und Bedeutung der Kriegsberichterstattung und der Propagandatätigkeit. Hitler selbst hat durch eigene Erfahrung während dem Ersten Weltkrieg erkannt wie wichtig und essentiell für einen Sieg die Propaganda sein kann<sup>112 113</sup>. Ein gesamtes Kapitel widmet er ebendort der Propaganda und kritisiert die, während dem ersten Weltkrieg überhaupt nicht vorhandene Propaganda der eigenen, deutschen Seite und beschreibt die durchdachte und bewusst eingesetzte Propaganda der Alliierten. Flugzettel welche abgeworfen wurden und in den Reihen der Deutschen, laut Hitlers Beschreibungen im Buch, zu Verlust des Kriegs- und Kampfeswillens bei vielen seiner Mitkämpfer, Kameraden und Soldaten führte. Es scheint als hätte Hitler die Macht und Wirksamkeit der Propaganda früher erkannt, als die meisten seiner Zeitgenossen.

Zwei Diplomarbeiten behandeln einerseits die Thematik der „modernen Kriegsberichterstattung und ihrer Entstehung im Ersten Weltkrieg<sup>114</sup>“ und

---

<sup>112</sup> Hitler, Adolf; „Mein Kampf - eine Abrechnung“; Franz Eher Verlag; München 1925.

<sup>113</sup> Hitler, Adolf; „Die nationalsozialistische Bewegung“; Franz Eher Verlag; München 1927.

<sup>114</sup> Visnjevski, Tanja; „Die modernen Kriegsberichterstattung und ihrer Entstehung im Ersten Weltkrieg“; [DA3062]; Wien 2006.

andererseits „die Propagandakompanien der deutschen Wehrmacht<sup>115</sup>“ sollte man sich diesbezüglich noch eingehender mit Literatur beschäftigen wollen.

## **7.2 Kriterien und Voraussetzungen des Berufsstandes der nationalsozialistischen Kriegsberichterstatter**

### **7.2.1 Anforderungen, Richtlinien und Bestimmungen**

Das erste und wichtigste Kriterium war ein nationalsozialistischer Schriftleiter zu sein, mit allen notwendigen Nachweisen, Zugehörigkeiten und Voraussetzungen.

War dieses Kriterium erfüllt, konnte entweder eine Berufung oder Einberufung zur Wehrmacht erfolgen, wo die Ausbildung zu einem Kriegsberichterstatter begonnen wurde, oder man konnte sich freiwillig zum Kriegsdienst melden.

Die Voraussetzung, eine militärische Ausbildung erfolgreich absolviert zu haben, ist an sich schnell erklärt. Ein Kriegsberichterstatter hatte nicht nur die Aufgabe, als Schriftleiter im Kriegszug mitzureisen und die Berichte zu schreiben, sondern hatte einer enormen Doppelbelastung standzuhalten. Sie waren Soldaten und Schriftleiter in einem und wurden als Sonderführer bezeichnet. Die Anforderungen, die ich im Rahmen meiner Recherchen über Leo Leixner gefunden habe, waren sehr hoch. Genau, ins kleinste Detail gehende Anweisungen der Ausführung, Anzahl, Abgabezeitpunkt sowie die vom Kriegsberichter zu bedenkende Zensur der militärischen Angaben, zwecks Irreführung der Feinde und Gegner, haben umgesetzt zu werden. Selbst die Korrektur der Berichte basierte auf festgelegte Grundregeln. Ein militärischer Drill war insofern von Vorteil, bedenkt man die Eingliederung in den Militärdienst.

### **7.2.2 Eingliederung der Kriegsberichterstatter in den Militärdienst**

Diese Eingliederung war insofern erforderlich, um einerseits den vorrückenden Soldaten an der Front, als nicht geschulte militärische Person, nicht in die Quere zu kommen, sowie die militärische Sprache oder das Fachjargon zu verstehen und sich in das Soldatenleben einzugliedern. Andererseits hatte man die Aufgabe als Sonderführer Kriegsberichterstatter an vorderster Front mitzukämpfen und zu dokumentieren. Für eine weiterführende Auseinandersetzung mit den Themen der Eingliederung in den Militärdienst, der

---

<sup>115</sup> Jeschke, Martin; Propagandakompanien der deutschen Wehrmacht; Wien 2007.

Entstehung der PK, und den Aufgabengebiete, empfiehlt sich Jeschkes Diplomarbeit, in welcher er exemplarisch die PK 612 erforscht<sup>116</sup>.

### 7.2.3 Propagandakompanien

Das Ziel der Propagandakompanien wurde zu Kapitelanfang erläutert. „Effizienz“ und „Effektivität“ sind sicherlich zwei Schlagwörter die im NS-Regime mit der PK in Verbindung gebracht worden ist.

Goebbels Vorstellung von Angehörigen der Propagandakompanien entspricht dieser Beschreibung:

*„Der PK Mann ist kein Berichterstatter im herkömmlichen Sinne, sondern ein Soldat. Neben Pistole und Handgranate führt er noch andere Waffen mit sich: die Filmkamera, die Leica, den Zeichenstift oder den Schreibblock. Er ist in der Truppe ausgebildet worden, er lebt als Soldat unter Soldaten, kennt ihr Milieu, weil es das Seine ist, spricht die Sprache, denkt in ihrem Denken und fühlt ihr Fühlen.“<sup>117</sup>*

Somit führt auch Goebbels die Voraussetzung einer definitiven Doppelbelastung des PK Mannes an.

Soviel zu den allgemeinen formalen Anforderungen an nationalsozialistische Kriegsberichterstatter. Mit diesem Wissen wird nun versucht das Leben des Schriftleiters und Kriegsberichterstatters Leo Leixner zu analysieren und in weiterer Folge wird die allgemeine Anforderung an Hand seines Beispiels verifiziert und falsifiziert.

---

<sup>116</sup> Jeschke, Martin; Propagandakompanien der deutschen Wehrmacht; Wien 2007.

<sup>117</sup> Goebbels, Joseph; „Die Zeit ohne Beispiel. Reden und Aufsätze aus den Jahren 1939/40/41“; München 1941; Seite 482-483. Zitiert nach: Kohlmann- Viand, Doris; „NS- Pressepolitik im Zweiten Weltkrieg – Die vertraulichen Informationen als Mittel der Presselenkung“; Kommunikation und Politik; Band 23; Saur Verlag GmbH Co KG; München, New York, London, Paris; 1991; Seite 46.

## 8 Zur Recherche über die Person Leo Leixner

### 8.1 Rechreeschritte und Quellenlage

Die Recherche über eine längst verstorbene Person, noch dazu einer Person die sich selbst immer als bekennender Nationalsozialist<sup>118</sup> dargestellt hat, ist mit vielen Besuchen von Bibliotheken und Archiven verbunden. Von immenser Wichtigkeit ist es, alle Möglichkeiten an Informations- und Auskunftsstellen auszuschöpfen, zu dokumentieren und in die Arbeit einfließen zu lassen. Auf Grund der Tatsache, dass sich diese Diplomarbeit aus einer Seminararbeit heraus entwickelt hat, möchte ich nur kurz auf die einzelnen Rechreeschritte eingehen, da meine Hauptquelle über die Person Leo Leixner das Kärntner Landesarchiv, mit dem zehn Schachteln umfassenden Nachlass von ihm, darstellt<sup>119</sup>.

#### 8.1.1 Erfolgreiche Rechreeschritte

##### 8.1.1.1 Lehmann

Zunächst wurde im sogenannten Lehmann<sup>120</sup>, dem allgemeinen Wohnungsanzeiger für Wien nach der Person geforscht. Auf Mikrofilmen kann man in der Österreichischen Nationalbibliothek die einzelnen Jahresbände durchforsten und nach Eintragungen suchen. Der „Lehmann“ ist in ein Einwohnerverzeichnis und in einen protokollierten Firmenteil unterteilt. Da nach einer Einzelperson gesucht wurde, war die Konzentration auf das Einwohnerverzeichnis gerichtet. Im Jahresband 1942<sup>121</sup> wurde der erste Fund zu der Person gemacht. Folgender Eintrag zu der Suche mit dem Namen Leixner wurde gefunden:

Leo; Dr.; Schriftleiter; VI. Wallgasse 39

Die Vermutung lag nahe, dass es sich hier um einen Nicht- Wiener handelte, da es weder in den Jahrgang des Lehmanns davor<sup>122</sup> noch in jenem danach<sup>123</sup>,

---

<sup>118</sup> KLA; Nachlass Leo Leixner; Sch. 1; Mappe 1; Leo Leixner „Mein Lebenslauf“ 1. Version, 3seitig; undatiert.

<sup>119</sup> KLA; Nachlass Leo Leixner; Schachtel 1-10.

<sup>120</sup> „Lehmann“ [ÖNB: 393.867-D.Per], Jahresbände.

<sup>121</sup> „Lehmann“ [ÖNB: 393.867-D.Per], Jahresbände 1939-1942.

<sup>122</sup> „Lehmann“ [ÖNB: 393.867-D.Per], Jahresbände 1938.

wobei die Umbenennung auf „Herold Adressbuch“ schon erfolgt war, einen Eintrag mit seinem Namen gab.

#### 8.1.1.2 Das Wiener Stadt- und Landesarchiv

Im Wiener Stadt- und Landesarchiv erhielt ich die genauen Geburts- und Sterbedaten<sup>124</sup>, und die Bestätigung das Leixner an der oben genannten Wiener Adresse tatsächlich ab dem 28.1.1942 gemeldet war und zwar gemeinsam mit seiner Frau Marga Käthe Leixner, geborene Gambalis- Altmann, geboren am 22.1.1922 in Wuppertal<sup>125</sup>. Leixner selbst wurde am 26. März 1908 in Unterthörl, Kreis Villach in Kärnten geboren. Als Beruf wurde Schriftleiter angegeben. Die Eheschließung erfolgte am 16.3.1942 in Wuppertal. Die genaue Adresse in Wien lautet:

Wien VI, Wallgasse 39/1/4

Gestorben ist Leixner laut dem Wiener Stadt- und Landesarchiv am 14.8.1942 in Krassnodar-Küban am östlichen Kriegsschauplatz, in der heutigen Türkei.

#### 8.1.1.3 Österreichische Nationalbibliothek<sup>126</sup>

Bei der Suche in den Katalogen der Österreichischen Nationalbibliothek erhielt ich die Titel seiner beiden Bücher<sup>127 128</sup> und auch die Thematik seiner Dissertation sowie das Jahr seiner Promotion in Graz<sup>129</sup>. Beide von ihm verfassten Werke behandeln die Thematik des Zweiten Weltkrieges und erschienen in dem Kriegsjahr 1942. Das erste Buch, welches mehrere Auflagen erzielte, trägt den Titel: „*Von Lemberg bis Bordeaux – Fronterlebnisse eins Kriegsberichterstatters*“. Bei diesem Werk handelt es sich, dem Titel

<sup>123</sup> „Herold Adressbuch“ [ÖNB: 393.867-D.Per], Jahressbände 1948.

<sup>124</sup> Personal und Meldeinformation des Wiener Stadt- und Landesarchiv; ZI M-5278/2003H vom 17.9.2003.

<sup>125</sup> Personal und Meldeinformation des Wiener Stadt- und Landesarchiv; ZI M-5278/2003H vom 17.9.2003.

<sup>126</sup> Österreichische Nationalbibliothek [ÖNB]; Heldenplatz 2, A-1010 Wien. [www.oenb.at](http://www.oenb.at).

<sup>127</sup> Leixner, Leo; „Von Lemberg bis Bordeaux - Fronterlebnisse eines Kriegsberichterstatters“; Franz Eher Verlag; München 1941.

<sup>128</sup> Leixner, Leo; „Generaloberst Eugen Ritter von Schobert. Lebensbild eines deutschen Armeeführers“; Franz Eher Verlag; München 1942.

<sup>129</sup> Leixner, Leopold; Mohammed in der deutschen Dichtung; [Diss.] Graz 1932.

entsprechend, um die Fronterlebnisse eines Kriegsberichterstatters, nämlich seinen eigenen.

#### 8.1.1.4 die Suche im World Wide Web

Das Internet wurde zur Schlagwortsuche herangezogen. Einerseits nach dem Namen Leixner mit und ohne seinen Geburtsnamen Leopold und dem von ihm bevorzugten Kurznamen Leo, um Informationen über eventuelle Veröffentlichungen, Erwähnungen und Berichten dieser Person zu erhalten, und andererseits um Diplomarbeiten und Dissertationen über Kriegsberichterstattung im Allgemeinen und Kriegsberichterstatte im Speziellen in der Zeit des Zweiten Weltkrieges, über Propaganda und Propagandakompanien und dem Schriftleiterberuf zu finden.

Des Weiteren bietet das Internet aber auch den verschiedensten Interessensvertretungen die Möglichkeit an, eigene Homepages mit Foren zu kreieren. So gibt es auch Interessensvertretungen die sich zur Thematik des Zweiten Weltkrieges organisiert haben, und sich länderübergreifend mit dieser befassen, zum Beispiel die Seite Feldgrau<sup>130</sup>, welche sich mit den einzelnen Feldzügen während des Zweiten Weltkrieges konzentriert. Hier ist es unter anderem möglich, sich in einer Art Tagesrhythmus über einzelne Feldzüge der Kompanien zu informieren, deren Wege und Befehle zu lesen und Berichte über Eroberungen und Verluste, welche von der jeweiligen Gegenseite veröffentlicht worden sind.

Der Verband der deutschen Zeitschriftenverleger verwaltet des gleichen eine eigene Homepage, auf jener die Chronik dieses Verbandes online nachzulesen ist, welche mit dem 15.1.1929 begonnen wurde<sup>131</sup>.

Die meisten Archive und Bibliotheken in Österreich und Deutschland besitzen ebenso eigens betreute Homepages, welche bei einer Recherche sehr nützlich sein können und einen guten Überblick verschaffen. Unter anderem das Bundesarchiv in Koblenz, welches die Bestände des Dritten Reiches auf einzelne Untergruppen organisiert hat, wie etwa die „zivilen Behörden und Einrichtungen des Deutschen Reiches und der NSDAP“, oder in „Parteien, Verbände, sonstige

---

<sup>130</sup> [www.feldgrau.net](http://www.feldgrau.net)

<sup>131</sup> [www.vdz.de](http://www.vdz.de)

Organisationen und Sammlungen<sup>132</sup>, oder das Dokumentationsarchiv des österreichischen Widerstandes [kurz DÖW genannt]<sup>133</sup>, welches sich unter anderem auf die Schwerpunkte „bewaffneter Widerstand“ und „Widerstand im Militär“ konzentriert.

Wie bereits erwähnt wurde das Internet als Hilfsmittel zur Literatursuche verwendet. Die Informationsmöglichkeiten die es bietet sind schneller und einfacher zu erhalten wie auch zu analysieren, und sollten meiner Auffassung nach daher auch in den Rechenschritten Einzug halten.

### 8.1.2 Rechenschritte ohne Erfolge

Die weiteren Rechenschritte umfassten das Dokumentationsarchiv des österreichischen Widerstandes<sup>134</sup>, das ÖBL- Archiv<sup>135</sup> in der Akademie der Wissenschaft in Wien, das Archiv der Republik<sup>136</sup>, wo die noch existierenden Gauakten untergebracht sind, die steirische Landesregierung Abteilung Pressereferat<sup>137</sup>, das Munzinger Archiv<sup>138</sup> und die zentrale bzw. städtische Friedhofsverwaltung<sup>139</sup>, welche nur Personen registriert hat, die auch in Österreich gestorben sind. Unter diesen genannten Institutionen und Archiven waren keine Informationen über Leo Leixner zu erhalten. Die Recherche in den genannten Archiven war indes überaus hilfreich, um ein besseres Bild der damaligen Zeit zu erhalten. Des Weiteren wurden auch eine Diplomarbeit<sup>140</sup> und

---

<sup>132</sup> [www.bundesarchiv.de](http://www.bundesarchiv.de)

<sup>133</sup> [www.doew.at](http://www.doew.at)

<sup>134</sup> Dokumentationsarchiv des österreichischen Widerstandes; Altes Rathaus, Wiplingerstr. 6-8/1.Stock; A-1010 Wien; [www.doew.at](http://www.doew.at).

<sup>135</sup> ÖBL- Archiv; Österreichisches bibliographisches Lexika; Akademie der Wissenschaft; 1010 Wien.

<sup>136</sup> Archiv der Republik; Nottendorferstr.2; 1030 Wien.

<sup>137</sup> Steirische Landesregierung; [www.steiermark.at](http://www.steiermark.at) Abteilung Pressereferat.

<sup>138</sup> Munzinger Archiv im Internet: [www.munzinger.de](http://www.munzinger.de).

<sup>139</sup> Zentrale bzw. städtische Friedhofsverwaltung MA 43; 1010 Wien, Werdertorgasse 6, [www.friedhoefe.at](http://www.friedhoefe.at) ; Mail an [post@m43.magwien.gv.at](mailto:post@m43.magwien.gv.at).

<sup>140</sup> Lindinger, Michaela; „Nationalsozialistische Pressepolitik gegen oder für Frauen? Zur Stellung der Journalistinnen im „Dritten Reich“ unter besonderer Berücksichtigung Österreichs (1938-1945)“; [DA79]; Wien 1990.

zwei Dissertationen<sup>141</sup> <sup>142</sup> zu dieser und ähnlichen Thematiken eingesehen, welche leider keine Ergebnisse erbrachten.

### 8.1.3 Die Dissertation Leo Leixners

Folgendes ist betreffend der Dissertation von Leopold Leixner festzuhalten. Im Jahr 2003 stand diese sowohl in Wien in der Nationalbibliothek, als auch in Graz auf der Universitätsbibliothek zur allgemeinen Verfügung. In Wien war die Dissertation nach Anfrage allerdings nie physikalisch erhältlich, bis ich schließlich am 2. Juni 2009 die Information nach einer wiederholten elektronischen Anfrage meinerseits erhielt, diese wäre nicht mehr vorhanden<sup>143</sup>. Auch auf der Universitätsbibliothek in Graz scheint diese trotz mehrmaligen Anfragen nicht mehr im Bestand auf. Interessant an der Situation ist, dass mein Bruder Werner Andreas Pruckner, welcher in Graz lebte und studierte, zur Zeit des Seminares 2003, die Dissertation für mich durchblättert und diese auch physisch in Händen hielt. Trotz wiederholten Anfragen an die Mailadresse der Universitätsbibliothek Graz und auch mit Hilfe der Intervention von Frau Mag. Wilma Buchinger, Mitarbeiterin der Österreichischen Nationalbibliothek, welche mir Auskunft über die Dissertation Leixners in der ÖNB selbst gab, erhielt ich keine weitere verwertbare Information über den Verbleib seiner Dissertation in Graz. Den Großneffen Leo Leixners, Roman Walther, ein Studienkollege, konnte ich betreffend einer Kopie der Dissertation in Familienbesitz anfragen, aber laut dessen Mutter, hat seine Großmutter Erna Walther im Jahre 2001 große Anstrengungen unternommen, damit der Nachlass ihres Bruders im Kärntner Landesarchiv aufgenommen wurde<sup>144</sup>. Da das Kärntner Landesarchiv betreffend der Person Leo Leixner meine Hauptquelle darstellte, habe ich auch hier nachgefragt und bekam von jenem Mitarbeiter<sup>145</sup>, welcher selbst mithalf, als man den Nachlass Leixners von Erna Walther übernahm, die Information, dass die Dissertation damals nicht im Bestand des Nachlasses inkludiert war und im

---

<sup>141</sup> Aschacher, Nora; „Die Presse in der Steiermark von 1918 bis 31. Juli 1955“; Dissertation; Publizistik Institut Wien 1972.

<sup>142</sup> Hausjell, Fritz; Kumulative Habilitationsschrift; „Österreichischer Journalismus im Exil 1933/34 -1945“; Band 1 und 2; Wien; September 2002.

<sup>143</sup> ÖNB; elektronische Antwort zur Verfügbarkeit der Dissertation von Leo Leixner vom 2.6.2009.

<sup>144</sup> Walther, Roman; Antwort auf die elektronische Anfrage, ob ein Original oder eine Kopie der Dissertation von Leo Leixner in der Familie selbst zur Verfügung stehe; vom 20.4.2009.

<sup>145</sup> KLA; mündliche Auskunft zur Frage des Verbleibes der Dissertation von Leo Leixner; Ehart Joachim; vom 2.6.2009.

Besitz der Familie Walther verblieb. Frau Erna Walther ist leider am 24. November 2003 verstorben<sup>146</sup>. In dem Nachlass in Klagenfurt befinden sich allerdings einige Texte und Skripte, welche die Thematik Mohammeds in der deutschen Dichtung als Inhalt haben. Die wahrscheinlichste Vermutung ist natürlich jene, bei der es sich um Zusammenfassungen, Mitschrift und Notizen zu seiner Dissertation handelt. Er hat zu Beginn seiner Schriftleiterkarriere auch den einen oder anderen Artikel zu Mohammed geschrieben, vor allem in Bezug auf die deutsche Schriftstellerei und Dichtung, unter anderem, wie Goethe in eingesetzt und beschrieben hatte. Eine Durchsicht der Dissertation von Leo Leixner war mir daher nicht möglich.

## **8.2 Wichtige Anmerkungen über die selbstverfassten Schriften Leixners**

Bevor wir uns nun dem Leben Leo Leixners zuwenden, möchte ich hier noch ein paar Worte zu seinen selbstverfassten Schriften, seine beiden Curriculum Vitae, seinen Erklärungen und dergleichen äußern. Leixner scheint ein Mensch von sehr großem Wollen gewesen zu sein. Damit meine ich, dass er nie wirklich mit den eigenen Leistungen, seien sie jetzt bildnerisch-künstlerischer oder schriftstellerischer Art, zufrieden gewesen schien. Infolge dieses Strebens nach Verbesserung der eigenen Leistung wurden von Leixner mehrere Versionen von ein und demselben Werk verfasst, wie zum Beispiel die beiden Versionen seines Lebenslaufes<sup>147 148</sup>, welche sich nur in marginalen Ansätzen von einander unterscheiden. Auch Gedichte wurden von ihm in mehreren Versionen verfasst<sup>149</sup>, welche sich in solch geringen Ausmaß von einander unterscheiden, dass man oft erst nach mehrmaligem Lesen draufkommt, welche Passagen in den beiden Fassungen von ihm willentlich geändert worden sind. Des Weiteren weisen die Unterlagen im Kärntner Landesarchiv in einer hohen Zahl Korrekturen auf, die aus der Feder von Leixner selbst stammten bzw. zu stammen scheinen<sup>150</sup>. Diese Vermutung meinerseits nehme ich als sehr wahrscheinlich

---

<sup>146</sup> Telefonat mit dem Magistrat Klagenfurt; Friedhofsverwaltung, Waagplatz 2; 9020 Klagenfurt; Tel: 0463 537 58 90 (Sekretariat) am 19.7.2005 um 8:40.

<sup>147</sup> KLA; Nachlass Leo Leixner; Sch. 1; Mappe 1; Leo Leixner „Mein Lebenslauf“ 1. Version, 3seitig; undatiert.

<sup>148</sup> KLA; Nachlass Leo Leixner; Sch. 1; Mappe 1; Leo Leixner „Mein Lebenslauf“ 2. Version, 2seitig; undatiert.

<sup>149</sup> KLA, Nachlass Leo Leixner; Sch. 3; Mappe 17-27.

<sup>150</sup> KLA; Nachlass Leo Leixner; Sch. 1.

und gegeben an, da die Schrift seiner Tagebücher<sup>151</sup> und Briefe<sup>152</sup> mit denen auf den selbstverfassten schreibmaschinengeschriebenen Schriftstücken übereinstimmt, nicht nur durch die verwendete schwarze Tinte sondern vor allem durch seine markante Schrift.

Eine zweite wichtige Erkenntnis meinerseits, ist das Phänomen von unterschiedlichen Informationen von ihm selbst und von Dritten zu seiner Person. Vor Allem in den verschiedenen Nachrufen werden in Bezug auf die von ihm verfassten Schriften und den Ergänzungen zu seinem Leben von einer ungenannten dritten Person, abweichende Daten zu einzelnen Ereignissen gegeben. So wird einmal der 22. August 1938 als der Tag seiner freiwilligen Meldung zum Militär angegeben<sup>153</sup>, im Gegensatz dazu wird in der Ergänzung seines Lebenslaufes angeführt, er wäre erst mit dem Kriegsbeginn nach Deutschland gegangen, um sich freiwillig zum Dienst zu melden<sup>154</sup>. Diese Problematik tritt unter anderem noch bei seiner angeblichen Einberufung zum Völkischen Beobachter in Wien ein, wo es einmal heißt, er wäre beim Einmarsch mitgezogen bzw. einer der ersten gewesen<sup>155</sup> und in einem anderen Manuskript, dass er sich zu diesem Moment in Berlin in der Redaktion befand<sup>156</sup>.

Es ist wichtig diese zeitlichen und widersprüchlichen Diskrepanzen vorab anzuführen, da es sich um nicht eindeutig belegbare Angaben handelt, welche kein rundes Gesamtbild des Lebens von Leixner ergeben. Man stößt auf viele Ecken und Kanten, die sich räumlich und zeitlich widersprechen und die Verifizierbarkeit dieser Angaben ist nur zu einem gewissen Teil gegeben. Sein Wesenszug, alles mehrfach zu schreiben und bereits veröffentlichte Artikel zu korrigieren, grenzt an Pedanterie, ist aber gleichzeitig auch eine typische Charaktereigenschaft die man Leixner zuschreiben kann. Diese zwei Punkte, die

---

<sup>151</sup> KLA; Nachlass Leo Leixner, Sch.1 ; Mappe 3-5; Leo Leixner; Tagebücher von 1927-1932.

<sup>152</sup> KLA; Nachlass Leo Leixner, Sch.2 ; Mappe 8-16; Leo Leixner; Korrespondenz und Kondolenz.

<sup>153</sup> Zentralverlag der NSDAP; „Liebe Arbeitskameraden bei der Wehrmacht“; vom 4. Oktober 1942; achtseitiges Manuskript; Artikel auf der Titelseite.

<sup>154</sup> KLA; Nachlass Leo Leixner; Sch. 1; Mappe 1; NN; „Soweit zu Leos Beschreibungen. Ich ergänze sie nun“; undatiert.

<sup>155</sup> KLA; Nachlass Leo Leixner; Sch. 1; Mappe 1; NN; „Soweit die von Leo selbst verfaßte Lebensbeschreibung. Ich ergänze und vervollständige sie.“; einseitig; undatiert.

<sup>156</sup> Kärntner Volkszeitung; Folge 106 vom 7.9. 1942; gezeichnet mit der Signatur F. S.; „Dr. Leo Leixner zum Gedächtnis“.

Pedanterie des Korrigierens und Verbesserns sowie die Datierungsproblematik zu seinen Angaben, ziehen sich wie ein roter Faden durch sein Leben und seine Schriftleitertätigkeit.

### **8.2.1 Überlegungen zu den von Leixner verfassten Lebensläufen**

Die beiden Versionen des Lebenslaufes von Leixner entstanden zu einer sehr hohen Wahrscheinlichkeit zeitgleich oder zumindest unmittelbar nacheinander. Persönlich nehme ich durch die von ihm gemachten Angaben an, dass ein Entstehungszeitraum von Februar 1936 bis Februar/ März 1938 sehr wahrscheinlich ist. Dies folgere ich aus der Tatsache, dass einerseits das letzte von ihm angegebene Datum der 7. Februar 1936, welches den Beginn seiner Schriftleitertätigkeit beim „Angriff“ in Berlin markiert, und andererseits keine Erwähnung über den Völkischen Beobachter in Wien und insofern seinen weiteren beruflichen Werdegang, die Beförderung oder seine Rückkehr nach Österreich beinhalten.

Die Überlegung, ob diese beiden Versionen seines Curriculum Vitae als eine Art Bewerbung zu sehen sind, ist naheliegend, allerdings nicht nachweisbar. Wie bereits beschrieben, benötigte man sowohl für die Aufnahme in den Reichsverband der Deutschen Presse und der Eintragung in die Berufsliste der Schriftleiter wie auch für die Aufnahme in die Reichspresseschule einen Nachweis der parteipolitischen Zugehörigkeit. Leixner gibt seine parteipolitische Zugehörigkeit, seine nationalsozialistische Vergangenheit und seine illegale Propagandatätigkeit in Villach in beiden Versionen explizit an und erfüllt somit die Voraussetzungen dem Schriftleitergesetz entsprechend, seine politische Zuverlässigkeit und Zugehörigkeit aufzuzeigen.

Des Weiteren ist die wage Angabe einer angeblich bevorstehenden Einstellung in eine nicht namentlich genannte nationalsozialistische Zeitung in Linz, Oberösterreich, ein weiterer Moment, bei welchem mir der Verdacht aufkommt, dass die Angaben absichtlich so ungenau gehalten wurden. Ein weiteres Moment sind die unterschiedlichen Angaben zur Parteizugehörigkeit in den einzelnen Versionen des Lebenslaufes; zum einen wird angegeben, dass der „Eintritt in die

Partei<sup>157</sup>“ im April 1933 erfolgte und in der zweiten Version wird ein „Wiedereintritt<sup>158</sup>“ in die Partei angeführt.

Folgende Überlegungen sind hier mit einzuschließen, die beim Verfassen der Lebensläufe zwischen Februar 1936 und März 1938 einen Einfluss haben konnten: Einerseits war Leixner nicht in seiner Heimat, sondern im Deutschen Reich und hat versucht dort eine Anstellung bzw. einen Ausbildungsplatz zu erhalten. Die Möglichkeiten, einer Überprüfung der Angaben von Deutschland aus war erschwert durch den Parteiverbot der NSDAP am 19. Juni 1933, welches auch die angeblich bevorstehende Einstellung Leixners in eine NS-Zeitung zu Nichte machte und ihn „[...] *mit einem Schlage vor das Nichts* [...]“ stellte<sup>159</sup>. Zweitens werden Lebensläufe gerne aufgebessert. Das wird damals nicht anders gewesen sein als heute. Mit dem Gedanken im Hinterkopf, dass nicht alle Angaben die von Leixner gemacht wurden, eindeutig überprüfbar waren und nach wie vor nicht eindeutig überprüfbar sind, kann die Vermutung geäußert werden, dass eine mögliche Profilierung der eigenen Person betrieben wurde, um bessere Chancen für eine positive Aufnahme bei der RDP oder der Reichspreseschule zu erlangen. Als Beispiel sei hier die Tatsache angeführt, dass die in Leixners Lebenslauf angeführte „[...] *nationalsozialistische Wochenschrift „Der Kampf“, Erscheinungsort Villach* [...]“ nicht eruiert werden konnte, die Recherchen diesbezüglich im KLA brachten kein Ergebnis und auch nach den Informationen von Dr. Dieter Neumann, vom Museum und Archiv der Stadt Villach, ist ihm persönlich eine Wochenschrift mit diesem Namen „[...] *nicht geläufig. Sie wird in der Kärntner Zeitungsbibliographie von Cefarin (Car. 1952<sup>160</sup>) m.W. nicht erwähnt, obwohl er ein besonders guter Kenner der Villacher Zustände war.* [...]“<sup>161</sup>. Auch die Angabe er, Leixner, hätte im DÖTZ in Wien veröffentlicht, ist fraglich, da weder ein Artikel von ihm im DÖTZ selbst gefunden wurde, noch eine Erwähnung einer Veröffentlichung eines Artikels in jener

---

<sup>157</sup> KLA; Nachlass Leo Leixner; Sch. 1; Mappe 1; Leo Leixner „Mein Lebenslauf“ 1. Version, dreiseitig; undatiert.

<sup>158</sup> KLA; Nachlass Leo Leixner; Sch. 1; Mappe 1; Leo Leixner „Mein Lebenslauf“ 2. Version, zweiseitig; undatiert.

<sup>159</sup> KLA; Nachlass Leo Leixner; Sch. 1; Mappe 1; Leo Leixner „Mein Lebenslauf“ 1. Version, dreiseitig; undatiert.

<sup>160</sup> Cefarin, Rudolf; „Beiträge zur des Kärntner Tagesschriftums“; in: „Carinthia I“ Zeitschrift für geschichtliche Landeskunde Kärnten; Band 142; 1952; Seiten 540 – 609.

<sup>161</sup> Antwortschreiben von Dr. Dieter Neumann; Stadt Villach - Museum und Archiv; vom 16.04.2009.

Zeitung in seinen Tagebuchaufzeichnungen<sup>162</sup> und seinen „Sammlungen meiner journalistischen Arbeiten“<sup>163</sup> vermerkt worden wäre. Ich stehe daher einer Veröffentlichung im DÖTZ sehr skeptisch gegenüber, da Leixner selbst die kleinsten und geringfügigsten Artikel zu Beginn seiner journalistischen Tätigkeit akribisch dokumentiert hat und zumindest ein Exemplar jedes erschienenen Artikels in seinen Besitz gebracht hätte.

Der Grund für die beiden Lebensläufe ist wie erwähnt nicht eindeutig feststellbar. Ob es sich nun um Bewerbungen für eine NS-Zeitungen in Deutschland gehandelt hat<sup>164</sup>, oder um im RDP als Schriftleiter in Ausbildung aufgenommen zu werden, bzw. bei der Reichspreseschule angenommen zu werden, kann im Nachhinein nur gemutmaßt werden, nicht jedoch eindeutig belegt.

Fakt ist, dass nicht alle Angaben in den Curriculum Vitae von Leixner korrekt und verifizierbar sind, manche nur angedeutet werden, ohne eine Möglichkeit einer Überprüfung zu bieten, wie seine Krankheit und das fehlende Schuljahr. Die Angaben betreffend der meisten seiner Artikel waren durch Recherchen in Archiven und Bibliotheken belegbar, andere wie eben das Wochenblatt „Der Kampf“, welches laut Leixner angeblich erschien, oder seine „Mitarbeit beim DÖTZ“, waren eben dadurch wiederufbar bzw. nicht belegbar<sup>165</sup>.

Ein weitere Tatsache ist, dass die politische Zuverlässigkeit hier mehrmals explizit hervorgehoben wird und die Frage aufwirft, ob es sich hier um ein „Aufbessern“ der CVs handelte, damit Leixner politisch noch zuverlässiger erscheint, als er dies ohnehin schon war.

---

<sup>162</sup> KLA; Nachlass Leo Leixner; Sch. 1; Mappe 5; Tagebucheintragungen 1933/34.

<sup>163</sup> KLA; Nachlass Leo Leixner; Sch. 3; Mappe 17; „Sammlung meiner Journalistischen Arbeiten; Dr. Leo Leixner I“; kleinformatiges Buch mit ausgeschnittenen und teils eingeklebten, teils losen Artikel seiner Veröffentlichungen. Insgesamt 2 Hefte mit den Nummerierungen I, III; beide in der Mappe 17 zu finden.

<sup>164</sup> Anmerkung M.P.: Leixner hatte gerade erst mit Februar 1936 ein Volontariat beim Angriff in Berlin begonnen.

<sup>165</sup> Cefarin, Rudolf; „Beiträge zur des Kärntner Tagesschriftums“; in: „Carinthia I“ Zeitschrift für geschichtliche Landeskunde Kärnten; Band 142; 1952; Seiten 540 – 609.

### **8.2.2 Überlegungen zu den namentlich nicht gekennzeichneten Ergänzungen zu Leixners biografischen Angaben**

Die namentlich nicht näher definierbaren Ergänzungen in den biografischen Angaben Leixners, müssen zu einem sehr hohen Wahrscheinlichkeitsgrad von einer ihm nahestehenden, familiären und vertrauten Person stammen.

Einerseits werden Angaben gemacht die von der Jugendzeit Leixners handeln, von seiner Zeit in Graz bei „Onkel Oremus“, was eine verwandtschaftliche oder zumindest freundschaftliche Verbindung zwischen dem Verfasser der Ergänzungen und Leixner selbst assoziiert und impliziert. Es werden Erklärungen abgegeben, die Leixner liebevoll beschreiben und ihn zu schützen versuchen.

Andererseits wird in diesen Unterlagen der Versuch unternommen, ihn von Vorwürfen der Feigheit und der Kritik des Verrates an seiner Heimat zu entlasten und frei zu sprechen. Viele der Angaben wurden offensichtlich erst nach seinem Tod verfasst. Es scheint hier versucht worden zu sein, einen bereits verstorbenen NS-Soldaten in einem helleren, weniger nationalsozialistischen Licht darzustellen, um ihn in einer besseren Erinnerung zu behalten, als es durch seine Leistungen während des NS-Regimes der Fall gewesen wäre. Es wird vermutet, dass einige Schriften und Unterlagen erst mit dem Ende des Krieges verfasst wurden, da in einem hohen Maße zum einen die NS Begeisterung und Zugehörigkeit Leixners erklärt und zum anderen verteidigt wurde.

Einzelne Passagen dieser Ergänzungen werden in weiterer Folge im Rahmen dieser Arbeit eingebunden und daher nicht zu diesem Zeitpunkt selbst zitiert. Die Zitate beziehen sich dann konkret auf einzelne Angaben und werden zur Verifizierung und Falsifizierung herangezogen werden.

Die Vermutung, seine Schwester Erna sei die Autorin dieser Schriften nehme ich persönlich sehr stark als gegeben an. Erklärung die nur jemand machen konnte, der Leixner von Kindheit an kannte und liebte, sowie Ausdrücke und Passagen die von familiären Banden zeugen, sind in einem hohen Maß vertreten. Ein weiterer Beleg ist die Tatsache das Erna Walther den Nachlass an das KLA in der Form übergeben hatte, in welchem er sich heute befindet. Damit ist der Umfang des Nachlasses gemeint, nicht jedoch die heute Sortierung und Ordnung.

## 9 Leo Leixner - eine Kurzbiographie zu seiner Person.

In dieser kurzen Darstellung von Leixners Leben, soll versucht werden, einen Überblick über sein Leben zu erhalten, anhand welcher es möglich ist, die Anforderungen an Schriftleiter und Kriegsberichterstatter der NS-Zeit zu betrachten. Es ist nicht als Biographie per se anzusehen, da dies den Rahmen dieser Arbeit übersteigen würde und auch eine andere Herangehensweise erfordern würde. Die Konzentration liegt auf seiner politischen Einstellung und seinen journalistischen Werken.

### 9.1 Kindheit und Schulzeit in Villach

Leopold Leixner wurde am 26. März 1908 im alten Postgebäude in Unterthörl bei Arnoldstein, Kreis Villach in Kärnten als erster Sohn des Oberlehrers und Jägers Josef Leixner und seiner Frau Theresa, geborene Oremus, geboren<sup>166</sup>. Er hatte eine jüngere Schwester namens Erna.

In den selbstverfassten Lebensläufen von Leopold Leixner<sup>167 168</sup> wird natürlich auch, wie zur damaligen politischen Zeit üblich, die Herkunft der Großeltern angegeben. Mütterlicherseits stammte er aus einer mittelkärntnerischen Bauernfamilie, die in der Umgebung von Klagenfurt und der Südseite des Wörthersees lebte, väterlicherseits sind die Wurzeln in Mähren zu finden, wo der Großvater Leopold Leixner als Oberförster tätig war<sup>169</sup>.

Die Jahre als Kleinkind verbrachte Leopold in Thörl-Maglern in Kärnten. Auf Grund einer Versetzung seines Vaters an die Knabenvolksschule in Villach im September 1909, zog die gesamte Familie nach Villach um. Die neue Adresse der Familie Leixner war die Prinz Eugen Straße Nummer 4. Leopold besuchte die genannte Knabenschule von 1914 bis 1918 und trat im Anschluss in das

---

<sup>166</sup> KLA; Nachlass Leo Leixner; Sch. 1; Mappe 1; Leo Leixner „Mein Lebenslauf“ 1. Version, dreiseitig; undatiert.

<sup>167</sup> KLA; Nachlass Leo Leixner; Sch. 1; Mappe 1; Leo Leixner „Mein Lebenslauf“ 1. Version, dreiseitig; undatiert.

<sup>168</sup> KLA; Nachlass Leo Leixner; Sch. 1; Mappe 1; Leo Leixner „Mein Lebenslauf“ 2. Version, zweiseitig; undatiert.

<sup>169</sup> Anmerkung M.P.: Der Ariernachweis von Leo Leixners befindet sich in privat Besitz der Familie Walther in Klagenfurt.

Realgymnasium Villach in den humanistischen Zweig ein. Seine Schwerpunkte waren die Fächer Deutsch und die bildnerische Erziehung. Seine Mutter Theresa war, laut seinen beiden selbstverfassten Lebensläufen<sup>170 171</sup>, „eine überdurchschnittlich sensible und künstlerisch begabte Person und erzog auch ihre beiden Kinder dementsprechend zu sensiblen und feinsinnigen Menschen, mit einer starken Heimatverbundenheit und einem starken Drang nach künstlerischem Ausdruck“. Bereits zu dieser Zeit schrieb er selbst Gedichte und trug sie den Klassenkameraden und Lehrern vor. Er war von den Beschreibungen her ein eher introvertiertes Kind, beschäftigte sich lieber mit sich selbst als mit Altersgenossen, ohne jedoch als ausgeschlossen oder sonderbar zu gelten<sup>172 173</sup>. Auf zeitgenössischen Fotografien gemeinsam mit seinen Klassenkameraden, ist Leo, wie er sich mittlerweile selbst nannte, „[...] immer im Zentrum des Geschehens zu finden, sei es nun eine Klassenfahrt, ein Ausflug oder der Faschingsgshnas der Gemeinde [...]“<sup>174</sup>. Seine Fragestellungen und Antworten ließen, laut einem beigefügten namentlich nicht gekennzeichneten maschinengeschriebenen Blatt in der Mappe der biographischen Angaben und Unterlagen im KLA, „[...] auf eine ausgeprägte geistige Begabung schließen und auch seine Lehrer haben seinen Intellekt und seine bildnerische Begabung stets gefördert und bewundert [...]“<sup>175</sup>. In seinem Jahrgang waren im gesamten 29 Schüler die im Frühjahr des Jahres 1927 die Reifeprüfung abgelegt haben. Leo Leixner war angeblich immer einer der besten Schüler und wurde zu den Vorzugsschülern gezählt<sup>176</sup>.

---

<sup>170</sup> KLA; Nachlass Leo Leixner; Sch. 1; Mappe 1; Leo Leixner „Mein Lebenslauf“ 2. Version, zweiseitig; undatiert.

<sup>171</sup> KLA; Nachlass Leo Leixner; Sch. 1; Mappe 1; Leo Leixner „Mein Lebenslauf“ 1. Version, dreiseitig; undatiert.

<sup>172</sup> KLA; Nachlass Leo Leixner; Sch. 1; Mappe 1; OA. „Leo´s Leidensweg“; 2seitig; undatiert.

<sup>173</sup> KLA; Nachlass Leo Leixner; Sch. 1; Mappe 1; OA. „Soweit die von Leo selbst verfasste Lebensbeschreibung“; einseitig; undatiert.

<sup>174</sup> KLA; Nachlass Leo Leixner, Sch.1 ; Mappe 3-5; Leo Leixner Tagebuch von 1927.

<sup>175</sup> KLA; Nachlass Leo Leixner; Sch. 1; Mappe 1; NN; „Leo´s Leidensweg“; undatiert.

<sup>176</sup> KLA; Nachlass Leo Leixner; Sch. 1; Mappe 1; NN; „Leo´s Leidensweg“; undatiert.

Seinen eigenen Angaben nach, trat er der „nationalsozialistischen Bewegung“, wie er es in seiner Erklärung nennt, im Jahr 1926 bei. In jenem Jahr wurde Leo ein Mitglied der Jugendgruppe der NSDAP, Obergau Villach<sup>177</sup>.

Demnach ist Leixner mit 18 Jahren, also noch während seiner Schulzeit, der Partei der NSDAP beigetreten. Im KLA<sup>178</sup> sind von der Schulzeit Leixners keine expliziten Aufzeichnungen erhalten und auch in Villach im Stadtmuseum<sup>179</sup> konnte diesbezüglich nichts gefunden werden. Lediglich in seinen Lebensläufen<sup>180 181</sup>, seinen Erklärungen zu Anfragen betreffend seiner Flucht ins „Altreich“<sup>182</sup> werden einzelne Sätze und Passagen zu seiner Schulzeit bzw. zu seiner Parteizugehörigkeit angeführt, was aber insofern zu erklären ist, da man zu jener Zeit als Schriftleiter nicht nur eine arischen Abstammung seiner Familie bis ins Jahr 1800 anzuführen und beweisen hatte, sondern auch politisch zuverlässig sein musste<sup>183 184</sup>. Es ist daher auch ein schwieriges Unterfangen, Beweggründe oder Motivationen zum Parteibeitritt eines Jugendlichen anzuführen, wenn keine Recherchemöglichkeiten zur Verfügung stehen bzw. keine Möglichkeit zu Verifizierung von Vermutungen bestehen.

Die Aufzeichnungen seiner Tagebücher beginnen erst mit dem Sommer 1927, also zwischen einen und zwei Monaten nach seiner Reifeprüfung am Villacher Realgymnasium<sup>185</sup>.

### 9.1.1 Überlegung zur Diskrepanz der Angaben seiner Schulausbildung

Ich möchte hier explizit auf eine Ungereimtheit betreffend der Schulzeit Leixners hinweisen. Die Einteilung in Unter- und Oberstufe an diesem Realgymnasium in

---

<sup>177</sup> KLA; Nachlass Leo Leixner.; Schachtel 1, Mappe 1-3. Erklärung Leixners zu der Frage: „Mussten Sie wegen Ihrer illegalen Tätigkeiten ins Altreich flüchten?“.

<sup>178</sup> KLA; Nachlass Leo Leixner; Schachtel 1-10.

<sup>179</sup> Villacher Stadtmuseum; Widmannngasse 38; 9500 Villach-Innere Stadt.

<sup>180</sup> KLA; Nachlass Leo Leixner; Sch. 1; Mappe 1; Leo Leixner „Mein Lebenslauf“ 1. Version, dreiseitig; undatiert.

<sup>181</sup> KLA; Nachlass Leo Leixner; Sch. 1; Mappe 1; Leo Leixner „Mein Lebenslauf“ 2. Version, zweiseitig; undatiert.

<sup>182</sup> KLA; Nachlass Leo Leixner.; Schachtel 1, Mappe 1-3. Erklärung Leixners zu der Frage: „Mussten Sie wegen Ihrer illegalen Tätigkeiten ins Altreich flüchten?“.

<sup>183</sup> Schoof, Karl; Das Schriftleitergesetz vom 4.Oktober 1933; Wien 1968.

<sup>184</sup> Hausjell, Fritz; Journalisten für das Reich; Wien 1993.

<sup>185</sup> KLA; Nachlass Leo Leixner, Sch.1 ; Mappe 3-5; Leo Leixner; Tagebücher von 1927-1932.

Villach in der Peraustraße, war auch zur damaligen Zeit mit je vier Jahren aufgeteilt und gegliedert. 1918 war das Jahr in dem er die Knabenschule absolvierte an welcher sein Vater lehrte, um im Anschluss das Realgymnasium zu besuchen. Demnach müsste ich hier „nur“ acht weitere Jahre hinzurechnen, um das Jahr der Matura bzw. dem damaligen Pendant, der Reifeprüfung zu erhalten, welche im Jahr 1926 hätte stattfinden sollen. Die Reifeprüfung legte er allerdings erst 1927 ab. Im Weiteren wird in den Unterlagen und Ergänzungen zu Leixners Leben, sowie in seinen eigenen Schriften und Angaben, seine Intelligenz und seine schulischen Leistungen immer ein besonders erwähnenswerter Platz eingeräumt. Zusätze wie „Klassenbester“ oder „Vorzugschüler“ wurden gerne erwähnt und verwendet. Über ein fehlendes Schuljahr oder eine Wiederholung einer Klasse wird allerdings kein Wort verloren. Auch nach intensiver Recherche ist es mir nicht gelungen, eine in sich schlüssige und vor Allem nachvollziehbare und belegbare Erklärung für dieses fehlende Schuljahr zu finden. Eine mögliche Mutmaßung in diesem Fall wäre, die wagen Erwähnungen über eine „mehrjährigen Nervenerkrankung<sup>186</sup>“ welche er in beiden Versionen seines Lebenslaufes angibt.

In der ersten Version schreibt Leixner:

*„[...] Meine Zugehörigkeit zur nationalsozialistischen Bewegung reicht in das Jahr 1926 zurück, zu welcher Zeit ich der Jugendgruppe der NSDAP, OG. Villach, angehörte. Durch eine mehrjährige Nervenerkrankung bin ich vom politischen Leben abgezogen worden. Den Eintritt in die Partei vollzog ich im April 1933. Einer anderen Partei habe ich angehört. [...]“<sup>187</sup>.*

Der genaue Wortlaut der zweiten Version ist nur geringfügig anders formuliert:

*„[...]Meine Zugehörigkeit zur nationalsozialistischen Bewegung reicht in das Jahr 1926 zurück, zu welcher Zeit ich der Jugendgruppe der NSDAP angehörte. Durch eine mehrjährige Nervenerkrankung bin ich vom politischen Leben abgezogen*

---

<sup>186</sup> KLA; Nachlass Leo Leixner; Sch.1 Mappe 1; beide Lebensläufe.

<sup>187</sup> KLA; Nachlass Leo Leixner; Sch. 1; Mappe 1; Leo Leixner „Mein Lebenslauf“ 1. Version, dreiseitig; undatiert.

*worden. Den Wiedereintritt in die Partei vollzog ich im April 1933. Einer anderen Partei habe ich angehört. [...]*<sup>188</sup>.

In keinem der Lebensläufe wird näher auf die Nervenerkrankung eingegangen oder der medizinische Fachterminus der Krankheit genannt. Sie wird, genauso wie die bevorstehende „Einstellung in eine Linzer nationalsozialistischen Zeitung“ als gegebene Tatsachen angeführt, ohne weitere und vor Allem überprüfbare Angaben zu diesen, von Leixner dargestellten Fakten.

Die Krankheit Leixners wird noch in anderen Schriften erwähnt. So zum Beispiel in dem zweiseitigen Manuskript „Leo´s Leidensweg“, welches bei den biographischen Angaben im Nachlass Leixners im KLA zu finden ist, ohne Angaben zum Verfasser dieser Schrift zu beinhalten. Es wird hier allerdings erwähnt, dass die Krankheit erst während seiner Studienzeit in Graz, nachdem er den Hellseher und Mystiker Kordon-Veri<sup>189</sup> kennengelernt hatte und als Medium für diesen agierte, aufgetreten sei.

*„[...] Sein Befinden wurde immer schlechter, Nervenkrämpfe und Selbstmordgedanken reiften endlich zum Entschluss mit Unterbrechung des Studiums in Wörishofen Heilung zu suchen; [...]*<sup>190</sup>.

Interessant in diesen Angaben ist einerseits die Tatsache, dass Wörishofen in Deutschland liegt, genauer gesagt im Unterallgäu in Bayern und die angebliche Behandlung Leixners nicht in einem näher liegenden Krankenhaus in Österreich oder der Steiermark erfolgte und andererseits, dass die Krankheit erst mit dem ersten Sommer seiner Studienzeit 1928 auftrat und nicht, wie in Leixners selbstverfassten Lebensläufen, schon 1926 zu einem Abzug seiner Person vom politischen Leben führte. Des Weiteren wird in dem Manuskript „Leo´s Leidensweg“ noch der Hinweis angeführt, dass es Leixner ähnlich erging, wie der

---

<sup>188</sup> KLA; Nachlass Leo Leixner; Sch. 1; Mapped 1; Leo Leixner „Mein Lebenslauf“ 2. Version, zweiseitig; undatiert.

<sup>189</sup> Anmerkung M.P.: Fridolin Anton Kordon-Veri

<sup>190</sup> KLA; Nachlass Leo Leixner; Sch. 1; Mapped 1; NN; „Leo´s Leidensweg“; undatiert.

„[...] *Kramer Reserl in Innerkrems, wo Kordon<sup>191</sup> mit Leo im Sommer weilte*[...]“<sup>192</sup>. Dieser Hinweis ist mehr verwirrend als erklärend.

In der Mappe der Kondolenzschreiben befindet sich ein Brief von seinem in Knittelfeld in der Steiermark lebenden Onkel Siegfried an seinen Vater. In diesem fragt jener nach:

*„Wie du mitteilst, soll Leo ein jahrelanges Leiden gehabt haben. Ich währte Leo als gesunden Mann. An was litt Leo? Er war doch auch glücklich verheiratet, allerdings währte seine Ehe leider so kurze Zeit“*<sup>193</sup>.

Die Informationen zu und über seine Krankheit sind sehr dürftig. Wenn man bedenkt, dass nicht mal seine Familie, gemeint ist damit die Familie Siegfried Leixner, von dieser Krankheit gewusst haben, kommt die Vermutung auf, dass seine Eltern und eventuell auch er selbst nicht wollten, dass die Umstände seiner Nervenerkrankung allgemein bekannt werden. So ist es nicht verwunderlich, dass in den Unterlagen seines Nachlasses hierzu widersprüchliche Informationen und Angaben zu finden sind.

Betreffend der oben angeführten Selbstmordgedanken Leixners möchte ich noch erwähnen, dass ich diesbezüglich in den persönlichen Unterlagen Leixners aus den Jahren 1932-1934 nur wenige explizite Angaben zu solchen Gedanken gefunden habe. Selbstzweifel und Kritik scheinen „Überlegungen über die Sinnhaftigkeit des Lebens“<sup>194</sup>, wie Leixner es nannte, gewesen zu sein und ihn an einen Punkt gebracht hatten, an welchem er keinen anderen Ausweg sah als den Suizid. Allerdings lesen sich seine Angaben nicht wie Selbstmordabsichten an sich, sondern wie eine hypothetische Möglichkeit. Ob es zu einem Suizidversuch von Seiten Leixners kam, vor allem in den Schuljahren, von denen keine schriftlichen Belege von ihm persönlich erhalten sind, ist unklar und nicht mehr als eine mögliche Hypothese zu einem „verlorenem“ Schuljahr.

---

<sup>191</sup> Anmerkung M.P.: „Kordon“ stellte sich dann als Fridolin Anton Kordon-Veri heraus, welcher unter anderem als Hellseher agierte und mit Leo angeblich gemeinsam in Graz studierte.

<sup>192</sup> KLA; Nachlass Leo Leixner; Sch. 1; Mappe 1; NN; „Leo´s Leidensweg“; undatiert.

<sup>193</sup> KLA; Nachlass Leo Leixner; Sch. 2; Mappe 9; zweiseitiger Brief von Siegfried Leixner an Josef Leixner vom 24.9.1942.

<sup>194</sup> KLA; Nachlass Leo Leixner; Sch. 1; Mappe 5; Tagebucheintragen 1933/34.

## 9.2 Studienzeit in Graz

Leo Leixner begann im Herbst des Jahres 1927 an der Universität in Graz in der Steiermark zu studieren<sup>195</sup>. In seinem ersten Semester studierte er im Hauptfach Rechtswissenschaften und inskribierte gleichzeitig an der Grazer Kunstgewerbeschule als außerordentlicher Schüler, wo er sich „[...] *in der Aktmalerei und in der Plastik ein Jahr lang weiterbildete, in der Absicht den Künstlerberuf zu ergreifen* [...]“<sup>196</sup>. Das Studium der Rechtswissenschaften in Graz hat sich für Leixner insofern ergeben, da der Bruder seiner Mutter, Dr. Alois Oremus, ein Notar in Graz, ihn in seinem Haus aufnahm. Sein Onkel Alois und dessen Frau Emilie ließen Leo „[...] *in dankenswerter Weise die liebevollste Unterstützung zu Teil werden* [...]“<sup>197</sup>.

Leixner trat auch einer Burschenschaft namens „Tauriska“ bei, welche er „bald“ wieder verließ, da „[...] *ihm das Studium höher stand als das Burschenleben* [...]“<sup>198</sup>. Seine kurze Zeit bei dieser Studentenverbindung, brachte ihn mit dem schon erwähnten Hellseher und Mystiker Fridolin Kordon, genannt Kordon-Veri in Verbindung. Laut den Angaben in „Leo’s Leidensweg“ war der Vater von Kordon-Veri der „alte Herr“ der Burschenschaft „Tauriska“. Meine Nachforschungen betreffend Kordon-Veri und seinem Vater brachten mir die Information über einen Fridolin Kordon geboren 1869 und im Jahr 1944 verstorben, ein<sup>199</sup>. Des Weiteren erfuhr ich, dass dieser Fridolin Kordon ein Gründungsmitglied der akademische Verbindung Tauriska in Graz im Jahre 1888 war. Die Angaben zu seinem Beruf umfassen Apotheker, Alpinist, Volkskundler sowie umfangreiche schriftstellerische Tätigkeiten. Die Frage ist nun jene, ob die Angaben auf den Vater Kordon oder den Sohn Kordon bezogen sind. Die Angaben in „Leo’s Leidensweg“ mit einkalkulierend, müsste es sich um den Vater handeln, welcher als „alter Herr der Burschenschaft Tauriska“ bezeichnet wurde und dies eher auf ein Gründungsmitglied der akademische Verbindung schließen lässt, als auf einen Hellseher und Mystiker. Eine weitere Überlegung ist auf das Alter des Kordon sen. bezogen, welches zu Studienbeginn Leixners bereits 58 Jahre

<sup>195</sup> KLA; Nachlass Leo Leixner; Sch. 1; Mappe 1; Leo Leixner „Mein Lebenslauf“ 1. Version, dreiseitig; undatiert.

<sup>196</sup> KLA; Nachlass Leo Leixner; Sch. 1; Mappe 1; Leo Leixner „Mein Lebenslauf“ 1. Version, dreiseitig; undatiert.

<sup>197</sup> KLA; Nachlass Leo Leixner; Sch. 1; Mappe 1; NN; „Leo’s Leidensweg“; undatiert.

<sup>198</sup> KLA; Nachlass Leo Leixner; Sch. 1; Mappe 1; NN; „Leo’s Leidensweg“; undatiert.

<sup>199</sup> Grimm, Horst; Besser-Walzel, Leo; „Die Corporationen“; Frankfurt am Main, 1986.

zählte, und eine freundschaftliche Verbindung zwischen einem neunzehnjährigen Studienanfänger eher unwahrscheinlich erscheinen lässt. Auch die Angaben in „Leo's Leidensweg“ geben an, dass Fridolin Kordons Vater „Alter Herr“ der Burschenschaft war. Zu dem Hellseher und Mystiker Kordon-Veri wurden keine expliziten Lebensdaten gefunden. Sein Name und seine Fähigkeiten fanden jedoch in Leixners „schriftleiterischer“ Frühzeit mehrmalige Erwähnung.

### 9.2.1 Tagebücher von 1927 -1932

Seine Tagebücher hat Leixner zu Beginn in seiner markanten Korinth Schrift verfasst, die zum Teil sehr schwer lesbar für mich war. In späterer Folge wechselte er in die stenographische Schrift, welcher ich nicht mächtig bin und fügte hier teilweise auch griechische Passagen und Absätze ein. Ich nehme an, dass er dies zur Übung für seine noch abzulegende Reifeprüfung in Griechisch<sup>200</sup> tat, oder um Textteile nicht für Dritte lesbar zu machen. Diese Vermutung führe ich insofern an, weil Leixner Personennamen in lateinischer Schrift notierte, den Zusammenhang jedoch in Griechisch, Stenographie oder aber einer Mischung aus beidem festhielt. Anfangs steht jedes der Tagebücher für ein Kalenderjahr<sup>201</sup>. Das Erste beginnt er mit Juli 1927, also kurz nach dem Ende seiner schulischen Ausbildung im Realgymnasium in Villach<sup>202</sup>.

---

<sup>200</sup> KLA; Nachlass Leo Leixner; Sch. 1; Mappe 1; Leo Leixner „Mein Lebenslauf“ 1. Version, dreiseitig; undatiert.

<sup>201</sup> KLA; Nachlass Leo Leixner, Sch.1 ; Mappe 3-5; Leo Leixner; Tagebücher von 1927-1932.

<sup>202</sup> KLA; Nachlass Leo Leixner, Sch.1 ; Mappe 3-5; Leo Leixner; Tagebuch von 1927



Abbildung 1; Fotografie Leo Leixners aus dem KLA. Foto vermutlich aus privatem Besitz zeigt den zivilen Dr. Leo Leixner. Original im KLA.

## 9.3 Zwischen Promotion und erster fester Anstellung

### 9.3.1 Rückkehr nach Villach

Nach seiner Promotion am 7. Mai 1932 kehrte Leixner nach Villach ins Haus seiner Eltern zurück. Sein Wunsch als Schriftleiter eine Anstellung bei einer Zeitung zu finden war groß, „[...] *allerdings waren wirtschaftliche Faktoren der damaligen Zeit, sowie meine persönliche und politische Einstellung Hindernisse, um diesen Beruf auszuüben bzw. einen Job zu erhalten [...]*<sup>203</sup>“.

Einerseits war die völkische Presse des Jahres 1932 in Österreich noch eher bescheiden und der Wunsch Schriftleiter zu werden, wurde durch die schweren Krisenjahre vereitelt, andererseits gibt Leixner in seinen beiden Lebenslauf Versionen an, dass „*die jüdischen und liberalen Blätter in Wien und in der*

---

<sup>203</sup> KLA; Nachlass Leo Leixner; Sch. 1; Mappe 1; Leo Leixner „Mein Lebenslauf“ 1. Version, dreiseitig; undatiert.

*Provinz für mich nicht in Frage kamen“*, daher *„begann für mich eine entbehrungsreiche Zeit des geistigen und materiellen Ringens.“*<sup>204</sup> Er schrieb allerdings für verschiedene Zeitungen und Zeitschriften als gelegentlicher Mitarbeiter Aufsätze und Artikel<sup>205</sup>. Zu einer *„dauernden Aufnahme in die Schriftleitung einer Zeitung kam es allerdings nicht, da, wenn eine Nachfrage bestand, höchstens nach geschulten Kräften gesucht wurde und nicht nach Anfängern ohne Erfahrungen“*<sup>206</sup>. Leixner versuchte auch mit ausländischen Zeitungen in Kontakt zu treten, was sich als schwierig erwies, ihm aber immerhin, den einen oder anderen Auftrag für einen Artikel einbrachte<sup>207</sup>.

### **9.3.2 Sammlung seiner journalistischer Arbeiten im KLA**

Im Nachlass Leixners befinden sich in der Mappe 17<sup>208</sup>, zwei kleinformatige Bücher mit teils eingeklebten und teils losen Artikeln, welche in den verschiedenen Zeitungen und Zeitschriften veröffentlicht worden sind. Als erstes fällt auf, dass das Buch II nicht im Nachlass zu finden ist und zweitens ist nicht jeder Artikel mit einem Autorennamen versehen. Insofern ist Leixners journalistischer Anfang nur durch die zwei vorhandenen kleinformatigen Bücher zu dokumentieren und zu analysieren und hier auch nur jene Artikel die eindeutig mit seinem gesamten Namen oder dem Kürzel „Dr. LL“ gekennzeichnet sind. Akribisch wurden alle Veröffentlichungen gesammelt und möglichst chronologisch eingeklebt. Teilweise sind hier auch doppelte Artikel zu finden, die meist nur lose zu dem eingeklebten Zeitungsausschnitt beigelegt worden sind, oftmals mit Anmerkungen oder Verbesserungen, die der Schrift nach aus der Feder von Leixner stammen dürften. Da seine Schrift sehr markant ist, er immer mit schwarzer Füllfeder schrieb und auch selbstverfasste Briefe<sup>209</sup> in Kopie und

---

<sup>204</sup> KLA; Nachlass Leo Leixner; Sch. 1; Mappe 1; Leo Leixner „Mein Lebenslauf“ beide Versionen.

<sup>205</sup> KLA; Nachlass Leo Leixner; Sch. 3; Mappe 17; „Sammlung meiner Journalistischen Arbeiten; Dr. Leo Leixner“; beide kleinformatigen Bücher.

<sup>206</sup> KLA; Nachlass Leo Leixner; Sch. 1; Mappe 1; Leo Leixner „Mein Lebenslauf I“; undatiert.

<sup>207</sup> Leixner, Leo; „Blaues Gekräusel“; Artikel erschienen in der Neuen Zürcher Zeitung und schweizerisches Handelsblatt, 31.7.1932.

<sup>208</sup> KLA; Nachlass Leo Leixner; Sch. 3; Mappe 17; „Sammlung meiner Journalistischen Arbeiten; Dr. Leo Leixner“; beide kleinformatigen Bücher.

<sup>209</sup> KLA; Nachlass Leo Leixner; Sch.2; Mappe 8-16.

Tagebücher im KLA aufbewahrt werden<sup>210</sup>, ist es möglich diese Vermutung als gegeben zu betrachten.

Im Anhang befindet sich eine Auflistung der Artikel aus Buch I und III mit Angaben zum Erscheinungsdatum, der Überschrift oder dem Titel des Artikels und der Information in welcher Zeitung bzw. Zeitschrift der Artikel veröffentlicht wurde, sofern dies im Original angeführt war<sup>211</sup>.

#### 9.3.2.1 Buch I von November 1931 bis November 1932

Interessanterweise führt er bei seinem ersten internationalen Artikel nur seinen Vor- und Nachnamen an. Kein Verweis auf seinen akademischen Grad. Allerdings handelt dieser Artikel mit dem Titel „Blaues Gekräusel“ um einen sehr pathetischen Aufsatz, beinahe schon einer Huldigung gleich, um den Zigaretten Genuss, welchen er mit der Verführung einer Frau vergleicht, von jener man, „[...] wenn sie süß und wohlgeformt ist [...]“<sup>212</sup> auch nicht mehr loskommen kann.

Die weiteren Artikel sind hauptsächlich lokaler Natur. Informationen über Veranstaltungen und Ausstellungen sind hier zu finden und einzelne Artikel mit einem Fokus auf die politischen Entwicklungen und optimierte, künftige politische Entwicklungen.

Leixner scheint in dieser Zeit auch einer Bruderschaft beigetreten zu sein. Sie nennt sich „C- Bruderschaft“ und behandelte okkulte Themen und Überlegungen. In Form eines acht bis zwölfseitigen Monatsheftes publizierte die Bruderschaft ihre Erkenntnisse. Die Signatur zu den einzelnen Artikeln wurde immer mit „Bruder“ begonnen und die akademischen Titel und allfällige weitere Ehrenbezeichnungen wurden weggelassen. Im KLA befinden sich lediglich drei dieser Monatshefte in seinem Nachlass. Eine längere Publizierung dieses Heftes konnte nicht eruiert werden.

#### 9.3.2.2 Buch III von Dezember 1933 bis Oktober 1934

Zeitgleich mit dem jähren Aufschwung der nationalsozialistischen Bewegung in Österreich im Frühjahr 1933 und dem Eintritt Leixners in die NSDAP im April des

---

<sup>210</sup> KLA; Nachlass Leo Leixner; Sch.1; Mappe 3-5; Leo Leixner Tagebücher von 1927-1934.

<sup>211</sup> Anmerkung M.P.: Siehe im Anhang „Sammlung meiner journalistischen Arbeiten - Dr. Leo Leixner“.

<sup>212</sup> Leixner, Leo; „Blaues Gekräusel“; Artikel erschienen in der Neuen Zürcher Zeitung und schweizerisches Handelsblatt, 31.7.1932.

gleichen Jahres<sup>213</sup>, vermehrten sich die Arbeitsgelegenheiten für Dr. Leo Leixner bei völkischen Zeitungen und Blättern. Eine fixe Anstellung erhielt Leixner allerdings bei keinem der Blätter für welche er gelegentlich schrieb. Wie bereits geschildert, konnte er neben einzelnen, spärlich gesäten politischen Artikel hauptsächlich welche über Hellseherei, dem Treffen der Landmannschaft, über Urania Veranstaltungen in Villach, Ausstellungen von Künstlern und dergleichen in den verschiedenen Zeitungen und Blättern veröffentlichen. In folgenden österreichischen Zeitungen wurden in der Zeit von Mai 1932 bis Oktober 1934 Artikel von Leixner publiziert: im Vormarsch, der Villacher Zeitung, Kärntner Volkszeitung, in den Kärntner Heimatblätter, die Freie Stimmen, der Süddeutsche Tageszeitung oder Südtag; mit dem Erscheinungsort Graz, welche einen eigenen Kärntner Teil beinhaltete, die sogenannte „Kärntner Woche“ mit Veranstaltungsinformationen und Meldungen aus der Region Kärnten und Leixner als gelegentlichen Kärntner Mitarbeiter aufnahm. Laut seinen eigenen Angaben schrieb er ab und an für die DÖTZ<sup>214</sup>, was allerdings nicht belegt werden konnte, da kein expliziter Artikel gefunden wurde, den man Leo Leixner eindeutig zuschreiben konnte.

### 9.3.3 Kampfgedichte und illegale Propaganda

Leixner schrieb Prosa mit nationalsozialistischen Inhalten und Verherrlichungen<sup>215</sup> und veröffentlichte diese auch in den genannten Zeitungen, für welche er gelegentlich Artikel schrieb und mit den einzelnen Schriftleitungen seine politische Gesinnung teilte. Seine Kampfgedichte fanden vor allem im „Vormarsch“<sup>216</sup>, der damals als nationalsozialistisches Wochenblatt in Klagenfurt erschien, ein breites Publikum und auch nach dem Verbot des Vormarsches hat er an der illegalen Weiterführung der Zeitung, welche angeblich unter dem Namen „*Freiheitskämpfer*“<sup>217</sup> erschien, mitgewirkt und zum Teil auch journalistisch mitgestaltet. Hierzu später, wenn die Tätigkeit Leixners während der Verbotszeit der NSDAP in einem eigenen Punkt erörtert wird.

---

<sup>213</sup> Anmerkung M.P.: Version 1. des Lebenslaufes gibt den Eintritt in die NSDAP an; Version 2. den Wiedereintritt in diese Partei. Lebensläufe im Anhang in Kopie zu finden.

<sup>214</sup> KLA; Nachlass Leo Leixner; Sch. 1; Mappe 1; beide Versionen des Lebenslaufes geben die DÖTZ an.

<sup>215</sup> KLA; Nachlass Leo Leixner; Sch. 1; Mappe 1; Leo Leixner, Prosa „Gruß der Treue“ September 1933 und „Hand weg vom deutschen Österreich“ vom 19. März 1935.

<sup>216</sup> KLA; Z278; Vormarsch Wochenblatt; ab 1JG 1933 aufliegend.

<sup>217</sup> KLA; Nachlass Leo Leixner; Sch. 1; Mappe 1; beide Versionen des Lebenslaufes.

Seine politische Einstellung und Überzeugung wurde durch die Veröffentlichung seiner Gedichte einem größeren öffentlichen Publikum eindeutig präsentiert.

Als Beispiel möchte ich hier eines dieser Gedichte präsentieren, damit einerseits die Möglichkeit besteht, sich selbst ein Bild von solch einem nationalsozialistischen Prosawerk zu machen und andererseits die Originalsatzung gelesen werden kann, da eine Beschreibung oder Umschreibung eines solchen Werkes äußerst schwierig und verfälschend wirken kann.

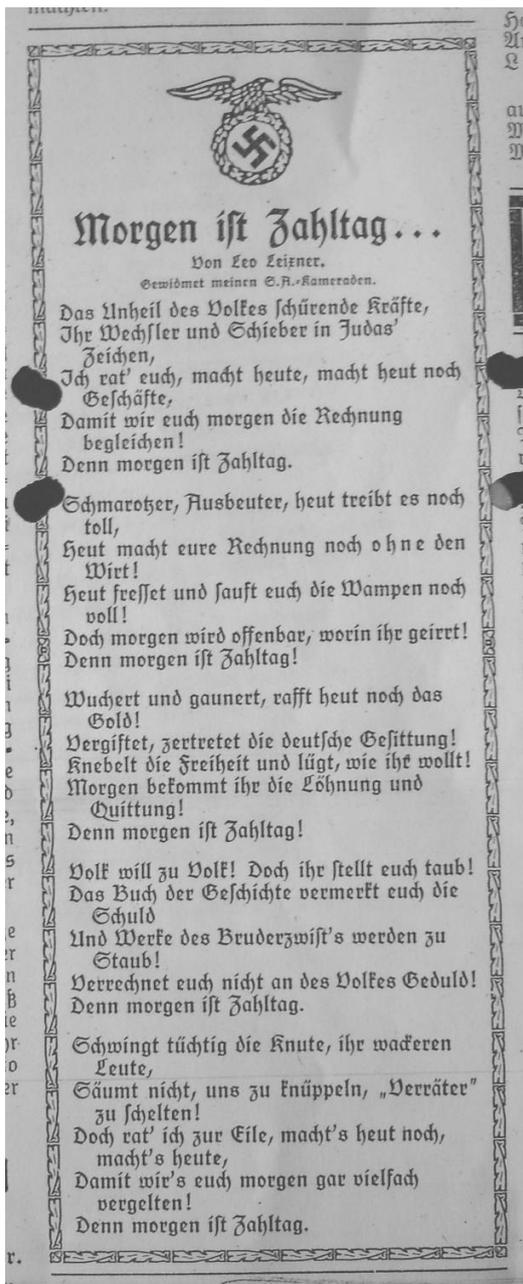


Abbildung 2; Leo Leixner „Morgen ist Zahltag“; gewidmet seinen „SA-Kameraden“; in Villacher Zeitung; Samstag, 3.Juni 1933; Folge 44; Seite 4.

Leixner hat seine illegale Propagandatätigkeiten und seine nationalsozialistischen Aktionen in seinen Tagebuch ähnlichen Aufzeichnungen festgehalten. So schreibt er unter anderem zu seinem Eintrag vom 22. Jänner 1933:

*„Schar Ma.G. wächst indessen auf 30 Mann an, nachdem sie knapp vor Weihnachten nur 11 Mann gezählt hatte. Truppenführer S. bearbeitet die Leute agitatorisch in geheimen Versammlungen in der Dovrova. Das gleiche Wachstum stellte ich fest in der von mir gegründeten Schar Gewerbeschule. Die bereits 14 Mann zählt. Sie untersteht mir und ich zähle nun insgesamt mit dem 2. Arbeitskreis (die Unterteilung in Arbeitskreise ist eine unumgängliche Notwendigkeit) ca 25 Mann. Immer neue junge Leute stoßen zu uns. Die vergangenen Tage rissen an unseren Nerven. Die Gegner überbieten sich wiederum in Drohungen und prunken mit den ausländischen Helfern. Nun bläst man zum so und so oft Male zum Generalangriff auf die Nazi. Wir antworten mit einer umso unerbittlicheren Propaganda. Gestern Klebeaktion im ganzen Stadtbereich. Heute freilich waren die meisten Hakenkreuze wieder herabgerissen, aber man sah immer noch genug von unserer Tätigkeit, die von unserem Leben zeugen sollte. Schar Gewerbeschule erhält die Feuertaufe. Jeder Mann wird mit nur 7 Klebemarken ausgerüstet und erhält einen streng abgegrenzten Teil einer Straße oder eines Platzes zugewiesen. Dadurch wird das Gefahrenrisiko auf ein geringes herabgemindert. Ich selbst entgehe allerdings mit knapper Not der Verhaftung. Etwa eine Sekunde nachdem ich a Hans Gasser Platz an einer vollkommen erleuchteten Wand eine große Klebemarke angebracht hatte, huschte ein Geheimer an mir vorbei. Ich hatte Glück. Rottenmann Wintschm. Bearbeitete den Postkasten der Hauptpost... Soviel ich weiß ging alles gut. – Für heute geplant Appel in Maria Gail. Abgesagt wegen Nachstellungen der Gendarmarie, die bereits einen Mann abgeführt hatte. [...]“<sup>218</sup>.*

Dieser Eintrag geht in ähnlichem Stil noch weiter und behandelt auch Vorkommnisse in Deutschland, in Österreich bzw. einzelnen anderen ostmärkischen Regionen und Überlegungen zur allgemeinen politischen Lage. Erwähnenswert ist hier noch folgende Passage:

---

<sup>218</sup> KLA; Nachlass Leo Leixner; Sch. 1; Mappe 5; Tagebucheintragen 1933/34; Eintrag des 22. Jänner 1933.

„[...] Vor einigen Tagen Appel in Gewerbesch.<sup>219</sup> Ich sprach über die Hochziele der Bewegung und die Aufgaben des SA-Mannes. Redete den faulen tüchtig ins Gewissen. 26.I. Truppenführer gibt Befehl genauen Stand der SA anzugeben. Ebenso Stand der Bewaffnung. Hat man was vor??? – Wie es wohl kommen wird? Die Art wie der Umschwung sich einstellen wird ist vollkommen rätselhaft. Das etwas kommen muss ist klar. [...]“<sup>220</sup>

Wie man aus der Eintragung dieses 22. Jänner 1933 erkennen kann, ist Leixner der SA beigetreten und leitet eine eigene Schar. Seine Propagandatätigkeit konnte er mit Hilfe seiner Schar forciert betreiben und umfasste zunächst nächtliche Klebeaktionen von Plakaten und den sogenannten Klebemarken. Er war auch als Redner tätig und versuchte so neue Mitglieder anzuwerben, die seinem oder einem anderen SA Trupp beitreten konnten. Wichtig an diesem Eintrag ist die Tatsache, dass Leixner rund eineinhalb Jahre vor dem Juliputsch, diese Entwicklung zu einem gewaltsamen „Umschwung“, wie er es nennt, schon klar erkannt hat, die Art und Weise wie es von statten gehen sollte, aber noch im Dunkeln lag. Interessant wäre an dieser Stelle zu eruieren, wie sich die politischen Gegner der NSDAP verhielten und welche Überlegungen und Aktionen sie selbst zu den künftigen Entwicklungen hatten, warum man dieser Entwicklung nicht diametral entgegenwirkte und ob mit einer strategischen Planung der Nazi Gegner nicht ein Juliputsch aufzuhalten gewesen wäre.

In seinen Lebensläufen gibt Leixner im letzten Absatz an:

„[...] vom Parteiverbot angefangen (19.Juni 1933), führte ich durch sechs Monate hindurch im Gebiete Villach-Stadt eine Schar, später einen Trupp der illegalen SA. Vom April 1934 bis zum 25. Juli war ich vorwiegend mit Flugschriftenpropaganda und auch als Redner tätig[...]“<sup>221</sup>.

Mit diesem Absatz enden beide Versionen des Lebenslaufes, wobei es sich hier um beinahe idente Absätze handelt<sup>222</sup>. Es wird in keiner Version explizit erwähnt, dass Leixner schon vor dem Parteiverbot der NSDAP eine SA Schar durch

---

<sup>219</sup> Anmerkung M.P.: hier ist die Gewerbeschule Villach gemeint.

<sup>220</sup> KLA; Nachlass Leo Leixner; Sch. 1; Mappe 5; Tagebucheintragungen 1933/34; Eintrag des 22.Jänner 1933.

<sup>221</sup> KLA; Nachlass Leo Leixner; Sch. 1; Mappe 1; beide Versionen des Lebenslaufes; undatiert.

<sup>222</sup> Anmerkung M.P.: In der 2.Version des Lebenslaufes wird nach dem Wort „Flugschriftenpropaganda“ noch „beschäftigte“ eingeführt.

Villach-Stadt geführt hat, oder nächtliche Klebeaktionen und Propagandatätigkeiten durchgeführt hat. Anscheinend war es in diesen Lebensläufen wichtiger die Parteizugehörigkeit und politische Zuverlässigkeit während der Parteiverbotszeit aufzuzeigen und sich selbst als verlässlich und parteitreu zu präsentieren.

Ende Mai 1933 stand Dr. Leixner seinen eigenen Angaben der Lebensläufe zufolge, kurz vor einer Anstellung in eine Linzer NS-Zeitung. Allerdings kam es nie zu jener Anstellung, da mit dem am 19. Juni 1933 ausgerufenen Parteiverbot der Nationalsozialisten auch diese NS Zeitung in Linz nicht mehr legal war. Anzumerken ist hier, dass es in den gesamten Unterlagen des Nachlasses nicht zu eruieren war, welche Linzer NS Zeitung Leixner eine Anstellung anbot. Außer in seinen beiden Lebensläufen wird noch in einem Nachruf in der Kärntner Volkszeitung zum Gedächtnis von Leixner im September 1942 von dieser angeblichen Anstellung bei einer Zeitung in Linz geschrieben<sup>223</sup>. Aber selbst in seinen eigenen Tagebuchaufzeichnungen ist diesbezüglich nichts zu finden<sup>224</sup>.

#### 9.3.4 Lyrik und Kunst

Leixner nutzte seine ihm verbleibende Zeit, welche er neben der Arbeitssuche und der Propagandatätigkeit zur Verfügung hatte, um sich vermehrt seinen künstlerischen Neigungen zu widmen. Er verbrachte laut seinen Tagebüchern immer gerne viel Zeit in der Natur, bei Wanderungen in den Kärntner Bergen und ging der Malerei und Bildhauerei nach<sup>225</sup>. Seine auffallende Zuneigung zu künstlerischen Menschen zeigt sich in seinen Freundschaften mit dem Maler Raimund Kalcher, dem Bildhauer Hans Behrens, den Musikern Helmut und Rudolf Kattinig und Suitbert Lobisser. Im Atelier von Raimund Kalcher entstand eine Reihe von Ölbildern von Leixner, zumeist Stillleben. Im Nachlass von Leo Leixner im Kärntner Landesarchiv befinden sich Farbfotos von diesen

---

<sup>223</sup> Kärntner Volkszeitung; Folge 106 vom 7.9. 1942; gezeichnet mit der Signatur F. S.; „Dr. Leo Leixner zum Gedächtnis“.

<sup>224</sup> Anmerkung M.P.: hier wiederum die Frage nach dem Grund der CVs. Sollten sie erstellt worden sein, um im RDP aufgenommen zu werden, bzw. der Reichspresseschule, dann war die politische Zuverlässigkeit Voraussetzung. Die Frage ob es sich hier um ein „Aufbessern“ der CVs handelte, damit man politisch Zuverlässiger erscheint, kann im Nachhinein nur gemutmaßt werden, nicht jedoch belegt.

<sup>225</sup> KLA; Nachlass Leo Leixner; Sch.1; Mappe 3-5; Leo Leixner Tagebücher von 1927-1934.

Ölbildern<sup>226</sup>, welche von Rolf Leon fotografiert worden sind. Der Bildhauer Behrens kreierte unter anderem auch eine Portraitbüste von ihm<sup>227</sup>, welche die Titelseite eines zwölfseitigen Manuskriptes für einen „Nachklang zum 25. Todestag von Leo Leixner“, herausgegeben vom Kärntner Dichter Volkmar Haselbach, ziert<sup>228</sup>. Auch seiner Leidenschaft als Bildhauer ging er nach und nutzte dafür das Atelier seines Freundes Hans Behrens. Im Kärntner Landesarchiv befinden sich in der Schachtel neun und zehn je eine Büste. Die eine von Leo Leixner gefertigt, stellt seine Großmutter Appolonia Oremus<sup>229</sup> dar, die andere ist die erwähnte Büste vom Bildhauer Behrens gefertigt und stellt Leixner selbst dar<sup>230</sup>.

Leixner versuchte auch Anstellung in anderen Metiers zu finden, sei es auch nur um ein paar Schilling zusätzlich zu verdienen. So gab er, laut eigenen Angaben eine Kleinanzeige als Restaurator für Gemälde auf. In seinen tagebuchähnlichen Schriften mit dem Datum des 21. April 1933, sowie in einem Briefwechsel mit dem Villacher Arzt, Dr. Körner, geht Leixner auf diese Kleinanzeige kurz ein, indem er seinen „ehemaligen Freund“, wie er ihn auf Grund eines Disputes nennt, um dessen Malfarben und Gerätschaften bittet<sup>231</sup>. Die Bitte wird zwar ausgeschlagen, Leixner konnte jedoch ein Gemälde restaurieren und zumindest so etwas dazuverdienen. In einem der Briefe des Arztes weist dieser ausdrücklich darauf hin, dass er, Leo, vorsichtig sein soll, da er keine Berechtigung habe für eine Arbeit als Restaurator zu inserieren und entlohnt zu werden<sup>232</sup>.

In dieser Zeit, ohne Anstellung und ohne einer wirklich ersichtlichen Nützlichkeit seiner eigenen Person, wurden die Selbstzweifel und die Kritik Leixners immer größer. Träume mit „okkulten Thematiken“ verfolgten ihn, welche er mit seiner

---

<sup>226</sup> KLA, Nachlass Leo Leixner; Sch. 3; Mappe 1-3, Fotografien und Abbildungen der malerischen Werke Leixners. Farbfotografien von Rolf Leon über die Ölbilder welche in Raimund Kalchers Atelier entstanden.

<sup>227</sup> KLA; Nachlass Leo Leixner; Sch.9.

<sup>228</sup> KLA, Nachlass Leo Leixner; Sch. 1; Mappe 1; Volkmar Haselbach, „Leo Leixner Nachklang“, Kärntnerdruckerei, 1967

<sup>229</sup> KLA; Nachlass Leo Leixner; Sch.10.

<sup>230</sup> KLA; Nachlass Leo Leixner; Sch.9.

<sup>231</sup> KLA; Nachlass Leo Leixner; Sch.1 Mappe 5; Biographisches; Briefe; Tagebuch Einträge; vom 21. April 1933.

<sup>232</sup> KLA; Nachlass Leo Leixner; Sch.1 Mappe 5; Biographisches; Briefe; Tagebuch Einträge; vom 24. April 1933.

Schreibmaschine niederschrieb und dokumentierte. Zukunftsängste, das Gefühl nicht verstanden zu werden und das Wissen, seinen Eltern keine Unterstützung zu sein, lasteten schwer auf ihm und seine nähere Umgebung<sup>233</sup>. Vor allem schien es die finanzielle Seite der Situation, die ihm schwer zu Herzen ging, da er sich als „Schmarotzer“ vorkam<sup>234</sup>.

„[...] Bin wieder bei meinem letzten Schilling angelangt. [...] ...wie sehn ich mich, endlich, endlich auf sicheren Beinen zustehen zu kommen ... [...]“<sup>235</sup>

Mit all diesen Ängsten und Selbstzweifel behaftet, fing Leixner an seine Freundschaften in Frage zu stellen und beendete solche zum Teil auch brieflich. In diesen, nennen wir es „Kündigungsschreiben“ führte er Hinweise an, wieso eine Freundschaft aus seiner Sicht keinen Sinn mehr macht und was der oder die die ausschlaggebenden Gründe waren, um eben jene zu beenden. Die Antwortschreiben solcher Briefe liegen zum Teil im KLA auf und sind von unterschiedlicher Natur. Bei manchen ist ein persönlicher Wehmut zu erkennen, in dem er die „Unmöglichkeit einer funktionierenden Freundschaft unter den gegebenen politischen Umständen“ als Begründung anführt, bei anderen Schreiben kommt es einer tatsächlichen Kündigung einer formalen Angelegenheit gleich.

Eine junge Dame aus Pörtlach in Kärnten schien tief getroffen und persönlich verletzt zu sein von dem Brief, welchen sie von Leixner erhielt, ein anderes Antwortschreiben dagegen war eher nüchtern und lautete:

*„auch ich glaube es ist besser dieser Freundschaft das Ende zu bescheiden, gehen wir doch ideologisch völlig andere Wege. Ich wünsche Dir Glück.“*<sup>236</sup>

Andere Aufkündigungen von Kontakten hatten, wie erwähnt, einen völlig anderen, beinahe schon unpersönlichen, politisch-förmlichen Charakter. So zum Beispiel der folgende Brief an einen, namentlich nicht genannten Gemeinderat aus Villach<sup>237</sup>.

---

<sup>233</sup> KLA; Nachlass Leo Leixner; Sch.1; Mappe 5; Tagebucheintragen von März und April 1933.

<sup>234</sup> KLA; Nachlass Leo Leixner; Sch. 1; Mappe 5; Tagebucheintragen; April 1933.

<sup>235</sup> KLA; Nachlass Leo Leixner; Sch. 1; Mappe 5; Tagebucheintragung vom 15. Juli 1933.

<sup>236</sup> KLA; Nachlass Leo Leixner; Sch. 1; Mappe 5; Briefe.

<sup>237</sup> KLA; Nachlass Leo Leixner; Sch. 1; Mappe 5; Briefe.

Villach , am 19. Mai 1933.

Sehr geehrter Herr Gemeinderat !

Es ist mir nicht möglich, die persönlichen Beziehungen weiterhin als verpflichtend anzusehen, die uns aus einer gewissen beruflichen und teilweisen weltanschaulichen Gleichstimmigkeit heraus verbanden. Der Grund hierfür liegt darin , dass die Fehde, die auch die Villacher Redaktion des K.T.s und Sie, Herr Gemeinderat, in besondern der hiesigen nationalsozialistischen Bewegung gegenüber betreiben, nach meinem Dafürhalten bereits jede Billigkeit übersteigt. Ich selbst bin so durchaus in meinem innersten Wesen bewusster Oesterreicher und ich bin zumal meiner engeren Heimat, der ich entsamme, in inniger Liebe zugewandt. Gleichwohl habe ich es mit meinem staatsbürgerlichen und völkischen Gewissen freudig verbindbar können, für die grosse Gemeinschaft aller deutschen Stämme zu kämpfen und in dieser Gemeinschaft auch die künftige Garantie zu sehen für die Pflege und Erhaltung der Seelen- und Kulturgüter des ostmärkischen Stammes. Nicht aber vermag es mein Gewissen, mich darum geduldig gleich hunderttausenden Blatbrüdern "Verräter des Vaterlandes " schimpfen zu lassen, wie es bedauerlicherweise auch Sie , Herr Gemeinderat, getan haben.

So muss ich dann auch meinerseits Ihnen den Vordehandschuh hinwerfen - selbst auf die fröhliche Aussicht hin, dass man mir demnächst in einem vaterländischen Konzentrationslager wird "raison " beibringen wollen.

Verzagen Sie mir bitte diese rastlose Aufrichtigkeit nicht - aber als Christmenschen, die wir sein wollen, sollen wir allemal auf Klarheit und Wahrheit dringen.

Es dankt Ihnen letztlich für Ihre Bemühungen in den Angelegenheiten "Vortrag Verweyen " und "Gemeindesteuer" vielmals

H.S. Haben Sie die Freundlichkeit, die 2 Belegexemplare Ihrer Rezension des Buches "Der letzte Bürger" direkt dem Stackmannverlag zu senden, der Ihnen im Falle Ihres Interesses sicher auch noch die anderen Bücher sendet.

Abbildung 3; Brief von Dr. Leo Leixner an einen namentlich nicht genannten Gemeinderat vom 19. Mai 1933. Original im KLA.

### 9.3.5 Tätigkeiten Leixners während der Parteiverbotszeit der NSDAP

Ende Mai 1933 stand Dr. Leixner seinen eigenen Angaben des Lebenslaufes entnehmend, kurz vor einer Anstellung in eine Linzer nationalsozialistische Zeitung. Allerdings kam es nie zu jener, da am 19. Juni 1933 das Parteiverbot der Nationalsozialisten ausgerufen und beschlossen wurde. Von diesem Zeitpunkt an, führte Leixner sechs Monate lang zuerst eine Schar, später dann einen Trupp der illegalen SA durch das Gebiet Villach Stadt<sup>238 239</sup>.

<sup>238</sup> NN.: Dr. Leo Leixner zum Gedächtnis; In: Kärntner Volkszeitung, Montag 7. September 1942;

Während der Parteiverbotszeit arbeitete Leo Leixner noch eine Zeitlang an der getarnten Nachfolgezeitung des „Vormarsch“, laut den Angaben in seinem Lebenslauf dem sogenannten „Freiheitskämpfer“ und des weiteren an der „Villacher Zeitung“ mit<sup>240</sup>.

Am Tag des Parteiverbotes ist angeblich das erste „illegale“ Exemplar des „Vormarsches“ erschienen. Im KLA konnte ich in der sogenannten „Sammlung A. Fritz“, einem Kollektiv von Flugpropagandazettel und Flugschriften der damaligen Zeit, die Ausgabe zum vierten Jahrestages des Parteiverbotes der NSDAP finden<sup>241</sup>. Die angegebene Umbenennung in „den Freiheitskämpfer“ war selbst vier Jahre nach dem Verbot nicht vollzogen worden und es kann nicht bestätigt werden, ob es zu dieser überhaupt kam, da selbst in der Sammlung Fritz kein Exemplar einer Flugschrift mit dem genannten Titel zu finden ist. Es handelt sich hier um ein doppelseitig bedrucktes Blatt mit dem Kopf der ehemals erlaubten Zeitung und einer Zeichnung. Im Anhang 6 ist dieses Exemplar vom 19.6.1936 zu finden. Verständlicherweise sind keine Angaben zu den Urhebern dieser Ausgabe zu finden, da eine polizeiliche Fahndung und eine mögliche Inhaftierung bei Bekanntwerden der Namen und Mitwisser als sehr wahrscheinlich galt.

Betreffend der Villacher Zeitung ist zu sagen, dass diese ab circa dem Halbjahr des Jahrgangs 1933 eingestellt worden ist, was wiederum auf das Datum des Parteiverbotes der NSDAP vom 19.6.1933 zurückzuführen ist<sup>242</sup>.

Nach dem Verbot dieser beiden Zeitungen war Leixner als gelegentlicher „Kärntner Mitarbeiter“ beim „Süddeutschen Tagblatt“, mit Erscheinungsort Graz tätig, bis dieses Blatt im Juni 1934 verboten wurde. Über die Höhe des Verdienstes von Leixner bei dieser Zeitung, ist keine explizite Information im Nachlass zu finden. Auch über sein Wohnverhältnis wird nicht näher eingegangen. So ist es nicht eindeutig nachvollziehbar, ob Leixner während seiner Tätigkeit für das „Süddeutsche Tagblatt“ in Graz weilte, oder seine Artikel per Post nach Graz sendete und erst nach Veröffentlichung der Artikel bezahlt

---

<sup>239</sup> KLA; Nachlass Leo Leixner; Sch. 1; Mappe 1; Leo Leixner „Mein Lebenslauf“; undatiert; beide Versionen.

<sup>240</sup> KLA; Nachlass Leo Leixner; Sch.1; Mappe 1; Leo Leixner „Mein Lebenslauf“ undatiert; beide Versionen.

<sup>241</sup> KLA; Sammlung Anton Fritz; Mappe 9 und 10.

<sup>242</sup> Antwortschreiben von Dr. Dieter Neumann; Museum und Archiv - Stadt Villach; vom 16.4.2009.

wurde. Auf Grund der Tatsache, dass sein Onkel Alois Oremus, bei welchem er während seiner Studienzeit wohnhaft war, in Graz lebte, kann natürlich die Möglichkeit bestehen, dass er sich in dessen Haus wieder zeitweilig niedergelassen hat. Eine längere durchgehende Aufenthaltszeit in Graz nehme ich persönlich als äußerst unwahrscheinlich an, da in seinen tagebuchähnlichen Aufzeichnungen keine Information darüber zu finden ist und Leixner, wie es laut diesen Belegen scheint, eher mit dem Auf- und Ausbau seiner SA Mannschaft beschäftigt war und seiner illegalen Propagandatätigkeit nachging. Des Weiteren ist ein längerer Aufenthalt in Graz auf Grund der wirtschaftlichen Lage Leixners, ohne fixes Einkommen oder einer dauerhaften Anstellung, nicht anzunehmen.

Leixner trat, laut den Angaben in einem Nachruf in der „Kärntner Volkszeitung“ in die Schriftleitung dieser Zeitung im Jahr 1934 ein, mit welcher er schon während seiner Hochschulzeit in Verbindung gestanden habe<sup>243</sup>. An diesem Nachruf ist unter anderem genau diese Angabe eine jener, die nicht zu hundert Prozent der Wahrheit entspricht. Tatsache ist, dass die erste Anstellung Leixners erst im Jahr 1936 in Berlin beim „Angriff“ erfolgte, und nicht in Kärnten, wo er nie als mehr angestellt war, als ein „gelegentlicher Mitarbeiter“<sup>244</sup>. Eine mögliche Erklärung für diesen ausgeschmückten Nachruf wäre die propagandistische Nutzung des Todes eines am Schlachtfeld verstorbenen Nationalsozialisten. Dieser Praxis haben sich die Nationalsozialisten bestätigender Weise bedient.

In diesem Nachruf Leixners wird des Weiteren für das Jahr 1934 folgendes berichtet:

*„Mit jugendlicher Begeisterung, mit vorbildlichem Eifer und mit stärkster seelischer Freude widmete er sich nun ganz dem journalistischen Beruf. Bald hatte er sich durch seine weltanschaulichen Artikel, Lokalberichte, seine kulturpolitischen und kunstgeschichtlichen Aufsätze in den „Kärntner Heimatblättern“, durch sein von echtem nationalsozialistischen Kampfgeiste erfülltes schneidiges Anpacken jeder Aufgabe, die sich ihm stellte, in weitesten Kreisen Anerkennung und Wertschätzung erworben, nur nicht bei den Anhängern und Schergen des damaligen feigen, gewaltsamen Gewaltsystems. Zwei Artikel gegeben die Bezirksführung der „Vaterländischen Front“, die seiner scharfen*

---

<sup>243</sup> Kärntner Volkszeitung; Folge 106 vom 7.9. 1942; gezeichnet mit der Signatur F. S.; „Dr. Leo Leixner zum Gedächtnis“.

<sup>244</sup> KLA; Nachlass Leo Leixner; Leo Leixner; Tagebuchähnliche Aufzeichnungen 1933/1934.

*Feder entstammten und sein vielbeachtetes Feuilleton „Villacher Presse anno 1848 berichtet...“, das gewagte Parallelen zum Zeitgeschehen zog, führte zur Beschlagnahme der Zeitung und später zur gerichtlichen Verurteilung des verantwortlichen Schriftleiters und waren neben anderen systemfeindlichen Aufsätzen der Schriftleitung schließlich mitentscheidend beim Verfahren wegen Einstellung des Blattes, die auch auf mehrere Monate im Jänner 1935 erfolgte, die aber Dr. Leixner als unser hochgeschätzter Mitarbeiter und treuer Kamerad persönlich nicht mehr miterleben konnte, weil er zu dieser Zeit schon im Altreich tätig war. [...]*<sup>245</sup>

Trotz intensiver Recherche in Klagenfurt betreffend der Akten zu diesem Presseprozess, sowohl im Landesmuseum Kärnten in Klagenfurt, wie im Landesgericht Kärnten und im Kärntner Landesarchiv konnte kein Beleg für einen solchen gefunden werden. Mit Dr. Dieter Neumann vom Museum der Stadt Villach und mit Mag. Stefan Roth vom Dokumentationsarchiv des österreichischen Widerstandes habe ich, betreffend dieser Prozessakten und jenen, welche zum Verbot der Zeitung „Vormarsch“ und der „Villacher Zeitung“ geführt haben sollen, korrespondiert und über einen möglichen Verbleib jener nachgedacht. Laut dem Antwortschreiben von Dr. Neumann liegen im Museum der Stadt Villach keine Unterlagen auf, „[...] es sei denn, es wäre über den Prozess in der Zeitung selbst berichtet worden [...]“<sup>246</sup>. Einer intensive Durchsicht des Bestandes der Villacher Zeitung im Museum Villach ist auf Grund des Umfanges sowie der zentralen Thematik der Diplomarbeit Abstand genommen worden, da eine Auseinandersetzung mit dem Inhalt der Presseprozesse vor 1938 in Österreich selbst in einer Arbeit behandelt werden könnte. Laut meinen Recherchen liegen in Villach keine Prozessakten dieser Zeit auf. In Klagenfurt war die Suche diesbezüglich genauso erfolglos<sup>247</sup>. Die Überlegung, dass nach der Machtergreifung der Nationalsozialisten in Österreich, alle Unterlagen zu solchen Prozessen, bei denen die NSDAP bzw. die „Nazis“, negativ dargestellt worden sind, von diesen einfach und endgültig vernichtet wurden, um keine Beweise zu einem solchen Prozess zu hinterlassen, könnte

---

<sup>245</sup> Kärntner Volkszeitung; Folge 106 vom 7.9. 1942; gezeichnet mit der Signatur F. S.; „Dr. Leo Leixner zum Gedächtnis“.

<sup>246</sup> Antwortschreiben von Dr. Dieter Neumann; Museum und Archiv - Stadt Villach; vom 16.4.2009.

<sup>247</sup> Anmerkung M.P.: es wurden im Nachlass Leixner in einem Umschlag drei Artikel gefunden, wovon zwei die Signatur von A. Tonitz tragen, einer der verurteilten Journalisten wegen dieser systemfeindlichen Aufsätze aus dem Jahr 1848. Ein dritter, einseitiger Artikel ohne Angaben zu Datum und Autor, könnte von Leixner stammen.

eine Möglichkeit darstellen, derer sich das NS-Regime bediente, um die geschichtliche Entwicklung zu ihren Gunsten nachträglich zu verfälschen.

Ob es tatsächlich zu dieser Art der Geschichtsverfälschung in Kärnten kam, ist nicht eindeutig nachvollziehbar, allerdings gebe ich zu bedenken, dass der Herausgeber des Vormarsches Hugo Herzog, gleichzeitig ein Landespolitiker und Gauleiter in Kärnten war, desgleichen werden selbst in der zuvor zitierten relativ kurzen Passage des Nachrufs Leixners, mehrere Angaben unkorrekt, bzw. verfälscht wiedergegeben.

Der „hochgeschätzte Mitarbeiter“ Leixner, musste für die Veröffentlichung jedes einzelnen seiner Artikel, laut seinen eigenen Angaben, hoffen und versuchte seine Chance der Publizierung zu vergrößern, in dem er idente Artikel an mehrere Zeitungen zeitgleich brieflich zusendete und um deren Veröffentlichung ansuchte. Von einem von Leixner betreuten Feuilleton ist kein Wort zu finden, wobei ein solches eine große Bedeutung für ihn gehabt hätte, um es zumindest in seinen Briefen oder Notizen zu erwähnen. Das Fehlen dieser Angaben lässt auf eine Nichtexistenz der von Leixner angegebenen Tatsachen schließen. Vor allem, wenn bedacht wird, dass an sonst jeder Artikel von ihm gesammelt und in Büchern annähernd chronologisch verwaltet worden ist, bis zu der Zeit seiner Ausreise nach Varasdin.

In der Zeit von April bis zum 25. Juli 1934 verfasste Leixner nach eigenen Angaben die nationalsozialistische Wochenzeitschrift „Der Kampf“ Erscheinungsort Villach.<sup>248</sup> Hierzu wurde schon eingangs bezüglich einem tatsächlichen Erscheinen dieser Wochenzeitschrift Stellung genommen. Wie berichtet, konnte ihre Existenz nicht bestätigt werden. Die Recherchen im KLA brachten kein Ergebnis und durch die Informationen von Dr. Neumann, vom Museum und Archiv der Stadt Villach, ist ihm, keine Wochenschrift mit diesem Namen geläufig. Neumann verweist auf die Kärntner Zeitungsbibliographie von Rudolf Cefarin<sup>249</sup>, in der dieser Titel nicht erwähnt wird. Laut Neumann, ist

---

<sup>248</sup> KLA; Nachlass Leo Leixner; Sch. 1; Mappe 1; Leo Leixner „Mein Lebenslauf“; undatiert, beide Versionen.

<sup>249</sup> Cefarin, Rudolf; „Beiträge zur des Kärntner Tagesschriftums“; in: „Carinthia I“ Zeitschrift für geschichtliche Landeskunde Kärnten; Band 142; 1952; Seiten 540 – 609.

Cefarin ein besonders guter Kenner der Villacher Zustände gewesen und hätte insofern eine erscheinende Wochenzeitschrift definitiv angeführt<sup>250</sup>.

Des Weiteren verfasste Leixner in der Parteiverbotszeit bis zum Juliputsch 1934 Flugblätter und Flugschriften mit nationalsozialistischen Inhalten für den Gau Kärnten und fungierte als Redner. Leo Leixner betitelt in seinem Lebenslauf die Tätigkeit, Flugblätter zu verfassen und unter die Leute zu bringen, als „*Propaganda betreiben*“<sup>251</sup>.

---

<sup>250</sup> Antwortschreiben von Dr. Dieter Neumann; Stadt Villach - Museum und Archiv; vom 16.04.2009.

<sup>251</sup> KLA; Nachlass Leo Leixner; Sch. 1; Mappe 1; Leo Leixner; beide Versionen von „Mein Lebenslauf“; undatiert

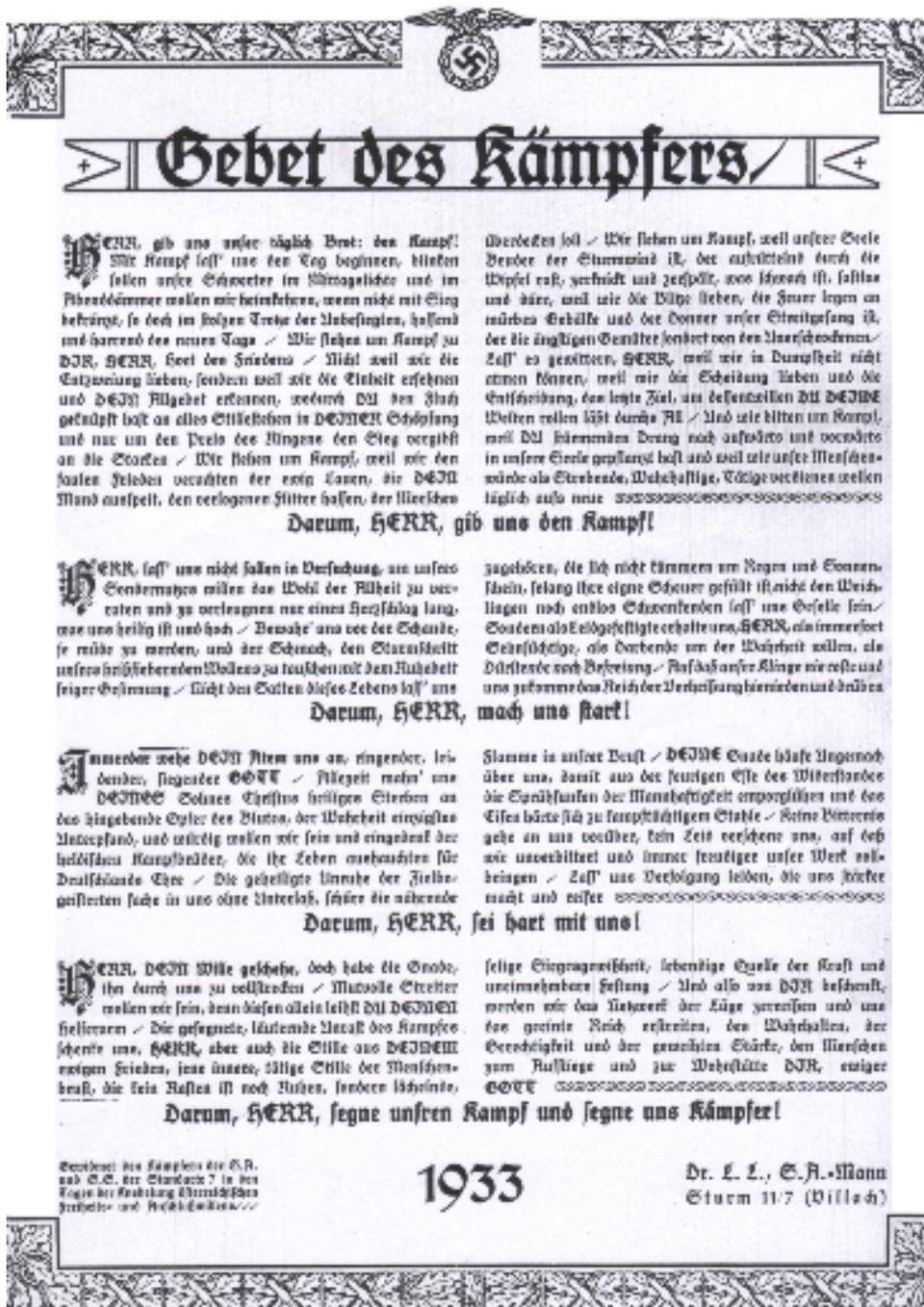


Abbildung 4; Leixner Leo; Das Gebet des Kämpfers; Villach 1933. Original im KLA, Nachlass Leo Leixner.

9.3.6 Leixners Rolle beim Juliputsch

In dem bereits zum Teil zitierten Nachruf Leixners, erschienen am 7. September 1942 in der Kärntner Volkszeitung folgende Zeilen zum Juliputsch:

„ [...] Weiters arbeitete er ab Mitte September 1934 auf Weisung des Gaues Kärnten an einer Chronik der NS-Bewegung in Kärnten. Im Auftrage unserer

*Schriftleitung<sup>252</sup> und auch zum Zwecke einer gediegenen Materialsammlung über den Juliaufstand begab sich Dr. Leo Leixner im Oktober 1934 nach Jugoslawien zu den geflüchteten Aufständischen in das Lager nach Warasdin und sollte unser Blatt Reportagen verfassen, die wir zum gegebenen Zeitpunkt zu veröffentlichen gedachten.[...]“<sup>253</sup>*

In diesen Angaben wird mit keinem Wort erwähnt oder angedeutet, dass Leixner ein aktiver Putschist gewesen wäre. Mit seiner Reputation, als Führer eines Trupps der illegalen SA in Villach während der Verbotszeit, den Rekrutierungsversuchen von weiteren „Braunhemden“ und seinen Propagandatätigkeiten, ist die Annahme einer aktiven Rolle seiner Person zwar gestattet und naheliegend, allerdings erwähnt Leixner dies in seinen eigenen Datensammlungen zum „Juliaufstand“ in keiner Weise und ist daher nicht belegbar.

Alleine die Tatsache, dass Leixner ab dem Parteienverbot im Juni 1934 zunächst eine Schar und dann einen Trupp der illegalen SA führte<sup>254</sup>, beweist einerseits seine Führungsrolle innerhalb der NS-Bewegung in Kärnten, und andererseits, dass er die Putschisten der einzelnen Kärntner Städte, hier vor allem Villach Stadt, persönlich gekannt haben oder zumindest von ihnen namentlich gewusst haben musste. Persönlich nehme ich auf Grund der Tatsache eines zeitgleichen, österreichweiten Aufstandes der „Braunhemden“ an, dass diese über ein funktionierendes und offensichtlich existentes Netzwerke verfügt haben müssen. Allein das „Elementar-Ereignis“<sup>255</sup> sollte genug an Beweismaterial bieten, um aufzuzeigen, dass es sich hier nicht um einzelne kleine Zellen gehandelt hat, sondern um eine strukturierte Bewegung, die ideologischer Natur war und miteinander in Kontakt gestanden haben muss. Eine weitere Bestätigung für diese Annahme, ist die Verwendung der in Österreich bestehenden nationalsozialistischen Strukturen nach dem Anschluss, um SA und SS Truppen

---

<sup>252</sup> Anmerkung M.P.: in keiner weiteren Schrift wird über einen Auftrag zur Erstellung der Chronik von Seiten der Schriftleitung der Kärntner Volkszeitung berichtet. Auch nicht über eine mögliche Veröffentlichung in Form von Reportagen.

<sup>253</sup> Kärntner Volkszeitung; Folge 106 vom 7.9. 1942; gezeichnet mit der Signatur F. S.; „Dr. Leo Leixner zum Gedächtnis“.

<sup>254</sup> KLA; Nachlass Leo Leixner; Sch. 1; Mappe 1; Leo Leixner „Mein Lebenslauf“; undatiert; beide Versionen.

<sup>255</sup> Bauer, Kurt; Elementar-Ereignis; Wien 2003.

weiter auszubauen und Mitglieder zu rekrutieren. Dieser Strukturen konnten sich die Deutschen nach dem 12. und 13. März 1938 bedienen<sup>256</sup>.

### 9.3.7 Von der Chronik des Juliputsches bis zu seiner Ankunft im „Altreich“

Ab Mitte September 1934 arbeitete Dr. Leo Leixner angeblich laut einer Weisung des Gaues Kärnten an einer Chronik der NS-Bewegung in Kärnten<sup>257</sup>. Belege, dass es sich tatsächlich um einen Auftrag des Gaues bzw. eine Weisung des Gauleiters an Leixner handelte, sind in keiner schriftlichen Form auffindbar und daher nicht eindeutig belegbar. In einer Erklärung betreffend seiner illegalen Tätigkeit in Kärnten und seiner Flucht ins Altreich, gibt Leixner folgendes zu Beginn an:

*„Um die Zeit nach dem Juliaufstand, in der meine Arbeit in der Propaganda (illegale Presse) ruhen musste, nutzbringend auszufüllen, stellte ich der damaligen Bezirksleitung in Villach bzw. der Gauleitung Kärnten den Antrag, mich mit der Anlage einer Chronik über den Juliaufstand zu betrauen. Ich erhielt etwa Mitte September 1934 die Zustimmung dazu. [...]“<sup>258</sup>*

Alleine in den Nachrufen zu seiner Person<sup>259</sup>, wird die Erstellung einer Chronik als eine offizielle Weisung der Gauleitung angeführt. Das die Situation umgekehrt war und Leixner der Gauleitung den Antrag stellte, ist ausschließlich in seiner Erklärung zu finden.

Sein Weg „für eine gediegene Materialsammlung über den Juliaufstand“ wie er es nannte<sup>260</sup>, führte ihn zunächst nach Oberkärnten, um hier Daten zum Putsch zu sammeln. Im Nachlass befinden sich mehrere maschinengeschriebene Seiten

<sup>256</sup> Safrian, Hans; „Österreich in der Wehrmacht“; erschienen in „Österreich und der Zweite Weltkrieg“, Herausgegeben vom Österreichischen Archiv des Widerstandes und Bundesministerium für Unterricht, Kunst und Sport; Österreichischer Bundesverlag; Wien 1989; Seite 39-59.

<sup>257</sup> Kärntner Volkszeitung; Folge 106 vom 7.9. 1942; gezeichnet mit der Signatur F. S.; „Dr. Leo Leixner zum Gedächtnis“.

<sup>258</sup> KLA; Nachlass Leo Leixner.; Sch.1; Mappe 1; Erklärung Leixners zu der Frage: „Mussten Sie wegen Ihrer illegalen Tätigkeiten ins Altreich flüchten?“; undatiert.

<sup>259</sup> Anmerkung M.P.: die Nachrufe zu Leixner beziehen sich alle auf seine Versionen des Lebenslaufes. Es scheint, als wären zur damaligen Zeit (August/September 1942) die Angaben ungeprüft in die Artikel eingegangen sind.

<sup>260</sup> KLA; Nachlass Leo Leixner; Sch. 1; Mappe 1; Leo Leixner „Mein Lebenslauf“; undatiert; beide Versionen.

über Nationalsozialisten, welche ihr Leben bei dem Aufstand in Oberkärnten verloren haben<sup>261</sup>. Zu Beginn sind hier persönliche Angaben zu den „*gefallenen Kameraden*“ zu finden, ihre Charaktereigenschaften, der Familienstand und der Beruf. Im Anschluss daran befindet sich eine kurze, meist in Telegrammstil verfasste „*Stellungsangabe*“, also die Informationen zu welcher Uhrzeit, welchem Tag, in welcher Stadt, der Straße, die Hausnummer oder allfällige weitere Ortsangaben, wie zum Beispiel „*der neue Heustadl des Reichmann – Bauern*“, die eine nähere Beschreibung des „*Kampfgeschehens, in dem der Kamerad fiel*“ ermöglichen. Nicht bei allen dieser Personenbeschreibungen wird die Zahl der „Gegner“, wie Leixner die Anhänger der Sozialdemokraten und Christlichsozialen gemäß seiner nationalsozialistischen Weltanschauung titulierte, angegeben. Wobei hier Meldungen wie „*heimtückisch in den Hinterhalt gelockt*“, „*aus dem Hinterhalt erschossen*“, „*eiskalt in den Rücken erschossen worden ist*“ oder „*in einer aussichtslosen Stellung sein Leben ließ*“ zusätzliche Informationen einerseits zur Todesursache des Einzelnen geben sollten und andererseits zur Art und Weise, wie die von ihm genannten „Gegner“ agierten und kämpften<sup>262</sup>. Die Beschreibungen und Angaben von Leixner sind, in diesen von ihm verfassten Unterlagen, in einer ausgeprägten Art und Weise von seiner nationalsozialistischen Parteizugehörigkeit gefärbt. Gemeint ist damit, dass nur die von ihm genannten „Gegner“ unfair und heimtückisch agierten und aus dem Hinterhalt Angriffe geplant hatten. Von seinen Parteigenossen und Kameraden sprach er ausschließlich in den höchsten Tönen und gab ihre „*hehren höheren Ziele*“, „*ihren Mut und ihre Tapferkeit*“ und „*ihre Kraft und Willensstärke*“ an<sup>263</sup>.

Die Lektüre dieser Berichte ist auf eine eigene Art fesselnd, da es sich um die Informationen von Einzelschicksalen handelt, jedoch von einem stark ausgeprägten, um nicht zu sagen einseitigen, nationalsozialistischen Couleur. Eine intensivere Auseinandersetzung mit dem Thema des Juliputsches, war daher von Nöten, welches Dank der Publikationen von Christian Klösch<sup>264</sup>, Kurt

---

<sup>261</sup> KLA; Nachlass Leo Leixner; Sch.1; Mappe 6; loses Blatt ohne weiterer Angaben oder Titel.

<sup>262</sup> KLA; Nachlass Leo Leixner; Sch.1; Mappe 6 und 7.

<sup>263</sup> KLA; Nachlass Leo Leixner; Sch.1; Mappe 6 und 7.

<sup>264</sup> Klösch, Christian; „Des Führers heimliche Vasallen. Die Putschisten des Juli 1934 im Kärntner Lavanttal“; Czernin Verlag; Wien 2007.

Bauer<sup>265</sup> oder Wolfgang Etschmann mit seinem Heft aus der militärhistorischen Schriftreihe des Heeresgeschichtlichen Museums<sup>266</sup> möglich war, um ein umfassendes Bild der Geschehnisse dieser Tage im Juli 1934 zu erhalten.

Die Mehrheit der Aufständischen war auf Grund polizeilicher Verfolgung, der Juliputsch war bereits über zwei Monate vorbei, in ein Flüchtlingslager in Varasdin im heutigen Kroatien geflüchtet<sup>267</sup>. Leixner führt in seiner Erklärung zu seiner Flucht ins Altreich folgendes an:

*„[...] Da die Männer, die am meisten zu erzählen wussten, damals bereits im Flüchtlingslager Varasdin (SHS) waren, schien es mir im Interesse meiner Aufgabe nötig, dorthin zu fahren. Der damalige Bezirksleiter Longin war damit einverstanden. [...]“<sup>268</sup>*

Ab November des Jahres 1934 waren die Grenze nach SHS<sup>269</sup> gesperrt. Eine Ausreise wurde polizeilich geahndet. Leixner entschloss sich trotz der Grenzsperrungen nach Jugoslawien zu gehen, um zu den geflüchteten Aufständischen zu gelangen und diese intensiv zu interviewen<sup>270</sup>. Der damalige Bezirksleiter in Villach, ein gewisser Longin, Vornamen nicht bekannt, soll mit dieser Entscheidung Leixners laut seinen eigenen Angaben, einverstanden gewesen sein.<sup>271</sup>

Leixner hatte die Vermutung, dass die geflohenen Aufständischen Interessantes und Detailliertes über den Juliputsch zu berichten haben müssten, da diese Personen gleich mehreren gesetzlichen Auflagen, wie dem Parteienverbot der

---

<sup>265</sup> Bauer, Kurt; „Elementar-Ereignis. Die österreichischen Nationalsozialisten und der Juliputsch 1934“; Czernin-Verlag; Wien 2003.

<sup>266</sup> Etschmann, Wolfgang; „Die Kämpfe in Österreich im Juli 1934“; militärhistorische Schriftreihe Heft 50; Herausgeber Heeresgeschichtliches Museum Wien (Militärwissenschaftliches Institut); Bundesverlag; Wien 1987.

<sup>267</sup> Anmerkung M.P.: Leixner gibt hier das Königreich SHS zur genaueren Ortsbestimmung Varasdins an, jedoch war das Königreich ab 1924 nicht mehr in jener Form existent.

<sup>268</sup> KLA; Nachlass Leo Leixner.; Sch.1; Mapped 1; Erklärung Leixners zu der Frage: „Mussten Sie wegen Ihrer illegalen Tätigkeiten ins Altreich flüchten?“; undatiert.

<sup>269</sup> Anmerkung M.P.: bis 1924 das Königreich Slowenien (Slovenja), Kroatien (Hrvatska) und Serbien (Serbja)

<sup>270</sup> Kärntner Volkszeitung; Folge 106 vom 7.9. 1942; gezeichnet mit der Signatur F. S.; „Dr. Leo Leixner zum Gedächtnis“.

<sup>271</sup> KLA; Nachlass Leo Leixner.; Sch.1; Mapped 1; Erklärung Leixners zu der Frage: „Mussten Sie wegen Ihrer illegalen Tätigkeiten ins Altreich flüchten?“; undatiert.

NSDAP, der Beteiligung an dem revolutionsgleichen Juliputsch sowie aktive Propaganda für die NSDAP, ignoriert hatten und mit Strafen und eventuellen Prozessen in Österreich rechnen mussten. Am 4. November 1934 gelang Leixner der Grenzübergang bei Assling nach Gotschee<sup>272</sup>, eine Studienreise als Vorwand nehmend. Auf Grund des Spionagesystems, welches von den österreichischen Behörden in Varasdin angelegt worden war, entschied sich Leixner inkognito das Flüchtlingslager zu betreten. Dies bedeutete, dass es zu keiner polizeilichen Anmeldung von Leixner in Varasdin kam. Das Flüchtlingslager in Varasdin, welches unter der Leitung von Dr. Heribert Kutschera gestanden haben soll, wurde von einem Spitzelsystem der österreichischen Behörden unterlaufen, um die Putschisten vor österreichische Gerichte zu stellen und ihnen Kerkerstrafen und Sanktionen zu erteilen<sup>273</sup>. In den ersten Tagen konnte Leixner ungestört den Recherchen zur Chronik des „Juliaufstandes“<sup>274</sup> nachgehen.

Von einem Lagerspitzel bei der Varasdiner Polizei angezeigt, wurde Leixner, mit dem Verdacht Spionage betrieben zu haben, inhaftiert. In Folge dessen, wurde ihm sein Reisepass abgenommen und die Echtheit dieses Dokumentes von der Varasdiner Polizei angezweifelt. Trotz seinen Versicherungen und Aufklärungen, vermutete die jugoslawische Polizei, dass es sich bei der Person Leixner, um den zu jener Zeit flüchtigen, Dr. Wächter handelte. Sein Abtransport nach Belgrad war bereits beschlossen, als er, durch Vorsprachen von einigen seiner Kameraden, den geflohenen Putschisten, davor bewahrt werden konnte<sup>275</sup>.

In dieser unangenehmen Situation, ohne Pass und ohne Möglichkeit, diesen wieder ausgehändigt zu bekommen, war Leixners Bewegungsfreiheit auf einmal stark eingeschränkt worden. Seine Rückkehr nach Österreich war zu diesem Zeitpunkt und unter den gegebenen Umständen praktisch unmöglich geworden. Einerseits würde ihm, einem offensichtlichen Anhänger der NSDAP, an der

---

<sup>272</sup> Im heutigen Slowenien heißt die Ortschaft Kočevje.

<sup>273</sup> KLA; Nachlass Leo Leixner.; Sch.1; Mappe 1; Erklärung Leixners zu der Frage: „Mussten Sie wegen Ihrer illegalen Tätigkeiten ins Altreich flüchten?“; undatiert.

<sup>274</sup> Anmerkung M.P.: In der NS- Literatur wird immer der „Juliaufstand“ oder „Julierhebung“ angeführt, nie der Juliputsch.

<sup>275</sup> KLA; Nachlass Leo Leixner.; Sch.1; Mappe 1; Erklärung Leixners zu der Frage: „Mussten Sie wegen Ihrer illegalen Tätigkeiten ins Altreich flüchten?“; undatiert.

Grenze die Einreise nach Österreich verweigert werden, und andererseits konnte er keine gültigen Dokumente oder Papiere vorweisen<sup>276</sup>.

Mit einem Parteigenossen, Pg. Walther Frey aus Villach, welcher angeblich im Auftrag der Gauleitung Kärnten in Varasdin weilte, beriet sich Leixner über seine weiteren Möglichkeiten<sup>277</sup>. Aus der bestehenden Zwangslage heraus, entschieden sie gemeinsam, dass Leixner seinen Auftrag, eine Chronik über den Kärntner Juliputsch zu verfassen, beenden sollte und danach, „[...] *sofern die Lage an der Grenze unverändert war und ein durchkommen nach Österreich ohne Verhaftung unmöglich schien, mit den Flüchtlingen gemeinsam ins Reich fahren sollte*[...].<sup>278</sup>“ Im Altreich angekommen, sollte er in München, mit Hilfe des Archivmaterials der Landesleitung München, seine Chronik fertigstellen und publizieren. Des Weiteren wurde von den beiden beschlossen, dass sich Leixner, nach Beendigung des Auftrages, wieder nach Österreich begeben sollte, „[...] *egal welche Sanktionen ihn erwarten sollten* [...]“<sup>279</sup>.

In Folge dieser Entscheidung schloss sich Leixner dem Flüchtlingstransport nach Deutschland an. Dieser führte zunächst am 29. November 1934 mit dem Zug in die Stadt Agram, eine selten verwendete Bezeichnung Zagrebs, welche als Sammelstelle für weitere Flüchtlingstransporte aus Lager wie Lipik, Bjelovar und Bozega diente<sup>280</sup>. Diese drei genannten Transporte wurden unter der Leitung des Führers des steirischen Heimatschutzes, Konstantin Kammerhofers angeführt<sup>281</sup>. In Agram wurden die Putschisten von „Agramer Deutschen und kroatischen Studenten überaus herzlich“ empfangen<sup>282</sup>. Die Hafenstadt Susak, welches sich im heutigen Kroatien befindet, war das erste Ziel, von wo die weitere Flucht auf

---

<sup>276</sup> KLA; Nachlass Leo Leixner.; Sch.1; Mappe 1; Erklärung Leixners zu der Frage: „Mussten Sie wegen Ihrer illegalen Tätigkeiten ins Altreich flüchten?“; undatiert.

<sup>277</sup> KLA; Nachlass Leo Leixner.; Sch.1; Mappe 1; Erklärung Leixners zu der Frage: „Mussten Sie wegen Ihrer illegalen Tätigkeiten ins Altreich flüchten?“; undatiert.

<sup>278</sup> KLA; Nachlass Leo Leixner.; Sch.1; Mappe 1; Erklärung Leixners zu der Frage: „Mussten Sie wegen Ihrer illegalen Tätigkeiten ins Altreich flüchten?“; undatiert.

<sup>279</sup> KLA; Nachlass Leo Leixner.; Sch.1; Mappe 1; Erklärung Leixners zu der Frage: „Mussten Sie wegen Ihrer illegalen Tätigkeiten ins Altreich flüchten?“; undatiert.

<sup>280</sup> KLA; Nachlass Leo Leixner; Sch.1; Mappe 5; „Leo Leixner: aus meinem Tagebuche. Abschied von Varasdin“; Seite 3; Datum 29.11.1934.

<sup>281</sup> KLA; Nachlass Leo Leixner; Sch.1; Mappe 5; „Leo Leixner: aus meinem Tagebuche. Abschied von Varasdin“; mehrseitiges Manuskript; mit dem Datum der Abschrift; der 28.12.1934.

<sup>282</sup> KLA; Nachlass Leo Leixner; Sch.1; Mappe 5; „Leo Leixner: aus meinem Tagebuche. Abschied von Varasdin“; Seite 3; Datum 29.11.1934.

dem Seeweg erfolgte. Zwei Schiffe der Norddeutschen Lloyd, ein Dampfer mit dem Namen „Sierra Cordoba“, das zweite namentlich unerwähnt, sollten die Putschisten ins Reich befördern<sup>283</sup>. An Bord befanden sich Stewards und Kellner, welche für das leibliche Wohl der Flüchtigen sorgten. In seinen weiteren tagebuchähnlichen Aufzeichnungen dieser Flüchtlingsfahrt werden Alltäglichkeiten, Besonderheiten und Geschehnisse beschrieben. Zum Beispiel, wie sich die „*Bauernburschen aus Oberkärnten*“ gegenüber der Bedienung der Stewards benahmen, oder dass nach einigen Tagen an Bord, der Schiffskoch sich gezwungen sah, den Zucker rationieren zu lassen, weil die Flüchtlinge in den Lagern wenig bis keinen zur Verfügung hatten und sich nun diesem „Luxus“ hingaben<sup>284</sup>.

Die weitere Schiffsfahrt erfolgte von der in dem Manuskript angegebenen Hafenstadt Susak aus über die Straße von Messina, an der Südspitze Sardinien vorbei, über die Straße von Gibraltar bis nach Bremerhaven, der Endstation des Flüchtlingstransportes. Während seinem Aufenthalt auf See, schrieb er seine Erlebnisse nieder und hielt Vorträge vor seinen Kameraden<sup>285</sup>. Bei seiner Ankunft am 9. Dezember 1934 in Bremerhaven wurde Leixner von einem Professor Suchnwirth abgeholt, welcher, angeblich auf Grund seiner politischen Einstellung, bereits vor dem Juliputsch von Österreich in das Altreich geflüchtet war<sup>286</sup>.

Nach seiner Ankunft im Altreich wurde Leixner automatisch der „österreichischen Legion“ als einfacher Angehöriger zugeteilt. Zunächst in der Stadt Dorsten im Lager Urach, im Kreis Recklinghausen in Nordrhein-Westfalen, untergebracht, betätigte er als Referent für weltanschauliche Ausbildung in diesem Lager<sup>287</sup>.

Mitte Jänner 1935, der genaue Tag ist unbekannt, kam Leixner in München an und sprach betreffend der Chronik in der Landesleitung vor. Er wurde informiert,

---

<sup>283</sup> KLA; Nachlass Leo Leixner; Sch.1; Mappe 5; „Leo Leixner: aus meinem Tagebuche. Abschied von Varasdin“; Seite 4; Datum 29.11.1934.

<sup>284</sup> KLA; Nachlass Leo Leixner; Sch.1; Mappe 5; „Leo Leixner: aus meinem Tagebuche. Abschied von Varasdin“; mehrseitiges Manuskript; mit dem Datum der Abschrift; der 28.12.1934.

<sup>285</sup> KLA; Nachlass Leo Leixner.; Sch.1, Mappe 4-5; Briefe, Notizen und undatierte Aufzeichnungen

<sup>286</sup> KLA; Nachlass Leo Leixner.; Sch.1; Mappe 1; Erklärung Leixners zu der Frage: „Mussten Sie wegen Ihrer illegalen Tätigkeiten ins Altreich flüchten?“; undatiert.

<sup>287</sup> KLA; Nachlass Leo Leixner.; Sch.1; Mappe 1; Erklärung Leixners zu der Frage: „Mussten Sie wegen Ihrer illegalen Tätigkeiten ins Altreich flüchten?“; undatiert.

dass „[...] die Archive noch versiegelt wären und seine Chronik zur gegenwärtigen Zeit nicht weiter bearbeitet werden könnte [...]!“<sup>288</sup>. In den Lagern der „österreichischen Legion“ arbeitete er daher weiter an den Grundlagen für die Chronik des Juliaufstandes. Laut seinen Aufzeichnungen, wollte er einige Zeit verstreichen lassen, bevor er nach Österreich zurückkehrte, um vor Ort an seiner illegalen Propaganda in Villach und Kärnten weiterzuarbeiten.

Am 14. November 1935 wurde Leixner von den österreichischen Behörden ausgeschrieben und ausgebürgert<sup>289</sup>.

Um die Jahreswende 1936 verwarf Leixner seinen Plan von einer Chronik über den Juliputsch in Kärnten, zumal es aus außenpolitischen Gründen unerwünscht gewesen wäre. Am 30. Jänner 1936 besprach sich Leixner mit einem Parteigenossen, um die weiteren Schritte zu koordinieren und zu besprechen. Sein Gesprächspartner war der Pg. Karl Weiss, welcher ebenso der „österreichischen Legion“ angehörte und dieser zugeteilt worden war. Zunächst war die Rückkehr beider nach Österreich beschlossen worden, jedoch nach genauerer Betrachtung der Sachlage wieder verworfen. Eine schriftliche Verbindung zu der Bezirksleitung Villach war aus Gründen der Gefährdung aller Beteiligten unmöglich.

Pg. Weiss kehrte alleine heimlich nach Österreich zurückkehren und hätte die Villacher Bezirksleitung die Mitteilung der bevorstehenden Rückkehr von Dr. Leo Leixner überbringen sollen. Leixner wollte so die gegenwärtige politische Situation in Kärnten, insbesondere in Villach, abwägen, sich darauf einstellen und seine weiteren Schritte planen.

### **9.3.8 Seine erste feste Anstellung beim „Angriff“ in Berlin**

Während Leixner auf den Bescheid seines Pg. Weiss aus der Heimat wartete, begann er am 7. Februar 1936 als Volontär für das nationalsozialistische Abendblatt „Der Angriff“ in der Reichshauptstadt Berlin zu arbeiten<sup>290</sup>. Sein damaliger Verdienst betrug 80 RM pro Monat. Im Hinblick auf seine baldige und

---

<sup>288</sup> KLA; Nachlass Leo Leixner.; Sch.1; Mappe 1; Erklärung Leixners zu der Frage: „Mussten Sie wegen Ihrer illegalen Tätigkeiten ins Altreich flüchten?“; undatiert.

<sup>289</sup> KLA; Nachlass Leo Leixner.; Sch.1; Mappe 1; Erklärung Leixners zu der Frage: „Mussten Sie wegen Ihrer illegalen Tätigkeiten ins Altreich flüchten?“; undatiert.

<sup>290</sup> KLA; Nachlass Leo Leixner; Sch. 1; Mappe 1; Leo Leixner „Mein Lebenslauf“; undatiert; beide Versionen.

von ihm ersehnte Rückkehr nach Österreich, versuchte er, für seine illegale Propaganda in Kärnten, soviel Presse-Routine wie möglich zu erlangen. Im April 1936 erhielt Leixner von Karl Weiss den Bescheid, dass die politische Leitung Villachs, keine Rückkehr von Leixner wünsche<sup>291</sup>.

Mit diesem Bescheid konnte und wollte sich Leo Leixner nicht abfinden. Einerseits sah er sich seinem Versprechen gegenüber dem Pg. Walther Frey verpflichtet, nach Beendigung seines Auftrages unter allen Umständen nach Villach zurückzukehren, andererseits erfuhr Leixner von seinem Pg. Weiss, dass die SA ihn bei der illegalen Propaganda dringend benötigen würde und insofern mit einer Rückkehr seiner Person einverstanden wäre. Zu alledem kam noch das Heimweh und die Sehnsucht der heimatlichen Berge hinzu, unter welche Leixner jedes Mal, eigenen Angaben nach, litt, sobald er Kärnten verlies.<sup>292</sup>

Aus diesen Gründen entschloss sich Leixner Anfang Juni 1936, nach Österreich zurückzukehren. Er meldete sich ordnungsgemäß beim Flüchtlingshilfswerk in Berlin ab und hinterließ dort die Mitteilung seiner bevorstehenden Rückkehr nach Österreich. Gleichzeitig kontaktierte er eine Pgn. aus Villach, Irma Bader, eine Müllnerin, um sich eine Zufluchtsstätte für Ende Juli 1936 zu organisieren. sie half Leixner mit seinem Ansuchen. Des Weiteren sagte sie ihm auch zu, dass er, in der Zuflucht bleiben könnte, solange es eben möglich wäre. Leixner war entschlossen nach Österreich zu gehen, um wieder aktiv an seiner illegalen Propaganda zu arbeiten. Alleine seine Rückkehr nach Österreich hätte ihm eine Kerkerstrafe von 2 Jahren und die, nach der abgesehenen Strafe, anschließende Ausweisung aus Österreich eingebracht, allein wegen seiner Angehörigkeit zur österreichischen Legion<sup>293</sup>.

Am 19. Juli 1936 kam es offiziell zum „Juliabkommen“. Es ging diesem Abkommen eine längere Verhandlungstätigkeit voraus. Das Ziel des österreichischen Bundeskanzlers Kurt Schuschnigg war es, Österreichs Unabhängigkeit zu bewahren, zu stärken und zu festigen. Schuschnigg schlug die Angebote der Sozialdemokraten aus, welche seit 12. Februar 1934 illegal

---

<sup>291</sup> KLA; Nachlass Leo Leixner.; Sch.1; Mappe 1; Erklärung Leixners zu der Frage: „Mussten Sie wegen Ihrer illegalen Tätigkeiten ins Altreich flüchten?“; undatiert.

<sup>292</sup> KLA; Nachlass Leo Leixner.; Sch.1; Mappe 1; Erklärung Leixners zu der Frage: „Mussten Sie wegen Ihrer illegalen Tätigkeiten ins Altreich flüchten?“; undatiert.

<sup>293</sup> KLA; Nachlass Leo Leixner.; Schachtel 1, Mappe 1-3. Erklärung Leixners zu der Frage: „Mussten Sie wegen Ihrer illegalen Tätigkeiten ins Altreich flüchten?“; undatiert

waren, gemeinsam eine Einheitsfront gegen die aggressive Politik Hitlers zu schaffen. Schuschnigg reiste daher im März 1936 nach Rom, um sich der weiteren Unterstützung Benito Amilcare Andrea Mussolinis zu versichern. Allerdings hatte Mussolinis Überfall auf Abessinien<sup>294</sup> eine politische Annäherung Italiens an Deutschland bewirkt und gleichzeitig auch eine politische Isolierung. Bundeskanzler Schuschnigg sah daher Österreich im Norden von Deutschland und im Süden von Italien um seine Unabhängigkeit bedroht. Zusätzlich kam der Rat von Mussolini, Schuschnigg solle sich mit Hitler verständigen. Das Resultat dieser Verständigung zwischen Schuschnigg und Hitler, war das „Juliabkommen“. Dieses Abkommen besagt, dass Hitler die Unabhängigkeit Österreichs anerkennt und im Gegenzug dazu, sollte Österreich die deutsche Außenpolitik unterstützen. Nach außen sah es so aus, als hätte der österreichischen Bundeskanzler Kurt Schuschnigg einen Sieg davon getragen, allerdings gab es noch ein geheimes Zusatzabkommen, in welchem Schuschnigg weitgehendere Zugeständnisse machen musste.

Der Journalisten Hugo Portisch fasst im Schulbuch „Zeitbilder - Geschichte und Sozialkunde 7“ zusammen und bewertet die Folgen:

*„Die aktivsten Kämpfer der Nationalsozialisten gegen Österreich, jene, die verhaftet, abgeurteilt worden sind oder sich der Verhaftung nur durch Flucht nach Deutschland entziehen konnten, werden auf freien Fuß gesetzt bzw. dürfen wieder zurück nach Österreich; und in der Bundesregierung werden in Kürze Minister sitzen, die die Interessen der Nationalsozialisten und des Deutschen Reiches vertreten werden. Schuschnigg glaubt, mit dem Juliabkommen eine Garantie Hitlers für Österreichs Unabhängigkeit und gegen den Anschluss gewonnen zu haben, in Wirklichkeit hat er der Unterwanderung und Aushöhlung Österreichs durch den Nationalsozialismus das erste Tor geöffnet. Und er hat mit diesem Abkommen auch die letzte Möglichkeit preisgegeben, den Schutz anderer Staaten gegenüber Hitler zu gewinnen, obwohl zugegebenermaßen diese Möglichkeit nur noch gering gewesen sein dürfte.“<sup>295</sup>*

---

<sup>294</sup> Anmerkung M.P.: dem heutigen Äthiopien Eritrea

<sup>295</sup> Scheucher/ Wald/ Lein/ Staudinger; „Zeitbilder – Geschichte und Sozialkunde 7“; ÖBV Pädagogischer Verlag, 1 Auflage, Nachdruck 1994 Wien. Schulbuchnummer: 3315; Seite 114 ff

Auch in weiterführender Literatur gibt Portisch nicht viel mehr Information bekannt<sup>296 297</sup>.

Wenn man diese Zeilen von Hugo Portisch liest und seine Definition von den „*aktivsten Kämpfern und Nationalsozialisten*“ mit der Person Leo Leixners vergleicht, muss man eindeutig zugeben, dass diese Beschreibung in Bezug auf die Nationalsozialisten übereinstimmt.

Für Leixner bedeutete das „Juliabkommen“ in Deutschland verweilen zu müssen. Beim Flüchtlingshilfswerk des Deutschen Reiches wurde ihm erklärt, dass „[...] *ein Hinübergehen nach Österreich einer Komprimittierung des Abkommens gleichkäme* [...]“<sup>298</sup>. Darauf erlitt Leixner laut seiner eigenen Erklärung, einen körperlichen und seelischen Zusammenbruch, da er die Hoffnung auf eine Rückkehr in die Heimat und zugleich einer Rückkehr zu seiner illegalen Pressetätigkeit, zerschlagen sah<sup>299</sup>.

Leixner konzentrierte sich verstärkt auf seine Arbeit beim Angriff und sah seine Zeit bei dieser Zeitung als Möglichkeit, sich als Schriftleiter konstant zu verbessern und um so viel Routine wie möglich zu erlangen, um diese dann in seiner Heimat umsetzen und anwenden zu können<sup>300</sup>. Sein Wunsch war es nach Villach oder nach Graz zurückzukehren, da er die Großstadt im Allgemeinen als ein „*niemals zur ruhekommendes Gewöh*“<sup>301</sup> bezeichnete. Die Stadt Berlin war im konkreten Fall gemeint, später dann Wien.

In Dorsten und München war er im Flüchtlingshilfswerk und der österreichischen Legion tätig und hielt dort Vorträge und Reden und arbeitete an seiner Chronik über den Juliputsch weiter.

---

<sup>296</sup> Portisch Hugo/ Riff Sepp; Österreich I „die unterschätzte Reubublik“, Kremayr & Scheriau; 2. Auflage; Wien 1989.

<sup>297</sup> Portisch Hugo/ Riff Sepp; Österreich II erster Band „die Wiedergeburt unseres Staates“, Heine Verlag, 1985

<sup>298</sup> KLA; Nachlass Leo Leixner.; Schachtel 1, Mappe 1-3. Erklärung Leixners zu der Frage: „Mussten Sie wegen Ihrer illegalen Tätigkeiten ins Altreich flüchten?“; undatiert

<sup>299</sup> KLA; Nachlass Leo Leixner.; Schachtel 1, Mappe 1-3. Erklärung Leixners zu der Frage: „Mussten Sie wegen Ihrer illegalen Tätigkeiten ins Altreich flüchten?“; undatiert

<sup>300</sup> KLA; Nachlass Leo Leixner.; Schachtel 1, Mappe 1-3. Erklärung Leixners zu der Frage: „Mussten Sie wegen Ihrer illegalen Tätigkeiten ins Altreich flüchten?“; undatiert

<sup>301</sup> KLA; Leo Leixner; Sch 1; Mappe 4; Briefe und Korrespondenz.

„[...] Von Dezember 1934 bis Frühjahr 1938 war er [Leixner] als Journalist in Dorsten, München und Berlin tätig, litt aber tief an Heimweh. [...]“<sup>302</sup>.

Ob er weitere journalistische Werke in Dorsten und München kreierte und auch veröffentlichte, konnte nicht nachgewiesen werden. Es wurden keine Anhaltspunkte gefunden, die eine feste Anstellung in einer dieser Städte vermuten ließe.

Mit dem Anschluss Österreichs an das Deutsche Reich änderte sich für Leixner die Situation. Unmittelbar nach dem 13. März musste er auf dem Weg nach Österreich gewesen sein, da bereits am 17. April sein erster, mit seinen Initialen gekennzeichneten Artikel, im Völkischen Beobachter Wien publiziert wurde. Der Titel lautete: *„Der Sargnagel des Schuschniggsystems. Im österreichischen Beobachter konnten die Nutznießer der Dollfußstraße ihre eigene Schande schwarz und weiß lesen“*<sup>303</sup>.

## 9.4 Der Völkische Beobachter

Der Völkische Beobachter, in Kurzform auch nur VB genannt, kann ab dem Aufschwung der NSDAP im Jahre 1933, als das politische und propagandistische Parteiorgan der NSDAP bezeichnet werden. Der Geschäftsführer des VB war ab April 1922 der bereits mehrfach erwähnte Max Amann. Amann war überdies noch der Präsident der Reichskammer und der Reichsleiters der NSDAP für die Presse. Von 1923 bis 1938 war Alfred Rosenberg der Hauptschriftleiter, welcher von Wilhelm Weiß abgelöst wurde, der diese Position bis 1945 inne hatte<sup>304</sup>.

Wie Leixner selbst zum Völkischen Beobachter gekommen ist, kann auch nach einer intensiven Recherche zu seiner Person nicht eindeutig geklärt werden. In den Unterlagen des KLA befinden sich einander widersprechende Aussagen von Dritten, jedoch keine von Leixner selbst. Daher werden die Aussagen dieser dritten, namentlich nicht genannten Personen einzeln analysiert und kommentiert. Es handelt sich einerseits, um Nachrufe in Zeitungen und andererseits, um eine Ergänzung zu Leixners biographischen Daten.

---

<sup>302</sup> Zimmer; Ingeborg U.; „Leo Leixner“; in Carinthia I. Zeitschrift für geschichtliche Landeskunde von Kärnten; Band 158; 1968; Seite 696ff.

<sup>303</sup> Völkischer Beobachter Wien; Artikel „Der Sargnagel des Schuschniggsystems“ von II; 17.4.1938; Seite 4.

<sup>304</sup> Hausjell, Fritz; Journalisten für das Reich; Wien 1993; Seite 19ff.

*„[...] In der Stunde des Anschlusses stürmte er [Leixner] jauchzend von seinem Redaktionsplatz in der Zimmerstraße; auch damals gelang es ihm, unter den ersten zu sein, die als Befreier in die Ostmark einzogen. Und da er, der Kärntner, seine engere Heimat über alles liebte, trat er nach Österreichs Heimkehr in die Schriftleitung des Wiener VB ein, dort als Journalist weiterkämpfend für das Ideal, dem er sich verschrieben. [...]“<sup>305</sup>.*

Die obige Angabe ist dem Nachruf der Kärntner Volkszeitung entnommen. Angaben zum Autor sind einzig die Initialen „F.S.“. Demnach war Leixner einer der ersten die nach Österreich bzw. die Ostmark einzogen. In dieser Schrift wird angegeben, dass Leixner in der Redaktion in der Zimmerstraße in Berlin saß, als die Truppen in Österreich einmarschierten. Bei der Recherche zu dieser Adresse, wurde in einem Buch über die Kristallnacht ein Name einer Zeitung gefunden. Laut Kellerhoff, wurde *„[...] das Parteiorgan der NSDA, der »Völkischer Beobachter [...] in der Zimmerstraße 90/91 am Rande des Berliner Zeitungsviertels redigiert [...]“<sup>306</sup>. Das alte Berliner Zeitungsviertel „[...] lag zwischen der Wilhelmstraße im Westen und der Lindenstraße im Osten, der Leipziger Straße im Norden und dem Belle-Alliance-Platz (heute Mehringplatz) im Süden. Den Schwerpunkt bildete das enge Karree zwischen Jerusalemer Straße, Besselstraße, Schützenstraße und Charlottenstraße mit der Kochstraße als Achse. Es gehörte weitgehend zum Bezirk Kreuzberg (heute Friedrichshain-Kreuzberg); nur der Bereich zwischen Leipziger Straße und Zimmerstraße lag und liegt in Mitte. [...]“<sup>307</sup>.*

Soweit zur ersten Angabe betreffend Leixners Beginn beim Völkischen Beobachter in Wien.

*„[...] März 1938: Berufung Leos vom Berliner „Angriff“ nach Wien zum „Völkischen Beobachter“, wo er sich ganz in den Dienst seiner neuen Aufgabe stellte, durch seine chournalistische [journalistische] Fähigkeiten bald Aufsehen in den Leserkreisen erregte und ihn allerorts Bekannt machten. Sein besonders ausgeprägtes Pflichtgefühl und sein Arbeitseifer einerseits, das dauernde Sitzen am Schreibtisch oft bis Morgengrauen, das unregelmäßige und ungewohnte Leben – bei Nacht arbeiten und tagsüber im Großstadtlärm schlafen – als Junggeselle*

<sup>305</sup> Kärntner Volkszeitung; Folge 106 vom 7.9. 1942; gezeichnet mit der Signatur F. S.; „Dr. Leo Leixner zum Gedächtnis“.

<sup>306</sup> Kellerhoff, Sven Felix; „Kristallnacht. Das Novemberpogrom 1938 und die Verfolgung der Berliner Juden“; Berlin Story Verlag; Berlin 2008.

<sup>307</sup> [www.zeitungsviertel.de](http://www.zeitungsviertel.de).

*ohne richtige kräftigende Ernährung – hatten aber seinen schwachen Nerven dermaßen zugesetzt, dass er zeitweilig kurzen Aufenthalt daheim, wo er durch Ruhe und ihm zuträgliche Ernährung die zur Fortsetzung seiner beruflichen Aufgaben nötigen Erholung zu finden hoffte, denn in der Schriftleitung des VB wollte man auf seine vorzügliche Arbeitskraft nicht länger verzichten. – Das Gebundensein an seinem Schreibtisch war ihm unerträglich geworden, ihm, dem Sohne der Berge und des Waldes! Es fehlte ihm die geistige Entspannung, ein ausgiebiger Aufenthalt in der freien Natur bei guter Kost und sorgsamer Pflege.[...] <sup>308</sup>.*

In dieser namentlich nicht gekennzeichneten Erklärung, wird von einer Einberufung Leixners gesprochen. Laut diesen Unterlagen wäre er im März 1938 noch beim Angriff tätig gewesen, was Leixner selbst wiederum in einem Brief an seine Mutter kurz und bündig mit folgenden Worten dementiert: „[...] *habe eine neue Stelle. Fange im nächsten Monat beim VB an. [...]* <sup>309</sup>“. Das Kuvert zu diesem Brief, oder vielmehr der von mir vermutete dazugehörige Umschlag, ist in den letzten 80 Jahren offensichtlich einmal nass oder feucht gewesen, da die blaue Tinte, mit welcher sowohl im Brief als auch am Kuvert geschrieben wurde, stark verschwommen ist. Auf Grund der Vorliebe Leixners für schwarze Tinte und der Tatsache, dass der einzig andere Brief in dieser Mappe mit der gleichen blauen Tinte auch einen entsprechenden Umschlag besitzt, nehme ich meine Vermutung als gegeben an. Auf Grund dieser Annahme ist es möglich, auf ein Datum zu schließen, entsprechend dem Poststempel des zweiten Briefes an seine Schwester Erna. Somit wäre seine bevorstehende neue Stellung beim VB im April 1938 von ihm angetreten worden. Da es sich hier um eine Vermutung meinerseits handelt, ist eine Verifizierung dieser nicht möglich.

Laut den angeführten Schriften, kam Leixner noch im März 1938 nach Wien. Die erste Ausgabe des Wiener VBs erschien am 16. März 1938, in welcher Amann auf der Titelseite Mitteilungen machte und auf der Seite 12

---

<sup>308</sup> KLA; Nachlass Leo Leixner; Sch.1; Mappe 1; NN; „Soweit die von Leo selbst verfaßte Lebensbeschreibung. Ich ergänze und vervollständige sie.“; einseitiges Blatt; undatiert.

<sup>309</sup> KLA; Nachlass Leo Leixner; Sch. 1; Mappe 8; Briefe und Korrespondenz; Brief an Mutter und an Schwester; Oktober 1937.

Presseneugründungen verbot. In dieser ersten Ausgabe kamen auch Goebbels und Dietrich, beide auf der Seite 14 zu Wort<sup>310</sup>.

Der Versuch, Leixners Artikel in der Zeit bis zur Volksabstimmung vom 10. April 1938 zu eruieren, war nicht besonders erfolgreich. Einerseits wurden nur selten die Namen der Schriftleiter angegeben, und wenn es sich um einen Bericht des VBs handelte, wurde dies explizit angeführt mit den Worten: *Eigener Bericht des Völkischen Beobachters*. Allerdings galt damit nicht automatisch, dass es sich um einen Artikel aus Wien handelte, sondern konnte von anderen Zweigstellen wie München oder Berlin gekommen sein, oder sich um Berichte von Korrespondenten des VBs handeln. Wenn solche Artikel signiert wurden, waren es zumeist nur die Initialen, wie „au“, „dnb“ oder „vma“. Selten wurde der Name angeführt, wie zum Beispiel bei der über mehrere Tage dauernden Artikelreihe der Bereisung Österreichs von Adolf Hitler zwecks aktiver Wählerwerbung für die bevorstehende Volksabstimmung. Am 4. April 1938 erschien zum ersten Mal ein „[...] *Direktbericht unseres Sonderführers* [Sf.] [...]“, welcher über Hitler in Kärnten und in der Steiermark berichtete. Als Titel trug dieser Bericht: „*am 10. April wird ein Reich gebaut*“, und wurde „[...] *von unserem der Wahlreise des Führers teilnehmenden Schriftleiters W. Estermann* [...]“<sup>311</sup> geschrieben.

Der erste Artikel Leixners im VB, mit seinem Kürzel „ll“ gekennzeichnet, erschien am 17.4.1938 und führte die Überschrift: „*Der Sargnagel des Schuschnigg-Systems*“ und ist aus der Stadt Linz ins Wiener Hauptquartier eingelangt. Diesem Artikel liegt die NS-Zeitung „Ö.B.“<sup>312</sup>, zu Grunde, welche von den christlich-sozialen und sozialdemokratischen Politikern und Bürgern Österreichs in der Verbotszeit als ein nationalsozialistisches Kampfblatt betrachtet worden ist. Dieses Blatt ist laut dem Artikel Leixners alle 10-14 Tage erschienen und die Strafen unter Dollfuß und Schuschnigg beliefen sich „[...] *auf 5- 10 Jahre Kerker bei Herstellung dieses Blattes* [...]“<sup>313</sup>. Diese Information wird insofern angeführt, da Leixner in seinen Lebensläufen Version 1 und 2, davon berichtet, knapp vor

---

<sup>310</sup> Völkischer Beobachter Wien; 16.März 1938; 1.Ausgabe; auf Mikrofilm im Tagblattarchiv des Rathauses Wien einsehbar, oder auf Mikrofiche in der Nationalbibliothek.

<sup>311</sup> Völkischer Beobachter Wien; Ausgabe vom 4.April 1938; Seite 2f.

<sup>312</sup> Anmerkung M.P.: es wird in dem Artikel selbst nicht erwähnt, aber der Name des ÖB müsste der „Österreichischen Beobachter“ gelautet haben.

<sup>313</sup> Leixner, Leo; VB; vom 17.4.1938; Seite 4; Artikel „Der Sargnagel des Schuschnigg-Systems“; gekennzeichnet mit LL.

einer Anstellung bei einer nationalsozialistischen Zeitung gestanden zu haben, bevor das Parteiverbot ausgesprochen worden ist. Die Provenienz dieser Zeitung brachte Leixner mit der Stadt Linz in Verbindung.

Die folgenden Artikel bis zum Ende Juni 1938, rund 35 gezählte und ihm eindeutig zuzuordnenden Artikel, stammten alle einerseits aus der Feder Leixners inklusive seiner Initialen und sind andererseits immer mit der Stadt Linz und ihrer Umgebung in Verbindung zu bringen.

Ich nehme an, dass diese Tätigkeiten in Linz der Grund für einen nicht erfolgten Eintrag bzw. einer Übertragung seiner Person in den Landesverband der Ostmark des RDP bis zum ersten vorgesehenen Termin der Meldepflicht von Schriftleitern im Juni 1938 war. Die Frage warum es zu überhaupt keiner Eintragung von seiner Person in den Unterlagen des Landesverbands Ostmark kam, konnte nicht eruiert werden. Im DÖW befindet sich bei dem RDP Akt ein Manuskript mit der Überschrift: „Schriftleiter an den Wiener Tageszeitungen“<sup>314</sup> mit dem Datum 24.6.1942, also etwas weniger als 3 Monate vor seinem Tod. Warum Leixner, obwohl er immer wieder mit dem VB Wien in Verbindung gebracht wurde, sowohl in Nachrufen wie in eigenen Schriften und Briefen, er eine längerfristig gedachten Umsiedlung nach Wien, in einer ihm verhassten Großstadt in die Wallgasse in Wien 6, zugestimmt hatte, er nach seiner Heirat ab dem 21. Jänner 1942 an der genannten Adresse gemeldet gewesen ist und auf Grund der Heirat kurze Zeit in Wien als Schriftleiter stationiert war, quasi als Flitterwochen, kam es zu keiner Eintragung in dem ostmärkischen RDP Landesverband.

## 9.5 Leixner als Kriegsberichterstatter

Auf Grund der Dokumentation seines ersten Kriegsdienstes, wissen Leser seines Buches „Von Lemberg bis Bordeaux“, dass Leixner bereits vor dem 1.9.1939 wieder in Berlin ankam, um sich freiwillig zu melden. Bereits im September, nach der Einnahme Lembergs erhielt Leixner seine erste Auszeichnung. Ihm wurde das Eiserne Kreuz II Klasse [EK II] verliehen<sup>315</sup>.

---

<sup>314</sup> DÖW Wien; RDP Akt E21 834 /103.

<sup>315</sup> Völkischer Beobachter; 2. September 1942; Nr. 245; „Soldatentod des Schriftleiters Dr. Leo Leixner“; Seite 2.

In dem Nachruf eines mehrseitigen Manuskriptes, herausgegeben vom Zentralverlag der NSDAP mit der Überschrift „Liebe Arbeitskameraden der Wehrmacht“ heißt es hingegen:

*„[...] Unser Kamerad Leixner, geborener Kärntner, war vor seiner Tätigkeit bei uns in Wien jahrelang als Schriftleiter in unserem Berliner Verlagshaus bei unserer Tageszeitung „Der Angriff“ tätig und stand seit dem 22. August 1939 als einer der ersten von uns in diesem Kriege unter den Fahnen [...]“<sup>316</sup>*

In einer weiteren Erklärung zu Leixner Leben aus seinem persönlichen Umfeld, wird wiederum eine andere Zeitlinie transportiert:

*„[...] Leos unfreiwillige, wohl richtig: zwangsläufige Fahrt nach Deutschland wurde von seinen in der Heimat verbliebenen Mitkämpfern als „feige Flucht“ [handschriftlich wurde an den Rand dieses Manuskriptes noch „sogar selbst als fahnenflüchtig und eidbrüchig“ mit Bleistift hinzugefügt] bezeichnet; er hätte - so sagten sie – in der Heimat bleiben und kämpfen sollen, nach einem Umbruch werde er daheim keine Beachtung finden. Leo wurde also von seinen eigenen Pg. verfehmt!! Und warum? Leo war eben zu tüchtig, man vermißte seinen Abgang! [handschriftlich Anmerkung: „als Presseemann!“] Dieser ungerechte Vorwurf mußte Leo, der doch stets das Beste zu tun bestrebt war, an seiner Ehre auf das tiefste verletzen und dies war auch der Grund, warum er sich bei Ausbruch des Krieges gegen Polen im September 1939, obwohl nicht vollkommen gesund, freiwillig zur Kriegsdienstleistung meldete in der gut überlegten Absicht den Makel der Feigheit von sich zu weisen. --- [...]“<sup>317</sup>*

Dieser Erklärung nach meldete sich Leixner erst im September 1939 freiwillig zum Kriegsdienst. Betreffend seiner angedeuteten Krankheit bzw. seiner gesundheitlich angeschlagenen Kondition zu jener Zeit, konnten keine konkreten Nachweise erbracht werden.

In einer weiteren Schrift zu seinem 25. Todestag wird zu seinem Kriegsdienst folgendes angeführt:

*„[...] Zu Kriegsbeginn wurde er Berichterstatter auf allen Kriegsschauplätzen. Doch hielt seine sensible Natur die übergroße Spannungen nicht durch und er*

---

<sup>316</sup> Zentralverlag der NSDAP; „Liebe Arbeitskameraden bei der Wehrmacht“; vom 4. Oktober 1942; achtseitiges Manuskript; Artikel auf der Titelseite.

<sup>317</sup> KLA; Nachlass Leo Leixner; Sch.1; Mappe 1; NN; „Soweit die von Leo selbst verfaßte Lebensbeschreibung. Ich ergänze und vervollständige sie.“; einseitiges Blatt; undatiert.

*mußte schließlich seinen Dienst unterbrechen, um im Krankenhaus zu Höllriegelskreuth bei München auf eigene Kosten Heilung zu suchen. Nach seiner teilweisen Genesung wurde er an die russische Front versetzt, erlitt allerdings neuerlich einen Nervenzusammenbruch, von dem er sich erst langsam erholte [...]*<sup>318</sup>“

Diesen Angaben von Zimmer liegen Gespräche mit Erna Walther zu Grunde, desgleichen biographischen und zeitgenössischen Unterlagen von Leixner, welche sie von ihr erhielt. Hier wird nicht nur der Name des Krankenhauses angeführt, in dem er sich 1941 behandeln ließ, sondern es wird auch über seinen Gesundheitszustand berichtet, mit welchem er an die nächste Front entsandt wurde. Ein weiterer Nervenzusammenbruch in Russland wird hier zwar angegeben, ist aber in keiner weiteren Angabe angeführt. Erst wieder in der Türkei gibt es einen Zusammenbruch, welcher mit Skorbut in Verbindung zu bringen ist.

Nach dreijährigem Kriegsdienst an der Front kehrte Leixner nach Deutschland zurück. Ende Jänner, Anfang Februar 1941 fuhr er mit einem KFZ von Paris nach Villach. In nur 11 Tagen und Nächten erreichte er sein Ziel trotz dem allgegenwärtigen Kriegsgeschehen. Zwei Erholungstage in der Heimat gewährte er sich selbst, in denen er sich bemühte, laut den Ergänzungen zu seinem Lebenslauf, so gut wie möglich zu kräftigen. Mit neuer Energie fuhr er mit dem Fahrzeug weiter nach Wien und im Anschluss nach Berlin. Nach einem kurzen Aufenthalt, bei welchem er auch die Kollegen beim „Angriff“ in Berlin besuchte, wurde er an die Front in SHS versetzt und gelangte dort im Zuge seiner Tätigkeit als Kriegsberichterstatter bis an die Südspitze Griechenlands. In Griechenland waren zu der Zeit auf dem Festland und auf mehreren Inseln Luftwaffenstützpunkte errichtet worden. Mit Hilfe eines Flugzeuges flog Leixner von Bessarabien nach Berlin in einem Zuge durch. Einerseits, um seine Fotografien und Berichte persönlich abzugeben, andererseits, weil er auf Grund von Unterernährung, Schlafmangel und mangelnder Hygiene geschwächt war und durch seine Doppelbelastung an der vordersten Front einen Nervenzusammenbruch erlitten hatte. Leixner wurde von Bessarabien im Südrußland in einem Zug nach Berlin geflogen und von dort nach München

---

<sup>318</sup> Zimmer; Ingeborg U.; „Leo Leixner“; in Carinthia I. Zeitschrift für geschichtliche Landeskunde von Kärnten; Band 158; 1968; Seite 696ff.

gebracht, wo er sich auf eigene Kosten an der biologischen Krankenanstalt Höllriegelskreuth bei München behandeln ließ.<sup>319</sup>

In der Zeit seiner Heilung schrieb Leixner aktiv an seinen Büchern und ließ sie im Franz Eher Verlag in München 1941 und 1942 veröffentlichen. Die Annahme seines Aufenthaltes in dem Krankenhaus zu Höllriegelskreuth bei München wäre in sich schlüssig, da diese ihm die notwendige Zeit und auch die räumliche Nähe zu seinem Verlag gewährt hätte. Eine Bestätigung seines Aufenthaltes im Krankenhaus bei München kann nicht erbracht werden.

### **9.5.1 „Von Lemberg bis Bordeaux – Fronterlebnisse eines Kriegsberichterstatters“**

Den Einsatz Leixners im Polenfeldzug vom 1. September 1939 bis nach Frankreich, ist in Form seines Buches *„Von Lemberg bis Bordeaux – Fronterlebnisse eines Kriegsberichterstatter“* nachzulesen. Es handelt sich um ein überaus ausgeprägtes nationalsozialistisches Werk. Gewidmet hat Leixner dieses Buch seinen „verstorbenen Schriftleiter und Kriegsberichterstatter Kollegen“. Der NS Ideologie entsprechend, hatten diese die Ehre erworben, geehrt zu werden, über seine lebenden Kollegen verlor er indes kein Wort.

„Von Lemberg bis Bordeaux“ erreichte innerhalb des ersten Jahres eine zweite Auflage und wurde bereits 1942 in der 3. und 4. Auflage nachgedruckt. Laut den Angaben in seinen Nachrufen haben mehrere hunderttausende Deutsche sowie Anhänger des Dritten Reiches dieses Werk gelesen und gekauft.<sup>320</sup>

Die Beschreibungen in diesem Buch beginnen schon vor dem Einmarsch in Polen. Dies ist insofern erwähnenswert, da in einigen Erklärungen und Nachrufen, erst die freiwillige Kriegsdienstmeldung Leixners nach Kriegsausbruch angegeben wird.

Leixner beschreibt die Ausgangsposition in Berlin und dokumentiert hier im Sinne der NS die Vorbereitungen der deutschen Rasse und die *„überragende Technik der Deutschen“* mit schwarz - weiß Fotografien.

---

<sup>319</sup> KLA; Nachlass Leo Leixner; Sch. 1; Mappe 1; NN; Zweite Ergänzung des Lebenslaufes; einseitig; undatiert

<sup>320</sup> NN.: Dr. Leo Leixner zum Gedächtnis; In: Kärntner Volkszeitung, Montag 7. September 1942.

Seine Ernennung als Kriegsberichterstatter bedeutete gleichzeitig seine Zuteilung zu einer sogenannten Propaganda Kompanie Einheit [PK]. Diese PK - Einheiten wurden je nach Bedarf an Infanterie [Fußsoldaten], Grenadier Einheiten oder Kradschützen [Beiwagenmotorrad] zugewiesen, die an der Front agierten, und von den jeweiligen Einsätzen und Kämpfen berichteten. Leixner wurde den oben genannten Einheiten abwechselnd zugewiesen und dokumentierte seine Etappen. Selbst während dem eigentlichen Frontangriff war er meistens in den vordersten Reihen, um die ersten Fotografien zu machen. Ob dies freiwillig erfolgte oder einer Einteilung von den Kommandanten und Hauptmännern zugrunde lag, ist eine Überlegung, die nicht eindeutig bestimmt werden kann. Seine Kriegsbegeisterung und seine draufgängerische Art sprächen im Allgemeinen für ein freiwilliges Erscheinen in den ersten Reihen, seine Auseinandersetzung mit den militärischen Vorgesetzten, für eine Zuteilung<sup>321</sup>. Die von ihm gefertigten Bilder zeigen nicht nur die Spannung der Soldaten auf den kommenden Vorstoß, sondern auch die Besiegten, lebend oder tot, die Schlachtplätze und die Zerstörung. Deutsche tote Soldaten fotografierte er nicht. Nur selten gibt es Fotos von verletzten Landsmännern, und wenn, dann nur sich auf dem Wege der Besserung befindlichen, kriegshungrigen und kriegsbegeisterten Deutschen, mit einer Zigarette in der Hand<sup>322</sup>.

Über 220 Fotografien sind in dem Buch enthalten. Die meisten sind beschrieben, allerdings beinhaltet die Information dazu nur den Ort, den Schauplatz, Datum und Uhrzeit. Nur wenige Bilder sind mit Namen von gefallen Kameraden gekennzeichnet. Es scheint hier, dass nur tote Kameraden namentlich erwähnt werden<sup>323</sup>.

Die Fotografien zeigen einen ambivalenten Umgang Leixners mit den Motiven des Krieges, die Ursachen und Wirkungen. Er wechselt zwischen Sensibilität und klarer, brutaler Wahrheit. Einerseits bemüht er sich Alltäglichkeiten festzuhalten, einen Moment der Normalität auf Zelluloid festzuhalten der nicht mit dem Kriegsgeschehen in Verbindung zu bringen ist, wie etwa niederländische Bauern bei der Arbeit, oder eine Familie auf einem Pferdekarren<sup>324</sup>. Solche fotografischen Abbildungen stehen jenen gegenüber, welche den Krieg in seiner grausamsten

<sup>321</sup> Anmerkung M.P.: siehe hierzu ab Seite 109ff die Korrespondenz zwischen Leixner und seinem Kommandanten und Hauptmann Fischer, sowie im Anhang 12.8 und 12.9.

<sup>322</sup> Leixner, Leo; Von Lemberg bis Bordeaux; Franz Eher Verlag; München 1942.

<sup>323</sup> Leixner, Leo; Von Lemberg bis Bordeaux; Franz Eher Verlag; München 1942.

<sup>324</sup> Leixner, Leo; Von Lemberg bis Bordeaux; Franz Eher Verlag; München 1942.

Art und Weise zeigen. Mit feindlichen Leichen übersäte Ebenen, zerbombte Transportmittel und zerstörte Häuser und Dörfer<sup>325</sup>. Diese Gratwanderung zwischen der Realität und der eigenen Sehnsucht nach Normalem und Alltäglichem zeigt sich meiner Meinung nach in den Bildern von Leo Leixner. Eine nüchterne Momentaufnahme des Krieges hier und eine Hoffnung auf eine Zukunft da.

Das Buch handelt von den realen Erfahrungen und Erlebnissen des Kriegsberichterstatters Leixners, während seines Feldzuges vom Zentrum des Deutschen Reiches aus, nach Polen bis zur Stadt Lemberg, von dort über den Nordwesten Deutschlands, mit einer Stationierung in Wuppertal<sup>326</sup>, wo er seine künftige Frau, damals siebzehnjährig kennenlernte und sich mit ihr verlobte. Im Anschluss der Stationierung folgte der Einmarsch in die Niederlande<sup>327</sup> bis zur Nordsee und der Küste entlang über Belgien bis in die Stadt Bordeaux in Frankreich.

Die Kriegsberichterstattung von Leixner deckt sich zu einem Großteil mit den geschilderten Berichten in seinem Buch. In beiden verwendet er nationalsozialistischen Beschreibungen und Wortwahlen in einem Ausmaß, welcher ein Lesen dieses Buches zu einer Anstrengung werden lässt. In einem überheblichen, beinahe herablassenden Tonfall schreibt er zum Beispiel über die „[...] *Kanaken, die die Hand zum arischen Gruß erhoben, unsere deutsche Überlegenheit priesen* [...]“<sup>328</sup>. Kurze, stakkato-ähnliche Beschreibungen lassen das Werk selbst zu einer Art maschinengeschriebenen Gewehrsalve werden. Parolen werden wiederholt, die „eigene deutsche Überlegenheit“ in allen Formen gepriesen, selbst wenn es sich um belangloses wie feiern oder essen handelt. In diesem Buch sind über 220 Fotografien abgebildet, wobei kaum eines tote oder schwerverletzte Wehrmachtsoldaten zeigt, sondern immer nur die zuvor erwähnte „*deutsche Überlegenheit*“ darstellen und dokumentieren sollte. In der achten Schachtel im KLA befinden sich ausschließlich Fotografien aus dem

---

<sup>325</sup> Leixner, Leo; *Von Lemberg bis Bordeaux*; Franz Eher Verlag; München 1942.

<sup>326</sup> Anmerkung M.P.: Hier traf er auf seine künftige Braut Marga Käthe Gambalis Altmann.

<sup>327</sup> Anmerkung M.P.: er spricht in diesem Buch ausschließlich von „Holland“ – wobei es sich bei dieser Bezeichnung um eine Provinz handelt – ähnlich unserer Bundesländer - welche in Zuid-Holland und in Noord-Holland aufgeteilt wurde.

<sup>328</sup> Leixner, Leo; „*Von Lemberg bis Bordeaux*“; Franz Eher Verlag; München 1942; Zweites Kapitel.

Zweiten Weltkrieg, die in zwei Schuhkartons deponiert sind, ohne einer erkennbaren Sortierung zu unterliegen<sup>329</sup>.

### 9.5.2 Kriegsberichterstattung Leixners im Völkischen Beobachter Wien

Leixners Kriegsberichterstattung ist geprägt von seiner nationalsozialistischen Überzeugung. Andere Rassen, andere Meinungen und andere Glaubensrichtungen hatten in seiner NS-Ideologie keine Existenzberechtigung und hatten „[...] *die Überlegenheit des deutschen Volkes anzuerkennen* [...]“<sup>330</sup>. Sein Schreibstil entsprach jener NS-Überheblichkeit, welche er schon in seinen illegalen Kampfschriften und Artikeln, sowie in seinen Büchern in kompakter und geballter Form an den Tag legte. Seine Artikel erschienen meistens auf einer der ersten drei Seiten, welche dem aktuellen Kriegsgeschehen vorenthalten waren. Leixner schrieb, je nach der momentanen Schwerpunktsetzung der NS Propaganda, welche sich hauptsächlich an – gemäß der NS-Betrachtungsweise des Blattes – positiven Kriegsnachrichten orientierte, auch Leitartikel und Berichte für die Titelseite.

Den Weg, den Leixner in den vier Jahren seines aktiven Kriegsdienstes zurücklegte, ist von einer beeindruckenden Strecke. Bis zu seinem Tod war er an folgenden Fronten als Kriegsberichterstatter im Einsatz: der Vormarsch auf Holland, Belgien und Frankreich bis nach Bordeaux, bei den Feldzügen gegen SHS, Griechenland und dem Einsatz in Bessarabien in Südrußland<sup>331 332</sup>. Nach seinem Aufenthalt aus dem biologischen Krankenhaus Höllriegelkreuth kehrte er nach Wuppertal zurück, um seine Hochzeit am 16. März 1942 mit Marga Käthe Gambalis Altmann, geboren in Wuppertal am 22. Jänner 1922, zu feiern<sup>333</sup>. Nach seiner achttägigen Beurlaubung – mehr Anspruch hatte man während dem Kriegsdienst nicht auf Flitterwochen – wurde Leixner trotz seinem angeblichen angeschlagenen Gesundheitszustand in Rathenow bei Berlin einberufen.

---

<sup>329</sup> KLA; Nachlass Leo Leixner; Sch.8; Mappe 93 und 94.

<sup>330</sup> Völkischer Beobachter; Artikel von Leo Leixner über eine gewonnene Schlacht im Polenfeldzug; aus September 1939.

<sup>331</sup> Leixner, Leo; „Von Lemberg bis Bordeaux“; Franz Eher Verlag; München 1942.

<sup>332</sup> KLA; Nachlass Leo Leixner; Sch. 1; Mappe 1; NN; Zweite Ergänzung des Lebenslaufes; einseitig; undatiert.

<sup>333</sup> Wiener Stadt- und Landesarchiv; Gasometer D; Personal- und Meldeauskunft zur Person Dr. Leo Leixner; M-5278/2003H; 18.9.2003.

Seine zwanzigjährige Frau Marga Käthe, wurde alleine nach Wien geschickt, wo sie mit der Einrichtung der ihnen zugeteilten Wohnung in Wien, Wallgasse 39/1/4, im sechsten Wiener Gemeindebezirk begann<sup>334</sup>. Ich möchte hier anführen, dass über den Verbleib von Marga Käthe nach dem Tod Leixners, kein Beleg gefunden werden konnte. In einem Gespräch mit Roman Walther konnte nur die Vermutung meinerseits bestätigt werden, dass es sich um eine ausgesprochen nationalsozialistische und an das arische Ideal glaubende Person gehandelt haben musste, die selbst der österreichischen angeheirateten Verwandtschaft gegenüber, die NS- Überheblichkeit und Verachtung entgegengebracht hatte. Der einzige Beleg, dass die Dame wirklich an der oben genannten Adresse wohnhaft war, ist die Kondolenzkarte, welche sie der Familie von Leixner nach Kärnten schickte. Kein persönliches Wort oder eine andere Art der Anteilnahme ist auf ihr zu finden. Die Mutter Leixners bezeichnete sie in einem Brief an ihren Bruder Alois Oremus als: „*impertinente und undankbare Person*“<sup>335</sup>. Ob Marga Käthe in Österreich blieb, oder wieder nach Deutschland zurückkehrte, ist genauso wenig bekannt, wie ein möglicher Tod ihrer Person während der Kriegszeit.

Nach Leixners Flitterwochen Freistellung von der Front, kehrte er nach Südrußland zurück. Der anschließende Einsatz auf der Krim und im nördlichen Kaukasus brachte ihm, laut den Angaben in den Ergänzungen zu seinem Lebenslauf, neuerlichen Nervenzusammenbruch ein<sup>336</sup>. Dort wird im Weiteren angegeben, dass sich seine allgemeine Verfassung zunehmend verschlechterte und neben seinen angeführten Beschwerden - Venenentzündung, Skorbut, Haarausfall, Lebererkrankung und seine seelischen Niedergeschlagenheit - noch die Ruhr hinzukam. Die Kräfte Leixners waren, so weiter, „*stark geschwächt*“<sup>337</sup>. Trotz seiner Schwächung wurde er bei einzelnen kleinen Angriffen in vorderster Reihe eingesetzt. Nach der Schlacht in der Umgebung des Parks zu Krassnodar wurde Leixner in einem totalen Erschöpfungszustand gefunden. Mitten unter Leichen und Pferdekadavern wurde Leixner, laut der Ergänzung zu seinem

---

<sup>334</sup> KLA; Nachlass Leo Leixner; Sch. 1; Mappe 1; NN; Zweite Ergänzung des Lebenslaufes; einseitig; undatiert

<sup>335</sup> KLA; Nachlass Leo Leixner; Sch. 2 Mappe 10; Brief von Theresia Leixner an Dr. Alois Oremus in Graz; Oktober 1942.

<sup>336</sup> KLA; Nachlass Leo Leixner; Sch. 1; Mappe 1; NN; Zweite Ergänzung des Lebenslaufes; einseitig; undatiert

<sup>337</sup> KLA; Nachlass Leo Leixner; Sch. 1; Mappe 1; NN; Zweite Ergänzung des Lebenslaufes; einseitig; undatiert

Lebenslauf, von Kameraden in bewusstlosem und geschwächtem Zustand aufgelesen und in das nächste Feldlazarett gebracht. Von der Ruhr wurde er geheilt, seine weiteren Beschwerden, „[...] *von welchen die seelische Niedergeschlagenheit die schlimmste gewesen* [...]“<sup>338</sup> sein soll, hielten an.

Nach diesem körperlichen Zusammenbruch suchte Leixner beim Kommando in Rathenow um unbezahlten Urlaub an, um sich von seiner Krankheit im biologischen Krankenhaus Höllriegelkreuth in Deutschland ein weiteres Mal, auf eigene Kosten erholen zu können. Allerdings wurde ihm vom Kommando Rathenow mitgeteilt, dass man keine längere „*Drückebergere*“ dulden werde und beorderte ihn an die Front zurück<sup>339</sup>.

Bei der Überquerung des Flusses Kuban mit einem Floß, am 14. August 1942, um fünf Uhr in der Früh, wurde Leixner durch einen Kopfschuss getötet.

Als einziger Soldat in der Vorausmannschaft, die 11 Männer umfasst haben soll, starb Leixner „[...] *stehend im Boote* [...]“<sup>340</sup>. Am selben Tag ging laut den Nachrufen zu seiner Person, die Information in der Stellung ein, dass er mit dem Eisernen Kreuz 1. Klasse [EK I.] ausgezeichnet werden sollte. Posthum wurde ihm dieses Ehrenabzeichen zugesprochen, obwohl er selbst es nicht mehr erfuhr<sup>341</sup>. Leixner wurde im Park zu Krassnodar, an der Stelle, wo er Tage zuvor in einem absolut desolaten Zustand gefunden wurde, begraben<sup>342</sup>.

Den durchschossenen Helm übersendete man seiner jungen Frau Marga Käthe, nach nicht mal fünfmonatiger Ehe nach Wien<sup>343</sup>.

---

<sup>338</sup> KLA; Nachlass Leo Leixner; Sch. 1; Mappe 1; NN; Zweite Ergänzung des Lebenslaufes; einseitig; undatiert

<sup>339</sup> KLA; Nachlass Leo Leixner; NN; Zweite Ergänzung des Lebenslaufes.

<sup>340</sup> NN.: Dr. Leo Leixner zum Gedächtnis; In: Kärntner Volkszeitung, Montag 7. September 1942.

<sup>341</sup> NN.: Dr. Leo Leixner zum Gedächtnis; In: Kärntner Volkszeitung, Montag 7. September 1942.

<sup>342</sup> KLA; Nachlass Leo Leixner; NN; Zweite Ergänzung des Lebenslaufes.

<sup>343</sup> KLA; Nachlass Leo Leixner; NN; Zweite Ergänzung des Lebenslaufes.



**Dr. Leo Leixner**

Schriftleiter des „Ölkischen Beobachter“ Wien

Geboren 26. 3. 1908

Gefallen 14. 8. 1942

Abbildung 5; Dr. Leo Leixner. Todesanzeige der Familie, welche am 1. September 1942 an Freunde und Verwandte versendet wurde. Keine Angabe zum Fotografen oder Datierung dieses Fotos. Es wird für die Nachrufe folgender Zeitungen verwendet: „VB“ Wien, „Angriff“ Berlin, „Kärntner Volkszeitung“ Klagenfurt und Villach, und im „Zentralverlag der NSDAP“ Wien.

## 9.6 Leixner als Kriegsberichterstatter und Soldat

Wie bereits erwähnt, meldete sich Leixner freiwillig zum Kriegsdienst und wurde als Kriegsberichterstatter der PK 621 zugeteilt. Sonderführer (Z) Leixner wurde in Rahmen seiner Aufgabe als Kriegsberichterstatter immer an die vorderste Front, gemeinsam mit den militärischen Vorausabteilungen, entsandt. Seine Aufgabe umfasste die Dokumentation des Kriegsgeschehens inklusive der detaillierten Angaben von Datum, Uhrzeit, Namen und Orte der Kampfhandlungen. Die Berichte selbst mussten in den Nächten, bei schlechter Beleuchtung geschrieben werden. Einerseits wurde am Tage marschiert und gekämpft und andererseits bestand die Gefahr, dass eine allzu starke Beleuchtung in der Nacht im Zelt den Gegnern die Lokalisation der eigenen Truppe ermöglichte. Leixner hatte aber – wie alle Kriegsberichterstatter – gleichzeitig den Auftrag Soldat und Kriegsberichterstatter in einer Person zu sein. Dies bedeutete am Tage hauptsächlich als Soldat im Einsatz zu sein, mit Kampfhandlungen, Gebietseroberungen und allen weiter Truppenbewegungen, sowie der gleichzeitigen Dokumentation dieser Geschehnisse. Diese Doppelbelastung der PK Männer umfasste also die Kampfeinsätze an vorderster Front, den normalen militärischen Dienst, die fotografische und schriftliche Dokumentation des Kriegsgeschehens, das Verfassen der Berichte und Artikel in den Nächten und der Einhaltung der vorgegebenen Anordnungen, diese Berichte in zweifachem Durschlag abzutippen. Leixner hatte dieser Doppelbelastung von September 1939 bis Jänner oder Februar 1941 standgehalten. Seine Behandlung im Krankenhaus zu Höllriegelkreuth wurde bereits erwähnt.

Durch Originaldokumente der Korrespondenz von Leixner und seinem Hauptmann und Kompanieführer Fischer<sup>344</sup> ist es möglich die Annahme aufzustellen, persönliche Diskrepanzen zwischen den beiden Personen, hätten Leixner einer erhöhten Belastung ausgesetzt. Hauptmann und Kompanieführer Fischer nahm jede kleinste Verfehlung Leixners als Anlass, ihn schriftlich zu kritisieren und seine Fehler aufzuzählen<sup>345</sup>.

---

<sup>344</sup> Anmerkung M.P.: der Vorname des Hauptmann und Kompanieführers konnte nicht eindeutig geklärt werden. In den Recherchen erhielt ich mehrere mögliche Personen, was die Häufigkeit des Namens an sich erklären würde.

<sup>345</sup> KLA; Nachlass Leo Leixner; Schachtel 1, Mappe 1-3; Fischer, Hauptmann und Kompanieführer, „An den Sonderführer Leixner“ 15.März. 1940

In den Unterlagen des KLA befinden sich drei aufeinanderfolgende Originaldokumente von Maßregelungen an Leixners Leistungen als Kriegsberichterstatter, welche die Korrespondenz zwischen Leixner und seinem Kompanieführer und Hauptmann belegen.

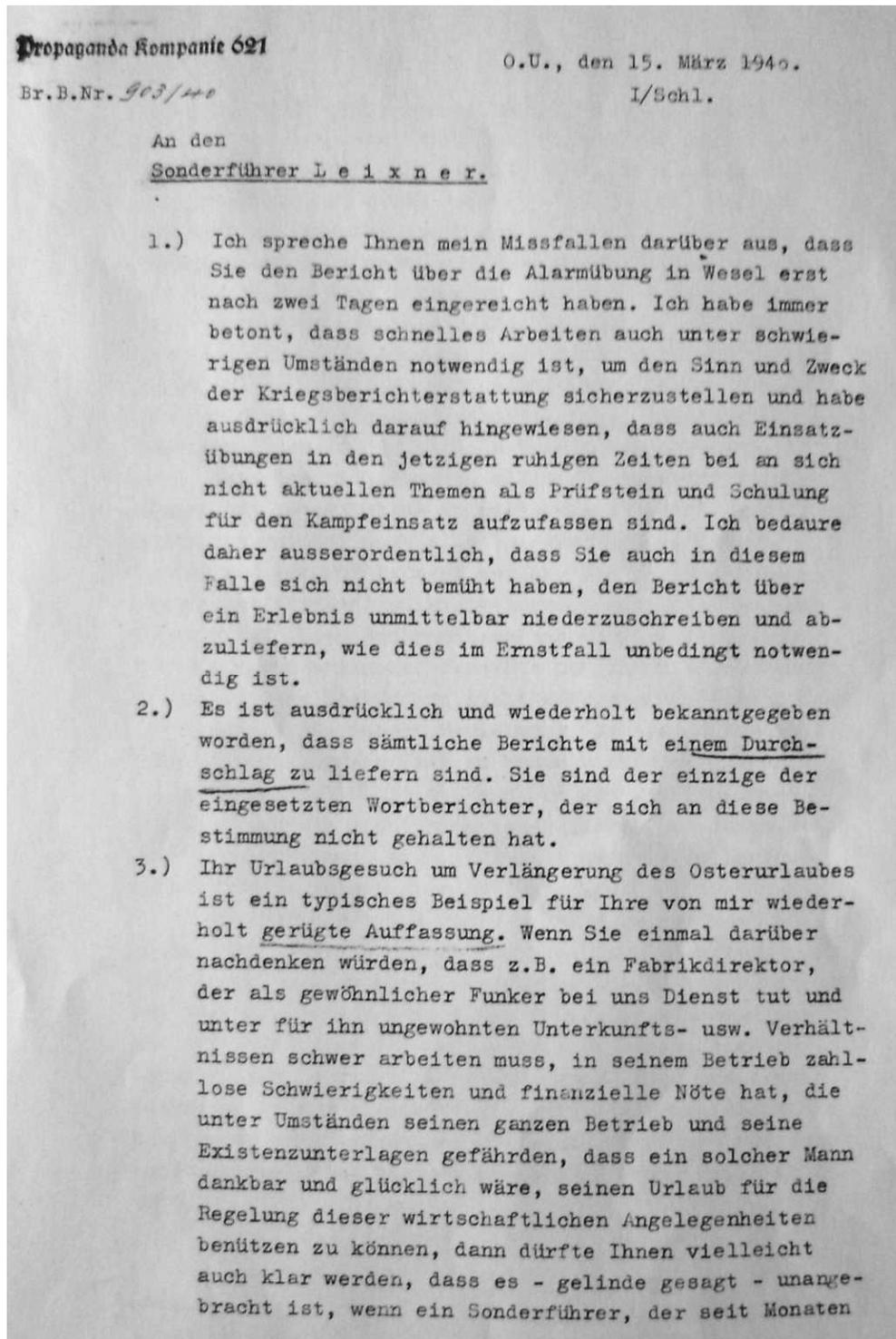


Abbildung 6a; Korrespondenz zwischen Leixner und Kompanieführer Fischer von 15. 16. Und 18. Mai 1940; Original im KLA.

- 2 -

in einem Hotel wohnt und die Gelegenheit hat, sich nach eigenem Ermessen weiter zu bilden und mit seinen beruflichen Belangen zu beschäftigen, um 3 - 4 Tage Urlaubsverlängerung bittet mit der Begründung, dass er zur Ordnung privater Angelegenheiten etwa 3 - 4 Tage benötigt und ihm diese Zeit dann vom "Erholungsurlaub" abgehen würde. Ganz abgesehen davon, dass es mir bei Ihrer bisherigen Tätigkeit absolut unklar ist, wovon Sie sich "erholen" müssen, zeugt dieses Ansuchen von einer völligen Verkennung der gegebenen Verhältnisse und von einem wenig kameradschaftlichen Empfinden gegenüber den Belangen der übrigen Kompanieangehörigen.

Wenn ich mich bemühe, allen Kp.-Angehörigen möglichst oft einen Urlaub zu gewähren, so setzt dies natürlich voraus, dass alle Kp.-Angehörigen gleichmässig und gerecht bedacht werden. Ihr Verlängerungsantrag ist tatsächlich einigermaßen harmlos. Was Ihr Hinweis auf Ihren Weihnachtsurlaub anbelangt so muss ich Sie daran erinnern, dass Sie den Ihnen angebotenen Urlaub mit der Begründung nicht wahrgenommen haben, dass Sie ohne das EK, dessen Verleihung Sie als in Aussicht stehend vor längerer Zeit zu Hause verkündet hatten, nicht heimfahren wollten. Wenn Sie aus irgendwelchen privaten Gründen nicht nach Hause fahren und Ihren Urlaub dazu benutzen, sich <sup>am 9. d. Mts</sup> in Zahnbehandlung zu begeben, so ist dies durchaus Ihre Privatsache.

Im übrigen haben Sie vorläufig während des Einsatzes überhaupt nicht mit irgendwelcher Beurlaubung zu rechnen und ich möchte Ihnen darüberhinaus noch aufgrund des Ergebnisses des kürzlichen Probekommandierens der als Offizieranwärter Ausersehenen empfehlen, sich in Ihrer freien Zeit mit dem Exerzierreglement und den sonstigen Dienstvorschriften zu beschäftigen, damit die hierbei zu Tage getretenen und sicherlich auch von Ihnen empfundenen Mängel bis zur nächsten Prüfung abgestellt sind.

T grobner

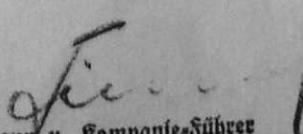
  
 Hauptmann u. Kompanie-Führer

Abbildung 6b; Korrespondenz zwischen Leixner und Kompanieführer Fischer von 15. 16. Und 18. Mai 1940; Original im KLA.

**Propaganda-Kompanie 621**

Br. B.Nr. 908/40

O.U., den 16. 3. 1940.

I/Schl.

An den

Sonderführer L e i x n e r  
über Einsatzzug Wesel.

In der Anlage werden Ihnen die Berichte "Verkehrsregelung" und "Stählerner Bruder" zurückgesandt zur Anfertigung der unterbliebenen Zweitschriften und Rückreichung mit diesen. Weiter wird Ihnen der Bericht "Eisenbahnpanzerzug" zurückgereicht, auf dessen Durchschlag Sie geschrieben haben "nicht korrigiert, siehe Original".

Wenn Sie schon nicht in der Lage sind, übersichtliche und unkorrigierte Manuskripte einzusenden, so ist es zumindest selbstverständliche Pflicht, dass Sie sich der Mühe unterziehen, Ihre Korrekturen im Durchschlag selber vorzunehmen. Ausnahmefälle können unter Umständen im Kampfeinsatz unter besonders schwierigen Verhältnissen gerechtfertigt sein, unter den gegenwärtigen Umständen ist es aber lediglich eine aus Bequemlichkeit entsprungene Ungehörigkeit, derartige Manuskripte einzusenden.

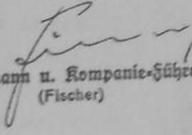
Des weitern sind Zusätze auf den Manuskripten, wie dies bei dem Bericht "Stählerner Bruder" der Fall ist, grundsätzlich zu unterlassen. Es dürfte Ihnen wohl nicht unbekannt sein, dass die Originalberichte dem A.O.K., dem Zensuroffizier und dem Prop.Min. zu Gesicht kommen und dass schon deshalb eine entsprechende Aufmachung erforderlich ist. Meldungen irgendwelcher Art sind auf einem besonderen Blatt und nicht auf dem Manuskript zu machen. Auch das Abbrechen des Berichtes aus "Zeitnot" kann im vorliegenden Falle nicht gebilligt werden, da die wichtigste und vordringlichste Aufgabe die Berichterstattung ist und Mittagessen und Gespräche über Kriegsberichterstattung hinter dieser zurückstehen und zu anderen Zeiten erledigt werden können.

Sie müssen sich daran gewöhnen, auch die gegenwärtigen nicht unbedingt aktuellen Berichtsmöglichkeiten als <sup>21</sup> Schulung für den Kampfeinsatz <sup>21</sup> ansehen, bei dem unter Rückstellung aller sonstigen Belange umgehende schnellste Berichterstattung Erfordernis ist. Wenn Sie diese schon jetzt, wo Ihnen Schreibräume und alle sonstigen Bequem-

Abbildung 6c; Korrespondenz zwischen Leixner und Kompanieführer Fischer von 15. 16. Und 18. Mai 1940; Original im KLA.

- 2 -

lichkeiten zur Verfügung stehen, derartig gleichgültig und lasch durchführen, wie es bisher der Fall war, möchte ich nicht wissen, wie Ihre Berichte aussehen werden, wenn die äusseren Umstände, unter denen sie geschrieben werden müssen, erst wirklich schwierig und ungünstig sind.

  
Hauptmann u. Kompanie-Führer  
(Fischer)

3 Anlagen.

**Propaganda-Kompanie 621**

Br.B.Nr. 934/40

O.U., den 18. März 1940.

I/Schl.

An den  
Sonderführer L e i x n e r  
über Einsatzstab Wesel

In der Anlage wird der Bericht "Flakhusaren" nebst Durchschlag zurückgegeben mit der Anweisung, die bereits befohlene Korrektur des Durchschlags vorzunehmen. Desgleichen der Durchschlag eines unnummerierten und unkorrigierten Wortberichtes ohne Überschrift betr. Gewehrreinigen.

Sie werden erneut angewiesen, Ihre Berichte in sauberer und übersichtlicher Form jeweils mit einem gleichlautenden leserlichen Durchschlag einzusenden. Sie werden nochmals darauf hingewiesen, dass der jetzige Einsatz unter friedensmässigen ruhigen Verhältnissen eine Probe und Erziehung für den Ernstfall darstellt, die Sie in keiner Weise berechtigt, jetzt aus Bequemlichkeitsgründen in Formen zu verfallen, die ausnahmsweise einmal bei Grossempfängen unter wirklich schwierigen Verhältnissen des Fronteinsatzes denkbar und statthaft wären.

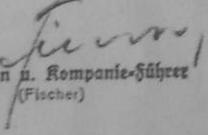
  
Hauptmann u. Kompanie-Führer  
(Fischer)

Abbildung 6d; Korrespondenz zwischen Leixner und Kompanieführer Fischer von 15. 16. Und 18. Mai 1940; Original im KLA.

## 9.7 Nachrufe zu Leixners Tod

Die Nachrufe zu Leixners Tod wurden in den NS-Zeitungen veröffentlicht und herausgegeben, in welchen er im Laufe seines Lebens selbst publiziert hatte. Gemäß den nationalsozialistischen Presseanweisungen, wurde vom Zentralverlag der NSDAP eine Aussendung zu seinem Tod herausgegeben<sup>346</sup> und an die einzelnen Landesstellen weitergeleitet.

„*Die propagandistische Verwertung von gefallenen Journalisten*“, wie Hausjell es erläutert, wurde von der RDP- Verbandszeitschrift „Deutsche Presse“ erst ab April 1940 angewendet<sup>347</sup>. Vor diesem Datum wurde nicht auf die Thematik eingegangen, weder auf die gefallenen Soldaten noch auf die Schwerverwundeten.

Erst nach dem genannten Zeitpunkt, April 1940, wurde eine Form der Mitteilung und Veröffentlichung über die Gefallenen kreiert. Ein mit einem schwarzen Balken umrahmtes Textfeld auf der Titelseite der „Deutschen Presse“ wurde ab Ende Mai 1940 für diese Mitteilungen verwendet. Schriftleiter des „Völkischen Beobachters“ erfuhren eine besondere Behandlung. Ihr Nachruf wurde von Wilhelm Weiß, dem Hauptschriftleiter des VB und Leiter des RDP unterzeichnet<sup>348</sup>. Die Trauer-Mitteilungen gefallener Schriftleiter anderer Zeitungen wurden, laut Hausjell, hingegen „*nur*“ vom Hauptgeschäftsführer der RDP unterzeichnet.

Der Nachruf Leixners im Völkischen Beobachter wurde am 2. September 1942 auf der zweiten Seite veröffentlicht<sup>349</sup>. Gezeichnet von der „Hauptschriftleitung des Völkischen Beobachter“, umrahmt mit einem schwarzen Balken. Im Text selbst sind einzelne Worte und Wortfolgen mit einem größeren Buchstabenabstand hervorgehoben. Diese Schlagworte sind „*Heldentod*“, „*im*

---

<sup>346</sup> Zentralverlag der NSDAP; „Liebe Arbeitskameraden bei der Wehrmacht“; vom 4. Oktober 1942; achtseitiges Manuskript; Artikel auf der Titelseite.

<sup>347</sup> Hausjell, Fritz; Journalisten für das Reich; Wien 1993; Seite 165ff.

<sup>348</sup> Hausjell, Fritz; Journalisten für das Reich; Wien 1993; Seite 165ff.

<sup>349</sup> Anmerkung M.P.: Die Kopien des Nachrufes des VB sind in einer so schlechten Qualität, dass selbst eine Nachbearbeitung einer Grafikerin keine maßgebliche Verbesserung und vor allem kein komplett lesbares Exemplar hervorgebracht werden konnte. Dies ist auf die Tatsache von Kopien von Mikrofiche und Mikrofilm zurückzuführen und die Qualität des Originals.

ersten Sturmboot“, „Eisernen Kreuzes I. Klasse“, „Zukunft“ und „Jugendwünsche“.

Meiner Meinung nach, sind diese Worte bewusst in Szene gesetzt und hervorgehoben worden. Es impliziert, Leixners „Jugendwünsche“ hätten sich betreffend seiner eigenen „Zukunft“ erfüllt und er, geehrt mit dem „EK I.“, starb den „Heldentod“ „im ersten Sturmboot“ über den Kuban und erfüllte somit im Sinne der nationalsozialistischen Ideologie eines Soldatenlebens, seine Lebensaufgabe.

Betreffend des erwähnten NS Pathos im Nachruf des VB, möchte ich die lesbaren Stellen zitieren<sup>350</sup>:

*„Soldatentod des Schriftleiters Dr. Leo Leixner*

*Am 14. August fand der Schriftleiter unserer Wiener Schriftleitung Dr. Leo Leixner beim Übergang über den Kuban im [...] der Ostfront den Heldentod.*

*[...] von einem tapferen Kameraden der als Soldat wie als Journalist zu den Besten gehörte, die in der Mannschaft des „VB“ sich einen markanten Platz geschaffen haben.*

*Als wir vor einigen Wochen dem Schriftleiter und Sonderführer (Z) Leo Leixner zum letztenmal die Hand drückten, fuhr er zu neuem Einsatz an die Front. Einer seiner Kameraden der von draußen kam, überbrachte uns noch vor wenigen Tagen seine Grüße, die er an die Heimat schickte. Sie waren gerade ausgerichtet, als wir erfuhren, dass es seine letzten waren. Am 14. August erfüllte sich das Soldatenleben des Kriegsberichters Leixner, der seit Beginn des Krieges an den Fronten im Westen und Osten stand. „Wie immer im ersten Sturmboot“, so schrieb sein Kompaniechef in jener inhaltsschweren Mitteilung, über seinen Tod. Er erreichte das jenseitige Ufer, als ein Kopfschuß seinem Soldaten- und Schriftleiterleben ein jähes Ende bereitete. Am selben Morgen, als er fiel, war bei der Kompanie die Nachricht von der Verleihung des Eisernen Kreuzes I. Klasse durchgekommen. Er selbst hat es nicht mehr erfahren.*

---

<sup>350</sup> Anmerkung M.P.: Sowohl die Kopie von Mikrofiche aus der ÖNB wie auch von Mikrofilm aus dem Rathaus Wien, Tagblattarchiv, sind nicht gänzlich entzifferbar und lesbar. Es wurde versucht anhand der beiden vorliegenden Kopien, den Text bestmöglich zu ergänzen.

*Mit Leo Leixner verlieren wir einen jener Schriftleiter, die uns in diesem Schicksalskampf der Nation im Leben und im Tod Vorbild unseres [...] geworden sind. Dr. Leixner war der Typ des soldatischen Journalisten, der erkannt hatte, daß der Journalismus im nationalsozialistischen Reich erst seine letzte und volle Erfüllung in kämpferischer [...] vor dem Feind findet. Denn in der Opferbereitschaft zeigt sich [...] die Gabe der Begeisterungsfähigkeit [...] mit der Feder [...] Form und Gestalt zu geben. Leo Leixner war der Idealist der mit der Überfülle seines begeisterungsfähigen ostmärkischen Herzens die glückliche Gabe vereinte, sich auch aus dem Erlebnis seines Soldatentums heraus unmittelbar [...] zu können. Wir sehen ihn vor uns [...] mutigen Betrachtung vom Sinn des Krieges, wenn er in seinem Erlebnisbuch „Von Lemberg bis Bordeaux“ am Schluß eines Kapitels, das im Feldzug gegen Polen entstand, niederschrieb: „Glaubt ihr denn, die ihr diesen Bericht in der Heimat lesen werdet, glaubt ihr denn, es wäre nur Schall und nicht zugleich glühendes Bekennen gewesen, als unsere Truppen beim Durchmarsch durch Sam [...], da die Nachricht vom Vorstoß auf Lemberg wie eine Stichflamme durch die Kolonie flog, gestern abends sangen: Komm ich nicht mehr zurück, was ist dabei, wenn nur mein Vaterland, wenn Deutschland frei“. Wir blättern heute wieder in diesem tapferen Buch [von Lemberg bis Bordeaux] das zum Bekenntnisbuch eines deutschen Soldaten und eines deutschen Nationalsozialisten geworden ist. Jedes falsche Pathos lag ihm fern. Um so mehr packt es uns, wenn ihn das innere Erlebnis des Vormarsches und der Schlacht dazu mitreißt, seinen Gefühlen schwungvollen und stellenweise dichterischen Ausdruck zu verleihen. Etwa so wenn er schreibt: „so ist es herrlich, das alles, wundervoll der weite Weg hierher, der Kampf, die Gefahr – die Enge unseres Daseins, die Schrebergartenideale haben wir für immer hinter uns gelassen, denk ich. Versteht mich richtig. Nichts gegen die Kleintierzucht, das Kräutergärtlein und die selbstgezogenen Frühkartoffel. Aber konnte je, verdammt noch mal, dieses resignierende Ersatzglück im Winkel deutsche Zukunft, Reich der Jugendwünsche und überhaupt Erfüllung heißen? Wo wir es doch in uns fühlen und in uns haben, dem Planeten eine neue Achse einzufädeln, der Weltbahn eine andere Kurve vorzuschreiben. Auf die neue Erde, auf die neue Weltbahn – unser Glas, Kameraden, horrido!“ So sprach er mit dem einzigen Pathos das erlaubt ist, mit dem Pathos der jungen Generation, die heute auf dem Schlachtfeldern Europas im Namen Deutschlands angetreten ist, mit dem Pathos unserer deutschen Jugend! „Wundervoll der weite Weg hierher“, sagte er. Der Weg wurde noch viel weiter. Er ging mehr als 2000 Kilometer nach Rußland. Wer Leixner kannte, weiß, daß er auch in der trostlosen Weite des Ostens bis zum letzten Atemzug sich nicht nach jenem Schrebergartenidealen sehnte, von denen er schrieb. Er sah die neue Erdachse, die neue Weltbahn in ganz realer Erkenntnis und doch als glühender Idealist.*

*Wenn einst auf einer Ehrentafel alle die stehen, die uns für immer aus unserem journalistischen Arbeitskreis im „VB“ verließen, dann wird uns der Name Leo Leixner nicht nur zu einer Minute pietätvollen Gedenkens mahnen, sondern alle, die hier schaffen, daran erinnern, daß sein journalistisches Kämpfertum ein Baustein am Fundament dieses Hauses war.*

*Die Hauptschriftleitung des Völkischen Beobachters*<sup>351</sup>.

Dies entspricht den formalen und inhaltlichen Kriterien der propagandistischen Verwertung von Kriegsberichterstatte, wie Hausjell sie in „Journalisten für das Reich“ beschrieb<sup>352</sup>.

Der Nachruf Leixners des Zentralverlags der NSDAP Wien entspricht genauso dieser Form. Obwohl er bereits am 14. August 1942 verstarb, wurde sein Tod in diesem konkreten Beispiel erst Wochen danach veröffentlicht und propagandistisch verwertet. Die Verluste über die Schlachten, vor allem die Gebiets- und Kriegsmaterialverluste zu der Zeit seines Todes, waren bereits einige Tage nach diesem Ereignis in den VB-Berichten nachzulesen. Die Mitteilung über seinen Tod wurde im Fall des Zentralverlages der NSDAP Wien, erst im Oktober publiziert.

---

<sup>351</sup> Völkischer Beobachter; 2. September 1942; Nr. 245; Soldatentod des Schriftleiters Dr. Leo Leixner“; Seite 2.

<sup>352</sup> Hausjell, Fritz; Journalisten für das Reich; Wien 1993; Seite 165ff.

**Liebe Arbeitskameraden bei der Wehrmacht!**

Wieder mußten wir Abschied nehmen von einem wertvollen Menschen und bewährten Mitarbeiter . . .

Unser Schriftleiter Dr. Leo Leixner, der seit Gründung unseres „VB.“ Wiener Ausgabe bei uns tätig war, sich erst vor einigen Monaten, am 17. März d. J., verheiratete, starb am 14. August beim Übergang über den Kuban im ersten Sturmboot den Heldentod durch Kopfschuß.



**DR. LEO LEIXNER**  
Schriftleiter des „Völkischer Beobachter“ Wien  
Geboren 26. 3. 1906      Gefallen 14. 8. 1942

Am selben Morgen, als er fiel, war bei der Kompanie die Verleihung des Eisernen Kreuzes I. Klasse durchgekommen. Er selbst hat es nicht mehr erfahren.

Unser Kamerad Leixner, geborener Kärntner, war vor seiner Tätigkeit bei uns in Wien jahrelang als Schriftleiter in unserem

Berliner Verlagshaus bei unserer Tageszeitung „Der Angriff“ tätig

und stand seit dem 22. August 1939 als einer der ersten von uns in diesem Kriege unter den Fahnen. Seine Erlebnisse des ersten Kriegsjahres sind in seinem bei uns erschienenen Buch „Von Lemberg bis Bordeaux“, das inzwischen die vierte Auflage erreichte, festgehalten.

Sein Erstlingswerk war seinen

gefallenen Schriftleiter-Kameraden gewidmet.

Das Andenken unseres Kameraden Leo Leixner werden wir stets in Ehren halten. Sein Leben und heldenmütiges Sterben im kämpferischen Einsatz für Führer und Volk ist uns Vorbild und Verpflichtung.

Abbildung 7; Zentralverlag der NSDAP Wien; Nr. 7; Oktober 1942; Titelseite; Kopiert aus dem Nachlass Leo Leixners aus dem KLA.

Die NS-Gefallenen wurden in den Nachrufen prinzipiell pathetisch dargestellt. Schlagwörter wie „Heldentod“, „Pflichterfüllung“ und „Vorbild“ finden in jedem einzelnen von ihnen Einzug. Umschreibungen zum Todesmoment selbst, werden von Schmerz und Trauer gelöst und zu einer Art Heldenverehrung bzw. Vorbildwirkung verwertet. Nicht die Dramatik des gewaltsamen Endes eines Lebens ist Thematik der Nachrufe, sondern die Leistungen des Einzelnen, für das Reich, die Partei und während des Krieges.

Wie jemand am Schlachtfeld starb wurde ausnahmslos heroisiert. Leixner selbst starb einen „Heldentod durch Kopfschuß“<sup>353</sup>. Andere starben „mit der Waffe in der Hand“ oder „während der Erfüllung ihrer Kriegsdienstleistung“ oder „Pflicht“. Anzumerken ist, dass bei Kriegsberichterstatte mit der Umschreibung „mit der Waffe in der Hand“ nicht unbedingt eine Schusswaffe gemeint sein musste. In einzelnen Artikel und Bücher wurde auch die Kamera, die Leica oder der Stift als Waffe bezeichnet. Goebbels Vorstellung von Angehörigen der Propagandakompanien entspricht dieser Beschreibung:

*„Der PK Mann ist kein Berichterstatte im herkömmlichen Sinne, sondern ein Soldat. Neben Pistole und Handgranate führt er noch andere Waffen mit sich: die Filmkamera, die Leica, den Zeichenstift oder den Schreibblock. Er ist in der Truppe ausgebildet worden, er lebt als Soldat unter Soldaten, kennt ihr Milieu, weil es das Seine ist, spricht die Sprache, denkt in ihrem Denken und fühlt ihr Fühlen.“*<sup>354</sup>

Leixner selbst hat, wie bereits erwähnt, sein Buch von „Lemberg bis Bordeaux“ seinen „verstorbenen Schriftleiter und Kriegsberichterstatte Kollegen“ gewidmet. Ob hinter dieser Widmung Leixners Angst vor dem eigenen Tod, seine Hoffnung auf die Heroisierung der eigenen Person oder ein anderer Beweggrund steht, kann nur vermutet werden. Wichtig ist der Fakt, dass nur tote Kollegen von Leixner namentlich erwähnt und angeführt wurden.<sup>355</sup>

Die weiteren Nachrufe sind vom Pathos her ähnlich aufgebaut. Markante Abweichungen zu dem Nachruf des Zentralverlages der NSDAP Wien und des Völkischen Beobachters, sind betreffend der Wortwahl nicht zu finden. Sehr wohl jedoch in der Datierung zu Leixners Karriere.

Festzuhalten ist hier die Tatsache der unterschiedlichen Datierungen, die zum Beispiel den Beginn der Kriegsdienstleistung oder der Rückkehr nach Österreich zum Inhalt haben. Die Frage nach der Begründung für so ein Vorgehen bietet

---

<sup>353</sup> Zentralverlag der NSDAP; „Liebe Arbeitskameraden bei der Wehrmacht“; vom 4. Oktober 1942; achtseitiges Manuskript; Artikel auf der Titelseite.

<sup>354</sup> Goebbels, Joseph; „Die Zeit ohne Beispiel. Reden und Aufsätze aus den Jahren 1939/40/41“; München 1941; Seite 482-483. Zitiert nach: Kohlmann- Viand, Doris; „NS- Pressepolitik im Zweiten Weltkrieg – Die vertraulichen Informationen als Mittel der Presselenkung“; Kommunikation und Politik; Band 23; Saur Verlag GmbH Co KG; München, New York, London, Paris; 1991; Seite 46.

<sup>355</sup> Leixner Leo; „Von Lemberg bis Bordeaux“; Franz Eher Nachf. Verlag; München 1941.

vielfältige Antwortmöglichkeiten, eine gültige Beantwortung würde allerdings an wilde Spekulation grenzen. Auf Grund der Existenz der unterschiedlichen Datierungen sind nur Vermutungen, jedoch keine verifizierbaren oder falsifizierbaren Bestätigungen möglich.

Hervorzuheben ist die Tatsache, dass im Nachruf des VB selbst, kein einziges Mal ein Datum und keine Bemerkung zu seiner Zeit vor seinem Kriegseinsatz angeführt wurde. Es wird in keiner Silbe Stellung zu seinem früheren journalistischen Leben genommen, kein Wort von seiner Zeit beim Angriff in Berlin oder seiner Teilnahme an Kursen der Reichspresseschule erwähnt.

Die propagandistische Verwertung seines Todes ist in jenem Nachruf jedoch eindeutig. Es wird hier gleichermaßen versucht neue Kriegsdienstler zu motivieren, die Begeisterung über den Krieg in der Bevölkerung aufrecht zu halten bzw. zu erhöhen und zusätzlich wird die „junge Generation“ als Wegbereiter und Zukunft definiert, was augenscheinlich im NS- Sinne die Opferbereitschaft für sein Land zu sterben, beinhaltet.

Weitere mögliche Beweggründe des Schreibstiles sind mannigfaltig, aber nicht nachweisbar. In der Literatur gibt es die verschiedensten Vermutungen. Unter anderem auch jene, dass versucht wurde, den Gefallenen nach Ende des Krieges durch Erklärungen, Erläuterungen und Ergänzungen zu einem besseren Status während dem NS-Regime zu verhelfen, um nicht als der gehorsame gedrillte Soldat in Erinnerung behalten zu werden, oder um das Andenken an die Person selbst und nicht den Soldaten zu wahren.

Es darf nicht die psychologische Verdrängungsfähigkeit vergessen werden, die der Mensch als eine der möglichen und natürlichen Abwehrmechanismus in seinem Unterbewusstsein zur Verfügung hat und bei schweren Traumata und Verletzungen Anwendung findet.

## 10 Leo Leixner – ein typischer Vertreter der nationalsozialistischen Kriegsberichterstatter?

### 10.1 Erfüllt Leixner das NS-Anforderungsprofil für Schriftleiter?

Die formalen Kriterien zur Ausübung des Schriftleiterberufes werden von Leixner, gemäß dem zweiten Abschnitt des Schriftleitergesetzes erfüllt. Um diese Behauptung nachzuweisen, werden im Folgenden die Voraussetzungen des Gesetzestextes einzeln angeführt und verifiziert.

Das nationalsozialistische Anforderungsprofil §5 des Schriftleitergesetzes zur Zulassung eines Schriftleiters lautet:

*„Schriftleiter kann nur sein, wer:*

1. *die deutsche Reichsangehörigkeit besitzt,*
2. *die bürgerlichen Ehrenrechte und die Fähigkeit zur Bekleidung öffentlicher Ämter nicht verloren hat,*
3. *arischer Abstammung ist und nicht mit einer Person von nichtarischer Abstammung verheiratet ist,*
4. *das 21. Lebensjahr vollendet hat,*
5. *geschäftsfähig ist,*
6. *fachmännisch ausgebildet ist und*
7. *die Eigenschaften hat, die die Aufgabe der geistigen Einwirkung auf die Öffentlichkeit erfordert.*<sup>356 357</sup>

Mit der Ausbürgerung von Leo Leixner am 14. November 1935, gehörte er der österreichischen Legion in Deutschland an, der er kurz nach seiner Flucht ins Altreich zugewiesen wurde. Er besaß zwar keine explizite deutsche Staatsbürgerschaft, wurde aber als ausgebürgerter Österreicher und durch seine

---

<sup>356</sup> RGBl 1933 I, S. 713.

<sup>357</sup> Schriftleitergesetz vom 4. Oktober 1933; Nachlesbar im Anhang der Dissertation von Schoof Karl; Seite 146ff; im Anhang zu finden.

Angehörigkeit bei der österreichischen Legion und seiner NS-Überzeugung, als Angehöriger des angestrebten Zieles eines Großdeutschlands oder Deutschen Reiches, als gleichwertig und ebenbürtig angesehen. Die Bezeichnung des „artverwandten Blutes“ soll hier angeführt sein.

Leixner hatte im Laufe seines Lebens keine rechtsgültige gerichtliche Verurteilung erfahren, und besaß somit nach dem damaligen geltenden Recht die bürgerlichen Ehrenrechte und des gleichen die Fähigkeit öffentliche Ämter zu bekleiden.

Betreffend der „arischen Abstammung“ Leixners, ist anzuführen, dass er diese sowohl zu einer Ausbildung als Schriftleiter, als auch zur Eintragung in die Berufsliste benötigt hatte und nachweisen musste. Da Leixner einen Ariernachweis besaß, gilt diese Voraussetzung als erfüllt<sup>358</sup>. Sein Ariernachweis ist im Besitz der Familie Walther.

Die Volljährigkeit galt zur damaligen Zeit mit dem vollendeten einundzwanzigstem Lebensjahr als erreicht. Leixner erreichte dieses Alter am 26. März 1929. Dieses Kriterium gilt damit als erfüllt.

Der Ausdruck „geschäftsfähig“ bezeichnet nach geltendem Recht, die Fähigkeit zu besitzen, eine rechtlich bindende Willenserklärung abzugeben. Damit ist gemeint, dass die Person in der Lage ist, Verträge aller Art abzuschließen und sich der vertraglich festgesetzten Verpflichtungen bewusst ist, sowie die Kenntnis besitzt, dass bei Nichterfüllung der vertraglichen Vereinbarungen etwaige Konsequenzen zu tragen sind. Um als geschäftsunfähig zu gelten, ist zunächst ein Gerichtsverfahren notwendig, um einer Person die Geschäftsfähigkeit abzuspochen. Damit diese Person eine rechtsgültige Vertretung erhält, würde ein gesetzlicher Vertreter bestimmt werden, der zum Wohle der ihm anvertrauten und zu vertretenden Person Entscheidungen behördlicher und rechtlicher Natur zu fällen hätte. Da es in Leixners Leben zu keinem solcher Gerichtsverfahren gekommen ist, war er bis zu seinem Tod im Besitz seiner Geschäftsfähigkeit und erfüllte diese Voraussetzung.

Die fachmännische Ausbildung Leixners, wie sie in der Zeit des nationalsozialistischen Deutschlands gemeint war, erfüllte er mit seinem

---

<sup>358</sup> Anmerkung M.P.: Dieser befindet sich im Besitz der Familie Walther; Klagenfurt.

Volontariat beim „Angriff“<sup>359</sup> und seiner angeblichen Teilnahme am Lehrgang der Reichspreseschule in Berlin.

Ich führe hier absichtlich diese „angebliche Teilnahme“ an, da nach einer nochmaligen Anfrage beim Bundesarchiv Berlin, vom 31. Juli 2009, kein eindeutiger Verweis auf Leixner zu finden war. Frau Hartisch Kristin vom Bundesarchiv Berlin, schrieb am 6. August folgendes:

*„[...] Aus den hier vorliegenden Unterlagen zu Leo Leixner (Akte aus dem Bereich Parteikorrespondenz, Reichsschrifttumskammerakte) gehen, nach einer cursorischen Prüfung der Dokumente, keine Informationen zu den von Ihnen geschilderten Sachverhalten (Ausbildung, Tätigkeit beim "Angriff", Berufsliste) hervor. Anhand der Findmittel relevanter Sachaktenbestände (u. a. R 55 Reichsministerium für Volksaufklärung und Propaganda, R 56 Reichskulturkammer, R 103 Reichsverband der Deutschen Presse, NS 42 Reichspressechef der NSDAP) konnten keine Hinweise zu Leixner nachgewiesen werden.[...]“<sup>360</sup>.*

Auch nach der Zusendung und Prüfung der relevanten Akten<sup>361</sup> von meiner Seite, konnte keine Bestätigung zu seiner Ausbildung an der Reichspreseschule in Berlin gefunden werden<sup>362</sup>. Auf Grund einer losen, am 25. Juni 1937 in Konstanz aufgegebenen Postkarte in einem der Tagebücher Leixners, ist die Teilnahme am zweiten Lehrgang des Jahres 1937 der Reichspreseschule allerdings möglich und wäre gegebenenfalls anzunehmen<sup>363</sup>.

Eine mögliche Erklärung, wobei dies als eine rein hypothetische Vermutung meinerseits ist, wäre eine Anstellung als Vortragender, Redner und Lehrender

---

<sup>359</sup> KLA; Nachlass Leo Leixner; Sch.1 Mappe 1-4; einzelne lose Artikel aus der Zeitung „Angriff“, mit den Initialen LL.

<sup>360</sup> Antwortmail von Hartisch Kristin, Bundesarchiv Berlin, Referat R1, Finckensteinallee 63 12205 Berlin; vom 6.8.2009.

<sup>361</sup> Bundesarchiv Berlin; Kopien aus den Beständen: R55 Reichsministerium für Volksaufklärung und Propaganda; R56 Reichskulturkammer, R103 Reichsverband der Deutschen Presse, NS42 Reichspressechef der NSDAP; ca. 40 Blatt.

<sup>362</sup> Bundesarchiv Berlin; Kopien aus den Beständen: R55 Reichsministerium für Volksaufklärung und Propaganda; R56 Reichskulturkammer, R103 Reichsverband der Deutschen Presse, NS42 Reichspressechef der NSDAP; ca. 40 Blatt.

<sup>363</sup> KLA; Nachlass Leo Leixner; Sch. 1; Mappe 4; „Tagebücher 1927 – 1933“; Tagebuch 2 aus dem Jahr 1928. Lose Postkarte von einer Brunhilde, adressiert an „Herrn Dr. Leo Leixner, Reichspreseschule, Berlin- Dahlem, Mosselstr. 5.“ Aufgegeben am 25. Juni 1937 in Konstanz.

von Leixner an der Reichspresseschule. Auf Grund der allgemeinen Voraussetzung, eine abgeschlossene Hochschulausbildung in einem relevanten Fachbereich zu haben, um als „Lehrender“ wirken zu können, konnte Leixner mit seiner Promotion in Germanistik erfüllen. Diese Annahme stütze ich auf folgende Überlegungen und Fakten:

Erstens hatte er eine Chronik des Juliaufstandes in Österreich begonnen und musste auf Grund seiner Recherchetätigkeit im heutigen Kroatien ins Altreich flüchten.

Zweitens hatte Leixner in München und Dorsten als Redner und Vortragender nach seiner Flucht ins Altreich gewirkt und gearbeitet. Beide Punkte könnten ihn als einen der sogenannten „Spezialisten“ ausweisen, die als Vortragende in der Reichspresseschule unterrichteten und lehrten. Mögliche Fächer, die er mit seinem Wissen abgedeckt haben könnte, wären unter anderem Stilübungen, Redaktionstechnik, Geschichte der Bewegung und die Geschichte der Kampfzeit<sup>364</sup>.

Drittens hatte er durch seine Promotion und seine Artikel in der Zeit bis Oktober 1934 durchaus schon eine „fachliche Ausbildung“ im Sinne des §5 genossen.

Einzig der Besuch der Reichspresseschule und der notwendige Eintrag in die Berufsliste blieben aus. Eine Eintragung in eine der Berufslisten der SchriftleiterInnen, konnte nicht gefunden werden und somit war kein positives oder belegbares Ergebnis eruierbar. Selbst nach der Rückkehr aus Deutschland im März 1938, war Leixner, wie es scheint, in keiner Schriftleiterliste vertreten.

In jener Liste des RPD Ostmark, mit dem Titel „*Schriftleiter an den Wiener Tageszeitungen*“<sup>365</sup>, datiert mit dem 26. Juni 1942, also einige Wochen vor Leixners Tod, scheint er nicht auf. Seine Kollegen vom VB Wien werden allerdings namentlich aufgezählt. Desgleichen hat die Durchsicht der 40 Seiten des Bundesarchives Berlin kein Ergebnis gebracht.

---

<sup>364</sup> Vergleiche Kapitel 6.1.5; Reichspresseschule.

<sup>365</sup> DÖW; RDP Akt; E21834/103; zweiseitiges Manuskript „Schriftleiter an den Wiener Tageszeitungen“; datiert mit dem 24.6.1942.

Interessant ist die Tatsache, dass Leixner trotzdem beim Angriff namentlich gekennzeichnete Artikel schrieb, und diese entsprechen seinem ihm eigenen NS-geprägten Schreibstil. Ein weiterer Tatbestand der hier angeführt werden muss, ist sein Wirken im Völkischen Beobachter in Wien, das NS-Blatt schlechthin. Warum es keine Belege hierfür gibt, kann von meiner Seite aus, nicht beantwortet werden und würde eine intensive Recherche verlangen.

Einen Besuch der Reichspreseschule in Berlin Dahlem wird trotzdem als sehr wahrscheinlich angenommen. Ob dieser Besuch als Vortragender, Lehrender oder Schüler erfolgte, konnte ich im Rahmen meiner Recherchen nicht eruieren.

Trotz dieser nicht belegbaren Vermutungen, erlaube ich mir, diese Kriterien eines NS-Anforderungsprofils für SchriftleiterInnen durch die Person Leo Leixner als erfüllt zu betrachten.

Alleine durch seine journalistischen Werke und Veröffentlichungen in den Zeitungen „Der Angriff“ und der „Völkische Beobachter“, die als Prototypen und Paradebeispiele der NS-Presselenkung zu gelten haben, kann angenommen werden, dass Leixner alle Voraussetzungen erfüllt haben musste. Mit sehr hoher Wahrscheinlichkeit kann behauptet werden, dass der Herausgeber des Angriffs, Joseph Goebbels, als gutes Vorbild, seine eigenen Anweisungen betreffend dem Schriftleiterberuf und dem Schriftleitergesetz voranging. Zudem der Schulungsleiter der Reichspreseschule Hans Schwarz van Berk, welcher in späterer Folge zum Hauptschriftleiter des „Angriffs“ ernannt wurde, Leixner als Schriftleiter offensichtlich akzeptiert hatte, da er in dem Berliner Abendblatt publizierte.

Betreffend Ziffer 7 des §5 des zweiten Abschnittes des Schriftleitergesetzes, ist zu betonen, dass dieses Kriterium jenes ist, welches in seiner Auslegung am dehnbarsten ist. Im genauen Wortlaut des Gesetzestextes heißt es:

*„[...] und die Eigenschaften hat, die die Aufgabe der geistigen Einwirkung auf die Öffentlichkeit erfordert<sup>366</sup>“.*

---

<sup>366</sup> Schriftleitergesetz vom 4. Oktober 1933; Nachlesbar im Anhang der Dissertation von Schoof Karl; Seite 146ff; im Anhang zu finden.

Die Frage, wie Eigenschaften beurteilt werden sollten, um deren Einwirkung auf die Öffentlichkeit eruieren zu können, bleibt in dieser Form unbeantwortet, soll hier aber auf jeden Fall angeführt werden. Die Anforderung dieser bezeichneten Eigenschaften ist unter der Färbung des Nationalsozialismus zu betrachten, da eine parteitreue und parteikonforme Weltansicht eingefordert wurde. Durch Anforderung von Gutachten der Geheimen Staatspolizei [Gestapo] und der Gauleitung ist eine politische Überprüfung jedes einzelnen Antragstellers zu bewerten, mit deren Hilfe eventuelle politische Gegner, vorab aus dem Mediensystem bzw. der Medienpolitik der NSDAP ausgesondert und an der Ausübung dieses Berufes gehindert werden konnten. Gemäß dem Wunsch Goebbels „[...] die Presse möge monoform im Willen werden und polyform in der Ausgestaltung dieses einen Willens[...]“<sup>367</sup> galt es die politische Zuversichtlichkeit des Einzelnen zu prüfen und bei erfolgter Bestätigung jener, galt diese Anforderung als erfüllt. Diese Anforderung wurde von Leixner, unter anderem auf Grund seiner Parteizugehörigkeit seit April 1933, seiner journalistischen Tätigkeiten vor und während dem Parteiverbot der NSDAP in Österreich, seinem Versuch eine Chronik des Juliputsches zu erstellen und seiner Flucht ins Altreich wegen seiner politischen Aktivitäten, inklusive seiner Ausbürgerung aus Österreich, eindeutig erfüllt.

## **10.2 Erfüllt Leixner das NS-Anforderungsprofil für Kriegsberichterstatter?**

Seine freiwillige Meldung zur Kriegsdienstleistung, sowie seine Zuteilung zu der Propagandakompanie 621, während dem Polenfeldzug als Schriftleiter und Kriegsberichterstatter, sind kurz vor Kriegsbeginn im August 1939, als die entscheidenden Voraussetzungen zu betrachten, dass er bis zu seinem Tod als Kriegsberichterstatter tätig war.

Die Frage nach seinem Beweggrund, sich für einen Kriegsdienst freiwillig zu melden, können nur vermutet werden. Einerseits wäre zu bedenken, dass Leixner in Berlin beim „Angriff“ tätig war, dessen Herausgeber Joseph Goebbels

---

<sup>367</sup> Rede von RM Goebbels vor der deutschen Presse bei der Verkündung des Schriftleitergesetzes am 4. Oktober 1933; In: Das Schriftleitergesetz vom 4.10.1933 nebst den einschlägigen Bestimmungen; Erläutert von H. Schmid-Leonhard und P. Gast; 2.Auflage; Berlin 1938; Seite 38ff.

und dessen späterer Hauptschriftleiter Hans Schwarz van Berk<sup>368</sup> waren und er somit persönlichen Kontakt zu hohen NSDAP Politikern hatte, was wiederum implizieren könnte, dass Leixner zu einem Kreis von Eingeweihten gehört haben könnte. Durch seine Vergangenheit als SA Führer in der Verbotszeit, seine illegale Propaganda, seine NS Überzeugung und sein hoher Bekanntheitsgrad als Schriftleiter beim „Angriff“, welchen er angeblich genoss<sup>369</sup>, wäre es eine logische Schlussfolgerung, wenn Leixner bewusst motiviert und/oder beeinflusst worden wäre, um sich freiwillig zu melden. Diese Überlegung ist rein hypothetisch. Eine weitere Annahme wäre andererseits in einer der Ergänzungen zu Leixners Lebenslauf zu finden. Hier heißt es:

„[...] Leos unfreiwillige, wohl richtig zwangsläufige Fahrt nach Deutschland wurde von seinen in der Heimat verbliebenen Mitkämpfern als „feige Flucht“ bezeichnet; er hätte – so sagten sie – in der Heimat bleiben und kämpfen sollen, nach einem Umbruch werde er daheim keine Beachtung mehr finden. [...] *Dieser ungerechte Vorwurf mußte Leo, der doch stets das Beste zu tun bestrebt war, in seiner Ehre auf das tiefste verletzen und dies war auch der Grund, warum er sich bei Ausbruch des Krieges gegen Polen im September 1939, obwohl nicht vollkommen gesund, freiwillig zur Kriegsdienstleistung meldete in der gut überlegten Absicht den Makel der Feigheit von sich zu weisen. [...]*<sup>370</sup>“.

Welcher Grund auch immer der entscheidende war, Leixners Meldung zum Kriegsdienst erfolgte freiwillig. Seine Zuteilung zur PK 621 als Schriftleiter und Kriegsberichterstatter war die Folge dieser Handlung.

Durch seinen journalistischen Erfolg, welchen er durch seine breite Leserschaft und deren Leserbriefe belegen konnte, sowie durch die Verkaufszahlen seines Buches „Von Lemberg bis Bordeaux“, welches bereits im zweiten Erscheinungsjahr den vierten Nachdruck erlebte, kann Leixner eindeutig als typischer nationalsozialistischer Kriegsberichterstatter angesehen werden.

---

<sup>368</sup> Anmerkung M.P.: Hans van Berk war der erste Leiter der Reichspresseschule. Diese Stellung gab er für den Posten des Hauptschriftleiters des Abendblattes „Angriff“ auf.

<sup>369</sup> KLA; Nachlass Leo Leixner; Sch.1; Mappe 1; NN; „Soweit die von Leo selbst verfaßte Lebensbeschreibung. Ich ergänze und vervollständige sie.“; einseitiges Blatt; undatiert.

<sup>370</sup> KLA; Nachlass Leo Leixner; Sch.1; Mappe 1; NN; „Soweit die von Leo selbst verfaßte Lebensbeschreibung. Ich ergänze und vervollständige sie.“; einseitiges Blatt; undatiert.

Durch seine Leistungen während dem NS-Regime, sowie durch seine Einsätze an neun (sic) verschiedenen Fronten, innerhalb von vier Kriegsjahren<sup>371</sup>, kann sogar die Behauptung aufgestellt werden, dass es sich bei Leo Leixner nicht nur um einen typischen nationalsozialistischen Kriegsberichterstatter gehandelt hatte, sondern viel mehr um ein Paradebeispiel eines solchen. Ich nehme mir heraus diese Behauptung aufzustellen, da selbst die Schriftleitung des Völkischen Beobachters in seinem Nachruf angegeben hat:

*„[...] Wenn einst auf einer Ehrentafel alle die stehen, die uns für immer aus unserem journalistischen Arbeitskreis im „VB“ verließen, dann wird uns der Name Leo Leixner nicht nur zu einer Minute pietätvollen Gedenkens mahnen, sondern alle, die hier schaffen, daran erinnern, daß sein journalistisches Kämpfertum ein Baustein am Fundament dieses Hauses war[...]“<sup>372</sup>.*

Wenn selbst der Hauptschriftleiter des VB, Wilhelm Weiß, Leixner als Vorbild betrachtete und in metaphorisch als Teil des Fundamentes des NS-Blattes bezeichnete, sehen ich meine Annahme als bestätigt, dass es sich in der Person Leixner, um einen typischen Kriegsberichterstatter der Nationalsozialisten handelte.

Die weiteren unterstützenden Fakten dieser Behauptung sind, die Verleihung des EK II. nach der Einnahme von Lemberg bei dem Polenfeldzug 1939, sowie die posthume Verleihung des EK I. im August 1942.

Die propagandistische Nutzung seines Todes kann als eine zusätzliche Bestätigung für die Behauptung angesehen werden, Leixner wäre ein Paradebeispiel an einem NS-Kriegsberichterstatter gewesen. Alle NS-Nachrufe beinhalten die Vorbildwirkung seiner Person, die Heroisierung seiner Taten und seine politische und ideologische Überzeugung. Aus heutiger Sicht kann vorsichtig behauptet werden, dass hier marketingstrategische Überlegungen von Seiten des NS-Regimes gemacht wurden, um eine Mobilisierung von Rekruten und Kriegsberichterstattern, sowie Kriegsbegeisterung von der Bevölkerung zu erreichen, welche zu der Zeit für die Nationalsozialisten dringend nötig war, da sich Niederlagen und markante Verluste ab dem Jahr 1942 häuften.

---

<sup>371</sup> Anmerkung M.P.: Die Einsatzgebiete Leixners umfassten die Länder: Polen, Holland, Belgien, Frankreich, SHS, Griechenland, Bessarabien, Südrußland und den Kaukasus.

<sup>372</sup> VB; 2.September 1942; „Soldatentod des Schriftleiters Dr. Leo Leixner“; Seite 2.

### **10.3 Zusammenfassendes Resume**

Zusammenfassend kann behauptet werden, dass es sich bei der Person Leo Leixner um einen überzeugten und begeisterten Nationalsozialisten gehandelt hatte, der seit 1929, spätestens seit 1933, der Partei der NSDAP angehörte.

Durch seine journalistische Tätigkeit in Österreich, seine Flucht ins Altreich, seine Vorträge und Reden beim Flüchtlingshilfswerk und der österreichischen Legion in Deutschland, seinem Wirken beim NS –Abendblatt „Der Angriff“ in Berlin, seine spätere Anstellung bei der NS- Zeitung „Völkischen Beobachter“ Wien, kann des weiteren behauptet werden, dass es sich um einen typischen NS- Schriftleiter gehandelt hatte. Seine freiwillige Meldung zum Kriegsdienst, die Zuteilung zu einer Propagandakompanie als Kriegsberichterstatter und sein Werk „Von Lemberg bis Bordeaux“ beschreiben ihn, als einen typischen nationalsozialistischen Kriegsberichterstatter. Dies ist zusätzlich durch seine Auszeichnungen EK I. und EK II. für seine Leistungen im Kriegsdienst zu verifizieren.

Trotz intensiver Auseinandersetzung mit der Zeit und den Entwicklungen vor 1929 bis zum Ende des Zweiten Weltkrieges, konnte ich keine für mich befriedigende Antwort, auf die Frage des entscheidenden Auslösers und des Beweggrundes Leixners zum NS-Parteibeitritt eruieren.

Es ist mir persönlich unverständlich und in keinster Weise nachvollziehbar, wie man sich einer solchen politischen Ideologie anschließen kann.

Mit den heutigen politischen Entwicklungen auf europäischem Gebiet, und damit meine ich nicht nur die EU, sondern schließe hier ausdrücklich Serbien, Kroatien und auch die Schweiz mit ein, empfinde ich es persönlich, wichtiger den je, sich mit dieser Epoche auseinanderzusetzen und sich klar zu machen, dass es nicht unmöglich ist, eine ähnlich dramatische und verwerfliche Epoche erneut zu kreieren und zu begünstigen.

Alleine die Behandlungen die Rumänen in Spanien und Italien in diesem Jahr ausgesetzt waren, grenzen an rassistischer Diskriminierung, obwohl sie als gleichberechtigte EU Bürger (sic!), nach geltendem Recht zu behandeln wären.

Sinti und Roma haben es in Ungarn nicht leichter. Die europäische Homosexuellen-Szene wird je nach Population und Nation unterschiedlich begegnet und behandelt. Rechtspopulistische Parteien und Fraktion gewinnen in ganz Europa wieder an Wähler und Befürworter, sei es nun die flämische „Flaams Belang“ oder die italienische „Lega Nord“ oder deren Pendants in Frankreich, Spanien, Kroatien und auch Österreich.

Die Einhaltung der Menschenrechten, die gezielte Förderung von Humanität und Integration, sollte dringend in Angriff genommen werden, um einen ähnlich motivierten Krieg in Zukunft zu verhindern und allen Menschen, gleich ihrer Herkunft, Religionsangehörigkeit, ihrer sexuellen Neigung oder ihrer Hautfarbe, ein gleichwertiges Leben zu ermöglichen, egal in welchem Land.

## 11 Literaturverzeichnis

Aschacher, Nora; „Die Presse in der Steiermark von 1918 bis 31.Juli 1955“; Dissertation; Publizistik Institut Wien 1972.

Baldwin, Hanson W.; „Große Schlachten des 2. Weltkrieges“; Bastei Lübbe Verlag; Bergisch Gladbach 1991.

Bauer, Kurt; „Elementar-Ereignis. Die österreichischen Nationalsozialisten und der Juliputsch 1934“; Czernin-Verlag; Wien 2003.

Bauer, Kurt; „Nationalsozialismus. Ursprünge, Anfänge, Aufstieg und Fall“; Böhlau Verlag Wien, Köln, Weimar 2008.

Cefarin, Rudolf; „Beiträge zur des Kärntner Tagesschriftums“; in: Carinthia I. Zeitschrift für geschichtliche Landeskunde von Kärnten; Band 142; 1952.

Deighton, Len; „Blitzkrieg. Von Hitlers Triumphen bis zum Fall Dünkirchen“; Heyne Verlag 1987.

Etschmann, Wolfgang; „Die Kämpfe in Österreich im Juli 1934“; militärhistorische Schriftenreihe Heft 50; Herausgeber Heeresgeschichtliches Museum Wien (Militärwissenschaftliches Institut); Bundesverlag; Wien 1987.

Fröhlich, Elke; Herausgeberin; „Die Tagebücher von Joseph Goebbels“; K. G. Saur Verlag; München; Teil I: *Aufzeichnungen 1923–1941*. 14 Bände. 1997–2005, Teil II: *Diktate 1941–1945*. 15 Bände. 1993–1996; Teil III: *Register 1923–1945*. 1 Band. 2007.

Grimm, Horst; Besser-Walzel, Leo; „Die Corporationen“; Frankfurt am Main, 1986.

Goebbels, Joseph; „Die Zeit ohne Beispiel. Reden und Aufsätze aus den Jahren 1939/40/41“; München 1941.

Hausjell, Fritz; „Journalisten für das Reich. Der „Reichsverband der deutschen Presse“ in Österreich 1938-45“; Wien; Verlag für Gesellschaftskritik; 1993.

Hausjell, Fritz; Kumulative Habilitationsschrift; „Österreichischer Journalismus im Exil 1933/34 -1945“; Band 1 und 2; Wien; September 2002.

Hitler, Adolf; „Mein Kampf“; Zentralverlag der NSDAP Franz – Eher Nachfahren; München 1939.

Hitler, Adolf; „Die nationalsozialistische Bewegung“; Franz Eher Verlag; München 1927.

Jeschke, Martin; „Propagandakompanien der deutschen Wehrmacht – Wehrmachtpropaganda im Zweiten Weltkrieg am Beispiel der PK 612 (mot)“; [DA3740]; Wien 2007.

Karner, Stefan; „Die Steiermark im Dritten Reich 1938-1945“; Leykam Universitätsbuchdruckerei GmbH; Graz 1986.

Kellerhoff, Sven Felix; „Kristallnacht. Das Novemberpogrom 1938 und die Verfolgung der Berliner Juden“; Berlin Story Verlag; Berlin 2008.

Kleindel, Walter; „Die Chronik Österreichs“; Chronik Verlag in der Harenberg Kommunikation Verlags- und MediengesellschaftsmbH.&Co. KG; Dortmund 1984.

Klösch, Christian; „Des Führers heimliche Vasallen. Die Putschisten des Juli 1934 im Kärntner Lavanttal“; Czernin Verlag; Wien 2007.

Kühnelt, Karoline; „‘Goebbels Propagandisten’ für die Ostmark“; [DA2445]; Wien 2004.

Leixner, Leo; „Generaloberst Eugen Ritter von Schobert. Lebensbild eines deutschen Armeeführers“; Franz Eher Verlag; München 1942.

Leixner, Leo; „Von Lemberg bis Bordeaux - Fronterlebnisse eines Kriegsberichterstatters“; Franz Eher Verlag; München 1942.

Lindinger, Michaela; „Nationalsozialistische Pressepolitik gegen oder für Frauen? Zur Stellung der Journalistinnen im „Dritten Reich“ unter besonderer Berücksichtigung Österreichs (1938-1945)“; [DA79] Wien 1990.

Piekalkiewicz, Janusz; „Der Zweite Weltkrieg“; ECON Verlag; 1985.

Piekalkiewicz, Janusz; „Polenfeldzug. Hitler und Stalin zerschlagen die polnische Republik“; Lizenzausgabe 1989 für Manfred Rawlak VerlagsgesellschaftsmBH Hersching; copyright 1982 by Gustav Lübke Verlag GmbH; Bergisch Gladbach.

Piekalkiewicz, Janusz; „Ziel Paris – der Westfeldzug 1940“; Bechtermünz Verlag; Augsburg 1998.

Portisch, Hugo/Riff, Sepp; Österreich I „Die unterschätzte Republik“; Kremayr & Scheriau; 2. Auflage; Wien 1989.

Portisch, Hugo/ Riff, Sepp; Österreich II erster Band „die Wiedergeburt unseres Staates“, Heine Verlag; Wien 1985.

Reuth, Ralf Georg; „Joseph Goebbels Tagebücher 1924 – 1945“; 5 Bände in Kassette; Piper Verlag, München 2008

Safrian, Hans; „Österreich in der Wehrmacht“; erschienen in „Österreich und der Zweite Weltkrieg“; Herausgegeben vom Österreichischen Archiv des Widerstandes und Bundesministerium für Unterricht, Kunst und Sport; Österreichischer Bundesverlag; Wien 1989; Seite 39-59.

Scheucher, Alois; Wald, Anton; Lein, Hermann, Staudinger, Eduard; „Zeitbilder 7 – Geschichte und Sozialkunde“; 2. Auflage, Nachdruck 2003; Schulbuchnummer: 3315; öbv& htp VerlagsgmbH & Co. KG; Wien 1998.

Scheucher/ Wald/ Lein/ Staudinger; „Zeitbilder – Geschichte und Sozialkunde 7“; ÖBV Pädagogischer Verlag, 1 Auflage, Schulbuchnummer: 3315; Nachdruck Wien 1994.

Schoof, Karl; „Das Schriftleitergesetz vom 4.Oktober 1933. Ein Beitrag zur Erforschung des NS-Pressewesens“; Dissertation [D311]; Wien 1968.

Spann, Gustav; Safrian, Hans; Berger, Karin; Neugebauer, Wolfgang; Eppel, Peter; Freund, Florian; Manila, Peter; „Österreich und der Zweite Weltkrieg“; herausgegeben von Dokumentationsarchiv des Österreichischen Widerstandes

und dem Bundesministerium für Unterricht, Kunst und Sport; Österreichischer Bundesverlag; Wien 1989.

Visnjevski, Tanja; „Die modernen Kriegsberichterstattung und ihrer Entstehung im Ersten Weltkrieg“; [DA3062]; Wien 2006.

Vrba, Leopold; „Kreta. Invasion auf Flügeln“; MOEWIG Band Nr. 4347; Copyright by Verlagsunion Erich Pabel – Arthur Moewig KG; Rastatt; Elsnerdruck; Berlin 1989.

Zimmer; Ingeborg U.; „Leo Leixner“; in Carinthia I. Zeitschrift für geschichtliche Landeskunde von Kärnten; Band 158; 1968; Seite 696ff.



- Schachtel 7   Mappe 91-92:

Fotos in 2 Schachteln ungeordnet

- Schachtel 8   Mappe 93-94:

Fotos aus dem Zweiten Weltkrieg

- Schachtel 9

Terrakotta-Büste von Leo Leixner, von Hans Behres aus 1934

- Schachtel 10:

Terrakotta-Büste von Appolonia Oremus (Großmutter Leo Leixners) von Leixner selbst angefertigt.

## **11.3 Andere Archive**

### **11.3.1 Dokumentationsarchiv des österreichischen Widerstandes**

[DÖW]; RDP Akt; E21 861 /103.

### **11.3.2 Bundesarchiv Berlin**

R55 Reichsministerium für Volksaufklärung und Propaganda

R56 Reichskulturkammer

R103 Reichsverband der Deutschen Presse

R103/94 Landesverbände Alpen Donau, Baden-Westmark und Bayern

R103/95 Landesverband Berlin; Teil: 1 A-K

R103/96 Landesverband Berlin; Teil 2: L-Z

R103/101 Bescheinigungen des Deutschen Zeitungswissenschaftlichen Verbands, Berlin (Studiengang und Lebenslauf)

R103/122-124 Landesverband Ostmark bzw. Alpen Donau

R103/128 Ausstellen von Ausweisen, Überweisen von Schriftleitern an andere Landesverbände

R103/129 Bearbeitung von Aufnahme anträgen für die Berufsliste

R103/134 Bildberichterstatter – Aufnahme in die Berufsliste der Schriftleiter, Ausbildung – Allgemeines

NS42 Reichspressechef der NSDAP

## 12 Anhang

12.1 das Schriftleitergesetz vom 4.Oktober 1933, kopiert aus der Dissertation von Karl Schoof, welcher das Gesetz komplett abgeschrieben hat, inklusive der Adaptierung des Gesetzes für Österreich und das Sudetenland im Jahr 1938.<sup>373</sup>

12.1.2 Sonderbestimmungen des Schriftleitergesetzes für Österreich und das Sudetenland

12.2 Lebenslauf von Leo Leixner

12.2.1 Version 1 – dreiseitig, von Leo Leixner.

12.2.2 Version 2 – zweiseitig, von Leo Leixner

Originale im KLA - Nachlass Leo Leixner.

12.3 Der Kopf der Zeitung „Angriff“ Berlin.

12.4 „Sammlung meiner journalistischen Arbeiten“ von Dr. Leo Leixner.

Originale im KLA - Nachlass Leo Leixner.

12.5 Prosawerke von Leo Leixner

12.5.1 Kampfgedichte

12.5.2 nationalsozialistisches Siegeslied

Originale im KLA - Nachlass Leo Leixner.

12.6 Der Vormarsch – Ausgabe am 3. Jahrestag des Verbotes der NSDAP

Original im KLA – Sammlung A Fritz.

---

<sup>373</sup> Anmerkung M.P.: diese Version des Schriftleitergesetzes aus der Dissertation von Schoof wird aus zwei Gründen verwendet: 1) es ist in der Druckschrift abgeschrieben worden. Und 2) es umfasst insgesamt weniger Seiten als die Originalversion.

Originaler Gesetzestext unter anderem in RGBI I; Seite 713 zu finden.

12.7 Korrespondenz Leixners mit einem namentlich nicht genannten Redakteur

Original im KLA - Nachlass Leo Leixner.

12.8 Ein Kriegsbericht des Sonderführers (Z) Leixner vom 12.6.1940, Frankreich, in der Nähe Senlis

Original im KLA - Nachlass Leo Leixner.

12.9 Zugbefehl von Oberleutnant Kockenbrunn an die PK 621 vom 5.6.19040

Original im KLA - Nachlass Leo Leixner.

## 12.1 Schriftleitergesetz vom 4. Oktober 1933

- 146 -

### ANHANG:

#### I. Gesetzestexte.

##### 1. Das Schriftleitergesetz vom 4. Oktober 1933 (RGBl. I, S. 713).

Die Reichsregierung hat das folgende Gesetz beschlossen, das hiermit verkündet wird:

#### I. Schriftleiterberuf

§1. Die im Hauptberuf oder auf Grund der Bestellung zum Hauptschriftleiter ausgeübte Mitwirkung an der Gestaltung des geistigen Inhalts der im Reichsgebiet herausgegebenen Zeitungen und politischen Zeitschriften durch Wort, Nachricht oder Bild ist eine in ihren beruflichen Pflichten und Rechten vom Staat durch dieses Gesetz geregelte öffentliche Aufgabe. Ihre Träger heißen Schriftleiter. Niemand darf sich Schriftleiter nennen, der nicht nach diesem Gesetz dazu befugt ist.

§2. (1) Zeitungen und Zeitschriften sind Druckwerke, die in Zwischenräumen von höchstens drei Monaten in ständiger Folge erscheinen, ohne daß der Bezug an einen bestimmten Personenkreis gebunden ist.

(2) Als Druckwerke gelten alle zur Verbreitung bestimmten Vervielfältigungen von Schriften oder bildlichen Darstellungen, die durch ein Massenvervielfältigungsverfahren hergestellt sind.

§3. (1) Was in diesem Gesetz für Zeitungen vorgeschrieben ist, gilt auch für politische Zeitschriften.

(2) Auf Zeitungen und Zeitschriften, die im amtlichen Auftrage herausgegeben werden, findet das Gesetz keine Anwendung.

(3) Der Reichsminister für Volksaufklärung und Propaganda bestimmt, welche Zeitschriften als politische im Sinne dieses Gesetzes anzusehen sind. Betrifft die Zeitschrift ein bestimmtes Fachgebiet, so trifft er die Entscheidung im Einvernehmen mit der zuständigen obersten Reichs- oder Landesbehörde.

§4. Mitwirkung an der Gestaltung des geistigen Inhalts deutscher Zeitungen liegt auch dann vor, wenn sie nicht im Betrie-

be einer Zeitung stattfindet, sondern bei einem Unternehmen, das zur Belieferung von Zeitungen mit geistigem Inhalt (Wort, Nachricht oder Bild) bestimmt ist.

## II. Zulassung zum Schriftleiterberuf

§5. Schriftleiter kann nur sein, wer

1. die deutsche Reichsangehörigkeit besitzt,
2. die bürgerlichen Ehrenrechte und die Fähigkeit zur Bekleidung öffentlicher Ämter nicht verloren hat,
3. arischer Abstammung ist und nicht mit einer Person von nichtarischer Abstammung verheiratet ist,
4. das 21. Lebensjahr vollendet hat,
5. geschäftsfähig ist,
6. fachmännisch ausgebildet ist,
7. die Eigenschaften hat, die die Aufgabe der geistigen Einwirkung auf die Öffentlichkeit erfordert.

§6. Auf das Erfordernis der arischen Abstammung und der arischen Ehe finden §1a des Reichsbeamtengesetzes und die zu seiner Durchführung ergangenen Bestimmungen Anwendung.

§7. (1) Fachmännisch ausgebildet ist, wer sich durch eine mindestens einjährige Ausbildung bei der Schriftleitung einer deutschen Zeitung oder einem Unternehmen der im §4 bezeichneten Art die Kenntnisse eines Schriftleiters erworben hat (Schriftleiter in der Ausbildung) und dies durch ein Zeugnis der Schriftleitung nachweist. Die Ausbildung bei einer ausländischen Zeitung kann im Wege der Durchführungsverordnung der Ausbildung bei einer deutschen Zeitung gleichgestellt werden.

(2) Die Vorschriften dieses Gesetzes außer §5 Nr. 4, 5 und 6 gelten auch für Schriftleiter in der Ausbildung.

§8. Die Zulassung zum Schriftleiterberuf wird auf Antrag durch Eintragung in die Berufeliste der Schriftleiter bewirkt. Die Berufelisten werden bei den Landesverbänden der deutschen Presse geführt (§24 Abs. 2). Über die Eintragung entscheidet der Leiter des Landesverbandes. Er muß die Eintragung verfügen, wenn die im §5 bestimmten Voraussetzungen erfüllt sind. Er muß sie ablehnen, wenn der Reichsminister für Volksaufklärung und Propaganda Einspruch erhebt.

§9. (1) Auf Antrag des Leiters des Landesverbandes kann der Leiter des Reichverbandes der Deutschen Presse (§23) mit Genehmigung des Reichsministers für Volksaufklärung und Propaganda Ausnahmen von den im §5 Nr. 1, 3 und 6 bestimmten Voraussetzungen bewilligen. Die Ausnahmegewilligung kann auf bestimmte Zweige der Tätigkeit eines Schriftleiters beschränkt werden. +)

(2) Befreiung von dem Erfordernis der deutschen Reichsangehörigkeit soll Deutschstämmigen erteilt werden, wenn keine besonderen Bedenken bestehen.

§10. Der Beschluß, durch den der Leiter des Landesverbandes die Eintragung in die Berufsliste ablehnt, ist dem Antragsteller unter Angabe der Gründe schriftlich bekannt zu geben. Der Antragsteller kann binnen vier Wochen nach der Bekanntgabe die Entscheidung des Berufungsgerichts anrufen. Die Anrufung ist unzulässig, wenn der Fall des §8 Satz 5 vorliegt.

§11. Der Leiter des Landesverbandes hat die Löschung einer Eintragung in die Berufsliste zu verfügen, wenn die im §5 Nr. 1, 2 oder 5 bestimmten Voraussetzungen wegfallen oder sich die Unrichtigkeit der Angaben über die unter Nr. 1 bis 5 bestimmten Voraussetzungen ergibt oder der Schriftleiter seinen Beruf aufgegeben hat. §10 Satz 1 und 2 findet entsprechende Anwendung.

### III. Ausübung des Schriftleiterberufes

§12. Durch die Eintragung in die Berufsliste erlangt der Schriftleiter die Befugnis, an deutschen Zeitungen oder bei deutschen Unternehmen der im §4 bezeichneten Art seinen Beruf auszuüben. Verlegt er seinen Wohnsitz in den Bezirk eines anderen Landesverbandes, so wird er in dessen Berufsliste ohne neue Prüfung übernommen.

§13. Schriftleiter haben die Aufgabe, die Gegenstände, die sie behandeln, wahrhaft darzustellen und nach ihrem besten Wissen zu beurteilen.

+) In diesem Falle erteilt der Reichsminister für Volksaufklärung und Propaganda die Genehmigung im Einvernehmen mit der zuständigen obersten Reichs- oder Landesbehörde.

§14. Schriftleiter sind insonderheit verpflichtet, aus den Zeitungen alles fernzuhalten,

1. was eigennützige Zwecke mit gemeinnützigen in einer die Öffentlichkeit irreführenden Weise vermengt,
2. was geeignet ist, die Kraft des Deutschen Reiches nach außen oder im Inneren, den Gemeinschaftswillen des Deutschen Volkes, die deutsche Wehrhaftigkeit, Kultur oder Wirtschaft zu schwächen oder die religiösen Empfindungen anderer zu verletzen,
3. was gegen die Ehre und Würde eines Deutschen verstößt,
4. was die Ehre oder das Wohl eines anderen widerrechtlich verletzt, seinem Rufe schadet, ihn lächerlich oder verächtlich macht,
5. was aus anderen Gründen sittenwidrig ist.

§15. Schriftleiter sind verpflichtet, ihren Beruf gewissenhaft auszuüben und sich durch ihr Verhalten innerhalb und außerhalb des Berufs der Achtung, die er erfordert, würdig zu zeigen.

§16. Der Verleger einer Zeitung kann einen Schriftleiter im Vertragewege auf die Innehaltung von Richtlinien für die grundsätzliche Haltung der Zeitung verpflichten. Die öffentlichen Pflichten und Rechte des Schriftleiters, die sich aus den §§13 bis 15 ergeben, können durch die Richtlinien nicht berührt werden.

§17. Verträge über die Anstellung eines Schriftleiters bedürfen der Schriftform.

§18. Der Verleger einer Zeitung muß einen Hauptschriftleiter bestellen und ihn dem zuständigen Landesverband schriftlich benennen.

§19. Der Hauptschriftleiter ist verpflichtet, nach dem Inhalt der Anstellungsverträge und den ergänzenden Anordnungen des Verlegers einen schriftlichen Geschäftsverteilungsplan aufzustellen, aus dem sich ergeben muß, welchen Teil der Arbeiten der Schriftleitung jeder Schriftleiter zu erledigen hat und in welchem Umfange er Anweisungsbefugnis gegenüber anderen Schriftleitern besitzt.

§20. (1) Schriftleiter einer Zeitung tragen für deren geistigen Inhalt die berufs-, straf- und zivilrechtliche Verant-

wertung so weit, als sie ihn selbst verfaßt oder zur Aufnahme bestimmt haben. Die straf- oder zivilrechtliche Verantwortung anderer Personen wird dadurch nicht ausgeschlossen.

(2) Der Hauptschriftleiter ist für die Gesamthaltung des Textteils der Zeitung verantwortlich.

(3) Der Hauptschriftleiter ist verpflichtet,

- a) dafür zu sorgen, daß in eine Zeitung nur solche Beiträge aufgenommen werden, die von einem Schriftleiter verfaßt oder zur Aufnahme bestimmt sind;
- b) dafür zu sorgen, daß auf jeder Nummer einer Zeitung der Vor- und Zuname sowie der Wohnort des Hauptschriftleiters und seines Vertreters sowie jedes Schriftleiters, dem die Leitung eines bestimmten Teilgebietes der Zeitungen übertragen ist, angegeben wird;
- a) jeden, der ein rechtliches Interesse glaubhaft macht, auf Anfrage darüber Auskunft zu geben, welcher Schriftleiter die Verantwortung für einen Beitrag trägt, soweit sich die Verantwortung nicht aus den Angaben zu b) ergibt.

§21. Schriftleiter, die außer Gestaltung des geistigen Inhalts einer Zeitung durch ihre Tätigkeit an einem Unternehmen der in §4 bezeichneten Art mitwirken, sind für den Inhalt im Umfang ihrer Mitwirkung verantwortlich.

#### IV. Verbandsrechtlicher Schutz des Schriftleiterberufes

§22. Die Gesamtheit der Schriftleiter wacht über die Erfüllung der Pflichten der einzelnen Berufsgenossen und sorgt für ihre Rechte und ihr Wohl.

§23. Die Schriftleiter sind im Reichsverband der Deutschen Presse gesetzlich zusammengefaßt. Ihm gehört jeder Schriftleiter kraft seiner Eintragung in die Berufsliste an. Der Reichsverband wird kraft dieses Gesetzes eine Körperschaft des öffentlichen Rechts. Er hat seinen Sitz in Berlin.

§24. (1) Der Reichsminister für Volksaufklärung und Propaganda ernennt den Leiter des Reichsverbandes. Dieser gibt dem Reichsverband eine Satzung, die der Genehmigung des Ministers bedarf. Er bestellt einen Beirat.

(2) Der Reichsverband gliedert sich in Landesverbände. Das Nähere bestimmt die Satzung. Schriftleiter, die im Ausland

wertung so weit, als sie ihn selbst verfaßt oder zur Aufnahme bestimmt haben. Die straf- oder zivilrechtliche Verantwortung anderer Personen wird dadurch nicht ausgeschlossen.

(2) Der Hauptschriftleiter ist für die Gesamthaltung des Textteils der Zeitung verantwortlich.

(3) Der Hauptschriftleiter ist verpflichtet,

- a) dafür zu sorgen, daß in eine Zeitung nur solche Beiträge aufgenommen werden, die von einem Schriftleiter verfaßt oder zur Aufnahme bestimmt sind;
- b) dafür zu sorgen, daß auf jeder Nummer einer Zeitung der Vor- und Zuname sowie der Wohnort des Hauptschriftleiters und seines Vertreters sowie jedes Schriftleiters, dem die Leitung eines bestimmten Teilgebietes der Zeitungen übertragen ist, angegeben wird;
- a) jedem, der ein rechtliches Interesse glaubhaft macht, auf Anfrage darüber Auskunft zu geben, welcher Schriftleiter die Verantwortung für einen Beitrag trägt, soweit sich die Verantwortung nicht aus den Angaben zu b) ergibt.

§21. Schriftleiter, die außer Gestaltung des geistigen Inhalts einer Zeitung durch ihre Tätigkeit an einem Unternehmen der in §4 bezeichneten Art mitwirken, sind für den Inhalt im Umfang ihrer Mitwirkung verantwortlich.

#### IV. Verbandsrechtlicher Schutz des Schriftleiterberufes

§22. Die Gesamtheit der Schriftleiter wacht über die Erfüllung der Pflichten der einzelnen Berufsgenossen und sorgt für ihre Rechte und ihr Wohl.

§23. Die Schriftleiter sind im Reichsverband der Deutschen Presse gesetzlich zusammengefaßt. Ihm gehört jeder Schriftleiter kraft seiner Eintragung in die Berufsliste an. Der Reichsverband wird kraft dieses Gesetzes eine Körperschaft des öffentlichen Rechts. Er hat seinen Sitz in Berlin.

§24. (1) Der Reichsminister für Volksaufklärung und Propaganda ernannt den Leiter des Reichsverbandes. Dieser gibt dem Reichsverband eine Satzung, die der Genehmigung des Ministers bedarf. Er bestellt einen Beirat.

(2) Der Reichsverband gliedert sich in Landesverbände. Das Nähere bestimmt die Satzung. Schriftleiter, die im Ausland

- 51 -

leben, müssen einem Landesverband angehören, in dessen Bezirk sich eine Zeitung oder ein Unternehmen der im §4 bezeichneten Art befindet, für das sie tätig sind.

§25. (1) Der Reichsverband hat die Aufgabe,

1. Ausbildungs-, Fortbildungs- und Wohlfahrtseinrichtungen für Schriftleiter zu schaffen,
2. die Reichs- und Landesbehörden fachmännisch zu beraten,
3. bei der Gestaltung der Anstellungsbedingungen für Schriftleiter mitzuwirken,
4. Streitigkeiten unter Schriftleitern auf Ersuchen eines Teils zu vermitteln und im Falle des Einverständnisses beider Teile zu schlichten,
5. Berufengerichte der Presse zu unterhalten.

(2) Der Reichsverband kann weitere Aufgaben zur Erfüllung der im §22 bestimmten Zwecke übernehmen.

(3) Der Reichsverband ist befugt, zur Deckung seiner Kosten Umlagen unter seinen Mitgliedern auszuschreiben. Die Bestimmungen darüber bedürfen der Genehmigung des Reichsministers für Volksaufklärung und Propaganda. Die Umlagen werden wie öffentliche Abgaben beigetrieben.

§26. Der Reichsminister für Volksaufklärung und Propaganda führt die Aufsicht darüber, daß der Reichsverband die ihm zugewiesenen Aufgaben erfüllt.

§27. (1) Zum Schutz des Schriftleiterberufs werden Berufengerichte der Presse gebildet.

(2) Berufengerichte erster Instanz sind die Bezirksgerichte der Presse. Berufengericht zweiter Instanz ist der Pressegerichtshof in Berlin.

§28. Die Berufengerichte sind zuständig

1. zur Verhandlung und Entscheidung darüber, ob im Falle des §10 die Eintragung in die Berufsliste zu verfügen ist,
2. zur Verhandlung und Entscheidung über die Zulässigkeit einer Löschung im Falle des §11,
3. zur gutachtlichen Stellungnahme über die Wirksamkeit einer Kündigung des Anstellungsverhältnisses von Schriftleitern im Falle des §30,
4. zur Verhandlung und Entscheidung über Berufsvorgehen von Schriftleitern (ehrengerichtliches Verfahren).

## 12.1.2 Sonderbestimmungen des Schriftleitergesetzes für Österreich und das Sudetenland

- 155 -

### 2. Sonderbestimmungen des Schriftleitergesetzes für Österreich und das Sudetenland.

#### a) Die Verordnung über die Einführung des Schriftleitergesetzes im Lande Österreich vom 14. Juni 1938 (RGBl I, S. 629/30).

Im Gesetzblatt für das Land Österreich, Jahrgang 1938, ausgegeben am 24. 6. 1938, Stück 66, Nr. 192, wurde obige Verordnung durch die 192. Kundmachung des Reichstatthalters in Österreich bekannt gegeben.

"Der Reichsminister für Volksaufklärung und Propaganda, der Reichsminister der Justiz und der Reichsminister des Inneren haben auf Grund des Gesetzes über die Wiedervereinigung Österreichs mit dem Deutschen Reich vom 13. 3. 1938 (RGBl I, S. 237) verordnet:

§1 bekräftigte die Gültigkeit des Schriftleitergesetzes, der Verordnung über das Inkrafttreten und die Durchführung des Gesetzes vom 19. 12. 1933 und der Verfahrensordnung für die Berufegerichte der Presse vom 16. 1. 1934 auch für Österreich.

§2 bestimmte:

Im §1 der Durchführungsverordnung des Schriftleitergesetzes trat an Stelle des 1. 1. 1934 der Tag des Inkrafttretens dieser Verordnung;

|                   |               |              |             |               |
|-------------------|---------------|--------------|-------------|---------------|
| in den §§2 und 12 | an Stelle des | 31. 12. 1933 | der         | 30. 6. 1938   |
| " 13 "            | 14 "          | "            | 31. 1. 1934 | " 31. 7. 1938 |
| im §29            | "             | 28. 2. 1934  | "           | 31. 6. 1938   |
| " 31              | "             | 10. 1. 1934  | "           | 10. 7. 1938   |

§3 bestimmte:

Im §5 des Schriftleitergesetzes wird Ziffer 3 ersetzt durch:  
 "3. deutschen oder artverwandten Blutes ist und, wenn er verheiratet ist, einen Ehegatten deutschen oder artverwandten Blutes hat."

§4 besagte, daß §6 des Schriftleitergesetzes in Österreich keine Anwendung finde.

- 456 -

§5 schloß die Anwendung von §45 des Schriftleitergesetzes aus. Eine entsprechende Regelung erfolge nach §7 dieser Verordnung.

§6 schrieb die Anwendung von §3 Abs. 1 Satz 2 der Durchführungsverordnung des Schriftleitergesetzes vom 19. 12. 1935 für Österreich wie folgt vor:

"Die vorgeschriebene Form besteht in der Ausfüllung eines vom Reichsverband bestimmten Fragebogens."

§7 lautete:

(1) "Entgegenstehende landesrechtliche Bestimmungen treten außer Kraft. Der Reichsstatthalter (Österreichische Landesregierung) ist ermächtigt, diese Bestimmungen mit Zustimmung des Reichsministers für Volksaufklärung und Propaganda und des Reichsministers des Inneren im Gesetzblatt für das Land Österreich bekanntzumachen; er ist auch ermächtigt, mit Zustimmung des Reichsministers für Volksaufklärung und Propaganda und des Reichsministers des Inneren und des Reichsministers der Justiz ergänzende Bestimmungen zu erlassen, um die landesrechtlichen Vorschriften auf dem Gebiet des Presse-rechts dem geltenden Reichsrecht anzupassen.

(2) Soweit Vorschriften, die durch diese Verordnung im Lande Österreich eingeführt werden, nicht unmittelbar angewendet werden können, sind sie sinngemäß anzuwenden."

Berlin, den 14. Juni 1938

Der Reichsminister für Volksaufklärung und Propaganda  
Dr. Goebbels

Der Reichsminister der Justiz  
Dr. Girtner

Der Reichsminister des Inneren  
In Vertretung Pfundtner

Obige Verordnung trat in Österreich am 16. Juni 1938 in Kraft.

## 12.2 Beide Versionen des Lebenslaufes von Leixner

### 12.2.1 Lebenslauf Leopold Leixner - Version 1 dreiseitig:

#### M e i n L e b e n s l a u f - - - - -

Ich Leopold Leixner bin als erster Sohn des Oberlehrers Josef Leixner geboren am 26. März 1908 in Thörl bei Arnoldstein, Südkärnten (Österreich). Mütterlicherseits stamme ich aus einer mittelkärntischen Bauernfamilie. Der Grossvater väterlicherseits, der Oberförster Leopold Leixner, stammt aus Mähren, desgleichen die Grossmutter. Meine Konfession ist römisch-katholisch. Ich bin - nachdem ich aus Österreich ausgebürgert wurde - seit 14.11.1935 deutscher Reichsangehöriger.

Die Volksschule und das Realgymnasium besuchte ich in Villach/Kärnten. Im Jahre 1927 habe ich hier die Reifeprüfung mit Auszeichnung abgelegt. Sodann studierte ich ein Semester Rechtswissenschaft an der Universität Graz. Zu gleicher Zeit hatte ich mich als ausserordentlicher Schüler inskribiert an der Grazer Kunstgewerbeschule, wo ich mich im Aktzeichnen und in der Plastik ein Jahr lang weiterbildete, in der Absicht den Künstlerberuf zu ergreifen. Schliesslich erkannte ich im Schriftleiterberuf die meinem Wesen und Wollen gemässe Lebensarbeit. Ich hörte darum ferner an der Universität Graz die Fächer Germanistik und Kunstgeschichte. Meine Doktorarbeit schrieb ich über das Thema: "Mohammed in der deutschen Dichtung". Im Mai 1932 wurde ich cum laude zum Doktor der Philosophie promoviert, nachdem ich zuvor die Reifeprüfung aus Griechisch an der Universität Graz abgelegt hatte.

Nach der Promotion wandte ich mich sogleich der Tagesschriftstellerei zu und schrieb für Zeitungen und Zeitschriften als gelegentlicher Mitarbeiter Aufsätze. Eine dauernde Aufnahme in die Schriftleitung einer Zeitung habe ich nie zu erreichen vermocht, denn die völkische Presse Österreichs im Jahr 1932 war noch recht bescheiden; Nachfrage bestand höchstens nach geschulten Kräften. Da die jüdischen und liberalen Blätter in Wien und in der Provinz für mich nicht in Frage kamen, begann für mich eine entbehrungsreiche Zeit des geistigen und materiellen Ringens. Im Frühjahr 1933 - zugleich mit dem jähen Aufschwung der NS.-Bewegung in Österreich -

- 2 -

vermehrte sich für mich die Arbeitsgelegenheit bei völkischen Blättern. Neben politischen Aufsätzen erschienen von mir Kampfgedichte (im "Vormarsch", Klagenfurth; "Villacher Zeitung", "Dötz"). Meine Einstellung in eine Linzer nationalsozialistische Zeitung stand bevor. Da stellte mich das Parteiverbot mit einem Schlage vor das Nichts. Während der Verbotszeit arbeitete ich noch eine Zeit lang mit an dem getarneten Nachfolger des "Vormarsch", dem "Freiheitskämpfer" und an der "Villacher Zeitung". Nach dem Verbote dieser Blätter war ich als Kärntner Mitarbeiter tätig beim "Süddeutschen G Tagblatt"(Graz) bis zu dessen Verbot (Juni 1934). Zuletzt arbeitete ich bei der "Kärntner Volkszeitung" mit, die ich durch systemfeindliche Aufsätze in einen Presseprozess verwickelte.

In der Zeit vom April bis Juli 1934 verfasste ich die illegale nationalsozialistische Wochenschrift "Der Kampf" (Villach). Ferner verfasste ich in der Verbotszeit bis zum Juliaufstand Flugschriften. Ab Mitte September 1934 arbeitete ich im Auftrage des Gaues Kärnten an einer Chronik der NS.-Bewegung in Kärnten. Zum Zwecke einer gediegenen Materialsammlung über den Juliaufstand musste ich mich trotz der Grenzsperr nach Jugoslawien zu den geflüchteten Aufständischen begeben. Mein Inkognito wurde durch Spitzel, die auch mit den österreichischen Behörden in Verbindung standen, der jugoslawischen Polizei aufgedeckt. Da Rückkehr nur um den Preis einer beträchtlichen Kerkerstrafe möglich schien, habe ich mich der Flüchtlingsgemeinschaft angeschlossen, mit der ich am 9. Dezember 1934 auf dem Seewege ins deutsche Reich gekommen bin. Innerhalb der "Österr. Legion" war ich als Referent für weltanschauliche Ausbildung tätig. Ab 7. Februar 1936 arbeite ich als Schriftleiter im Hause des "Angriff", Berlin. Meine Zugehörigkeit zur nationalsozialistischen Bewegung reicht in das Jahr 1926 zurück, zu welcher Zeit ich der Jugendgruppe der NSDAP, OG. Villach, angehörte. Durch eine mehrjährige Nervenerkrankung bin ich vom politischen Leben abgezogen worden. Den Eintritt in die Partei vollzog ich im April 1933. Einer anderen politischen Partei habe ich nie angehört.

- 3 -

- 3 -

Vom Parteiverbot angefangen (Juni 1933), führte ich durch sechs Monate hindurch im Gebiete Villach-Stadt eine Schar, später einen Trupp der illegalen SA. Vom April 1934 bis zum 25. Juli war ich vorwiegend mit Flugschriftenpropaganda und auch als Redner tätig.

## 12.2.2 Lebenslauf Leo Leixner - Version II zweiseitig:

M e i n   L e b e n s l a u f

Ich L e o   L e i x n e r   bin als erster Sohn des Oberlehrers Josef Leixner geboren am 26. März 1908 in Thörl bei Arnoldstein, Südkärnten (Oesterreich). Mütterlicherseits stamme ich aus einer mittelkärntischen Bauernfamilie. Der Grossvater väterlicherseits stammt aus Kärnten, desgleichen die Grossmutter. Meine Konfession ist römisch - katholisch. Ich bin - nachdem ich aus Oesterreich ausgebürgert wurde - seit 14. 11. 1935 deutscher Reichsangehöriger.

Die Volksschule und das Realgymnasium besuchte ich in Villach /Kärnten. Im Jahre 1927 habe ich hier die Reifeprüfung mit Auszeichnung abgelegt. Sodann studierte ich ein Semester Jus an der Universität Graz. Zu gleicher Zeit hatte ich als ausserordentlicher Schüler mich inskribiert an der Grazer Kunstgewerbeschule, wo ich mich im Aktzeichnen und in der Plastik ein Jahr lang weiterbildete, in der Absicht den Künstlerberuf zu ergreifen. Schliesslich erkannte ich im Schriftleiterberuf den meinen Wesen und Willen gemässe Lebensarbeit. Ich hörte darum ferner an der Universität Graz die Fächer Germanistik und Kunstgeschichte. Meine Doktorarbeit schrieb ich über das Thema: "Mohammed in der deutschen Dichtung". Im Mai 1932 wurde ich cum laude zum Doktor der Philosophie promoviert. Nach Ab der Universität Graz hatte ich auch die Reifeprüfung aus Griechisch abgelegt.

Nach der Promotion wandte ich mich sogleich der Tagesschriftstellerei zu und schrieb als gelegentlicher Mitarbeiter für Zeitungen und Zeitschriften als gelegentlicher Mitarbeiter Strichunter. Eine dauernde Aufnahme in die Schriftleitung einer Zeitung habe ich nie zu erreichen vermocht. Denn bekanntlich war die völkische Presse Oesterreichs im Jahr 1932 noch recht bescheiden; die Nachfrage bestand höchstens nach geschulten Kräften. Da ich mehrmalige Gelegenheiten bei liberal gerichteten Zeitungen "Karriere" zu machen natürlich ausschlug, begann für mich eine Entbehrungsreiche Zeit des geistigen und materiellen Ringens. Im Frühjahr 1933 - zugleich mit dem jähen Aufschwung der NS-Bewegung in Oesterreich - vermehrte sich für mich die Arbeit

gelegenheit bei völkischen Blättern .Neben politischen Aufsätzen  
 erschienen von mir Kampfgedichte (Hanns im "Vormarsch" (Klagen-  
 furt) , "Villacher Zeitung" , "Dötz"). Meine Einstellung in ei-  
 ne Linzer nationalsozialistische Zeitung stand bevor .Da stell-  
 te mich das Parteiverbot mit einem Schlage vor das Nichts .  
 Während der Verbotszeit arbeitete ich noch eine Zeit lang mit  
 an dem getarnten "Nachfolger des "Vormarsch" , dem "Freiheitskampf"  
 und an der "Villacher Zeitung" .Nach dem Verbote dieser Blätter  
 war ich als Kärntner Mitarbeiter tätig beim "Süddeutschen Tag-  
 blatt" (Graz) bis zu dessen Verbot (Juni 1934).Zuletzt arbeitete  
 mich bei der "Kärntner Volkzeitung" mit , die ich durch system-  
 feindliche Aufsätze in einen Presseprozess verwickelte .  
 In der Zeit vom April bis Juli 1934 verfaßte ich die illegale  
 nationalsozialistische Wochenschrift "Der Kampf" (Villach) .Pärner  
 verfaßte ich in der Verbotszeit bis zum Juliaufstand Flugchrif-  
 ten .Ab Mitte September 1934 arbeitete ich im Auftrage des Gaues  
 Kärnten an einer Chronik der ns Bewegung in Kärnten . Zum Zwecke  
 einer gediegenen Materialsammlung über den Juliaufstand mußte  
 ich mich trotz der Grenzsperr nach Jugoslawien zu den geflüch-  
 teten Aufständischen begeben .Mein Inkognito wurde durch Verräte  
 der jugoslawischen und österr. Polizei aufgedeckt .Meine Rück-  
 kehr schien nur um den Preis einer hohen Kerkerstrafe möglich .  
 So habe ich mich denn der Flüchtlingsgemeinschaft angeschlossen  
 mit der ich am 9. Dezember 1934 auf dem Seewege ins deutsche  
 Reich .kommen bin .Innerhalb der "österr. Legion" bin ich seithe  
 als Referent für weltanschauliche Ausbildung tätig .Gegenwärtig  
 wirke ich, im Dienstgrade einer Obertruppführers stehend , im Hilf-  
 werklager Dorsten/Westfalen .  
 Meine Zugehörigkeit zur nationalsozialistischen Bewegung reicht ;  
 das Jahr 1926 zurück , zu welcher Zeit ich der Jugendgruppe der  
 NSDAP angehörte .Durch eine mehrjährige Nervenkrankung bin ich  
 vom politischen Leben abgezogen worden .Den Wiedereintritt in  
 die Partei vollzog ich im April 1933 .Einer anderen politischen  
 Partei habe ich nie angehört .  
 Vom Parteiverbot angefangen (Juni 1933) führte ich durch sechs  
 Monate hindurch im Gebiete Villach-Stadt eine Schar , später  
 einen Trupp der illegalen SA .Vom April 1934 bis zum 25 .Juli  
 war ich vorwiegend mit Flugschriftenpropaganda beschäftigt und  
 auch als Redner tätig .

## 12.3 Der Angriff; Kopf der Zeitung



## 12.4 Sammlung meiner journalistischen Arbeiten – Dr. Leo Leixner

### 12.4.1 Buch I: „Sammlung meiner journalistischen Arbeiten Dr. Leo Leixner“

22.11.1931; Der Hellseher Kordon-Veri als medialer Künstler; Freie Stimme.

14.2.1931; Hainburg und das Hellsehen. Ein Aufklärungs- und Experimentalabend; Kärntner Volkszeitung.

15.2.1931; Hellsehen ein Schwindel; erschienen in der Rubrik Villacher Nachrichten, Freie Stimme.

15.1. (Anmerkung M.P.: Ohne Jahresangabe; vermutlich 1931); Der Hellseher F.A. Kordon-Veri – zum Hellseher Experimentalabend am 15.1; Kärntner Volkszeitung.

4.6.1932; Ischl im Mai; Kärntner Volkszeitung, Villach; Anmerkung M.P.: erster Artikel mit der Signatur Dr. Leo Leixner.

Juli 1931; Vier Novellen, F. Kordon Veri; Wurfzettel für Vortrag Kordon Veris.

25.6.1932; Besuch bei der Gmundner Keramikindustrie; Kärntner Volkszeitung Villach.

25.6.1932; der Kärntner Federzeichner Viktor Spann; Deutsche Kärntner Landeszeitung Klagenfurt, freie Stimmen.

29.6.192; Der Weg die Rettung; Kärntner Volkszeitung; Anmerkung M.P.: erster politischer Artikel!

29.6.1932; Geldloser Waren und Leistungsaustausch; Deutsche Kärntner Landeszeitung Klagenfurt; freie Stimmen.

15.10. (ohne Jahresangabe); Anmerkung M.P.: Ausschnitt ohne Angabe der Zeitung in der Artikel erschien; Vom Peterstag bis Maria Verkündigung! Volkskundlicher Vortrag Prof. Dr. O. Moros am Montag, den 15.Oktober; Signatur: Dr.LL.

undatiert; Die Tücke des Objektes – ein okkultes Phänomen?; Anmerkung M.P.: ohne Angabe der Zeitung in der Artikel erschien; Signatur: von Dr. phil. Leo Leixner

20.10. (Ohne Jahresangabe); Auflassung der Nationalbank Zweigstelle in Villach geplant; Anmerkung M.P.: ohne Angabe zu Autor oder Zeitung. Auch nicht der gesamte Artikel eingeklebt.

17.7.1932; Letzter Schultag; Kärntner Tagblatt.

31.7.1932; Blaues Gekräusel; Neue Zürcher Zeitung und schweizerisches Handelsblatt; Signatur: L.L.; Anmerkung M.P.: Erster internationaler Artikel!

24.1. ohne Jahresangabe; Der Kärntner F.A. Kordon-Veri als Hellseher in Berlin; Freie Stimmen.

18.8.1932; Mohammed, der Prophet. Eine Wesensschau zu seinem 1300 Todesjahr; Deutsche Kärntner Landeszeitung Klagenfurt; freie Stimmen.

28.9.1932; Deutsche Hochschultage; Kärntner Volkszeitung. (Artikel mit Füllfeder nochmals verbessert!)

29.9.1932; Die Zukunft des Okkultismus; Deutsche Kärntner Landeszeitung Klagenfurt; freie Stimmen.

1.10.1932; Siechenhaus; Kärntner Volkszeitung.

undatiert; Ausstellung Raimund Kalcher, Kärntner Volkszeitung. (Anmerkung M.P.: Ausstellung wurde für Oktober angekündigt, daher ist der Artikel wahrscheinlich aus Oktober 1932.)

undatiert; Die Katechetentagung in Maria Zell, K.B.; OA zur Zeitung. (Anmerkung M.P.: K.B. als Autor angegeben – dazu lag noch eine Handschriftliche Notiz mit einem Kontaktnamen und einem Datum – Dr. Stephan –Maria Zell – 30. August;)

9.11.1932; Der Tod kein Ende; Kärntner Volkszeitung.

9.11.1932; Das Lachen als Seelenspiegel; Freien Stimmen.

19.11.1932; Der Tod kein Ende; Kärntner Volkszeitung.

undatiert; Der Tod kein Ende; Kärntner Volkszeitung.

undatiert; Der weltbekannte Graphiker und Maler J.H. Jungnickel; Kärntner Volkszeitung.

undatiert; Was wir wollen – Das Wesen und Ziel der C-Bruderschaft. (Broschüre)

November 1932; Der Geist der Verneinung von Bruder Dr. Leo Leixner; Monatsschrift der C Bruderschaft „Das dritte Auge“ – Aussprachen und Beiträge zur Lebenserneuerung; 1Jg; 2.Heft.

Dezember 1932; Ketzers Gedanken um die Weihnacht von Bruder Sangl; Monatsschrift der C Bruderschaft „Das dritte Auge“; 1Jg; 3.Heft.

23.11.1932; Der Tod – kein Ende; Villacher Zeitung. (Anmerkung M.P.: identer Artikel zum vierten Mal verwendet!)

November 1932; Das Lachen als Seelenspiegel; erschienen in der Rubrik „Wir Frauen“ ohne direkte Angabe zur Zeitung.

26.11.1932; Arnold Clementschitsch als Bildnismaler. Zu seiner Bildnisausstellung in Villach, veranstaltet von der Urania; Kärntner Volkszeitung.

undatiert; Das Hochamt der Liebe. Die Geheimnisse der Inspiration aus dem Wunderlande der Seele. Vom Bildschreiber Heinrich Nüßlein, Nürnberg. Der Gute Genius und der Maler. (Anmerkung M.P.: Signatur: Dr.LL Aus der Rubrik Bücherecke.)

undatiert; Verschollene Kulturen. Das Menschheitserlebnis. Ablauf und Deutungsversuch von Eugen Georg. R. Voigtländers Verlag, Leipzig 1932; aus der Rubrik Bücherecke.

## Ende Buch I

### 12.4.2 Buch III „Sammlung meiner journalistischen Arbeiten. Dr. Leo Leixner. Jänner 1934 - “

undatiert; Villacher Urania. Kärntner Lyrik; OA zur Zeitung in der Artikel erschienen ist. (Anmerkung M.P.: Der Freitag 1. Dez. 1933 kommt im Text des Artikels vor.)

16.12.1933; Ein Dichter der Dingseele. Eine Skizze vom Schaffen des österreichischen Dichter-Denkens Theodor Heinrich Maner, Wien; Kärntner Volkszeitung.

undatiert; Die Brautlotterie. Ein Schelmenroman von Rudolf Haas, Leipzig 1933; OA zum Autor oder der Zeitung in der Artikel erschienen ist.

undatiert; Villacher Urania. Von Kathrein bis Lichtmeß. Lichtbildervortrag von Prof. Dr. O. Moro; Kärntner Volkszeitung.

10.2.1934; Raimund Kalcher. Umriß einer Malerseele; Kärntner Heimatblätter.

28.2.1934; Bücher die man lesen soll; Kärntner Volkszeitung.

undatiert; Die Kärntner Heimatblätter; (Anmerkung M.P.: ein Artikel der auf den vorherigen Eintrag bezug nimmt.)

Handschriftliche Notiz zugefügt; „27.3 *inter Theater und Kunst S.5 – Lieder und Marienabend Maria Wentz in Villach.*“ Ohne weitere Angabe

undatiert; Der Ball der deutschen Bauerngemeinschaft; OA der Zeitung.

24.3.1934; Orchesterkonzert der Urania in Villach; OA der Zeitung.

undatiert; Villacher Urania; Beethoven Konzert; OA der Zeitung.

21.4.1934; (Anmerkung M.P.: Datum wurde handschriftlich dazugeschrieben); Bücher und Zeitschriften; Südtag.

undatiert; Harfenkonzert Grete Papinski in Villach; OA der Zeitung; Anmerkung (M.P.: im Artikel wird auf Juni 1934 verwiesen; des weiteren wurde der Artikel verbessert mit

schwarzer Tinte [„Die junge Harfinistin,[Tochter der berühmten gleichnamigen Wiener Harfenvirtuosin], fand am 19.6. in Villach eine zahlreiche andächtige Hörerschaft...“])

21.4.1934; Nachruf an Kärnten; in Kärntner Heimatblatt; Sonntagsbeilage zur Kärntner Volkszeitung (Anmerkung M.P.: Artikel nicht komplett lesbar, da er teils herausgerissen wurde, oder aber der Zahn der Zeit an den Büchern nagt.).

12.4.1934; Kärntner besinnt euch!; Süddeutsche Tageszeitung; Graz.

Undatiert; Kärntner Heimatabend; Kärntner Volkszeitung.

Undatiert; Kärntner Heimatabend; Klagenfurt; OA zur Zeitung; (Anmerkung M.P.: er hat hier seine Signatur handschriftlich verbessert!)

Mai 1934; Hauptversammlung der Kärntner Landmannschaft, oOrtsgruppe Villach; Kärntner Volkszeitung; (Anmerkung M.P.: Artikel über Gesangsverein).

April/Mai 1934; Vermählung; OA zur Zeitung.

Undatiert; Villacher Urania, Von Lichtmeß bis Georgi. OA zur Zeitung.

12.5.1934; Presseführung im neuen Museum; Kärntner Volkszeitung. (Anmerkung M.P.: Namen der Zeitung handschriftlich mit schwarzer Füllfeder angeführt)

11-13.5.1934; Tagung des österreichischen Uraniaverbandes in Villach; Kärntner Volkszeitung.

Undatiert; Villacher Presse anno 1848 berichtet; OA zur Zeitung; (Anmerkung M.P.: loses Blatt im Buch III)

15.5.1934; Die Uraniatagung in Villach; Südtag.

12.5.1934; Urania-Nummer der Kärntner Heimatblätter; Kärntner Heimatblätter. (Anmerkung M.P.: handschriftlicher Zusatz: Die Villacher Urania als Förderin der bildenden Kunst).

21.4.1934; Mahnruf an Kärnten; Kärntner Heimatblätter.

Mai 1934; Karawankenfrühling; Südtag. (Anmerkung M.P.: erster Artikel mit Bilder/Fotos! 2 Stück Abbildungen der Karawanken und der Burg Finkenstein)

3.6.1934; Otto Maria Pollen, ein junger Kärntner Dichter; Südtag; 6. Ausgabe; Erscheinungsort Graz; Kärntner Woche; Seite 13.: Kärntens Kunst und Kultur.

5.6.1934; Südtag; Kärntner Woche; Seite 7: Fremdenverkehr und Volkstum.

Undatiert; Hellsch Experimentalabend E.E. Hausners. OA zur Zeitung.

20.6.1934; E.E. Hausners zweiter Experimentalabend; Kärntner Volkszeitung.

15.9.1934; Mussolini bemitleidet...; Kärntner Volkszeitung.

22.9.1934; Habsburgertraum ohne Ende; Kärntner Volkszeitung. (Anmerkung M.P.: mit einem Bild von Erzherzog Eugen).

Undatiert; Bedenkliche Schulverhältnisse; OA zur Zeitung.

22.9.1934; Mussolini ein Meister der Handlesekunst; Kärntner Volkszeitung.

26.9.1934; Luftschutzübung in Villach; Kärntner Volkszeitung

Undatiert; Villacher Presse anno 1848 berichtet; OA zur Zeitung Anmerkung; (M.P.: einmal eingeklebt und zweimal lose im Buch beigelegt).

10.10.1934; 14 Jahre sind es her (Kärntner Abwehrkampf); Kärntner Volkszeitung.

29.9.1934; Handlinien offenbaren; Kärntner Volkszeitung.

Anmerkung M.P.: „Schwarzgelberlohn“; 5 lose Blätter in zerschnittenen Einzelteilen in einem Kuvert im Buch; auf die erste Seite wurde handschriftlich folgendes notiert: „Ermordung des Kriegsminister Grabners...“; OA zu Autor oder Zeitung.

### **Ende Buch III.**

Anmerkung M.P.: Zeitung der Kärntner Heimatblätter mit der Signatur Z 141; erst ab 1939 im KLA vorhanden.

## 12.5 Prosawerke Leixners

### 12.5.1 Kampfgedichte aus der Feder Leixners

#### GRUSS DER TREUE

Entboten dem Erwecker des deutschen Gewissens, Adolf Hitler, von den  
Nationalsozialisten Kärntens. In den Tagen der Schmach Österreichs, September  
1933.

Es brütet über Ostmarks Gauen wieder  
Des deutschen Erbfluchs unheilvolle Wolke;  
Auch's heitere Land der Seen und der Lieder  
Ist überschattet. Doch es flammt im Volke,  
In seinen treuesten Söhnen das Panal  
Des Deutschen Gewissens auf -ein Wetterstrahl!

Und stacheln und auch tausend Bitterkeiten,  
Drückt uns auch schmähtlichen Geschickes Schwere,  
Wir sind doch überglücklich, dürfen streiten,  
Leiden, bluten noch für Deutschlands Ehre!  
Kein Ungemach, kein Weh bleib'uns erspart!  
Gesegnet sei der Kampf! Er stählt uns hart!

Nicht Leid noch Zwang kann unsren Mut bedrohen,  
Es braust e i n Wille hin durch unsre Reihen!  
Wurd' in uns Jungen nicht die Flamme lohen,  
Müssten die Scholle brennen und die Steine schreien:  
"Volk will zu Volk!" Des r Ruf erwacht auf's Neu',  
Jahrhundertalt, in unsrem Blute ahnentreu!

Und werden morgen uns die Schergen fassen:  
Mit leuchtenden Augen, ohne Bang und Zittern,  
Zum Trotze den Verrätern, die uns hassen,  
Erneuern wir den Eidschwur hinter Gittern:  
"Ihr mögt uns ächten, kerkern, knüppeln, morden,  
Wir rasten nicht, bis uns das Reich geworden!"

Wir Kämpfer an den Karawanken scheuen kein  
Opfer, dass das Reich der Deutschen werde,  
Und schreiben dies Bekenntnis, soll es sein,  
Mit eigenem Blut in unsre Heimateerde,  
So wie es ruhmreich unsre Väter schrieben,  
Damit von Serbengier sie frei geblieben.

Wir dulden froh der Tyrannei Willküren  
Und siegestark, weil unser Herze spricht:  
"Es wird nach Gottes Plan euch Hitler führen  
Und er vergisst die Ostmark-Heimat nicht!"  
Nimm, Führer, unserer Treue Gruss entgegen:  
Wir Kärntner folgen Dir auf allen Wegen!

## 12.5.2 Nationalsozialistisches Siegeslied Leixners

Zemwort: Erlöste Heimat . -I-FASSUNG

Hand weg vom deutschen  
Österreich.

Deutschösterreich erwacht  
Aus banger Winternacht !  
Die Sonne bricht durch Wolkenlast,  
Gebannt ist deutscher Zwistracht Fluch!  
Der Knechtschaft Ketten todverhasst  
Zerkirren durch des Volkes Spruch :  
Wir wollen heim ins heilige Reich ,  
Ja heim ins heilige Reich !

Die Wahrheit endlich siegt  
Und Feindeslist erliegt  
Der Ostmark Nibelungentreu !  
So glaubensstark in tiefstem Leid  
Zerbricht uns keine Tyrännei !  
Und Blut besiegelt unsren Eid :  
Wir bleiben Deutsche ewiglich ,  
Ja Deutsche ewiglich !

Zur deutschen Zukunft weist  
Der Toten Heldengeist !  
Kein Zoll des Siegs ist uns geschenkt:  
Aus Tränen, Maf und Opfertat ,  
Aus Österreichs Erde blutgetränkt  
Erblüht der Freiheit lichte Saat !  
Ihr unsre Toten habt gesiegt ,  
Ja ihr habt doch gesiegt !

Es braust ein Jubelsturm :  
Deutschösterreich wird (ist) frei !  
Und Sieg wird (ist) unsres Kampfes Lohn  
Durch ihn , der Deutschlands Stärke schuf ,  
Durch Hitler , Österreichs grossen Sohn .  
Und alle Welt hör' unsren Ruf :  
Zur deutschen Zukunft frei die Bahn ,  
Ja ~~gibt~~ uns frei die Bahn !

Du ewig-deutsches Land  
Am heitren Donaustrand ,  
Heb Dich zu altem Glanz empor !  
O Heimatland so musenreich  
Stimm' an im deutschen Stammeschor ,  
Stimm' an dem Fiedler Volker gleich  
Dein Lied zu Deutschlands Ruhm und Ehr ,  
Zu Deutschlands Ruhm und Ehr !

Und keine Frevlerhand  
Rühr an das Heimatland !  
Zum Trutz ist unsre Faust geballt !  
Vom Karawanken~~kamm~~ zu Tal  
Das Hitlerbanner prangend wallt !  
Nach Welschland kündet ein Fanal :  
Hand weg vom deutschen Österreich ,  
Vom deutschen Österreich !

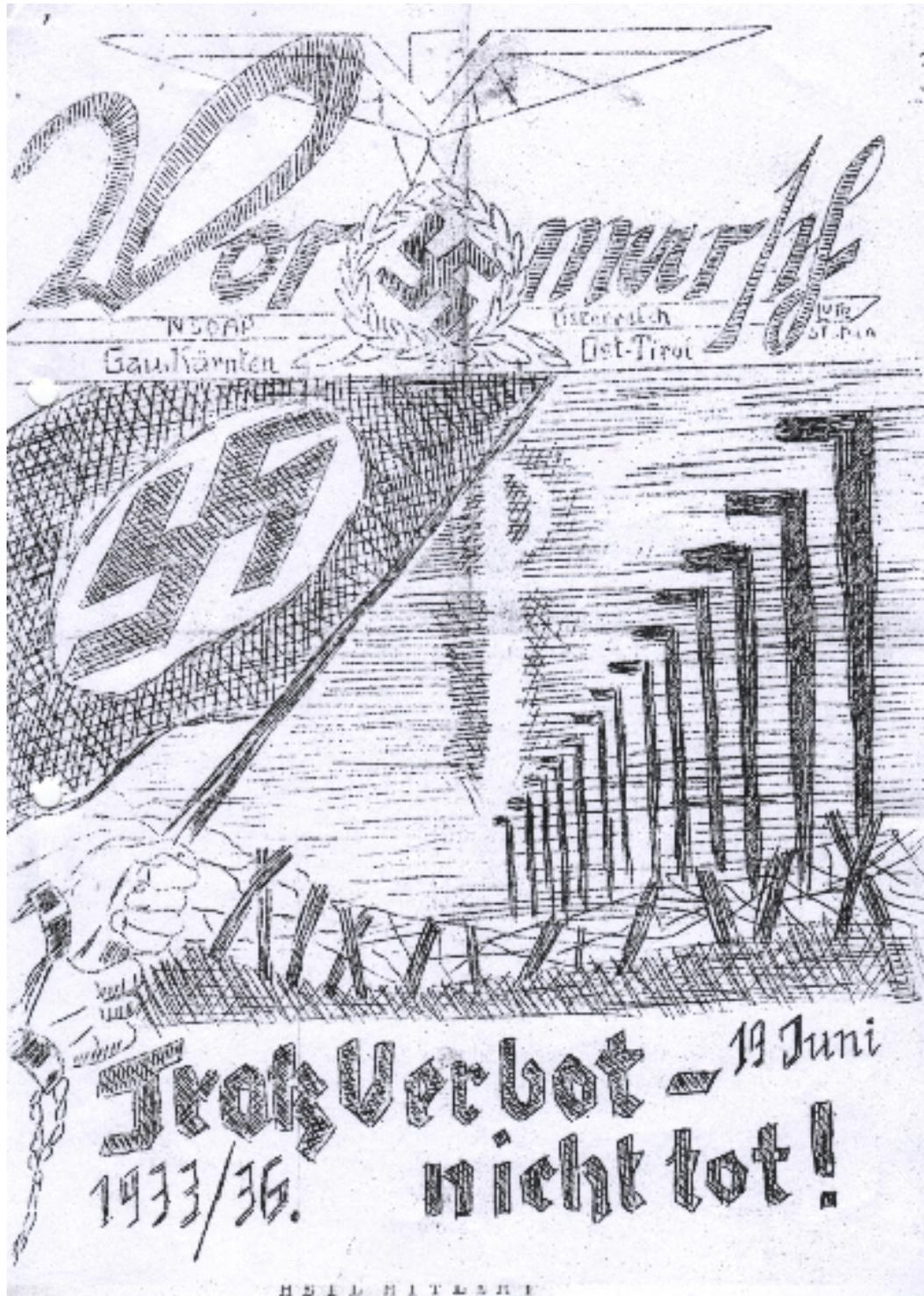
x x x

Neu am guten Vater  
gewidmet zum 19. März 1935.

Leo Leixner

Quat  
was (leben!!!)  
Ein Siegeslied  
auf Leixner!

### 12.6 Der Vormarsch – Ausgabe am 3. Jahrestag des Verbotes der NSDAP



## DEUTSCHE VOLKSGENOSSEN!!!

Am 19. Juni 1933 hat die volksfremde, im Solde internationaler Mächte stehende Regierung Dollfuss geglaubt, das Erwachen des deutschen Volkes in der deutschen Ostmark durch ein armseliges Machwerk von Verbotsparagrafen verhindern zu können. Eine Volksbewegung, getragen von den seit Jahrhunderten im gesamten deutschen Volke schimmernden Idealen, getragen durch die Zuversicht, die der Sieg der nationalsozialistischen Idee im Deutschen Reich in das Herz jedes Volksgenossen setzte, sollte durch klügliche Gewaltmassnahmen vernichtet und in ihrer alles mitreisenden Kraft gebrochen werden.

### DIE RECHNUNG WAR FAISCH!!!

Es begann ein Heldenkampf, würdig den überlieferten Begriffen von deutschem Heldentum und deutscher Treue! Ein Kampf gegen die finsternen Mächte der Zerstörung, gegen die Feinde der Freiheit und Einigkeit des deutschen Volkes!! Unzählige waren seine Opfer! Im Zeichen einer angeblich "christlichen" Staatsidee bediente sich das System für seine Ziele des Verbrechens in allen seinen Erscheinungsformen: Vom Bruch der auf die geltende Verfassung abgelegten Eide angefangen über Erpressung, gefährliche Drohung zu Totschlag, Mord und Hochverrat führte sein Weg. Zehntausende schmachteten in den Kerkern des Systems, Zehntausende wurden mit Weib und Kind nach Zerstörung ihrer Daseinsgrundlagen dem Hungertode preisgegeben, vor dem sie nur die Hilfsbereitschaft und der selbstverständliche Sozialismus der gleichgesinnten Volksgenossen notdürftig zu bewahren vermochte, Zehntausende mussten ihre Heimat verlassen, an der sie mit allen Fasern ihres Herzens hängen, um entwurzelten, volksfremden Elementen Platz zu machen, und Hunderte fanden den Heldentod! Durch unaussprechliches Leid, durch ein Meer von Blut und Tränen, ging die Bahn jener Unglückseligen, die sich da armassens, Rußland des deutschen Ostmarkvolkes zu sein.

Die Kraft der grossen Idee der deutschen Wiedergeburt, die überwältigende Persönlichkeit des Führers der deutschen Nation Adolf Hitler aber erwiesen sich stärker als das System, dem alle Machtmittel des Staates, dem Kanonen, Kerker und Galgen zur Verfügung standen! Die Stimme des Blutes siegt über die Gewalt! Die nationalsozialistische Bewegung und ihre parteimässigen Organisationsformen marschieren mit stolz erhobener Fahne dem Siege zu! Immer grösser wird die Zahl ihrer Kämpfer, immer grösser die Zahl jener, die aus der Stumpfheit politischer Gleichgültigkeit aufgerüttelt, oder gar die Unrichtigkeit ihrer bisher gegnerischen Einstellung einsehend, sich dem Heerführer Adolf Hitler's anschliessen. Immer grösser wird die Zahl der Anzeichen, die das Nahen des Sieges verkünden. Immer kleiner aber wird der Boden, auf dem das System steht, und letzte, verzweifelte Versuche zu seiner Erhaltung unternimmt. Sein Kampf ist ein nutzloser! Das Volk steht zu den Führern der nationalsozialistischen Erhebung und nicht zu jenen, die allein innerhalb der letzten Monate ihre einzig dastehende Lächerlichkeit und Gemeinheit durch einen Finanzskandal von unverstellbaren Ausmassen und durch das Bild einer beschämenden Zwietracht im eigenen Lager unter Beweis gestellt haben.

An der Schwelle des vierten Verbotsjahres stehend, erneuern wir Nationalsozialisten das Gelöbnis der unerschütterlichen Gefolgschaftstreue zu unserem hehrlichen Führer, das Gelöbnis, unbeugsam im Kampfe zu verharran bis zum endgiltigen Siege unserer Idee, der kommen muss und kommen wird, weil uns die Macht einer unüberwindlichen Weltanschauung, unseren Feinden aber nur die rüch Gewalt und die armselige Ideologie eines politischen Untermenschentums zu Gebote stehen. Wir geloben weiters an diesem Tage, unseren toten Kameraden die Treue zu halten, die sie mit ihrem Leben besiegelt haben. Ihr Heldentod ist uns die heiligste Verpflichtung. Wir grüssen an diesem Tage alle unsere Kameraden in den Kerkern des Systems und alle jene, die des deutschen Volkes willen Leid erdulden mussten.

KEINES IHRRER OPPER WAR UNSONST!!!

TREUE UM TREUE!!!

HEIL HITLER!

## 12.7 Korrespondenz Leixners mit einen nicht namentlich genannten Redakteur

Sehr verehrter Herr Redakteur !

Immer wieder hatte ich gehofft, Ihnen von dem Ziele meiner Sehnsucht aus, von Paris schreiben zu können und Ihnen meinen Dank zu sagen für Ihre Freundlichkeit, mit der Sie mich Neuling berieten. Nunmehr habe ich die Hoffnung wohl für weiteres aufgeben müssen, mich in Frankreich als Berichterstatter zu etablieren. Die Lage der österreichischen Zeitungen hat sich anscheinend derart verschlechtert, dass die Honorare nur mehr Bagatellen ausmachen, auf die man vernünftiger Weise seine materielle Existenz in einem Fremden Lande nicht gründen kann. Meine Versuche, mir die materielle Sicherstellung anderwie zu verschaffen, schlugen auch fehl. Und so musste ich meinen ebenso zärtlich gehegten wie romantischen Plan, mir von der Weite her die traute Nähe der Heimat zu erkämpfen, unter den Trümmern meiner Illusionen begraben. Zumindest darin bin ich auch ohne den Haukreif der Fremde klüger und reifer geworden, dass ich gewahre, wie die Wirklichkeit beileibe nicht in den geiltten Bahnen dahinschießt, die der Phantasie und dem jugendlichen Ubereifer zukommen.

Womit ich nicht sagen will, dass ich mich in müde Redignation gebettet hätte und den vergrämten jugendlichen Gräts mime, dem die Flügel seines Unternehmungsgeistes abgesengt worden sind. Gott bewahre... Das Terrain, das ich gewann im Auusseren misst freilich nur nach Quadratmillimetern. So hat mich die NZZ letztthin glatt abgelehnt und sich den Eroberungsgelüsten meiner fünf eingesandten Arbeiten gänzlich abgeneigt gezeigt. Sie wären mit Arbeiten überladen, beschied man mir. Ich glaubsauch... Dafür habe ich einen kleinen Trost darin, dass demnächst die Monstroschrift der Deutschen Buchgemeinschaft Berlin "Die Lesestunde" (ca 350.000 Auflage) einen langen Aufsatz von mir bringen wird. So bin ich denn dem Kamele gleich, das durch die dürre Wüste wandert und an spärlichen Oasen den Widerstand in sich hineinsauft, die fernere Wanderung durch den Sand zu überstehen. Oder auch dem blinden Huhn, das dann und wann ein Glückskorn aufpicken darf. Um zeitgemäss zu sprechen: Aussenpolitisch ziemlich isoliert, aber dafür innenpolitisch stärker geworden. Die Sicherheit der "Feder" (gut gesagt für einen der nur Schreibmaschine!) hat zugenommen, der politische Verstand beginnt sich langsam aufzuhellen, der Schwarmgeist verdampft und der bleibende Rückstand heisst "größerer Wirklichkeitssinn".

Es dürfte Sie vielleicht verwundern, dass ich in der hiesigen nationalsozialistischen Bewegung tätig bin - auch in meiner Eigenschaft als journalistisches Kücken. In der Tat ist - wie man mir mehrfach versichert - in der österreichischen Journalistik kein rechter Nachwuchs vorhanden, zumal die mir schon seit Kindertageszeit nahestehende NSDAP braucht federfertige Kämpfer. Und ich hoffe nun - was auch im Interesse der hiesigen Partei gelegen ist - eine Volontärsstelle in Deutschland zu erhalten und mir dort die schreiberische Routine zu holen.

Verzeihen Sie mir vielmals, verehrter Herr Redakteur, dass ich soviel von mir sprach. Ich tat es indes nicht, weil ich mir so wichtig vorkam, sondern da ich förmlich eine gewisse Verpflichtung fühle, Ihnen, der Sie so wie Ihre verehrte Frau Gemahlin, liebevolligen Anteil genommen haben an meinen Sorgen und Plänen, einen kleinen Situationsbericht zu geben, der das abgerissene Bild jener mir gewährten Unterredungsstunde Ihnen etwas runden soll.

Sie werden bei dem Wirbel der Geschehnisse voll auf zu tun haben. Wir Journalisten sind zur rechten Zeit geboren worden. Ich möchte sagen wir leben im klassischen Zeitalter des Pressemanns. Ihre Position in Wien dürfte Sie besonders in letzter Zeit oft vor heikle Aufgaben gestellt haben. Wie wohl hiezulande die Dinge sich gestalten werden? Welche Kämpfe wir von der Nazis erst wohl noch zu bestehen müssen? Hier in Villach ist der Regen schon überstraff gespannt. Ich selbst bin auf die Verhaftung und auf eine Sommerfrische in Konzentrationslager völlig gefasst.

Aus ganzem Herzen danke ich Ihnen und Ihrer lieben Frau Gemahlin für die freundliche Aufnahme, in Ihrem Hause, die mir aus dem sonst unruhiglichen Erinnerungen von Wien lange nachleuchten wird.

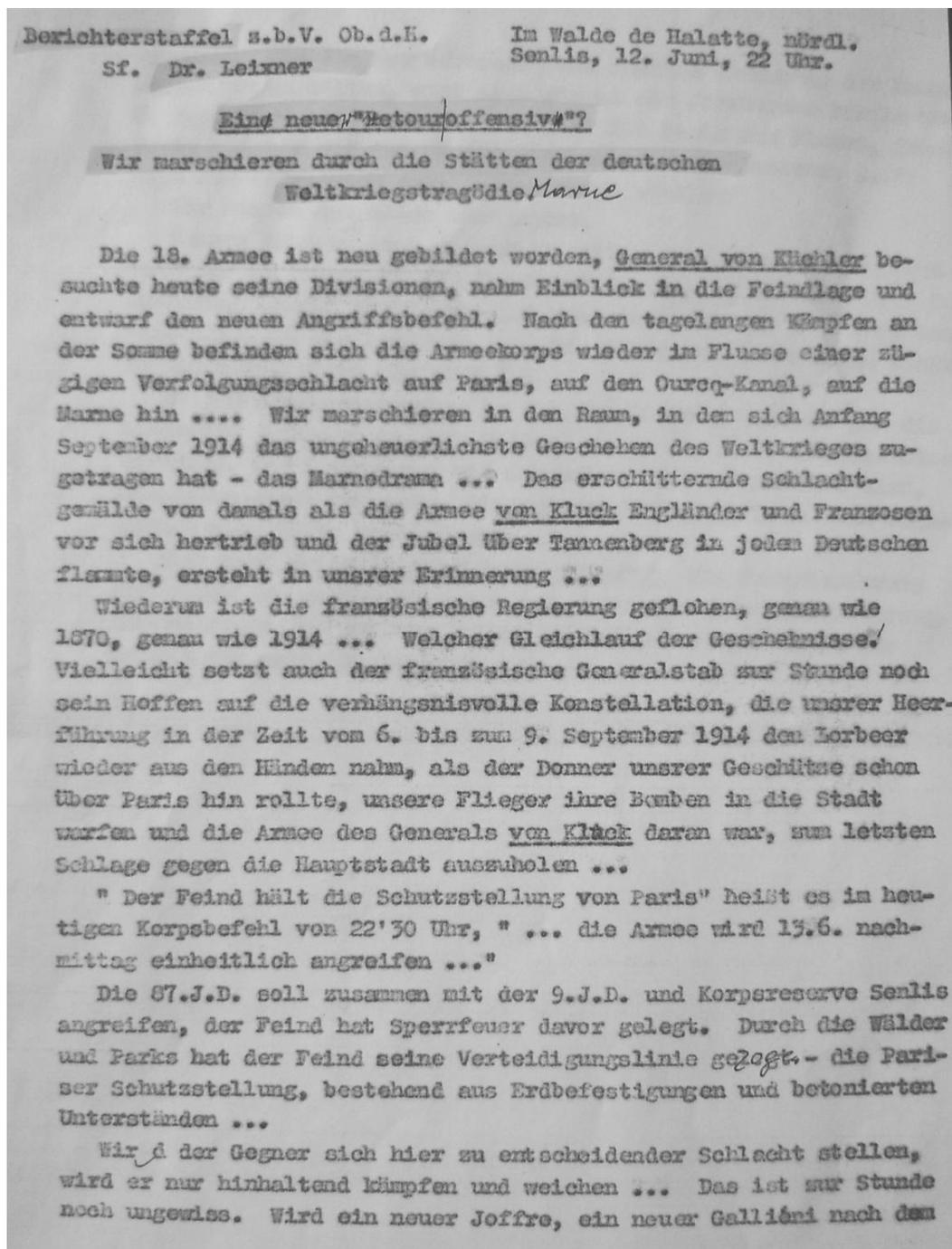
Handküsse und ergebene Grüße

Ihr

Dr. Leo Leitzner

Villach, am 19. Mai 1933.

## 12.8 Ein Kriegsbericht des Sf. Leixner vom 12.6.1940, Frankreich, in der Nähe Senlis.



Grundsatz des "Retour offensiv" ein zweites Wunder an der Marne herbeiführen wollen, wird noch einmal die Joffresche Parole vom 6. September 1914 triumphieren über die Panik der Flucht, jenes Wort: "Lieber auf dem *Stelle* sterben als zurückweichen ..."? Wird der Feind sich erst an der Seine stellen?

Wir wissen das alles noch nicht.

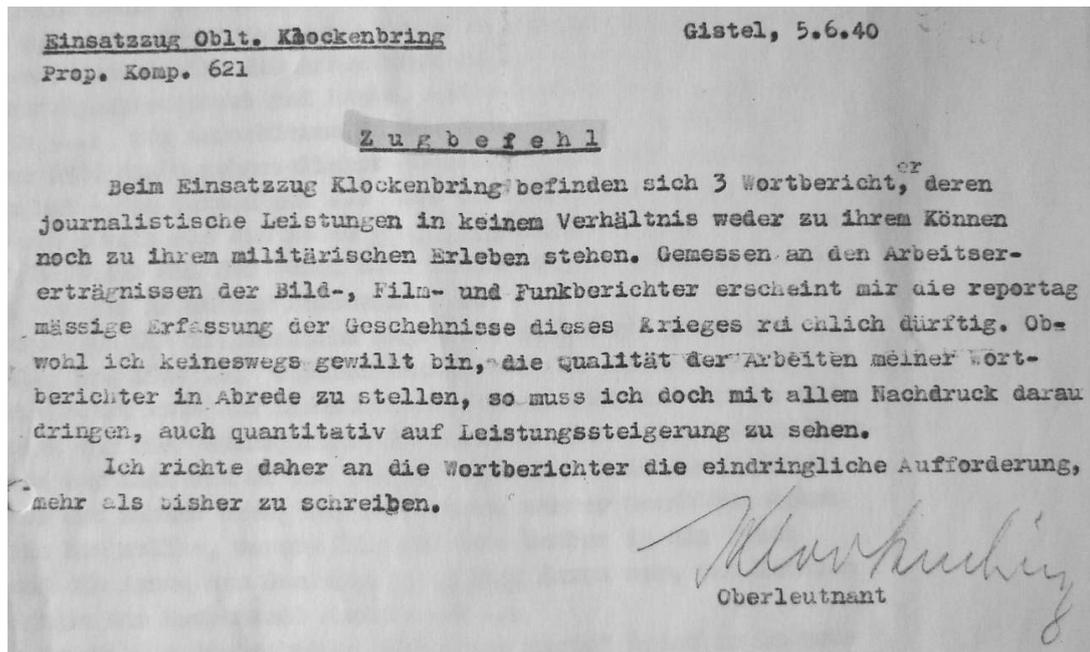
Unsere Führung legt jedenfalls alles darauf an, mit dem Einsatz der stärksten Kräfte die Feindstellung zu erschlagen. Der Aufmarsch unserer Artillerie ist noch im Gange, es kann erst morgen vermutlich 16 Uhr losgehen ... Der Schwerpunkt der Armee liegt im Angriffstreifen des XXXI.A.K.

Eine Gefangenen-Aussage in den Abendstunden wandelt jäh die bisherige Auffassung. *Die* Poilus, sowas wie alte Landesschützen, erklären, daß Senlis nur mit schwachen Kräften gehalten wird, höchstens einer Kompanie, die anderen Truppen würden sich ungeordnet nach Süden zurückziehen ....

Also noch keine Entscheidungsschlacht? Die Feindberührung in keinem Augenblick zu verlieren, lebhafteste Gefechtsaufklärung, nachzustößen, wo und wie es nur irgend geht, wird darum die Taktik für diese Nacht sein.

## 12.9 Zugbefehl von Oberleutnant Klockenbring an die PK 621, vom 5.6.1940.

Aufforderung der quantitativen Steigerung der Leistung an die drei Wortberichterstatter der PK 621.



## 13 Lebenslauf

### Persönliche Daten

---

|               |  |
|---------------|--|
| Name          | Marion Pruckner  |
| Adresse       | Sechshausenstraße 68-70<br>1150 Wien                       |
| Geb. Datum    | 22. April 1978   |
| Familienstand | ledig  |
| Nationalität  | Österreich   |
| Mail          | <a href="mailto:m_pruckner@gmx.net">m_pruckner@gmx.net</a> |

### Ausbildung

---

|            |  |
|------------|--|
| Ab 09/2007 | Postgradualer Universitätslehrgang Public Communications<br>Fachbereich: Public Affairs  |
| Ab 09/1998 | Studium an der Universität Wien.<br>Hauptstudium: Publizistik und Kommunikationswissenschaften<br>Nebensstudium: mittlere und neuere Kunstgeschichte<br>Abschluss 11/ 2008;<br>Spezialisierung: Islamische Kunst |
| 1992-1998  | Bundesbildungsanstalt für Kindergarten Pädagogik<br>Reifeprüfung 08/1998. In 9020 Klagenfurt   |
| 1988-1992  | Gymnasium in 9020 Klagenfurt   |
| 1987-1988  | Volksschule in 9020 Klagenfurt   |
| 1984-1987  | Volksschule in Wien 1100, Keplergasse  |

### Berufserfahrung

---

|            |   |
|------------|---|
| 2003-2007  | Betriebsrat bei Fa. call us Assistance GmbH.          |
| Ab 02/2000 | Fa. call us Assistance International GbmH. 1020 Wien. |

## 14 Abstract (Deutsch)

Die vorliegende Arbeit mit dem Titel „Dr. Leo Leixner – ein typischer Vertreter der nationalsozialistischen Kriegsberichterstatter?“ behandelt die Thematik des Journalismus während dem nationalsozialistischen Regime. Konkret wird eruiert, ob Dr. Leo Leixner dieses Anforderungsprofil für die nationalsozialistischen Kriegsberichterstatter erfüllte.

Die Untersuchung beginnt mit den formalen Bedingungen und Anforderungen für das Berufsbild der Schriftleiter in Deutschland ab der Einführung des Schriftleitergesetzes vom 4. Oktober 1933 sowie in Österreich ab dem „Anschluss“ an das Deutsche Reich im März 1938. Spätestens mit dem Beginn des Zweiten Weltkrieges werden die Anforderungen der Kriegsberichterstatter ermittelt. Anhand des Beispiels von Dr. Leo Leixner, Kriegsberichterstatter des „Völkischen Beobachters“ Wien, werden die formalen Bedingungen und Voraussetzungen der nationalsozialistischen Berufsgattung der Schriftleiter und Kriegsberichterstatter verifiziert und falsifiziert.

Mit der Methode der Deduktion, dem Rückschluss vom Allgemeinen auf das Besondere oder Einzelne, werden einerseits die Kriterien für den Beruf der Schriftleiter und in späterer Folge der Kriegsberichterstatter analysiert, andererseits anhand der Kurzbiographie von Leixner wird der Werdegang eines österreichischen NS-Schriftleiters und Kriegsberichterstatters aufgezeigt.

Der Titel der Arbeit impliziert die zentrale Forschungsfrage selbst.

Mit Hilfe einer intensiven Recherche von Archiven in Wien und Kärnten, sowie der Auseinandersetzung mit Kopien der Aktenbestände des Bundesarchives Berlin und eingehender Literatur, konnte die Forschungsfrage beantwortet werden.

## 15 Abstract (English)

The German title „Dr. Leo Leixner – ein typischer Vertreter der nationalsozialistischen Kriegsberichterstätter?“ [Dr. Leo Leixner – a typical exponent of a Nazi war correspondent?] implies the main concern of this paper. The overall topic is the journalism during the Nazi regime.

With the example of Dr. Leo Leixner, a war correspondent of the Nazi newspaper “Völkischer Beobachter” Vienna, the try had been made to extract the requirements for the job of journalists and war correspondents.

The job description for journalists in Germany had been strongly influenced by the release of the “Schriftleitergesetz” by Joseph Goebbels on the 4th of October 1933. In Austria the working situation for journalists had changed after the affiliation by the Nazis in March 1938.

With the method of deduction, criteria’s for both jobs will be evaluated and compared to a short CV of Dr. Leo Leixner. As well the background and the career of him will be explored.

To answer the main research question, which is already implied in the title of the paper, it required an intense research in archives and libraries as well as reading lots of topic based books.