



universität
wien

DIPLOMARBEIT

Titel der Diplomarbeit

Trabajo en grupos de alumnos de español de segundo y de quinto año: Una comparación empírica de dos escuelas

Verfasserin

Michaela Lackinger

angestrebter akademischer Grad

Magistra der Philosophie (Mag.phil.)

Wien, 2012

Studienkennzahl lt. Studienblatt:

A 190 482 353

Studienrichtung lt. Studienblatt:

Lehramtsstudium UF Bewegung und Sport UF Spanisch

Betreuer:

Ao. Univ.-Prof. Dr. Peter Cichon

*Gracias a
mi familia, mi novio, mis amigos
y Univ.-Prof. Dr. Peter Cichon
por el apoyo durante todo el trabajo.*

ÍNDICE

1. INTRODUCCIÓN.....	1
2. PRIMERA PARTE: LA CLASE POR GRUPOS Y EL TRABAJO EN GRUPOS	3
1.1 Definiciones: la clase por grupos y el trabajo en grupos.....	3
1.2 Las diferentes formas de la clase por grupos	5
1.3 Las ventajas y las consecuencias.....	6
1.3.1 Las ventajas.....	6
1.3.2 Las consecuencias	7
1.4 Las barreras y las dificultades	8
1.5 El puzle en grupos y el rally en grupos.....	9
1.5.1 El puzle en grupos (<i>Gruppenpuzzle</i>)	10
1.5.2 El rally en grupos (<i>Gruppenrallye</i>)	12
1.6 La dinámica de grupos.....	14
1.7 La formación de grupos	16
1.8 El reparto de roles	17
1.9 Las fases del trabajo.....	18
1.9.1 La planificación y la preparación	19
1.9.1.1 Las competencias de los alumnos.....	19
1.9.1.2 Las órdenes de trabajo y los tipos de tarea.....	20
1.9.1.3 Las circunstancias espaciales	21
1.9.2 La realización	23
1.9.2.1 La fijación de las reglas	23
1.9.2.2 La explicación del desarrollo	26
1.9.2.3 La estabilización del grupo	27
1.9.3 La evaluación	28

1.9.3.1 La presentación de los resultados.....	28
1.9.3.2 La calificación.....	29
1.10 El papel de profesor.....	30
3. SEGUNDA PARTE: DESCRIPCIÓN DE LA INVESTIGACIÓN EMPÍRICA	32
3.1 Descripción del método.....	32
3.2 Las escuelas investigadas.....	33
3.2.1 BG/BRG/BORG Eisenstadt.....	34
3.2.2 BG/BRG Freistadt.....	35
4. TERCERA PARTE: ANÁLISIS DE LA PARTE EMPÍRICA	38
4.1 Primera comparación: el segundo año de aprendizaje de Eisenstadt (4D) comparado con el de Freistadt (4D).....	38
4.1.1 Resumen e interpretación de los resultados de la primera comparación	52
4.2 Segunda comparación: el quinto año de aprendizaje de Eisenstadt (7C) comparado con el de Freistadt (7AB)	55
4.2.1 Resumen e interpretación de los resultados de la segunda comparación.....	69
4.3 Tercera comparación: el segundo año de aprendizaje de Eisenstadt (4D) comparado con el quinto año de aprendizaje de Eisenstadt (7C).....	73
4.3.1 Resumen e interpretación de los resultados de la tercera comparación.....	88
4.4 Cuarta comparación: el quinto año de aprendizaje de Freistadt (4D) comparado con el segundo año de aprendizaje de Freistadt (7AB)	92
4.4.1 Resumen e interpretación de los resultados de la cuarta comparación.....	107
5. CONCLUSIONES.....	111
6. APÉNDICE (ZUSAMMENFASSUNG AUF DEUTSCH).....	114
7. BIBLIOGRAFÍA.....	123

8. ÍNDICE DE ILUSTRACIONES	125
9. ANEJO	126
9.1 Cuestionario	127
9.2 Currículo	129

1. INTRODUCCIÓN

Los alumnos, especialmente en la actualidad, exigen mucho de los profesores, por lo que es necesario dar las clases de manera variada, exigente e incentivada. Hay muchos métodos diferentes de enseñanza y formas sociales de las que el maestro se puede prevaler. La clase por grupos, donde se realizan trabajos en grupos pequeños, es una forma social muy útil e importante, en la que los profesores, en mis años escolares lamentablemente concedieron poco valor. Durante mis estudios en la universidad, me he dado cuenta de la importancia del trabajo en grupo relacionado con la enseñanza, por ello, elegí esta forma social como tema para mi tesis.

La tesis se divide en tres grandes partes. La primera parte es la parte teórica, donde explico y describo qué se entiende por el trabajo en grupos. Esta parte incluye subtemas como las formas, las ventajas y las dificultades del trabajo en equipo, la formación y la dinámica de grupos, el reparto de roles, las fases del trabajo y además, el papel del profesor.

En la segunda parte se explica el método de reconocimiento, que incluye también una pequeña descripción de las dos escuelas donde he realizado la investigación.

La tercera parte de mi tesis se compone de la parte empírica, donde analizo, interpreto y resumo los resultados de mi investigación. La indagación fue realizada a través de un cuestionario en dos escuelas diferentes, una en Eisenstadt y otra en Freistadt. El cuestionario fue cumplimentado por alumnos de segundo y de quinto año de aprendizaje de español y muestra el comportamiento, la opinión y la actitud de los niños respecto al trabajo en grupos.

El análisis consta de cuatro comparaciones, las cuales son:

1. La comparación de las respuestas de los alumnos de segundo año de aprendizaje de Eisenstadt con las de los alumnos del mismo año de aprendizaje de Freistadt.
2. La comparación de los resultados del cuestionario de los alumnos de quinto año de aprendizaje de Eisenstadt con los de Freistadt.
3. La comparación de las respuestas de los alumnos de segundo año de aprendizaje de Eisenstadt con los resultados del cuestionario de los alumnos de quinto año de aprendizaje de la misma escuela.

4. La comparación de los resultados del cuestionario de los alumnos de segundo año de aprendizaje de Freistadt con los resultados del cuestionario de los alumnos de quinto año de aprendizaje de la misma escuela.

¿Se usa el trabajo en grupo frecuentemente en la clase de español? ¿Los alumnos se sienten cómodos cuando trabajan en equipos? ¿Aprenden de las ideas de los demás? ¿Hablan siempre los mismos? ¿Se ayudan mutuamente en el equipo? ¿Prefieren trabajar en grupos mixtos o les gusta más trabajar en equipos con niños del mismo sexo?

Éstas son solamente algunas de las cuestiones en las que me he centrado y que me han ayudado a conocer las opiniones y el comportamiento de los alumnos respecto al tema de la clase por grupos.

2. PRIMERA PARTE: LA CLASE POR GRUPOS Y EL TRABAJO EN GRUPOS

La clase por grupos tiene un papel muy importante en la pedagogía. Si se utiliza de manera adecuada por los profesores en la escuela, es posible educar a los niños para hacer de ellos, seres humanos independientes y solidarios.¹

1.1 Definiciones: la clase por grupos y el trabajo en grupos

La clase por grupos:

La clase por grupos es un método del trabajo colectivo y una forma social de la enseñanza, en la que los alumnos trabajan en pequeños grupos, de cinco personas como máximo², durante un tiempo determinado. Cada grupo recibe una tarea de la que tiene que ocuparse independientemente. Los diferentes resultados se unen luego en un resultado definitivo, lo que sirve, a lo mejor, para las clases siguientes.³

La clase por grupos es, tal como se ha mencionado anteriormente, una forma social de la enseñanza que sirve para diferenciar y además para alternar la enseñanza frontal. En general hay cuatro formas sociales, las cuales son la enseñanza frontal, la clase por grupos, el trabajo en parejas y el trabajo individual. La clase por grupos se orienta más a los intereses y las necesidades de los niños que otros métodos o formas. Hay un lado exterior, que es la parte espacial, social y comunicativa, que se ocupa por ejemplo de la distribución de los asientos en el aula. Además hay un lado interior, que intenta transmitir las competencias de los métodos a los alumnos y que trata de impulsar la comunicación entre los niños.⁴

¹ Véase MEYER, H. 1987: 245

² Véase WEIDNER, M. 2003: 120

³ Véase TERHART, E. 2000: 157s

⁴ Véase MEYER, H. 1987: 136ss

“Gruppenunterricht ist eine Sozialform des Unterrichts, bei der durch die zeitlich begrenzte Teilung des Klassenverbandes in mehreren Abteilungen arbeitsfähige Kleingruppen entstehen, die gemeinsam an der von der Lehrerin gestellten oder selbst erarbeiteten Themenstellung arbeiten und deren Arbeitsergebnisse in späteren Unterrichtsphasen für den Klassenverband nutzbar gemacht werden können.“⁵

La clase por grupos siempre se realiza a través de un trabajo en grupo, lo que significa que los alumnos estudian independientemente en los grupos formados.⁶

„Von Gruppenarbeit kann erst dort gesprochen werden, wo der Klassenverband auf Zeit in Kleingruppen aufgelöst wird, und diese – bei definierter Aufgabenstellung – jeweils eigenständige Lösungen erarbeiten, die ggf. wieder in ein Gesamtergebnis eingebracht werden.“⁷

Por la clase por grupos entendemos una clase

- en grupos pequeños (entre 3 y 6 alumnos)
- con el mismo pedagogo, a la misma hora y, en la mayoría del tiempo, en el mismo aula
- con tareas, que tienen como objetivo tanto el desarrollo de la capacidad de cooperación, la capacidad de solucionar problemas juntos, la elaboración de la materia como la practica y la repetición.⁸

Gudjons (2003) y Meyer (1987) siempre hablan de grupos pequeños en los que los alumnos deberían trabajar para lograr el mejor resultado.

El trabajo en grupo:

Se trata de un hipónimo de la clase por grupos donde los alumnos han de trabajar en pequeños grupos durante un tiempo determinado.

⁵ MEYER, H. 1987: 242

⁶ Véase PETERBEN, W. 2009 : 140

⁷ GUDJONS, H. 2003 : 12

⁸ Véase GUDJONS, H. 2003: 12

“Gruppenarbeit ist die in dieser Sozialform von den Schülerinnen und der Lehrerin geleistete zielgerichtete Arbeit, soziale Interaktion und sprachliche Verständigung.”⁹

Meyer (1987) expone en esta cita que el trabajo en grupo es el trabajo realizado mediante esta forma social en el que se tiene siempre en mente el objetivo final, la interacción social y además la comunicación lingüística.

Teóricamente, es posible separar los términos “clase por grupos” y “trabajo en grupo”, pero en la práctica, en la escuela, una diferenciación de estos términos es poco usual.¹⁰

1.2 Las diferentes formas de la clase por grupos

Es posible implementar la clase por grupos mediante varias formas. En la literatura encontramos principalmente seis formas diferentes, las que se basan en el tipo del grupo definido y con el objetivo dominado.¹¹

- El trabajo en grupo diario: Se trata de trabajos en grupos pequeños, que se pueden usar diariamente para diferenciar en la clase. Por ejemplo una clase en el primer año donde los alumnos tienen que leer: se crea grupos según las necesidades de los alumnos y se ayuda a ciertos alumnos según sus dificultades de leer.
- El trabajo en grupo sobre el mismo tema: esta forma es bastante popular y usada, dura entre cinco y veinte minutos y cada grupo se ocupa del mismo tema. Se utiliza mucho para la profundización y la práctica y para obtener nuevos conocimientos.
- El trabajo en grupo sobre diferentes temas: Ésta es la forma más difícil con respecto a la didáctica y se extiende en general a más clases. El profesor prepara temas diferentes para los grupos y también organiza los materiales que ellos necesitan. Cada grupo elige uno de los temas y trabaja con los materiales que el maestro ha preparado.
- El trabajo en grupo funcionalista: esta forma se integra en la enseñanza frontal durante un plazo limitado. Según los ejercicios hay que describir, analizar o

⁹ MEYER, H. 1987: 242

¹⁰ Véase MEYER, H. 1987 : 14

¹¹ Véase GUDJONS, H. 2003: 11ss

calificar. La formulación de los ejercicios tiene una función determinada para el desarrollo de la clase.

- El trabajo en grupo según el concepto de la enseñanza “abierto”: los grupos trabajan con diferentes objetivos y en constituciones flexibles; por ejemplo: pequeños proyectos, tareas o temas (p.e. grupos de juegos de rol, grupos de lectura, etc.)
- El grupo por mesa: Es la forma más pequeña con respecto a la diferenciación de la clase y se puede usar flexiblemente en el ámbito cotidiano de la clase.

No siempre es posible clasificar y diferenciar de forma exacta estas formas porque hay muchas que son híbridas. Además hay otras nuevas formas de aprendizaje cooperativo como el “puzle en grupos” o la “rally en grupos”¹², lo que voy a explicar en detalle más adelante.

1.3 Las ventajas y las consecuencias

En este capítulo voy a mostrarles las ventajas y las consecuencias que tiene el uso de la clase por grupos.

1.3.1 Las ventajas

El trabajo en grupo es muy buen método para trabajar teniendo en cuenta aspectos de la actualidad, donde los alumnos, por ejemplo, de diferentes orígenes, pueden trabajar juntos en grupos pequeños, lo que mejora tanto la capacidad de trabajar en equipo como la cooperación. Otra ventaja es, que los alumnos van a conocer la democracia, aunque sea solamente en un marco muy pequeño y limitado, y tendrán la oportunidad de aprender a llegar a un acuerdo con los demás.

Como cada uno tiene otros intereses, capacidades y conocimientos y como en un trabajo en grupo todos se sienten incluidos y responsables, aumenta la motivación, lo que provoca una discusión más intensa. El aspecto social es algo muy importante con respecto a los trabajos en grupo ya que en un grupo pequeño hay un contacto más intenso entre los

¹² Véase DANN, H.-D. et al 1999: 5

alumnos por lo que se intensifican las relaciones. Los niños aprenden a solucionar conflictos y a coordinar las diferentes actividades e ideas lo que tiene por consecuencia un crecimiento del feedback. Por eso muchos niños se encuentran bien en grupos pequeños y tienen menos miedo ante el fracaso o de decir algo incorrecto. A través del trabajo en grupo se mejora la competencia comunicativa de los alumnos y la comunicación se desarrolla además más abierta e individual.¹³

El trabajo en grupo promueve la creatividad y flexibilidad. Además es más divertido para los niños, es más ameno y menos aburrido¹⁴ como por ejemplo la enseñanza frontal.

Como los alumnos tienen que arreglárselas solos y el profesor solamente actúa como consejero en la fase de la elaboración, se mejora la independencia, la responsabilidad propia y el manejo de conflictos.¹⁵ Los niños aprenden también a trabajar en equipo y a resolver tareas de modo cooperativo. Todas estas competencias son muy importantes para la vida, ante todo para la vida laboral, por lo que es necesario que los niños las aprendan ya en la escuela.¹⁶

1.3.2 Las consecuencias

El trabajo en grupo tiene tanto efectos positivos como negativos. Los alumnos trabajan muy independientemente en grupos pequeños en los que dividen las actividades entre ellos. Al final se junta todos los resultados para obtener un resultado definitivo. El pedagogo interviene cuando los niños son muy patosos o cuando participan pasivamente, ya que quizás simplemente sean tímidos. El trabajo en grupo tiene efectos positivos porque los alumnos de bajo rendimiento se atreven a participar y a trabajar, mientras que los niños talentosos o los de alto rendimiento también tienen que esforzarse por ejemplo en las tareas extras o por enterarse de nuevos campos de actividades.¹⁷

Hay efectos positivos con respecto al proceso de aprendizaje y al beneficio. Mediante esta forma social, se intensifica y aumenta el proceso de aprendizaje ya que los alumnos se

¹³ Véase GUDJONS, H. 2003: 34s

¹⁴ Véase KLIPPERT, H. 2009: 36

¹⁵ Véase GUDJONS, H. 2003: 36

¹⁶ Véase KLIPPERT, H. 2009: 42 & LÓPEZ, S. 2000: 170 ss

¹⁷ Véase MEYER, E. 1996: 219s

controlan recíprocamente en los trabajos individuales a causa del objetivo común. Como los miembros del grupo no siempre están de acuerdo sobre un tema, aprenden también a ajustarse y a llegar a un mutuo acuerdo.¹⁸

Como los niños trabajan independientemente en los pequeños grupos, hay más ruido en la clase. Por eso la disciplina es una de las condiciones más importantes. Una clase bien equipada, un tema bien ajustado a las necesidades de los alumnos y un profesor que sirve como consejero, tienen un papel muy importante para la disciplina. El silencio en la clase generalmente no es buena señal. Muchas veces significa que los niños no tienen interés en el trabajo o no han entendido bien lo que tienen que hacer. Por otro lado, movimientos en la clase y charlas entre ellos en voz alta significa que quieren expresar sus deseos, que quieren decir sus opiniones y que están entusiasmados con el trabajo y el tema.¹⁹

1.4 Las barreras y las dificultades

Existen diferentes barreras y dificultades con respecto a la clase por grupos. Por un lado están las barreras sociales y escolares, cuales no se puede superar a través de esta forma de enseñanza y que dificultan además su realización en la clase. Por otro lado, es posible que los alumnos y / o los profesores tengan problemas con esta misma forma de enseñanza, lo que hay que tener en cuenta para poder manejarlo.

El ritmo de las clases o el plan de estudios bastante estricto, obliga al pedagogo a tratar los temas con antelación para cuadrar con el horario. Ésta es una circunstancia que ni el maestro puede influir o cambiar.²⁰

Ni se puede planear temporalmente la clase con exactitud ni es fácil intervenir o dirigir como en otros tipos de enseñanza o en otras formas sociales. Por esta cierta inseguridad, la improvisación y la flexibilidad por parte del profesor es menester. El maestro se ocupa del tema y de las instrucciones para los pequeños grupos. Hay que diferenciar si se trata de una tarea, de la cual se conoce más o menos la vía de solución, o si se trata de un problema, de lo cual no se conoce la vía de solución o de lo que puede tener varias

¹⁸ Véase MEYER, E. 1996: 224

¹⁹ Véase MEYER, E. 1996: 247ss

²⁰ Véase MEYER, H. 1997 : 251s

soluciones. Las instrucciones del pedagogo se dividen dependiendo de la diferenciación anterior en tres tipos, los cuales son: el ejercicio (para poder equilibrar déficits), el análisis (la estimulación de buscar e investigar) y la construcción (la necesidad de construir y formar).

Las alteraciones durante el trabajo en grupo, se refieren a las relaciones entre los niños o a los problemas de la interacción, pueden influir de forma negativa o contraproducente al trabajo. Un aspecto muy importante es que el profesor se fije en juntar al final los resultados de los diferentes grupos pequeños para obtener un resultado definitivo para toda la clase. Este resultado definitivo es entonces un producto de todos los alumnos, lo que está a disposición de todos y lo que debe tener por consecuencia, que ellos se sientan como una comunidad que trabaja para un objetivo común.²¹

Muchos profesores se oponen a la clase por grupos porque piensan que es difícil de realizar. Por un lado es difícil a causa de la escuela en sí, ya que los profesores tienen que reemplazar muchas veces sus colegas y además porque la preparación y la planificación tarda más que la de una enseñanza frontal. Aparte de eso, muchos sostienen esta opinión porque hay que calificar a cada uno de los alumnos y a través del trabajo en grupo la calificación no es fácil y a veces tampoco es clara. Hay más contradicciones en la clase por grupos que en otras formas de enseñanza. Por una parte la institución de la escuela exige valoraciones individuales del rendimiento y por otra parte se debe cumplir también con los objetivos de la educación de la independencia y de la solidaridad.²²

“Die übergeordneten Ziele des Gruppenunterrichts, nämlich die Förderung der Selbständigkeit und Kreativität sowie die Entwicklung solidarischen Verhaltens, können unter den gegebenen institutionell-organisatorischen und personellen Rahmenbedingungen schulischen Unterrichts nur widersprüchlich und halbherzig verfolgt werden.” (Meyer, H. 1987: 252)

²¹ Véase GUDJONS, H. 2003: 36ss

²² Véase MEYER, H. 1987: 251f

1.5 El puzle en grupos y el rally en grupos

En este capítulo voy a explicar dos modos cooperativos de trabajar, los cuales son el puzle en grupos y el rally en grupos. Estos métodos tienen efectos positivos con respecto a la motivación, la autoestima y el rendimiento de los niños e influye positivamente en las relaciones sociales entre los alumnos. A parte, no requieren demasiada preparación ni tiempo por parte del profesor.²³

1.5.1 El puzle en grupos (*Gruppenpuzzle*)

El puzle en grupos es un método para desarrollar conocimientos amplios en poco tiempo. La idea dominante es – parecido a un puzle – la combinación de distintos conocimientos de un grupo.²⁴ El objetivo de este método es el crecimiento de los conocimientos en grupos; los miembros del grupo desarrollan un conocimiento común. La efectividad del conocimiento depende, por tanto, de todos los miembros del grupo y de su cooperación en equipo. El uno es dependiente del otro porque tienen que explicarse el contenido de la materia entre sí.²⁵ Hay dos tipos de grupo: El grupo básico que consta de cuatro a seis alumnos y el grupo de expertos de seis niños, como máximo.²⁶ En los libros se habla normalmente de un máximo de 6 grupos básicos pero como ya es muy probable en nuestros tiempos que haya aproximadamente 30 alumnos por clase, muchas veces no es posible cumplir con esta norma. Por eso es recomendable dejarlo en grupos de cuatro y de formar por lo tanto más grupos. Este método es especialmente útil para el desarrollo de temas nuevos y complejos. Es menos recomendable usarlo para hacer ejercicios sobre un tema ya conocido ya que no es posible, o digamos menos posible, que un alumno de bajo rendimiento explique algo a un alumno de alto rendimiento en dicha materia, aunque tenga antes un poco de tiempo en el grupo de expertos para preparárselo.

El trabajo está terminado cuando todos del grupo han entendido la materia.

²³ Véase ROTERING-STEINBERG, S. en Gudjons, H. 2003: 202 ss

²⁴ Véase BRÜNING, L./SAUM, T. 2008: 14

²⁵ Véase PETERßEN, W. 2009: 128

²⁶ Véase ROTERING-STEINBERG, S. en Gudjons, H. 2003: 200

El proceso del puzle en grupos se divide en 4 fases:

1. La formación de grupos básicos: Después de haber explicado el transcurso del puzle en grupos, se forma grupos básicos que sean heterogéneos. En estos grupos cada alumno elige una tarea de expertos.
2. El trabajo en los grupos de expertos: Todos los alumnos con el mismo texto/la misma tarea se juntan y discuten la materia. Ellos plantean preguntas y toman apuntes.²⁷ En esta fase practican también cómo pueden transmitir su tema luego en el grupo fijo para que todos lo entiendan y para que sea interesante para ellos.²⁸
3. La transmisión de la materia lectiva en los grupos básicos: Los expertos vuelven a los grupos básicos y transmiten los conocimientos a sus compañeros. Todos escuchan, preguntan y aprenden. Lo importante es que después de cada discurso del experto los otros miembros del grupo hayan entendido el contexto.
4. La evaluación: En la cuarta fase se examina la comprensión de la materia. Ésto tiene por consecuencia que los expertos se dan cuenta de cómo han transmitido sus conocimientos y además el grupo llega a saber cómo se ha colaborado.

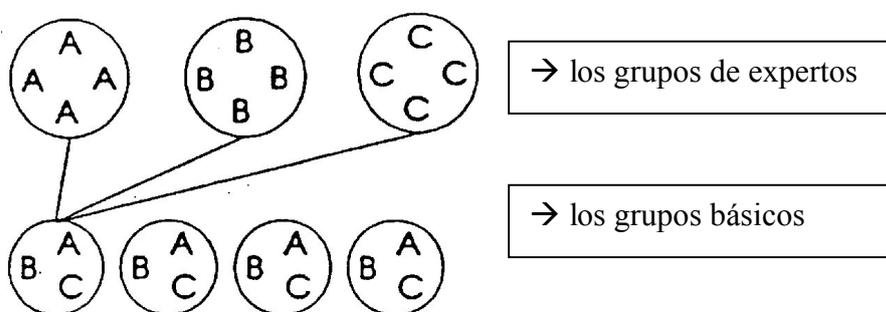


Ilustración 1: el puzle en grupos²⁹

Estas fases esquematizan la vertebración del puzle en grupos. Claramente hay diferentes variaciones, las que se puede adaptar a las distintas situaciones de la clase:

²⁷ Véase PETERßEN, W. 2009: 129s

²⁸ Véase ROTENRING-STEINBERG, S. en Gudjons, H. 2003: 202

²⁹ <http://www.lehrer.uni-karlsruhe.de/~za1098/isit/isitmeth.htm> (acceso: 2011-10-22)

- Es posible que los expertos preparen sus tareas ya en casa para ahorrar tiempo en la clase. Así, empiezan en clase directamente con la fase tres, lo que significa que los alumnos/expertos han de trabajar y preparar sus temas individualmente ya en casa antes.
- En vez de darles a los alumnos los textos sobre la materia, el profesor puede darles solamente una lista de bibliografía y los alumnos han de informarse en los grupos de expertos sobre su tema y tarea.
- No tiene lugar una evaluación, sino que se presenta los resultados sin valoración a través de un periódico mural o algo parecido.
- Se empieza directamente con la fase dos, que quiere decir en los grupos de expertos, sin haberse reunido antes en los grupos básicos.³⁰

Es tarea del pedagogo, mientras todas estas etapas, ayudar a los alumnos a través de estrategias de aprendizaje. Para el proceso de aprendizaje puede ser útil usar carteles con términos claves o con preguntas importantes; también es posible usar carteles vacíos donde los alumnos pueden apuntar ideas o/y preguntas.³¹

1.5.2 El rally en grupos (*Gruppenrallye*)

Esta forma debe incluir cada alumno al proceso grupal dado que cada uno debe contribuir un poco al producto global.

El rally en grupos consta de tres etapas:

1. En la primera etapa se averigua el nivel actual de los conocimientos a través de una prueba.³² Después el profesor introduce en la materia, para la cual puede valerse de todos los diferentes métodos y medios de comunicación que existen.³³
2. En la segunda etapa los alumnos trabajan con la materia en los diferentes grupos. Por lo general, diferentes hojas de trabajo o libros escolares que estén a disposición. Cada grupo es responsable de sí mismo para la organización de esta etapa. La única

³⁰ Véase PETERßEN, W. 2009: 130s

³¹ Véase HUBER, A. 2007: 11

³² Véase PETERßEN, W. 2009: 132 ss

³³ Véase ROTENRING-STEINBERG, S. en Gudjons, H. 2003: 202

regla por parte del profesor es, que tienen que trabajar de modo cooperativo. Los alumnos tienen que poder controlar las tareas de las hojas de trabajo y las de los libros escolares con ayuda de hojas de soluciones, que incluyen también los pasos de la solución. El trabajo en grupo acaba cuando todos los miembros del grupo han entendido el contenido y el contexto.

3. En la tercera etapa se reexamina los conocimientos averiguando y comentando el aumento individual de lo aprendido por cada uno. Al final se suma el incremento del rendimiento de cada grupo para conseguir el valor grupal.³⁴

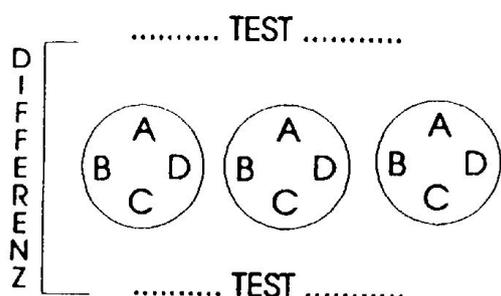


Ilustración 2: el rally en grupos³⁵

El rally en grupos es apropiado, sobre todo, para practicar y repetir. En las clases de una lengua extranjera se puede usar muy bien para repetir el vocabulario³⁶ o la gramática. Los grupos se componen de cuatro o cinco alumnos y deben ser heterogéneos, lo que significa que se forma grupos con niños de diferentes niveles de rendimiento, sexo y origen.

Al final cada grupo se entera de su resultado grupal y además cada uno conoce el aumento de su rendimiento personal, lo que es muy importante para la motivación y para la autoestima del alumno. Como el resultado de cada uno es importante para el resultado grupal, todos los alumnos tienen un gran interés en que cada miembro del grupo consiga un conocimiento alto sobre la materia. Según ciertas investigaciones, se logra a través de esta constelación la integración de los marginados. Se forma una comunidad que se caracteriza por la ayuda del uno al otro en vez de la competencia. Naturalmente el profesor tiene que estar pendiente de que nadie esté demasiado presionado. Como los alumnos

³⁴ Véase PETERSEN, W. 2009: 133

³⁵ <http://www.lehrer.uni-karlsruhe.de/~za1098/isit/isitmeth.htm> (acceso:2011-10-22)

³⁶ Véase ROTENRING-STEINBERG, S. en Gudjons, H. 2003: 205

tienen que trabajar independientemente, les hace ver que ellos pueden lograr un el incremento de aprendizaje también por sí mismos y de que no depende solamente de los profesores, como opinan a veces.³⁷

1.6 La dinámica de grupos

La dinámica de grupo tiene un papel muy importante en todos los procesos grupales y depende mucho de la motivación de todos los miembros del equipo. Cada proceso grupal contiene dos niveles:

1. el comportamiento perceptible entre los alumnos y
2. las expectativas, las sospechas y las esperanzas ocultas y no pronunciadas, las que determinan inconscientemente el trabajo grupal.³⁸

Es importante que cada comunicación tenga un aspecto de contenido (se refiere p.e. al asunto, al contenido o a la tarea) y un aspecto de relación, donde tienen lugar las acciones interpersonales, las reacciones, los comportamientos, etcétera.³⁹

Sin embargo pueden surgir inesperadamente dificultades, como por ejemplo que los alumnos trabajen involuntariamente en un grupo determinado, que la estabilidad en el grupo no sea muy alta o que los problemas de cada uno no se puedan superar en el grupo, las cuales alteran el equilibrio y por lo tanto también la dinámica. A causa de la dinámica de grupo, suponiendo que el pedagogo no les apremia a los alumnos continuamente, un aprendizaje a nivel alto es posible.⁴⁰

Ya existen varios métodos y estrategias para hacer posible un estructurado proceso de aprendizaje en la escuela. Lo más conocido es el concepto de Ruth Cohn, que se llama *Theme Centered Interaction* (TCI), que es la interacción centrada en el tema. El propósito de este concepto es un “aprendizaje vivo”; un aprendizaje por experiencia, que incluye a la persona completa con sus percepciones, sentimientos y pensamientos. Las situaciones de

³⁷ Véase PETERßEN, W. 2009: 132 s

³⁸ Véase GUDJONS, H. 2003 : 19

³⁹ Véase PALLASCH, W. en Gudjons, H. 2003: 83

⁴⁰ Véase MEYER, H. 1987: 238s

aprendizaje según el concepto de la TCI depende de tres factores: el individuo (*I*), el grupo (*WE*) y el tema (*IT*). Estos tres factores dependen del “globo”. El globo muestra las condiciones bajo las cuales el grupo trabaja, por ejemplo los materiales disponibles, el aula o la situación de aprendizaje, de lo que ha de ocuparse el profesor. Un balance dinámico entre los tres factores es necesario y hace posible la unión del trabajo pertinente y la auto experiencia.⁴¹

En el grupo juegan varios factores conscientes e inconscientes, que tienen un papel importante en el comportamiento de los alumnos. El proceso grupal consta de diferentes fases que incluyen dichos factores. Ya existen varios modelos diferentes que son todos parecidos con respecto al desarrollo dinámico-grupal.

Un modelo de cinco fases:

1ª fase: Forming

En esta fase cada grupo se entera de la tarea que tiene que realizar. Los miembros del grupo empiezan a conocerse y a buscar tanto puntos de referencia como ayudas. Hay un debate sobre el tema y sobre la manera de solucionar la tarea. El *I*, el individuo, tiene todavía prioridad en esta etapa.

2ª fase: Storming

Esta fase se caracteriza normalmente por dificultades. Pueden nacer conflictos, tensión y hostilidad. Cada uno busca su posición en la jerarquía del grupo. Eso puede surgir también a consecuencia de la formación de subgrupos.

3ª fase: Norming

En la tercera fase hay un intercambio de información y los alumnos además interpretan la formulación del ejercicio. Ahora cada uno tiene un rol distinto, todos participan (en el mejor caso), las relaciones entre los miembros se armonizan y se fijan normas y reglas. Se desarrolla la solidaridad y en vez del *I* el *WE* tiene la mayor prioridad.

⁴¹ Véase GUDJONS, H. 2003 : 19 s

4ª fase: Performing

En esta fase los niños trabajan juntos y encuentran soluciones. Se trata de un grupo bastante estructurado y estable. Los alumnos cooperan y si surgen conflictos, los solucionan por sí solos, sin la intervención del pedagogo. En esta etapa se desarrolla la identificación con el grupo.

5ª fase: Informing

Cada grupo se pone en contacto con los otros grupos. Cada equipo presenta sus resultados por lo que se refuerza la identificación con el grupo. A través de esta presentación termina oficialmente el trabajo en grupo.⁴²

Claramente no es posible separar exactamente las diferentes fases y tampoco desarrollarlas siempre por orden. Además, depende todo de la agrupación, porque si un grupo por ejemplo solamente se forma de amigos, a veces no hay tantos conflictos con respecto a las posiciones en la jerarquía del grupo, como en otras formaciones grupales.⁴³

1.7 La formación de grupos

Hay varias posibilidades de formar grupos: según la simpatía y amistad, según ciertos criterios, como el sexo o la altura, o según la capacidad de rendimiento de los alumnos. Es posible formar grupos homogéneos y heterogéneos. Con respecto a la división por grupos de rendimiento hay que decir que, según varias investigaciones, los alumnos de bajo rendimiento aprenden más en grupos heterogéneos que en grupos homogéneos. Por otro lado sabemos que los alumnos de alto rendimiento, por lo menos, no aprenden menos en grupos heterogéneos que en grupos homogéneos.⁴⁴ Por lo tanto estas investigaciones muestran que es recomendable dejar a los alumnos trabajar en grupos heterogéneos.

Hay tres posibilidades de formar grupos:

1. El maestro elige los grupos según ciertos criterios.
2. Los alumnos forman los grupos como a ellos les gusta.
3. Se forma un grupos aleatoriamente.

⁴² Véase PALLASCH, W. en Gudjons, H. 2003: 83 s & WELLHÖFER, P. 2007: 14 s

⁴³ Véase PALLASCH, W. en Gudjons, H. 2003: 84

⁴⁴ Véase PETERßEN, W. 2009: 140

El primer tipo se lleva menos a la práctica porque el profesor necesita criterios comprensibles, de lo contrario, se haría impopular y además podría surgir la sospecha de querer manipular. Varios expertos de la pedagogía recomiendan la segunda manera de formar grupos. De esta manera los alumnos pueden juntarse según la simpatía y la afición. Así nacen “grupos de amigos” con una cohesión social muy intensa. Pero particularmente esta cohesión puede transformarse rápidamente muchas veces en un problema, porque este “grupo de amigos” se separa y se aísla con el paso del tiempo de los demás, lo que tiene como consecuencia conflictos y una paralización de la eficiencia del rendimiento. Además suele ocurrir, si se forman los grupos de esta manera, que quedan siempre algunos alumnos poco populares fuera de los grupos y que el maestro tiene que decidir en qué grupo estos “outsider” han de integrarse. Una situación así, es siempre embarazosa para estos alumnos por lo que hay que evitarlo si es posible.⁴⁵ La formación de grupos aleatoriamente (por ejemplo a través de naipes, de diferentes colores o símbolos⁴⁶) es un modo bien aceptado por parte de los niños y posibilita formar grupos heterogéneos. Hay una aceptación más alta de por parte de los niños si se trata de grupos que trabajan juntos por un tiempo determinado, por lo que es recomendable mezclar los grupos en intervalos cortos de tiempo; sobre todo al principio. La ventaja es que los alumnos se conozcan rápidamente y que aprendan a trabajar juntos en las diferentes situaciones y constituciones. Después de esta rápida rotación al principio, una continuidad es importante luego para el desarrollo de los grupos. Por eso es recomendable dejar a los grupos trabajar juntos aproximadamente por seis u ocho semanas. Después ya hay que formar nuevos grupos para evitar una “paralización”.⁴⁷

1.8 El reparto de roles

En cada grupo se desarrolla, con el paso del tiempo, una cierta estructura y tanto el reparto de poder como el reparto de roles se refuerzan; pero eso requiere a veces mucho tiempo y también mucha paciencia por parte del pedagogo.⁴⁸

⁴⁵ Véase KLIPPERT, H. 2009: 50 ss

⁴⁶ Véase más ejemplos de HEDTKE, R. en: <http://www.sowi-online.de/methoden/lexikon/gruppenarbeit.htm>

⁴⁷ Véase KLIPPERT, H. 2009: 50 ss

⁴⁸ Véase GUDJONS, H. 2003 : 20

La frecuente ineficiencia de un trabajo en grupo muchas veces tiene que ver con un impreciso reparto de tareas. Pasa con frecuencia que nadie sabe exactamente para qué es responsable cada uno y qué tiene o qué puede hacer concretamente para que avance el trabajo en equipo. Por consecuencia, uno de los miembros normalmente se hace cargo espontáneamente del trabajo, sea por impaciencia, por costumbre, por ambición o por desesperación, lo que puede implicar un desarrollo caótico. Para prevenir un caos y para no exigir demasiado de los alumnos, es recomendable repartir los diferentes roles. Ejemplos para estos roles o funciones pueden ser: un moderador, un observador de las reglas, un manager del tiempo o un conferenciante. Así cada uno es responsable para un sector determinado y todos se sienten incluidos. Si el trabajo en grupo tarda varias semanas, es recomendable cambiar los roles cada semana.⁴⁹

Es normal que haya conflictos, discusiones o luchas por el poder en un proceso grupal. Por eso hace falta un profesor competente con respecto al nivel dinámico-grupal, que tenga mucha paciencia y que intervenga con cautela.

La formación de los siguientes roles es importante para el proceso grupal:

- los roles orientados a la tarea (por ejemplo un coordinador, un iniciador, ...)
- los roles orientados al proceso grupal (por ejemplo alguien que anima, un mediador en conflictos, ...)
- los roles individuales (por ejemplo alguien que siempre habla, un niño desamparado, un niño agresivo, ...)

Hay que crear un cierto equilibrio entre los roles. El profesor ha de evaluar a cada rol por igual. No puede evaluar los roles que requieren más responsabilidad para llegar a la solución de la tarea mejor que los roles de los demás, ya que cada pequeño rol contribuye al resultado eficaz.⁵⁰

⁴⁹ Véase KLIPPERT, H. 2009: 55 s

⁵⁰ Véase GUDJONS, H. 2003 : 21 s

1.9 Las fases del trabajo

Las fases del trabajo se pueden dividir en tres partes:

1. la planificación
2. la realización y
3. la evaluación.

Las tres etapas son esenciales para la clase por grupos y hay que preparar bien cada una de estas fases. Como los alumnos deberían trabajar lo más independientemente posible hay que usar un procedimiento sistemático, determinado y reflexionado.⁵¹ Cada una de estas fases se divide otra vez en varias fases pequeñas del trabajo. En la práctica no es posible separar una fase exactamente de las otras. Por eso se usa este esquema solamente para orientarse.⁵²

1.9.1 La planificación y la preparación

El maestro tiene que planificar y preparar bien la clase por grupos, lo que requiere más tiempo que la planificación y preparación de una enseñanza frontal. Los alumnos han de trabajar lo más independientemente posible durante el trabajo en equipo, por lo que es menester que el pedagogo se quede al fondo.⁵³ Antes de empezar con un trabajo en grupo el profesor tiene que pensar en las distintas tareas, en los aspectos temáticos, en los objetivos y en los materiales disponibles para los alumnos. Además hay que pensar en los diferentes tipos de trabajo que existen, en las formas sociales adecuadas (p.e. la enseñanza frontal, el trabajo en parejas o la clase por grupos pequeños) y en cómo organizar y ordenar todo de modo más conveniente.

1.9.1.1 Las competencias de los alumnos

Para poder realizar un trabajo en grupo, los niños han de tener ya antes ciertas competencias. Estas competencias se pueden aprender y practicar también parcialmente en la enseñanza frontal. Las competencias más importantes son:

⁵¹ Véase KLIPPERT, H. 2009: 57

⁵² Véase GUDJONS, H. 2003 : 27

⁵³ Véase MEYER, H. en GUDJONS, H. 2003: 148

- Hay que conocer y entender las reglas de comunicación, porque los alumnos deben entenderse y escucharse el uno al otro.
- Los niños necesitan saber cómo meterse en un trabajo común y eventualmente también complicado o difícil. Ellos tienen que aprender a aceptar el carácter de sus compañeros, a superar conflictos y además tienen que aprender a formular sus deseos.
- Los alumnos tienen que aprender a coleccionar información, a formular preguntas y también a trabajar en equipo.⁵⁴

Es importante preparar poco a poco a los alumnos al trabajo de equipo para no exigirles. Una exigencia puede tener por consecuencia fracasos y que tanto los alumnos como los maestros pierdan rápidamente la alegría de trabajar en equipos.⁵⁵

1.9.1.2 Las órdenes de trabajo y los tipos de tarea

La preparación de un trabajo en grupo, sobre todo la selección de los materiales, requiere mucho tiempo. Los materiales “abiertos” son favorables ya que provocan también opiniones cuestionables y hacen posible que aparezcan diferentes maneras de aprender.

Adecuados tipos de tarea son:

- analizar
- construir
- comparar
- combinar
- probar
- decidir y
- calcular

Es importante elegir una tarea para cuya solución un proceso de interacción sea necesario.

El orden de trabajo tiene que estar bien comprendido porque si los alumnos no entienden bien lo que es la tarea, es menos posible que cumplan con el objetivo deseado. Si las tareas son más o menos fáciles y si los alumnos ya tienen experiencia en trabajar en equipo basta

⁵⁴ Véase MEYER, H. 1987: 255 & GUDJONS, H. 2003 : 27 s

⁵⁵ Véase GUDJONS, H. 2003 : 27

darles las instrucciones de forma oral. Si se trata de tareas más complejas es recomendable apuntar las instrucciones. Del orden de trabajo se debe deducir la cantidad de trabajo, las actividades individuales y el objetivo. Además es importante que el orden de trabajo no sea una sucesión de pasos de aprendizaje, sino que simplemente se den indicaciones para poder solucionar la tarea. Aparte de eso hay que inspirarles a usar diferentes técnicas para la presentación de los resultados, por ejemplo “Los siguientes medios están a su disponibilidad: un folio, un radiocasete, una cartulina, etcétera”.⁵⁶

Es recomendable diferenciar entre las órdenes de trabajo “cerradas”, “abiertas” y “libres”, las cuales voy a explicar brevemente:

- Tipo de orden “cerrado”: El profesor establece obligatoriamente y concretamente, qué tienen que hacer los alumnos, cuándo y cómo. Es recomendable escribir la información más importante en la pizarra o darles una copia con la información apuntada. Este tipo de orden de trabajo se usa cuando la clase recién ha comenzado a trabajar con esta forma social y cuando todavía no tiene, o sólo tiene poca, experiencia con el trabajo en grupo.
- Tipo de orden “abierto”: Este tipo no se usa hasta haber trabajado ya varias veces, y con éxito, con las órdenes cerradas. Es también posible darles a los alumnos las órdenes por escrito. Ejemplo: “Repitan una escena de la narración breve en forma de la pantomima.”
- Tipo de orden “libre”: No se trata realmente de órdenes de trabajo sino son más acuerdos obligatorios sobre la continuación del trabajo en grupo. Ejemplo: “Prepararse para el próximo examen en el grupo y decidir qué quieren practicar.”⁵⁷

Hay que mencionar que el pedagogo siempre tiene que organizar las condiciones de la enseñanza según la situación concreta: la duración de la clase, la duración del trabajo en grupo, el acuerdo con otros profesores, la distribución de los asientos en el aula, etcétera.⁵⁸

⁵⁶ Véase GUDJONS, H. 2009 : 28 s.

⁵⁷ Véase MEYER, H. 1987: 257 s.

⁵⁸ Véase GUDJONS, H. 2009 : 29

1.9.1.3 Las circunstancias espaciales

La distribución de los asientos en el aula crea muchas veces un gran problema respecto a la realización del trabajo en grupo. Si hay que poner las mesas y las sillas siempre en otro sitio al principio y al final de la clase para que sea posible trabajar en grupos, no sólo es un trabajo pesado sino cuesta también tiempo, es comprensible si los profesores pierden con el paso del tiempo el interés en la clase por grupos. Por eso es necesario realizar una distribución de los asientos que haga posible tanto el trabajo en grupo, sin tener que correr los muebles demasiado, como el uso de la enseñanza frontal. Es importante que la mayoría de los alumnos tenga una vista bastante buena tanto a la pizarra como al profesor, porque la clase por grupos contiene también fases frontales en las que los alumnos o/y el pedagogo explican o presentan algo. Existe una distribución útil que es centrada en el profesor y que es una buena manera de disponer los asientos en el aula para hacer posible el uso de los dos tipos de la enseñanza.

La siguiente ilustración muestra una distribución de los asientos que hace posible para los alumnos un contacto visual tanto a la pizarra como al profesor. Además es realizable, por poder mover los muebles un poquito, crear fácilmente un círculo de asientos en poco tiempo para crear una mejor base de comunicación.⁵⁹

⁵⁹ Véase KLIPPERT, H. 2009: 53 ss.

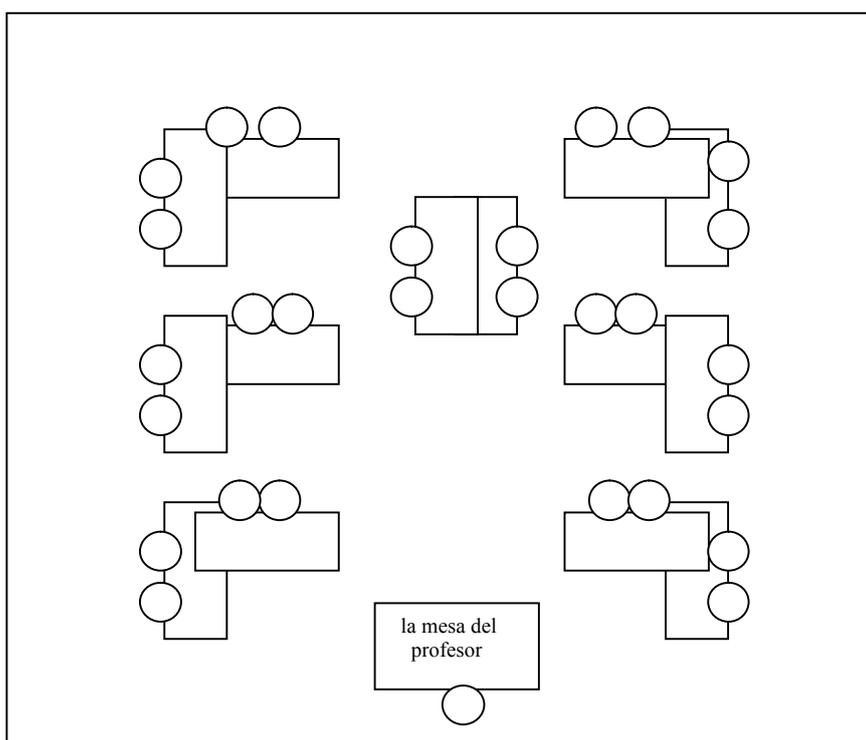


Ilustración 3: la distribución de los asientos en grupos centrada en el profesor (*lehrerzentrierte Gruppensitzordnung*)⁶⁰

1.9.2 La realización

En una clase por grupos los alumnos tienen que estudiar sin las intervenciones permanentes del maestro. Por eso es menester explicarles a los alumnos muy bien y en detalle las reglas, los objetivos y el desarrollo del trabajo en grupo.⁶¹

1.9.2.1 La fijación de las reglas

Para que el trabajo en grupo funcione bien, los niños tienen que saber con qué reglas hay que cumplir y qué hay que tener en cuenta. Para eso hay que establecer varias normas. El pedagogo puede crear junto con los niños un catálogo de reglas que se refieran al comportamiento cooperativo y comunicativo. Existe la posibilidad de escribir las reglas en un cartel grande y ponerlo luego en una pared para visualizarlo.

⁶⁰ Véase KLIPPERT, H. 2009: 54

⁶¹ Véase MEYER, H. 1987: 261s

Un ejemplo de un catálogo de reglas:

Para un buen trabajo en grupo es importante que

- uno ayude al otro y que le anime
- otras opiniones sean toleradas y aceptadas
- se escuche al otro y que se ocupe de los demás
- se evite insultos personales
- no se ignore a nadie
- cada uno tome parte
- se ocupen todos del tema/de la tarea
- se trabaje y discuta con determinación
- se hable abiertamente sobre problemas
- se fije en las reglas⁶²

Ruth Cohn describe en su concepto de la *TCI* dos reglas básicas y aparte varias normas pequeñas. A través de estas normas debe ser posible mantener el equilibrio entre los sentimientos y los intereses de los alumnos en el grupo.

1. La primera regla básica dice que cada uno es responsable de sí mismo y que hay que actuar entonces así. Al mismo tiempo hay que aceptar y respetar los derechos de los demás.
2. La segunda regla dice que las interrupciones, da igual de qué tipo son, siempre tienen prelación. Hay que discutir las y solucionarlas para que sea posible un aprendizaje bueno.⁶³

⁶² Véase KLIPPERT, 2009: 60 s

⁶³ Véase MEYER, H. 1987: 262 ss y WELLHÖFER, P. 2007: 131 ss

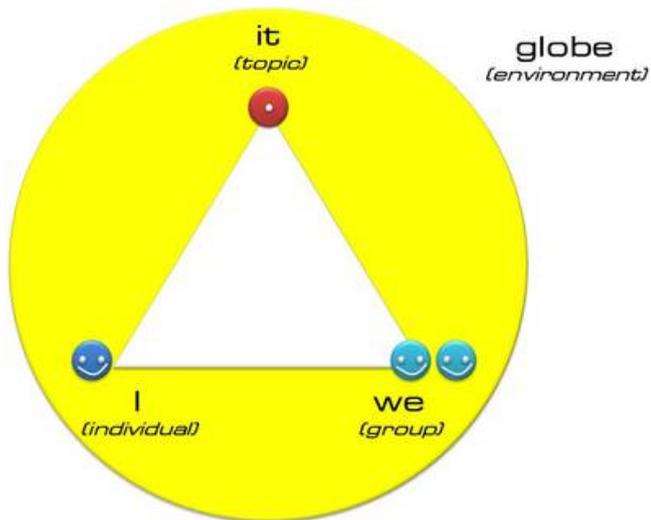


Ilustración 4: Theme-Centered-Interaction (TCI)⁶⁴

La ilustración 4 muestra la *Theme-Centered-Interaction* de Ruth Cohn. El círculo muestra la situación donde se encuentran los alumnos; el *IT* es la formulación concreta de ejercicios (el tema); el *I* muestra cada alumno con sus pensamientos, deseos y necesidades y el *WE* señala el trato del grupo entre ellos. Ruth Cohn expone que debe existir un cierto balance entre los tres puntos.

Unas pequeñas normas adicionales serán:

- Cada uno debe defender siempre su propia causa, lo que significa que el niño debe hablar en primera persona, lo que tiene por consecuencia que asuma la responsabilidad de lo dicho.
- Si alguien pregunta algo, hay que explicar siempre por qué aquella pregunta le parece importante.
- Hay que evitar interpretaciones y generalizaciones.
- Hay que evitar que hable más de uno al mismo tiempo.
- Se debe observar y percibir tanto su propio lenguaje gestual y señales no verbales, como el de los demás.⁶⁵

⁶⁴ <http://www.opaals.at/index.php?id=82> (acceso: 2011-10-22)

⁶⁵ Véase WELLHÖFER, P. 2007: 132ss

1.9.2.2 La explicación del desarrollo

Antes de realizar el trabajo en grupo hay que explicar en detalle el desarrollo exacto y las técnicas de trabajo. En la fase de la realización, los alumnos han de trabajar independientes y el profesor funciona solamente como consejero, si es necesario. Como extra de las explicaciones orales el pedagogo puede darles a los niños una hoja de trabajo donde están apuntadas las reglas fijadas, las técnicas de trabajo y el desarrollo exacto. Un aspecto muy importante es que los alumnos sepan manejar las diferentes técnicas de trabajo, como los medios, el brainstorming, el juego de roles, el experimento, etcétera.⁶⁶

Una hoja de trabajo adicional puede ser como la siguiente:

(Bitte dieses Blatt in der WUK-Sammelmappe abheften!) W.F. Mai '85

ABLAUF DER GRUPPENARBEIT

1. Diskutiert in Eurer Gruppe in Absprache mit dem Lehrer, welchen Arbeitsschwerpunkt Ihr wählen wollt (Thema)! Legt das Ziel und die gewünschten Ergebnisse der Gruppenarbeit fest.
2. Sammelt die Informationen, die Ihr für die Bearbeitung des ausgewählten Schwerpunkts braucht:
 - Ihr könnt z.B. in die Bücherei gehen und Material sichten (Lexika, Geographie-Bücher usw.)
 - Schreibt Euch die Namen der Bücher auf und notiert, auf welcher Seite Ihr etwas gefunden habt.
 - Überlegt, ob irgendwo ein Fachmann ist, der Euch mehr zum Thema sagen kann!
3. Kehrt in Eure Arbeitsgruppe zurück und besprecht, was Ihr gefunden habt:
 - Welche Informationen haben wir? Was fehlt uns noch?
 - Welche Materialien haben wir? Was fehlt uns noch?
4. Diskutiert und entscheidet, wie Ihr Euer Thema untergliedern wollt und legt fest, wer welche Arbeiten macht. Macht Euch einen schriftlichen Arbeitsplan, z.B. so:

Arbeitsplan: "Der Hundeschlitten"

<p>1. Historisches Seit wann gibt es Hundeschlitten? Wie haben sich Bauform und Materialien verändert?</p> <p style="text-align: center;">Manfred</p> <p style="text-align: center;">↓</p> <p>Zeichnungen mit Erläuterungen</p>	<p>2. Material Anzahl von Material (Draht/Fell?) Konstruktionszeichnung</p> <p style="text-align: center;">Thilo/Klaus</p> <p style="text-align: center;">↓</p> <p>Bau eines Schlittens (Modell)</p>	<p>3. Hunde Warum überhäupt Hunde? Welche Rasse? Welche Nahrung? Dressur?</p> <p style="text-align: center;">Fabian</p> <p style="text-align: center;">↓</p> <p>Poster mit Fotos und Text</p>	<p>4. Verwendung Wofür werden die Hundeschlitten benutzt? Geschwindigkeit? Reichweite? Gewicht? Auch auf Eissschollen?</p> <p style="text-align: center;">Christian</p> <p style="text-align: center;">↓</p> <p>Anfertigung einer Karte mit Reise Route</p>
--	---	--	--

5. Fragt den Lehrer, wieviel Zeit für die Gruppenarbeit vorgesehen ist. Besprecht zwischendurch, wo Ihr Euch gegenseitig helfen könnt.
6. Bereitet die Vorstellung Eurer Arbeitsergebnisse im Klassenplenum vor!

Ilustración 5: hoja de trabajo⁶⁷

⁶⁶ Véase MEYER, H. 1987: 264 s & GUDJONS, H. 2003: 30s

⁶⁷ MEYER, H. 1987: 267

1.9.2.3 La estabilización del grupo

Es normal que al principio de un trabajo en el grupo haya más ruido, pero el profesor tiene que ocuparse de que los alumnos trabajen más o menos silenciosos. Eso no quiere decir que los niños no tengan el permiso para hablar sino que tienen que conversar a media voz. Muchas veces pasa que el profesor molesta a los alumnos mientras se desarrolla el trabajo grupal porque quiere ayudarles. Pero es importante, sobre todo al principio, que el profesor se quede en su mesa para que los alumnos puedan concentrarse y ocuparse de la tarea y del tema. A veces ocurre, cuando el pedagogo se acerca a los alumnos, que las discusiones entre los miembros del grupo paran, lo que interrumpe el desarrollo del trabajo grupal. El maestro debe observar todo desde su mesa y debe intervenir solamente si hay demasiado ruido, si hay divergencias o si un grupo pide ayuda. Después de un rato el profesor puede dar una vuelta por el aula para ver si todo va bien en los grupos, si hay dificultades y para informarse cómo avanzan los grupos. Al final debe dar una vuelta de todos modos para fijarse en los resultados para poder manejar y coordinar luego mejor la fase de evaluación.

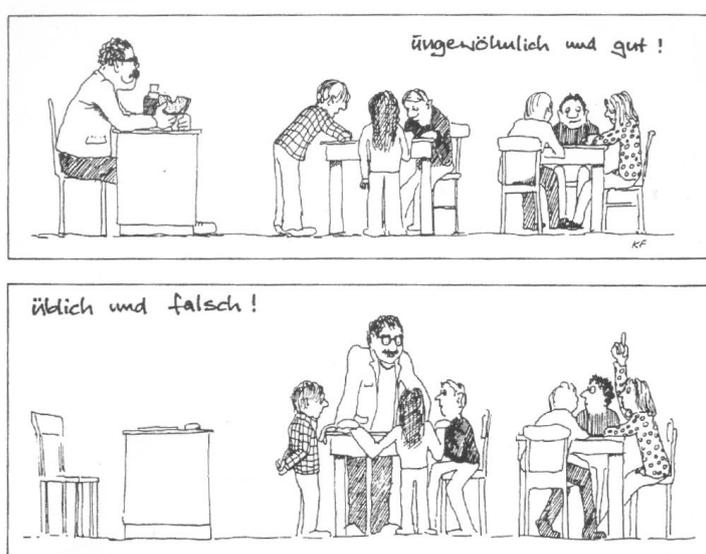


Ilustración 6: el trabajo en grupo correcto e incorrecto⁶⁸

La primera subscripción muestra un trabajo en grupo poco común pero bueno y la segunda subscripción muestra un trabajo en grupo común pero erróneo.

⁶⁸ MEYER, H. 1987: 268

Los alumnos deben poder identificarse con su grupo y con los resultados elaborados. El profesor puede promover este proceso por varios criterios: el grupo debe sentirse entendido y aceptado por el maestro; cada grupo puede elegir un nombre grupal, las decisiones con respecto a la organización y al contenido dependen del grupo. El elogio y la crítica siempre se refieren a todos los miembros del grupo y el trabajo se califica con una nota colectiva.⁶⁹

1.9.3 La evaluación

La evaluación de un trabajo en grupo se divide en dos etapas, las cuales son la presentación de los resultados y la calificación por el pedagogo.

1.9.3.1 La presentación de los resultados

Para la evaluación es muy importante que el profesor se fije, tal y como se ha mencionado anteriormente, al final de la fase la realización, en los resultados de cada grupo para poder manejarlo y coordinarlo mejor. Es recomendable incluir tantos alumnos como sea posible en la presentación y dirigirse a todo el grupo entero en vez de hablar a una sola persona del grupo. Además se debe usar distintas formas de presentación para mantener la atención de todos los alumnos. El profesor debe relacionar la presentación de un grupo tanto con el tema principal como con los resultados de los otros grupos.⁷⁰ Como el éxito de la clase por grupos depende mucho de la manera de transmitir los resultados al pleno, es menester que los resultados de cada grupo sean presentados por medio de diferentes modos metódicos y llenos de fantasía.⁷¹ Si no hay una variación en las formas de presentación, la atención de los alumnos mengua rápidamente, sobre todo si todos los grupos se han ocupado del mismo tema. Es posible usar videos, dibujos o bocetos. Otras posibilidades son:

- Un informe escrito de los resultados para todos los alumnos (copias, matrices,...)
- Un periódico mural, que es comendado por un miembro del grupo

⁶⁹ Véase MEYER, H. 1987: 268ss

⁷⁰ Véase GUDJONS, H. 2003 : 31

⁷¹ Véase MEYER, H. 1987: 270

- *fish-pool*: un grupo se sienta en la mitad del aula y discute sus resultados. En los asientos libres todos los que están interesados y los que quieren tener parte de la discusión, pueden sentarse y participar.
- La consulta a expertos: un grupo está sentado delante de todos y los compañeros de clase dirigen preguntas a los expertos.
- juego de roles, etcétera.

Como ya ha sido mencionado, es recomendable combinar las diferentes formas de presentación para poder mantener la atención de los alumnos durante toda la clase.⁷²

1.9.3.2 La calificación

La evaluación de un trabajo en grupo es muy difícil para el profesor porque cada alumno ha contribuido al resultado del grupo y es difícil saber quién ha puesto qué parte. Algunos pedagogos solamente dan una nota común para todo el grupo, la que resulta de la presentación. Esta manera de calificar les parece a muchos de los profesores la manera más fácil. Existe también la posibilidad de calificar a través de dos notas diferentes. Una nota se da para el rendimiento común del grupo y otra para cada alumno individualmente. La nota individual resulta de las observaciones del pedagogo y se refiere a la mejora de aprendizaje del alumno; lo que significa, el cambio del rendimiento individual. Por eso no solamente el producto grupal es importante sino también lo que cada uno ha aprendido. Para enterarse mejor de quién ha hecho qué parte, existen varios métodos apropiados. Uno de estos es el uso de un pliego de comentario para la autoestimulación de los alumnos. Este pliego de comentario posibilita también un mejoramiento del desarrollo del proceso grupal. Además es posible examinar la capacidad de trabajar en equipo por medio de evaluaciones de los alumnos y también por la observación respecto a las fortalezas y las debilidades de los alumnos por el maestro durante un cierto tiempo. La evaluación de la autoestimulación y de la estimulación externa a veces puede arrojar una gran diferencia, lo que se debe discutir en los grupos correspondientes.⁷³

⁷² Véase GUDJONS, H. 2003 : 31s

⁷³ Véase GUDJONS, H. 2003 : 32 & KLIPPERT, H. 2009: 67ss

1.10 El papel de profesor

El profesor y su actitud tienen un papel importante para el éxito de la clase por grupos. Esta forma social no es apta para todos los maestros. Para poder dar clases de esta manera es menester tener suficiente tolerancia y seguridad en uno mismo. Pero eso no significa que si uno no se siente absolutamente cómodo en el trabajo con esta forma social, que lo rechace, sino quiere decir más que quizás haya que reflexionar y cambiar en parte sus costumbres, las imágenes humanas y los convencimientos.⁷⁴

En el trabajo en grupo el pedagogo pierde importancia y la responsabilidad de los alumnos crece. Para que el trabajo en grupo pueda funcionar hay que planearlo bien. El profesor ha de preparar formulaciones exactas, las que pueden ser solucionadas por los pequeños grupos. Además tiene que tomar en consideración los aspectos sociales y prevenir la sobreexigencia de los niños. Todo eso exige una preparación más extensa por parte del profesor. Como el maestro no interviene tanto como en la enseñanza frontal, los alumnos desarrollan una cierta responsabilidad propia.

Hay varias funciones importantes que el pedagogo ha de implementar en el desarrollo de la clase por grupos. El maestro tiene que iniciar, informar, regular, evaluar y estimular.⁷⁵ El trabajo en grupo hace posible observar a los niños mejor. El profesor puede contemplar cómo manejan los desafíos y los ejercicios, por lo que consigue tal vez otra impresión de los alumnos y de toda la clase.⁷⁶

Posibles puestos de observación serán:

- ¿Existe una tensión entre los alumnos?
- ¿Domina uno y hace el resto del grupo a sus ayudantes?
- ¿Alguién no está aceptado por su grupo?
- ¿Existen rivalidades que paralizan el aprendizaje común?
- ¿Quién organiza las actividades en el grupo?
- ¿Quién no puede o no quiere identificarse con su grupo?
- ¿Se ayudan a los alumnos de bajo rendimiento?

⁷⁴ Véase GAGE, N. et al 1996 : 494

⁷⁵ Véase GUDJONS, H. 2003 : 33 & KLIPPERT, H. 2009: 46s

⁷⁶ Véase MEYER, H. 1987: 269

- ¿Existe un estricto reparte de roles en el grupo?
- ¿Cómo se separan ciertos grupos de los demás?⁷⁷

⁷⁷ Véase GUTTE, R. 1976: 93

3. SEGUNDA PARTE: DESCRIPCIÓN DE LA INVESTIGACIÓN EMPÍRICA

En este capítulo voy a explicar y describir la hoja de ruta de mi investigación empírica y voy a presentar las escuelas que he investigado. Las razones por las que decidí hacer esta investigación son las siguientes : por un lado, porque la clase por grupos es un tema actual e importante en la pedagogía, por otro lado, porque sé que muchos maestros tienen dificultades con la realización del trabajo en grupo y además porque a mí me parece muy importante enterarse del punto de vista de los alumnos respecto a este tema.

3.1 Descripción del método

Me he dedicado a averiguar la opinión de los alumnos en escuelas secundarias sobre la clase por grupos. He buscado dos escuelas secundarias que ofrecen español ya desde el tercer curso y que ofrecen este idioma además durante seis años en total. Encontré una escuela en Eisenstadt, que se llama *BG/BRG/BORG Eisenstadt Kurzwiese*, y otra en Freistadt, que se llama *BG/BRG Freistadt*, que me permitían hacer la investigación con ellos. Quería hacer mi investigación con dos escuelas para poder comparar los resultados y para lograr una prueba al azar más grande. Pienso que hay también diferencias respecto a la opinión y a las experiencias entre alumnos que recién han empezado a aprender el español y alumnos de quinto año de aprendizaje. Por eso decidí realizar la investigación tanto en el cuarto curso como en el séptimo curso para recibir más datos para mi análisis.

La investigación se realizó mediante un cuestionario de elección múltiple de tres páginas, el cual encuentran más adelante en el apéndice. El cuestionario incluye 22 preguntas respecto a la clase por grupos y al trabajo en grupo, más dos preguntas respecto al sexo y al curso al principio del cuestionario. En total rellenaron, en junio del año 2011, 53 alumnos el cuestionario:

- 23 niños de la escuela en Freistadt y
- 30 niños de la escuela en Eisenstadt

Los 23 alumnos de Freistadt se dividen de la siguiente manera:

- 11 niños del segundo año de aprendizaje (clase 4D) y
- 12 alumnos del quinto año de aprendizaje (clase 7AB).

Los 20 alumnos de Eisenstadt se dividen de la siguiente manera:

- 22 niños del segundo año de aprendizaje (clase 4D) y
- 8 alumnos del quinto año de aprendizaje (clase 7C).

Después de haber recibido todos los cuestionarios rellenos me puse a introducir todas las respuestas en el ordenador para poder analizarlo mediante el programa informático de Microsoft Excel.

Mi análisis consta de cuatro partes:

5. La comparación de los resultados del cuestionario de los alumnos de segundo año de aprendizaje de Eisenstadt con los de los alumnos del mismo año de aprendizaje de Freistadt.
6. La comparación de los resultados del cuestionario de los alumnos de quinto año de aprendizaje de Eisenstadt con los de Freistadt.
7. La comparación de los resultados del cuestionario de los alumnos de segundo año de aprendizaje de Eisenstadt con los resultados del cuestionario de los alumnos de quinto año de aprendizaje de la misma escuela.
8. La comparación de los resultados del cuestionario de los alumnos de segundo año de aprendizaje de Freistadt con los resultados del cuestionario de los alumnos de quinto año de aprendizaje de la misma escuela.

3.2 Las escuelas investigadas

Según mis criterios de la investigación empírica elegí una escuela en Eisenstadt y otra en Freistadt, las cuales voy a presentar brevemente.

3.2.1 BG/BRG/BORG Eisenstadt



Ilustración 6: BG/BRG/BORG Eisenstadt (<http://www.bgym-ei.asn-bgld.ac.at/>)

El *BG/BRG/BORG Eisenstadt* fue creado en el año 1922. En el año 1938 se trasladaron a otro edificio y el nuevo director prohibió el acceso a la escuela para mujeres. Después de la Segunda Guerra Mundial reabrieron la escuela en el año 1953, pero en otro edificio. Desde entonces en este colegio se permite estudiar tanto a hombres como a mujeres.

La escuela ahora consta de:

- 47 clases,
- 1028 alumnos (586 niñas y 442 niños),
- 23 nacionalidades distintos,
- 18 diferentes lenguas maternas,
- 128 profesores y
- 5 auxiliares de idioma

El *BG/BRG/BORG Eisenstadt* ofrece varias ramas. Entre ellas, la rama de idiomas. En el tercer curso los alumnos tienen que elegir si quieren aprender el español, el francés o el latín. Para el quinto año han de elegir una segunda lengua extranjera, que puede ser el español, el francés, el croata, el latín o el ruso.

La escuela ofrece tres diferentes posibilidades para aprender el español:

- El español como asignatura obligatoria durante 6 años (a partir del tercer curso)
- El español como asignatura obligatoria durante 4 años (a partir del quinto curso)
- El español como asignatura optativa obligatoria durante 3 años (a partir del sexto curso)

Cantidad de clases de español por semana en las clases investigadas:

He realizado la investigación de las clases que han elegido el español como asignatura obligatoria durante seis años. En el tercer curso, o sea en el primer año de aprendizaje de español, los alumnos cursan cuatro horas cada semana y a partir del cuarto curso, o sea a partir del segundo año de aprendizaje, cursan tres horas por semana.

A parte de las clases regulares la escuela ofrece varias actividades y proyectos. En el sexto u octavo curso organizan por ejemplo un viaje para mejorar el español. Además existe la posibilidad de participar en un intercambio de alumnos, en cursos de baile de diferentes tipos, de baile latinoamericanos y mucho más.⁷⁸

⁷⁸ Véase <http://www.bgym-ei.asn-bgld.ac.at/>; 09.11.2011

3.2.2 BG/BRG Freistadt



Ilustración 7: BG/BRG Freistadt (<http://www.bgfrei.at>)

El *BG/BRG Freistadt* fue creado en el año 1867. A partir de aquel año hubo varios cambios de nombre y de edificio. La última construcción y renovación tuvo lugar desde el año 2003 hasta el año 2005.

La escuela consta de:

- 546 alumnos,
- 27 clases,
- 68 profesores y
- 1 auxiliar de idioma

El *BG/BRG Freistadt* ofrece también diferentes ramas, según las necesidades y deseos de los alumnos. Una de las ramas es la de las lenguas. Los alumnos pueden elegir en el tercer curso si quieren aprender el español o el francés. La escuela ofrece, al igual que la escuela en Eisenstadt, tanto un modelo largo de español (de seis años) como un modelo corto de tres años.

Cantidad de español por semana en las clases investigadas:

En el primer y segundo año de aprendizaje les dan a los alumnos cuatro horas de español por semana. A partir de la quinta clase, o sea a partir del tercer año de aprendizaje, los alumnos tienen tres horas de español cada semana.

El *BG/BRG Freistadt* ofrece, al igual que el colegio de Eisenstadt, varias actividades y proyectos para sus alumnos. Entre ellos, un viaje para mejorar el idioma, un intercambio de alumnos o cursos de refuerzo.⁷⁹ Existe también una radio de la escuela, que se llama “*Radius 106,6*”, que crearon los alumnos junto con los profesores y que se puede escuchar en, y cerca de, Freistadt.⁸⁰

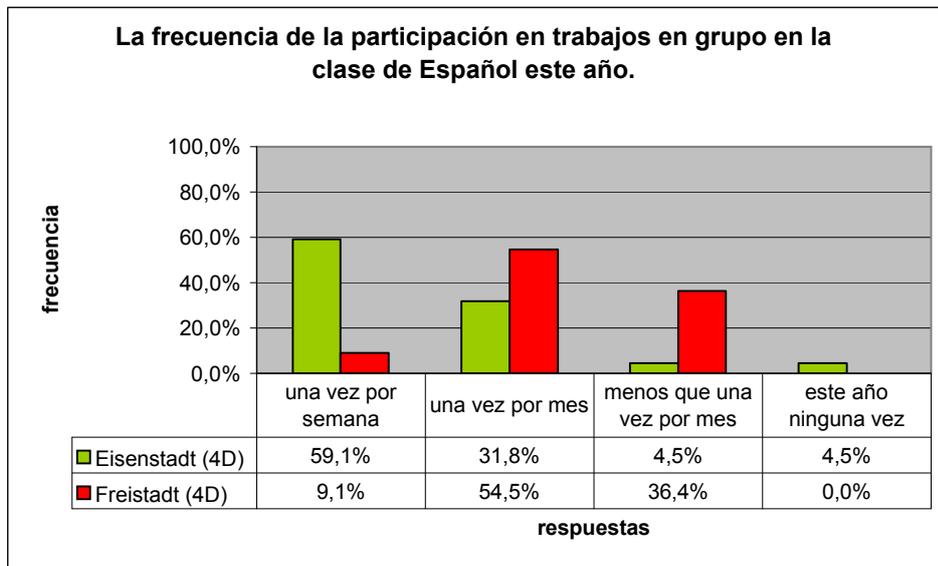
⁷⁹ Véase <http://www.bgfrei.at/>; 09.11.2011

⁸⁰ Véase <http://member.schule.at/radius106.6/text.php>; 13.11.2011

4. TERCERA PARTE: ANÁLISIS DE LA PARTE EMPÍRICA

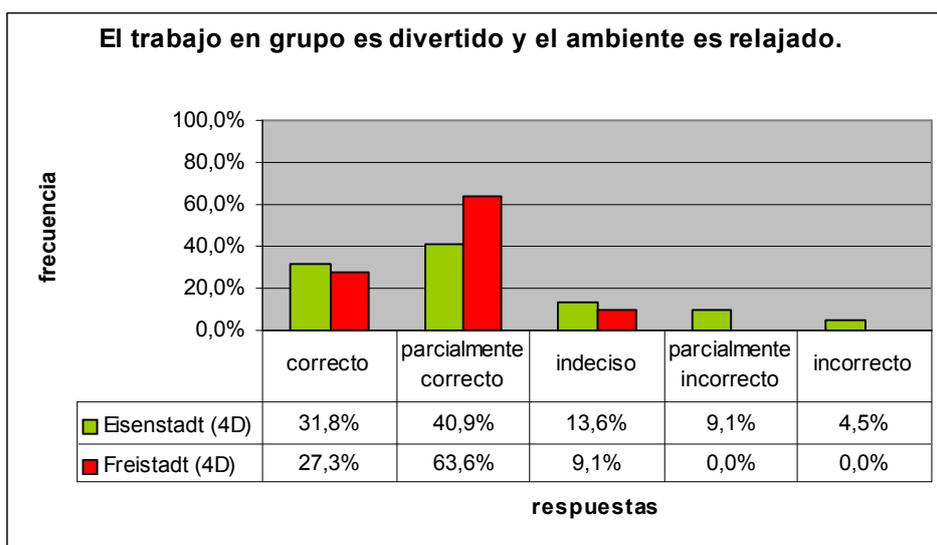
4.1 Primera comparación: el segundo año de aprendizaje de Eisenstadt (4D) comparado con el de Freistadt (4D)

Pregunta 1: La frecuencia de la participación en trabajos en grupo en la clase de Español este año.



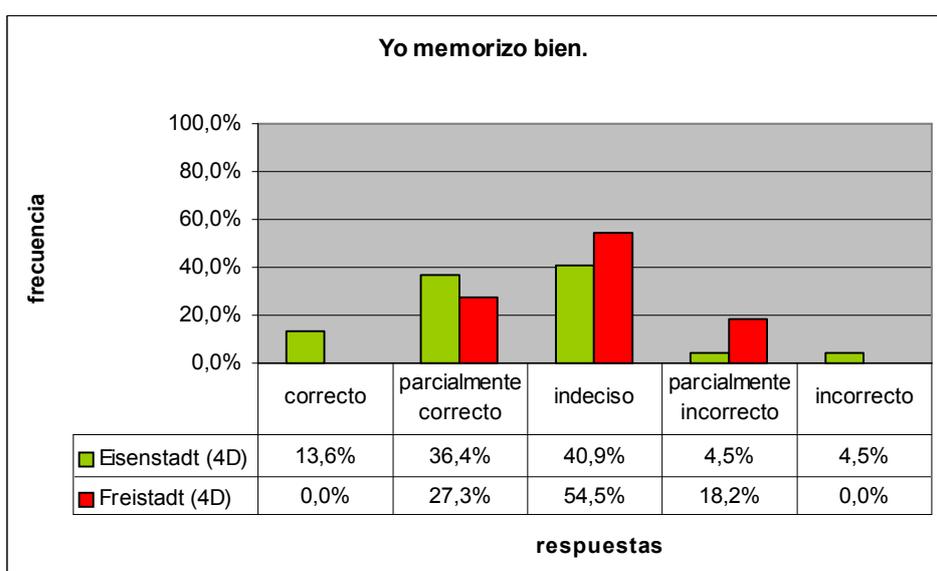
La mayoría de los alumnos de Eisenstadt dice que han trabajado en grupos este año por término medio una vez por semana, casi un tercio explica que lo han practicado una vez por mes y la minoría indica que lo han usado menos de una vez por mes o que no lo han usado ninguna vez. En Freistadt el 9,1 % de los niños de segundo año de aprendizaje dice que han trabajado, por término medio, una vez por semana en grupos, más de la mitad (54,5 %) dice que ha trabajado una vez por mes y más de un tercio (36,4 %) afirma que ha usado esta forma social menos de una vez por mes. Este gráfico muestra que se ha usado el trabajo en grupo más frecuentemente en la clase 4D en Eisenstadt.

Pregunta 2: El trabajo en grupo es divertido y el ambiente es relajado.



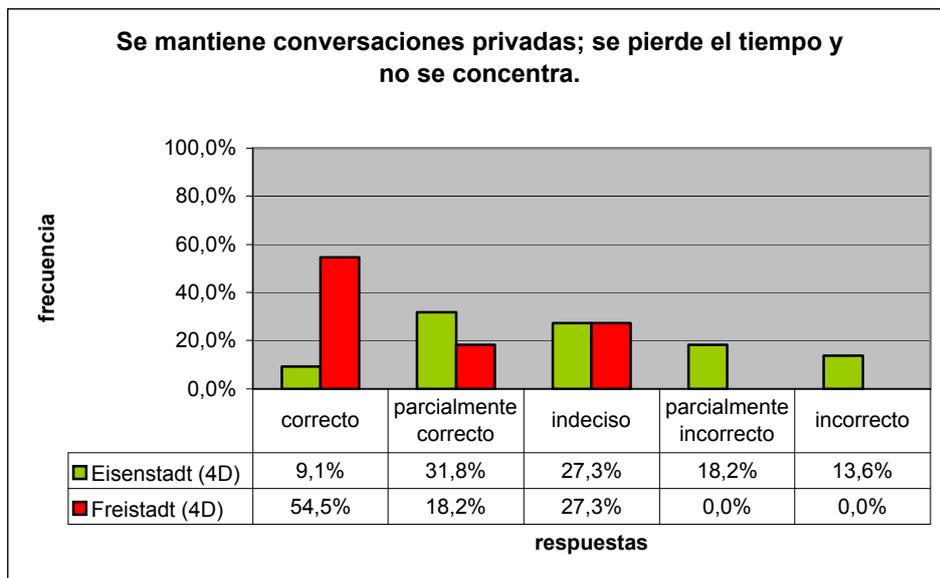
A más de dos tercios de los alumnos de Eisenstadt, el trabajo en grupo les parece divertido y con un ambiente relajado (31,8 % totalmente y 40,9 % parcialmente). Unos están indecisos (13,6 %) o no les parece divertido ni relajado. Los niños de Freistadt de la clase 4D opinan casi lo mismo que los alumnos de Eisenstadt. Un décimo de los alumnos está indeciso y el resto piensa, por lo menos parcialmente (63,6 %), que el trabajo en grupo es divertido y que el ambiente es relajado.

Pregunta 3: Yo memorizo bien.



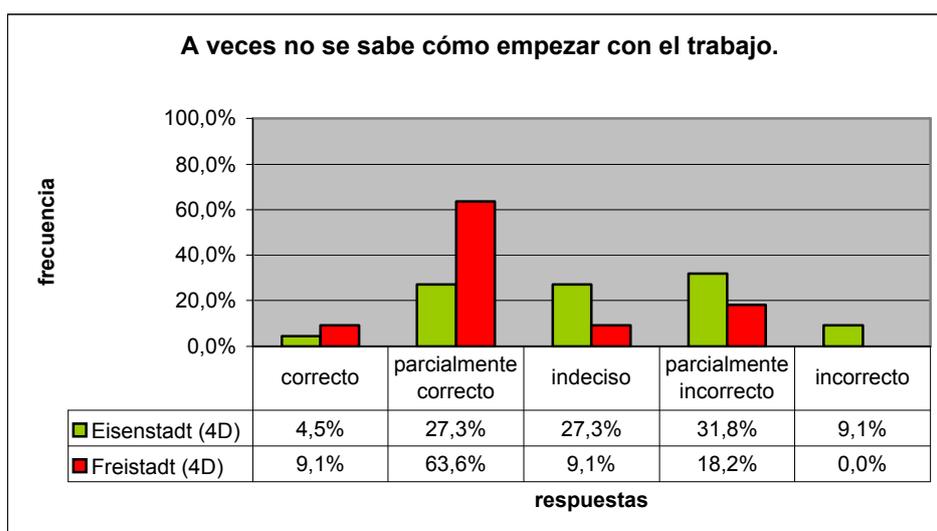
La mitad de los alumnos de Eisenstadt indica que es correcto (13,6 %) o parcialmente correcto (36,4 %) que memorizan bien a través de esta forma social. En Freistadt, ni siquiera llega a un tercio. El 40,9 % de Eisenstadt y el 54,5 % de Freistadt no opina si memorizan bien o no. Los demás, que son la minoría, piensan que esta declaración/afirmación es parcialmente o totalmente incorrecta.

Pregunta 4: Se mantiene conversaciones privadas; se pierde el tiempo y no se concentra.



En Eisenstadt sólo una décima parte de los alumnos opina que se mantiene conversaciones privadas en un trabajo en grupo, aproximadamente un tercio dice que ésto es parcialmente correcto, el 27,3 % está indeciso y todos los demás declaran que es parcialmente o totalmente incorrecto. Más de la mitad de los niños de catorce años de Freistadt piensa que se pierde el tiempo y que no se concentran en el trabajo en grupo y al 18,2 % esta declaración le parece parcialmente correcta. Igual que en Eisenstadt el 27,3 % está indeciso; pero nadie piensa que sea incorrecto.

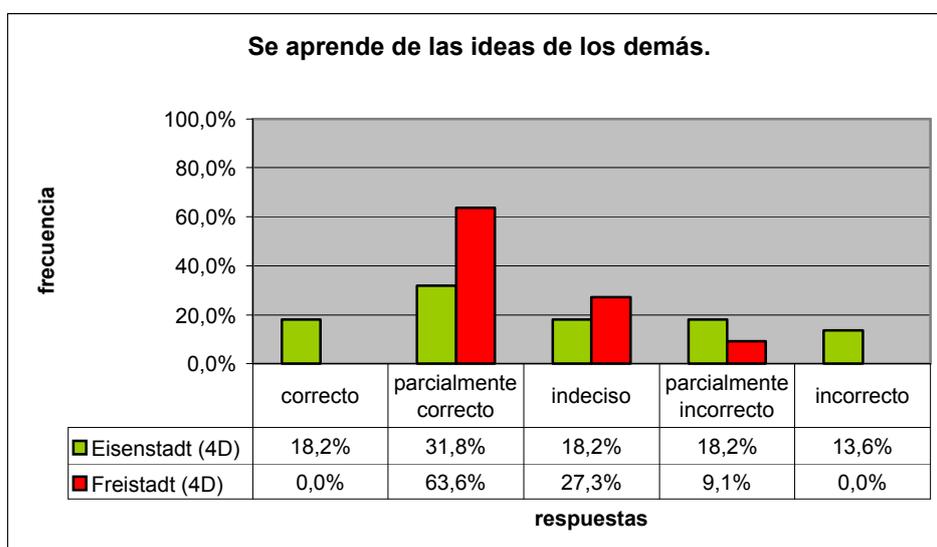
Pregunta 5: A veces no se sabe cómo empezar con el trabajo.



Un tercio de los alumnos de la escuela de Eisenstadt piensa que esta declaración es parcialmente correcta y otro tercio, está indeciso. El 31,8 % afirma que es parcialmente incorrecto que a veces no saben cómo empezar con el trabajo, el 9,1 % declara que es totalmente incorrecto y solamente el 4,5 % declara que es totalmente correcto.

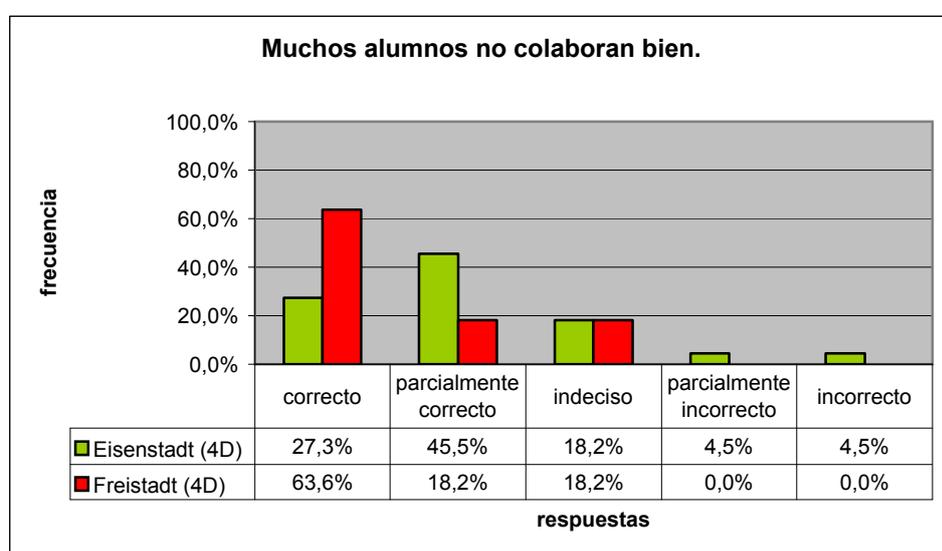
En Freistadt existe una tendencia grande a la respuesta dos, que significa que la mayoría (63,6%) afirma que es parcialmente correcto que a veces no saben cómo empezar con el trabajo. El 9,1 % opina que esta declaración es correcta, el 9,1 % está indeciso y solamente el 18,2 % piensa que es parcialmente incorrecta.

Pregunta 6: Se aprende de las ideas de los demás.



La mitad de los alumnos de Eisenstadt afirma que la afirmación de que se aprende de las ideas de los demás, es totalmente o parcialmente correcta, mientras que el 18,2 % está tanto indeciso como pensando que es parcialmente incorrecta y el 13,6 % dice que esta declaración es totalmente incorrecta. El 63,6 % de los alumnos de Freistadt declara que es parcialmente correcto, el 27,3 % está indeciso y solamente el 9,1 % piensa que es parcialmente incorrecto.

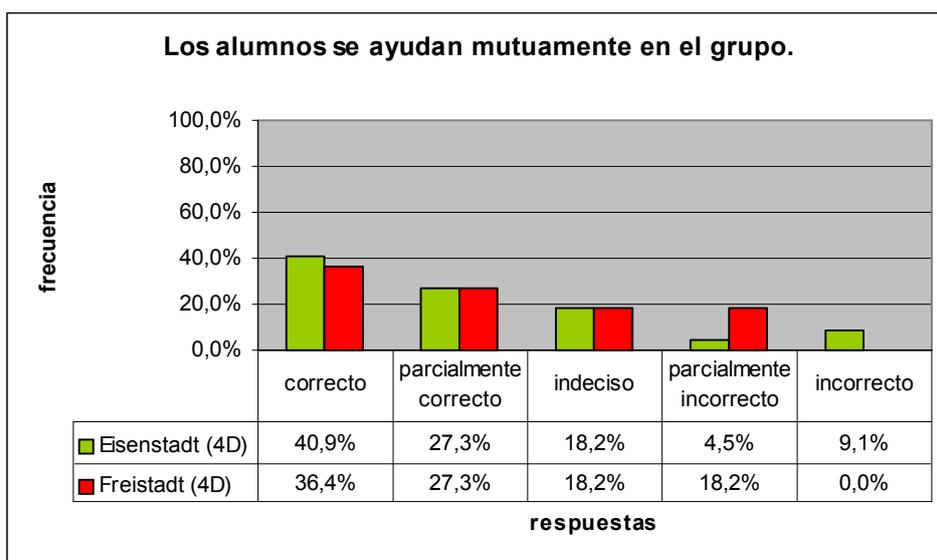
Pregunta 7: Muchos alumnos no colaboran bien.



El 27,3 % de los niños de la clase 4D de Eisenstadt declara que es correcto que muchos alumnos de su clase no colaboran bien en el trabajo en grupo. Casi la mitad opina que es parcialmente correcto, el 18,2 % está indeciso y el resto piensa que es parcialmente o totalmente incorrecto.

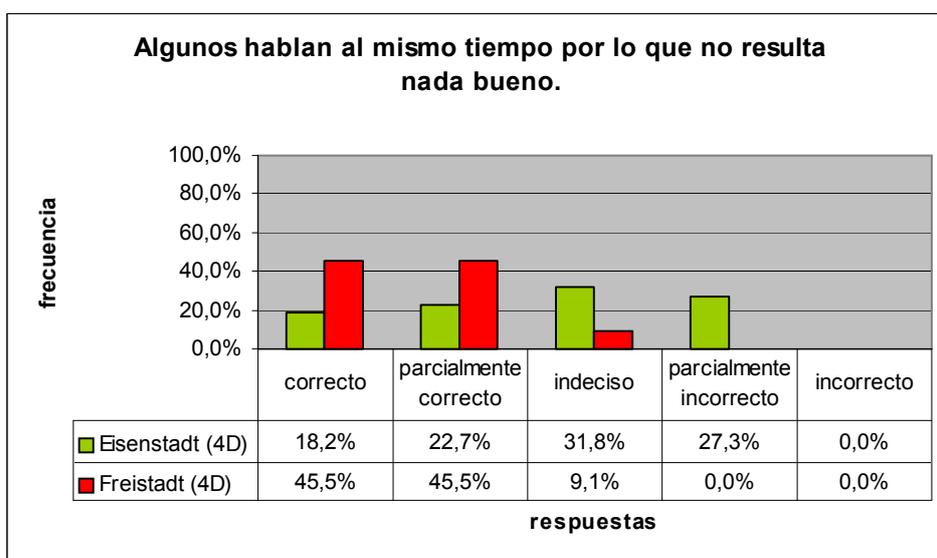
La mayoría de los alumnos de Freistadt piensa que esta declaración es totalmente correcta (63,6 %), el 18,2 % dice que es sólo parcialmente correcta y el 18,2 % está indeciso.

Pregunta 8: Los alumnos se ayudan mutuamente en el grupo.



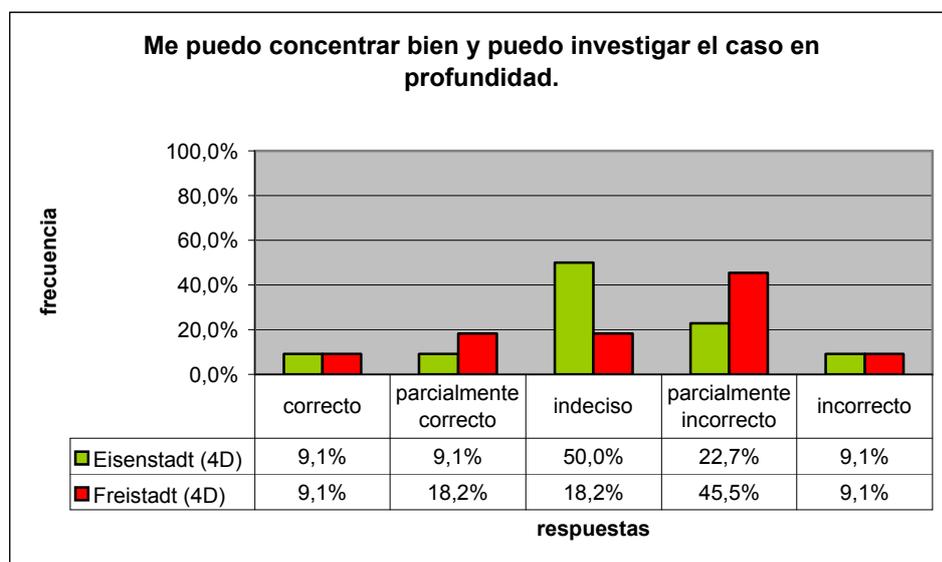
Este gráfico muestra que las opiniones de los alumnos de Eisenstadt y las de Freistadt respecto a esta declaración son similares. Casi dos tercios opinan que es totalmente o parcialmente correcto que los alumnos se ayudan mutuamente en el grupo y el 18,2 % está indeciso. En Eisenstadt el 4,5 % piensa que esta declaración es parcialmente incorrecta y el 9,1 % que es totalmente incorrecta, mientras que el 18,2 % de Freistadt opina que es parcialmente incorrecta y nadie piensa que sea totalmente incorrecta.

Pregunta 9: Algunos hablan al mismo tiempo por lo que no resulta nada bueno.



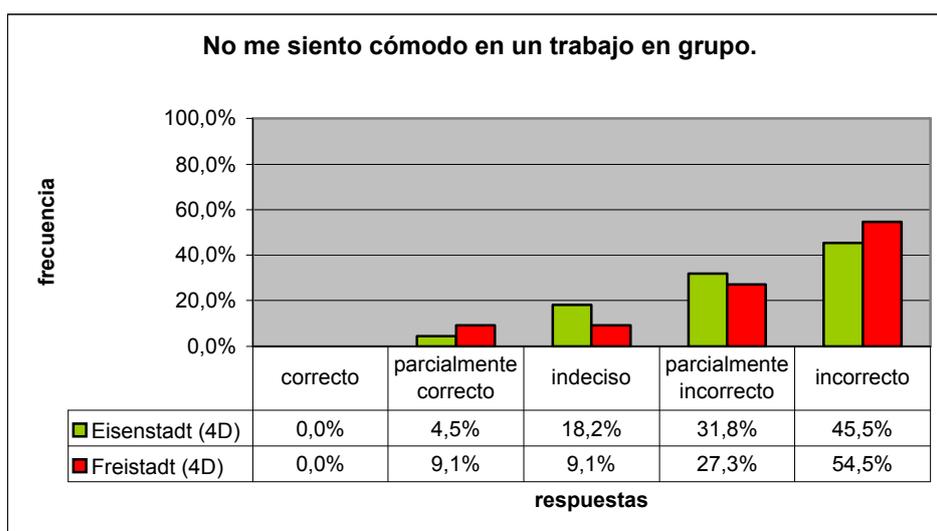
El 18,2 % de los alumnos de catorce años de Eisenstadt afirma que es totalmente correcto y el 22,7 % de ellos, en cambio, declara que es parcialmente correcto que algunos hablan al mismo tiempo, por lo que no resulta nada bueno. Casi un tercio de los alumnos está indeciso y menos de un tercio piensa que es parcialmente incorrecto. En Freistadt sólo el 9,1 % está indeciso y a todos los demás esta declaración les parece totalmente (45,5 %) o parcialmente (45,5 %) correcta.

Pregunta 10: Me puedo concentrar bien y puedo investigar el caso en profundidad.



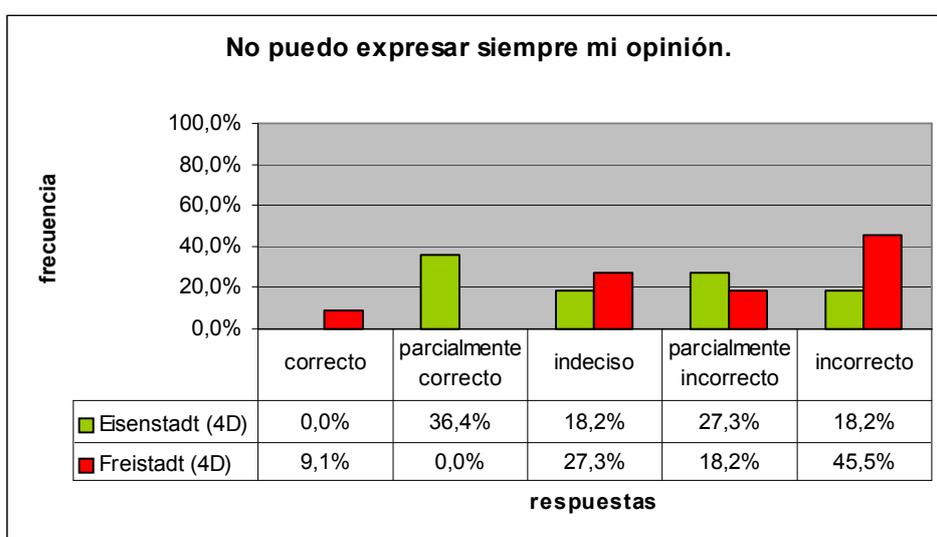
Solamente unos pocos alumnos, tanto de Eisenstadt como de Freistadt, declaran que se pueden concentrar bien cuando trabajan en grupos. La mitad de los niños de Eisenstadt y el 18,2 % de los de Freistadt están indecisos. El 22,7 % de los alumnos de Eisenstadt dice que esta declaración es parcialmente incorrecta y el 9,1 % dice que es totalmente incorrecta. En Freistadt el 45,5 % declara que es parcialmente incorrecto y también el 9,1 % dice que es totalmente incorrecto.

Pregunta 11: No me siento cómodo en un trabajo en grupo.



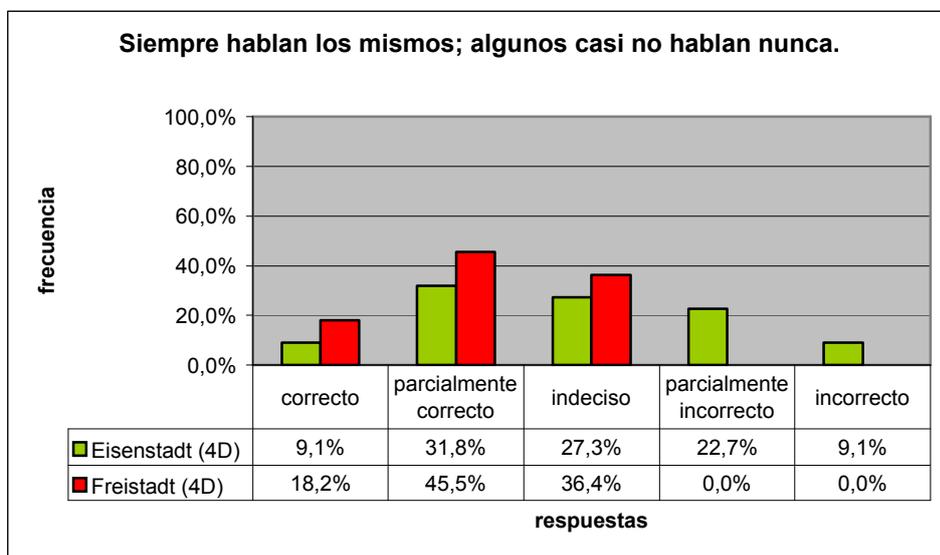
Según este gráfico se puede ver que la mayoría de los alumnos se sienten cómodos en un trabajo en grupo. En Eisenstadt el 45,5 % de los niños opina que la declaración “No me siento cómodo en un trabajo en grupo.” es totalmente incorrecta y el 31,8 % opina que es parcialmente incorrecta. El 18,2 % está indeciso y solamente el 4,5 % explica que es parcialmente correcta. Más de la mitad de los alumnos de catorce años de Freistadt marcan que es totalmente incorrecto y el 27,3 % expone que es parcialmente incorrecto. Solamente el 9,1 % está indeciso o piensa que es parcialmente correcto.

Pregunta 12: No puedo expresar siempre mi opinión.



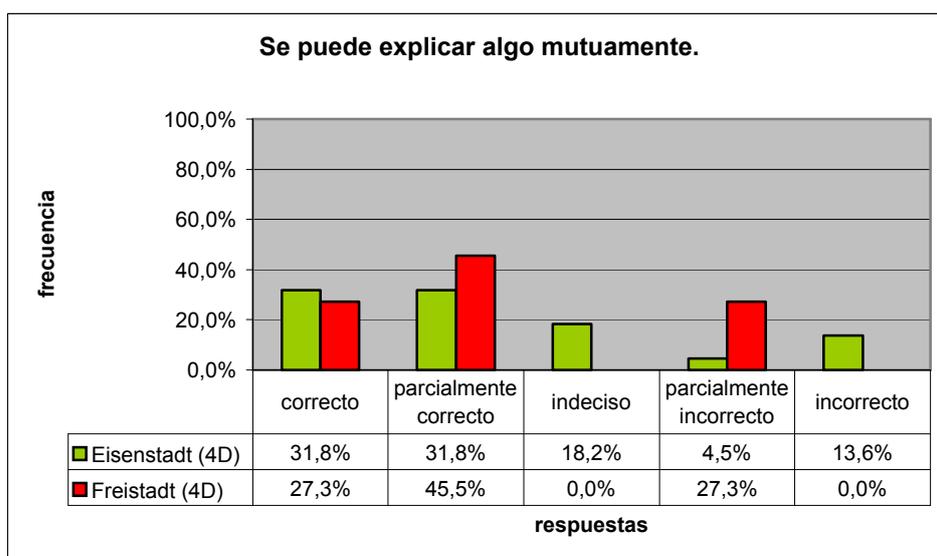
En Eisenstadt el 6,4 % de los niños de la clase 4D dice que es parcialmente correcto que no pueden expresar siempre su opinión, el 18,2 % está indeciso y el 27,3 % piensa que es parcialmente correcto. Mientras que el 18,2 % de Eisenstadt dice que esta declaración es totalmente incorrecta. El gráfico explica también que el 45,5 % de los niños de Freistadt opina que es totalmente incorrecta. El 27,3 % está indeciso, el 18,2 % declara que es parcialmente y el 9,1 % que es totalmente correcto que no pueden expresar siempre su opinión.

Pregunta 13: Siempre hablan los mismos; algunos casi no hablan nunca.



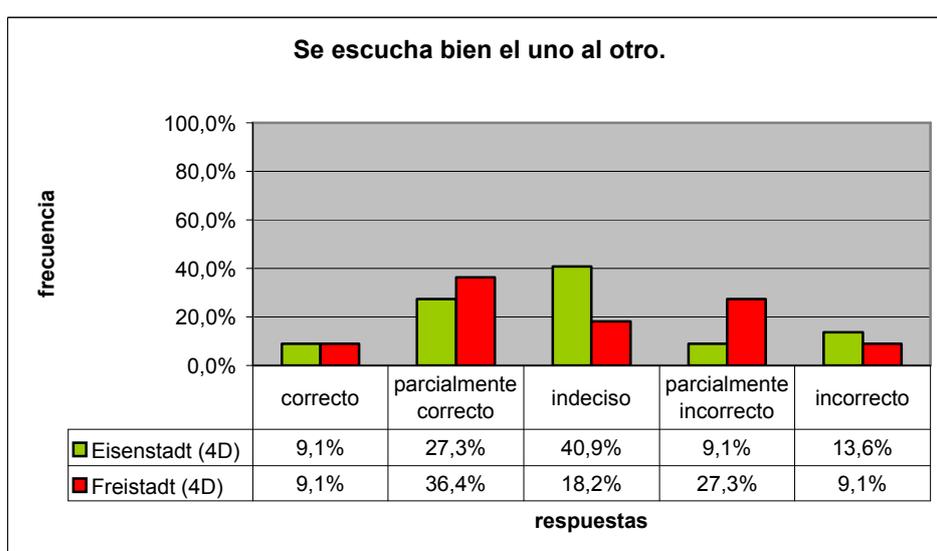
Este gráfico muestra que el 9,1 % de los alumnos de la clase 4D de Eisenstadt y el 18,2 % de la clase 4D de Freistadt está de acuerdo con la afirmación “Siempre hablan los mismos; algunos casi no hablan nunca.”. El 31,8 % de Eisenstadt y el 45,5 % de Freistadt ha respondido que es parcialmente correcto. Aproximadamente un tercio de cada escuela está indeciso. Ningún alumno de Freistadt opina que esta declaración es incorrecta mientras que en Eisenstadt el 22,7 % afirma que es parcialmente y el 9,1 % que es totalmente incorrecta.

Pregunta 14: Se puede explicar algo mutuamente.



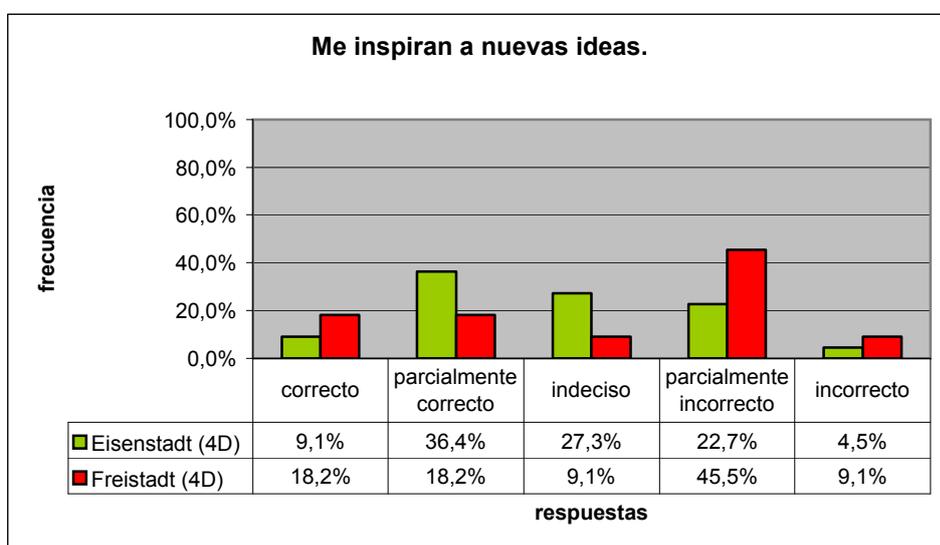
La mayoría de los alumnos, tanto de Eisenstadt como de Freistadt, confirma que es correcto (Eisenstadt: 31,8 %; Freistadt: 27,3 %), por lo menos parcialmente (Eisenstadt: 31,8 %; Freistadt: 45,5 %), que se puede explicar algo mutuamente en el trabajo en grupo. Casi un quinto de los alumnos de Eisenstadt está indeciso, el 4,5 % de Eisenstadt y el 27,3 % de Freistadt explica que esta declaración es parcialmente incorrecta y el 13,6 % de Eisenstadt piensa que es totalmente incorrecta.

Pregunta 15: Se escucha bien el uno al otro.



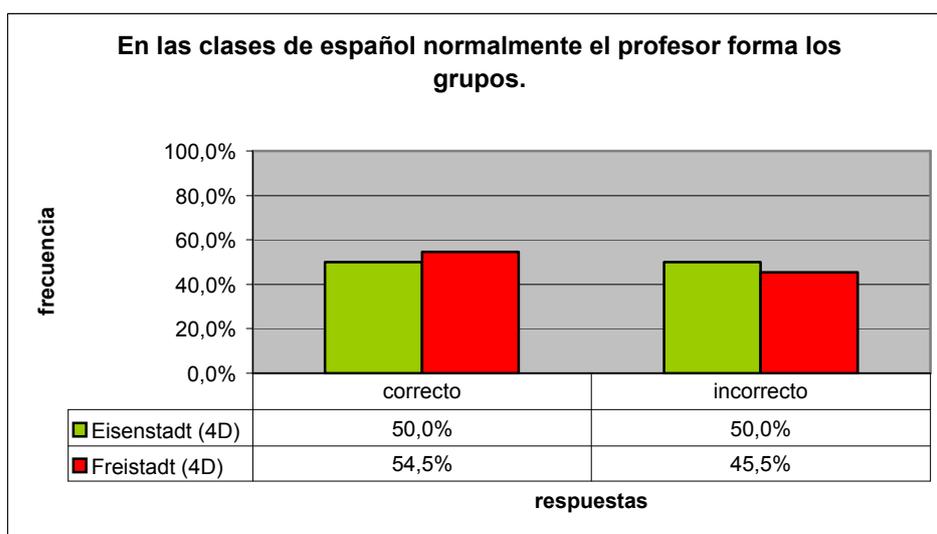
Este gráfico muestra que solamente el 9,1 % de los alumnos de Eisenstadt y de Freistadt piensa que es totalmente correcto que se escucha bien el uno al otro en esta forma social. El 27,3 % de Eisenstadt y el 36,4 % de Freistadt opina que esta declaración es parcialmente correcta. En Eisenstadt hay muchos alumnos (40,9 %) que están indecisos y pocos que dicen que es parcialmente incorrecto (9,1 %) o totalmente incorrecto (13,6%). El 9,1 % de los alumnos de Freistadt declara que es totalmente y el 27,3 % que es parcialmente correcto.

Pregunta 16: Me inspiran a nuevas ideas.



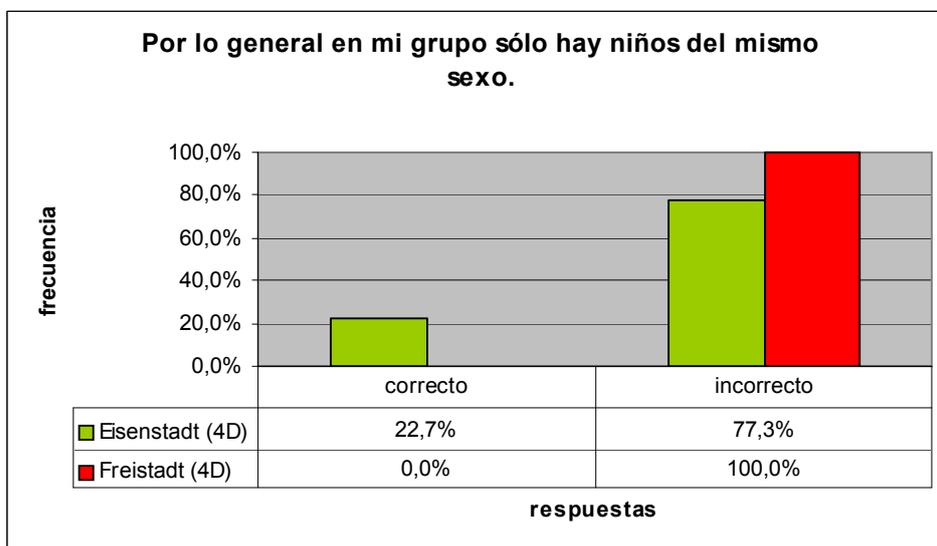
Casi la mitad de los alumnos de catorce años de Eisenstadt confirma que se inspiran, por lo menos parcialmente (36,4 %), hacia nuevas ideas a través del trabajo en grupo. El 27,3 % está indeciso, el 22,7 % declara que es parcialmente incorrecto y el 4,5 % dice que es totalmente incorrecto. En total dice más de un tercio de los niños de Freistadt que esta declaración es totalmente (18,2 %) o parcialmente (18,2 %) correcta. Pocos están indecisos y más de la mitad explica que éso es parcialmente (45,5 %) o totalmente (9,1 %) incorrecta.

Pregunta 17: En las clases de español normalmente el profesor forma los grupos.



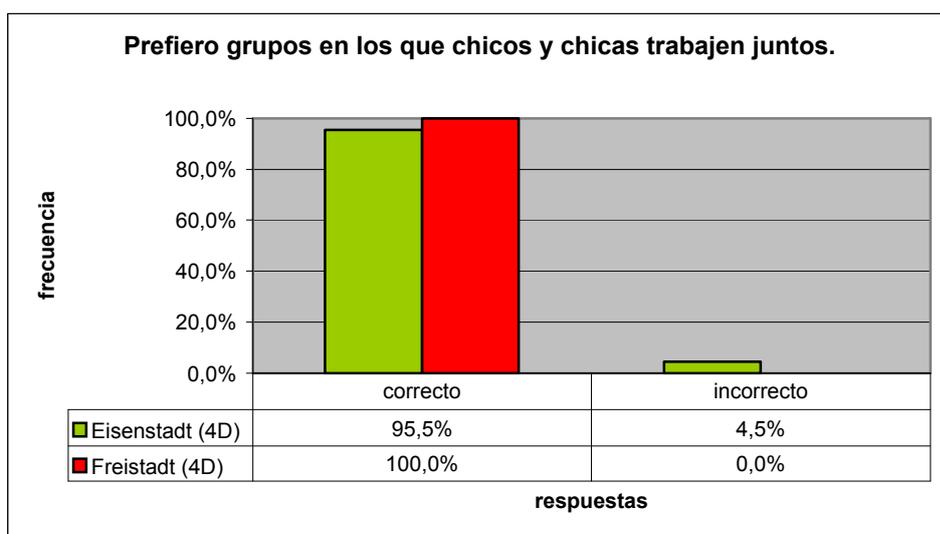
Exactamente la mitad de los alumnos de Eisenstadt y el 54,5 % de los niños de Freistadt declara que el profesor normalmente forma los grupos en la clase de español.

Pregunta 18: Por lo general en mi grupo sólo hay niños del mismo sexo.



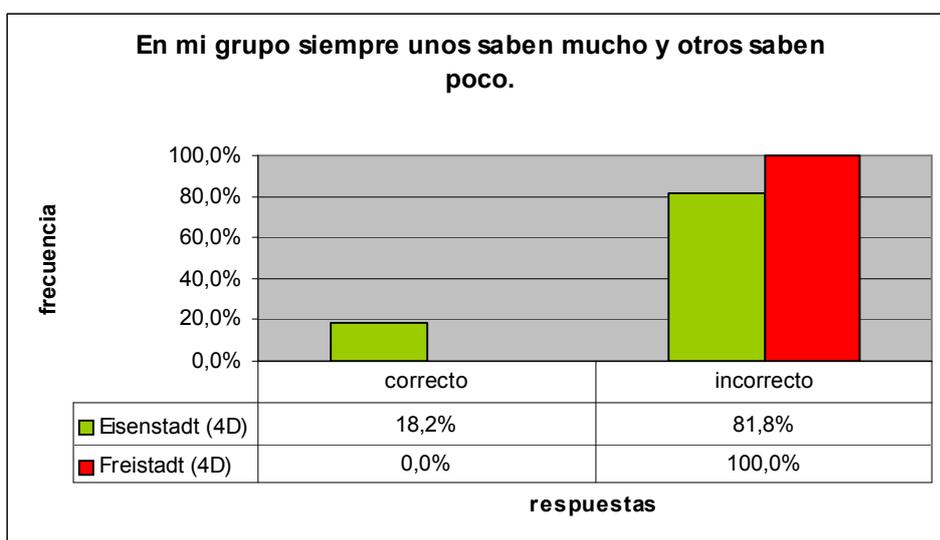
Solamente el 22,7 % de los alumnos de Eisenstadt declara que en su grupo normalmente sólo hay niños del mismo sexo. Todos los demás y todos los alumnos de Freistadt explican que no trabajan en el grupo solamente con niños del mismo sexo.

Pregunta 19: Prefiero grupos en los que chicos y chicas trabajen juntos.



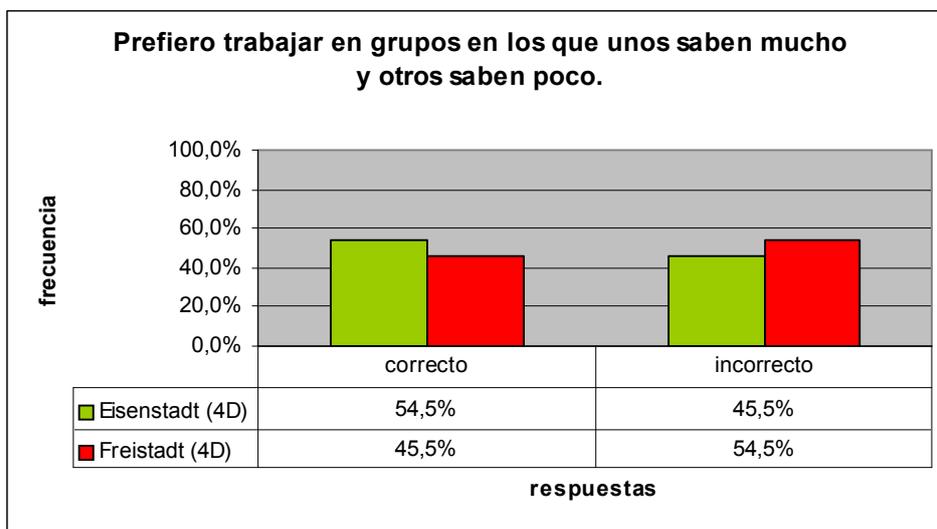
El 95,5 % de los alumnos de la clase 4D de Eisenstadt prefiere grupos en los que chicos y chicas trabajen juntos y solamente el 4,5 % prefiere la situación contraria. Todos los niños de catorce años de Freistadt prefieren trabajar en grupos mixtos.

Pregunta 20: En mi grupo siempre unos saben mucho y otros saben poco.



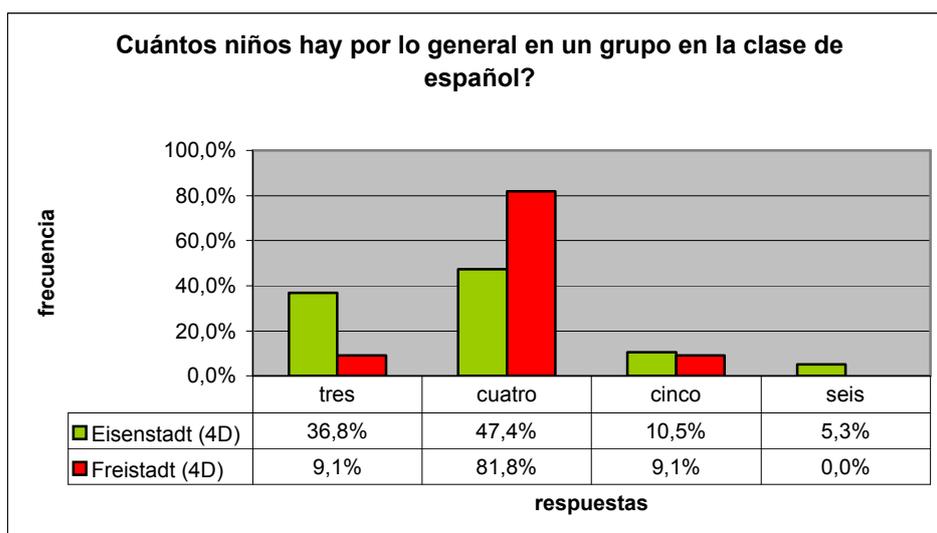
Este gráfico muestra que el 18,2 % de los niños de Eisenstadt opina que la declaración “En mi grupo siempre unos saben mucho y otros saben poco.” es correcta y que el 81,8 % de los de Eisenstadt y el 100 % de los de Freistadt opina que es incorrecta.

Pregunta 21: Prefiero trabajar en grupos en los que unos saben mucho y otros saben poco.



Un poco más de la mitad de los alumnos de Eisenstadt prefiere trabajar en grupos en los que unos saben mucho y otros saben poco. En Freistadt menos de la mitad está a favor de trabajar en grupos así.

Pregunta 22: Cuántos niños hay por lo general en un grupo en la clase de español?



En Eisenstadt el 36,8 % de los niños declara que trabajan por lo general en grupos de tres, el 47,4 % en grupos de cuatro, el 10,5 % en grupos de cinco y el 5,3 % en grupos de seis.

Dos alumnos no han respondido a esta pregunta. el 9,1 % de los alumnos de Freistadt trabaja por lo general en grupos de tres, la mayoría (81,8 %) en grupos de cuatro y el 9,1 % en grupos de cinco. Nadie declara que trabaja en grupos de seis.

4.1.1 Resumen e interpretación de los resultados de la primera comparación

Este análisis muestra que los alumnos de segundo año de aprendizaje de Eisenstadt trabajan con mayor frecuencia en grupos, en comparación con los alumnos de segundo año de aprendizaje de Freistadt. En general, a la mayoría de los alumnos de Eisenstadt y de Freistadt les parece divertido y relajado trabajar en grupos. Exactamente la mitad de los alumnos de Eisenstadt declara que memoriza bien, por lo menos parcialmente, cuando se trabaja en grupos; solamente el 27,3 % de los niños de la clase 4D de Freistadt explica que memoriza bien a través de esta forma social y muchos están indecisos. Las respuestas a la pregunta 4 muestran que el 54,5 % de los alumnos de Freistadt mantiene conversaciones privadas (más del 18,2 % mantiene conversaciones privadas en algún momento) lo que puede ser una explicación de por qué ni un tercio de ellos memoriza bien cuando trabaja en grupos. Mientras que los alumnos de Eisenstadt no tienen grandes problemas para empezar con el trabajo, el 63,6 % de los alumnos de Freistadt explica que a veces no saben cómo empezar.

Los alumnos de Freistadt tienen mayor tendencia a aprender de las ideas de los demás que los alumnos de Eisenstadt. Mientras que el 18,2 % de los alumnos de Eisenstadt declara que aprenden totalmente y el 31,8 % que aprende parcialmente de las ideas de los demás. Para el 63,6 % de los niños de Freistadt es sólo así en parte.

Un gran problema en la clase por grupos puede nacer si muchos alumnos no colaboran bien, lo que pasa tanto en Eisenstadt como en Freistadt. Muchos niños de catorce años de Eisenstadt dicen que es totalmente (27,3 %) o parcialmente (45,5 %) correcto que muchos alumnos no colaboran bien en el trabajo en grupo. En Freistadt el 63,6 % de los alumnos explican que esta declaración es totalmente correcta frente el 18,2 % que afirman que lo es, parcialmente. Eso puede tener consecuencias negativas, por ejemplo, en el resultado del trabajo o en la motivación de todos los miembros del grupo. Por eso es menester

asegurarse, por ejemplo a través de dar a cada uno un rol particular, que todos colaboren bien y que todos los miembros del equipo ayuden a solucionar el trabajo.

En un trabajo en grupo es muy importante que los alumnos trabajen juntos y que se ayuden mutuamente, lo que pasa, la mayoría del tiempo, tanto en Eisenstadt como en Freistadt. El 40,9 % de los niños de la clase 4D de Eisenstadt y el 36,4 % de la 4D de Freistadt dice que se ayuda mutuamente en el grupo y un 27,3 % declara que es, por lo menos, parcialmente así.

Aproximadamente un 40 % de los niños de Eisenstadt y aproximadamente un 90 % de los de Freistadt dice que algunos hablan, por lo menos en parte, al mismo tiempo, por lo que no puede resultar nada bueno. Este resultado muestra que quizás falte un poco de orden y de organización interna en el grupo, de lo que podría ocuparse el maestro explicando las reglas de un trabajo en grupo o asignando los distintos roles; porque si hay, por ejemplo, un moderador en cada grupo probablemente se pueda evitar este problema. Respeto a la pregunta si se pueden concentrar bien en el trabajo en grupo, la mitad de los alumnos de Eisenstadt reconoce estar indeciso y un 22,7 % de ellos frente al 45,5 % de los de Freistadt explica que no se puede concentrar bien, lo que puede ser consecuencia de las conversaciones privadas que mantienen los niños mientras trabajan en grupos.

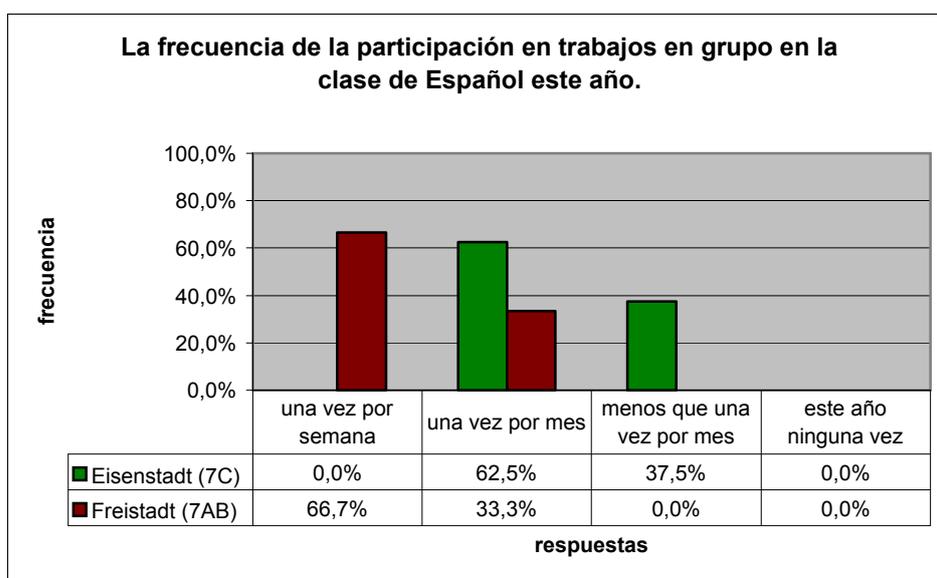
La mayoría de los alumnos de ambas escuelas se sienten cómodos en esta forma social. El 63,7 % de los alumnos de Freistadt puede, por lo menos parcialmente (18,2 %), expresar siempre su opinión, mientras que en Eisenstadt solamente el 45,5 % (27,3 % de ellos sólo parcialmente) puede expresar lo que quiere decir y el 36,4 % parcialmente, no siempre puede decir lo que piensa. El 63,7 % de Freistadt y el 40,9 % de Eisenstadt afirma que siempre hablan los mismos. Es normal que siempre unos hablen más y otros hablen menos pero debería haber un equilibrio. La mayoría confirma que es posible que se de la explicación mutua en un trabajo en grupo. El 31,8 % de los alumnos de Eisenstadt declara que es parcialmente o totalmente correcto que se favorece la explicación mutua en la clase por grupos. En Freistadt el 27,3 % dice que esta declaración es totalmente, frente al 45,5 % que afirma que es parcialmente, correcta. Como la mitad de los alumnos de Eisenstadt y de Freistadt o bien está indecisa o bien declara que no se escucha bien el uno al otro, el resultado de la pregunta 16 es obvio: un 45,5 % de Freistadt piensa que parcialmente no se inspiran a nuevas ideas y solamente el 36,4 % de los alumnos de Eisenstadt dice que sí.

La mitad de los niños de Eisenstadt y de Freistadt declara que el profesor forma, por lo general, los grupos en la clase de español. El 77,3 % de Eisenstadt y el 100 % de Freistadt explica que normalmente no sólo trabajan en grupos con niños del mismo sexo. Todos, excepto un 4,5 % de Eisenstadt, prefieren trabajar en grupos en los que trabajan chicos y chicas juntos. Solamente un 18,2 % de los alumnos de la clase 4D de Eisenstadt declara que trabajan en grupos en los que unos saben mucho y otros saben poco; los demás lo niegan. Un poco más de la mitad de los alumnos de Eisenstadt y un poco menos de la mitad de los alumnos de Freistadt prefiere trabajar en grupos en los que unos saben mucho y otros saben poco. Como ya sabemos de la literatura, es ventajoso si los niños de bajo rendimiento trabajan juntos con niños de alto rendimiento y como muchos alumnos de ambas escuelas declaran que prefieren trabajar en grupos así, se debería reforzar la formación de grupos en los que unos saben mucho y otros saben poco.

En Freistadt los alumnos trabajan la mayoría del tiempo en grupos de cuatro y en Eisenstadt en grupos de tres o cuatro.

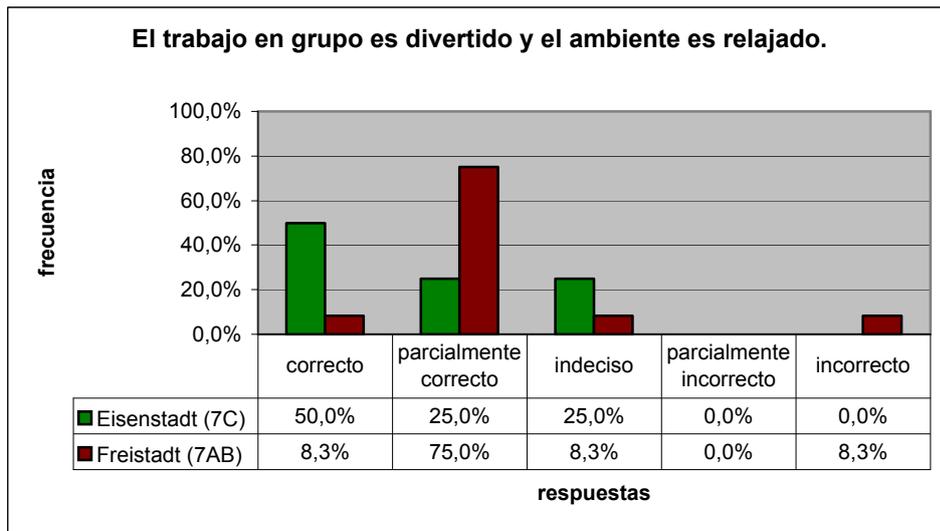
4.2 Segunda comparación: el quinto año de aprendizaje de Eisenstadt (7C) comparado con el de Freistadt (7AB)

Pregunta 1: La frecuencia de la participación en trabajos en grupo en la clase de Español este año.



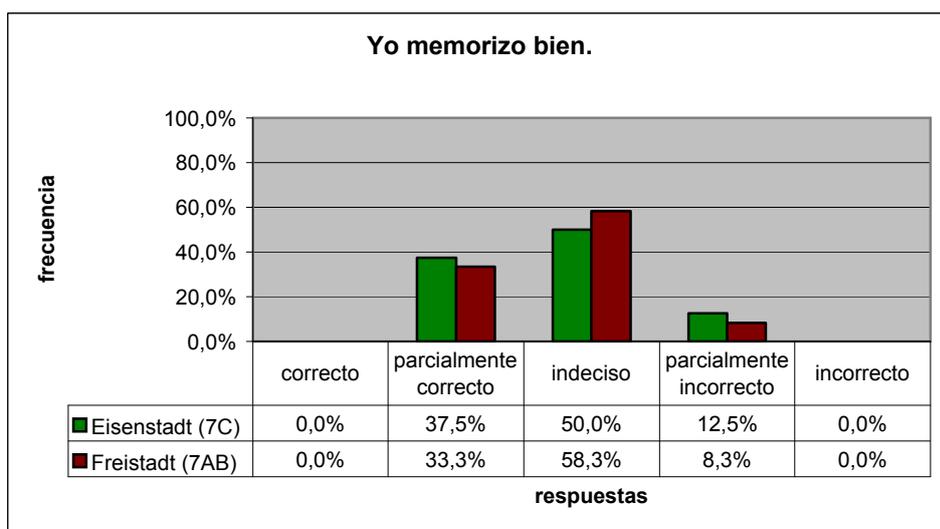
En Eisenstadt un 62,5 % dice que ha trabajado en la clase de español en grupos, por término medio, una vez al mes y los demás declaran que han usado esta forma social menos de una vez al mes este año. La mayoría de los alumnos de Freistadt (66,7 %) explica que ha trabajado una vez por semana en grupos y casi un tercio explica que lo ha practicado solamente una vez al mes.

Pregunta 2: El trabajo en grupo es divertido y el ambiente es relajado.



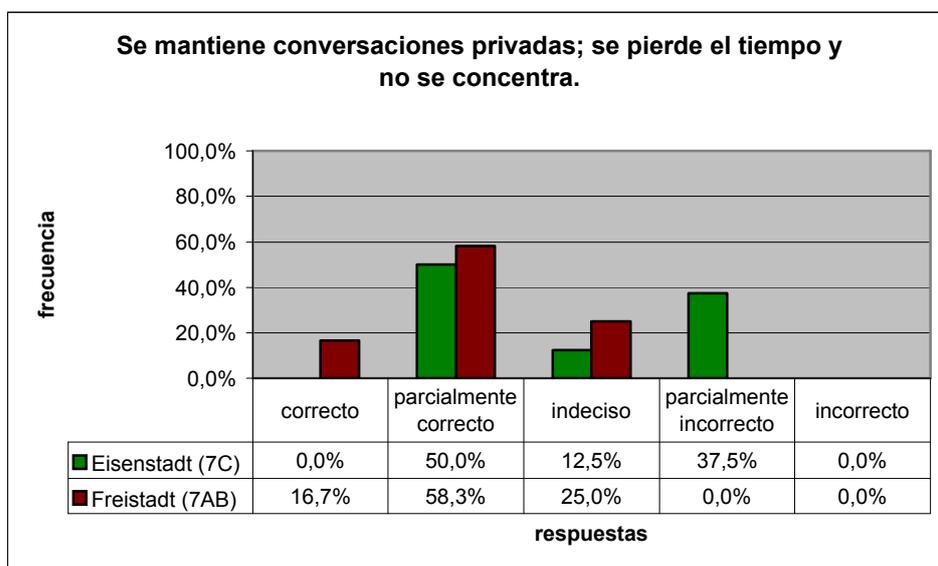
Exactamente la mitad de los alumnos de Eisenstadt opina que el trabajo en grupo es divertido y que el ambiente es relajado. Un cuarto explica que esta declaración es parcialmente correcta y un cuarto está indeciso. En Freistadt solamente un 8,3 % confirma que esta declaración es totalmente correcta, pero un 75 % dice que es parcialmente correcta. Algunos están indecisos y los demás dicen que no les parece divertido el trabajo en grupo.

Pregunta 3: Yo memorizo bien.



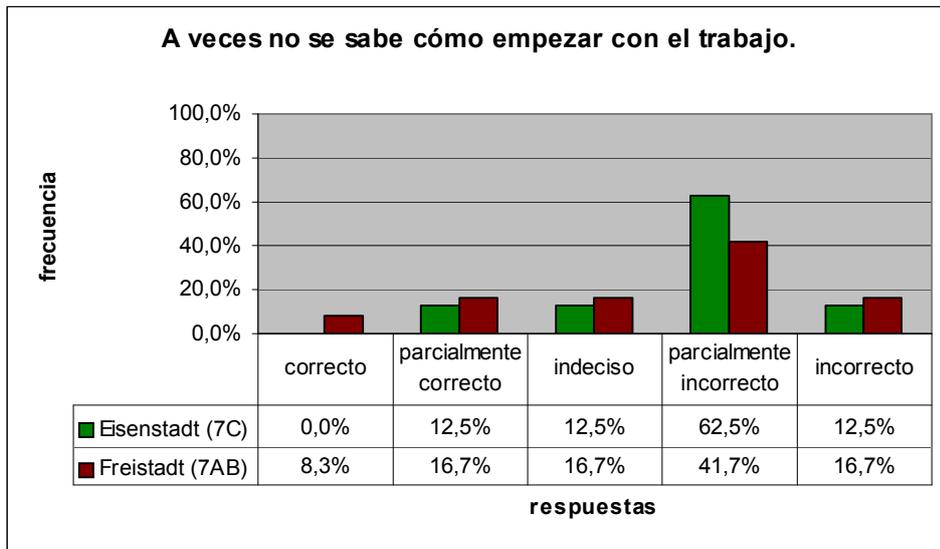
Nadie, ni de Eisenstadt ni de Freistadt, declara que memoriza bien a través de esta forma social. El 37,5 % de los alumnos de la clase 7C de Eisenstadt y el 33,3 % de los alumnos de la clase 7AB de Freistadt explica que memoriza en parte bien, la mitad, y de Freistadt aún un poco más, está indeciso y la minoría piensa que la declaración es parcialmente incorrecta.

Pregunta 4: Se mantiene conversaciones privadas; se pierde el tiempo y no se concentra.



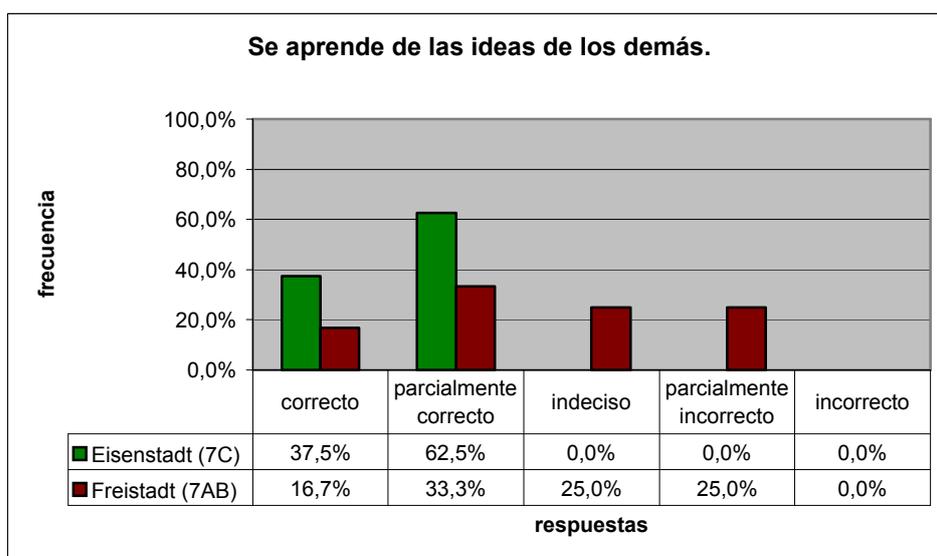
En Eisenstadt la mitad de los niños declara que se mantienen algunas conversaciones privadas por lo que se pierde el tiempo y no se concentra. El 12,5 % está indeciso y más de un tercio (37,5 %) dice que esta declaración es parcialmente incorrecta. La mayoría de los alumnos de Freistadt (58,3 %) explica que está, parcialmente, de acuerdo sobre esta declaración, un 16,7% está totalmente de acuerdo y un cuarto de los niños está indeciso.

Pregunta 5: A veces no se sabe cómo empezar con el trabajo.



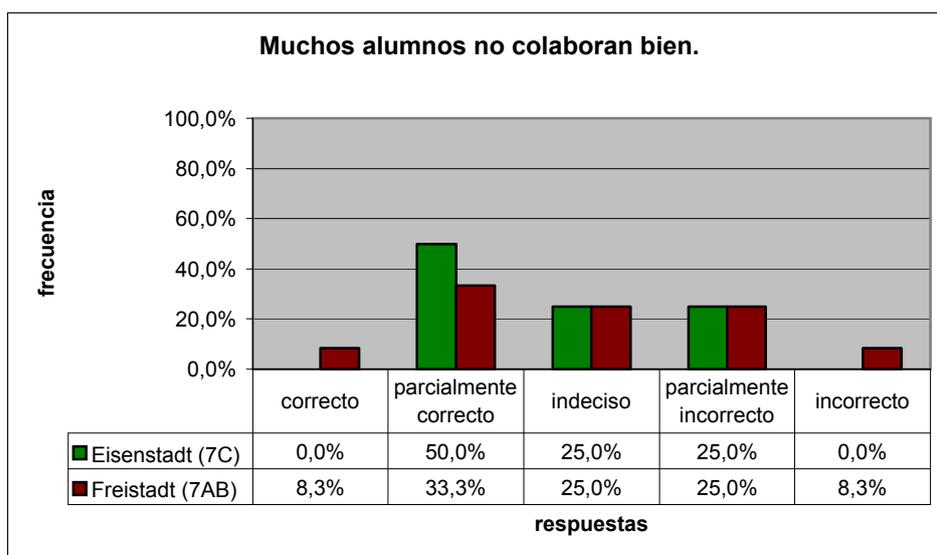
Solamente un sexto de los alumnos de la escuela de Eisenstadt piensa que es parcialmente correcto que a veces no se sabe cómo empezar con el trabajo y otro sexto está indeciso. La mayoría (62,5 %) dice que es parcialmente incorrecto y el último sexto de los niños de la clase 7C declara que es totalmente incorrecto. El 8,3 % de los alumnos de Freistadt piensa que es totalmente correcto que a veces no se sabe cómo empezar con el trabajo en grupo. El 16,7°% piensa que es sólo parcialmente correcto, que es totalmente incorrecto o está indeciso. El 41,7 % de la clase 7AB de Freistadt opina que esta declaración es parcialmente incorrecta.

Pregunta 6: Se aprende de las ideas de los demás.



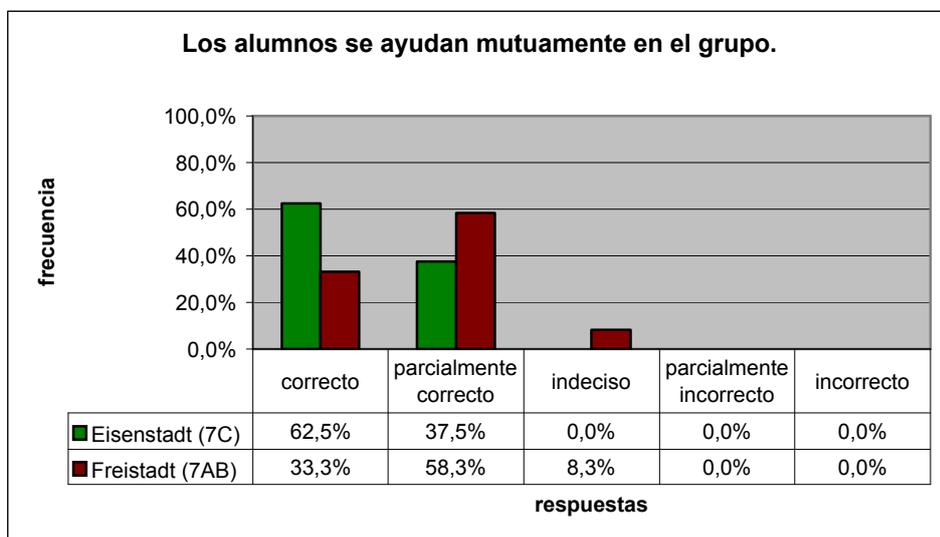
Todos los alumnos de la clase 7C de Eisenstadt confirman que aprenden, por lo menos parcialmente (62,5 %), de las ideas de los demás cuando trabajan en grupos. En Freistadt solamente la mitad de los niños declara que aprende, totalmente (16,7 %) o parcialmente (33,3%), de las ideas de los demás. Un cuarto está indeciso y otro cuarto piensa que esta declaración es parcialmente incorrecta.

Pregunta 7: Muchos alumnos no colaboran bien.



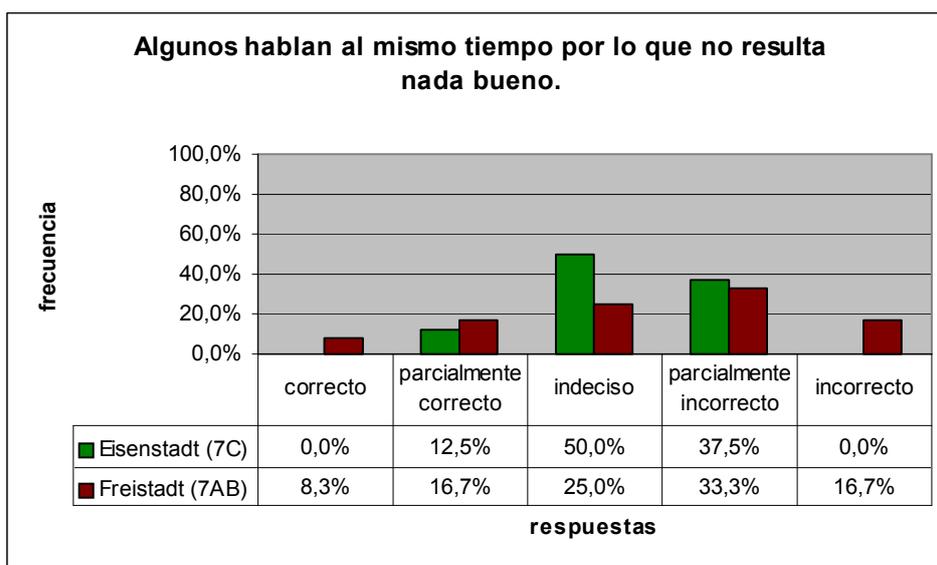
Este gráfico muestra que el 50 % de los alumnos de Eisenstadt dice que la declaración sobre que muchos alumnos no colaboran bien en un trabajo en grupo es parcialmente correcta. El 25°% de los alumnos de ambas escuelas está indeciso y el 25 % explica que la declaración es parcialmente incorrecta. El 8,3 % de los alumnos de la séptima clase de Freistadt declara tanto que la declaración es totalmente correcta como que es totalmente incorrecta. Exactamente un tercio explica que es parcialmente correcto que muchos alumnos no colaboran bien en la clase por grupos.

Pregunta 8: Los alumnos se ayudan mutuamente en el grupo.



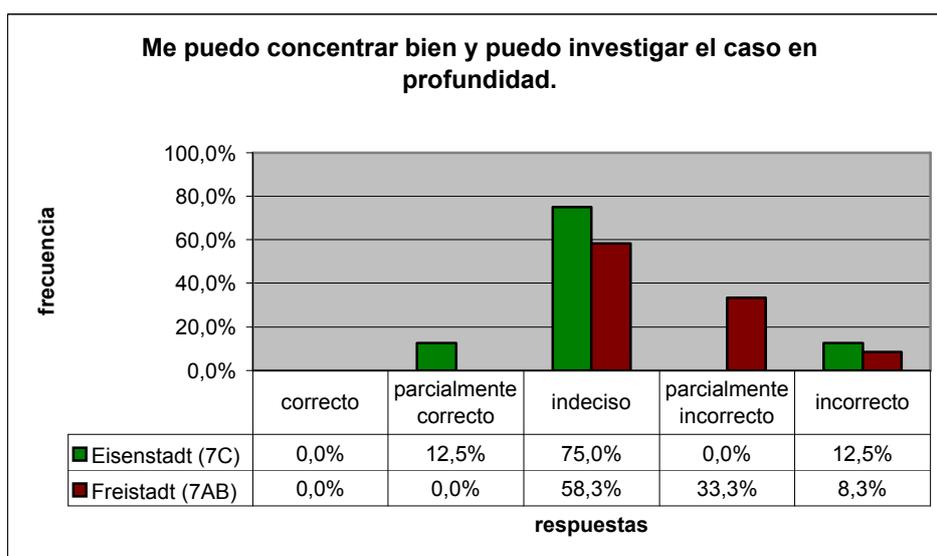
El 62,5 % de los niños de la séptima clase de Eisenstadt dice que es totalmente correcto que los alumnos se ayudan mutuamente en el grupo y el 37,5 % piensa que es parcialmente correcto. Un tercio de los de Freistadt dice que esta declaración es totalmente correcta, un 58,3 % piensa que es parcialmente correcta y el 8,3 % está indeciso. Nadie de ambas escuelas piensa que es parcialmente o totalmente incorrecto que se ayuden mutuamente.

Pregunta 9: Algunos hablan al mismo tiempo por lo que no resulta nada bueno.



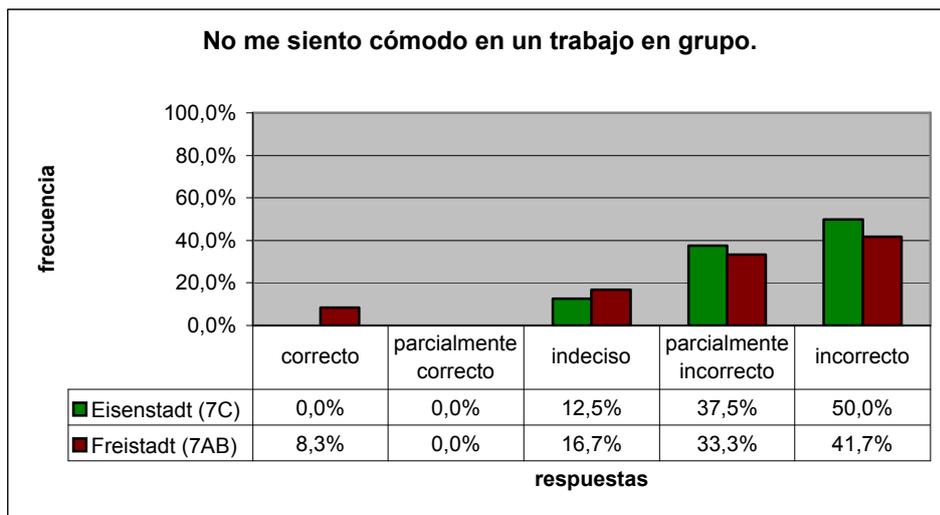
En Eisenstadt la mitad de los alumnos declara que está indecisa, un sexto piensa que es parcialmente correcto que algunos hablan al mismo tiempo, por lo que no resulta nada bueno y el 37,5 % explica que esta declaración es sólo parcialmente incorrecta. En Freistadt resulta que el 8,3 % piensa que esta declaración es totalmente, frente el 16,7 % que piensa que es parcialmente, correcta. Un cuarto está también indeciso, un tercio dice que es parcialmente incorrecto y solamente el 16,7 % dice que es totalmente incorrecto.

Pregunta 10: Me puedo concentrar bien y puedo investigar el caso en profundidad.



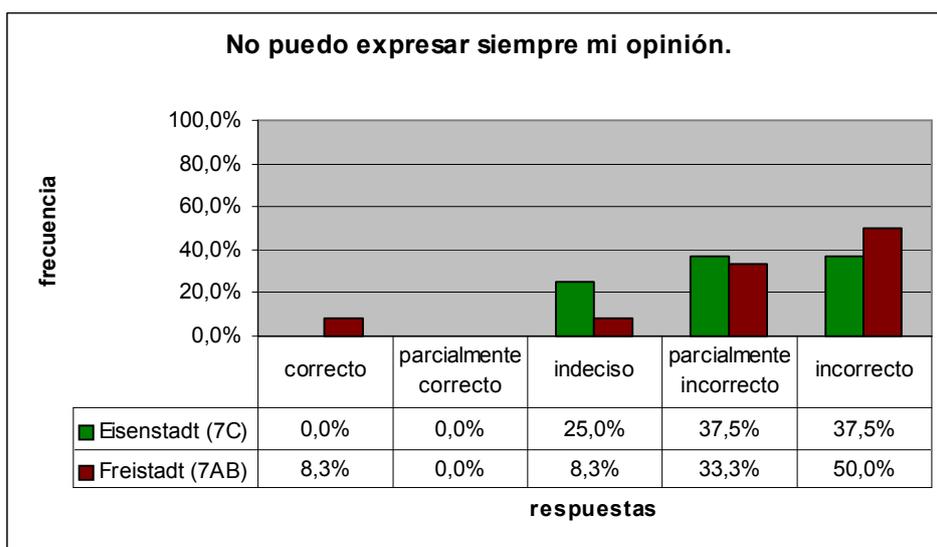
Solamente un sexto de los alumnos de Eisenstadt declara que se puede concentrar bien cuando trabaja en grupos. La mayoría (75 % de Eisenstadt y 58,3 % de Freistadt) está indecisa y un tercio de los niños de la clase 7AB de Freistadt declara que es parcialmente incorrecto que pueda investigar el caso en profundidad. El 12,5 % de Eisenstadt y el 8,3 % de Freistadt opina que esta declaración es totalmente incorrecta.

Pregunta 11: No me siento cómodo en un trabajo en grupo.



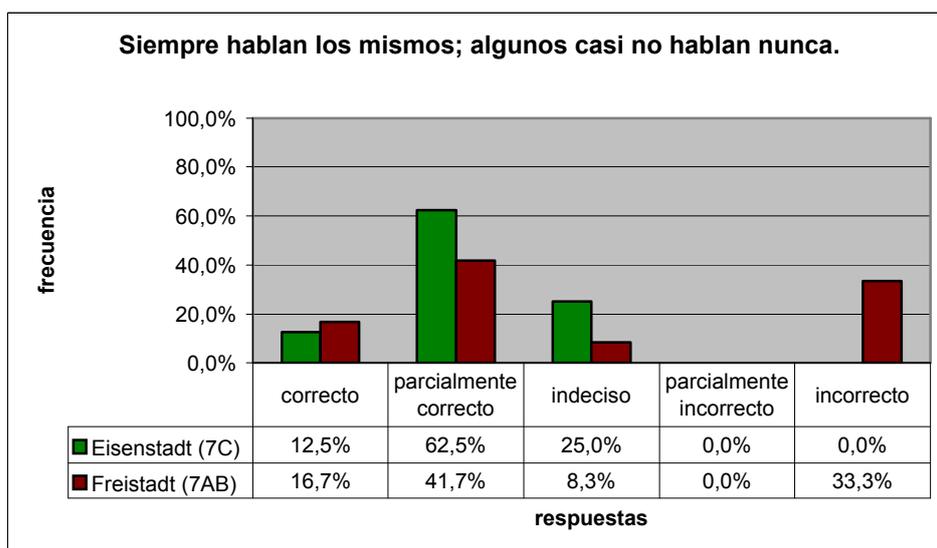
Según este gráfico se puede ver que la mayoría de los alumnos se siente, por lo menos parcialmente, cómoda en un trabajo en grupo. El 50 % de los alumnos de Eisenstadt niega la declaración de que no se siente cómoda en un trabajo en grupo totalmente. El 37,5 % lo niega parcialmente y un sexto está indeciso. El 41,7 % de los alumnos de Freistadt explica también que la declaración es totalmente, y un 33,3 % que es parcialmente, incorrecta. El 16,7 % está indeciso y solamente un 8,3 % no se siente realmente cómodo en un trabajo en grupo.

Pregunta 12: No puedo expresar siempre mi opinión.



Este gráfico muestra que la mayoría de los alumnos, tanto de Eisenstadt como de Freistadt, declara que puede expresar siempre su opinión. Un cuarto de Eisenstadt y un 8,3 % de Freistadt está indeciso y un 8,3 % de Freistadt dice que no puede expresar siempre su opinión.

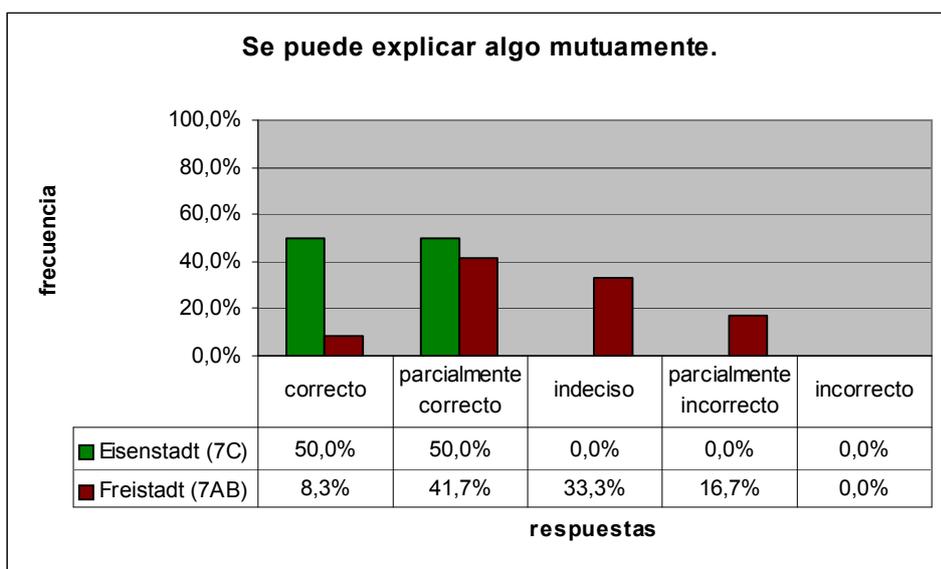
Pregunta 13: Siempre hablan los mismos; algunos casi no hablan nunca.



El 12,5 % de los alumnos de Eisenstadt y el 16,7 % de los de Freistadt dice que es totalmente correcto que siempre hablan los mismos cuando se trabaja en grupos y un 62,5 % de los de Eisenstadt frente al 41,7 % de los de Freistadt explica que es parcialmente

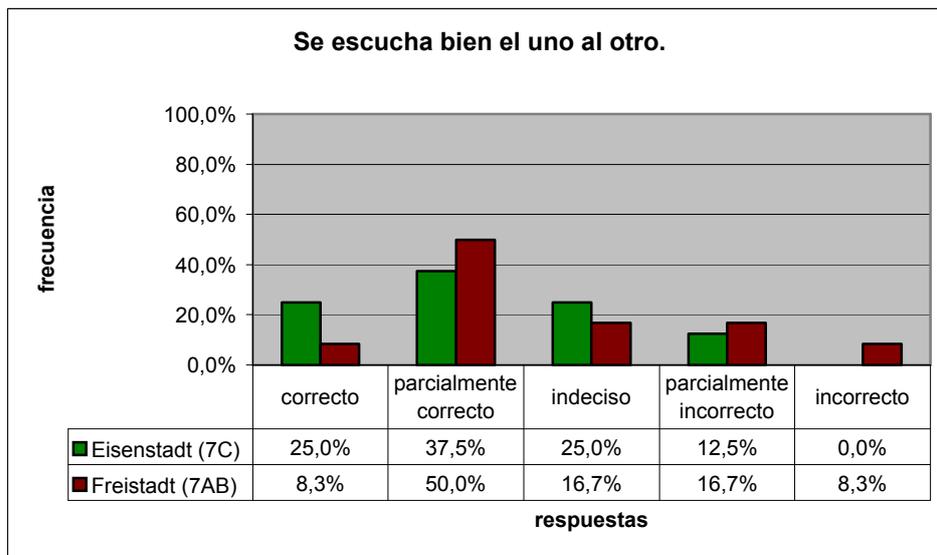
correcto. Un cuarto de la clase 7C de Eisenstadt y un 8,3 % de la clase 7AB de Freistadt está indeciso. Un tercio de los niños de Freistadt piensa que esta declaración es totalmente incorrecta y que no siempre hablan los mismos.

Pregunta 14: Se puede explicar algo mutuamente.



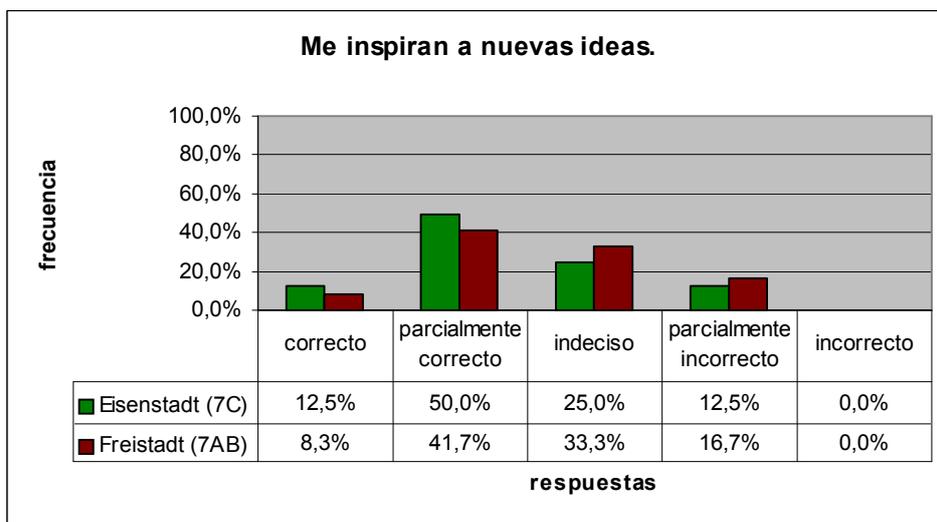
El 50 % de los alumnos de diecisiete años de Eisenstadt piensa que es totalmente o parcialmente correcto que sea posible la explicación mutua a través de esta forma social. En Freistadt afirman (el 8,3 %) que es correcto que sea posible la explicación mutua, un 41,7 % afirma que es sólo parcialmente correcto, un tercio está indeciso y los demás (16,7 %) dicen que es parcialmente incorrecto.

Pregunta 15: Se escucha bien el uno al otro.



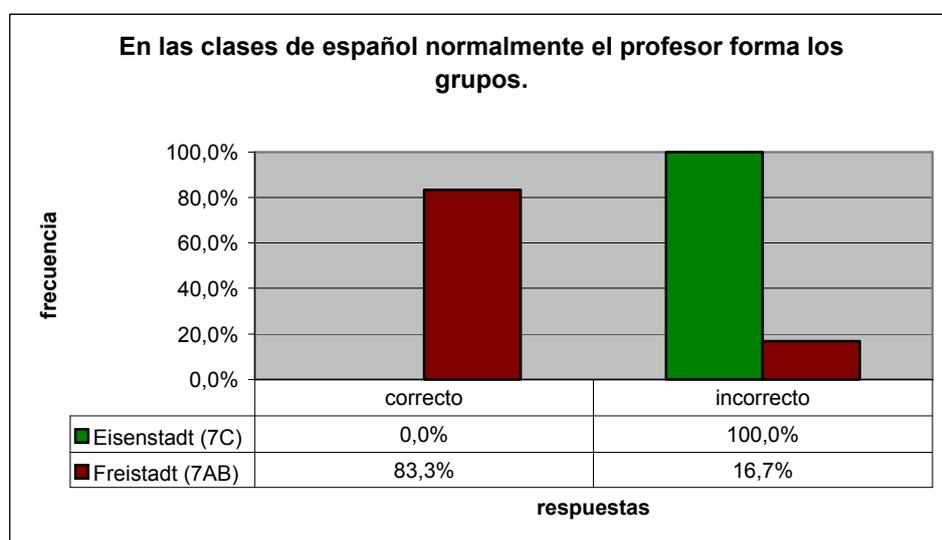
Este gráfico muestra que solamente un 25 % de los alumnos de la clase 7C y un 8,3 % de la clase 7AB piensa que es totalmente correcto que se escucha bien el uno al otro en la clase por grupos. El 37,5 % de Eisenstadt y el 50 % de Freistadt opina que esta declaración es parcialmente correcta. Un cuarto de los alumnos de la clase 7C está indeciso y unos pocos (12,5 %) dicen que esta declaración es parcialmente incorrecta. El 16,7 % de la clase 7AB de Freistadt está indeciso, el 16,7 % expresa que es parcialmente y el 8,3 % que es totalmente incorrecto que se escucha bien el uno al otro.

Pregunta 16: Me inspiran a nuevas ideas.



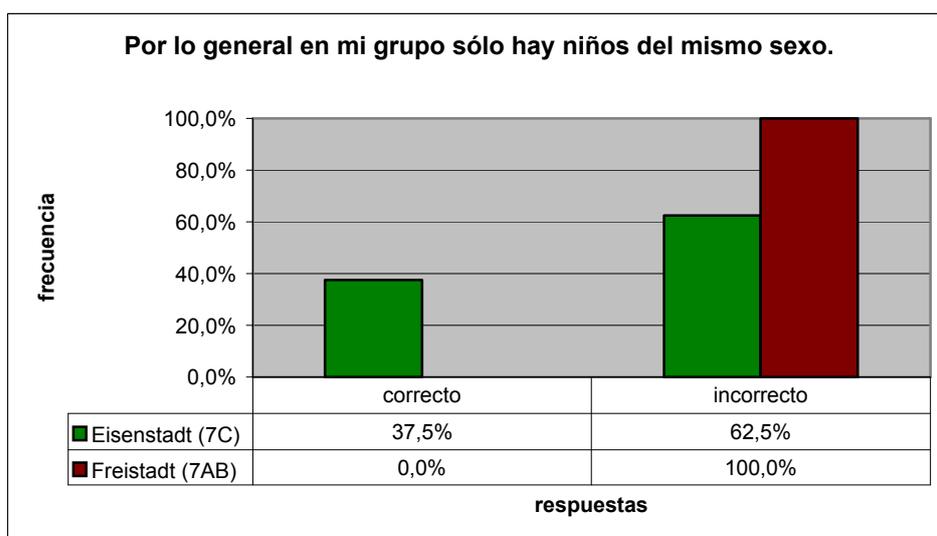
El 12,5 % de los alumnos de Eisenstadt piensa que se inspira totalmente a nuevas ideas y un 50 % piensa que se inspira parcialmente cuando trabajan en grupos. Un cuarto está indeciso y un 12,5 % opina que es parcialmente incorrecto. En Freistadt hay pocos alumnos (8,3 %) que declaran que es totalmente correcto que se inspiran a nuevas ideas y un 41,7 % dice que es, por lo menos parcialmente, correcto. Un tercio está indeciso y un 16,7 % piensa que esta declaración es parcialmente incorrecta.

Pregunta 17: En las clases de español normalmente el profesor forma los grupos.



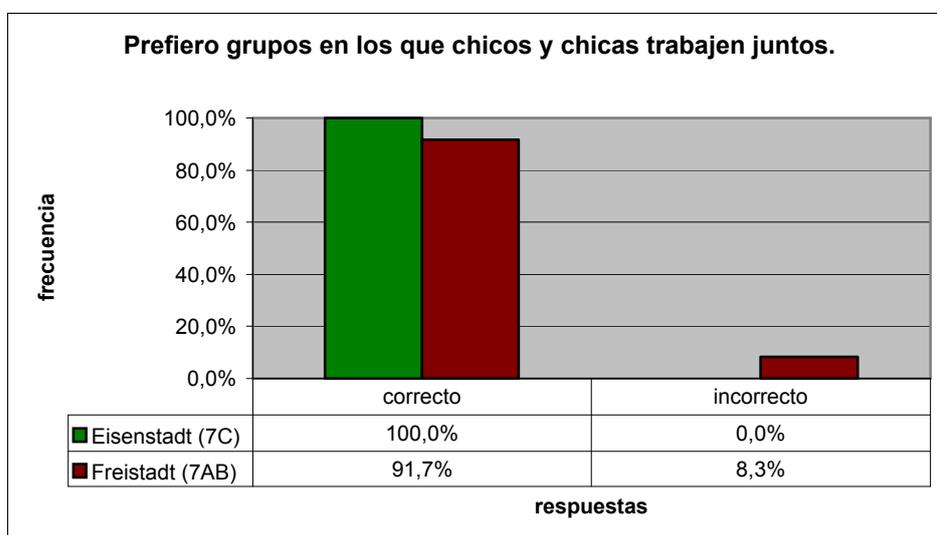
Mientras que todos los alumnos de Eisenstadt declaran que normalmente el profesor no forma los grupos en las clases de español, el 83,3 % de los niños de Freistadt dice que el profesor normalmente forma los equipos en sus clases y el 16,7 % declaran que no es así.

Pregunta 18: Por lo general en mi grupo sólo hay niños del mismo sexo.



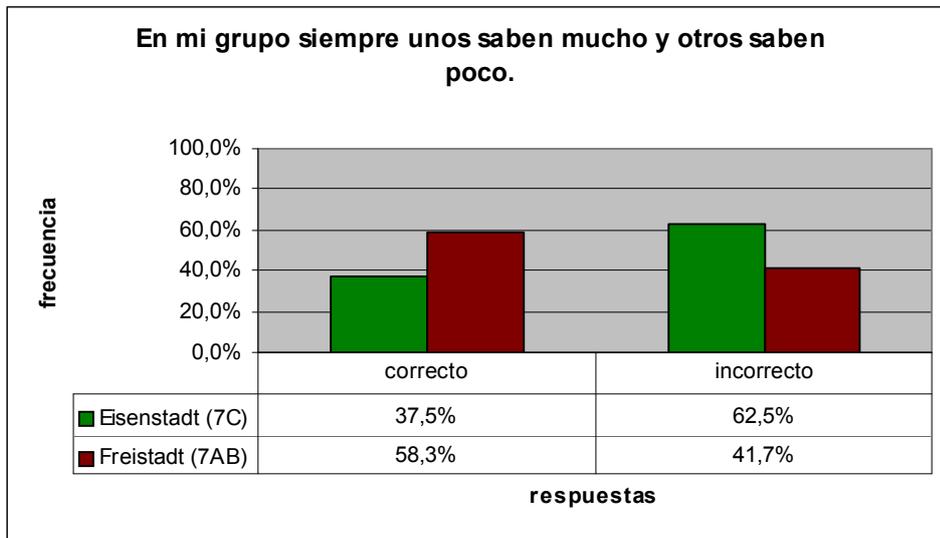
El 37,5 % de los alumnos de diecisiete años de Eisenstadt declara que en su grupo normalmente sólo hay niños del mismo sexo y el 62,5 % lo niega. Todos los alumnos de diecisiete años de Freistadt explican que no trabajan solamente con niños del mismo sexo.

Pregunta 19: Prefiero grupos en los que chicos y chicas trabajen juntos.



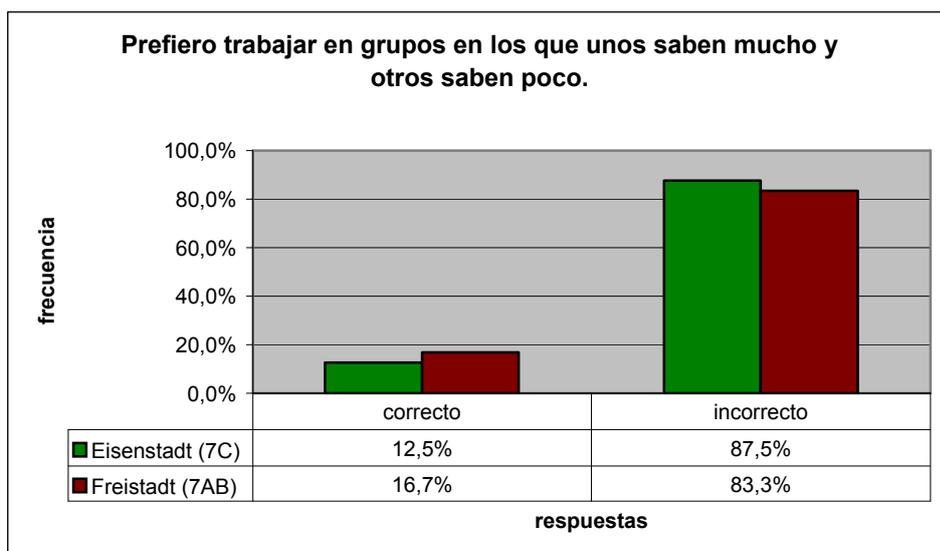
La totalidad de los alumnos de Eisenstadt y el 91,7 % de los de Freistadt prefiere grupos en los que chicos y chicas trabajen juntos y solamente un 8,3 % de Freistadt no favorece a trabajar en grupos mixtos.

Pregunta 20: En mi grupo siempre unos saben mucho y otros saben poco.



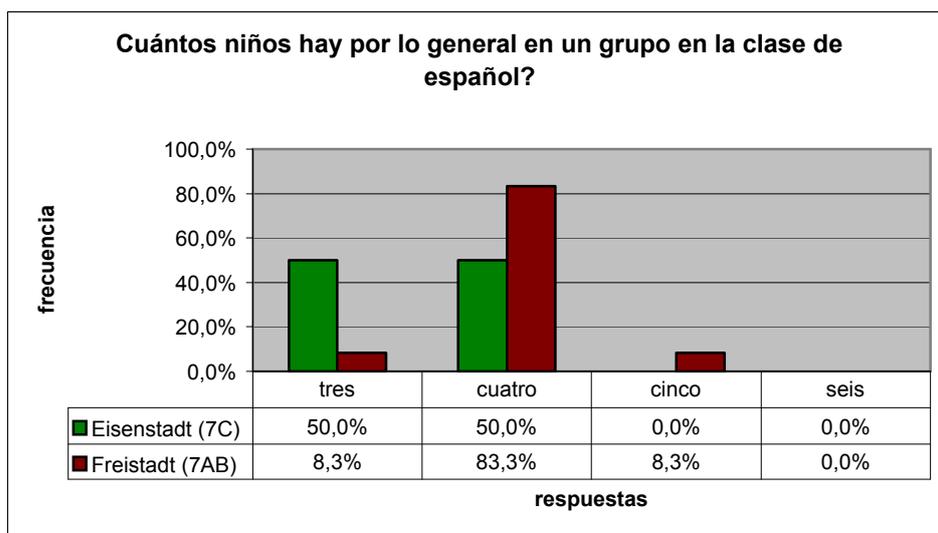
Este gráfico muestra que el 37,5 % de los niños de Eisenstadt y el 58,3 % de los alumnos de Freistadt explica que es correcto que en su grupo siempre unos saben mucho y otros saben poco mientras que el 62,5 % de Eisenstadt y el 41,7 % de Freistadt expone que es incorrecto.

Pregunta 21: Prefiero trabajar en grupos en los que unos saben mucho y otros saben poco.



La mayoría de los alumnos, tanto de Eisenstadt (87,5 %) como de Freistadt (83,3 %), no prefiere trabajar en grupos en los que unos saben mucho y otros saben poco. Solamente un 12,5 % de la clase 7C y un 16,7 % de la clase 7AB favorecen el trabajar con esta agrupación.

Pregunta 22: Cuántos niños hay por lo general en un grupo en la clase de español?



En Eisenstadt el 50 % de los alumnos de quinto año de aprendizaje declara que trabaja por lo general en grupos de tres y el otro 50 % en grupos de cuatro. El 8,3 % de los alumnos de quinto año de aprendizaje de Freistadt trabaja por lo general en grupos de tres, la mayoría (83,3 %) en grupos de cuatro y el 8,3 % en grupos de cinco.

4.2.1 Resumen e interpretación de los resultados de la segunda comparación

Este análisis muestra que los alumnos de quinto año de aprendizaje de Freistadt practican la clase por grupos con mayor frecuencia que los alumnos de mismo año de aprendizaje de Eisenstadt. Todos los niños de la clase 7AB de Freistadt indican que utilizan esta forma social al menos, una vez por semana o, por lo menos, una vez por mes, mientras que los alumnos de Eisenstadt lo practican una vez, o menos de una vez, por mes. A la mayoría de los alumnos de Eisenstadt y de Freistadt les parece divertido trabajar en grupos y el ambiente les parece relajado. Respecto a la pregunta de si recuerdan mucho a través del

trabajo en grupo me llama la atención que aproximadamente la mitad de los alumnos de ambas escuelas está indecisa, lo que puede significar que estos alumnos no saben si esta forma social es realmente eficiente para ellos o no. Si los alumnos no están convencidos de aprender algo a través de un trabajo en grupo, puede bien ser porque no tengan mucha motivación para trabajar en grupos.

El 75 % de los alumnos de Freistadt mantiene, parcialmente o totalmente, conversaciones privadas durante el trabajo en grupo, lo que tiene por consecuencia una pérdida de tiempo. La mitad de los niños de Eisenstadt lo confirma también parcialmente y el 37,5 % expone que eso no pasa habitualmente en su clase de español.

Ni en Eisenstadt ni en Freistadt los alumnos tienen realmente problemas con la forma de empezar con el trabajo en grupo, lo que se puede deber a que ya están en quinto año de aprendizaje de español y ya tienen mucha experiencia con la clase por grupos por lo que se saben manejar bastante bien al inicio de un trabajo en grupo. Mientras que todos los alumnos de Eisenstadt que aprenden, por lo menos en parte (62,5 %), de las ideas de los demás, las opiniones de los niños de Freistadt disienten mucho. Pocos niños piensan parcialmente (16,7%) o totalmente (33,3 %) que se aprende de las ideas de los demás, un tercio dice que aprende en parte, un cuarto está indeciso y otro cuarto lo niega parcialmente.

Este análisis muestra que aproximadamente, a la mitad de los alumnos les parece que muchos niños no colaboran bien, lo que puede tal vez tener como consecuencia la frustración o la agresión y a largo plazo y también el rechazo de esta forma social. Como el trabajo en grupo depende de la cooperación y de la comunicación, es un resultado muy positivo que casi todos los niños de ambas escuelas afirman que los alumnos se ayudan mutuamente, por lo menos en parte.

Casi nadie expone que algunos niños hablan al mismo tiempo y casi la mitad de los alumnos de Eisenstadt y un cuarto de Freistadt está indeciso.

La mayoría (75 % de Eisenstadt y 58,3 % de Freistadt) explica que no sabe si pueden o no pueden concentrarse bien en el trabajo en grupo o si pueden investigar el caso en profundidad. Los demás de la clase 7AB dicen que es parcialmente (33,3 %) o totalmente (8,3 %) incorrecto y también el 12,5 % de la clase 7C declara que es totalmente incorrecto que se puedan concentrar bien en la clase por grupos. Puede existir más de una razón por la que los alumnos no se pueden concentrar bien cuando trabajan en grupos. Entre ellas, por

ejemplo, porque hay demasiado ruido en la clase o por la falta de una estructura u organización clara.

Aproximadamente el 75 % de los alumnos de ambas escuelas declara que se siente parcialmente o totalmente cómodo en un trabajo en grupo y la mayoría de los alumnos, tanto de Eisenstadt como de Freistadt, dice que puede siempre, o casi siempre, expresar su opinión. Estos dos factores son también bases muy importantes para el funcionamiento de un trabajo en grupo. Sin embargo, un cuarto de los alumnos de Eisenstadt está indeciso tanto respecto a la pregunta de si puede siempre expresar su opinión, como a la de si siempre hablan los mismos. Muchos niños de la clase 7C de Eisenstadt dicen que es totalmente (12,5 %) o parcialmente (62,5 %) correcto que siempre hablan los mismos. También un 16,7 % de los alumnos de la clase 7AB de Freistadt explica que esta declaración es parcialmente, y un 41,7 % dice que es totalmente, correcta y un tercio declara que es totalmente incorrecto que siempre solamente hablen los mismos.

Mientras que en Eisenstadt todos declaran que se puede explicar algo mutuamente en el trabajo en grupo, por lo menos parcialmente (50 %), no todos de Freistadt piensan así. Más de la mitad de los alumnos de Eisenstadt y de Freistadt explica que se escucha bien el uno al otro, lo que supone otra base importante para poder trabajar eficientemente. Más alumnos de Eisenstadt (62,5 %) que de Freistadt (50 %) piensan que se inspiran a nuevas ideas, por lo menos en parte, cuando practican la clase por grupos, aunque todavía muchos niños de ambas escuelas están indecisos (7C: 25 %; 7AB: 33,3 %).

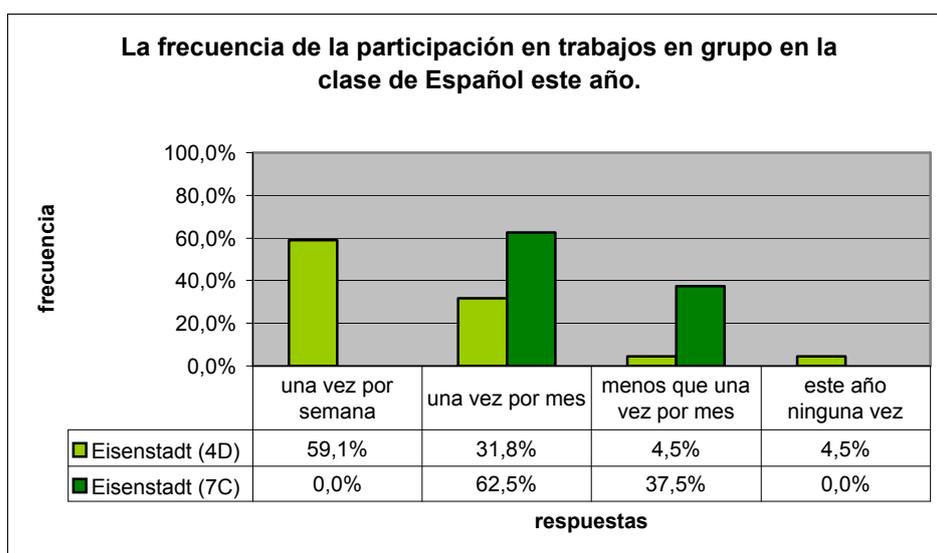
Respecto a la formación de grupos existe una gran diferencia entre el colegio de Eisenstadt y el de Freistadt. El maestro de la clase 7AB de Freistadt normalmente forma los grupos mientras que el profesor de la clase 7C de Eisenstadt no lo hace. Parece que el profesor de español de Freistadt se fija en formar grupos mixtos respecto al sexo, mientras que en Eisenstadt aproximadamente un tercio expone que se trabaja normalmente en grupos en los que sólo hay niños del mismo sexo.

Casi todos los alumnos de Freistadt y el 100 % de los de Eisenstadt declaran que prefieren trabajar en grupos con niños de diferentes sexos. Aunque los alumnos de la escuela de Eisenstadt pueden formar normalmente los grupos según su gusto, resulta que muchos trabajan en grupos en los que hay mayoritariamente sólo niños del mismo sexo, aunque todos favorezcan lo contrario.

Mientras que el 58,3 % de los alumnos de Freistadt trabaja siempre en grupos en los que unos saben mucho y otros saben poco, el 62,5 % de Eisenstadt explica que en su grupo no es así. La mayoría de los alumnos tanto de Eisenstadt como de Freistadt declara que no prefieren trabajar en grupos en los que unos saben mucho y otros saben poco. En Freistadt, donde el profesor forma los grupos la mayoría de las veces, los niños trabajan en equipos en los que chicos y chicas están juntos, como ellos lo favorecen. Además, en los grupos siempre se encuentra niños que saben más y otros que saben menos, aunque los niños prefieren el contrario. Mientras que los alumnos de Eisenstadt trabajan tanto en grupos de tres como en grupos de cuatro, los alumnos de Freistadt practican, la mayoría del tiempo, el trabajo en grupo entre cuatro.

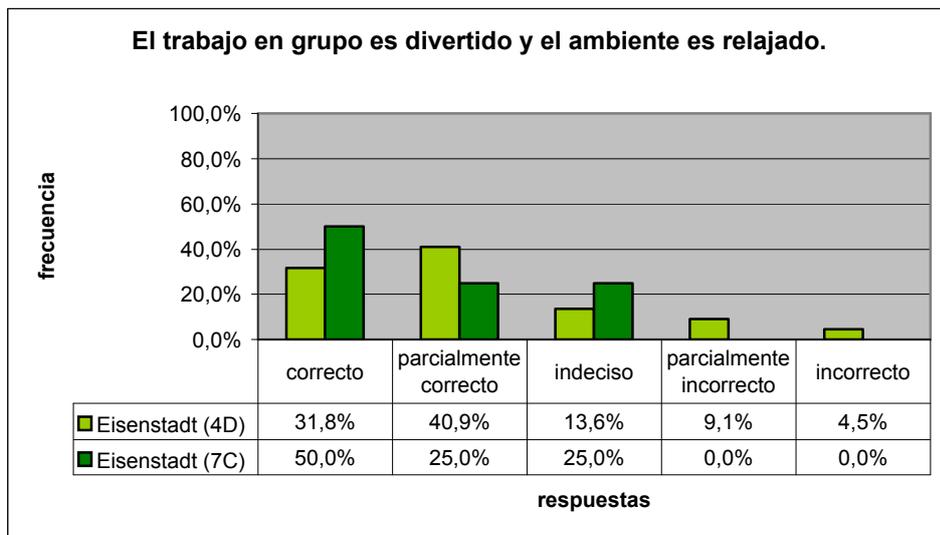
4.3 Tercera comparación: el segundo año de aprendizaje de Eisenstadt (4D) comparado con el quinto año de aprendizaje de Eisenstadt (7C)

Pregunta 1: La frecuencia de la participación en trabajos de grupo en la clase de español este año.



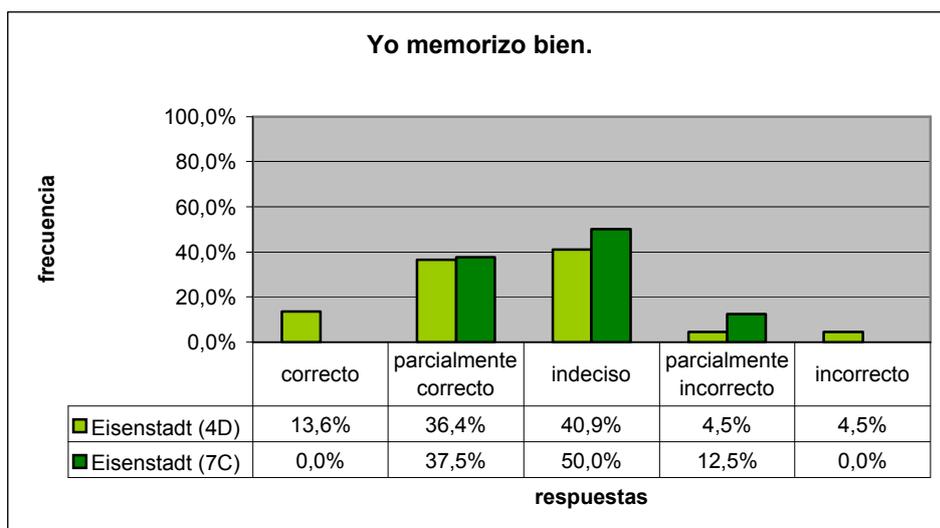
El 59,1 % de los alumnos de segundo año de aprendizaje dice que ha participado en el trabajo en grupo una vez por semana este año, casi un tercio (31,8 %) declara que lo ha practicado una vez por mes y los demás dicen que lo han puesto en práctica menos de una vez por mes (4,5 %) o ninguna vez (4,5 %). La mayoría de los alumnos de quinto año de aprendizaje (62,5 %) declara que ha trabajado al menos, una vez por mes y un poco más que un tercio (37,5 %) expone que lo ha practicado menos de una vez por mes.

Pregunta 2: El trabajo en grupo es divertido y el ambiente es relajado.



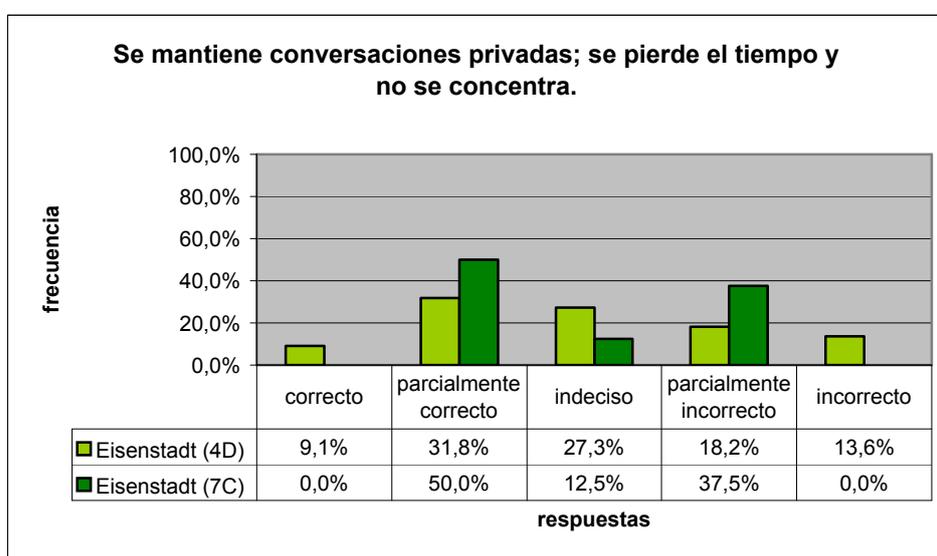
Exactamente la mitad de los alumnos de la clase 7C opina que el trabajo en grupo es realmente divertido y que el ambiente es relajado. Un cuarto explica que esta declaración es parcialmente correcta y un cuarto está indeciso. A más de dos tercios de los alumnos de la 4D la clase por grupos les parece, por lo menos parcialmente (40,9 %), divertida y con un ambiente relajado. Unos están indecisos (13,6 %) y a otros (9,1 %) no les parece ni divertido y relajado.

Pregunta 3: Yo memorizo bien.



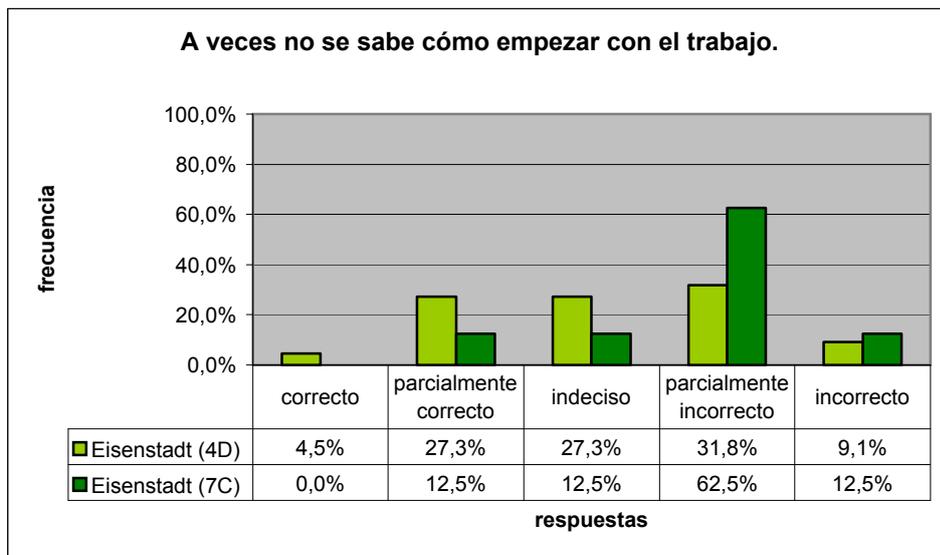
Ningún alumno de quinto año de aprendizaje declara que memoriza mucho a través de esta forma social mientras que el 13,6 % de los alumnos de catorce años dice que sí que recuerdan mucho. El 36,4 % de la clase 4D y el 37,5 % de la clase 7C está parcialmente de acuerdo con esta declaración. El 40,9 % de la clase 4D y el 50 % de la clase 7C está indeciso. Solamente un sexto de la clase 7C expone que esta declaración es parcialmente incorrecta y solamente un 4,5 % de los niños de la clase 4D piensa que es parcialmente o totalmente incorrecta que les ayuda a memorizar mejor cuando trabajan en grupos.

Pregunta 4: Se mantiene conversaciones privadas; se pierde el tiempo y no se concentra.



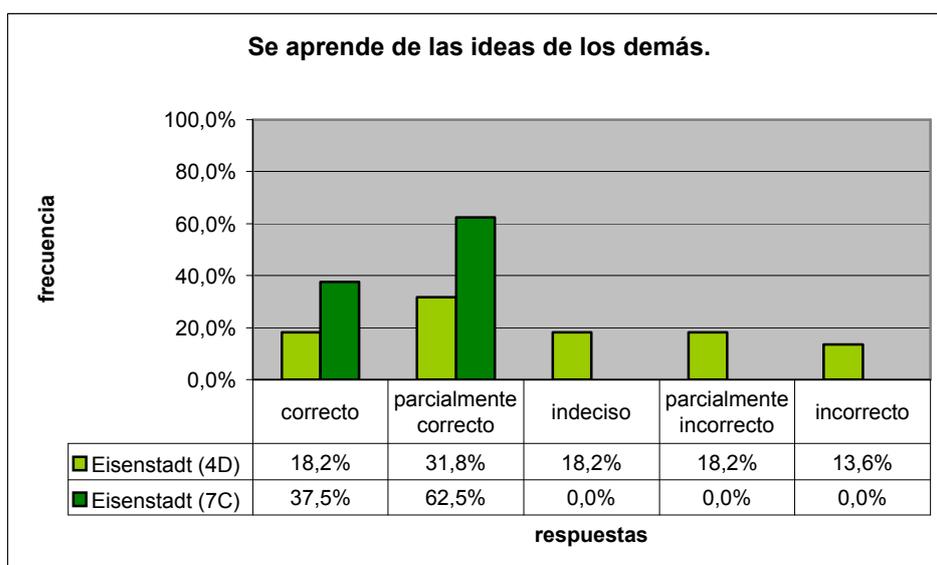
En la clase 4D ni un décimo afirma que se mantiene conversaciones privadas en los trabajos en grupo, aproximadamente un tercio (31,8 %) dice que es parcialmente correcto, un 27,3 % está indeciso y todos los demás declaran que es parcialmente (18,2 %) o totalmente (13,6 %) incorrecto que se habla sobre cosas privadas durante el trabajo en grupo. La mitad de los alumnos de la clase 7C declara que se mantiene conversaciones privadas de vez en cuando por lo que se pierde tiempo y concentración. El 12,5 % está indeciso y más de un tercio (37,5 %) dice que esta declaración es parcialmente incorrecta.

Pregunta 5: A veces no se sabe cómo empezar con el trabajo.



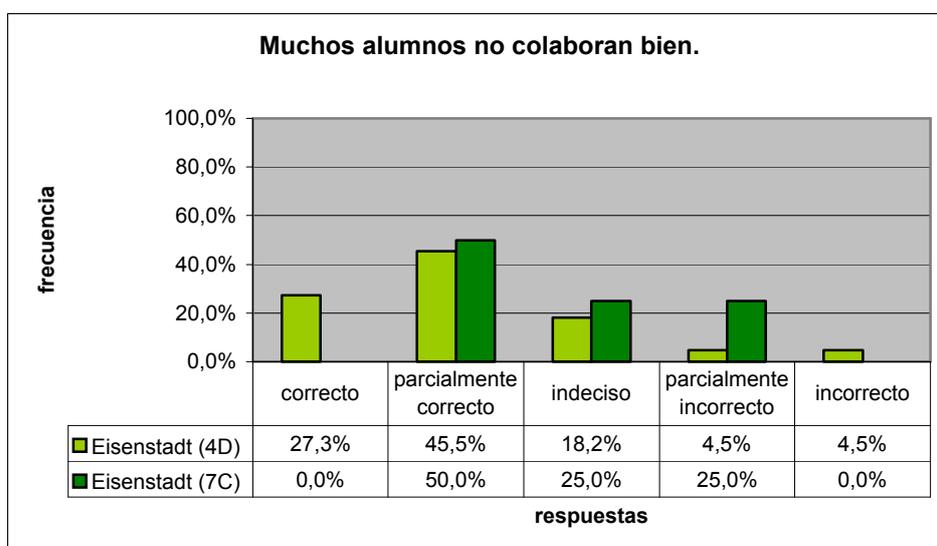
Solamente un 4,5 % de los alumnos de segundo año de aprendizaje a veces no saben cómo empezar con el trabajo. El 27,3 % afirma que esta declaración es parcialmente correcta o está indeciso. El 31,8 % explica que es parcialmente incorrecto que a veces no se sepa cómo empezar con el trabajo y el 9,1 % declara que es totalmente incorrecto. Solamente un sexto de los alumnos de la clase 7C piensa que esta declaración es parcialmente correcta y otro sexto está indeciso. La mayoría (62,5 %) dice que es sólo parcialmente incorrecto y el 12,5 % declara que es totalmente incorrecto que a veces no se sepa cómo empezar el trabajo.

Pregunta 6: Se aprende de las ideas de los demás.



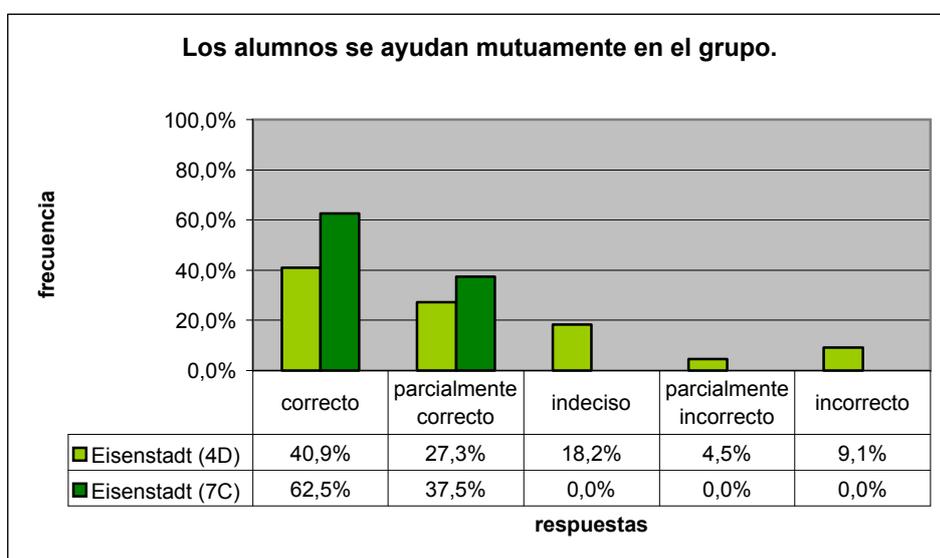
La mitad de los alumnos de catorce años piensa que se aprende totalmente (18,2 %) o, por lo menos, parcialmente (31,8 %) de las ideas de los demás. Mientras que un 18,2 % está tanto indeciso como pensando que es parcialmente incorrecto, el 13,6 % dice que esta declaración es totalmente incorrecta. Todos los alumnos de la clase 7C de Eisenstadt confirman que aprenden, por lo menos parcialmente (62,5 %), de las ideas de los demás cuando trabajan en grupos.

Pregunta 7: Muchos alumnos no colaboran bien.



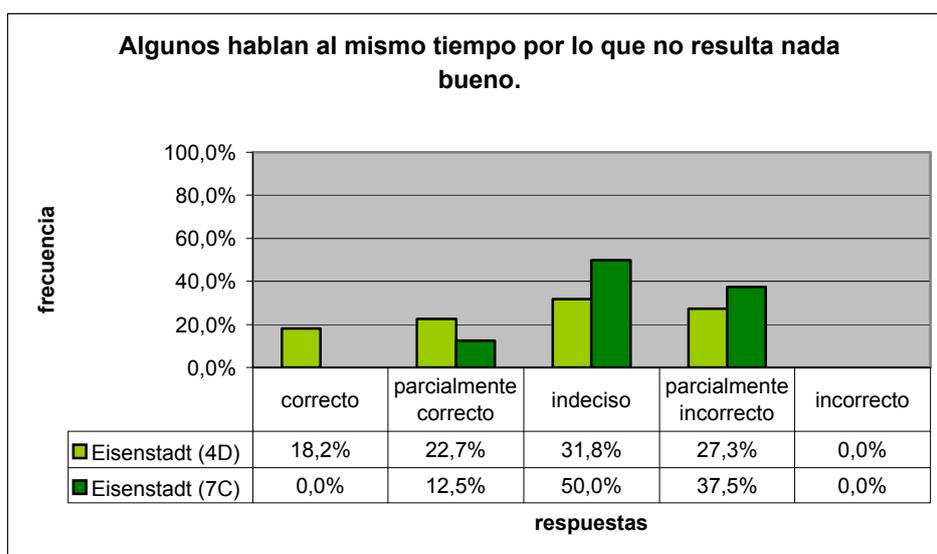
El 27,3 % de los niños de la clase 4D confirma que es correcto que muchos alumnos normalmente no colaboran bien en la clase por grupos. Casi la mitad (45,5 %) opina que es parcialmente correcto, un 18,2 % está indeciso y el resto piensa que es parcialmente (4,5 %) o totalmente (4,5 %) incorrecto. Este gráfico muestra también que el 50 % de los niños de diecisiete años dice que la declaración de que muchos alumnos no colaboran bien es solamente en parte correcta. El 25 % de los alumnos está indeciso y otro 25 % explica que la declaración es parcialmente incorrecta.

Pregunta 8: Los alumnos se ayudan mutuamente en el grupo.



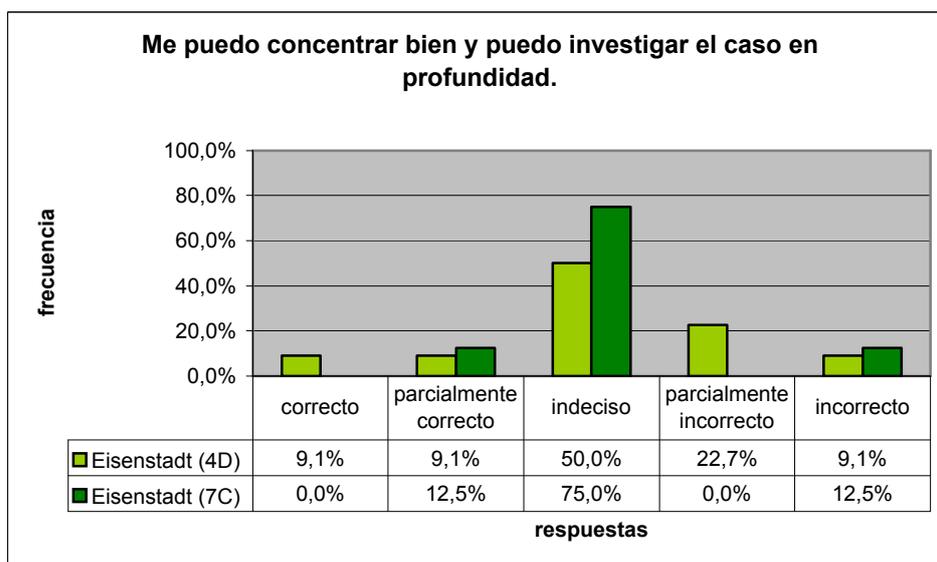
Casi dos tercios de los niños de segundo año de aprendizaje opina que es totalmente (40,9 %) o parcialmente (27,3 %) correcto que los alumnos se ayudan mutuamente en el grupo y el 18,2 % está indeciso. Solamente un 4,5 % dice que esta declaración es parcialmente incorrecta y un 9,1 % declaran que es totalmente incorrecta. El 62,5 % de los niños de quinto año de aprendizaje dice que es totalmente correcto que los alumnos se ayudan mutuamente y un 37,5 % piensa que es parcialmente correcto.

Pregunta 9: Algunos hablan al mismo tiempo por lo que no resulta nada bueno.



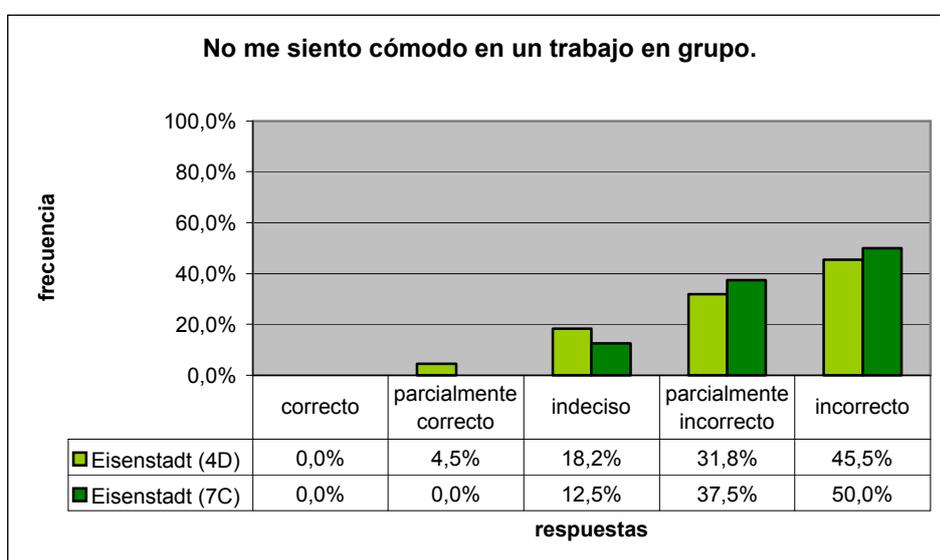
Este gráfico muestra que el 18,2 % de los alumnos de la clase 4D dice que es totalmente correcto y el 22,7 % que es parcialmente correcto que algunos hablan al mismo tiempo por lo que no resulta nada bueno. Casi un tercio (31,8 %) está indeciso y menos que un tercio (27,3 %) piensa que es parcialmente incorrecto. En la clase 7C se declara que la mitad de los alumnos que están indecisos, un sexto piensa que es parcialmente correcto que algunos hablan al mismo tiempo y un 37,5 % explica que esta declaración es sólo parcialmente incorrecta.

Pregunta 10: Me puedo concentrar bien y puedo investigar el caso en profundidad.



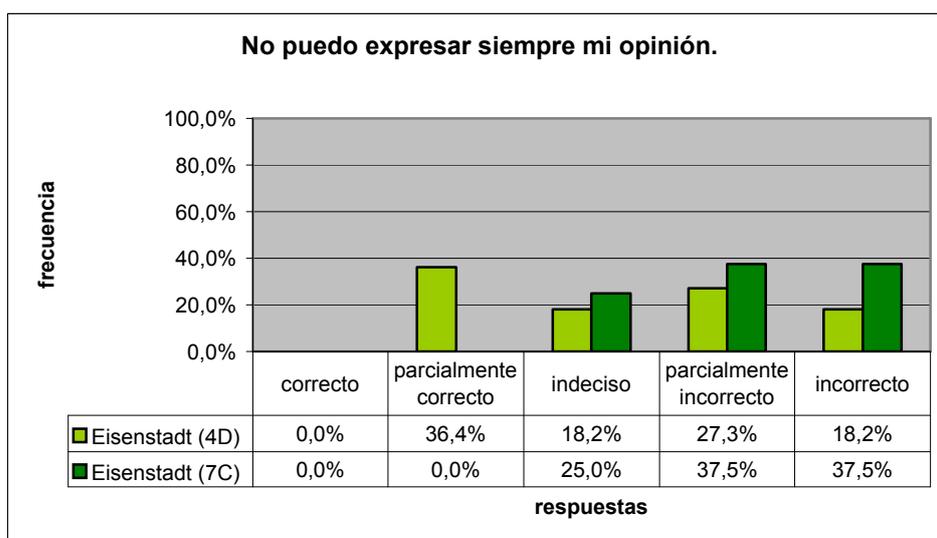
Solamente un 9,1 % de los niños de la clase 4D de Eisenstadt se puede concentrar totalmente o parcialmente bien y puede investigar el caso en profundidad en la clase por grupos. Exactamente la mitad está indecisa; el 22,7 % explica que esta declaración es parcialmente incorrecta y el 9,1 % dice que es totalmente incorrecta. Solamente un sexto de los alumnos de la clase 7C se puede concentrar parcialmente bien cuando trabajan en grupos. La mayoría (75 %) están indecisos y el 12,5 % de ellos dice que no se puede concentrar bien.

Pregunta 11: No me siento cómodo en un trabajo en grupo.



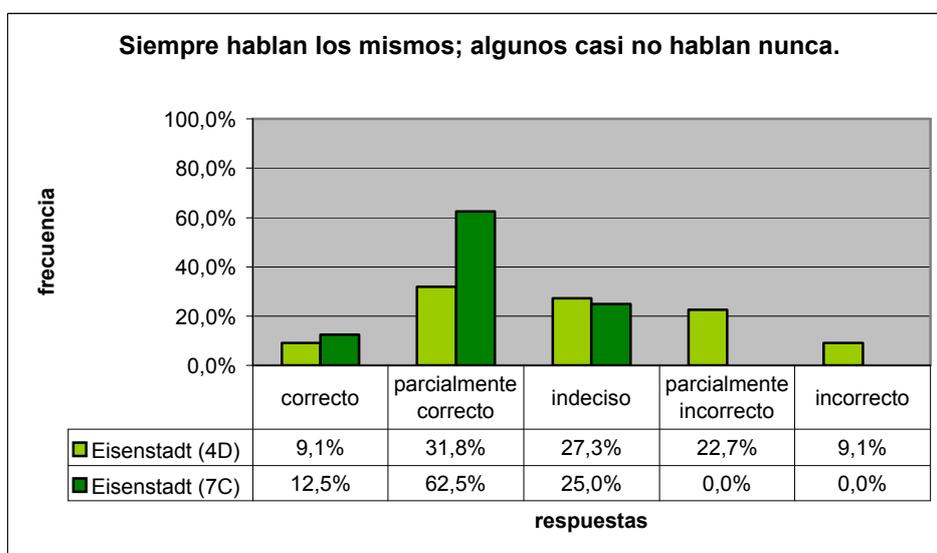
Según este gráfico se puede ver que la mayoría de los alumnos de ambas clases se siente, por lo menos parcialmente, cómoda en un trabajo en grupo. En la clase 4D, un 45,5 % de los niños dice que la declaración “No me siento cómodo en un trabajo en grupo.” es totalmente incorrecta y el 31,8 % explica que es parcialmente incorrecto. El 18,2 % está indeciso y solamente un 4,5 % declara que es parcialmente correcto. El 50 % de los alumnos de quinto año de aprendizaje niega esta declaración totalmente, un 37,5 % la rechaza parcialmente y un sexto de ellos está indeciso.

Pregunta 12: No puedo expresar siempre mi opinión.



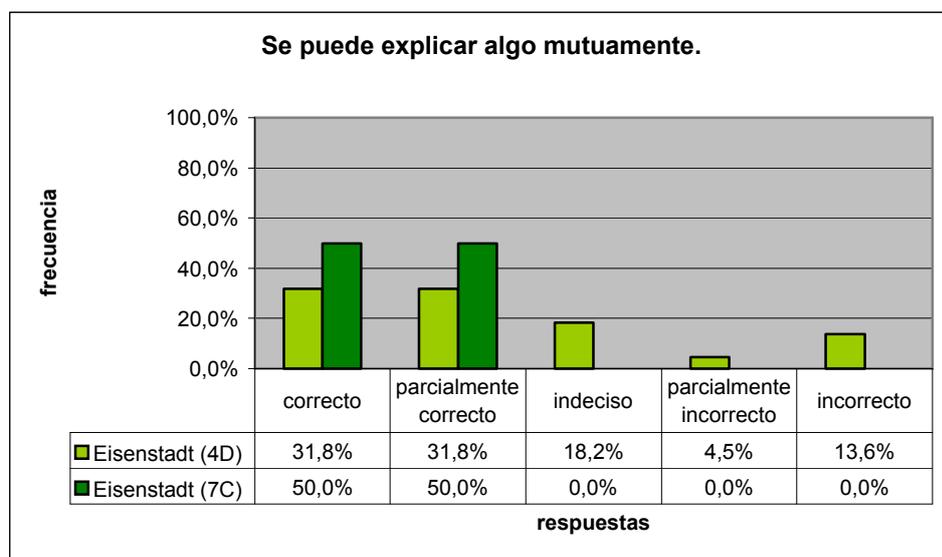
Mientras que el 36,4 % de los alumnos de catorce años está parcialmente de acuerdo con la declaración de poder expresar siempre la opinión en la clase por grupos, ningún alumno de la clase 7C confirma que eso sea verdad. Tanto el 18,2 % de la clase 4D como el 25 % de la clase 7C están indecisos. Esta estadística muestra también que el 27,3 % de la clase 4D puede expresar parcialmente, y solamente el 18,2 % totalmente, su opinión. La mayoría de los alumnos de quinto año declara que pueden expresar su opinión cuando trabajan en equipos (37,5 % parcialmente; 37,5 % totalmente).

Pregunta 13: Siempre hablan los mismos; algunos casi no hablan nunca.



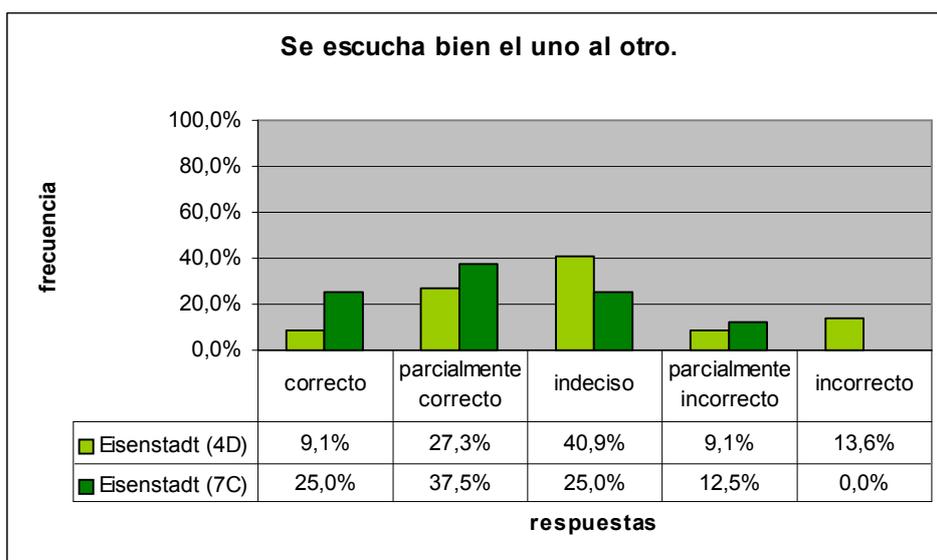
La mitad de los niños de la clase 4D está totalmente (9,1 %) o parcialmente (31,8 %) de acuerdo con la declaración de que siempre hablan los mismos. El 27,3 % está indeciso, el 22,7 % dice que es parcialmente incorrecto y el 9,1 % dice que es incorrecto. Pocos (12,5 %) de los alumnos de diecisiete años declaran que siempre hablan los mismos y que algunos casi no hablan nunca. La mayoría, el 62,5 %, piensa que esta declaración es parcialmente correcta y un cuarto está indeciso.

Pregunta 14: Se puede explicar algo mutuamente.



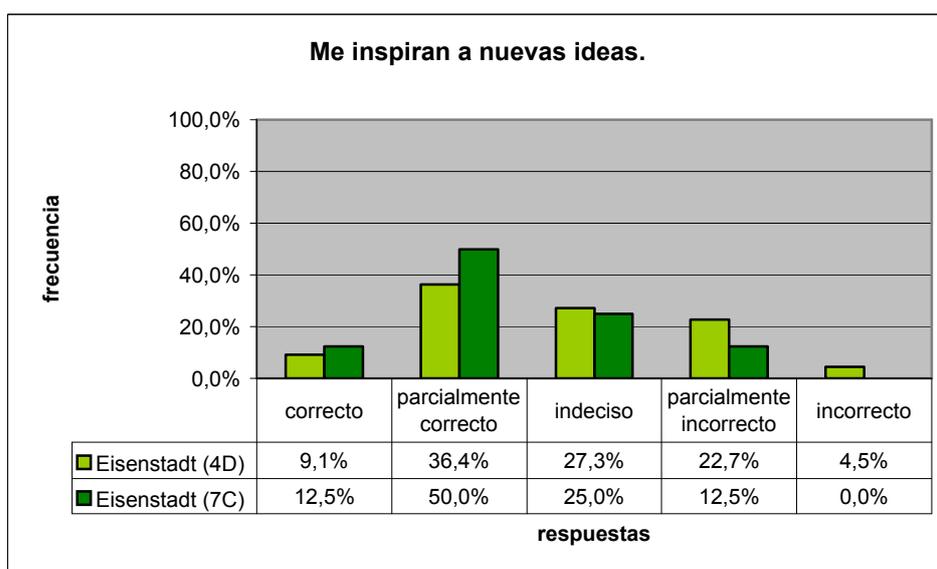
Según este gráfico se ve que un 31,8 % de los niños de segundo año de aprendizaje declara que se puede, parcialmente o totalmente, explicar en la clase por grupos algo mutuamente. El 18,2 % están indecisos y solamente el 4,5 % expone que esta declaración es parcialmente, frente el 13,6 % que afirma que es totalmente, incorrecta. El 50 % de los alumnos de la clase 7C piensa que es totalmente o parcialmente correcto que se puede explicar algo mutuamente a través de esta forma social.

Pregunta 15: Se escucha bien el uno al otro.



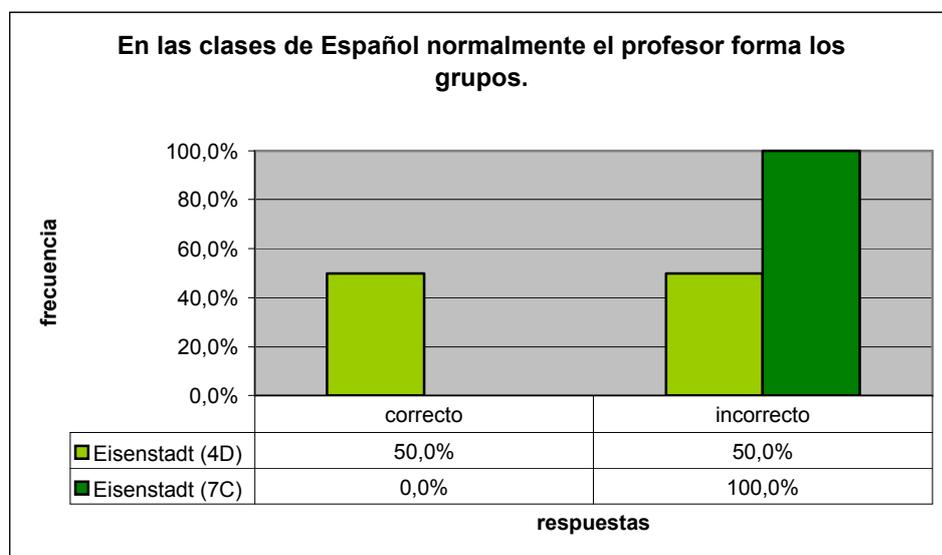
Solamente un 9,1 % de los niños de segundo año de aprendizaje afirma escuchar bien el uno al otro, un 27,3 % explica que es parcialmente correcto y un 40,9 % está indeciso. El 9,1 % niega parcialmente, y el 13,6 % totalmente, esta declaración. Este gráfico deja ver también que el 25 % de los alumnos de diecisiete años piensa que es totalmente y el 37,5 % que es parcialmente correcto que se escucha bien el uno al otro en la clase por grupos. Exactamente un cuarto está indeciso y un sexto expone que es parcialmente incorrecto.

Pregunta 16: Me inspiran a nuevas ideas.



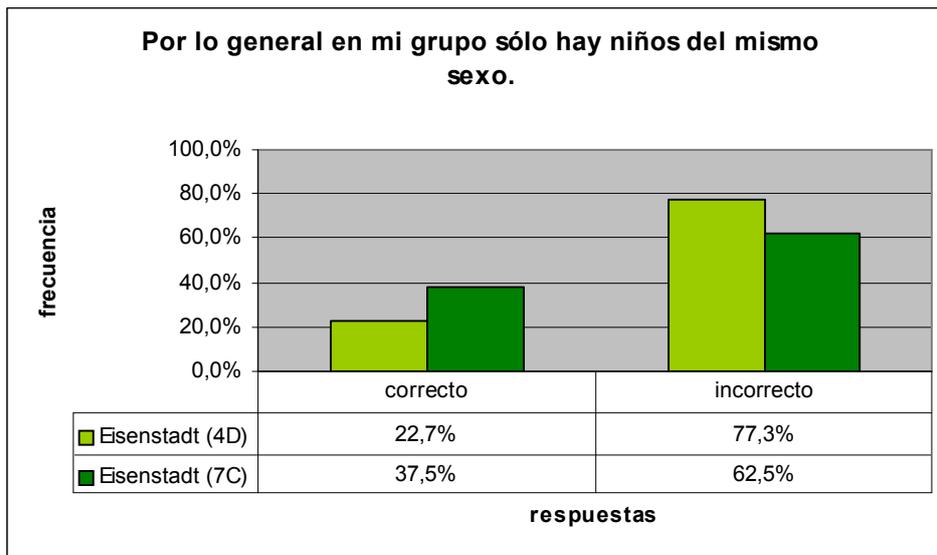
La mitad de los niños de catorce años no está de acuerdo que el trabajo en grupo les ayude a inspirarse a nuevas ideas (9,1 % totalmente y 36,4 % parcialmente). El 27,3 % está indeciso, el 22,7 % declara que es parcialmente incorrecto y el 4,5 % dice que es totalmente incorrecto. El 12,5 % de los alumnos de la clase 7C piensa que se inspiran totalmente y el 50 % piensa que se inspira parcialmente a nuevas ideas cuando trabajan en grupos. Un cuarto está indeciso y un 12,5 % opina que es parcialmente incorrecto.

Pregunta 17: En las clases de Español normalmente el profesor forma los grupos.



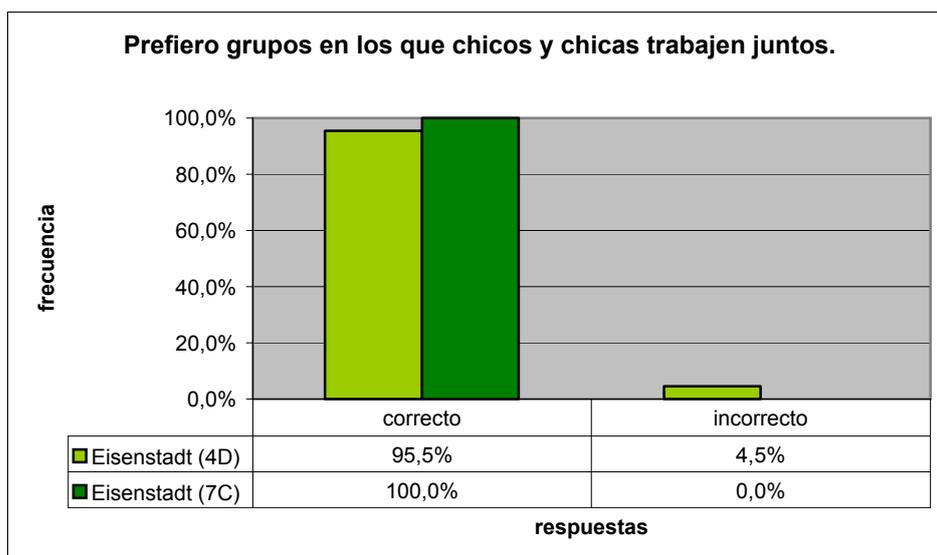
Esta tabla muestra que estadísticamente, la mitad de los alumnos de la clase 4D declara que el profesor normalmente forma los grupos y que todos los alumnos (100 %) de quinto año de aprendizaje exponen que el profesor normalmente no forma los grupos en las clases de Español.

Pregunta 18: Por lo general en mi grupo sólo hay niños del mismo sexo.



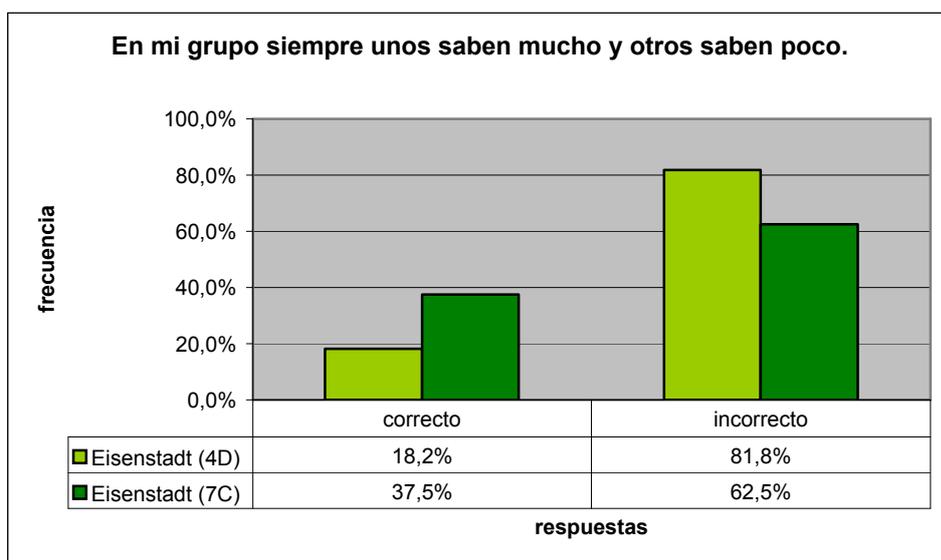
Solamente el 22,7 % de los alumnos de segundo año de aprendizaje declara que en su grupo, normalmente, sólo hay niños del mismo sexo y todos los demás explican que no es así. El 37,5 % de los alumnos de la clase 7C declara que en su grupo, normalmente, sólo hay niños del mismo sexo mientras que el 62,5 % lo niega.

Pregunta 19: Prefiero grupos en los que chicos y chicas trabajen juntos.



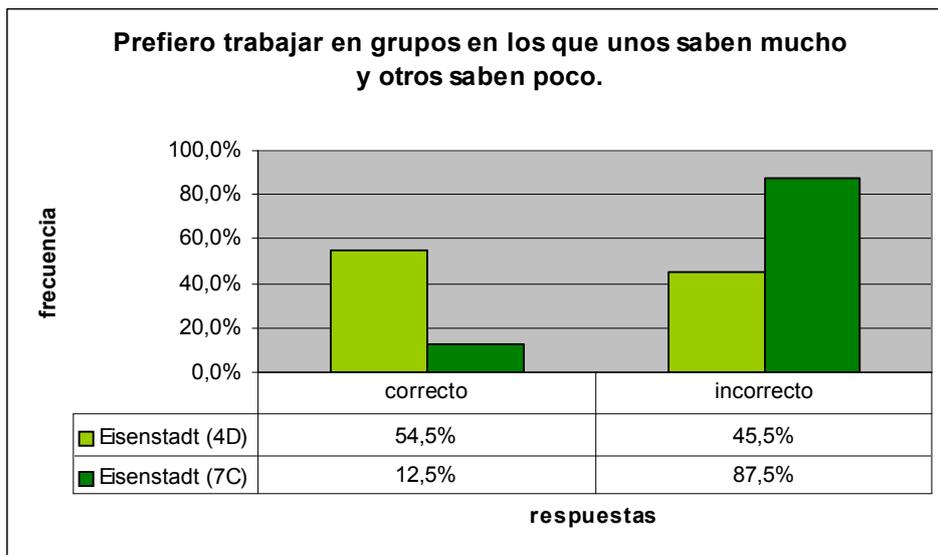
Mientras que el 95,5 % de los alumnos de catorce años prefiere grupos en los que chicos y chicas trabajen juntos y solamente un 4,5 % favorecen lo contrario. El 100 % de los alumnos de diecisiete años prefiere trabajar en grupos mixtos.

Pregunta 20: En mi grupo siempre unos saben mucho y otros saben poco.



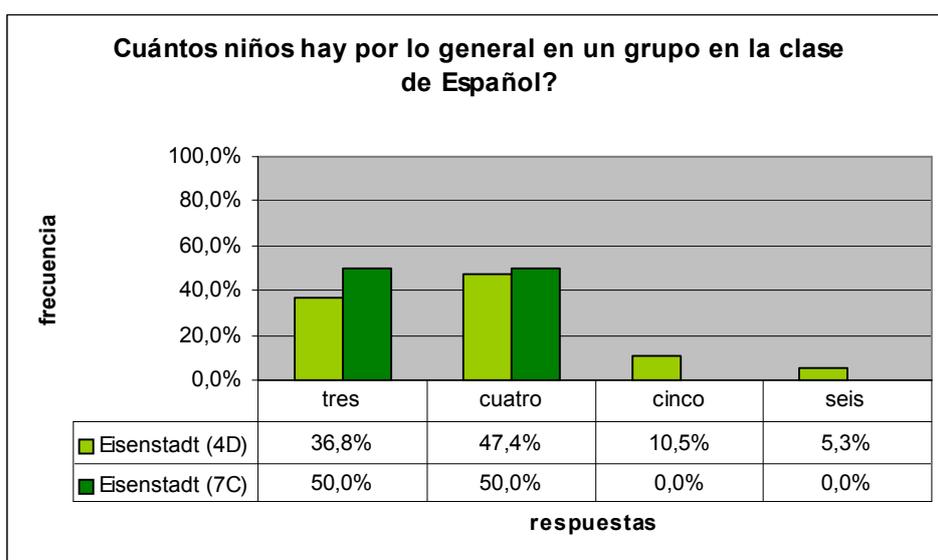
Este gráfico muestra que el 18,2 % de los niños de la clase 4D explica que la declaración “En mi grupo siempre unos saben mucho y otros saben poco.” es correcta frente al 81,8 % de ellos, que piensa que es incorrecta. Se ve también que el 37,5 % de los alumnos de la clase 7C normalmente trabaja en grupos en los que unos saben mucho y otros saben poco mientras que el 62,5 % de ellos no siempre trabaja en grupos de esta formación.

Pregunta 21: Prefiero trabajar en grupos en los que unos saben mucho y otros saben poco.



Esta estadística deja ver que un poco más de la mitad de los alumnos de segundo año de aprendizaje (54,5 %) prefieren trabajar en grupos en los que unos saben mucho y otros saben poco mientras que el 45,5 % no lo favorecen. La mayoría de los alumnos de la clase 7C (87,5 %) no prefiere trabajar en grupos en los que unos saben mucho y otros saben poco y solamente el 12,5 % lo favorecen.

Pregunta 22: Cuántos niños hay por lo general en un grupo en la clase de Español?



En la clase 4D el 36,8 % declara que trabajan por lo general en grupos de tres, el 47,4 % en grupos de cuatro, el 10,5 % en grupos de cinco y el 5,3 % en grupos de seis. En la clase 7C el 50 % indica que trabajan por lo general en grupos de tres y el 50 % en grupos de cuatro.

4.3.1 Resumen e interpretación de los resultados de la tercera comparación

El análisis y la comparación de las respuestas de los alumnos de la clase 4D con las de la clase 7C de la escuela de Eisenstadt, muestra que el trabajo en grupo en la clase de español se practica más frecuentemente en la clase 4D que en la clase 7C. El 59,1 % de los niños de segundo año de aprendizaje trabaja en grupos una vez por semana, mientras que el 62,5 % de los de quinto año de aprendizaje lo practica solamente una vez por mes.

Aproximadamente, a un tercio de los niños de la clase 4D, el trabajo en grupo les parece absolutamente divertido, mientras que al 40,9 % parcialmente. Además, el ambiente les parece relajado. A la mitad de los niños de la 7C les parece totalmente divertido y relajado y a un cuarto les parece divertido solo en parte.

Lo que me ha llamado la atención es que solamente un 13,6 % de los alumnos de catorce años y ninguno de los alumnos de diecisiete, declara que recuerde mucho a través del trabajo en grupo. Mientras que el 36,5 % de la clase 4D y el 37,5 % de la clase 7C afirma que recuerda por lo menos parcialmente, un 40,9 % de la 4D y un 50 % de la 7C están indecisos. La mitad de los alumnos de ambas clases reconoce mantener conversaciones privadas durante el trabajo en grupo; aunque solamente es el 9,1 % de los niños de catorce años que lo afirma totalmente. Hay también, en ambas clases, niños que declaran, parcialmente, no mantener conversaciones privadas y en la clase 4D algunos lo niegan totalmente. El hecho que muchos alumnos mantienen conversaciones privadas durante un trabajo en grupo tenga quizás que ver con el hecho de no recordar mucho a través de esta forma social.

Mientras que en el segundo año de aprendizaje muchos alumnos a veces no saben cómo empezar con el trabajo en grupo, la mayoría de los de quinto año no tiene problemas, o sólo unos pocos, con el inicio de un trabajo. Es lógico que a los niños de quinto año de aprendizaje les parezca más fácil empezar un trabajo en grupo porque ya tienen más

experiencia con la clase por grupos. Se desarrolla una cierta rutina por lo que todas las etapas de trabajo resultan más fáciles.

Respeto a la pregunta si aprenden de las ideas de los demás, las respuestas difieren bastante. Mientras que todos los alumnos de quinto año de aprendizaje confirman que aprenden, por lo menos parcialmente, de las ideas de los demás, lo confirman solamente el 60 % de los niños de segundo año de aprendizaje. El 27,3 % de los niños de la clase 4D declara que es totalmente, y un 45,5 % que es parcialmente, correcto que muchos alumnos no colaboran bien. La mitad de la clase 7C también dice que éso es parcialmente correcto. Todos los alumnos de la clase 7C y la mayoría de la clase 4D explica que los alumnos se ayudan mutuamente en el grupo lo que significa que cooperan bien entre ellos y que ya existe una cierta capacidad para trabajar en equipo.

Más del 40 % de los niños de segundo año de aprendizaje reconoce que no resulta nada bueno que algunos hablen al mismo tiempo, por lo menos en parte. El 37,5 % de los alumnos de quinto año de aprendizaje y el 27,5 % de los de segundo año dice que esta declaración es parcialmente incorrecta. La mitad de los niños de la clase 7C y casi un tercio de los de la 4D están indecisos. Supongo que si en los grupos hubiera un moderador, habría más orden y no sería tan frecuente que los niños hablen al mismo tiempo.

La mayoría de los alumnos de ambas clases (50 % de la 4D y 75 % de la 7C) están indecisos respecto a la pregunta si pueden concentrarse bien durante la clase por grupos, y solamente unos pocos niños de las dos clases declaran que puede investigar el caso en profundidad. Casi todos los niños de ambas clases se sienten totalmente o parcialmente cómodos en un trabajo en grupo, por lo cual aprueban absolutamente lo que encontramos en la literatura. Cómo ya ha sido mencionado en el análisis anterior, es una de las ventajas más importantes en un trabajo en grupo que los alumnos se sientan generalmente cómodos, lo que implica una mayor aceptación de esta forma social por parte de los niños.

Mientras que, aproximadamente un tercio de los niños de catorce años declara que no puede expresar siempre su opinión, un 75 % de los niños de diecisiete años expone que sí pueden expresar, en parte o totalmente, su opinión. Las respuestas de los niños de la clase 4D sobre la cuestión de si siempre hablan los mismos en un trabajo en grupo, difieren mucho. En la clase 7C el 12,5 % explica que es totalmente y el 62,5 % que es parcialmente correcto que siempre hablen los mismos. El hecho de que algunos siempre hablen mientras que otros casi nunca lo hagan, es un problema bien conocido, lo que hay que evitar de alguna manera. Como casi todos dicen que se sienten cómodos en el grupo se supone que

no tienen miedo de decir algo, por lo que no es comprensible que aún así siempre hablen los mismos. Tal vez sería posible solucionar este problema, o por lo menos mejorarlo, repartiendo mejor los distintos roles; pero aún así, existen varios roles que requieren más participación activa en el proceso grupal que otros.

Un resultado muy positivo es que aproximadamente dos tercios de la clase 4D y todos los de la clase 7C confirman, por lo menos parcialmente, que se puede explicar algo mutuamente cuando se trabaja en esta forma social. Respecto al tema de si se escucha bien el uno al otro, las opiniones de los niños otra vez discrepan bastante; aún así se puede ver que existe una tendencia. Más alumnos de diecisiete años que los de catorce años declara que se escucha bien el uno al otro cuando se trabaja en grupos. En la clase 7C, a diferencia de la clase 4D, no es tan habitual que los alumnos hablen al mismo tiempo, por lo que es lógico que el resultado sea que se escuche también mejor el uno al otro. El 45,5 % de los niños de segundo año de aprendizaje y el 62,5 % de los alumnos de quinto año, dice que se inspira, por lo menos parcialmente, a nuevas ideas.

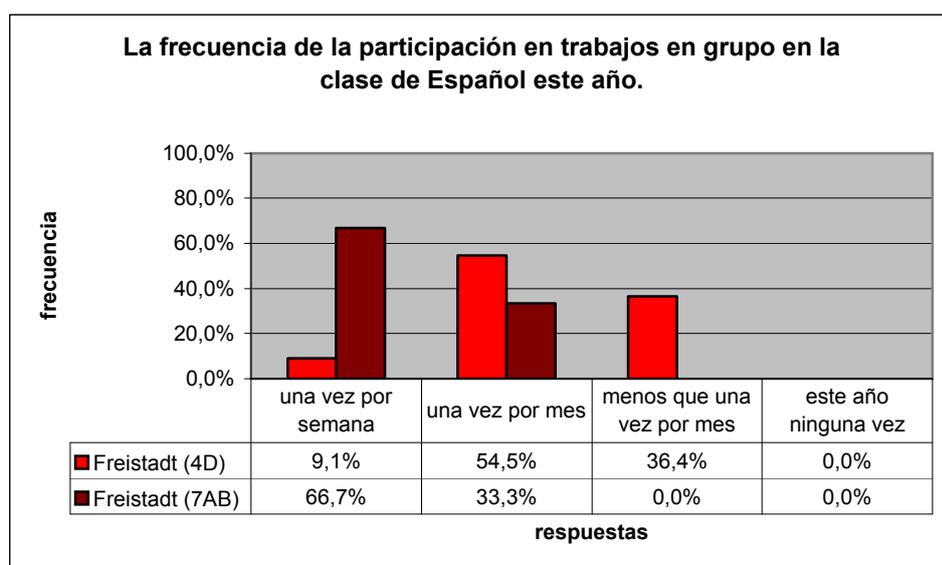
Mientras que en la clase 4D la mitad afirma que el profesor es quien normalmente forma los grupos, todos los niños de la clase 7C declaran que en su curso no es así. La estadística muestra que la mayoría de los alumnos de ambas clases trabaja con mayor frecuencia en grupos mixtos que en equipos donde sólo hay niños del mismo sexo. Mientras que el 22,7 % de la clase 4D y el 37,5 % de la clase 7C trabaja, por lo general, en grupos con niños del mismo sexo, el 95,5 % de los alumnos de segundo año de aprendizaje explica y el 100 % de los de quinto año, que prefiere trabajar en grupos mixtos. Aunque todos los niños de la clase 7C favorecen trabajar en grupos en los que chicos y chicas trabajan juntos, y aunque ellos mismos pueden formar los grupos, resulta que más que un tercio, por lo general, no está en un equipo mixto.

El 81,8 % de la clase 4D y el 62,5 % de la clase 7C normalmente no trabaja en grupos en los que unos saben mucho y otros saben poco, aunque más de la mitad de los alumnos de la clase 4D prefiere trabajar en equipos así. El 87,5 % de los alumnos de la clase 7C no favorece trabajar en grupos en los que unos saben mucho y otros saben poco. Como sabemos según la literatura, pertenecer a un equipo de tanto niños de alto como de bajo rendimiento repercute positivamente en el éxito del aprendizaje. Los niños de la clase 4D también prefieren trabajar en este tipo de grupos ya que es recomendable mezclarlos

también según sus rendimientos. Los alumnos de ambas clases trabajan, por lo general, en grupos de tres o bien en grupos de cuatro. Solamente unos pocos alumnos de la clase 4D declara trabajar también en grupos de cinco o seis.

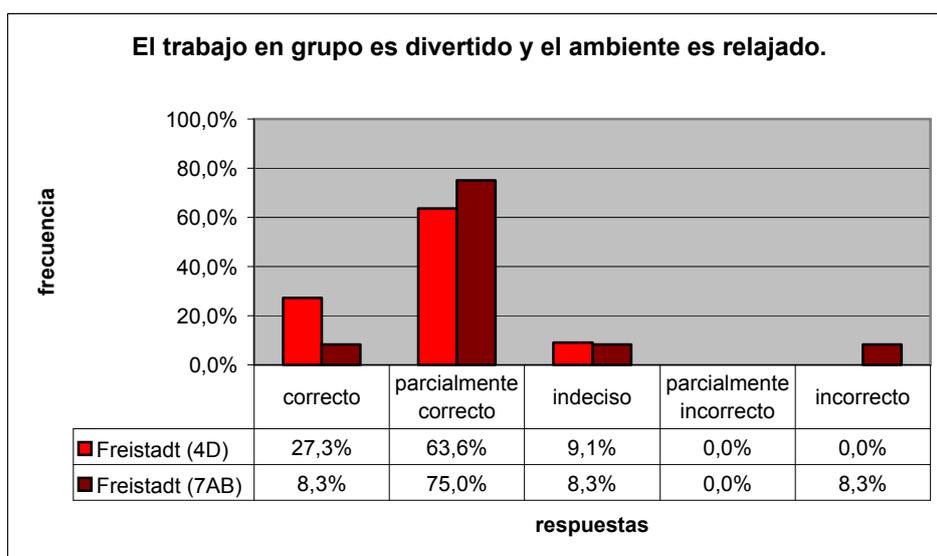
4.4 Cuarta comparación: el quinto año de aprendizaje de Freistadt (4D) comparado con el segundo año de aprendizaje de Freistadt (7AB)

Pregunta 1: La frecuencia de la participación en trabajos en grupo en la clase de Español este año.



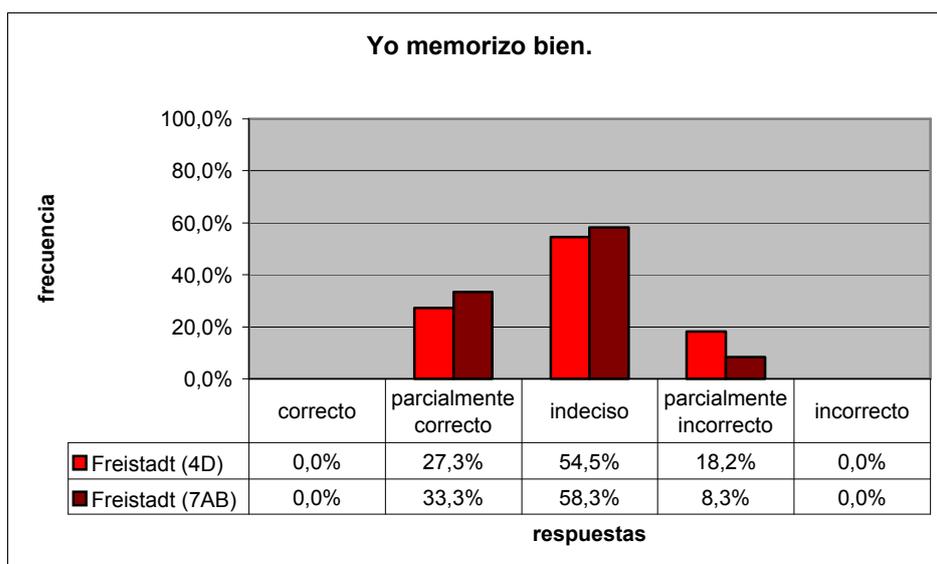
Este gráfico muestra que el 9,1 % de los niños de segundo año de aprendizaje de Freistadt, por término medio, dice que trabaja en grupos al menos una vez por semana, más de la mitad (54,5 %) declara que trabaja una vez al mes y más de un tercio (36,4 %) afirma que usa esta forma social menos de una vez al mes. La mayoría de los alumnos de la clase 7AB de Freistadt (66,7 %) explica que trabaja una vez por semana en grupos y un tercio (33,3 %) expone que lo practica solamente una vez al mes.

Pregunta 2: El trabajo en grupo es divertido y el ambiente es relajado.



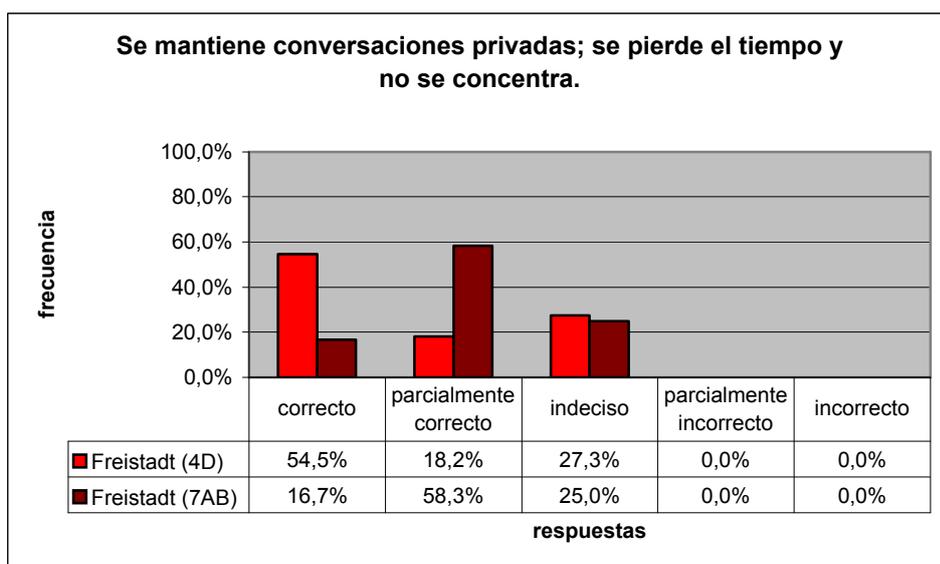
Un décimo de los alumnos de segundo año se muestra indeciso y casi todos los demás afirman que el trabajo en grupo es divertido y que el ambiente es relajado (63,6 %). En quinto año, solamente un 8,3 % confirma que esta declaración es totalmente correcta, pero un grupo notable de un 75 %, dice que es correcta parcialmente. El 8,3 % se muestran o bien indecisos o bien declaran que a ellos no les parece divertido trabajar en grupos.

Pregunta 3: Yo memorizo bien.



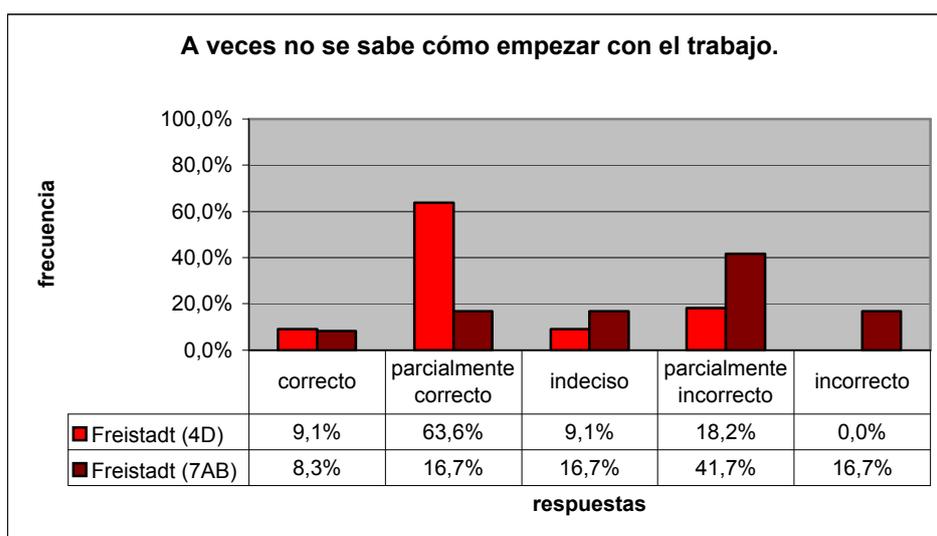
Sobre esta cuestión, los alumnos de ambas clases declaran prácticamente lo mismo. El 27,3 % de la clase 4D y el 33,3 % de la clase 7AB declara que recuerda bastante en un trabajo en grupo. El 54,5 % de la 4D y el 58,3 % de la 7AB está indeciso y unos pocos piensan que es parcialmente incorrecto.

Pregunta 4: Se mantiene conversaciones privadas; se pierde el tiempo y no se concentra.



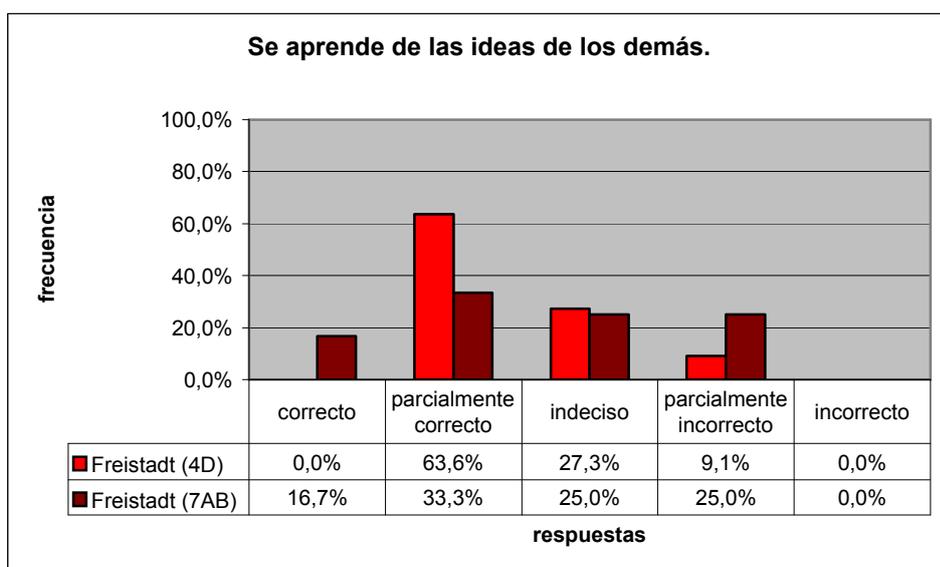
Más de la mitad (54,5 %) de los niños de catorce años reconoce que mantiene conversaciones privadas durante un trabajo en grupo. El 18,2 % lo confirma parcialmente y el 27,3 % se muestra indeciso. La mayoría de los alumnos de diecisiete años (58,3 %) explica que está de acuerdo con esta declaración parcialmente, un 16,7 % está totalmente de acuerdo y un cuarto de los niños está indeciso.

Pregunta 5: A veces no se sabe cómo empezar con el trabajo.



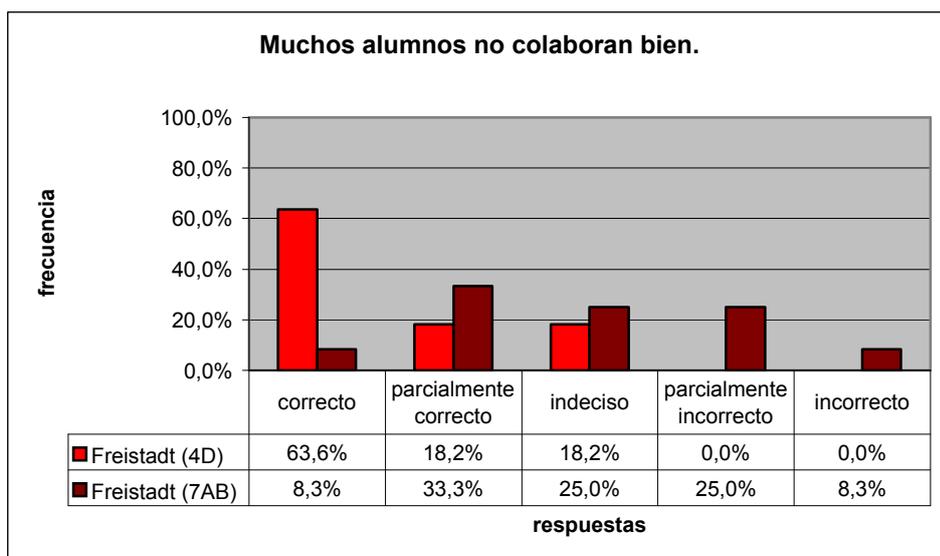
Según este gráfico las opiniones de las dos clases difieren mucho. El 63,6 % de los alumnos de la clase 4D dice que es correcto parcialmente, que a veces no se sabe cómo empezar con el trabajo y un 9,1 % opina que esta declaración es totalmente correcta, al igual que otro 9,1 % que está indeciso. Solamente un 18,2 % piensa que es incorrecto parcialmente. El 8,3 % de los alumnos de la clase 7AB piensa que es totalmente correcto que a veces no se sabe cómo empezar con el trabajo en grupo. El 16,7 % piensa que es parcialmente correcto, que es totalmente incorrecto o está indeciso y el 41,7 % opina que esta declaración es parcialmente incorrecta.

Pregunta 6: Se aprende de las ideas de los demás.



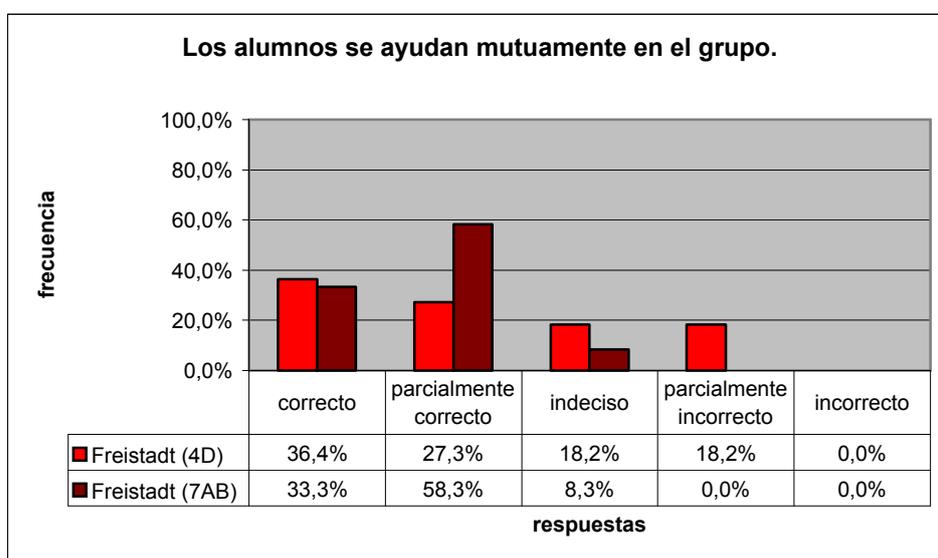
Mientras que el 63,6 % de los alumnos de segundo año de aprendizaje dice que aprende de las ideas de los demás parcialmente. El 33,3 % de quinto año de aprendizaje lo confirma en parte frente al 16,7 % que lo confirma totalmente. El 27,3 % de la clase 4D está indecisa y solamente un 9,1 % piensa que es parcialmente incorrecto. Un cuarto de los alumnos de la clase 7AB está indeciso y otro cuarto piensa que la declaración es parcialmente incorrecta.

Pregunta 7: Muchos alumnos no colaboran bien.



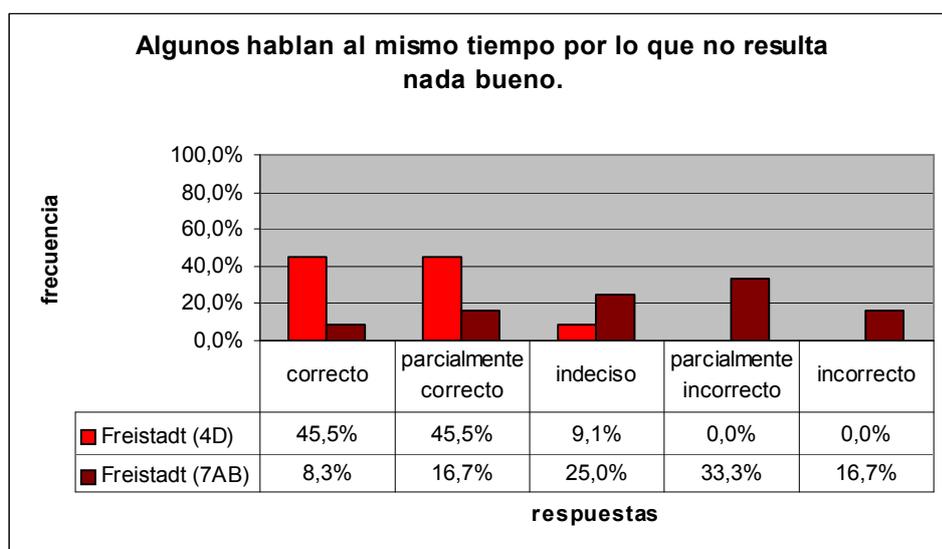
La mayoría (63,6 %) de los alumnos de catorce años piensa que la declaración de que muchos alumnos no colaboran bien es totalmente correcta. El 18,2 % dice que es sólo parcialmente correcta y el 18,2 % está indeciso. Solamente un 8,3 % de la clase 7AB de Freistadt declara estar totalmente de acuerdo con la declaración al igual que otro 8,3 que está totalmente desacuerdo. Exactamente un tercio explica que es parcialmente correcto que muchos alumnos no colaboran bien en un trabajo en grupo y el 25 % de ellos declara que es parcialmente incorrecto al igual que otro 25% que se muestra indeciso.

Pregunta 8: Los alumnos se ayudan mutuamente en el grupo.



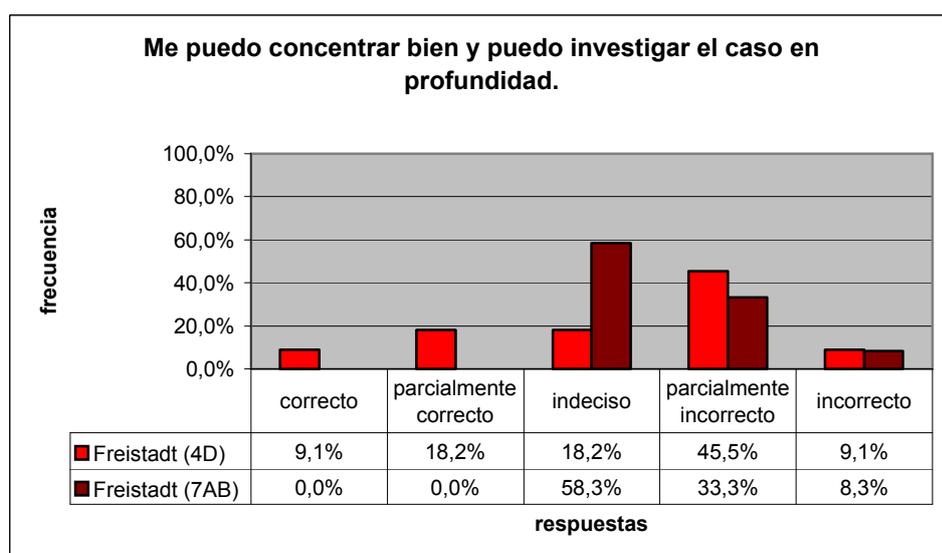
Este gráfico deja ver que el 36,4 % de los alumnos de catorce años confirma que los alumnos se ayudan mutuamente en el grupo y el 27,3 % lo confirma parcialmente. El 18,2 % está indeciso o al igual que otro 18,2% que niega la declaración en parte. Un tercio de los niños de diecisiete años dice que esta declaración es totalmente correcta, un 58,3 % piensa que es por lo menos parcialmente correcta y un 8,3 % está indeciso.

Pregunta 9: Algunos hablan al mismo tiempo por lo que no resulta nada bueno.



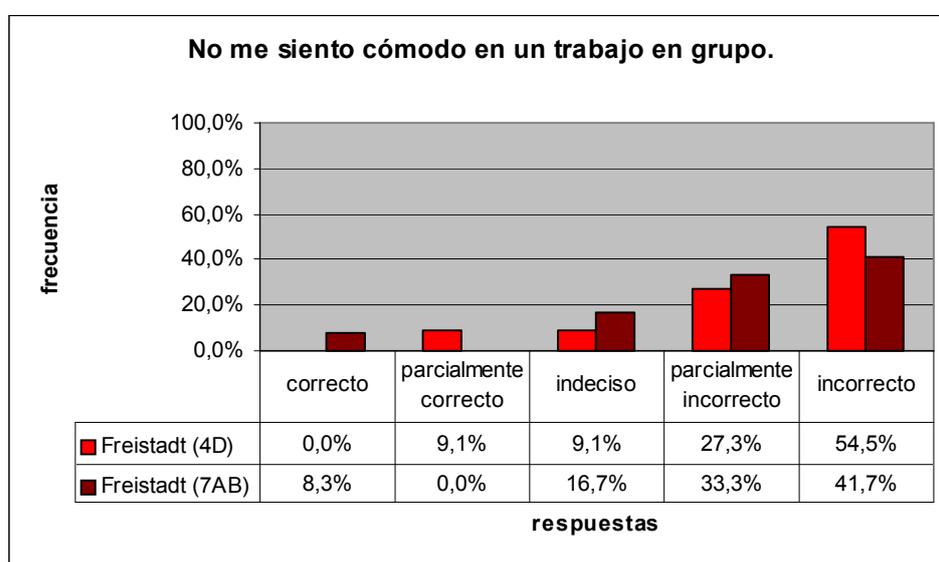
En la clase 4D solamente un 9,1 % está indeciso y todos los demás declaran que es totalmente (45,5 %) o parcialmente (45,5 %) correcto que algunos hablan al mismo tiempo durante la clase por grupos, lo que no resulta nada bueno. En la clase 7AB un 8,3 % expone que esta declaración es totalmente, frente al 16,7 % que es parcialmente, correcta. Un cuarto está también indeciso, un tercio dice que es parcialmente incorrecto y solamente un 16,7 % explica que es totalmente incorrecto que algunos hablan al mismo tiempo.

Pregunta 10: Me puedo concentrar bien y puedo investigar el caso en profundidad.



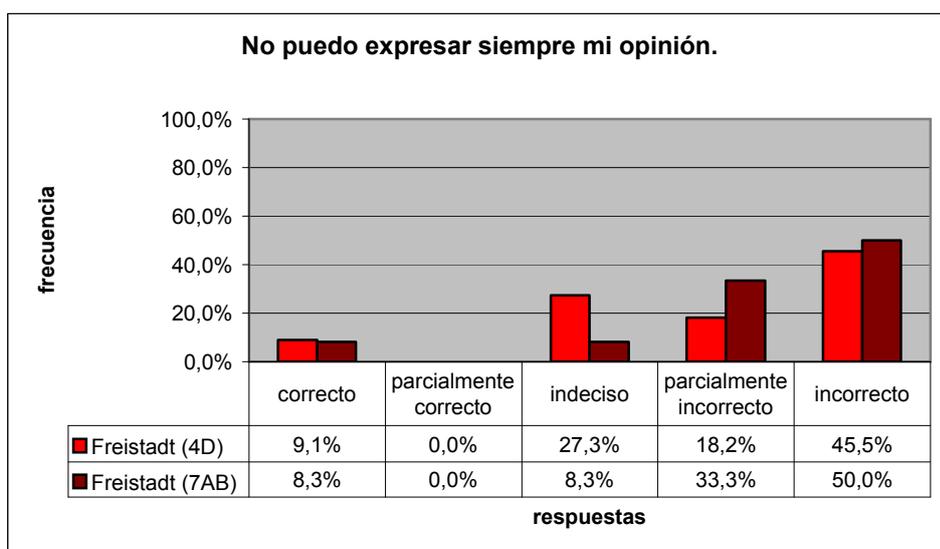
Unos pocos alumnos de la clase 4D dicen que es totalmente posible concentrarse (9,1 %), o parcialmente (18,2 %), en un trabajo en grupo. No hay nadie de la clase 7AB que opine que sea así. El 18,2 % de la clase 4D y más de la mitad (58,3 %) de la clase 7AB declara que está indeciso. Para el 45,5 % de los niños de segundo año de aprendizaje es parcialmente y para un 9,1 % totalmente, incorrecto que se pueda investigar el caso en profundidad. El 33,3 % de los alumnos de quinto año de aprendizaje dice que esta declaración es parcialmente, y un 8,3 % que es totalmente, incorrecta.

Pregunta 11: No me siento cómodo en un trabajo en grupo.



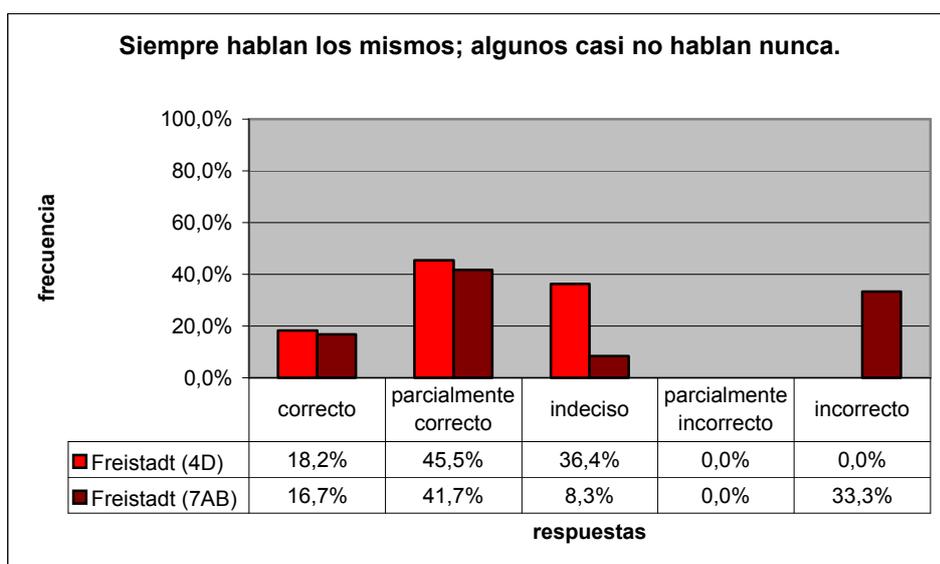
Más de la mitad (54,5 %) de los alumnos de la clase 4D expone que es totalmente incorrecto y un 27,3 % dice que es parcialmente incorrecto, que no se sienten cómodos en un trabajo en grupo. Solamente un 9,1 % está indeciso al igual que otro 9,1 % que piensa que es correcto parcialmente. El 41,7 % de los niños de la clase 7AB explica que la declaración es totalmente, y el 33,3 % que es parcialmente, incorrecta. El 16,7 % está indeciso y solamente un 8,3 % no se siente realmente cómodo en un trabajo en grupo.

Pregunta 12: No puedo expresar siempre mi opinión.



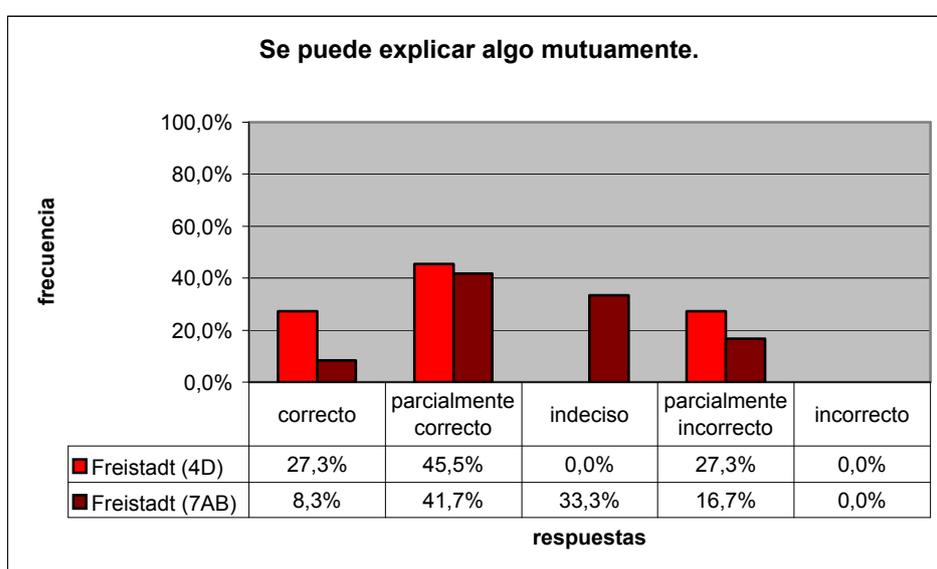
Este gráfico muestra que el 9,1 % de los niños de la clase 4D no siempre puede expresar su opinión en la clase por grupos. Mientras que un 27,3 % está indeciso, el 18,2 % opina que parcialmente se puede, frente a un 45,5 % que opina que se puede totalmente expresar una opinión. El 8,3 % de los alumnos de la clase 7AB tampoco puede expresar siempre lo que quieren decir y el otro 8,3 % está indeciso. Un tercio opina que puede expresar su opinión en parte y la mitad de los niños niegan esta afirmación.

Pregunta 13: Siempre hablan los mismos; algunos casi no hablan nunca.



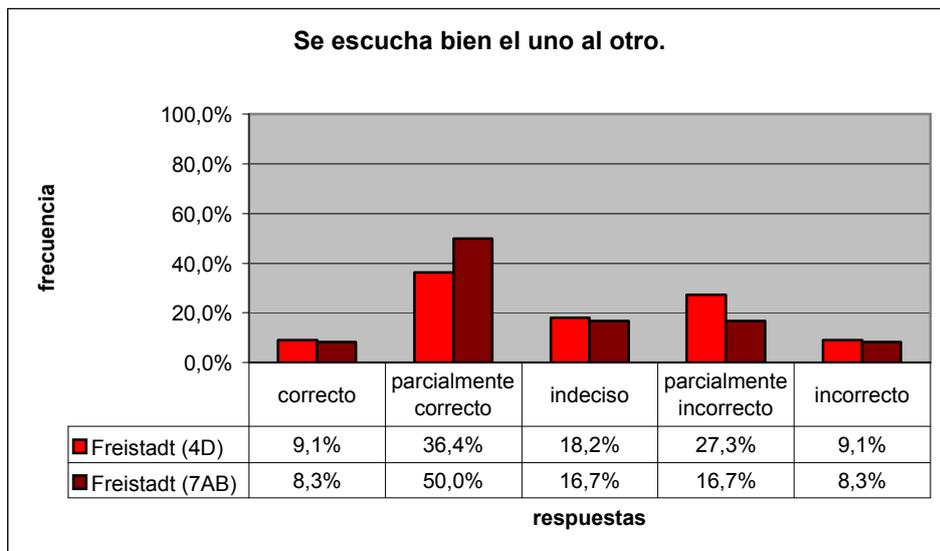
La mayoría de los alumnos, tanto de la clase 4D como de la 7AB, explican que siempre hablan los mismos y que algunos casi nunca lo hacen. El 18,2 % de la clase 4D y el 16,7 % de la clase 7AB confirma esta afirmación totalmente, frente el 45,5 % de la clase 4D y el 41,7 % de la clase 7AB que lo confirma sólo en parte. El 36,4 % de los niños de segundo año de aprendizaje y el 8,3 % de los de quinto año de aprendizaje están indecisos. Por lo menos un tercio de la clase 7AB niega absolutamente que siempre hablen los mismos en un trabajo en grupo.

Pregunta 14: Se puede explicar algo mutuamente.



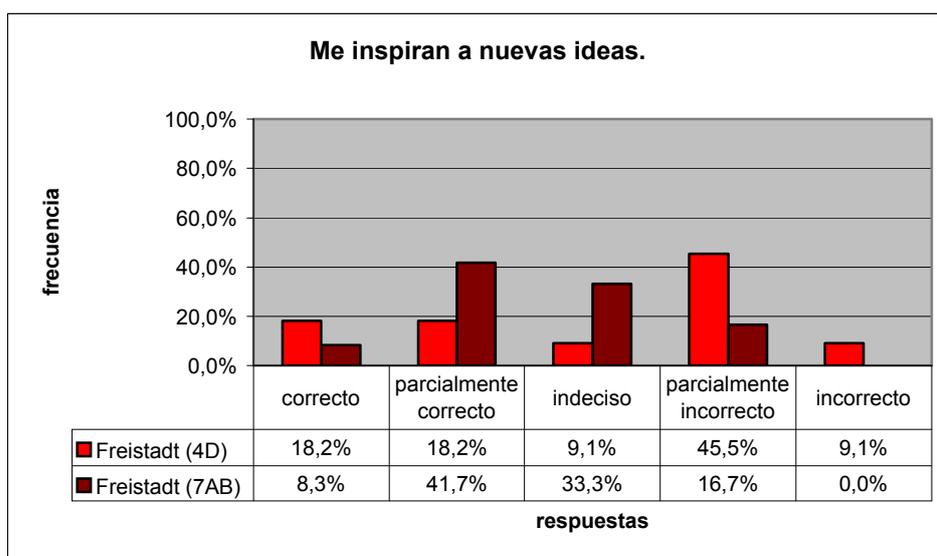
El 27,3 % de los alumnos de catorce años declara que se puede explicar algo mutuamente en un trabajo en grupo y otro 45,5 % lo confirma también, pero en parte. El 27,3 % niega parcialmente que se pueda explicar algo mutuamente en esta forma social. En la clase 7AB un 8,3 % afirma que es correcto que se pueda explicar algo mutuamente, un 41,7 % piensa que es correcto sólo parcialmente, un tercio está indeciso y los demás (16,7 %) dicen que es parcialmente incorrecto.

Pregunta 15: Se escucha bien el uno al otro.



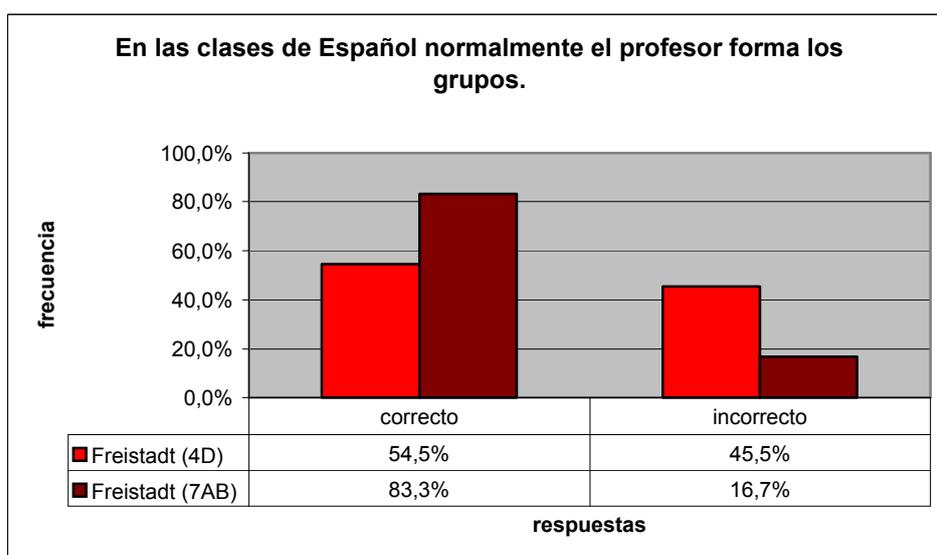
Este gráfico muestra que las opiniones respecto a esta pregunta difieren mucho en ambas clases. Solamente un 9,1 % de los alumnos de catorce años de Freistadt piensa que es totalmente correcto que se escuche bien entre unos alumnos y otros en esta forma social y el 36,4 % opina que es así parcialmente. El 18,2 % está indeciso, el 27,3 % lo niega parcialmente y el 9,1 % lo niega totalmente. Solamente un 8,3 % de los alumnos de diecisiete años explica que es totalmente, y un 50 % que es parcialmente, correcto que se pueda escuchar bien el uno al otro. El 16,7 % de la clase 7AB de Freistadt está indeciso, el 16,7 % expone que esta declaración es parcialmente, y el 8,3 % que es totalmente, incorrecta.

Pregunta 16: Me inspiran a nuevas ideas.



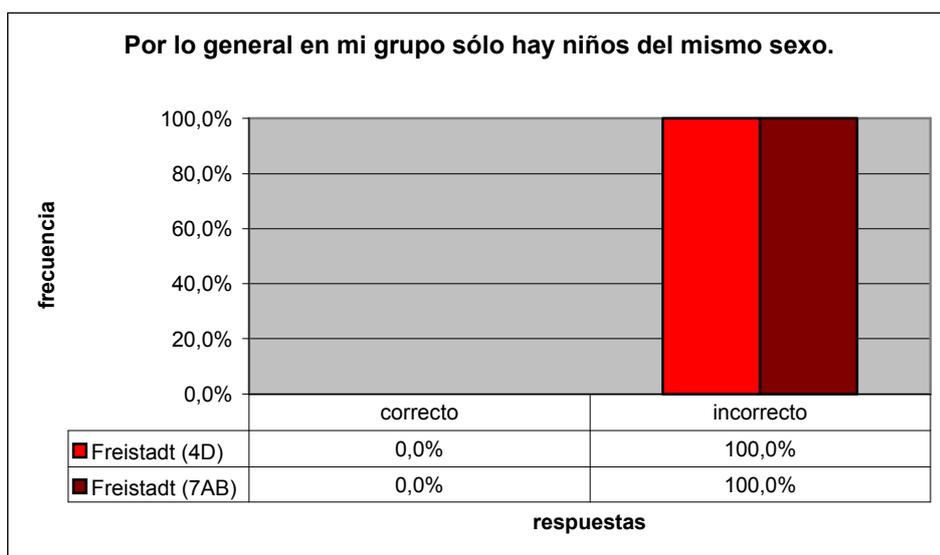
El 18,2 % de los niños de catorce años declara que se inspira totalmente a nuevas ideas cuando trabajan en grupos y otro 18,2 % en parte. Unos pocos (9,1 %) están indecisos y más de la mitad explica que esta declaración es parcialmente (45,5 %) o totalmente (9,1 %) incorrecta. Otros pocos alumnos (8,3 %) de diecisiete años declara que es totalmente correcto que se inspiren a nuevas ideas y por lo menos un 41,7 % dice que es correcto parcialmente. Un tercio está indeciso y un 16,7 % niega en parte esta declaración.

Pregunta 17: En las clases de Español normalmente el profesor forma los grupos.



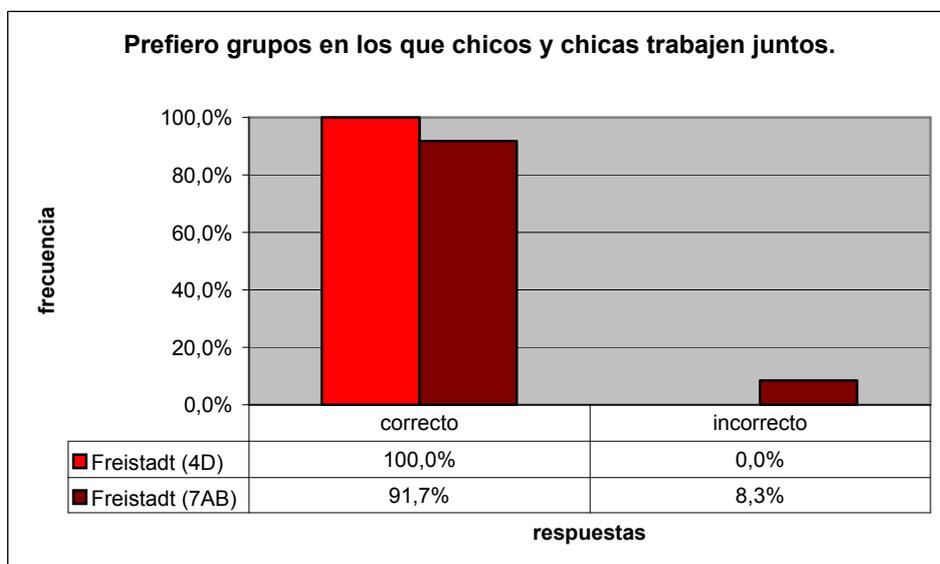
El 54,5 % de los alumnos de la clase 4D dice que el profesor normalmente forma los grupos y el 45,5 % declara que no. En la clase 7AB el 83,3 % de los alumnos explica que el profesor, por lo general, forma los equipos en la clase de español y el 16,7 % lo niega.

Pregunta 18: Por lo general en mi grupo sólo hay niños del mismo sexo.



Este gráfico muestra que todos los alumnos de ambas clases niegan que en su grupo haya por lo general solamente niños del mismo sexo.

Pregunta 19: Prefiero grupos en los que chicos y chicas trabajen juntos.



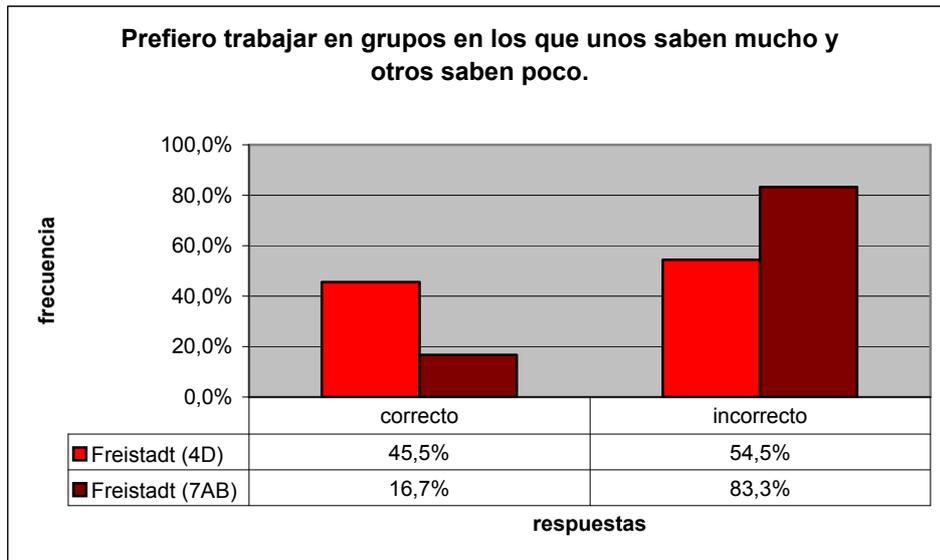
Todos los niños de segundo año de aprendizaje prefieren trabajar en grupos mixtos. Un 91,7 % de los alumnos de quinto año de aprendizaje prefiere grupos en los que chicos y chicas trabajen juntos y solamente un 4,5 % favorece lo contrario.

Pregunta 20: En mi grupo siempre unos saben mucho y otros saben poco.



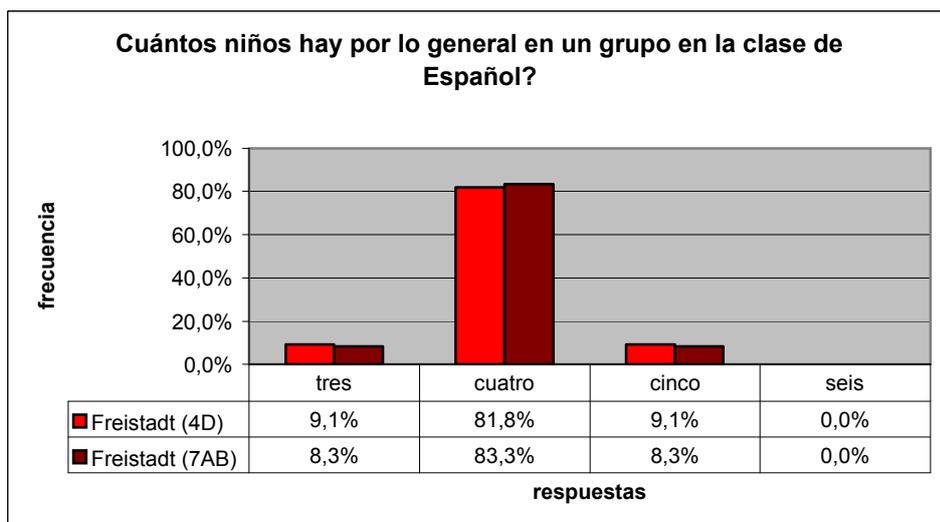
El 100 % de los niños de la clase 4D niega que siempre unos saben mucho y otros saben poco en su grupo. El 41,7 % de la clase 7AB lo niega también y el 58,3 % lo afirma.

Pregunta 21: Prefiero trabajar en grupos en los que unos saben mucho y otros saben poco.



Casi la mitad (45,5 %) de los niños de catorce años prefiere trabajar en grupos en los que unos saben mucho y otros saben poco, mientras que el 54,5 % favorece lo contrario. Solamente un 16,7 % de los alumnos de diecisiete años declara que prefiere trabajar en grupos donde unos saben mucho y otros saben poco y los demás (83,3 %) prefieren no trabajar en grupos así.

Pregunta 22: Cuántos niños hay por lo general en un grupo en la clase de Español?



El 9,1 % de los niños de la clase 4D y el 8,3 % de la clase 7AB explica que en un grupo en la clase de español hay por lo general tres alumnos. La mayoría de ambas clases (81,8 % de la 4D y 83,3 % de la 7AB) trabaja normalmente en grupos de cuatro y un 9,1 % de la clase 4D y 8,3 % de la clase 7AB dice que está por lo general en grupos de cinco.

4.4.1 Resumen e interpretación de los resultados de la cuarta comparación

Los resultados del análisis muestran que los niños de quinto año, es decir, los niños de la clase 7AB, practican el trabajo en grupo con mayor frecuencia que los alumnos de la clase 4D. La mayoría de los niños de la clase 7AB explica que lo practican una vez a la semana mientras que los de la clase 4D lo practican una vez al mes o incluso menos. Casi todos los alumnos de ambas clases declaran que les parece divertido trabajar en grupos, por lo menos parcialmente. Solamente un 8,3 % de la clase 7AB opina lo contrario.

Más de la mitad de los alumnos de ambas clases están indecisos respecto a si recuerdan mucho o no, y solamente un tercio de la clase 7AB y un 27,3 % de la 4D declara que parcialmente recuerda mucho en un trabajo en grupo. Mientras que, más de la mitad (54,5 %) de los niños de catorce años confirman totalmente que se mantienen conversaciones privadas durante esta forma social y un 58,3 % de los alumnos de diecisiete años lo afirman también parcialmente. Aproximadamente un cuarto está indeciso y nadie lo niega, lo que significa que casi todos hablan durante el trabajo en equipo sobre cosas que no tienen nada que ver con el tema o con el trabajo.

La mayoría de los alumnos de la clase 4D parcialmente, a veces no sabe cómo empezar con el trabajo, mientras que más de la mitad de los niños de la clase 7AB sí que saben, por lo menos en parte, cómo comenzar. El 63,6 % de la 4D y el 33,3 % de la 7AB aprende parcialmente de las ideas de los demás y el 16,7 % de la 7AB totalmente, lo que significa que hay más alumnos de segundo año de aprendizaje de Freistadt que aprenden de las ideas de los demás en comparación con los de quinto año de aprendizaje. Casi todos los alumnos de la clase 4D exponen que muchos alumnos no colaboran bien cuando se trabaja en grupos; el 63,6 % afirma que la declaración es totalmente correcta. En la clase 4D más de 80 % confirma que es, parcialmente o totalmente, correcto que muchos alumnos no colaboran bien cuando se trabaja en grupos. Un tercio de los alumnos de la clase 7AB

declara que es parcialmente correcto y unos pocos confirman que es totalmente correcto el que algunos no participen bien. Un cuarto dice que esta declaración es parcialmente incorrecta y algunos (8,3 %) exponen también que es totalmente incorrecta.

Muchos alumnos de segundo año de aprendizaje confirman que se ayudan mutuamente en el grupo (36,4 % totalmente y 27,3 % parcialmente) mientras que un 18,2 % lo niega en parte. Hay más alumnos de quinto año de aprendizaje que de segundo año que afirman que se ayudan mutuamente (33,3 % totalmente y 58,3 % parcialmente) y ninguno de ellos lo niega. Éste resultado muestra que ya existe, en ambas clases, una cooperación bastante buena entre los miembros del equipo.

Aproximadamente el 90 % de los alumnos de la clase 4D confirma que algunos niños hablan al mismo tiempo, lo que no resulta nada bueno. También algunos alumnos de la clase 7AB lo afirman, pero la otra mitad de ellos dice que es incorrecto (33,3 % parcialmente y 16,7 % totalmente) que algunos hablan al mismo tiempo. Aunque algunos alumnos de segundo año de aprendizaje explican que es posible, por lo menos parcialmente, concentrarse bien y que pueden investigar el caso en profundidad, más de la mitad declara que éso no es posible en un trabajo en grupo. Debido a que en la clase 4D se mantienen muchas conversaciones privadas y muchos alumnos no colaboran bien, no me sorprende enterarme de que más de la mitad de los niños no se pueden concentrar bien durante un trabajo en equipo. En la clase 7AB más de la mitad de los niños están indeciso y los demás explican que la declaración de poderse concentrar bien en la clase por grupos es totalmente o parcialmente incorrecta, lo que significa que muchos no se pueden concentrar bien.

Tanto en el segundo como en el quinto año de aprendizaje la mayoría de los alumnos se siente cómoda en un trabajo en grupo, que deja ver que hay un ambiente bueno durante la clase por grupos. La mayoría de ambas clases, pero aún un poco más de la clase 7AB, afirma que pueden expresar siempre su opinión. El hecho de que muchos alumnos pueden expresar su opinión es algo muy importante en un trabajo en grupo ya que sólo si pueden expresar bien lo que quieren y lo que piensan podrá funcionar bien un trabajo en equipo. La mayoría de los alumnos de ambas clases confirma que es correcto, por lo menos en parte, que siempre hablan los mismos y que algunos casi no hablan nunca. Los demás niños de la clase 4D están indecisos mientras que, por lo menos, un tercio de la clase 7AB explica que no es así y que no siempre hablan los mismos.

Hay más alumnos de segundo que de quinto año de aprendizaje que afirmen que se puede explicar algo mutuamente durante un trabajo en grupo. El 27,3 % de la clase 4D lo confirma totalmente y el 45,5 % parcialmente, mientras que solamente un 8,3 % de la clase 7AB lo afirma totalmente y un 41,7 % parcialmente. Tanto en la clase 4D como en la clase 7AB las opiniones sobre si se escuchan bien el uno al otro distieren mucho. Pero se puede ver en ambas clases, y en la clase 7AB aún más, una tendencia. Más de un tercio de los niños de la clase 4D y la mitad de los alumnos de la clase 7AB declara que se escucha, por lo menos en parte, bien el uno al otro. Como en la clase 4D casi todos los alumnos dicen que algunos hablan al mismo tiempo, es lógico que resulte que muchas veces no se escucha bien el uno al otro correctamente.

La mitad de los alumnos de quinto año de aprendizaje declara que se inspiran, por lo menos en parte, a nuevas ideas, mientras que el 45,5 % de los niños de segundo año de aprendizaje explica que esta afirmación es parcialmente incorrecta. En la clase 4D 54,5 % de los alumnos explica, y en la clase 7AB el 83,3 %, que normalmente el profesor es quien forma los grupos en las clases de español. Los alumnos de ambas clases niegan la declaración de que en su equipo, por lo general, sólo hay niños del mismo sexo y además, todos confirman, excepto el 8,3 % de la clase 7AB, que prefieren trabajar en grupos en los que chicos y chicas colaboran juntos.

El 100 % de la clase 4D y el 41,7 % de la clase 7AB niega trabajar siempre en grupos en los que unos saben mucho y otros saben poco y el 58,3 % de la clase 7AB declara que sí. La mitad (45,5 %) de los niños de segundo año de aprendizaje y solamente un 16,7 % de los alumnos de diecisiete años prefiere trabajar en equipos donde unos saben más y otros saben menos. Según la literatura, los que saben menos aprenden más y los que saben más, por lo menos, no aprenden menos cuando trabajan en grupos donde colaboran niños de alto y de bajo rendimiento. Esto quiere decir que es recomendable mezclar los alumnos según su rendimiento, aunque se puede observar que, según este análisis, muchos alumnos de catorce años sí quieren trabajar en grupos así, pero los de diecisiete años no. Sería interesante saber por qué estos alumnos no quieren trabajar en grupos de diferente rendimiento, pero esta investigación excedería de mi tesis.

La mayoría de los alumnos de ambas clases trabaja normalmente en grupos de cuatro, algunos también en equipos de tres o de cinco. Supongo que la causa de que no haya

grupos de seis y sólo unos pocos de cinco personas es porque el profesor la mayoría de las veces es quien forma los grupos y porque normalmente sabe que lo mejor es trabajar en grupos pequeños.

5. CONCLUSIONES

La clase por grupos, donde se realiza el trabajo en grupos pequeños, es una forma social indispensable en el área escolar que se debe percibir como un aditivo y una alternativa para la enseñanza frontal. El trabajo en grupos, si se utiliza de manera correcta y sensata, trae muchos efectos positivos para los alumnos y su desarrollo. La flexibilidad y la creatividad son componentes necesarios, tanto por parte del profesor como de los alumnos, para el buen funcionamiento de la clase por grupos. Para poder evitar o disminuir dificultades en el desarrollo del trabajo en equipo será necesaria una buena preparación de los alumnos a esta forma social. Es menester introducirles poco a poco, explicarles en qué consistirá la actividad y las reglas además de aclarar a los niños el objetivo final que se quiere lograr.

El profesor no solamente ha de dar una buena y detallada preparación a los alumnos sino tiene que preparar también cuidadosamente las materiales y el aula, lo que es muy importante para que el trabajo en grupo salga exitoso.

Gracias a los resultados de la investigación realizada en las escuelas de Eisenstadt y de Freistadt, se puede ver cómo actúan los alumnos durante un trabajo en grupo, cómo se comportan, qué prefieren y qué opinan.

Las cuatro comparaciones arrojan diversos resultados útiles e interesantes que pueden servir de ayuda a profesores de cualquiera asignatura.

La investigación afirma, como lo menciona también la literatura, que todos los alumnos, sin considerar la edad, se sienten cómodos cuando trabajan en equipo, que les parece divertido y que además se ayudan mutuamente en los grupos.

A pesar de que todavía haya, en las clases 4D de ambas escuelas especialmente en Freistadt, grandes problemas sobre cómo empezar el trabajo, esta dificultad se resuelve con el paso del tiempo ya que a los alumnos más mayores no les parece tan difícil comenzar un trabajo. En Eisenstadt solamente la mitad de los alumnos de catorce años frente a todos los de diecisiete, aprenden de las ideas de los demás. Al contrario sucede en Freistadt, que son más niños de catorce años que de diecisiete los que aprenden de las ideas de los demás. El mismo fenómeno ocurre con el tema de poder explicarse algo mutuamente. Más de la

mitad de los alumnos de segundo año de aprendizaje de ambos colegios confirman que en los equipos se practica la explicación mutua. En el quinto año de Eisenstadt todos los jóvenes practican la explicación mutua mientras que en Freistadt solamente la mitad la practica.

Mientras que en Eisenstadt en el segundo año de aprendizaje de español solamente un tercio puede expresar su opinión, para la mayoría de los alumnos de quinto año es parcialmente posible. Los alumnos de Freistadt de segundo año y aún más los de quinto año, explican poder expresar su opinión en un trabajo en grupo, lo que muestra que generalmente se mejora la capacidad de expresar opinión con el aumento de la experiencia. En ambas escuelas ni la mitad de los alumnos de segundo año se inspiran a nuevas ideas. En quinto año, los alumnos se inspiran ya un poco más. Lo mismo ocurre con respecto al tema de escucharse bien el uno al otro, lo que funciona un poco mejor en las clases de los alumnos de diecisiete años, aunque aun requiere mejoras.

Uno de los aspectos negativos respecto al trabajo en grupo en todas las clases de ambas escuelas es que tendencialmente no se recuerda mucho a través de esta forma social. Además se mantienen conversaciones privadas por lo que se pierde el tiempo, especialmente en Freistadt. En las dos clases de segundo año muchos de los alumnos explican que no mantienen una buena colaboración, lo que funciona un poco mejor en las dos clases de quinto año. En la clase 4D de Freistadt el 90 % declara, y en la clase 4D de Eisenstadt aproximadamente el 40 %, que algunos siempre hablan al mismo tiempo lo que no resulta nada bueno. Este problema no existe tanto en las clases 7C y 7AB, lo que significa que éstos ya saben manejar mejor las conversaciones y las discusiones. Lo que funciona bastante mal en todas las clases es que muchas veces siempre hablan los mismos; pero lo que es aún más inesperado es que en las clases 7AB y 7C funciona aún peor que en las clases 4D.

Mientras que en la clase 4D de Eisenstadt el trabajo en grupo se practica, en promedio, una vez por semana, en la clase 7C se realiza solamente una vez al mes. En Freistadt en la clase 4D, esta forma social se practica aproximadamente una vez al mes, o incluso menos, mientras que en la clase 7AB se realiza, en promedio, una vez por semana. En las clases de segundo año de aprendizaje de español en ambas escuelas, el profesor forma algunas veces los equipos y otras veces no, mientras que en los grupos de quinto año de Eisenstadt nunca

lo hace. En Freistadt los grupos casi siempre se forman por el maestro. Mientras que los equipos de Freistadt, tanto de la clase 4D como de la clase 7AB, constan normalmente de cuatro niños, los equipos de Eisenstadt constan de tres o cuatro alumnos.

Por lo general, todos los alumnos de ambas clases de Freistadt y la mayoría de los alumnos de ambas clases de Eisenstadt están en grupos en los que chicos y chicas trabajan juntos, lo que también supone la estructura preferida por todos. Los niños de catorce años de Eisenstadt, la mayoría del tiempo están en equipos donde todos los alumnos tienen casi el mismo conocimiento, aunque más de la mitad prefiere trabajar en grupos en los que unos saben mucho y otros saben poco. Más de la mitad de los alumnos de diecisiete años ha trabajado normalmente en grupos donde todos saben lo mismo y casi todos prefieren esta estructura. A pesar de que todos los alumnos de la clase 4D de Freistadt han trabajado en grupos donde todos saben lo mismo, casi la mitad de ellos prefiere lo contrario. La mayoría de los jóvenes de la clase 7AB ha trabajado normalmente en grupos donde unos saben mucho y otros saben poco, pero casi todos ellos prefieren, como los alumnos de la misma edad de Eisenstadt, lo contrario.

En resumen, se puede decir que los alumnos de ambas escuelas practican la clase por grupos con regularidad, que los alumnos se sienten cómodos, que se ayudan mutuamente y que aprenden de las ideas de los demás, lo que representa una buena base para el éxito de un trabajo en grupos. Indudablemente, se aprecia una mejora y un desarrollo en ciertas categorías, comparando el segundo con el quinto año de aprendizaje de Español, aunque queden, sin duda, varios problemas o dificultades por resolver.

Seguramente sería muy interesante continuar esta temática, tomar esta tesis como base para una investigación posterior, con una prueba al azar más amplia y una investigación cualitativa_adicional, por ejemplo mediante entrevistas con los profesores, para poder analizar e interpretar las respuestas de los alumnos de manera más detallada. Un análisis del comportamiento del profesor durante la clase por grupos o/y el análisis de la manera de introducir los alumnos a la dinámica del trabajo en grupos sería, en mi opinión, una posibilidad muy buena para entender mejor las declaraciones de los niños y para poder sacar conclusiones más útiles para la futura enseñanza; pero éso sobrepasaría, sin duda, el tamaño de mi tesis.

6. APÉNDICE (ZUSAMMENFASSUNG AUF DEUTSCH)

Das Thema meiner Diplomarbeit ist der Gruppenunterricht und die Gruppenarbeit im Fremdsprachenunterricht Spanisch. Sie umfasst sowohl eine theoretische Einführung in die Thematik als auch eine empirische Studie, welche durch einen Fragebogen mit 22 Fragen abgehandelt wird.

Ziel dieser Arbeit ist es, die Verhaltensweisen, Einstellungen und Meinungen der SchülerInnen des zweiten und fünften Lernjahres im Unterrichtsfach Spanisch zu erheben und zu analysieren. Aufgeteilt wird die Arbeit in drei große Blöcke.

Im ersten Teil wird die Gruppenarbeit zunächst theoretisch beleuchtet. Nach der Definition der wichtigsten Termini wird auf die verschiedenen Formen des Gruppenunterrichtes, die Vor- und Nachteile dieser Sozialform und auf zwei mögliche Gruppenarbeitsformen, nämlich das Gruppenpuzzle und die Gruppenrallye, näher eingegangen. Anschließend werden die Themen Gruppendynamik, Formierung von Gruppen und die möglichen Arten der Rollenverteilung besprochen. Nach einer genauen Erläuterung der einzelnen Arbeitsschritte, die vor, während und nach der Gruppenarbeit zu berücksichtigen sind, wird noch auf die Rolle der Lehrperson näher eingegangen.

Der Gruppenunterricht ist neben dem Frontalunterricht, der Einzel- und der Partnerarbeit eine von vier möglichen Sozialformen, bei welcher die Klasse für eine bestimmte Zeit in Kleingruppen, das heißt in Gruppen zwischen drei und sechs Personen, aufgeteilt wird und eine bestimmte Aufgabe zu lösen hat. Es handelt sich hierbei um zielgerichtetes Arbeiten bei der die soziale Interaktion und die sprachliche Kommunikation im Mittelpunkt stehen. Die Gruppenarbeit ist nicht als Ersatz für den oft umstrittenen Frontalunterricht zu sehen, sondern dient lediglich als Alternative, zur Auflockerung sowie zur Abwechslung vom Frontalunterricht.

Es existieren verschiedenste Formen des Gruppenunterrichtes, unter ihnen auch die themengleiche und themenverschiedene Gruppenarbeit, zwischen denen die Lehrperson, je nach Ziel und Inhalt der Unterrichtsstunde, frei wählen kann. Die Gruppenarbeit birgt viele Vorteile in sich. Sie fördert die Entwicklung der Selbständigkeit als auch der sozialen Kompetenzen, wie die Teamfähigkeit und die Kooperationsfähigkeit. Die SchülerInnen

haben die Möglichkeit von den Ideen anderer zu lernen, weshalb es auch ratsam ist, Kinder mit höherer Leistungsfähigkeit mit SchülerInnen mit niedrigerer Leistungsfähigkeit gemeinsam in Gruppen arbeiten zu lassen, da auf diese Weise meist ein guter Lernerfolg und -fortschritt zu verzeichnen sind. Gruppenarbeiten regen sowohl die Kreativität als auch die Flexibilität der SchülerInnen an, sie lernen mit Konflikten umzugehen und fühlen sich bei dieser Arbeitsform meist sehr wohl, was durch meine empirische Studie erneut bestätigt wurde.

Klarerweise beinhaltet das Arbeiten in Gruppen nicht nur Vorteile sondern auch gewisse Schwierigkeiten. Da nicht immer alles bis ins kleinste Detail vorher geplant werden kann, und während einer Gruppenarbeit oft unvorhergesehene Schwierigkeiten, Unklarheiten oder Probleme auftreten können, muss die Lehrperson sehr flexibel und improvisationsfähig sein. Es kann sowohl zu Schwierigkeiten zwischen den einzelnen SchülerInnen kommen als auch zwischen der Lehrkraft und einem Schüler/einer Schülerin. Es besteht immer die Gefahr, dass einige SchülerInnen nicht richtig mitarbeiten, was sich in Folge auf die Motivation der anderen Gruppenmitglieder negativ auswirken kann. Weitere Nachteile dieser Sozialform stellen zum einen die längere und aufwendigere Vorbereitung als beispielsweise beim Frontalunterricht dar und andererseits steht die Lehrperson vor der Tatsache jedes Kind beurteilen zu müssen, was bei Gruppenarbeiten um einiges schwieriger ist als beim klassischen Frontalunterricht, weshalb Lehrpersonen den Gruppenunterricht oft ablehnen.

Weiters werden im ersten Teil das Gruppenpuzzle und die Gruppenrallye beschrieben, die gute Möglichkeiten darstellen um SchülerInnen in Kleingruppen arbeiten zu lassen, und auch sehr gerne von Lehrpersonen für den Gruppenunterricht verwendet werden. Für die Lehrperson ist es wichtig, sich über das Thema der Gruppendynamik, die sowohl von bewussten als auch von unbewussten Faktoren beeinflusst wird, über die verschiedensten Möglichkeiten der Gruppenbildung und über die Rollenverteilungen in den einzelnen Gruppen vorab Gedanken zu machen. Laut Literatur ist es sinnvoll gemischtgeschlechtliche Gruppen mit Kindern verschiedensten Leistungsniveaus mittels Zufallsprinzip zu bilden, was jedoch nicht immer so einfach ist, vor allem wenn die Bildung der Gruppen dem Zufall überlassen wird. Um einerseits ein Chaos zu vermeiden und andererseits die Kinder nicht zu überfordern, wäre es sinnvoll den Gruppenmitgliedern

bestimmte Rolle, zum Beispiel die des Moderators/der Moderatorin, zuzuschreiben. Dies erleichtert es auch der Lehrperson die einzelnen Kinder zu beurteilen.

Die Gruppenarbeit lässt sich in drei große Phasen gliedern: die Vorbereitung, die Durchführung und die Evaluation. Jede dieser Etappen beinhaltet wiederum viele kleine Phasen, die für eine sinnvolle und effektive Gruppenarbeit zu berücksichtigen sind. Die SchülerInnen müssen Schritt für Schritt in die Thematik der Gruppenarbeit eingeführt werden, wobei ihnen auch die Regeln einer Gruppenarbeit näher gebracht werden müssen. Die Lehrperson muss im Vorfeld eine gründliche Planung aufstellen, welche unter anderem die Vorbereitung aller Materialien und die Organisation der räumlichen Gegebenheiten betrifft. Des Weiteren muss sich der Lehrkörper darüber bewusst sein, dass und wie seine Interaktionen während der Gruppenarbeit die SchülerInnen beeinflussen und welche Auswirkungen diese auf den Verlauf der Arbeit haben können. Oft mischt sich die Lehrperson gleich zu Beginn der Gruppenarbeit ungeduldig unter die SchülerInnen, spaziert durch den Klassenraum und hilft dort und da ein bisschen weiter. Dem Lehrkörper ist dabei oft nicht bewusst, dass dieses Verhalten kontraproduktiv sein kann und dies die SchülerInnen vor allem zu Beginn der Gruppenarbeit behindert und die Entwicklung der Eigenverantwortlichkeit hemmt. Daher ist es empfehlenswert, sich zuerst im Hintergrund zu halten, die Kinder vorerst alleine arbeiten zu lassen und erst später als RatgeberIn zur Verfügung zu stehen.

Der zweite Teil dieser Arbeit widmet sich einerseits der Beschreibung der Untersuchungsmethode sowie andererseits der Vorstellung der Schulen an denen die Feldstudie durchgeführt wurde. Es wurde an zwei allgemein bildenden höheren Schulen (in Eisenstadt und Freistadt) mit einem sechsjährigem Spanischmodul eine quantitative Forschung mittels Fragebögen durchgeführt. Diese wurden sowohl von den SchülerInnen des zweiten als auch des fünften Spanischlernjahres beider Schulen ausgefüllt.

Im dritten und umfangreichsten Teil meiner Arbeit werden anhand der ausgewerteten Fragebögen vier Vergleiche aufgestellt.

Der erste Vergleich behandelt die Antworten der SchülerInnen des zweiten Lernjahres im Unterrichtsfach Spanisch aus Eisenstadt und aus Freistadt. Diese Analyse ergab, dass die SchülerInnen aus Eisenstadt öfter in Gruppen arbeiten als die SchülerInnen aus Freistadt. Generell fühlen sich die UnterstufenschülerInnen beider Schulen bei Gruppenarbeiten

wohl und der Unterricht in dieser Sozialform in Spanisch macht ihnen Spaß. Der Großteil der SchülerInnen beider Schulen geben an, von den Ideen anderer zu lernen, sich innerhalb einer Gruppe zu helfen und gegenseitig etwas zu erklären. Mehr SchülerInnen aus Freistadt als aus Eisenstadt haben das Gefühl immer ihre Meinung sagen zu können. Nur die Hälfte der SchülerInnen aus Eisenstadt und ein Viertel derer aus Freistadt meinen sich eher viel zu merken. In beiden Schulen, jedoch vermehrt in Freistadt, führen die Kinder oft Privatgespräche und trödeln herum, was natürlich in enger Verbindung damit stehen kann, dass sich nur wenige Kinder viel merken und über 70 % in Freistadt eher Probleme haben die Aufgabe richtig anzugehen. Über 70 % der EisenstädterInnen und über 80 % der FreistädterInnen geben an, dass viele SchülerInnen eher nicht richtig mitarbeiten, was eine sinnvolle Gruppenarbeit sehr erschwert, beziehungsweise fast unmöglich macht. Ungefähr 90% der UnterstufenschülerInnen aus Freistadt und ca. die Hälfte derer aus Eisenstadt geben an, dass einige durcheinander reden, so dass nichts Produktives herauskommt. Außerdem geben weniger als die Hälfte der SchülerInnen beider Schulen an, dass sie sich meistens gegenseitig nicht gut zuhören. Des weiteren meinen über 60 % der 14jährigen aus Freistadt und ca. 40 % der 14jährigen aus Eisenstadt, dass oft die Selben sprechen, während andere vermehrt schweigen. Ungefähr die Hälfte der Kinder aus Freistadt und ein Drittel der SchülerInnen aus Eisenstadt können sich bei der Gruppenarbeit nicht gut konzentrieren, was wiederum auf die vielen Privatgesprächen zurückgeführt werden kann. Mehr als die Hälfte der UnterstufenschülerInnen aus Freistadt und ca. ein Drittel aus Eisenstadt haben nicht das Gefühl, dass ihnen Gruppenarbeiten zu neuen Gedanken verhelfen.

In Freistadt arbeiten die Kinder meist in Vierer- und in Eisenstadt meist in Dreier- oder Vierergruppen zusammen, welche teils von der Lehrperson und teils von den SchülerInnen selbst gebildet werden. Alle FreistädterInnen und über 70 % der EisenstädterInnen arbeiten meist in gemischtgeschlechtlichen Gruppen und bevorzugen dies auch. Alle SchülerInnen aus Freistadt und beinahe alle aus Eisenstadt geben an, dass sie sich meist in leistungshomogenen Gruppen befanden. Jedoch geben jeweils ungefähr die Hälfte der befragten SchülerInnen beider Schulen an, dass sie lieber in Gruppen arbeiten würden, in denen sich das Niveau der SchülerInnen unterscheidet.

Im zweiten Vergleich werden die Resultate der Fragebögen der SchülerInnen des fünften Spanischlernjahres beider Schulen ausgewertet, analysiert und interpretiert.

In der Oberstufe Freistadt werden öfter als in Eisenstadt Gruppenarbeiten durchgeführt, nämlich durchschnittlich einmal pro Woche. Beinahe alle Kinder beider Schulen fühlen sich dabei wohl und es macht ihnen Spaß im Spanischunterricht in kleinen Teams zu arbeiten. Die Kinder helfen sich einander bei Gruppenarbeiten in beiden Schulen und 100 % der SchülerInnen in Eisenstadt und 50 % in Freistadt sagen, dass sie sich gegenseitig etwas erklären und/oder ausbessern. Ein Großteil der 17jährigen, vor allem in Eisenstadt, haben kein Problem damit die gestellte Aufgabe zu beginnen. Während alle OberstufenschülerInnen aus Eisenstadt angeben von den Ideen der anderen Kinder eher schon zu lernen, bestätigt dies in Freistadt nur die Hälfte. Der Großteil der SchülerInnen, sowohl aus Eisenstadt als auch aus Freistadt, können immer ihre Meinung sagen. In beiden Schulen meinen mehr als die Hälfte der 17jährigen, sich bei Gruppenarbeiten gegenseitig gut zuzuhören. Nur je ein Drittel der Kinder aus beiden Schulen geben an sich teilweise viel zu merken. Wenn es um das Thema Privatgespräche Führen und Trödeln geht, geben 50 % der EisenstädterInnen an teilweise private Konversationen zu führen, wobei dies von einem Drittel verneint wird. In Freistadt bestätigen die meisten SchülerInnen, dass Privatgespräche geführt werden. 50 % der Kinder beider Schulen geben an, dass viele SchülerInnen eher nicht richtig mitarbeiten und nur 25 % verneinen diese Aussage teilweise. Bezüglich der Frage ob durcheinander geredet wird, geben sehr wenig 17jährige beider Schulen an, dass einige kreuz und quer reden, so dass nichts Sinnvolles herauskommt. Allerdings gibt es sehr viele Unentschlossene. Bei der Frage ob sie in der Gruppe besonders klar denken können gibt es ebenfalls sehr viele Unentschlossene; 75 % der EisenstädterInnen und fast 60 % der FreistädterInnen. Oft reden immer nur die selben SchülerInnen und manche sagen fast nie etwas oder nur wenig, wobei in Freistadt ein Drittel der Kinder angibt, dass dies bei ihnen nicht der Fall sei.

In der AHS in Freistadt arbeiten die Jugendlichen meist in Vierer- und in Eisenstadt meist in Dreier- oder Vierergruppen zusammen, welche in Eisenstadt immer, und in Freistadt größtenteils, von der Lehrperson gebildet werden. Alle Freistädter SchülerInnen geben an meist in gemischtgeschlechtlichen Gruppen zu arbeiten, was jedoch in Eisenstadt weniger oft vorkommt. Alle SchülerInnen aus Eisenstadt und fast alle aus Freistadt geben an, Arbeitsgruppen zu bevorzugen, in denen Buben und Mädchen gemeinsam arbeiten. Rund 40% der OberstufenschülerInnen aus Eisenstadt und fast 60 % derer aus Freistadt arbeiteten meist mit SchülerInnen unterschiedlichen Leistungsniveaus in einer Gruppe, jedoch bevorzugen nur wenige SchülerInnen diese Gruppenkonstellation.

Im dritten Vergleich geht es um die Gegenüberstellung der Antworten aus den Fragebögen der Unterstufen- und der OberstufenschülerInnen aus Eisenstadt.

In der Oberstufe werden in Spanisch weniger oft Gruppenarbeiten durchgeführt als in der Unterstufe, in der diese Sozialform meist einmal wöchentlich angewendet wird. Bei diesem Vergleich kam klar hervor, dass die 17jährigen SchülerInnen tendenziell besser mit Gruppenarbeiten zurecht kommen als die 14jährigen Kinder, da der Ablauf und die Zusammenarbeit bereits besser funktionieren. Beispielsweise stellt es für die OberstufenschülerInnen kein Problem mehr dar, an eine gestellte Aufgabe heranzugehen, lernen mehr von den Ideen der anderen als die UnterstufenschülerInnen, es kommt seltener vor, dass viele SchülerInnen nicht richtig mitarbeiten oder dass sie durcheinander reden und außerdem helfen sich alle Kinder gegenseitig und sie können sich einander etwas erklären. Der größte Teil der 17jährigen kann seine Meinung eher schon frei äußern und hört sich meist gegenseitig gut zu. Wohingegen dies in Unterstufe noch nicht so gut funktioniert. Weder in der Unter- noch in der Oberstufe glauben die SchülerInnen sich besonders viel durch die Arbeit in Gruppen zu merken. Die 17jährigen führen ein wenig mehr Privatgespräche als die 14jährigen. Allgemein kann festgestellt werden, dass sich die Eisenstädter SchülerInnen jeder Altersklasse recht wohl fühlen und auch Spaß daran haben wenn sie im Spanischunterricht in Gruppen arbeiten.

Obwohl die OberstufenschülerInnen totale Freiheit im Bezug auf die Gruppeneinteilung genießen und das Arbeiten in gemischtgeschlechtlichen Gruppen bevorzugen, arbeiten knapp 40 % von ihnen meist nur mit Jugendlichen des gleichen Geschlechtes zusammen. Die UnterstufenschülerInnen dürfen nur teilweise ihre Gruppen selbst bilden, befinden sich größtenteils in gemischtgeschlechtlichen Teams und bevorzugen, wie auch die 17jährigen SchülerInnen, Gruppen in denen Buben und Mädchen gemeinsam arbeiten. Meistens befanden sich in beiden Lernstufen SchülerInnen im Team die alle gleich viel konnten, jedoch bevorzugt mehr als die Hälfte der 14jährigen das Arbeiten in Gruppen in denen sich das Leistungsniveau unterscheidet, während der Großteil der 17jährigen das Gegenteil bevorzugt. Die Gruppengröße liegt sowohl bei der Unter- als auch bei der Oberstufe meist bei drei oder vier Kinder.

Im vierten Vergleich wurde eine Gegenüberstellung der Antworten aus den Fragebögen der Unter- und OberstufenschülerInnen aus Freistadt gemacht.

In Freistadt wird öfter in der Ober- als in der Unterstufe Gruppenunterricht durchgeführt. Den 17jährigen ist großteils bewusst wie sie an eine gestellte Aufgabe herangehen sollen,

wobei sich das bei mehr als 60 % der 14jährigen als Probleme entpuppt. In der Oberstufe kommt es weniger oft vor, dass die Kinder gleichzeitig reden und dadurch nichts Ordentliches herauskommt. Außerdem können fast alle SchülerInnen der 7.Klasse meist ihre Meinung sagen und einige geben an, dass nicht immer nur die selben sprechen, im Gegensatz zu den 14jährigen. Generell hören sich die 17jährigen gegenseitig besser zu und werden auch vermehrt zu neuen Gedanken durch die MitschülerInnen angeregt als dies bei den UnterstufenschülerInnen der Fall ist. In der Unterstufe meinen mehr als in der Oberstufe, sich in Gruppenarbeiten gegenseitig etwas erklären zu können und von den Ideen der MitschülerInnen etwas zu lernen. Mehr als 50 % beider Schulstufen sind unentschieden ob sie sich viel merken wenn sie in Teams arbeiten und je circa ein Drittel meint, dass dies teilweise zutrifft. Sowohl in der Unter- als auch in der Oberstufe werden oft Privatgespräche geführt und getrödel. Mehr SchülerInnen der 4. Klasse geben an, dass sie sich bei Gruppenarbeiten gut konzentrieren können, wobei knapp 60 % der OberstufenschülerInnen dabei unentschieden sind.

In der AHS Freistadt werden die Gruppen beider Schulstufen, besonders aber in der Oberstufe, meist von der Lehrperson gebildet. Es handelt sich dabei meist um Vierergruppen. Sie arbeiten alle samt in gemischtgeschlechtlichen Teams, was ihnen auch sehr zusagt. Die UnterstufenschülerInnen geben an, dass sich in ihren Gruppen meist SchülerInnen befanden, die alle gleich viel konnten, was jedoch knapp die Hälfte der 14jährigen nicht bevorzugt. In der Oberstufe geben knapp 60 % der Jugendlichen an, meist in leistungsinhomogenen Gruppen gearbeitet zu haben, wobei jedoch mehr als 80 % eine andere Konstellation bevorzugen würden.

Abschließend ist anzuführen, dass der Gruppenunterricht in beiden Schulen regelmäßig durchgeführt wird, sich die SchülerInnen dabei wohl fühlen, gegenseitig helfen und von den Ideen anderer lernen, was bereits eine gute Basis für eine erfolgreiche Gruppenarbeit darstellt. Eine positive Entwicklung im Umgang mit Gruppenarbeiten ist dahingehend zu verzeichnen, dass in den Oberstufen eine bessere Herangehensweise an eine gestellte Aufgabe herrscht als dies in den Unterstufen der Fall ist. Sowohl in der Unter- als auch noch in der Oberstufe beider Schulen sind jedoch diverse Probleme oder Schwierigkeiten in manchen Bereichen zu erkennen, wie zum Beispiel das häufige Führen von Privatgesprächen oder die Problematik, dass meist immer nur die selben sprechen.

Besonders interessant wäre, um die Ergebnisse dieser Erhebung genauer analysieren und interpretieren zu können, Interviews mit den Spanischlehrerinnen durchzuführen. Sinnvoll wäre zum Beispiel das Verhalten der Lehrperson während der Gruppenarbeit zu erforschen, da sich dieses, wie bereits erwähnt, sehr stark auf den Verlauf der Arbeit auswirken kann. Des Weiteren wäre es nützlich zu erfahren, inwiefern der Lehrkörper die SchülerInnen auf das Prozedere einer Gruppenarbeit vorbereitet hat, das heißt zum Beispiel ob Regeln besprochen oder Rollen verteilt wurden.

Diese mögliche qualitative Forschung würde jedoch den Rahmen meiner Diplomarbeit sprengen, obwohl dies sicherlich ein spannendes Thema, unter zusätzlicher Verwendung einer größeren Stichprobe, für eine Doktorarbeit wäre.

7. BIBLIOGRAFÍA

Brüning, Ludger/ Saum, Tobias (2008). Kooperatives Lernen. Methoden für den Unterricht. In: Friedrich Jahresheft XXIV, S. 2- 24.

Dann, H.-D.; Diegritz, T; Rosenbusch, H. (Hrsg.) (1999). *Gruppenunterricht im Schulalltag. Realität und Chancen*. Erlangen: Univ.-Bibliothek

Gage, N.; Berliner, D. (1996). 5., vollständig überarbeitete Auflage. *Pädagogische Psychologie*. Beltz: Psychologie Verlags Union

Gudjons, H. (2003). 2. Auflage. *Handbuch Gruppenunterricht*. Beltz Verlag: Weinheim und Basel

Gutte, R. (1976). *Gruppenarbeit. Theorie und Praxis des sozialen Lernens*. Frankfurt am Main: Diesterweg

Hedtke, R. (2005). *Gruppenarbeit*. Bielefeld, en: <http://www.sowi-online.de/methoden/lexikon/gruppenarbeit.htm>; 26 de noviembre de 2011

Huber, Anne A. (2007). *Wechselseitiges Lehren und Lernen (WELL) als spezielle Form kooperativen Lernens*. Berlin: LOGOS Verlag

Klippert, H. (2009). 8. Auflage. *Teamentwicklung im Klassenraum*. Beltz Verlag: Weinheim und Basel.

López, S. (2000). Educación y formación permanente: un reto hacia el futuro. En: Neira, T. (2000). *Enseñanza Escolar: Situaciones y perspectivas*. Aula Abierta: Universidad de Oviedo

Meyer, E. (1996). 9. Auflage. *Gruppenunterricht*. Schneider Verlag Hohengehren: Hohengehren

Meyer, H (1987). *Unterrichtsmethoden*. Praxisband. Cornelsen Verlag Scriptor: Berlin

Meyer, H. (1987). *Unterrichtsmethoden*. Theorieband. Cornelsen Verlag Scriptor: Berlin

Peterßen, W. (2009). 3. Auflage. *Kleines Methoden – Lexikon*. Oldenbourg Schulbuchverlag: München

Schleifinger, W. (1998). *Zur Problematik der kooperativen Arbeitsformen*. BMUK: Graz

Terhart, E. (2000). 3. ergänzte Auflage. *Lehr-Lern-Methoden. Eine Einführung in die Probleme der methodischen Organisation von Lehren und Lernen*. Weinheim, München: Juventa

Weidner, M. (2003). *Kooperatives Lernen im Unterricht*. Das Arbeitsbuch. Seelzer-Velber: Kallmeyer

Wellhöfer, P. (2007). 3. Auflage. *Gruppendynamik und soziales Lernen*. Lucius & Lucius: Stuttgart

<http://www.bgym-ei.asn-bgld.ac.at/>; 09 de noviembre de 2011

<http://www.bgfrei.at/>; 09 de noviembre de 2011

<http://member.schule.at/radius106.6/text.php>; 13 de noviembre de 2011

8. ÍNDICE DE ILUSTRACIONES

Ilustración 1: el puzle en grupos	11
Ilustración 2: el rally en grupos	13
Ilustración 3: la distribución de los asientos en grupos centrada en el profesor <i>(lehrerzentrierte Gruppensitzordnung)</i>	23
Ilustración 4: Theme-Centered-Interaction (TCI)	25
Ilustración 5: hoja de trabajo	26
Ilustración 6: el trabajo en grupo correcto e incorrecto	27

9. ANEJO

9.1 Cuestionario

SchülerInnenfragebogen zum Thema GRUPPENUNTERRICHT / GRUPPENARBEIT

Erklärung

Gruppenarbeit: Drei bis sechs SchülerInnen arbeiten zusammen, um einen Arbeitsauftrag auszuführen.

Angaben zum Schüler / zur Schülerin

Klasse: _____

Ich bin: männlich

weiblich

Wie oft hast du in diesem Schuljahr im Unterrichtsfach Spanisch an Gruppenarbeit teilgenommen?

etwa einmal wöchentlich	etwa einmal im Monat	seltener als einmal im Monat	in diesem Schuljahr nie

Kreuze bitte das Deiner Meinung nach Zutreffende an:

		stimmt genau	stimmt eher schon	bin unent- schieden	stimmt eher nicht	stimmt überhau pt nicht
1.	Gruppenarbeit in Spanisch macht mir Spaß, es geht dabei locker zu.					
2.	Ich merke mir besonders viel.					
3.	Privatgespräche werden geführt; es wird getrödelt oder geblödel und man ist nicht bei der Sache.					

		stimmt genau	stimmt eher schon	bin unent- schieden	stimmt eher nicht	stimmt überhau- pt nicht
4.	Öfters wissen wir lange nicht, wie wir die gestellte Aufgabe angehen sollen.					
5.	Jedem fällt etwas anderes ein, deshalb kann man von den Ideen der anderen lernen.					
6.	Viele SchülerInnen arbeiten nicht richtig mit.					
7.	In der Gruppe helfen die Mitglieder einander					
8.	Es reden einige durcheinander, so dass nichts Gescheites herauskommt.					
9.	Ich kann in der Gruppe besonders klar denken und einer Sache genauer auf den Grund gehen.					
10.	Ich fühle mich bei der Gruppenarbeit nicht wohl.					
11.	Ich kann nicht immer meine Meinung sagen.					
12.	Es reden fast immer dieselben, andere reden fast nie oder wenig.					
13.	Man kann sich gegenseitig etwas erklären oder ausbessern.					
14.	Man hört sich gegenseitig gut zu.					
15.	Ich werde zu neuen Gedanken angeregt.					

Kreuze das Zutreffende an:

16. Im Unterrichtsfach Spanisch

- wurden wir meist vom Lehrer / von der Lehrerin in Arbeitsgruppen eingeteilt.
- können sich die SchülerInnen meist selbst zu Arbeitsgruppen zusammenfinden.

17. In meiner Gruppe befanden sich meist

- nur Kinder meines Geschlechtes.
- Kinder beider Geschlechter.

18. Ich bevorzuge Arbeitsgruppen in denen

- Buben und Mädchen gemeinsam arbeiten.
- Buben und Mädchen getrennt arbeiten.

19. In meiner Gruppe befanden sich meist SchülerInnen,

- die alle gleich viel konnten.
- von denen einige viel und andere wenig konnten.

20. Lieber arbeite ich in Gruppen, in denen

- es SchülerInnen gibt, die viel können und andere, die wenig können.
- alle SchülerInnen etwa gleich viel können.

21. Wieviele SchülerInnen arbeiten im Unterrichtsfach Spanisch gewöhnlich in einer Gruppe zusammen?⁸¹

3

4

5

6

Vielen Dank für Ihre Mitarbeit!

⁸¹ Vgl. Schleifinger, W. (1998; S. 68 ff)

9.2 Currículo

Nombre y Apellido	Michaela Lackinger
Fecha de nacimiento	Mödling, 16.10.1982
Nacionalidad	austriaca
Estado civil	soltera
Estudios realizados	1989 - 1993 Escuela Primaria en Steinbrunn 1993 - 1997 Instituto de bachillerato en Eisenstadt 1997 - 2002 Escuela de Economía en Eisenstadt 2004 - 2006 Universidad de Viena: Estudios de Ciencia del Deporte 2004 – 2005 Academia “Vital” de Viena: formación de nutricionista Desde 2006 Universidad de Viena: Carrera de Profesora de Secundaria: Especialidades: Educación física y Filología Hispánica 2006 Universidad de Deporte en Viena: formación de entrenadora de snowboard 2007 – 2008 Instituto Universitario de Deporte (USI) de Viena: formación de entrenadora de aeróbic de agua 2008 Universidad de Deporte de Viena: formación de entrenadora de esquí

2008 Asociación deportiva (ASVÖ) de Eisenstadt: formación de entrenadora de nordic walking

Idiomas extranjeros

inglés, español, francés

Experiencia laboral

Agosto 2002 – marzo 2003 contable y secretaria en la empresa “Beck & Dörnhöfer Abogados OEG“ de Eisenstadt

Abril 2003 – Agosto 2003 dependienta en la empresa “GE Money Bank” de Eisenstadt

Septiembre 2003 – febrero 2004 dependienta en la empresa „Adecco GmbH“ de Eisenstadt

Julio 2004 – marzo 2006 camarera en el bar “Bierkistl” de Neudörfl

Marzo 2006 – agosto 2011 vendedora en la empresa “New Balance Shop” de Viena

Desde febrero 2011 profesora de deporte en la escuela “Gymnasium der Diözese Eisenstadt Wolfgarten” de Eisenstadt

Estancias en el exterior

Febrero – junio 2007 “au-pair” en Sevilla

Julio y agosto 2009 curso de español en la Escuela “Hispano Continental” de Salamanca. Nivel alcanzado: B2

Agosto - diciembre 2010 semestre de estudios en el extranjero en la „Universidad Argentina de la Empresa“ de Buenos Aires