universität wien

DISSERTATION

Titel der Dissertation

„Lokale Governance-Netzwerke in Westafrika: Politisches Handeln in der urbanen Umweltpolitik Malis“

Verfasser

Mag. Jan Tobias Polak

angestrebter akademischer Grad

Doktor der Sozial- und Wirtschaftswissenschaften (Dr.rer.soc.oec.)

Wien, 2012

Studienkennzahl lt. Studienblatt:	A 084 121
Dissertationsgebiet lt. Studienblatt:	Soziologie (Sozial- und Wirtschaftswissenschaftlicher Studienzweig)
Betreuer:	Ao. Univ.-Prof. Dr. Christoph Reinprecht

Für Gülay, Sinan und Niklas

Inhaltsverzeichnis

1. Dezentralisierung & lokale Umweltpolitik im urbanen Westafrika 13
2. Theoretische Annäherungen an lokale Politik in Westafrika 21
   2.1. Soziologie der Gesellschaften des globalen Südens 21
   2.2. Governance 33
      2.2.1. Lokale Governance 40
      2.2.2. Governance-Netzwerke 42
   2.3. Zivilgesellschaft 49
      2.3.1. Der Zivilgesellschaftsbegriff im Wandel der Zeit 50
      2.3.2. Was ist Zivilgesellschaft? 67
      2.3.3. Definitionsmerkmale von Zivilgesellschaft 74
      2.3.4. Zivilgesellschaft in Gesellschaften Afrikas südlich der Sahara 81
3. Forschungsdesign und Umsetzung der empirischen Untersuchung 95
   3.1. Fragestellung der Untersuchung 95
   3.2. Methodologie & Methoden 100
   3.3. Zugang zum Feld & Interviewsetting 107
   3.4. Erhebungsinstrument 110
   3.5. Auswertung der Ergebnisse & Analyseschritte 113
4. Kontext der Untersuchung I: Lokale Selbstverwaltung in Mali 115
   4.1. Dezentralisierung als wissenschaftlich-praktisches Konzept 115
   4.2. Historische Grundlagen lokaler Selbstverwaltung in Mali 123
      4.2.1. Lokale Selbstverwaltung in den Königreichen Ghana, Mali und Songhaï 123
      4.2.2. Die koloniale Verwaltungsstruktur in Mali 126
      4.2.3. Dezentralisierung im postkolonialen Mali 131
      4.2.4. Die Transition 1991 als Grundlage des heutigen Malis 136
   4.3. Dezentralisierung und lokale Selbstverwaltung heute 141
      4.3.1. Die Gemeinde als Gebietskörperschaft 149
      4.3.2. Kreise und Regionen als Gebietskörperschaften 154
      4.3.3. Aktuelle Herausforderungen der Gebietskörperschaften 157

5. Kontext der Untersuchung II: Lokale Akteure der urbanen Umweltpolitik 165
5.1. Die *Commune VI* in Bamako als Fallstudie 165
5.2. Assanierung als zentrales Element städtischer Umweltpolitik 171
5.3. Akteure der Assanierung in der Commune VI 176

6. Lokale Politik in der Commune VI 189
6.1. Die Struktur der lokalen Politik: Das Governance-Netzwerk der Commune VI 189
6.1.1. Austauschfrequenz im Governance-Netzwerk 200
6.1.2. Entfernungen nichtstaatlicher Akteure zur lokalen Verwaltung 204
6.2. Politisches Handeln: Typen nichtstaatlicher Akteure 212
6.2.1. Akteure mit pluralen Handlungsalternativen 215
6.2.2. Akteure mit formalen Relationen 225
6.2.3. Akteure als Dienstleister: Co-Production als Rahmen politischen Handelns 231
6.2.4. Zusammenfassung: Starke und schwache Akteure 241
6.3. Politisches Handeln und Deutungen der Politik: Der Blick auf politische Eliten 246
6.3.1. Zwischen Apologie und Anklage 252
6.3.2. Korruption und Klientelismus 257
6.3.3. Symbolisches Kapital und Instrumentalisierung 266
6.3.4. Zusammenfassung: Ambivalente Deutungen 277
6.4. Darstellungen politischen (Miss-)Erfolgs 281
6.5. Konfligierende Visionen gesellschaftlicher Entwicklung 294

7. Politisches Handeln in lokalen Governance-Netzwerken 307
8. Literaturverzeichnis 325

Anhang 337

1. Interviewleitfaden 338
   1.1. Namensgeneratoren und –Interpretoren 338
   1.2. Einschätzungen/Meinungen zu anderen Akteuren 339
   1.3. Ziele der Organisation/Rationalität 340
   1.4. Informationen zur Organisation 341
2. Antwortbogen: Netzwerkrelationen 342
3. Liste der ExpertInnengespräche 2009 346
4. Liste der geführten Interviews 2010 347
5. Zitate im französischen Original 350
   5.1. COGEVAD 350
   5.2. Brigade d'Hygiène 351
   5.3. CAFO Commune VI 352
   5.4. Coordination des CS de la Commune VI 353
   5.5. CISAPE 353
   5.6. CS Banankabougou 353
   5.7. CAFO Banankabougou 354
   5.8. CNJ Banankabougou 355
   5.9. Comité de Salubrité de Dianéguéla 356
   5.10. CNJ Dianéguéla 357
   5.11. Je Ka Baara Dianéguéla 358
   5.12. Comité de Salubrité Niamakoro 359
   5.13. GIE Sanya Cité UNICEF 361
   5.14. CS Missabougou 361
   5.15. AMJM Missabougou 362
   5.16. Comité de Salubrité de Faladié 362
   5.17. Association Barak Obama Faladié 363
   5.18. Association des Jeunes Bâtisseurs de Faladié 363
   5.19. CAFO Sogoniko 364
   5.20. CNJ Sogoniko 364
   5.21. Association pour l'environnement de Sogoniko 366
   5.22. Association des jeunes de Sokorodji 366
   5.23. Association Faladié Sokoro : 367
   5.24. GIE Missabougou 367
   5.25. CNJ Sogoniko 368
   5.26. Comité de Salubrité de Yirimadio 368
   5.27. CNJ Yirimadio 369
   5.28. GIE Sininyesgui Yirimadio 370
   5.29. GIE Benkan Yirimadio 371
   5.30. GIE Sanya Ton Yirimadio 371
   5.31. GIE ZRNY Sanya 372
   5.32. GIE ATT-Bougou Propre 372
   5.33. ATT-Bougou Djeya 374
   5.34. CNJ Sénou 375
   5.35. Association des Jeunes Bâtisseurs de Sénou 376
6. Abstract – Deutsch 378
7. Abstract – Englisch 379
8. Curriculum Vitae – Jan Tobias Polak 380

Tabellenverzeichnis

Tabelle 4-1: Dimensionen von Dezentralisierung 117
Tabelle 5-1: Lokale/Kommunale Akteure 176
Tabelle 5-2: Nichtstaatliche lokale Akteure nach Viertel 180
Tabelle 6-1: Netzwerkdichte nach Akteursgruppen 195
Tabelle 6-3: Durchschnittliche Dichte des Austausches der Akteure 202
Tabelle 6-4: Standardabweichung der Dichte des Austausches 202
Tabelle 6-5: Gesamtnetzwerk: Entfernung zur Gemeinde 204
Tabelle 6-6: Kreuztabelle – Akteursgruppe*Abstand Gemeinderat 206
Tabelle 6-7: Durchschnittliche Zufriedenheit Brückenakteure 209
Tabelle 6-8: Häufigkeitstabelle Zufriedenheit mit Einfluss auf politische Entscheidungen 210
Tabelle 6-9: Zufriedenheit mit politischen Entscheidungen 247
Tabelle 6-10: Zufriedenheit der GIE mit politischen Entscheidungen 248
Tabelle 6-11: Zustimmung zur Aussage, Assanierung sei Prioritär für die Gemeinde 249
Tabelle 6-12: Zustimmung der GIE zur Aussage, Assanierung sei prioritär für die Gemeinde . 250
Tabelle 6-13: Zustimmung der CS zur Aussage, Assanierung sei prioritär für die Gemeinde... 251
Tabelle 6-14: Formale vs. informale Wirtschaft 296
Tabelle 6-15: Formale vs. informale Wirtschaft nach Entfernung zum Gemeinderat 297
Tabelle 6-16: Steuern vs. keine Steuern 298
Tabelle 6-17: Steuern vs. keine Steuern nach Entfernung zum Gemeindetrat 298
Tabelle 6-18: Formale vs. informale Siedlungen 299
Tabelle 6-19: Kreuztabelle Formale Wirtschaft * Steuern 299

Abbildungsverzeichnis

Abbildung 4-1: Institutionelles Schema des Gemeinderates 153
Abbildung 4-2: Institutionelles Schema des Kreisrates 155
Abbildung 4-3: Institutionelles Schema der Regionalversammlung 156
Abbildung 4-4: Schema der Dezentralisation und Dekonzentration in Mali 163
Abbildung 5-1: Karte von Bamako und seinen Gemeinden 166
Abbildung 5-2: Viertel der Commune VI nach Bevölkerungsdichte 168
Abbildung 5-3: Viertel der Commune VI nach Armutsgefährdung 169
Abbildung 6-1: Governance-Netzwerk der Commune VI 191
Abbildung 6-2: Governance-Netzwerk nach Akteurstypen 194
Abbildung 6-3: Netzwerkrelationen der GIE 197
Abbildung 6-4: Gesamtnetzwerk Austauschfrequenz 201
Abbildung 6-5: Gesamtnetzwerk Zufriedenheit 207
Abbildung 6-6: Durchschnittliche Zufriedenheit nach Akteursgruppe 208
Abbildung 6-7: Lokales Netzwerk Banankabougou 216
Abbildung 6-8: Lokales Netzwerk Dianéguéla 227
Abbildung 6-9: Lokales Netzwerk Yirimadio 233

Abkürzungsverzeichnis

ADEMA	Association Démocratique Malienne	*Politische Partei Malis*
ADIDE	Association des Diplômés Initiateurs et Demandeurs d'Emploi	*Vereinigung der Arbeitssuchenden*
AEEM	Association des élèves et étudiants du Mali	*Vereinigung der Schuler und Studierenden Malis*
AJDP	Association des jeunes pour la démocratie et le progrès	*Vereinigung von Jugendlichen*
ANICT	Agence nationale d'investissement des collectivités territoriales	*Einrichtung zur Verwaltung und Überwachung der Gelder an Gebietskörperschaften*
BH	Brigade d'Hygiène	*Lokale Einrichtung des Gesundheitsministeriums in der Commune VI*
BSI	Budget spécial d'investissement	*Subventionen für Gebietskörperschaften*
BUPE	Brigade Urbaine de Protection de l'Environnement	*Einrichtung der Commune VI; Unterstützung der kommunalen Polizei bei Fragen der Sauberkeit und Hygiene*
CAFO	Coordination des Associations et ONG Féminines du Mali	*Dachverband der Frauenvereinigungen*
CCAOD	Comité de coordination des associations et organisations démocratiques	*Zusammenschluss von ADEMA, AEEM & CNID*
CEK Kala Saba	Cabinet d'Etudes Keita - Kala Saba	*Malischer Think-Tank, der die Gemeinde der Commune VI bei Fragen der Assanierung berät*
CISAPE	Coordination des Intervenants dans le Secteur de l'Assainissement et de la Protection de l'Environnement / Coordination des GIE	*Dachverband der GIE in der Commune VI*
CLD	Commission Locale de Découpage	*Lokale Grenzziehungskommission*
CMLN	Comité militaire de libération nationale	*Komitee das die Regierungsführung nach dem Strurz Keitas übernommen hat*
CNID	Congrès National d'Initiative Démocratique	*Politische Partei Malis*
CNJ	Conseil National de la Jeunesse du Mali	*Dachverband der Vereinigungen von Jugendlichen*
CNRA	Commission nationale de la réforme administrative	*Kommission Traorés zur Reform der Verwaltung*
COGE-VAD	Comité de Gestion et de la Valorisation des Déchets	*Einrichtung der Commune VI; Zuständig für Fragen der Assanierung und Koordinierung aller Aktivitäten*
CRN	Comité de réconciliation nationale	*Nationales Versöhnungskomitee*
CS	Comité de Salubrité	*Von der Gemeinde gegründete zivilgesellschaftliche Einrichtung auf Ebene der Viertel*
CTSP	Comité de transition pour le salut du peuple	*Zivil-militärisches Komitee, Übernahm die Regierung nach dem Sturz Traorés bis zu den ersten Wahlen*

DSUVA	Direction des services urbains de voiries et d'assainissement	*Städtische Müllabfuhr Bamako*
FNACT	Fonds National d'Appui aux Collectivités Territoriales	*Nationaler Investitionsfonds für die Gebietskörperschaften*
GIE	Groupement d'Intérêt Economique	*Sozialwirtschaftliche Gruppierungen, die den Haushaltsmüll zu den Zwischendepots transportieren*
GLEM	Group local d'étude et de mobilisation,	*Lokale Relaisorganisation zwischen MDRI und Bevölkerung*
GREM	Group régional d'étude et de mobilisation,	*Regionale Relaisorganisation zwischen MDRI und Bevölkerung*
HCC	Haut Conseil des Collectivités	*Hohen Rat der Gebietskörperschaften, Beratung der Regierung*
HCCT	Haut Conseil des Collectivités Territoriales	*Vertretung der Gebietskörperschaften auf nationaler Ebene*
JLD	La Jeunesse libre et démocratique	*Vereinigung von Jugendlichen*
MATCL	Ministère de l'administration territoriale et des collectivités locales	*Dezentralisierungs-Ministerium Malis*
MDD	Mission de Décentralisation et de Déconcentration	*Von Oumar Alpha Konaré gegründete Einrichtung zur Erarbeitung von Vorschlägen zur Verwaltungsreform*
MDRI	Mission de décentralisation et des réformes institutionnelles	*Folgeorganisation der MDD*
NGO	Non-Governmental Organisation	*Engl. Abkürzung für Nichtregierungsorganisation*
PARENA	Le Parti pour la renaissance nationale	*Politische Partei Malis*
PDESC	Plan de développement économique, social et culturel	*Fünfjähriger Entwicklungsplan der gemeinden*
SACPN	Service de l'Assainissement et du Contrôle des Pollutions et des Nuisances	*Lokale Einrichtung des Umweltministeriums in der Commune VI*
SCU	Service Communal de l'Urbanisme	*Einrichtung der Commune VI; Zuständig für Stadtplanung und GIS*
TDRL	Taxe de Développement Régional et Local,	*Lokale Entwicklungssteuer*
UDPN	Union démocratique du peuple malien	*Einheitspartei Moussa Traoés*
UNFM	Union nationale des femmes du Mali,	*Frauenorganisation unter Traoré*
UNTM	Union national des travailleurs du Mali,	*Größte Gewerkschaft Malis*
URD	Union pour la République et la Démocratie	*Politische Partei Malis*
US-RDA	Union soudanaise-Rassemblement démocratique africain	*Partei Modibo Keita*

Danksagung

Ohne die Unterstützung von vielen Personen wäre diese Arbeit nie so geworden, wie sie jetzt ist. Ich möchte ihnen allen für die Unterstützung, ob fachlich oder privat, danken. Eine Dissertation zu schreiben ist oft eine einsame Sache – mir hat dieser Austausch mit Außenstehenden viel bedeutet.

Allen voran möchte ich meinem Doktorvater, Christoph Reinprecht, danken, der immer für neue Ideen offen war und durch viele Tipps und Hinweise den Fortgang der Arbeit in die richtige Richtung lenken konnte. Ebenso möchte ich Marie-France Chevron danken, die ein offenes Ohr für meine Probleme und Schwierigkeiten hatte und mich mit ihrer Expertise bei der Problemlösung unterstützt hat. Außerdem möchte ich Gudrun Lachenmann und Wolfram Schaffar für ihre Anmerkungen der Arbeit danken. Sie haben mir geholfen, die Dissertation abzurunden und um neue Elemente zu erweitern. Ein großer Dank gebührt auch Sigrid Holzer-Terada für die abschließende Durchsicht der Arbeit – ich hoffe, sie erholt sich schnell von den haarsträubenden Dingen, die ihr dabei begegnet sind. Auch bei meinen KollegInnen aus dem Forschungsprivatissimum möchte ich mich bedanken: Der regelmäßige Austausch hat stets neue Blickwinkel auf die Arbeit und ihren Fortschritt ermöglicht.

Genauso wichtig für das Gelingen der Dissertation waren Personen, die mich während meiner Aufenthalte in Mali unterstützt haben. Mit „Kontakten" lassen sie sich nur unzureichend beschreiben, „Freunde" ist der bessere Begriff. Ich möchte Bamadou Sidibé dafür danken, dass er bei allen Problemen und Schwierigkeiten immer für mich da war und meine Arbeit mit allen Mitteln unterstützt hat. Ohne ihn und sein weites Netzwerk an Kontakten, wären die Feldforschungen nicht möglich gewesen. Auch allen MitarbeiterInnen von SACPN, COGEVAD und der *Comités de Salubrité*, allen voran Oumar Camara, Jonathan Poudiogou und Koen Willems, muss an dieser Stelle gedankt werden. Sie haben mich als einen von Ihnen aufgenommen. Alle Personen mit denen ich die Ehre hatte Interviews zu führen sei an dieser Stelle ebenfalls für ihre Gastfreundschaft und Offenheit gedankt. Sie haben es geschafft mich in unseren Diskussionen immer wieder zu überraschen. Ein besonderer Dank gebührt außerdem Fatim Traoré, die mich bei den Interviews mit ihrem Wissen und Sprachkenntnissen unterstützt hat. Auch Philip Kusch und seine Frau Irène möchte ich danken. Sie haben mir eine Familie statt nur ein Dach über dem Kopf in Bamako geboten.

Meinen Eltern danke ich für die Selbstverständlichkeit, mit der sie meine Entscheidungen immer unterstützt haben, auch wenn es ihnen manchmal schwer gefallen sein mag. Zum Schluss, aber eigentlich am wichtigsten, muss ich Gülay und Sinan dafür danken, dass durch sie die Arbeit immer nur Dissertation war und nicht Lebensmittelpunkt wurde. Ohne sie wäre diese Arbeit weder begonnen und noch abgeschlossen worden. Danke für eure Geduld und euer Verständnis. Und, Niklas: Schön, dass du wirst!

1. Dezentralisierung & lokale Umweltpolitik im urbanen Westafrika

Wie fast alle urbanen Zentren Afrikas südlich der Sahara unterliegen die westafrikanischen Städte einem rasanten Bevölkerungswachstum. Während der Anteil der städtischen Bevölkerung in Westafrika 1995 noch bei 36% lag, ist er zehn Jahre später auf 42% gestiegen. Nach Schätzungen von UN-HABITAT (2010) werden 2020 mit 51% erstmals mehr als die Halte aller Bewohner Westafrikas in Städten leben. Eines der am raschesten wachsenden urbanen Zentren ist Bamako, die Hauptstadt von Mali. Obwohl Bamako im Vergleich mit den Megacities des Kontinents (Kairo, Lagos etc.) mit aktuell 1,8 Millionen (offiziellen) Einwohnern (Republik Mali 2009) als klein erscheint, ist die Stadt doch eines der zehn am schnellsten wachsenden urbanen Zentren weltweit. Es wird angenommen, dass die Anzahl der EinwohnerInnen bis 2020 auf über drei Millionen ansteigen wird (UN-Habitat 2008). Bamako ist die einzige Millionenstadt des in der westafrikanischen Sahelzone liegenden Staates. Das Wachstum der Städte ist aber auch in den anderen Landesteilen sichtbar. In den Regionen Gao und Kidal leben aktuell 48% respektive 47% der Bevölkerung in den jeweiligen urbanen Zentren. In Sikasso ist es immerhin knapp ein Drittel (31%) der Bevölkerung, das in Städten lebt (Republik Mali 2010).

Ursprünglich war die historisch bedingte Ungleichheit zwischen ländlicher und urbaner Bevölkerung, die darauf beruhte, dass sich die städtische Mittelschicht an den Erträgen der landwirtschaftlichen Exporte bereicherte, ohne deren ProduzentInnen an den Gewinnen zu beteiligen (vgl. Schicho 2001), fast alleine für die Migrationsbewegungen in die Städte verantwortlich. Dies bildete den Ausgangspunkt einer nicht mehr saisonalen, sondern dauerhaften Migration der ländlichen Bevölkerung Malis in die Städte. In den letzten Jahren ist außerdem eine verstärkte Migration von jungen, unverheirateten Frauen in die Städte zu beobachten (Lesclingand 2004). Hinzu kommen außerdem internationale MigrantInnen, welche entweder auf der Flucht aus den nahen Krisenregionen, wie aktuell beispielsweise aus der Elfenbeinküste, sind oder auf ihrer Reise nach Europa in Bamako Station machen. Der stärkste Wachstumsfaktor Bamakos ist aber mittlerweile das „natürliche“ Wachstum durch einen Geburtenüber-

schuss.

Die Auswirkungen dieses Städtewachstums auf das urbane Leben in Westafrika sind umstritten. Während einige Autoren afrikanische Städte als kurz vor dem Kollaps darstellen, betonen andere die Chancen und Potentiale der neuen Urbanität (Janowicz 2008). Fest steht aber, dass das schnelle Wachstum bestehende Infrastruktureinrichtungen und öffentliche Dienstleistungen empfindlich unter Druck setzt. Dies wird am deutlichsten im Bereich der städtischen Abfall- und Abwasserleistungen (Anschütz & Keita 2004; Chevron, et al. 2002). Dort wo vorhanden (also vor allem in älteren, erschlossenen Vierteln), sind Abwasserkanäle und Sanitäranalgen auf eine geringere Nutzeranzahl ausgelegt und durch den Bevölkerungszuwachs überlastet. Die bestehende Infrastruktur kann den hygienischen Anforderungen nicht annähernd gerecht werden (Chevron & Reinprecht 2002: 19). Während der Regenzeit sind die offenen Abwasserkanäle oftmals den Wassermassen nicht gewachsen. Die neueren Viertel am Rande der Stadt (*Quartiers spontanés*), die nicht nur für Neuankömmlinge oftmals die einzige erschwingliche Wohnmöglichkeit darstellen, sind dagegen oft nicht an die städtische Infrastruktur angeschlossen. Es existieren keine und manchmal auch keine institutionalisierte Form der Müllabfuhr (so beispielsweise in Sénou am Rande der *Commune VI* in Bamako). Der Umgang mit Haushaltsabfällen ist einer der zentralen Arbeitsbereiche der lokalen Umweltpolitik. Es gibt in Bamako nur auf der lokalen Ebene ein mehr oder weniger funktionierendes System der Müllbeseitigung in Form einer *pré-collecte, die nur* den Abtransport von den Haushalten zu Zwischenlagerungsstätten umfasst. Die weiteren Entsorgungsschritte für feste Abfallstoffe von den Zwischenlagern zu endgültigen Lagerstätten und Verarbeitungseinrichtungen existieren in Bamako faktisch nicht. An vielen Orten in der Stadt finden sich daher sogenannte *dépots anarchiques*, anarchische Mülldeponien, auf unbebauten Grundstücken zwischen den Häusern. Am Rande der Stadt, auf den landwirtschaftlich genutzten Flächen, gibt es ebenfalls eine Vielzahl kleiner nicht autorisierter Mülldeponien. Durch den Regen können Abfallstoffe in den Boden und ins Trinkwasser gelangen, während der Regenzeit werden die Müllberge oft in den Niger geschwemmt – aus dem wiederum die meisten Trinkwasserleitungen der Stadt gespeist werden. Diese hygienische Situation hat weitreichende Auswirkungen auf die Gesundheit der städtischen Bevölkerung. Aufgrund des relativ schlechten Gesundheitssystems wirkt sich der Mangel an städtischer Assanierung nicht nur auf die Lebensqualität sondern auch auf die Lebenserwartung aus (Chevron & Reinprecht 2002: 28f.).

Vor diesem Hintergrund muss der Prozess der Dezentralisierung von Verwaltungseinheiten betrachtet werden, der nach dem Sturz Moussa Traorés zu Beginn der 1990er Jahre begonnen und offiziell mit den Kommunalwahlen 2004 abgeschlossen wurde. Im Zuge dieses Prozesses

wurden den lokalen Gebietskörperschaften auf der Ebene der Gemeinden weitreichende Entscheidungskompetenzen für die lokale Umweltpolitik zugestanden. Das Ende des Prozesses betrifft aber vor allem die institutionellen Arrangements. Da auf regionaler und kommunaler Ebene die notwendigen Gebietskörperschaften bestehen, wurden ihnen wurden im Rahmen der Dezentralisierung weitreichende Kompetenzen zugesprochen mit dem Ziel, Probleme mit lokaler oder regionaler Reichweite von den entsprechenden Einheiten lösen zu lassen. Stark vereinfacht ausgedrückt soll dies den Staat beziehungsweise die Verwaltung näher an der Bevölkerung positionieren, somit die Legitimität politischer Entscheidungen erhöhen und eine stärkere Ausrichtung an den Interessen der jeweiligen betroffenen Bevölkerungsteile gewährleisten.

Die offizielle Periode der Dezentralisierung zwischen 1991 und 2004 greift zurück auf bereits zuvor durchgeführte Reformen. Bereits unter Traoré wurden bestimmten Gebieten einige Rechte zugesprochen. Vor allem die größeren Städte bestanden aus lokalen Gebietskörperschaften die über – wenn auch stark eingeschränkte – Möglichkeiten der Selbstverwaltung verfügten. Außerdem ist der Prozess der Verwaltungsdezentralisierung mit 2004 zwar formal abgeschlossen, viele lokale Gebietskörperschaften kämpfen aber nach wie vor mit großen Problemen, vor allem mit der Unterfinanzierung der Gebietskörperschaften, die die Handlungsfähigkeit der lokalen Einrichtungen der Gebietskörperschaften beschränkt. Die juristischen und institutionellen Rahmenbedingungen, um die Kommunen mit Geldern zu versorgen, bestehen, aber es können weder alle lokalen Steuern zur Gänze eingehoben werden, noch funktioniert der finanzielle Transfer vom Zentralstaat an die lokale Peripherie zufriedenstellend. Trotz dieser Schwierigkeiten gilt Mali vielen internationalen Geberorganisationen, die den Dezentralisierungsprozess intensiv begleitet und unterstützt haben, als Beispiel gelungener Dezentralisierung und Demokratisierung – die rezenten Ausschreitungen gegen Tuareg in Bamako im Winter und Frühjahr 2012, die durch das Aufflammen der Kämpfe im Norden Malis ausgelöst wurden, sind allerdings ein Beleg dafür, wie fragil die malische Gesellschaft ist und wie viel an gesamtgesellschaftlicher Integration noch notwendig ist.

Die Verlagerung von politischen Entscheidungskompetenzen durch die Dezentralisierung schafft politische Arenen, die zuvor in diesem Ausmaß nicht existierten. Neben den mehr oder weniger neuen Einrichtungen auf kommunaler Ebene, treten in diesen neuen politischen Räumen eine Reihe von Akteuren auf, die bereits vor der formalen Konstitution des neuen politischen Raumes auf dieser Ebene aktiv gewesen sind. Gudrun Lachenmann (2012 (i.E.)) weist zurecht darauf hin, dass damit die Gefahr der Marginalisierung des (lokalen) Wissens und

der Erfahrungen dieser Akteure, vor allem sozialer Bewegungen, einher gehen kann. Durch die Anwendung vorgefertigter institutioneller *Blueprints* im Zuge der Dezentralisierung würden informelle soziale Räume ausgeschlossen. Dies verhindere eine gute Regierungsführung (im Sinne des *Good Governance*) und führe zum Entstehen neuer Klientelverhältnisse. Die Verlagerung der staatlichen Verwaltung auf die lokale Ebene schränke dementsprechend die Handlungsmöglichkeiten lokaler nichtstaatlicher Akteure empfindlich ein.

Im Zuge dieser Arbeit wird die Frage, wie diese neu entstandenen öffentlichen Arenen lokaler Entscheidungsfindung genutzt werden, empirisch untersucht. Im Mittelpunkt des Forschungsprojektes steht die Frage nach dem Wechselspiel zwischen nichtstaatlichen Akteuren und Einrichtungen der Gemeinde in der lokalen städtischen Umweltpolitik. Der Fokus der Analyse liegt auf den politischen Handlungsspielräumen nichtstaatlicher Akteure und ermöglicht somit, ihre Potentiale zur Beeinflussung lokaler Entscheidungsfindungsprozesse herauszuarbeiten. Darauf aufbauend werden in der vorliegenden Arbeit die Deutungen und Sichtweisen untersucht, die den politischen Handlungen nichtstaatlicher Akteure zugrunde liegen. Somit lässt sich herausfinden, wo sich die Akteure vis-à-vis der lokalen Gebietskörperschaft verorten. Dieser Analyseschritt bildet den Übergang zur Untersuchung der Sichtweisen auf Modi politischer Handlungen, die als tatsächlich erfolgreich beschrieben werden. Schlussendlich wird untersucht, inwiefern im Rahmen dieser Aushandlungsprozesse Entwicklungsdiskurse vertreten werden, die auf die Interessen marginalisierter, armer Bevölkerungsteile ausgerichtet sind.

Die Antworten auf die Frage nach den politischen Handlungsmöglichkeiten und der Nutzung neuer öffentlicher Räume durch nichtstaatliche Akteure im Sinne des lokalen Governance ermöglichen Einblicke in die Modi politischer Entscheidungsfindung in dezentralisierten politischen Settings. Erkenntnisse darüber sind bedeutsam, um Effekte der Dezentralisierungsprozesse abschätzen zu können, die in vielen Gesellschaften Afrikas südlich der Sahara im Gange sind und im Sinne des *Good Governance* normativ positiv wie negativ sein können. Die Untersuchung hat aber auch Implikationen für das theoretische Verständnis des Zivilgesellschaftskonzeptes. Die empirische Untersuchung politischer Handlungsmodi der Zivilgesellschaft erlaubt es, aktuelle Tendenzen politischer Handlungen nichtstaatlicher Akteure in das Konzept der Zivilgesellschaft miteinzubeziehen. Aber auch in Hinblick auf die bestehende sozialwissenschaftliche Auseinandersetzung mit urbanen Räumen in Afrika, schließt die Fragestellung eine Lücke. Bisher lag der Fokus hier hauptsächlich auf der Analyse von Megacities, wie Kairo oder Lagos, nicht aber von urbanen Zentren, die, wie Bamako, zwar noch relativ klein sind, aber ein starkes Wachstum aufweisen. Daher ist die Auseinandersetzung mit Problemen und Chancen

des urbanen Lebens in den kleineren afrikanischen Millionenstädten von besonderer Bedeutung.

Vor dem Hintergrund der Schwierigkeiten städtischer Gebietskörperschaften in der Erbringung von Dienstleistungen in Umweltbereich – allem voran in der Assanierung – sowie der Tatsache, dass Bamako zwischen 2010 und 2015 mit 4,1% das stärkste Wachstum noch bevorsteht, zeigt sich die praktische Bedeutung und besondere Brisanz der Fragestellung für das alltägliche Leben dort.

Bereits vor dem Abschluss des Dezentralisierungsprozesses waren es vor allem nichtstaatliche Akteure, die öffentliche Dienstleitungen in Bereich der Assanierung erbracht haben. Zu einer gewissen Berühmtheit im wissenschaftlichen Kreis haben es die so genannten *Groupements d'Intérêt Economique* (GIE) gebracht. In unterschiedlichen westafrikanischen Ländern wurden GIE zu Beginn der 1990er Jahre von arbeitssuchenden AbsolventInnen höherer Schulen als Reaktion auf die Prekarität ihrer Situation gegründet. Zu Beginn transportierten diese Gruppen informal auf Basis mündlicher Vereinbarungen mit Haushalten den Haushaltsmüll ab. Mittlerweile sind die GIE in Bamako ein offizieller Teil des Abfallsystems. Sie sind von den lokalen Gebietskörperschaften anerkannt und erhalten die vertraglich abgesicherte Erlaubnis, exklusiv in einem Gebiet Abonnenten unter den Haushalten zu suchen. Daneben sind eine Reihe weiterer nichtstaatlicher Akteure im Bereich der lokalen Assanierung aktiv. Im Rahmen so genannter *Comités de Salubrité* (CS), die von den Gemeinden in Bamako in jedem Viertel als zivilgesellschaftliche Organisationen gegründet wurden, sollen zivilgesellschaftliche Vereinigungen und GIE zusammenfinden und Maßnahmen zur Säuberung öffentlicher Räume beschließen. Es sind vor allem die lokalen Vereinigungen von Frauen und Jugendlichen und ihre lokalen Dachverbände, die in den meisten dieser Komites vertreten sind.

Diese Akteure sind in allen sechs Gemeinden der Stadt Bamako mehr oder weniger stark in die Bereitstellung öffentlicher Dienstleistungen involviert. Um die Fragestellung zu untersuchen, wurde der sechste Bezirk Bamakos, die *Commune VI*, als Fallstudie ausgewählt. Die Commune VI ist sowohl flächenmäßig als auch demographisch die größte Gemeinde Bamakos. Sie ist eine der beiden Gemeinden, die südlich des Nigers liegen und umfasst dementsprechend nicht das eigentliche Stadtzentrum Bamakos (die *Commune III*), das nördlich des Flusses gelegen ist. Die Commune VI zeichnet sich vielmehr durch ihre große Heterogenität aus. Sie umfasst ältere Stadtviertel, die vollständig erschlossen und parzelliert sind, ebenso wie neuere Viertel, die spontan am Rande der Stadt entstanden und immer noch entstehen. Dazwischen gibt es Viertel, die erst vor kurzen erschlossen wurden, wobei große Teile der Bevölkerung an den Stadtrand umgesiedelt wurden. Damit geht auch eine große Heterogenität hinsichtlich der Sozial-

struktur der Bevölkerung einher. Dass die gesamte Bandbreite der städtischen Bevölkerung in der Commune VI vertreten ist, macht sie zu einer idealen Fallstudie, aus der sich auch Rückschlüsse auf die Situation in anderen Gemeinden Bamakos ziehen lassen.

Auf weitere Charakteristika der *Commune VI* im Vergleich mit den anderen Gemeinden Bamakos wird im Zuge der Beschreibung urbaner Umweltpolitik in Mali eingegangen. In diesem Kapitel 5 und im Kapitel 4 zur Dezentralisierung in Mali, wird der Kontext der Untersuchung eingehend und detailliert dargestellt. Dies beginnt mit der Darstellung der Dezentralisierung in Mali, die den Rahmen für die lokalen Gebietskörperschaften und seine Kompetenzen bildet. Ausgehend von der Beschreibung historischer Vorläufer dezentraler Administration, wird die Transformation des politischen Systems im Anschluss an den Sturz Moussa Traorés zu Beginn der 1990er Jahre beschrieben. Anschließend gehe ich auf die Verwaltungsreform und die rezente Dezentralisierung von politischen Entscheidungskompetenzen ein. Darauf folgt das zweite Kontextkapitel (Kapitel 5), in welchem institutionelle Arrangements der Umweltpolitik in Mali mit besonderem Bezug auf Bamako beschrieben werden. Im Anschluss an diese beiden Kapitel werden die Ergebnisse der Untersuchung dargestellt. Nach der Vorstellung der identifizierten Akteure in der Commune VI, werden ihre Relationen im Governance-Netzwerk dargestellt. Die Kommunikationsrelationen der Akteure untereinander werden hinsichtlich der Nähe beziehungsweise Ferne nichtstaatlicher Akteure zur Gebietskörperschaft genauer untersucht. Daraus werden sich erste Erkenntnisse zu Unterschieden und Ähnlichkeiten von Akteursgruppen in Bezug auf ihren politischen Handlungsspielraum erkennen lassen, die im darauffolgenden Kapitel 6.1. & 6.2. detailliert untersucht. Als Ergebnis lassen sich starke und schwächere nichtstaatliche Akteure identifizieren. Diese Idealtypen werden in der Folge (Kapitel 6.3.) in Hinblick auf ihre Einschätzungen gegenüber politischen Einrichtungen und ihren Vertreterinnen untersucht, wobei der Fokus auf der Darstellung des Austauschverhältnisses mit der Gemeinde liegt. In Kapitel 6.4. stehen die Deutungen erfolgreicher Einflussnahme im Mittelpunkt. Das abschließende empirische Kapitel 6.5. beschäftigt sich mit der Frage, welche Art von Entwicklungsdiskurs bezüglich der Bevölkerung von den jeweiligen Akteurstypen vertreten wird. Darauf folgen eine Zusammenfassung der Ergebnisse sowie eine Zusammenfassung deren theoretischen Implikationen.

Bevor allerdings die Fallstudie behandelt wird, werden im ersten Teil der Arbeit Annäherungen der sozialwissenschaftlichen Theorie an den Untersuchungsgegenstand dargestellt. Am Beginn dieses Kapitels 2 steht die Auseinandersetzung mit der Frage, wie sich die Soziologie sozialen Phänomenen in Gesellschaften des globalen Südens nähert und nähern kann. In diesem Rahmen wird der Ansatz der akteurszentrierten Entwicklungssoziologie vorgestellt, die dieser

Untersuchung zugrunde liegt. Anschließend wird in einem weiteren Kapitel 2.2. die politikwissenschaftliche Zugangsweise zu dem zu untersuchenden Objekt dargestellt. Darin setze ich mich eingehenden mit dem Konzept des Governance und der Governance-Netzwerke auseinander und widme mich anschließend dem Begriff der Zivilgesellschaft in seiner Ambivalenz zwischen normativen Ansprüchen und analytischen Elementen (Kapitel 2.3.).

2. Theoretische Annäherungen an lokale Politik in Westafrika

2.1. Soziologie der Gesellschaften des globalen Südens

Das zentrale Werkzeug mittels dessen sich die Sozialwissenschaften der Analyse von Gesellschaften des globalen Südens lange genähert haben, ist das Konzept der *Entwicklung* und die entsprechende spezielle Soziologie wird dementsprechend *Entwicklungssoziologie* genannt. Um Verwechslungen mit der Entwicklungssoziologie als Entwicklung im Sinne der Sozialisierung zu vermeiden und die normativen Implikationen des Begriffes *Entwicklung* abzufedern, wurde oft vorgeschlagen, den entsprechenden Arbeitsbereich als *Soziologie der Entwicklungsländer* zu bezeichnen. Der Begriff der *Entwicklung* – und mit ihm die Entwicklungssoziologie – ist allerdings nach wie vor in der sozialwissenschaftlichen Auseinandersetzung mit Gesellschaften des globalen Südens gebräuchlich und auch in nicht- und vorwissenschaftlichen Kontexten verbreitet. Die Darstellung des Begriffs *Entwicklung* erfolgt dabei oft, indem auf die unterschiedlichen historischen Phasen der Entwicklungsforschung hingewiesen wird.

Den Ausgangspunkt bildet dabei eine Rede des ehemaligen amerikanischen Präsidenten Harry Truman, in der er 1949 im Zuge der Verkündigung der NATO-Gründung erklärte, *unterentwickelte* Gebiete der Welt unterstützen zu wollen. In der folgenden Zeit fand die wissenschaftliche Auseinandersetzung mit Fragen der (Unter-)Entwicklung vor allem im Rahmen der Beschäftigung der Modernisierung statt. Dabei bezog man sich auf den zielgerichteten gesellschaftlichen Wandel, der sich normativ an einem deterministischen Stufenmodell der Entwicklung ausrichtete und westliche Gesellschaften[1] als ultimativen Referenzpunkt heranzog. Dies

[1] Es gibt eine ganze Bandbreite an Begriffen, die globale Unterschiede zwischen Gesellschaften bezeichnen. Alle Begriffspaare betonen dabei unterschiedliche Aspekte des Verhältnisses zwischen Gesellschaften. Die Unterscheidung zwischen *Industrie-* und *Schwellenländern* beispielsweise betont ebenso wie *entwickelte Länder* vs. *unterentwickelte Länder* Unterschiede hinsichtlich bestimmter Charakteristika. Andere Begriffspaare (*Zentrum/Peripherie* beispielsweise) betonen Abhängigkeitsverhältnisse. All diesen Zuschreibungen liegen Muster ungleicher Verteilungen und Zugänge zu Macht, Reichtum und kulturellem Einfluss zugrunde (Connell 2007: 212). Um die normativen Implikationen einiger dieser Begriffspaare zu umgehen, wird in der Folge auf eine Verbindung der geographischen Unterscheidungen *Norden/Süden* und *Westen/Osten* zurückgreifen. Diese geographischen Unterscheidungen geben grob die tatsächliche Lage von Gesellschaften mit unterschiedlichen Zugängen zu den genannten Ressourcen an. Da es sich aber gerade bei der Darstellung globaler Normen und Diskurse um Elemente

begründet auch die enge Verknüpfung der wissenschaftlichen Entwicklungsdebatte mit der Auseinandersetzung um Interventionen im Sinne der Entwicklungs*hilfe*. In den 1970er Jahren begann sich, ausgehend von der sozialwissenschaftlichen Beschäftigung in und mit lateinamerikanischen Gesellschaften, Kritik am gängigen Modernisierungsparadigma zu regen. Zentraler Kritikpunkt war die Missachtung (globaler, wirtschaftlicher) Abhängigkeitsverhältnisse, denen Gesellschaften des globalen Südens ausgesetzt waren. Bis zu diesem Zeitpunkt sind sich die Autoren über die dominanten theoretischen Paradigmen der Entwicklungsforschung einig, danach, so scheint es, laufen die Fäden auseinander: Die großen Erzählungen werden durch kleinere, weniger prägnante theoretische Zugänge abgelöst. Für Long (2001) löst die politische Ökonomie die Dependenztheorie ab, um ihrerseits im Laufe der 1980er Jahre im Nebel postmoderner Entwicklungsansätze zu verschwinden. Letztere stellen auch für Hauck (2004) die nächste theoretische Strömung der Entwicklungssoziologie dar. Er betont allerdings auch das neuerliche Aufkommen der Modernisierungstheorie in der deutschsprachigen Entwicklungssoziologie. Für Kolland (2005) ist der Begriff der nachhaltigen Entwicklung, der Ende der 80er Jahre von der Brundtland-Kommission geprägt wurde, der nächste große Schritt des Entwicklungsbegriff, bevor zu Beginn der 90er Jahre der Post-Development-Ansatz ins Zentrum des Interesses rückte. Dieser bezieht sich auf ein postmodernes Gesellschaftsverständnis und hat als Hauptelement die Annahme, dass es keine großen Erzählungen mehr gebe und allumfassende Ideologien, die für eine große Masse von Personen handlungsleitend sind, nicht mehr existieren würden. Stattdessen finde eine Zersplitterung der Leitideen statt. Entlang der Grenzen von gesellschaftlichen Subkulturen sei eine Fragmentierung von Lebensstilen zu beobachten, die einfach übernommen werden könnte. Der Post-Development-Ansatz übernimmt davon die Kritik am Fortschrittsbegriff, der sich in der postmodernen Theorie durch das *Ende der Geschichte* (Francis Fukuyama) auflöst. Damit geht die Dekonstruktion des Entwicklungsbegriffes einher, dessen europäische Wurzeln in der Aufklärung offengelegt werden. Als Kind der europäischen Moderne zeige er „ein janusköpfiges Gesicht, ein Gesicht zwischen vernunftgesteuertem Wissen und Systemen der Macht" (Kolland 2005: 15f.). Der Begriff der Entwicklung sei ein diskursiver Machtmechanismus, der dazu dient, Staaten der *Dritten Welt* in Abhängigkeitsverhältnissen zu halten. Daher werden Alternativen zum Entwicklungsbegriff selbst gesucht und oft in lokalen Bewegungen und Formen der lokalen Selbstverwaltung gesehen. Wie Ziai (2003: 10) feststellt, werden dabei aber „universelle Zielvorstellungen einer modernen Industriegesellschaft durch die universellen Zielvorstellungen einer vormodernen Subsistenzgemeinschaft" ersetzt. Diesen dominanten Paradigmen des Entwicklungsbegriffes

handelt, die konkret von Europa oder Nordamerika ausgehen, wird in der Folge dem *globalen Süden* der *Westen* gegenüber gestellt.

ist gemeinsam, „dass sie ihren eigenen Diskursen sehr viel unkritischer gegenüberstehen als den mutmaßlichen ‚großen Erzählungen' der anderen." (Hauck 2004: 15). In diesem Sinne beinhaltet der Begriff der Entwicklung nach wie vor normative Elemente auch wenn die wissenschaftliche Auseinandersetzung mit dem Begriff seine deterministisch-teleologischen Zuschreibungen abgeschwächt hat. Einige Autoren schlagen stattdessen vor, den Begriff des sozialen Wandels als Grundlage der Untersuchung von (gewollten und ungewollten) Veränderungsprozessen in Gesellschaften des globalen Südens zu verwenden (vgl. Kolland 2005).

Wie der Begriff der Entwicklung fußt aber auch der Begriff des sozialen Wandels in der Tradition der dominanten westlichen Sozialwissenschaften. Dementsprechend werden auch durch den Begriff des sozialen Wandels normative Elemente transportiert. Die klassische Soziologie und deren Begrifflichkeiten sowie Herangehensweisen ist, wie Raewyn Connell (2007) zeigen konnte, geprägt von europäischen und amerikanischen Wissenschaftlern, die als Ausgangspunkt lediglich die eigenen Gesellschaften verwendeten (siehe auch Bierschenk 2008: 3). Die Beschreibung anderer, nichtwestlicher Gesellschaften fand nur marginal statt und ist durchdrungen von imperialen Abhängigkeitsverhältnissen. Obwohl die neuere Sozialwissenschaft sich oft nur noch metaphorisch auf klassische Ansätze bezieht, so werden gerade dadurch oft Annahmen unhinterfragt übernommen. Das Produktionszentrum sozialwissenschaftlichen Wissens zu Gesellschaften des globalen Südens ist nach wie vor in den westlichen Gesellschaften angesiedelt. Zwar gibt es einige auch im Westen anerkannte Forschungsinstitute, wie beispielsweise CODRESIA in Dakar, aber auch diese sind von finanzieller Unterstützung aus dem Westen abhängig. Die meisten universitären Einrichtungen vor allem in Afrika südlich der Sahara spielen für die globale, gesamtwissenschaftliche Wissensproduktion wie auch für die jeweiligen nationalen Entwicklungsprogramme nur eine untergeordnete Rolle. Auch hinsichtlich nationaler Entwicklungsfragen ist universitär produziertes Wissen sekundär; stattdessen sind private externe oder interne Beratungseinrichtungen oder *Consultancies* zu den zentralen Wissensproduzenten geworden. Vor allem die Nähe der BeraterInnen zur nationalen Bürokratie bedingt die Schwäche der universitären Forschung im Afrika südlich der Sahara. Die wissenschaftliche Auseinandersetzung mit gesellschaftlichen Phänomenen findet meist auf Basis von westlichen sozialwissenschaftlichen Theorien statt. In der Regel entstehen dabei empirische Arbeiten in quantitativ-standardisierter Form, während qualitative Methoden meist mehr deskriptiv als analytisch eingesetzt werden. Wenn die Arbeiten Empfehlungen abgeben sollen, dann kommt es „meist zur Formulierung modernistischer Vorstellungen, die nicht aus der analysierten Wirklichkeit abgeleitet sind" (Lachenmann 2011: 38).

Im internationalen Vergleich liegt die Produktion sozialwissenschaftlichen Wissens also nach wie vor bei europäisch-amerikanischen Einrichtungen und Institutionen. Dementsprechend werden Gesellschaften Afrikas südlich der Sahara entsprechend westlicher Vorstellungen wissenschaftlich untersucht, und die sozialwissenschaftliche Beschäftigung mit Gesellschaften des globalen Südens ist demnach stark abhängig von dem im Westen produzierten Wissen. Es stellt sich die Frage, ob diese sozialwissenschaftlichen Ansätze den Anspruch der Universalität erheben und demnach problemlos auf andere Kontexte übertragen werden können. Einige postmodernistische Ansätze antworten darauf mit einem klaren *Nein* und lehnen die Generalisierbarkeit von sozialwissenschaftlichen Konzepten zugunsten ausschließlich lokaler Realitäten ab. Allerdings hieße dies, auch Gemeinsamkeiten sozialen Lebens in unterschiedlichen kulturellen Formationen zu verneinen. Eine solche Sozialwissenschaft müsste im Partikularen verhaftet bleiben, ohne die Möglichkeit, gesellschaftliche Phänomene vergleichen zu können. Andererseits können generalisierende theoretische Aussagen natürlich nicht ohne Bezug zu dem jeweiligen Kontext getätigt werden, in dem soziale Phänomene empirisch untersucht wurden. Connell (2007: 206ff.) spricht in diesem Sinne vom notwendigen „grounding" sozialwissenschaftlicher Theorien:

> „The power of social science generalisations is multiplied if they can be linked to the characteristics of the context within which they apply."

Die großen Entwicklungsparadigmen werden aber auch von einer anderen Warte aus kritisiert. Rezente Ansätze der Entwicklungssoziologie haben sich aus einer soziologischen Sicht mit den gängigen Entwicklungsparadigmen auseinandergesetzt. In Abgrenzung zu den strukturalistischen Entwicklungsmodellen der Modernisierung und der politischen Ökonomie tritt Norman Long (2001) für eine akteurszentrierte Entwicklungssoziologie ein. Er argumentiert, dass strukturalistischer Entwicklungsansätze deterministische und lineare Sichtweisen sozialen Wandels zugrunde lägen. Vor allem aber würden sowohl die Modernisierungstheorie als auch die politische Ökonomie die Bedeutung externer Faktoren für Entwicklung und Unterentwicklung betonen. Doch gerade diese vermögen sozialen Wandel nur bedingt zu erklären, da externe Einflüsse notgedrungen in die Lebenswelt einzelner Individuen eindringen und dort an die tatsächlichen Bedingungen angepasst würden. Sozialer Wandel – im Sinne des Wandels von Normen, Werten und damit sozialen Handelns – könne nur stattfinden, indem das alltägliche Leben verändert werde. Deshalb sei es notwendig, das soziale Handeln und die alltägliche Wahrnehmung der Menschen in den Mittelpunkt der Untersuchung sozialen Wandels zu stellen (Long 2001: 10ff.).

Dieser Fokus auf Akteuren und ihren Handlungen ermöglicht die Abgrenzung von gängigen soziologischen Ansätzen, deren Fokus auf den Auswirkungen gesellschaftlicher Strukturen auf das Handeln einzelner liegt und somit einen direkten, deterministischen Zusammenhang zwischen Struktur und Handeln annimmt. Dabei wird Individuen nur wenig Spielraum für die Reaktion auf gesellschaftliche Strukturen zugestanden. Möglichkeiten des kreativen Umgangs mit der Interpretation von Normen, des Schaffens und Ausnützens von Handlungsspielräumen und der damit einhergehende Raum für normativen und institutionellen Wandel werden übersehen. Das handlungstheoretische Schlüsselkonzept zu dieser Herangehensweise ist dementsprechend das der Agency. Darin wird der/dem Handelnden die Fähigkeit zugesprochen, soziale Erfahrungen zu verarbeiten und auch unter widrigen Umständen Handlungsmöglichkeiten zu finden, um auf die entsprechenden Situationen zu reagieren.

> „Agency implies both a certain knowledgeability, whereby experiences and desires are reflexively interpreted and internalised (consciously or otherwise), and the capability to command relevant skills, access to material and non-material resources and engage in particular organising practices." (Long 2001: 49)

Eng damit verbunden sind die problemlösungsorientierten Erfahrungen der Handelnden, die im Sinne des Bourdieuschen *Habitus* erlernt und immer wieder angewandt werden können. Dies allein wird der Komplexität des Agency-Begriffes aber nicht gerecht. Im Mittelpunkt steht vielmehr die kreative Anpassung von vergangenen Erfahrungen und Erwartungen an die Zukunft an die jeweilige aktuelle Situation. Dabei können die einzelnen Elemente in unterschiedlichen Situationen unterschiedliche Bedeutungen gewinnen. Die relative Bedeutung jedes einzelnen Elements für die Handelnden hängt aber vom jeweiligen Kontext ab. Als Grundlage des situativen Handelns führen Emirbayer und Mische (1998: 971ff.) drei unterschiedliche Elemente oder Ausrichtungen des Handelns an. Als erstes Element wird die Reaktivierung vergangener Verhaltensmuster bezeichnet. Diese Routinen sozialen Handelns schaffen Stabilität, indem alltägliche Situationen ohne Reflexionen gemeistert werden können. Sie helfen dadurch außerdem dabei, soziale Identitäten, Interaktionen und Institutionen beizubehalten. Gleichzeitig unterliegt aber das Handeln in einer spezifischen Situation auch einem projektiven Element. Somit können die Konsequenzen von Entscheidungen und Handlungen abgeschätzt und an Hoffnungen, Ängste und Wünsche angepasst werden. Außerdem sind die Handelnden dazu in der Lage, praktische Einschätzungen ihrer situativen Handlungen vorzunehmen und mit jenen alternativer Handlugen abzugleichen. Dies bildet das dritte Element von Agency.

Dementsprechend zeichnet sich Agency dadurch aus, dass die Handelnden sich auch für eine andere Handlung hätten entscheiden können, und sei es nur indem sie die jeweilige Handlung

unterlassen. Die Basis dafür bilden die diskursive Formulierung von Zielen, Interessen und Wünschen sowie eine rationale Rechtfertigung für das Handeln. Diese Typen von Diskursen sind, wie Long (2001: 18) hervorhebt, nicht einem Individuum inhärent sondern Teil eines Wissens- und Ressourcenpools, auf den unterschiedliche Akteure zurückgreifen können. Dieser setzt sich aus unterschiedlichen verfügbaren Diskursen zusammen, die gemeinsam ein kulturelles Milieu oder eine soziale Praxis bilden, aber niemals einförmig oder singulär sind.

Der Bezug auf das Individuum und seine Fähigkeit zur situativen Reflexion des Handelns verneint also nicht die Existenz gesellschaftlicher Strukturen, wie Normen und Institutionen, die das Handeln von Individuen beeinflussen. Im Gegenteil, diese werden als Rahmen der jeweiligen Situationen angenommen und schränken die Handlungen ebenso ein, wie sie sie ermöglichen. Im Gegensatz zu strukturellen Ansätzen der Entwicklungsforschung wie der Modernisierungstheorie oder (neo-)marxistischen Herangehensweisen, werden Strukturen aber nicht als Grundlage der Analyse gesehen. Sie sind auch nicht Vorbedingung des Handelns, und es wird vermieden, einen linearen Zusammenhang zwischen Struktur und Handeln anzunehmen.

Da der strukturelle Rahmen aber aus mehreren Dimensionen besteht, die sich gegenseitig überlappen und je nach Ort und Zeit unterschiedlich sein können und dementsprechend auch kulturell variabel sind, gibt es in jeder Handlungssituation eine große Bandbreite an unterschiedlichen Handlungsrationalitäten. Außerdem ist das individuelle Verhältnis von Handelnden zur Struktur ebenfalls variabel: Entsprechend der individuellen Fähigkeit zur Reflexion variiert das Handeln einzelner in gleichen Situationen erheblich (dazu van Dijk, et al. 2007).

Es kann also nicht von einem unilinearen Zusammenhang zwischen gesellschaftlicher Position – seien es Klassen, Schichten oder Geschlechterordnungen etc. – und Handlungsrationalität gesprochen werden. Vielmehr greifen Individuen auf einen Pool an Diskursen und Wissen zurück, den sie mit anderen Menschen teilen. Somit werden die Handelnden zu sozialen Akteuren. Folgt man Long (2001), so sind diese in zweifacher Hinsicht sozial konstruiert. Er argumentiert, dass einerseits die Inhalte eines sozialen Akteurs durch die spezifischen repräsentativen Charakteristika der kulturellen Umgebung des jeweiligen Individuums konstruiert seien, und dass andererseits auch der – in diesem Fall wissenschaftliche – Analyst durch seine eigenen Zuschreibungen und theoretischen Orientierungen selbst ein zweites Mal konstruiere. Damit gehe einher, dass die Elemente von Agency kulturell transformiert werden müssten, um in den jeweiligen Kontexten Bedeutung erlangen zu können. Dies bilde die Basis für die jeweiligen interpersonellen Relationen und damit die Macht, die bestimmte Gruppen sozialer Akteure über andere ausüben können. So wie Akteure auf einen Pool an Wissen und Diskursen zurückgreifen, könnten Sie Diskurse maßgeblich beeinflussen und manipulieren. Im Aufeinandertref-

fen und in der Konfrontation unterschiedlicher Akteursgruppen könnten sie ihre jeweiligen Ideen und Werte in dominante Diskurse transformieren (ebd.:53). Diese Vorstellung der Veränderung von gesellschaftlichen Strukturen durch das soziale Handeln spiegelt sich auch in der Agency-Definition von Emirbayer & Mische (1998: 970) wider:

> „We define it as the temporally constructed engagement by actors of different structural environments—the temporal-relational contexts of action—which, through the interplay of habit, imagination, and judgment, both reproduces and transforms those structures in interactive response to the problems posed by changing historical situations."

Folgt man dieser Definition, so bedingen sich Agency und Struktur gegenseitig: In einer Situation mit einem bestimmtem zeitlichen und relationalen Kontext wird eine gewisse Bandbreite an möglichen Handlungen und somit Agency ermöglicht. Die Handlungen wirken auf die Relationen der Handelnden zu ihrer – sozialen – Umwelt ein, die wiederum den Rahmen der Handlung angeben können. Diese „doppelte Konstitution von Agency und Struktur" (ebd.:1004) bedingt, dass soziales Handeln einerseits von der konkreten Situation, also dem zeitlichen und relationalen Kontext der Handlung, und andererseits vom dynamischen Element der Agency abhängig ist.

Long (2001: 56f.) stellt fest, dass nicht nur individuelle Akteure zur reflexiven Verarbeitung von Erfahrungen und Wünschen in der Lage sind, sondern auch kollektive Akteure, wie spontane, informale Zusammenschlüsse und formale Vereinigungen mit strategischen Zielsetzungen, Erfahrungen verarbeiten, Entscheidungen treffen und dementsprechend reflexiv handeln können.

Von der wechselseitigen Bedingtheit von Agency und Struktur ausgehend, fordert Long (ebd.:64) dass die Entwicklungssoziologie nicht mit Makrostrukturen arbeiten solle und dürfe, deren Einbettung in die alltäglichen Lebenswelten nicht empirisch bestätigt worden sei. Dieses *grounding* von Makrostrukturen sei notwendig, um nicht Artefakte zu untersuchen. Soziale Klassen seinen beispielsweise nicht *a priori* gesellschaftliche Strukturen, sondern fungierten erst dann als solche, wenn empirisch bestätigt werden konnte, dass die Mitglieder einer Klasse gewisse Wertorientierung und Erfahrungen teilten, also einer gemeinsamen Lebenswelt angehörten. Es gehe darum, die Gesellschaft von unten her zu betrachten, also von den alltäglichen Erfahrungen der Menschen, ihren sozialen Interaktionen und Netzwerken auszugehen. Dies heiße natürlich nicht, dass sich alle makrostrukturellen Phänomene allein aus den Interaktionen von Individuen ableiten ließen. Aber gerade diese müssten an die lokalen Bedingungen angepasst und dementsprechend transformiert werden, um in der alltäglichen Lebenswelt Bedeutung zu gewinnen und somit handlungsrelevant zu werden.

Gerade dies ermöglicht es, auch die Forderungen an eine globale Soziologie zumindest teilweise zu erfüllen. Im Gegensatz zu anderen soziologischen Erklärungsansätzen für soziales Handeln erlaubt Agency, die große Variabilität des Handelns in gleichen Situationen zu erklären, ohne einen deterministischen Einfluss sozialer Strukturen anzunehmen. Agency als nichtnormatives Konzept ermöglicht es, soziales Handeln als Ergebnis des Wechselspiels von Struktur und Agency in bestimmten situativen Kontexten darzustellen, was gleichzeitig bedeutet, dass das Konzept für kulturelle Unterschiede des Handelns und der Interpretation offen ist. Somit können auch Strukturen aus der alltäglichen Lebenswelt der Handelnden heraus erklärt werden, und Agency erlaubt die Pluralität von Handlungsrationalitäten im Gegensatz zu anderen soziologischen Erklärungsansätzen sozialen Handelns, wie beispielsweise dem *Rational Choice*-Ansatz, der versucht, soziales Handeln mittels eines universalen Modells zu erklären. Damit geht zwangsläufig die Reduktion menschlichen Handelns auf die Maximierung eigener Interessen einher. Dieser Ansatz geht von westlichen Verhaltensmodellen aus und liefert somit eine notgedrungen eurozentristische Erklärung sozialen Handelns, dessen Basis ein „'utilitarian man' [ist, der] rides roughshod over the specificities of culture and context" (Long 2001: 14) ist.

Um die Rahmen des sozialen Handelns einordnen zu können, differenziert Long (2001) zwischen sozialen Feldern, Domänen und Arenen. Das soziale Feld stellt sozusagen das Spielfeld sozialer Interaktion dar, dessen Elemente und Beziehungen vom jeweiligen Erkenntnisinteresse abhängig sind. Es kann sich dabei um Verteilungsmuster natürlicher Ressourcen handeln oder auch um Produktionsarten. Im vorliegenden Fall handelt es sich beispielsweise um kollektive Akteure und ihre kommunikativen Relationen. Weiter kann das Feld durch die vorherrschenden Interessen spezifiziert werden, die in ihm zentral sind. Das soziale Feld ist aber mehr als eine wirtschaftliche oder politische Struktur an sich, da sie auch andere Normen und Relationen umfasst, die mit dem gleichen Ziel verwendet werden. Somit ist das soziale Feld prinzipiell für Elemente anderer sozialer Bereiche offen und betont die Heterogenität des Rahmens sozialen Handelns.

> "While social field sets the scenario in terms of availability and distribution of specific resources, technologies, institutions, discourses, values and potential social allies and enemies, it is the notion of domain and arena that permit the analysis of the processes of ordering, regulating and contesting social values, relations, resource utilization, authority and power. The composition and decomposition of particular social fields depend on the strategic use of, and interconnections between, different social domains. It also requires a careful analysis of the dynamics of social arenas in which struggles over resources and meanings are especially fought out." (Long 2001:58)

Die sozialen Domänen bezeichnen bestimmte Bereiche des sozialen Lebens, die um allgemein anerkannte normative Kerne organisiert sind, auch wenn diese nicht von allen gleichermaßen

interpretiert oder wahrgenommen werden; ein Beispiel dafür wäre die Familie. Wenn also das soziale Feld das Spielfeld ist, dann geben soziale Domänen die Art des Spielens vor, wobei aber jeder Spieler auf mehrere Domänen gleichzeitig zurückgreifen kann. Diese sind nicht *a priori* vorhanden und unwandelbar sondern gleichzeitig Produkte der Handelnden und ihrer Interaktion mit anderen.

In den sozialen Arenen, in denen Auseinandersetzungen um Ressourcen oder Ideen ausgefochten werden, treffen Akteure situativ zusammen. Dabei mobilisieren sie soziale Relationen und verwenden diskursive Praktiken, um bestimmte Ziele zu erreichen. Dabei kann ein Akteur sich auf soziale Domänen beziehen, um seine Interessen durchzusetzen, während andere Akteure sich durchaus auf andere Domänen beziehen können, und dementsprechend kann dort die Auseinandersetzung zwischen unterschiedlichen Normsystemen stattfinden. Wichtig ist außerdem, dass es sich bei diesem lokalen Setting nicht notgedrungen um lokale Einflüsse und Rahmen handelt. Die Auseinandersetzung kann ebenso von externen Akteuren oder Institutionen beeinflusst werden; insbesondere durch die neuen Informations- und Kommunikationstechnologien können Arenen ausgeweitet und – mehr oder weniger – ortunabhängig geführt werden.[2]

Wenn in diesen sozialen Arenen unterschiedliche sozialen Domänen oder Lebenswelten aufeinander treffen, dann stellen sie sogenannte Interfaces dar, in denen es zur Diskontinuitäten von Werten, sozialen Interessen und Macht kommt. Interfaces entstehen in Situationen, in denen die Interaktion von Akteuren auf die Entwicklung von Möglichkeiten ausgerichtet ist, unterschiedliche Lebenswelten zu überbrücken. Dies setzt kein konsensuelles Handlungsmodell voraus, vielmehr werden oft die lebensweltlichen Sichtweisen der jeweiligen anderen sozialen Domänen in Frage gestellt. Die Interfaces sind dementsprechend meist auch von Kon-

[2] Eine Möglichkeit sich *globalen* Relationen oder Normen und ihrem Einfluss im Rahmen der Analyse sozialer Handlungen zu nähern, stellt das Konzept der *Translokalität* dar. Der gängige Begriff der Globalisierung, der mittlerweile in den Wortschatz des alltäglichen Gebrauchs Eingang gefunden hat, bezieht sich, so wie er meist verwendet wird, auf die Globalisierung wirtschaftlicher und politischer Institutionen. In diesem Sinne ist der Begriff der Globalisierung sicher angebracht und korrekt. Allerdings hat sogar die Globalisierung wirtschaftlicher Unternehmen ihre Grenzen, da die MitarbeiterInnen an konkreten Orten tätig sind. Diese sind nicht *global* verteilt sondern befinden sich häufig, aber nicht ausschließlich, in westlichen (nördlichen?) Gesellschaften (Connell 2007: 208). Vor allem bezüglich der Globalität von Normen und Wertvorstellungen bestehen aber Zweifel daran, ob der Begriff Globalisierung angebracht ist. Es gibt zwar Stimmen, die von der weltweiten Universalität westlicher Normen und Lebensweisen sprechen. Als Beispiel dafür wird oft die weltweit fortschreitende Individualisierung angeführt. Es muss allerdings festgehalten werden, dass neben jenen, die vom Westen ausgehen, noch andere normative Globalitäten existieren. Außerdem gibt es gibt genügend Beispiele, die von der Mediation globaler Diskurse und ihrer Anpassung an lokale Realitäten berichten. Somit kommt es zur Transformation und Pluralisierung von Normen und Diskursen auf lokaler Ebene. So wird beispielsweise der globale Diskurs zu Geschlechterordnungen und Frauenrechten an jeweils unterschiedliche lokale Kontexte angepasst, dementsprechend transformiert und global betrachtet pluralisiert (Lachenmann & Dannecker 2008). Diese Wechselwirkungen zwischen Global und Lokal lassen sich durch den Begriff der *Translokalität* fassen (Freitag & von Oppen 2008). Im Gegensatz zum Begriff der *Transnationalisierung* bezeichnet die Translokalität die Überwindung unterschiedlicher Arten von räumlichen Grenzen, nicht nur der politisch-administrativen Grenzen von Nationalstaaten. Durch diese Grenzüberschreitungen, welcher Art auch immer, kann es zu einer Neudefinition des *Lokalen* kommen.

flikten um die Deutungshoheit gekennzeichnet (Long 2001: 177). Obwohl dieser „clash of rationalities" die Interfaces auszeichnet, ist der Konflikt nicht als absolut zu verstehen. Reale Interfaces sind oft weit mehr als nur zwei Akteursgruppen, die aufeinandertreffen und ihren jeweilige Sichtweisen und Deutungsmustern zum Durchbruch verhelfen wollen. Die Situationen sind meist ungleich komplexer, weil eine große Bandbreite an unterschiedlichen Akteuren zusammentrifft, die ihrerseits in jeweils multiplen Realitäten (Domänen) verhaftet sind und dementsprechend über gewisse Handlungsspielräume verfügen. Das Handeln der beteiligten Akteure lässt sich also nicht linear ableiten, sondern unterliegt einer situationsspezifischen Interpretation der Umstände. Strategische Überlegungen hinsichtlich der Verhandlung mit den Gegenübern spielen ebenso eine Rolle, wie die Verpflichtung der Beteiligten gegenüber ihren jeweiligen *Klienten* beziehungsweise Mitgliedern. Die tatsächliche Ausrichtung eines beteiligten Akteurs hinsichtlich dieser multiplen Verpflichtungen ist eine empirische Frage. Es kann nicht angenommen werden, dass ein bestimmter Akteur ausschließlich als Repräsentant einer Gruppe auftritt und in ihrem Sinne handelt. Die Pluralität kultureller Organisationsprinzipien in einer gegebenen Bevölkerung oder administrativen Einheit bietet außerdem Interpretations- und Handlungsspielräume an. Akteure können dominante Diskurse aus strategischen Gründen übernehmen oder sie können sie ablehnen und gegenteilige Sichtweisen und Deutungsmuster vorschlagen, wobei die dominierenden Diskurse meist als Legitimation bestehender sozialer Organisationsmuster fungieren (ebd.:70). Dementsprechend können staatliche Einrichtungen sie nützen, beispielsweise in Verteilungskämpfen, um die eigene gesellschaftliche und politische Machstellung zu rechtfertigen. Durch die Konfrontation unterschiedlicher Lebenswelten an den Interfaces kommt es meist aber auch zu einer Transformation des jeweiligen Wissens und der Deutungsmuster, und neue gesellschaftliche Organisationsformen können entstehen (ebd.:183ff). Es stellt sich folglich die Frage, welche Akteure welche Deutungen verwenden und unter welchen Bedingungen diese übernommen oder abgelehnt werden.

Diese akteurzentrierte Entwicklungssoziologie ist in einen größeren soziologischen Denkzusammenhang eingebettet. Eine Reihe von soziologischen Herangehensweisen und Theorien betonen bei der Betrachtung von Gesellschaft ähnliche Aspekte. Ohne dass sie einer gemeinsamen Denktradition angehören würden, ist diesen Ansätzen ein spezifisches, grundlegendes Verständnis von sozialen Phänomenen gemeinsam, dessen Basis die Bedeutungen und Identitäten bilden, die Menschen aus ihren Relationen mit anderen und ihrer Funktion darin gewinnen. Nicht Menschen sind Träger von Eigenschaften, also beispielsweise ein Mensch als Ange-

höriger einer Klasse, sondern Menschen erhalten ihre Bedeutung, Signifikanz und Identität aus ihren Funktionen, ihren Transaktionen oder Relationen mit anderen Menschen.

> "While a social identity or categorical approach presumes internally stable concepts, such that under normal conditions entities within that category will act predictably, the [relational, transactional] [*Anmerkung im Original*] approach embeds the actor within relationships and stories that shift over time and space and thus precludes categorical stability in action." (Sommers & Gibson 1994: 65,69; zitiert nach Emirbayer 1997: 288)

Die Verortung und Einbettung des sozialen Akteurs in seinen Relationen und Geschichten, die über Zeit und Raum entsprechend variieren können, entspricht dem Ansatz der akteurszentrierten Entwicklungssoziologie. In diesem Konzept ist beispielsweise Macht demnach nichts, was ein Mensch alleine besitzen würde oder könnte, also keine Eigenschaft einer Person, sondern erwächst aus ihren Relationen mit anderen Menschen. Verfolgt man diesen Gedanken weiter, so unterliegen sämtliche Zuschreibungen einer Person der sozialen Konstruktion und können entsprechend den kulturellen Unterschieden variieren. Dies gilt insbesondere, wie oben bereits angedeutet, für Agency. Obwohl Agency als ein kognitiver, also interner Prozess beschrieben wurde, ist dieser Prozess immer an der Struktur ausgerichtet. Er findet zwar *in* einer Person statt – und ist somit ein Teil von ihr – ist aber ohne Bezug auf Strukturen und Relationen nicht vorstellbar und demnach eng mit relationalen Aspekten des sozialen Lebens verknüpft. Als Strukturen bilden Relationen den Rahmen von Agency und als zwischenmenschlichen Beziehungen das Ziel sozialer Handlungen.

> "Agency is always a dialogic process by which actors immersed in the *durée* of lived experience engage with others in collectively organized action contexts, temporal as well as spatial. Agency is path dependent as well as situationally embedded; it signifies modes of response to problems impinging upon it through sometimes broad expanses of time as well as space." (Emirbayer 1997: 294)

Agency ist demnach nichts, das a priori existiert, ebenso wenig wie beispielsweise Identität. Sie bestehen nicht als Vorbedingung, sondern ergeben sich aus funktionalen Zuschreibungen im Rahmen von Interaktionen.

Macht man sich diese grundlegende Herangehensweise an soziale Phänomene zu eigen, so zieht das entsprechend weitgehende methodologische und methodische Implikationen nach sich. Mustafa Emirbayer (1997 leitet sein „Manifesto for a Relational Sociology" nicht umsonst von einer Abgrenzung zu quantitativen Methoden der Sozialforschung ab, die für ihn das zentrale Element einer substanziellen Soziologie ist. Er ordnet Individuen Kategorien zu und tätigt somit Aussagen über soziales Handeln. Dementsprechend benötigt die relationale Soziologie eine bestimmte methodische Herangehensweise an die zu untersuchenden sozialen Phänomene. Auch Norman Long (2001) plädiert dafür, soziologische Analysen an den Interfaces –

und somit an elementar relationalen Phänomenen – auszurichten. Auf methodische Implikationen geht er allerdings eher nebenbei ein, indem er darauf verweist, dass soziologische Analyse an alltäglichen Situationen und Relationen ansetzen sollte, um somit soziale Phänomene *von Grund auf* betrachten zu können. Auf diese methodischen Implikationen einer relationalen akteurszentrierten Entwicklungssoziologie wird an entsprechender Stelle näher einzugehen sein.

2.2. Governance

Der Begriff *Governance* gehört zu einer Reihe von Begriffen, die in den Sozialwissenschaften seit Beginn der 90er Jahre allgegenwärtig sind und mittlerweile in den alltäglichen, medial vermittelten Sprachgebrauch Eingang gefunden haben. Die Omnipräsenz eines Begriffes kann oft dazu führen, dass seine Definition verwässert wird. Auf den ersten Blick scheint es sich auch mit dem Governance-Begriff so zu verhalten: Der Begriff wird im Sinne einer „Blackbox" (Schwalb & Walk 2007: 93) verwendet – von außen verständlich, ohne dass man aber die Vorgänge im Inneren genau bestimmen könnte. *Governance* wird meist als Gegensatz zu *Government* verwendet und bezeichnet in diesem Sinne politische Steuerung durch staatliche Akteure.[3] Hierbei wird das Verständnis von *Governance* als einem politischen Begriff im Sinne der politischen Steuerung und Entscheidungsfindung hervorgehoben. Der unmittelbare Bezug zu politischen Entscheidungsfindungsprozessen bleibt aber auch bestehen, wenn man sich mit der theoretischen Basis des Begriffes auseinandersetzt und in diesem Sinne wird *Governance* im Rahmen dieser Arbeit verwendet.

In der sozialwissenschaftlichen Literatur unterscheidet sich die Verwendung von *Governance* nicht so sehr im Inhalt des Begriffes, sondern eher in seiner Reichweite: für manche Autoren bezeichnet *Governance* einen Mechanismus der politischen Steuerung (kritisch dazu Mayntz 2006) und wird entsprechend in neuen Modellen politischer Entscheidungsstrukturen, wie beispielsweise dem des *New Public Managements*, verwendet. In diesem Sinne wird der Begriff im Hinblick auf unterschiedliche Ebenen politischer Steuerung verwendet – als lokales, regionales, nationales und supranationales Governance – und findet seine Vollendung in der Beschreibung von *Multi-Level-Governance*. Mit der Systemtheorie als Basis wird er verwendet, um selbstregulierende, autopoietische Governance-Systeme zu beschreiben (siehe beispielsweise Kooiman 2006). Gleichzeitig wird der Begriff aber auch in einem weiteren Sinne angewandt und beschreibt generell Steuerungsprozesse in Organisationen: dabei wird der Begriff im Sinne des Corporate Governance verstanden (vgl. Jürgens 2006) und verliert somit seinen unmittelbaren politischen Bezug. Je nach Erkenntnisinteresse und analytischer Ebene

[3] Dies scheint zu implizieren, dass es sich bei Governance um ein rein politikwissenschaftliches Konstrukt handelt. Nicht zufällig wird aber an dieser Stelle von Governance als einem sozialwissenschaftlichen Begriff gesprochen – es wird eine der Aufgaben dieses Kapitels sein, an den entsprechenden Stellen auf die Interdisziplinarität des Begriffes hinzuweisen und Governance als einen tatsächlich sozialwissenschaftlichen Ansatz zu beschreiben. Eine Kategorisierung im Sinne der wissenschaftlichen Disziplinen ist auf Grund der Abstraktheit der meisten Definitionen und der daraus folgenden breiten Anwendbarkeit fast nicht möglich.

kann der Governance-Begriff demnach unterschiedlich verwendet werden.[4] Daher wird an dieser Stelle vorgeschlagen, folgende Arbeitsdefinition von Governance zu verwenden:

> „Governance is a method/mechanism for dealing with a broad range of problems/conflicts in which actors regularly arrive at mutually satisfactory and binding decisions by negotiating with each other and cooperating in the implementation of these decisions" (Schmitter 2002: 53)

Governance ist demnach ein Mechanismus oder vielmehr ein gesellschaftliches Verfahren, das dazu dient, kollektive Probleme durch Verhandlungen unterschiedlicher Akteure untereinander regelmäßig zu gegenseitiger Zufriedenheit zu lösen, entsprechende bindende Entscheidungen zu treffen und kooperativ umzusetzen. Diese sehr abstrakte – und somit weit anwendbare – Definition beinhaltet eine Reihe von Elementen, die näher spezifiziert werden müssen – vor allem in Hinblick auf eine spätere Operationalisierung der Fragestellung. Zunächst stellt man fest, dass an diesem Zusammenkommen offensichtlich unterschiedliche Akteure beteiligt sein müssen. Meist handelt es sich dabei nicht um individuelle, sondern um kollektive Akteure – bei der Darstellung der Forschungshypothesen dieser Untersuchung wird darauf näher einzugehen sein. Teilweise wird unter Governance der Austausch innerhalb der staatlichen, politischen Institutionen verstanden. Governance würde demnach nur den horizontalen Austausch zwischen beispielsweise Ministerien und vertikalen Austausch zwischen nationaler, regionaler und lokaler Ebene der staatlichen Institutionen bezeichnen. Ein solches Verständnis läuft aber dem Erkenntnisinteresse dieser Arbeit zuwider. Es entspricht auch nicht dem in der Theorie geläufigsten Verständnis, nach dem Governance eher den Austausch zwischen staatlichen und öffentlichen beziehungsweise privaten (Zivilgesellschaft und Wirtschaft) Akteuren beschreibt. Bedeutend ist bei dieser Definition von Governance außerdem der zeitliche Aspekt: Zum einen geht es nicht um einen einmaligen Austausch zwischen den Akteuren, sondern um *regelmäßige* Zusammentreffen zum Zwecke der *Verhandlung*, und zum anderen erstreckt sich die Zusammenarbeit aller Akteure sowohl auf die *Entscheidungsfindung* als auch auf die *Implementierung* der gemeinsamen Problemlösung. Nicht in dieser Definition festgelegt ist die Art der Interaktion zwischen den Akteuren. Obwohl diese Definition von Governance noch sehr weit gefasst ist und dem Forschungsgegenstand angepasst werden muss, eignet sie sich gut als vorläufige Arbeitsdefinition. Es werden allerdings bereits an dieser Stelle einige Schwachstellen dieser Governance-Definition ersichtlich, auf die im Laufe dieses Kapitels eingegangen werden soll.

[4] Kooiman (2006) bezieht sich beispielsweise in seiner Definition von Governance auf das Regieren (Governing) und unterscheidet zwischen dem Regieren erster Ordnung, das alltägliche Problemlösungs- und Kooperationsmechanismen beschreibt, dem Regieren zweiter Ordnung, das sich auf die Performanz der Governance-Arrangements selbst bezieht, und Meta-Governance, in dem die Governance-Modi von allen beteiligten Akteuren selbst und bewusst ausgehandelt werden.

Wie die meisten sozialwissenschaftlichen Konstrukte weist auch Governance einen doppelten Bezug zur empirischen Realität auf: einerseits ist seine Verwendung Zeichen eines bestimmten Blickwinkels auf die gesellschaftlichen Strukturen und wird in diesem Sinne als *analytisches* Konstrukt verwendet. Andererseits beschreibt es reelle soziale Phänomene und – durch sein Entstehen und seine vermehrte Verwendung – Veränderungen gesellschaftlicher Strukturen. Es geht dabei um die Beschreibung veränderter kollektiver Problemlösungsmechanismen – und ist somit auf westliche Gesellschaften bezogen.

Nach Kooiman (2002) genügen herkömmliche soziale Ordnungsmechanismen durch das Fortschreiten gesellschaftlicher Differenzierung und das Anwachsen sozialer Komplexität immer weniger, um gesellschaftliche Integration zu gewährleisten. Der Staat oder der Markt allein können diese Aufgaben nicht mehr erfüllen und andere Ordnungsmechanismen tragen zur Lösung kollektiver Probleme bei. In diesem Sinne wird Governance oft als *zweitbester* gesellschaftlicher Ordnungsmechanismus beschrieben (vgl. Wiesenthal 2000). Nur wenn Staat und/oder Markt in ihrer kollektiven Problemlösungskapazität versagen, stelle Governance eine lohnende Alternative dar. Hier wird Governance zu einem *deskriptiven* Begriff und beschreibt tatsächliche Modelle kollektiver Problemlösungsmechanismen und Entscheidungsfindungsprozesse. Gleichzeitig wird Governance oft im Sinne des *Good Governance* verstanden und bekommt einen normativen Gehalt (vgl. Hill 2006). So wird mit der Verwendung des Begriffs Governance unter anderem ein effizienteres und effektiveres Regieren, und eine erhöhte Legitimität und Rechenschaftspflicht der Regierungen impliziert. Schlussendlich beinhaltet Governance außerdem eine *praktische* Komponente. Die intensive Auseinandersetzung der Sozialwissenschaften mit dem Konstrukt brachte politische Steuerungs- und Managementmechanismen hervor, die in Europa vor allem auf der Ebene der EU umgesetzt wurden (Benz 2007a). Der normative Gehalt von Governance hat zudem starke Auswirkungen auf das Verständnis von Governance als *Good Governance* in der Entwicklungszusammenarbeit. Die meisten internationalen und nationalen Organisationen verwenden Governance hauptsächlich als teleologischen Begriff (vgl. Stockmayer 2006).[5] Governance wird also oft als Mittel zum Zweck verstanden: Governance um des (Good) Governance willen. Interessant ist hierbei, dass durch die normative Verwendung des Begriffs in der Entwicklungszusammenarbeit erstens tatsächliche Governance-Strukturen – im Sinne von gesellschaftlichen Problemlösungsverfahren durch Verhandlungen – entstehen – obwohl, wie bereits angedeutet, die meisten Autoren darauf

[5] Einige dieser Organisation haben selbst umfangreiche wissenschaftliche Publikationen, in denen die verwendeteten Konstrukte erarbeitet und operationalisiert werden. Vor allem die Weltbank hat sich während des letzten Jahrzehnts zu einer der zentralen Figuren in der Produktion von Wissen über die sogenannte *Dritte Welt* entwickelt, und kann somit für sich auch beanspruchen, die sozialwissenschaftliche Rezeption der Begriffe über sich entwickelnde Gesellschaften zu beeinflussen und tonangebend im Verständnis von sozialwissenschaftlichen Konstrukten zu sein .

hinweisen, dass es sich um ein Konzept zur Beschreibung moderner Gesellschaften handelt – deren Analyse mit Mitteln der Evaluierung der Arbeit der entsprechenden Organisationen möglich ist. Zweitens ist der Begriff Governance durch seine positive Konnotation zu einer Art Selbstbeschreibung von sich entwickelnden Gesellschaften geworden, um sich als moderne Gesellschaften darzustellen (Schmitter 2002:55).

Die Arbeitsdefinition gibt weder Informationen zu den Austauschmechanismen beziehungsweise dem sozialen Handeln, auf deren Basis Entscheidungen getroffen werden, noch Informationen über ihre zeitliche Stabilität. Grundannahme ist, dass Verhandlungen die Basis der Kooperation in Governance-Netzwerken bilden (vgl. Benz 2007b), wobei die Verhandlungs*positionen* der beteiligten Akteure allerdings Schwankungen unterliegen. Ein Akteur (oder eine Akteursgruppe) kann Wissen hinzugewinnen, beispielsweise durch den Erwerb einer spezialisierten Expertise und damit seine Bedeutung in den Verhandlungen erhöhen. Die oben genannten, gemeinhin als Governance-Arrangements bezeichneten Strukturprinzipien erfassen jedoch lediglich den aktuellen Zustand des Austauschs zwischen unterschiedlichen Akteuren, nicht aber ihren Wandel über die Zeit (Grote 2007: 44). Auf diese Strukturierungsprinzipien werde ich im Zuge des ersten Unterkapitels zurückkommen.

Anschließend daran muss auf Spezifika lokaler Governance-Arrangements eingegangen werden. Der Begriff *local Governance* wird hier in erster Linie im Sinne der räumlichen Einschränkung der Analyseeinheiten auf die unterste Verwaltungsebene eines Nationalstaates verstanden. Alle folgenden Beschreibungen von Governance-Arrangements und -Prozessen treffen auch auf lokale Governance-Arrangements zu. Zusätzlich spielen einige weitere Faktoren eine Rolle, denen ich ein eigenes Unterkapitel widme. Die abstrakten theoretischen Vorgaben werden hier heruntergebrochen und an Interaktionsmechanismen auf lokaler Ebene angepasst.

Im Anschluss daran werde ich auf die oben angedeuteten Unzulänglichkeiten des Begriffs des Governance-Netzwerkes eingehen, indem ich die Ausgangspositionen einzelner Akteure in der Verhandlung im Sinne ihrer Machtdispositionen thematisiere. Durch die Betonung der Verhandlung als grundlegendem Austauschmechanismus von Governance-Arrangements wird die Beschreibung eines Austausches zwischen mehreren Akteuren ermöglicht, die auf *Augenhöhe* miteinander verhandeln und im Konsens Entscheidungen treffen müssen – sie ist somit auch ideologisch wichtig für den Governance-Ansatz, denn wie grenzt man sonst dieses *neue* sozialwissenschaftliche Konstrukt von den bestehenden zu hierarchischen Steuerungsformen ab?

Die empirischen Ergebnisse zu lokalen Governance-Arenen zeigen jedoch, dass nicht ausschließlich horizontale Austauschmechanismen zwischen staatlichen und gesellschaftlichen

Akteuren auftreten (siehe beispielsweise Bogumil & Holtkamp 2004). Indem man das Hauptaugenmerk auf die Verhandlung zwischen den beteiligten Akteuren legt, gerät man in Gefahr, die unterschiedlichen Verhandlungs*positionen* zu vernachlässigen. Auch wenn Verhandlungen die Basis des Austausches bilden, muss man das Machtgefüge der Akteure im Auge behalten, denn nur so können die unterschiedlichen Ausgangspositionen, aus denen die Akteure in die Verhandlungen eintreten, erfasst und Konflikte sichtbar gemacht werden.

Die meisten Autoren, die sich mit Governance auseinandersetzen, beziehen sich auf die Systemtheorie als Basis ihrer organisationssoziologisch oder politikwissenschaftlich ausgerichteten Arbeiten. Dieser Bezug ist nur bedingt mit der oben vorgestellten theoretischen Basis dieser Arbeit vereinbar. Der handlungstheoretische Blick auf soziale Arenen, in denen Akteure mit unterschiedlichen Wissenskonfigurationen aufeinander treffen, legt den Fokus auf die Interaktionen und die Aushandlung neuen Wissens zwischen diesen Akteuren. Governance – und mit ihr die Governance-Arrangements und –Mechanismen – fokussieren dagegen auf den Strukturen des Austausches. In diesem Sinne widersprechen die grundlegenden Zugangsweisen der hier vorgestellten Governance-Theorie dem Fokus auf Interfaces und Agency. Governance als Leitidee und Beschreibung einer sozialen Arena, in der staatliche und nichtstaatliche Akteure zu Verhandlungen aufeinandertreffen, entspricht aber durchaus dem Untersuchungsobjekt. Die sozialen Phänomene, die beschrieben werden, sind dieselben – die Zugangsweisen dazu unterscheiden sich allerdings. Vor allem die Ausführungen zu lokaler Governance können aber Anhaltspunkte zu sozialen Arenen liefern, in denen staatliche und nichtstaatliche Akteure im Kontext der politischen Entscheidungsfindung aufeinandertreffen. Vorerst soll aber die Terminologie der Governance-Theorie dargestellt und damit gleichzeitig ihr Zugang zum Untersuchungsgegenstand näher erläutert werden.

In der sozialwissenschaftlichen Auseinandersetzung mit Governance wird häufig zwischen Governance-Arrangements und Governance-Mechanismen unterschieden. Unter dem Begriff *Governance-Arrangements* sollen hier die konkreten Akteur-Konstellationen verstanden werden, auf die obige Definition zutrifft. Die Zusammensetzung eines Governance-Arrangements hängt nach Schmitter (2006:62f.)[6] von mehreren Faktoren ab: Neben dem Recht der Akteure durch ihre Mitgliedschaft an einer Gemeinschaft, der räumlichen Zugehörigkeit zu der Gemeinschaft, dem Besitz von Eigentumsrechten, die durch die Zuständigkeit der Akteurs-Konstellation betroffen sind, spielt das Wissen des jeweiligen Akteurs eine zentrale Rolle, damit

[6] Diese Zusammensetzung wurde von Schmitter (2006) explizit auf Governance-Arrangements in der EU zugeschnitten. Grote (2007:45) weist allerdings darauf hin, dass es möglich ist, diese auf die lokale Ebene zu übertragen.

er zu dem Governance-Arrangement gezählt wird. Ist ein gesellschaftlicher Akteur in Besitz eines speziellen Fachwissens, so sollte er, nach Schmitter, per Definition zu dem Governance-Arrangement gehören. Zusätzlich dazu sollten – physisch oder psychisch – Betroffene und hinlänglich Interessierte einbezogen werden, ebenso wie soziale Gruppen entsprechend ihrem sozialen Status, um die Repräsentation sämtlicher relevanten, gesellschaftlichen Gruppen zu gewährleisten. Diese idealtypische Auflistung zu beteiligender Akteure wird in der Praxis nur schwer umzusetzen sein, doch kann sie als Leitidee fungieren, welche Akteure überhaupt an politischen Entscheidungsprozessen beteiligt werden sollten. Empirische Untersuchungen haben ergeben, dass der Erfolg von Governance-Arrangements gewährleistet war, wenn diese Elemente vorhanden waren, denn ohne die direkte Betroffenheit der Akteure ist beispielsweise das Interesse, an einem Governance-Arrangement teilzunehmen, meist gering (Geißel 2007: 33).

Idealerweise finden Entscheidungsfindungsprozesse innerhalb von Governance-Arrangements nach folgenden Prinzipien statt (Schmitter 2002: 65f.): Gleichberechtigung der teilnehmenden Akteure unabhängig von ihren Ressourcen, regelmäßige, horizontale Interaktionen – wie oben bereits erwähnt – und Entscheidungsfindung im Konsens aller Akteure. Diese Sichtweise eines konsensual orientierten Verhandlungsnetzwerkes, ist aber nicht mehr als eine Idealvorstellung von Governance-Arrangements. Einige Autoren weisen darauf hin, dass die Machtpositionen der jeweiligen Akteure bei den Verhandlungen eine große Rolle spielen (siehe beispielsweise Benz 2007a). Auch in der Politikfeldanalyse, in der die Zusammenarbeit von politischen und gesellschaftlichen Akteuren in unterschiedlichen Politikfeldern anhand empirischer Fallstudien untersucht werden, gibt es eine ganze Reihe von Arbeiten, die auf den Zusammenhang zwischen Macht (Ressourcen, Mitgliedern etc.) und erfolgreichem Einfluss in Entscheidungsfindungsprozessen hinweisen (Jansen & Schubert 1995; Kappelhoff 1995).

Governance-Arrangements können unterschiedliche Formen annehmen, und entsprechend ihrer Form liegen ihnen unterschiedliche Mechanismen der Handlungskoordination zugrunde. Wendet man die weiteste Definition von Governance als sozialem Ordnungsmechanismus an, so sind folgende Formen denkbar: Governance kann in Form eines Marktes, einer Hierarchie oder einer Gemeinschaft auftreten. Diesen Formen liegen die – in der Theorie eindeutig zuordenbaren – Mechanismen Preis, Weisung und Vertrauen zugrunde. Wiesenthal (2000:45) bezeichnet dies als die MGO-Semantik. *Markt*, *Organisation* – also Hierarchie beziehungsweise Staat – und *Gemeinschaft* seien die zentralen Formen der Koordination sozialer Handlungen. Dieser Katalog der Governance-Formen wurde im Laufe der Zeit von einigen Autoren um weitere Formen ergänzt, unter anderem um Assoziationen und Interessensverbände, als viertem

Mechanismus sozialer Ordnungsbildung (Streeck & Schmitter 1985), oder es wurde die Bedeutung von Netzwerken betont (Wald & Jansen 2007). Sowohl die Begrifflichkeiten als auch die Elemente variieren je nach Autor. Einigkeit besteht aber meist in Bezug auf die drei zuerst genannten elementaren Formen (Schimank 2007: 33). Ebenso wie der idealtypische Mechanismus *Preis* (in der Theorie) auf Marktsituationen beschränkt ist, wird in einer Hierarchie ausschließlich durch Weisungen gesteuert. Allerdings wird darauf hingewiesen, dass diese idealtypische Zuordnung die empirische Realität nur ungenügend widerzuspiegeln vermag, weil sich Elemente aller Mechanismen in den jeweiligen Formen wiederfinden lassen. Vertrauen kann in einer marktähnlichen Tauschbeziehung ebenso eine Rolle spielen; es handelt sich meisten nicht nur um ein punktuelles Zusammentreffen der Akteure (ein "spot market" im Sinne von Granovetter 1985), sondern um längerfristige Beziehungen, in denen das vergangene Geschehen eine ebenso wichtige Rolle spielt wie zukünftige Planungen. Zusätzlich dazu weisen diese Formen in sich starke Ambivalenzen auf, sodass die Zuordnung der einzelnen Ordnungsmechanismen zu den Governance-Formen ein „Artefakt übervereinfachter Sozialtheorien“ (Wiesenthal 2000: 47) ist. Sozialen Phänomenen besser entsprechend und theoretisch effizienter ist deshalb eine Kombination der unterschiedlichen Ordnungsmechanismen. Je nach Form ist eine jeweils andere Zusammensetzung von Ordnungsmechanismen vorzufinden.[7] Nach Schimank (2007:35) ist es möglich, die Ordnungsmechanismen aufzubrechen und die zugrundeliegenden (elementarsten) Mechanismen der Interdependenzbewältigung zwischen sozialen Akteuren als Basis der jeweiligen Governance-Formen zu verwenden. Die Handlungsabstimmung kann durch wechselseitige Beobachtung, durch wechselseitige Beeinflussung oder durch wechselseitige Verhandlungen geschehen.

Der Begriff des Governance-Arrangements als Deskription sozialer Austauscharenen ist vor allem in Bezug auf soziale Netzwerke für die vorliegende Untersuchung von Bedeutung. Allerdings ist der Bezug auf handlungstheoretische Grundlagen durch Ordnungsmechanismen aus der Sicht der vorliegenden Arbeit abzulehnen. Die a priori-Annahme einer bestimmten Handlungs*art* der beteiligten Akteure, die durch die sie umgebenden sozialen Strukturen festgelegt wird, widerspricht fundamental der hier vertretenen Sichtweise. Agency beschreibt, wie gezeigt wurde, den kreativen Auswahlprozess des sozialen Handelns und betont die Pluralität der Handlungsalternativen eines Akteurs; der Bezug auf rational handelnde Akteure greift deshalb zu kurz. Die Einbettung sozialen Handelns in viele unterschiedliche soziale Domänen und der Bezug auf plurale Wissenskonfigurationen wird der Komplexität real existierender

[7] Wiesenthal versucht dies mittels eines Reglermodells darzustellen (siehe Wiesenthal 2000:64): in einem empirischen Markt beispielsweise sei der Ordnungsmechanismus aus einer Zusammensetzung von Preis, Vertrauen und Weisung zu finden.

Governance-Arenen eher gerecht. Die Mechanismen der Verhandlung zwischen Akteuren in diesen Settings sind eine empirische, keine theoretische Frage.

2.2.1. Lokale Governance

Der Begriff *lokal* bezieht sich auf die räumliche Einschränkung von Governance. Der entspricht in der häufigsten Verwendung die unterste Verwaltungseinheit, also die kommunale Ebene. Dieser Bezug auf Governance-Arrangements und kommunale Entscheidungsfindungsprozesse macht es notwendig, auf einige Besonderheiten bei der Beschreibung lokaler Governance-Netzwerke hinzuweisen. Sofern die Gemeinden über eine eigene Administration und über Entscheidungskompetenzen verfügen, ist in erster Linie zu beachten, dass die Reichweite ihrer Befugnisse je nach Nationalstaat stark variiert. Während in Deutschland oder der Schweiz Gemeinden über sehr stark ausgeprägte Rechte und entsprechende Einkommensquellen verfügen, wurden in vielen sogenannten Staaten des globalen Südens den Gemeinden erst im Zuge rezenter Dezentralisierungsprozesse in den 90er Jahren formal mehr Rechte eingeräumt.[8] Dieser rechtliche Rahmen ist bei der Analyse lokaler Governance-Arrangements von großer Bedeutung. Je nach formaler und faktischer Reichweite der Dezentralisierung variiert die Möglichkeit zu lokalem Governance. Die lokalen Gebietskörperschaften müssen erstens über entsprechende Selbstverwaltungskompetenzen verfügen – wenn sie keine Autonomie besitzen, können auf lokaler Ebene keine Netzwerke der gesellschaftlichen Einflussnahme auf politische Entscheidungen aufgebaut werden. Als problematisch erweist sich, dass nicht nur in dezentralisierten Entwicklungsländern die Delegierung von Kompetenzen vom Zentrum an die Peripherie nicht oder nur unzureichend mit der notwendigen Umverteilung finanzieller Ressourcen einhergeht (Holtkamp 2007: 369). Gemeinden als unterste Ebene der Verwaltung eines Nationalstaates sind oftmals den höheren Gebietskörperschaften Rechenschaft schuldig. Dieses Abhängigkeitsverhältnis reduziert die Handlungsfreiheit der lokalen Verwaltung; der Bezug auf den juristischen Rahmen staatlicher Dezentralisierung ist daher unerlässlich. Unterschiede in der Ausprägung der Dezentralisierung machen allgemeine Aussagen über *lokale Governance* an sich nur bedingt möglich.

[8] Die theoretische Basis der Dezentralisierung, ihre Vor- und Nachteile sowie empirische Ergebnisse zu ihrer Umsetzung in afrikanischen Staaten allgemein und in Mali im Speziellen werden in einem späteren Kapitel behandelt. An dieser Stelle soll lediglich auf das Ausmaß der Dezentralisierung als Rahmen für lokale Governance-Prozesse hingewiesen werden.

Der lokalen Ebene kommt außerdem eine besondere Bedeutung zu, da anzunehmen ist, dass hier die räumliche, soziale und sachliche Nähe zwischen Regierenden und Regierten besonders groß ist. Für europäische Gemeinden kann dies zwar eine Reduzierung der Rolle von Verbänden und Assoziationen als intermediäre Akteure bedeuten (Holtkamp 2007: 367), im Kontext der vorliegenden Untersuchung wird aber angenommen, dass diesen gerade durch die Dezentralisierung ein neuer politisch-öffentlicher Raum geboten und somit ihre Rolle gestärkt wird. Holtkamp nimmt an, dass zivilgesellschaftliche Organisationen als Vermittler zwischen Bevölkerung und Gemeindeverwaltung auftreten. Möglich ist aber auch, dass durch das Vordringen des Staates auf die lokale Ebene, Wissensbestände bestehender Akteure vernachlässigt und somit nichtstaatliche Akteure geschwächt werden (vgl. Lachenmann 2012 (i.E.)). Gleichzeitig ist die Motivation zur Teilnahme beziehungsweise zur Initiierung neuer Formen von Entscheidungsfindungsprozessen auf lokaler Ebene dort schwierig, wo althergebrachte, hierarchische Mechanismen schon länger bestehen (Healey, et al. 2003).

Generell wird aber angenommen, dass die Nähe auf lokaler Ebene zu einem engeren Verhältnis aller – kollektiven und individuellen – Akteure führe. Die Beziehungen seien durch kommunikativ-persönlichen Kontakt gekennzeichnet, und Konflikte würden eher umgangen als ausgetragen. Dem Lokalen wird außerdem ein wichtiger Beitrag zur Sozialintegration zugesprochen (vgl. Bogumil & Holtkamp 2004). Aufgrund der Nähe der Bevölkerung beziehungsweise Zivilgesellschaft zu politischen Entscheidungsträgern und der Experimentierfreudigkeit auf lokaler Ebene wird vor allem auf dieser Ebene die Umsetzung partizipativer Demokratieprinzipen erwartet.

Analog zu den oben beschriebenen theoretischen Annahmen zu Governance existiert keine einheitliche Theorie, die Governance auf lokaler Ebene beschreibt. Je nach Facon wird der Governance-Begriff auch auf dieser Ebene im Sinne eines analytischen Instruments zur Beschreibung tatsächlicher, empirischer Governance-Netzwerke auf lokaler Ebene oder im normativen Sinne verwendet. Vor allem die Verwendung als deskriptiver Begriff für empirische Sachverhalte ist nichts Neues. In Deutschland hat die soziologische Gemeindeforschung bereits ab den 70er Jahren – teilweise methodisch sehr aufwendig – politische Entscheidungsfindungsprozesse auf Kommunalebene untersucht (Pappi & König 1995; Pappi, et al. 1995). Ähnliche Arbeiten wurden auch für andere europäische Gesellschaften erstellt. Ihre Ergebnisse sind aber dementsprechend nicht vorbehaltlos auf Gesellschaften des globalen Südens zu übertragen. Die enge Verzahnung von Empirie und Theorie macht es schwierig, allgemeingültige Aussagen zu tätigen, die unabhängig vom jeweiligen Gegenstandsbereich gelten.

Das theoretische Verständnis von lokaler Governance entsteht vor allem in seiner Wechselwirkung mit empirisch feststellbaren Veränderungen der lokalen Politik. Durch die „Ökonomisierung der lokalen Politik" (Bogumil & Holtkamp 2004: 149) sind in westlichen Gesellschaften neue Modi kommunaler Steuerung und Entscheidungsfindung notwendig geworden. Ursprünglich aber entstammt *local Governance* als theoretischer Ansatz dem amerikanischen Konzept des *Urban Regime*, das zunächst die Kooperation zwischen Kommunalvertretern und Privatwirtschaft bezeichnete, die gemeinsam der Stadtentwicklung neue Impulse geben konnten, da lokale Regierungen ihre Handlungsfähigkeit durch die Bündelung ihrer Kompetenzen mit denen privater Unternehmen steigern konnten (Holtkamp 2007: 368). Der Begriff impliziert aber nicht, dass in Europa politische Entscheidungsfindungsprozesse auf lokaler Ebene ausschließlich in Governance-Netzwerken stattfinden, vielmehr kommt es zu einer Pluralität von Koordinationsmechanismen – auch die Marktorientierung und Hierarchisierung hat auf lokaler Ebene zugenommen. Nur die Verwendung des Begriffes *Governance* impliziert also nicht das Auftreten von Netzwerken. Empirisch lassen sich in Europa zwar mehr Governance-Netzwerke finden als zu Beginn der 90er Jahre, dies geht aber mit der Steigerung von hierarchisch gesteuerten Koordinationsmechanismen und der vertikalen Politikverflechtung einher (Bogumil & Holtkamp 2004: 162).

2.2.2. Governance-Netzwerke

Die Netzwerkanalyse ist zwar ursprünglich als empirische Methode entstanden und auch lange ausschließlich so angewandt worden, aber im Lauf der Zeit sind eine ganze Reihe theoretischer Implikationen erarbeitet worden, die sich nach und nach zu einem Netzwerk*ansatz* entwickelt haben. Keine andere sozialwissenschaftliche Methode hat einen so starken Bezug zu theoretischen Aussagen, die nur sie betreffen (Wasserman & Faust 1994: 4). Es mag daher verwirren, wenn im Folgenden von Netzwerkanalyse gesprochen wird, aber theoretische Aussagen gemeint sind. Bei der Netzwerkanalyse sind Theorie und Empirie jedoch so eng verzahnt, dass eine Trennung oftmals nicht möglich ist.

Generell wird angenommen, dass der Austausch unter allen Beteiligten von Governance-Netzwerken hauptsächlich durch Verhandlungen geschieht. Grundsätzlich impliziert diese Annahme, dass die institutionalisierten Austauschstrukturen von gegenseitigem Vertrauen geprägt sind: Ungeachtet aller möglichen Ungleichheiten in der Positionierung, die sich in einem ungleichen Zugang zu Ressourcen äußert, ist der Kitt, der die Verhandlungspartner zu-

sammenhält, ihr gegenseitiges Vertrauen – im Gegensatz zu Tausch und Hierarchie als Kooperationsmodi (Wald & Jansen 2007: 98). Durch *structural embedded action* (vgl. Granovetter 1985) entsteht in Netzwerken Vertrauen, das auch aufrecht erhalten werden kann. Idealerweise finden in Netzwerken kollektive Akteure freiwillig zusammen, um im gegenseitigen Vertrauen ihre Handlungen zu koordinieren (Schimank 2007: 41).

Governance-Netzwerke sind einer der Idealtypen von Governance-Arrangements. Dem oben beschriebenen Ideal einer sozialen Arena, in der unterschiedlichen Akteure zum Zwecke der Handlungskoordination in gegenseitigem Vertrauen zusammenarbeiten, ist entgegenzusetzen, dass der

> „Zusammenhang des Netzes […][9] nicht ohne weiteres allein durch ‚gemeinschaftliches' Vertrauen gewährleistet [zu] sein [scheint], wenn man […] davon ausgeht, daß die Akteure in unterschiedlichen Handlungswelten lokalisiert sind." (Wiesenthal 2000: 50)

Während also Vertrauen die Basis der Kooperation im Rahmen von Governance-Netzwerken bildet, so darf nicht übersehen werden, dass es sich trotz allem um eine Arena der politischen Entscheidungen handelt, in der jeder Akteur versucht, seine Vorstellung von (Gemein-)Wohl durchzusetzen. Die dargestellten theoretischen Idealtypen der Governance-Ansätze kommen in der Realität so nicht vor (Wald & Jansen 2007: 99). Die Frage der unterschiedlichen Ausgangspositionen der beteiligten Akteure, die sich in unterschiedlichen Machtdispositionen äußert, findet im Governance-Ansatz nicht genügend Beachtung. Die idealtypische Annahme der konsensuellen Sicht auf die Kooperation – getragen von gegenseitigen Vertrauen und Wohlwollen – bedarf einer Erweiterung um konfliktuelle Elemente. Dazu wird an dieser Stelle auf einen Netzwerkansatz[10] zurückgegriffen, in dem Machtfragen in Netzwerken bereits thematisiert worden sind.

In Anlehnung an den soziologischen Institutionalismus werden Governance-Netzwerke also nicht als hybride Governance-Form zwischen Markt und Hierarchie betrachtet, sondern als selbstständige Governance-Form verstanden, die von gegenseitigem Vertrauen geprägt ist (Kappelhoff 2001: 28ff.). Sie entstehen nicht nur durch vertragliche Übereinkommen sondern auch durch geteilte Vorstellungen der beteiligten Akteure und sind idealerweise (aber nicht

[9] Sofern nicht explizit vermerkt, Eckige Klammern in wörtlichen Zitaten werden im Rahmen dieser Arbeit verwendet um meine Anmerkungen, Veränderungen oder Hinweise darzustellen.

[10] Die Netzwerkanalyse selbst bezieht sich nicht auf eine bestimmte Netzwerk*theorie* – aus diesem Grund wird an dieser Stelle nicht von einer theoretischen Basis gesprochen. Der Begriff wird an seiner unmittelbaren empirischen Messbarkeit definiert. Trotz der fehlenden theoretischen Basis gibt die Netzwerkanalyse einen Rahmen in Bezug auf die zu definierenden Begriffe an, der hier als Basis dienen soll, um den Netzwerkbegriff der Analyse von Governance-Netzwerken dienstbar zu machen. Der Begriff Netzwerkanalyse bezeichnet hier also zweierlei: die sozialwissenschaftliche Methode Netzwerkanalyse ebenso wie ihre verallgemeinerbare Erkenntnisse, die zusammengefasst eher einem Netzwerk*ansatz* entsprechen als einer Netzwerk*theorie*.

ausschließlich) von überwiegend horizontalen Beziehungen geprägt (Wald & Jansen 2007: 97). Wie im Folgenden gezeigt wird, ist dieser Bezug auf horizontale Interaktionsmuster zwar theoretisch wichtig und richtig, aber in der Operationalisierung von Governance-Netzwerken wird horizontale Interaktion nicht als Ausschlusskriterium für Netzwerke verstanden, in denen andere Muster vorherrschen, denn gerade dies ist eine Frage der Empirie, nicht der Theorie.

Der Bezug auf Netzwerkansätze zur Beschreibung von Governance-Netzwerken hat neben der Thematisierung unterschiedlicher Machtdispositionen einen weiteren Vorteil. Governance-Netzwerke sind aus steuerungstheoretischer Sicht empirisch nur schwer zugänglich, und daher wird meist auf die Operationalisierung von Netzwerken im Sinne der Netzwerkanalyse zurückgegriffen (vgl. Wald & Jansen 2007). Durch die Methode der Netzwerkanalyse, die dem Netzwerkbegriff zugrundliegt, ist ihm seine Operationalisierung gleichsam inhärent. Dies bietet außerdem den Vorteil, nicht auf normative Bezüge der Governance-Ansätze Rücksicht nehmen zu müssen und soziales Handeln in den Governance-Arenen offen im Sinne des Agency verstehen zu können.

Der gängigen Definition durch die Netzwerkanalyse folgend, wird hier unter Netzwerken eine „Menge von sozialen Akteuren und den zwischen diesen Akteuren bestehenden sozialen Beziehungen" (Kappelhoff 2001: 31) verstanden. Emirbayer & Goodwin (1994:20) fügen hinzu: „A *social network* [*Hervorhebung im Orginal*] consists of a finite set or sets of actors and the relation or relations defined on them." Soziale Netzwerke bestehen also aus Akteuren und ihren Beziehungen untereinander. Diese Definition besticht durch ihre Offenheit. Sie kann auf Individuen als Akteure ebenso bezogen sein wie auf kollektive Akteure. Auch die Inhalte der Relationen sind definitorisch je nach Erkenntnisinteresse festzulegen. Es kann sich dabei um Freundschaftsbeziehungen handeln, also um emotionale Relationen, oder um den Transfer von materiellen oder nicht-materiellen Ressourcen zwischen den Akteuren. Ebenso können auch die Interaktionen zwischen sozialen Akteuren oder Verwandtschaftsbeziehungen gemessen werden (ebd.:37).

Bezogen auf Governance legt diese Definition nahe, dass Netzwerke theoretisch und empirisch als eine Struktur von Kooperationsbeziehungen verstanden werden. Tatsächlich ist dies das vorrangige Ziel der Netzwerkanalyse, auch wenn, wie unten dargestellt, die Theorie des Netzwerkbegriffes darüber hinausgeht. Die Verwendung des Netzwerkbegriffes zu deskriptiven Zwecken ermöglicht es, die strukturelle Einbettung – also die oben genannten *unterschiedlichen Handlungsrationalitäten* – der im Governance-Netzwerk beteiligten Akteure zu erfassen. Der Vorteil eines solchen Netzwerkbegriffes ist, dass sich netzwerkanalytisch, das heißt mit dem analytischen Werkzeugkasten (vgl. Jansen & Schubert 1995) der Netzwerkanaly-

se, auch andere Governance- und Interaktionsmodi erfassen lassen: Hierarchische Strukturen können auf diese Weise ebenso gemessen werden wie beispielsweise ökonomische Beziehungen. Da das kleinste Element eines Netzwerkes eine dyadische Beziehung ist, können auch Interaktionen zwischen zwei Akteuren aus der Sicht der Netzwerkanalyse beschrieben werden. Dies ist vor allem wichtig, um lokale Governance-Arrangements zu messen, die oftmals eher in Form von Governance-Partnerschaften als Governance-Netzwerken auftreten (siehe dazu beispielsweise Davies 2002). Durch relationale Effekte entsteht in dyadischen Beziehungen gegenseitiges Vertrauen, das, wie oben bereits angedeutet, den partikularen Interessen eines Akteurs entgegensteuert. In tatsächlichen Netzwerken, die aus mehr als zwei Akteuren bestehen, kommen noch strukturelle Netzwerkeffekte hinzu, die sich indirekt auf das Handeln der beteiligten Akteure auswirken. So wird nach Wald & Jansen (2007:101f.) beispielsweise die Qualität der in Netzwerken zirkulierenden Informationen erhöht; sie zirkulieren schneller und ihre Einbettung in Netzwerke führt zu einer effizienteren Informationsverarbeitung.

Der zweite Grund, warum an dieser Stelle auf die Netzwerkanalyse beziehungsweise deren theoretischen Implikationen Bezug genommen wird, ist, wie bereits mehrfach erwähnt, der von einigen Governance-Theoretikern vertretene vage Machtbegriff, auf den im Zuge der Kapitel über Verhandlungen und Governance-Netzwerke schon kurz eingegangen wurde. Der Bezug auf Governance-Netzwerke als sozialer Arena, in dem Verhandlungen dominieren und Machtfragen ausgeblendet werden – weil Governance-Netzwerke per definitionem nur aus horizontalen Interaktionen bestehen – scheint zu kurz zu greifen. Im Rahmen der Netzwerkanalyse, die fast auf ein Jahrhundert empirische und theoretische Ergebnisse zurückgreifen kann, wurde auf die herausragende Bedeutung von Macht in Netzwerken hingewiesen und entsprechende, oftmals sehr komplexe Operationalisierungen erarbeitet (siehe exemplarisch Kappelhoff 1995; Wilkesmann 1995).

Die Machtverteilung innerhalb eines Netzwerkes lässt sich grob anhand zweier Komponenten beschreiben: Sie hängt von der relativen Ressourcenverteilung und der Position innerhalb des Netzwerkes ab. Die Macht eines Akteurs hängt also vom Akteur selbst und den ihm zu Verfügung stehenden Ressourcen ab – vorerst unabhängig davon, welche Ressourcen angesprochen werden – sowie von seiner Position im Netzwerk selbst, also der Struktur des Netzwerkes.

Im Zuge der Beschreibung von Verhandlungssituationen in Governance-Arrangements wurde bereits kurz auf die Frage der Macht und deren Konzeptualisierung eingegangen. Dort hieß es in Anlehnung an Benz (2007b), Macht in Verhandlungssituationen – und somit in Netzwerken – beruhe auf der Fähigkeit, erfolgreich mit dem Abbruch des Kontakts zu drohen. Betrachtet

man aber sozialwissenschaftliche Theorien zur Macht in Netzwerken, lässt sich leicht feststellen, dass eine solche erfolgreiche Drohung lediglich Ausdruck der Machtverteilung innerhalb eines Netzwerkes ist. Die Drohung mit dem Abbruch kann nur dann erfolgreich sein, wenn der Akteur über entsprechende Ressourcen verfügt und dies den anderen beteiligten Akteuren auch bewusst ist. Das bedeutet, dass ein Akteur dann Macht hat, wenn er in der Lage ist, gemäß seinen eigenen Interessen auf kollektive Entscheidungen einzuwirken, wobei sich die anderen beteiligten Akteuren dessen bewusst sein und die Machtposition ihres Gegenübers akzeptieren müssen. Macht hat also der, der als mächtig wahrgenommen wird.

In der Netzwerkanalyse geht Macht immer mit ihrer netzwerkanalystischen Operationalisierung einher (siehe beispielsweise Kappelhoff 1995), und zwar durch die Beschreibung positiver und negativer Beziehungen und die Kontrolle über Ressourcen beziehungsweise ihre Knappheit (Wilkesmann 1995: 55-59). So üben die dem jeweiligen Akteur zur Verfügung stehenden – materiellen oder immateriellen – Ressourcen Einfluss aus auf seine jeweilige Verhandlungsposition im Governance-Netzwerk aus. In einer qualitativen Netzwerkanalyse lässt sich ein solches Verständnis von Macht aber nur schwer umsetzen, daher ist es vor allem in Bezug auf die Operationalisierung gegebener Fragestellung sinnvoller und zielführender, Macht als die Wahrnehmung als mächtig durch andere zu verstehen. Dies ermöglicht es, die relative Machtverteilung in Netzwerken unabhängig von *objektiven* Ressourcen und ihrer Verfügbarkeit zu messen und entsprechend der Wahrnehmung der Positionen im Netzwerk zu operationalisieren.

Um einen ausschließlich auf die Strukturen fokussierten Netzwerkbegriff zu überwinden, ist es aber notwendig, die in den Netzwerken stattfindenden (Ver-)Handlungslogiken zu verstehen. Dies ermöglicht, das Entstehen von Netzwerken, die Motivation beziehungsweise den Willen der beteiligten Akteure, in Verhandlungen einzutreten, zu messen, ebenso wie die Mechanismen, die zur Dauerhaftigkeit der Verhandlungsnetzwerke und gleichzeitig zu deren Abbruch führen können. Dadurch wird es möglich, einen rein strukturalistischen Netzwerkansatz zu überwinden und weitere, notwendige Elemente zu erfassen. Durch den Erfolg von Netzwerken kann Vertrauen zwischen den Akteuren entstehen, durch den Misserfolg aber gleichzeitig wieder abgebaut werden. Empirische Studien weisen darauf hin, dass Vertrauen in Tauschbeziehungen spontan entstehen kann, auch wenn es, rational betrachtet, dazu keinen Grund gibt (Kappelhoff 2001: 49).

Dieses Modell eines Governance-Netzwerkes, in dem die endgültigen Entscheidungen zwar konsensuell getroffen werden, die Verhandlungspositionen vor der Verhandlung jedoch durch strukturelle Machtvariablen beeinflusst wird, soll die Basis meines Verständnisses von einem

Governance-Netzwerk bilden. Dabei sind alle beteiligten Akteure in der Lage, auf den Ausgang der Verhandlung Einfluss zu nehmen – die Möglichkeit sich durchzusetzen ist aber von mehreren strukturellen Variablen abhängig.

Ein sozialwissenschaftlicher Gegenstandsbereich, der für die vorliegende Untersuchung außerdem von Bedeutung ist, ist jener der Politiknetzwerke. Bei ihrer Analyse[11] steht die Untersuchung des Einflusses der Strukturen auf politische Entscheidungsfindungsprozesse im Vordergrund. In Politiknetzwerken sind die oben dargestellten sozialen Akteure meist Organisationen, also kollektive Akteure, die nach Kappelhoff (2001:31) ein interorganisationelles Netzwerk bilden, das nach mehreren Dimensionen charakterisiert werden kann. Dies sind in erster Linie die beteiligten Akteure, die Netzwerkfunktion, die Netzwerkstruktur und die Machtverteilung in den Netzwerken (siehe dazu auch Jansen & Schubert 1995: 12f.). Die beteiligten Akteure – es wird noch immer von kollektiven Akteuren ausgegangen – können sowohl durch ihre Position im Netzwerk als auch durch bestimmte absolute Merkmale (Ressourcen, Interessen, Verankerung in der Gesellschaft etc.) und ihre Art (wirtschaftlich, staatlich, zivilgesellschaftlich) charakterisiert werden. Bei zivilgesellschaftlichen Organisationen ist es wichtig, ihre (Un)Abhängigkeit von staatlichen und internationalen Geldgebern zu beurteilen sowie sie auf den Grad ihrer Organisierung hin zu untersuchen. In Anlehnung an Atkinson & Coleman (1989) entwirft Jansen (1995) ein Modell unterschiedlicher Netzwerktypen, je nach dem Organisierungs- und Autonomiegrad der beteiligten Akteure. Sie zeigt unter anderem auf, dass die Interessensdurchsetzung einer Interessensgruppe umso größer ist, je besser organisiert sie ist.

Die Netzwerkfunktion ist durch die Relationen der beteiligten Akteure gekennzeichnet und somit von der tatsächlichen empirischen Funktion des Netzwerkes (beispielsweise Beratungsfunktionen bei der Entscheidungsfindung oder Teilnahme an der Implementierung) und dem jeweiligen Erkenntnisinteresse der Forschung abhängig. Wichtig sind hier Kommunikationskanäle, die Weitergabe von Informationen und Expertisen, politischer Einfluss und Ressourcenströme. Die Netzwerkstrukturen beschreiben den Grad der Institutionalisierung, die „zeitliche Stabilität, die Intensität und Multiplexität der Beziehungen, und die Konstellationen zwischen staatlichen und privaten Akteuren" (Jansen & Schubert 1995: 12). Um diese Strukturen der Netzwerke zu messen, lassen sich die Elemente der Netzwerkanalyse als Methode heranziehen.

[11] Politiknetzwerke bezeichnen die Aushandlungsprozesse zwischen verschiedenen Akteuren und ihren horizontalen Beziehungen (vgl. Jansen & Schubert 1995:10). Der Begriff bezeichnet vor allem „mehr oder weniger institutionalisierte Austauschbeziehungen zwischen Staat und gesellschaftlichen Organisationen" (Jansen 1995: 134). Somit kommt der Begriff des Politiknetzwerkes sehr nahe an mein Verständnis eines Governance-Netzwerkes und das Erkenntnisinteresse heran, das auf lokale Governance-Arrangements zwischen den staatlichen Akteuren und denen der Zivilgesellschaft zielt. Daher werde ich im Folgenden kurz auf Ergebnisse des Politiknetzwerk-Ansatzes eingehen.

Sämtliche Maßzahlen können die Strukturen der Netzwerke beschreiben. Das entscheidende Charakteristikum von Politiknetzwerken ist die ihnen inhärente Machtverteilung.

2.3. Zivilgesellschaft

> "'Civil society' sounds good; it has a good feel to it; it has the look of a fine old wine, full of depth and complexity. Who could possibly object to it, who not wish for its fulfillment?" (Kumar 1993: 376)

Der Vergleich des Begriffs der Zivilgesellschaft mit einem guten, alten Wein – neben dem tatsächlichen Inhalt spielen auch die Erwartungen und der *Style* der Verwendung eine Rolle – spiegelt die Hoffnungen, die sowohl in der Theorie als auch in der Empirie zu Beginn der 1990er Jahre in Zivilgesellschaft gesetzt wurden. Zu diesem Zeitpunkt richteten alle Beobachter ihre Blicke bewundernd auf die ehemaligen Staaten der Sowjetunion, in denen es gelang, sich durch Zivilgesellschaft eines totalitären politischen Systems zu entledigen. Deshalb sollte man sich an dieser Stelle darüber Gedanken machen, wie sich der Zivilgesellschaftsbegriff seither verändert hat. Vergegenwärtigen wir uns zunächst die damalige Situation: Durch das Ende des Realsozialismus, ausgelöst durch Vereinigungen einzelner Menschen, die das Partikulare überwanden, um politischen Einfluss auszuüben, wurde in den Sozialwissenschaften ein wahrer Boom der Zivilgesellschaft ausgelöst. Konservative wie liberale Köpfe bemächtigten sich des Begriffes in der Hoffnung, einen Schlüssel zu ihren Erwartungen gefunden zu haben, und so kam es zu der metaphorischen Parallele zwischen Zivilgesellschaft und gutem, altem Wein. Der Begriff der Zivilgesellschaft hat in europäischen sozio-philosophischen Denktraditionen eine lange Geschichte. Er lässt sich bis zu Aristoteles' Vorstellung von der *politike koinonia* zurückverfolgen und taucht im Laufe der Ideengeschichte in unterschiedlichster Form in Theorien zum Verhältnis von Gesellschaft und Staat auf. Diese historische Tiefe verleiht dem Begriff seine Komplexität, doch gerade das kann unvorsichtigen Nutzern auch zum Nachteil gereichen – um in der Metapher zu bleiben:

> "Fine old wines can stimulate but they can also make you drunk, lose all sense of discrimination and clarity of purpose." (ebd.)

Um der Trunkenheit zu entgehen, ist der vorsichtige Genuss von großer Bedeutung. Daher kann eine Betrachtung von Zivilgesellschaftstheorien nicht ohne die Untersuchung ihres historischen Gehalts geschehen, denn nur durch das Verständnis der Genese des Begriffes im Spiegel der jeweiligen gesellschaftlichen Verhältnisse lässt sich die Konstruktion des Zivilgesellschaftsbegriffes verstehen. Und nur durch die Betrachtung der Begriffsgeschichte lassen sich die normativen Elemente des Begriffs identifizieren – und deren gibt es viele. Zivilgesellschaft fungierte seit jeher nicht nur als analytischer und deskriptiver Begriff sondern bezeichnete auch eine Utopie (Kocka 2004; Lachenmann 1997). Es handelt sich also um eine Konstruktion,

mit der man manchmal mehr und manchmal weniger die Empirie abzubilden und gleichzeitig das Bild einer idealen Gesellschaft zu zeichnen versuchte. Besondere Vorsicht ist außerdem dann geboten, wenn es darum geht, europäische beziehungsweise westliche Konstrukte auf außereuropäische Gesellschaften zu übertragen – wie es das Ziel des vorliegenden Kapitels ist. Obwohl der Begriff Zivilgesellschaft in der Beschreibung nicht-europäischer Gesellschaften mittlerweile zum Standardrepertoire gehört – nicht zuletzt durch die Verwendung durch die Entwicklungsorganisationen – so erwecken viele Autoren den Eindruck, sie hätten den guten Wein mit zu wenig Umsicht konsumiert. Als Ergebnisse entstanden eine Vielzahl von Definitionen und ebenso viele Operationalisierungen von Zivilgesellschaft und benachbarten Konzepten (siehe beispielsweise Muukkonen 2009). Im Anschluss an die Begriffsgeschichte und die Herausarbeitung des modernen Verständnisses werde ich die Verwendung von Zivilgesellschaft im Kontext nicht-westlicher Gesellschaften darstellen, um anschließend synthetisch eine Definition von Zivilgesellschaft zu erarbeiten. Dabei gilt es zu beachten, dass die vorliegende Arbeit empirisch angelegt ist und deshalb eine Definition gefunden werden muss, die eine entsprechende Operationalisierung im Feld zulässt. Im Rahmen dieser Arbeit erhebe ich keinen Anspruch darauf–, die Gesamtheit aller Theorien wiederzugeben, wie es bei einer reinen theoretischen Abhandlung der Fall wäre. Aber ich werde versuchen, dies mit Umsicht zu tun und dort, wo gegenteilige Meinungen bestehen darauf hinzuweisen. Doch gerade weil die Abhandlung an der Empirie ausgerichtet ist, kann diese Arbeit einen wichtigen Beitrag zur Begriffsentwicklung leisten, indem versucht wird, von empirischen Gegebenheiten ausgehend einen Konsens zwischen den divergierenden Definitionen von Zivilgesellschaft zu finden.

2.3.1. Der Zivilgesellschaftsbegriff im Wandel der Zeit

Was wir heute als Zivilgesellschaft bezeichnen, geht auf Aristoteles' Vorstellung von der *politike koinonia* zurück und wurde im Laufe der Zeit in unzählige Sprachen übersetzt, mit zahllosen anderen Begriffen umschrieben, die sich in den jeweiligen ideengeschichtlichen Traditionen gegenseitig beeinflussten, sodass sich die/der BetrachterIn heute mit einem Konvolut an unterschiedlichen Begriffen konfrontiert sieht, die alle mehr oder weniger ähnliche Sachverhalte beschreiben: von Ciceros *societas civilis* über die *société civile* und *civil society* bis hin zur *bürgerlichen Gesellschaft*. Um Missverständnissen vorzubeugen, wird der aktuelle Begriff *Zivilge-*

sellschaft verwendet, wie er in der deutschen Sprache geläufig ist, um diese unterschiedlichen Begriffe zu vereinheitlichen.[12]

Aristoteles (1994) verwendet seinen Zivilgesellschaftsbegriff, *politike koinonia*, wörtlich Bürgervereinigung oder Bürgergemeinde, synonym zum Begriff der *Polis*, der bürgerlichen bzw. politischen Gesellschaft. Demnach gebe es eine Vielzahl unterschiedlicher menschlicher Geselligkeitsformen (*koinonia*), aber nur eine, nämlich die *Polis*, sei die alles beherrschende. Dort kommen freie, männliche Bürger zusammen, um gemeinsam am guten, also tugendhaften und glücklichen Leben teilzunehmen (Riedel 2004: 722). Der freie Bürger ist dadurch frei, dass er der Sphäre der Ökonomie, der wirtschaftlichen Arbeit, enthoben ist. Entgegen der modernen Vorstellung ordnet Aristoteles diese Sphäre dem Haushalt, dem *Oikos*, zu. Darin herrscht der Bürger über Knechte, Kinder und Frauen, also über die Unfreien. Er kann nur deshalb Bürger sein, weil er nicht an der ökonomischen Produktion beteiligt ist, sondern über diese Sphäre des Privaten als *Oikodespot* mittels Gewalt herrscht. Im Gegensatz dazu ist die *Polis* durch die Herrschaft von Freien über Freie gekennzeichnet. Voraussetzung dazu ist das Recht, das der *politike koinonia* den Rahmen gibt.

Der Struktur nach existiert eine Vielzahl an *Oikoi*, die untereinander lediglich durch die *Polis* verbunden sind, in der ihre *Herrscher* als freie Bürger zusammenkommen. Sie bilden somit gleichsam das Vorfeld der Polis, aus dem die Bürger heraustreten, um in der Polis einen Schritt über partikulare Interessen hinauszugehen und sich um öffentliche Belange zu kümmern. Gleichzeitig sind die Oikoi der Polis auch zeitlich vorgeordnet. Damit sie sich zur Polis zusammenschließen zu können, müssen die notwendigsten Bedürfnisse der Menschen gestillt sein, denn erst dadurch kann es zum zivilisierten Zusammenkommen der freien Bürger im Rahmen der *politike koinonia* kommen. Damit grenzt Aristoteles die Polis sowohl zeitlich als auch räumlich von denjenigen Gesellschaften ab, die diese Strukturen nicht aufweisen und die er als *Barbarentum* bezeichnet. Auch innerhalb der Gesellschaft benutzt Aristoteles eine Abgrenzung, um den Gehalt der Zivilgesellschaft zu verdeutlichen: indem er die Polis von den – auf Despotie basierenden – *Oikoi* abgrenzt, wird die Bedeutung der *politike koinonia* als Ort des guten, zivilisierten Lebens hervorgehoben.

Dieses Verständnis der Zivilgesellschaft als Vereinigung von freien, mündigen Bürgern, die sich in einem öffentlichen (im Sinne des nicht-privaten) Raum zusammenfinden, um sich, geschützt durch Gesetze und als Gleiche unter Gleichen, öffentlichen Belangen zu widmen, bildet noch heute die Basis des Zivilgesellschaftsbegriffes (Kosellek 1991: 124). Indem Aristoteles aber die

[12] Zu Problemen bezüglich der Übersetzung des ursprünglichen Begriffs siehe Riedel (2004: 726f.) oder auch Kocka (2000).

Einheit der *Polis* postuliert, ist es – entgegen dem modernen Verständnis – nicht möglich, zwischen (Zivil-)Gesellschaft und Staat zu unterscheiden. Die *Polis* ist das allumfassende soziale System, das nur von natürlichen Beziehungen umgeben ist (vgl. Cohen & Arato 1994). Diese Einheit von Staat und Gesellschaft, war für viele Autoren bindend, die sich mit der Zivilgesellschaft auseinandersetzen und sich auf Aristoteles beziehen. Es dauerte sehr lange, fast anderthalb Jahrtausende, bis Philosophen sich erstmals von dieser Einheit zu trennen wagten. Erst Montesquieu ist es zu verdanken, dass Zivilgesellschaft im modernen Verständnis in Abgrenzung zur Sphäre des Staates zu verstehen ist.

Aristoteles' Konzept der *politike koinonia* bildet noch in einer zweiten Hinsicht die Basis für die folgenden Konzepte der Zivilgesellschaft. Indem er zwischen Freien und Unfreien – beziehungsweise Freien minderen Rechts – unterscheidet, legt er den Grundstein für die Exklusion bestimmter Gesellschaftsgruppen, die sich im Begriff *Bürgerliche Gesellschaft* im deutschen Sprachgebrauch fortsetzt: Die Zivilgesellschaft wird als öffentlicher Raum gesehen, in dem sich Bürger – in Abgrenzung zu Nicht-Bürgern – zusammenfinden. Erst mit dem Wandel hin zum modernen Verständnis wandelte sich die Zivilgesellschaftstheorie zu einem alle Gesellschaftsgruppen umfassendes Konzept (vgl. Kocka 2004). Allerdings schwingt die Unterscheidung von Bürgern und Nicht-Bürgern – im Sinne der Bourgeois – weiter, wie die Marx'sche Kritik am Begriff der bürgerlichen Gesellschaft zeigt.[13]

Mit dem Übergang von den griechischen Stadtstaaten zu den Großreichen des Hellenismus ging auch der Begriff der Zivilgesellschaft verloren (siehe dazu Riedel 2004). Der Begriff der *politike koinonia* wurde zwar in der Folge durch Cicero als *societas civilis* ins Lateinische übersetzt, er schreibt ihm jedoch nicht denselben Stellenwert zu wie Aristoteles. Der Begriff der Zivilgesellschaft erfuhr allerdings dadurch eine wichtige Veränderung, dass ab dem Jahre 212 A.D. das römische Stadtbürgerrecht auf alle freien Bürger des Römischen Reiches angewandt wurde. Kosellek (1991: 119f.) bezeichnet dies als einen der „drei epochalen Schübe", die den Begriff der Zivilgesellschaft aus dem Bezugsrahmen der Stadtgemeinde heraushoben. Dadurch, dass von dort an allen freien Bürgern des römischen Großreiches das Stadtbürgerrecht zukam, erhielt der Begriff der Bürgerschaft einen doppelten Bezug: Er kann sowohl die Heimatgemeinde als auch den politischen Großverband bezeichnen. Mit dem Zerfall des großrömischen Reiches endete auch das klassische Verständnis „von Zivilgesellschaft als einer politisch organisierten Bürgerschaft" (Adloff 2005: 18f.). Erst in der mittelalterlichen Rezeption aristotelischer Schriften lebte der Begriff wieder auf. Das klassische Verständnis des Begriffs wurde durch die Ausbreitung des Christentums und der Augustinischen Lehre am Ausgang der Anti-

[13] Dabei muss der Leser sich vor Augen halten, dass im deutschen Sprachgebrauch keine Unterscheidung zwischen *Bourgeois* und *Citoyen* gemacht wird, und somit der Begriff der Bürgergesellschaft einen doppelten Bezug erhält.

ke verdrängt. Dadurch erfuhr er auch inhaltlich eine neue Wendung. Dieser zweite epochale Schub besteht in der Lehre der zwei *civitates*, in der das weltliche (*civitas terrena*) und das göttliche Reich (*civitas dei*) als voneinander getrennt verstanden werden. Während in ersterem Konflikt und Kampf vorherrschen und der Staat als notweniges Übel verstanden wird um sie einzudämmen, kann Gutes nur aus dem zweiten stammen. Dort sind alle Menschen gleich, unabhängig von Geschlecht oder Herkunft, sie verleiht „einem Christen spirituelle Bürgerqualitäten ohne Rücksicht auf seine irdische oder weltliche Lage" (Kosellek 1991: 120).

Mit der Rekonstruktion des aristotelischen Gedankenguts in der Scholastik des 13. und 14. Jahrhunderts tauchte der Zivilgesellschaftsbegriff wieder am ideengeschichtlichen Horizont auf.[14] Bei Albertus Magnus und Thomas von Aquin, behält der Begriff die christlich-religiösen Elemente, wird aber um juristisch-politische Elemente des urbanen mittelalterlichen Lebens erweitert. Die Zivilgesellschaft – noch immer synonym zum Staat – wird, entsprechend dem aristotelischem Vorbild, nach unten vom Haushalt abgegrenzt und nach oben, wie bei Augustinus, von der göttlichen Gemeinschaft (vgl. Riedel 2004). Die Zugehörigkeit zur Zivilgesellschaft war dabei noch abhängig von der Ausübung von Herrschaft: jeder[15] der über ein Gehöft, über Frauen und Kinder oder über Knechte Herrschaft ausüben konnte, war in der Lage *politische* Macht auszuüben (vgl. Kosellek 1991). Dieses Verständnis war an die hochmittelalterliche, feudalistisch fragmentierte Gesellschaftsstruktur und den politischen Machtpol angepasst. Mit dem langsamen, aber grundlegenden gesellschaftlichen Wandel hin zum Absolutismus und der damit einhergehenden Entmachtung der Stände gewann der Zivilgesellschaftsbegriff allmählich seine moderne Bedeutung (Cohen & Arato 1994: 86). Obwohl die Stände im Zuge dieser Entwicklung ihre politische Macht verloren, blieb ihre organisatorische Struktur bestehen. Sie verloren zwar ihre politisch-juristischen Rechte, aber ihre soziale Position blieb bestehen. Sie wurden so zu unpolitischen gesellschaftlichen Einheiten und bildeten somit die Basis, gleichsam das organisatorische Substrat, der Zivilgesellschaft. Dem absolutistischen Herrscher stand nunmehr ein einziger, in seiner Abgrenzung geschlossener Untertanenverbund gegenüber, zu dem auch die – durch ihre private Herrschaftsausübung definierten – Bürger gehörten (Kosellek 1991). Sie verloren ihre rechtlich verbrieften Teilhabemöglichkeiten an politischen Entscheidungsfindungsprozessen und behielten als einziges Privileg ihre sozialen Führungspositionen.

[14] Allerdings wurden die Schriften während der Übersetzung von den Übersetzern *ergänzt* – daraus ergeben sich unterschiedliche Lesearten der Werke des Aristoteles (siehe dazu Nussbaum 1993). Dies hat allerdings keinen Einfluss auf den Begriff der Zivilgesellschaft selbst.

[15] Die männliche Form an dieser Stelle repräsentiert durchaus die damals bestehenden Verhältnisse.

2.3.1.1. Die Genese des aktuellen Zivilgesellschaftsbegriffes

In der politischen Philosophie wurde der neuen (empirischen) Trennung des Staates, der Sphäre der politischen Herrschaft, vom Körper der Gesellschaft nicht sofort Rechnung getragen. Mehrere frühe Versuche, die neuen gesellschaftlichen Zustände zu beschreiben, hielten an der Einheit der bürgerlichen und politischen Gesellschaft fest. So sah beispielsweise Jean Bodin die bürgerliche Gesellschaft deshalb als politische Organisationsform, weil sie die höchste Gewalt innehat. Er nimmt allerdings die Verselbstständigung der politischen Sphäre vorweg, indem er den Staat von den zivilgesellschaftlichen Akteuren abhebt indem er ihm die „puissance souveraine" (Bodin, zitiert nach Riedel 2004: 734) zuschreibt. Allerdings spiegelt sich diese Unterscheidung nicht in der von ihm verwendeten Terminologie wieder: Er unterscheidet noch nicht zwischen Staat und Gesellschaft. Einen Schritt weiter geht Thomas Hobbes (1996), der in seinem Werk *Leviathan* den souveränen Staat als Antwort auf die Frage sieht, wie menschliches Zusammenleben möglich ist. Er nimmt dabei die Zivilgesellschaft (*societas civilis*) aus der Definition des Staates heraus, womit der Begriff gänzlich aus seiner politischen Theorie verschwindet (Cohen & Arato 1994: 87).

Erst mit John Locke (1998) beginnt – so Charles Taylor (1991) – einer der beiden ideengeschichtlichen Stränge, die den modernen Zivilgesellschaftsbegriff auszeichnen. Während Hobbes Staatstheorie die *Gesinnungen* in den privaten Raum verschob, versuchte Locke eine Möglichkeit zu finden, diesen privaten Raum vor der Willkür des Staates zu schützen. Grundlage des Locke'schen Gedankenguts ist die Vorstellung, dass die Gesellschaft zeitlich vor dem Staat existierte. Indem die Menschen aus ihrem ursprünglichen Naturzustand heraustreten, bilden sie die Gesellschaft:

> „Letzte Ursache, Zweck oder Absicht der Menschen […] bei der Einführung jener Selbstbeschränkung (in der wir sie in Gemeinwesen leben sehen) ist die Vorsorge für ihre Selbsterhaltung und dadurch für ein zufriedenes Leben; das heißt, dass sie jenem elenden Kriegszustand endkommen wollen, der die Folge der natürlichen Gemütsbewegungen der Menschen ist […]." (Locke 1998: 142)

Weil das Leben der Menschen in ihrem Naturzustand, Hobbes' Wölfen ähnlich, von Konflikten und gewalttätigen Auseinandersetzungen geprägt ist, geben sie ihre individuelle Freiheit auf, um eine Art Gemeinschaft zu bilden, die der politischen Gesellschaft vorgängig ist. Obwohl es für die Menschen im Naturzustand keine Sicherheit gibt, eignen sie sich – entgegen Hobbes' Vorstellung – dort bereits die Natur durch Arbeit an. Die Kumulation von Eigentum ist also ein natürlicher Prozess und somit ein Naturrecht des Menschen. Die politische Gesellschaft ist diesem Naturrecht nachgeordnet und ist daher verpflichtet, das private Eigentum zu schützen. Erfüllt der Staat diese Aufgabe nicht, entbindet Locke die Menschen von der Pflicht, dem Staat

Gehorsam zu leisten. Er versucht also, die politische Herrschaft in seiner Konzeption der Zivilgesellschaft zu beschränkten. Er führt dazu, neben dem Staat als Treuhänder der politischen Macht, den Begriff der öffentlichen Meinung ein: Der Staat ist nicht nur verpflichtet, das Eigentum seiner Bürger zu schützen, sondern sie haben auch die Möglichkeit, auf dem Umweg über die öffentliche Meinung auf den Herrscher einzuwirken.

Obwohl der Begriff der Zivilgesellschaft bei Locke nach wie vor im traditionellen Sinne als politische Gesellschaft auftaucht – er trennt die Zivilgesellschaft nicht vom Staat – so legt er mit seinen Ausführungen doch den Grundstein für viele ihm folgende Konzeptionen von Zivilgesellschaft. Der Verweis auf die Rolle der Bürger als Besitzer ökonomischen Eigentums, also als *Bourgeois*, und die Funktion des Staates, diese Rolle zu schützen, löst, im Gegensatz zur antiken Vorstellung, die Sphäre der Ökonomie vom Haushalt und ordnet ihr einen eigenen gesellschaftlichen Bereich zu. Locke begründet damit die Vorstellung, dass Gesellschaft ein vorpolitischer Raum ist, der einer eigenen Logik gehorcht – der der Ökonomie. Viele Philosophen des 18. und 19. Jahrhundert übernahmen Lockes Verständnis der bürgerlichen Gesellschaft als einer Gesellschaft der Bourgeoisie – der Name Adam Smith drängt sich auf. Aber nicht nur die Autoren der Schottischen Aufklärung schlossen sich diesem Verständnis an, auch bei Hegel findet sich der Rekurs auf das, wie er es nennen wird, *System der Bedürfnisse*. Dies führte in der Folge dazu, dass in der Marx'schen Rezeption von Hegels Begriff der bürgerlichen Gesellschaft, wie bereits angedeutet, der Aspekt des Ökonomischen überwiegt. Wegen dieser Vorstellung wurde im deutschsprachigen Raum der Begriff der bürgerlichen Gesellschaft lange mit dem der Bourgeoisie gleichgesetzt.

Die zweite Errungenschaft, die der moderne Begriff der Zivilgesellschaft John Locke zu verdanken hat, ist jener der *Öffentlichkeit*. Durch den Verweis auf die Öffentlichkeit mit einer eigenen, öffentlichen Meinung und deren Funktion der Kontrolle staatlicher Herrschaft tritt die Gesellschaft dem Staat antagonistisch gegenüber (Adloff 2005: 23). Gekennzeichnet als etwas diskursiv Entstehendes und dadurch von allen Akzeptiertes und Anerkanntes, bildet sich die öffentliche Meinung unabhängig von politischer oder kirchlicher Einflussnahme. Sie stellte die eigene, unabhängige Meinung der Gesellschaft dar, „die sich […] nicht durch offizielle, etablierte, hierarchische Definitionsorgane herausbildete“ (Taylor 1991: 70). Auch dieses Element lässt sich bis zum heutigen Tage in unterschiedlichsten Konzeptionen der Zivilgesellschaft wiederfinden. Unter anderem wird der Öffentlichkeit in den sozialphilosophischen Schriften von Jürgen Habermas (1990) eine wichtige Rolle zugeschrieben, beginnend mit der Beschreibung des „Strukturwandels der Öffentlichkeit“.

Obwohl sich die beiden Elemente bei Locke noch nicht in der terminologischen Unterscheidung zwischen Zivilgesellschaft und Staat niederschlagen – Zivilgesellschaft ist politische Gesellschaft – so sind sie doch für die meisten der späteren sozialphilosophischen Autoren konstitutiv. Charles Taylor (1991: 68) bezeichnet daher diese Elemente als L-Strang des Zivilgesellschaftsbegriffes. Dieser wird um den M-Strang ergänzt, der an die Ausführungen von Charles Montesquieu zur *société civile* anknüpft. Obwohl Monarchist, war es Montesquieu, der als erster Mechanismen zu identifizieren versuchte, die in der Lage waren, die staatliche Macht einzudämmen, denn er war der Meinung, dass nur dann gewährleistet werden kann, dass eine (monarchische) Regierung nicht despotisch herrscht, wenn sie durch das Recht eingegrenzt wird. Da das Recht aber von Staat ausgeht, vermag nur eine von staatlicher Macht unabhängige Instanz das Recht zu verteidigen. Diese Rolle der *corps intermédiaires* erfüllen, nach Montesquieu, zivilgesellschaftliche Vereinigungen, die politische Herrscher kontrollieren und somit einen Puffer zwischen politischer Macht und Bevölkerung bilden. Körperschaften und Ständen, wie Gerichten oder dem Adel, werden so genuin politische Funktionen zugeschrieben, obwohl Montesquieu damit nicht ausschließt, dass es auch unpolitische Vereinigungen geben kann. Durch sie kommt es zu der „Fragmentierung und Diversifizierung der Macht innerhalb des politischen Lebens“ (ebd:77). Diese unpolitischen Vereinigungen konstituieren nicht nur eine eigene gesellschaftliche Sphäre der *vorpolitischen Zivilgesellschaft* (vgl. Pollack 2004), sie tragen auch zur Pluralisierung der öffentlichen Meinung bei.

2.3.1.2. Rezente Entwicklungen

Zu Beginn des 19. Jahrhunderts formulierte Hegel den ersten Entwurf einer modernen *Theorie* der Zivilgesellschaft, indem er die zuvor losen Enden beider Stränge des Zivilgesellschaftsbegriffs mit einander verband (Cohen & Arato 1994: 91). Damit wird Hegel – neben Tocqueville und Marx, die beide auf ihm aufbauen – einer der wichtigsten Autoren des 19. Jahrhunderts, auf den sich die modernen Konzeptionen von Zivilgesellschaft beziehen. In seinen „Grundlinien der Philosophie des Rechts“ erarbeitet Hegel den Begriff der *bürgerlichen Gesellschaft*, indem er Elemente des Wirtschaftsbürgertums und seiner Vereinigungen im öffentlichen Raum mit der Funktion intermediärer Körperschaften verbindet.

Die bürgerliche Gesellschaft ist bei Hegel einer von drei Bestandteilen der Sittlichkeit, die „in konkreten sozialen und historischen Praktiken und Institutionen verkörpert“ ist (Adloff 2005: 31). Neben ihr und in Abgrenzung dazu gibt es die Familie und den Staat als eigenständige Sphären. Diese Einteilung basiert auf der doppelten Dualität von Oikos & Polis und Staat & Gesellschaft. Während sich die Sittlichkeit in der Familie durch „Liebe und Empfindung“ äußert

und „das Individuum […] hier seine spröde Persönlichkeit aufgehoben" hat, zerfällt die Familie auf der nächsten Stufe der Sittlichkeit, der bürgerlichen Gesellschaft: Ihre „Glieder verhalten sich als selbstständige zueinander, indem nur das Band der gegenseitigen Bedürfnisse sie umschlingt. Diese Stufe der bürgerlichen Gesellschaft hat man häufig für den Staat angesehen. Aber der Staat ist erst das Dritte, die Sittlichkeit und der Geist […]" (Hegel 1970: §33,91). Somit führt Hegel die Grundidee der Trennung von Zivilgesellschaft und Staat fort, die in Montesquieu einen ersten prominenten Vertreter gefunden hatte. Die bürgerliche Gesellschaft, die aus dem *System der Bedürfnisse*, der *Rechtspflege* und der *Polizei und Korporation* besteht, kommt durch den Zusammenschluss von Familien im Rahmen der „verknüpfenden Bedürfnisse[…] und der Wechselwirkung ihrer Befriedigung" (Hegel 1970: §181, 338) zustande. Das heißt, dass sich Individuen, aufgrund ihrer Bedürfnisse aus dem Kreis der Familie bewegen und sie gemeinsam mit anderen, im Rahmen der bürgerlichen Gesellschaft, zu befriedigen versuchen. Hier baut Hegel auf dem L-Strang des Zivilgesellschaftsbegriffes auf, indem er auf das erste Moment der bürgerlichen Gesellschaft, das *System der Bedürfnisse*, verweist (ebd.: $190, 347ff.). Das Individuum tritt also als Wirtschaftsbürger, als Bourgeois, aus der Familie um seine Bedürfnisse im Rahmen der Arbeit und zur Anhäufung von Vermögen zu befriedigen.[16] Während somit vorerst die individuellen Bedürfnisse – die „subjektive Selbstsucht" – befriedigt werden, sieht Hegel durch das Entstehen einer Volkswirtschaft – das „allgemeine, bleibende Vermögen" – die „Befriedigung der Bedürfnisse aller anderen" gewährleistet, da für alle die Möglichkeit besteht, durch „Bildung und Geschicklichkeit" (Hegel 1970:§199, 353) daran teilzuhaben. Hegel leitet aus den unterschiedlichen Zugängen verschiedener gesellschaftlicher Gruppen zu Produktionsmitteln und ihren unterschiedlichen Arten der Arbeit drei gesellschaftliche Gruppen, die Stände, ab: „der *substantielle* oder unmittelbare, der reflektierende oder *formelle* und […] der *allgemeine* Stand" (Hegel 1970:§202, 355). Als substantiellen Stand bezeichnet Hegel diejenigen, die ihr „Vermögen an den Naturprodukten eines *Bodens*" (ebd.) haben, also von landwirtschaftlicher Arbeit leben. Die zweite gesellschaftliche Gruppierung beschäftigt sich mit der „Formierung des Naturprodukts" – „was er vor sich bringt und genießt, hat er vornehmlich sich selbst, seiner eigenen Tätigkeit zu danken" (Hegel 1970:§204, 357). Dieser *formelle Stand* umfasst das Handwerk, die Fabrikanten und den Handelsstand. Der *allgemeine Stand*, schlussendlich, „hat die allgemeinen Interessen des gesellschaftlichen Zustands zu seinem Geschäfte" (Hegel 1970:§205, 357). Damit bezeichnet Hegel neben der

[16] Man möchte einwenden, dass das Individuum sich demnach in die Familie zurückziehen sollte, sobald alle Bedürfnisse befriedigt sind. Doch Hegel weist scharfsinnig darauf hin, dass sich sowohl die „Mittel für die partikularisierten Bedürfnisse" als auch die „Weisen ihrer Befriedigung" sich vervielfältigen und „wieder Zwecke und abstrakte Bedürfnisse werden" (Hegel 1970: §191, 348f.) und sich somit selbst reproduzieren und verfeinern.

Landwirtschaft und dem Handel die Beamten als Träger der gesamtgesellschaftlichen Wirtschaft.

Hier setzt die Kritik an Hegels Konzeption der bürgerlichen Gesellschaft an. Denn obwohl mit der beginnenden Industrialisierung bereits zu Beginn des 19. Jahrhunderts eine Arbeiterschicht bestand, der in der Folge, nicht zuletzt durch Karl Marx, sowohl theoretisch als auch empirisch eine gewichtige Rolle zukommen sollte, schloss Hegel sie nicht mit ein. Damit exkludierte er die Klasse der Arbeiter a priori von den sozialintegrativen Mechanismen der bürgerlichen Gesellschaft – denn obwohl das System der Bedürfnisse ökonomisch beschrieben wird, hebt Hegel die (unbewusste) sozial integrative Kraft der Ökonomie hervor (Cohen & Arato 1994: 99).

Das Individuum bewegt sich bei Hegel also als *homo oeconomicus* auf dieser ersten Stufe der bürgerlichen Gesellschaft. Indem sich alle Individuen am System der Bedürfnisse beteiligen können trägt es zum Wohle aller bei, als positiver Nebeneffekt sozusagen. Bliebe man an dieser Stelle mit der Beschreibung der Hegel'schen bürgerlichen Gesellschaft stehen, könnte man ihn für einen Anhänger Lockes, Smiths und Fergusons halten und Marx' Kritik an Hegels Begriff der bürgerlichen Gesellschaft wäre uneingeschränkt zuzustimmen. Nicht umsonst weisen Cohen & Arato (1994: 95ff.) darauf hin, dass die *Sittlichkeit* in diesem Teil der bürgerlichen Gesellschaft in Form ihrer eigenen Antithese, der *Antisittlichkeit*, auftritt. Und Hegel beschreibt auch bereits früh die Familie als den eigentlichen Ort der Sittlichkeit und den mit dem Heraustreten aus der Familie in die bürgerliche Gesellschaft einhergehenden „Verlust der eigentlichen Sittlichkeit" (Hegel 1970: §33, 91). Durch die beiden weiteren Stufen der bürgerlichen Gesellschaft spricht Hegel der bürgerlichen Gesellschaft aber Funktionen zu, die der Entfremdung der Menschen durch die Gesellschaft der Wirtschaftsbürger entgegenwirken.

Mit der zweiten und dritten Stufe der bürgerlichen Gesellschaft, der *Rechtspflege* und der *Polizei und Korporation*, führt Hegel Mechanismen ein, durch die Elemente der Sittlichkeit in bürgerliche Gesellschaft zurückkehren. Der Bereich der Rechtspflege bezeichnet nach Hegel den Bereich des Rechts im Sinne des Schutzes der Persönlichkeit und des Eigentums der Individuen durch allgemeingültige Gesetze (Hegel 1970: §217, 370) – auch diesen Gedanken finden wir bereits bei Locke. Die „Verwirklichung des Rechts im besonderen Falle" (Hegel 1970:§219), also die Überwachung der Umsetzung gesetzlicher Vorgaben in Einzelfällen, kommt den Gerichten zu. Während also im *System der Bedürfnisse* Eigentum zur Befriedigung individueller Bedürfnisse erarbeitet wird, schützt die *Rechtspflege* dieses Eigentum gesetzlich – und zwar indem Gesetze und Gerichtsentscheidung öffentlich gemacht und damit von allen anerkannt werden (ebd.: §224, 376). Die *Polizei*, als einen Teil der dritten Stufe der bürgerlichen Gesellschaft, ver-

steht Hegel unter anderem auch im Sinne des heutigen Sprachgebrauchs, als Instanz welche „die Seite des *Unrechts*" (Hegel 1970:§233) zu verhindern und untersuchen sucht. Für ihn bedeutet *Polizei* aber noch mehr: der Begriff bezeichnet sowohl das regulative staatliche Eingreifen in die Wirtschaft, um sicherzustellen, dass alltägliche Güter für alle Menschen erwerbbar sind, als auch die Gewährleistung des Funktionierens öffentlicher Infrastruktur. Die Polizei stellt also einen Mechanismus dar, mit dem in das öffentliche Leben der bürgerlichen Gesellschaft eingegriffen werden kann.

Bis zu diesem Punkt besteht die bürgerliche Gesellschaft nach wie vor in Form der Vereinigung des Wirtschaftsbürgertums, geschützt durch das Recht und reglementiert durch die Polizei. Noch, um zu rekapitulieren, ist die bürgerliche Gesellschaft durch die *Antisittlichkeit* gekennzeichnet, und erst durch die Korporationen „*kehrt* das *Sittliche* als ein Immanentes in die bürgerliche Gesellschaft *zurück*" (ebd.: §249, 393). Neben der Familie, als Ursprung der Sittlichkeit, „macht die *Korporation* die zweite, die in der bürgerlichen Gesellschaft gegründete *sittliche* Wurzel des Staats aus" (ebd.: §255, 396). Diese Korporationen sind kennzeichnend für den zweiten Stand, also für das Gewerbe. Darin ähnelt Hegels Konzeption der Korporationen historischen Vorläufern gesellschaftlicher Zusammenschlüsse: den feudalistischen Ständen (siehe Adloff 2005). Allerdings interpretiert Hegel sie durchaus in einem modernen Sinne, indem er die Mitgliedschaft in den Korporationen nicht auf askriptiven Merkmalen, sondern auf Freiwilligkeit beruhend sieht. Nur durch die Mitgliedschaft in einer Korporation könnten partikulare Interessen gleichsam geläutert werden, denn „ohne Mitglied einer […] Korporation zu sein […] ist der Einzelne […] durch seine Isolierung auf die selbstsüchtige Seite seines Gewerbes reduziert" (Hegel 1970: §253, 395). Obwohl die Einzelinteressen der Mitglieder in Korporationen auf ein allgemeines Niveau gehoben werden, können diese, bezogen auf die Gesamtgesellschaft, durchaus immer noch partikulare Interessen verfolgen, nämlich die allgemeinen Interessen ihrer jeweiligen Mitglieder, mehr noch, sie sind dazu da, für ihre Mitglieder „als zweite Familie einzutreten" (ebd.: §252, 394). Die Korporationen umsorgen somit ihre Mitglieder nach innen wie eine Familie, und vertreten sie nach außen, indem sie dem Individuum gegenüber dem Staat eine stärkere Stimme verleihen. Für die einzelnen Mitglieder haben die Korporationen also neben der Anhebung partikularer Interessen auf eine allgemeine Ebene auch eine sozialisierende beziehungsweise erzieherische Funktion. Somit trägt die Mitgliedschaft in Korporationen dazu bei, die durch das System der Bedürfnisse entstandene Lücke zwischen *Bourgeois* und *Citoyen* zu schließen. Der Begriff der Korporationen bezeichnet aber nicht nur Wirtschaftsvereinigungen, die entsprechend dem Wohle ihrer Mitglieder agieren (Cohen & Arato 1994: 106ff.), sondern Hegel umschreibt mit diesem Begriff auch Bildungseinrichtungen, religiöse Vereinigungen beziehungsweise Kirchen und lokale Gemeinderäte. So beschreibt er

beispielsweise die große Bedeutung von karitativen Korporationen in der Bekämpfung der Armut in England (Hegel 1970: §245, 390).

Somit erfüllen die Korporationen erstens die Funktion der Integration ihrer Mitglieder in die Vereinigung selbst. Um auf eine begriffliche Differenzierung von Braun (2005a) zurückzugreifen – sie stellen die Binnenintegration ihrer Mitglieder sicher. Zweitens, so Hegel, wird durch Korporationen aber auch die Außenintegration ihrer Mitglieder in die Gesellschaft gewährleistet (Hegel 1970: §302, 471). Durch die Mitgliedschaft in einer Korporation und die intermediäre Position der Ständevertretungen kommt dem einzelnen Individuum unmittelbar politische Bedeutung zu. Neben dieser direkten Einflussnahme auf die Sphäre des Staates können Individuen über die öffentliche Meinung auf ihre Belange aufmerksam machen (Hegel 1970: § 315ff, 482ff.). Ständevertretungen und öffentliche Meinung gehören für Hegel aber bereits zur Sphäre des Staates. Die bürgerliche Gesellschaft wird in erster Linie als sozial (für ihn gleichbedeutend mit wirtschaftlich) beschrieben – als Zusammenschluss von Gewerbetreibenden, die jeweils partikulare Interessen verfolgen. Erst auf der Ebene des Staates bekommt die bürgerliche Gesellschaft eine politische Bedeutung. Die soziale, gesamtgesellschaftliche Integration aller partikularen Teilsysteme kann erst hier, im Staat, stattfinden. Während der Staat durch die Polizei auf die bürgerliche Gesellschaft einzuwirken versucht, hat diese die Möglichkeit, über Ständevertretung und die öffentliche Meinung die gesamtgesellschaftliche Integration zu beeinflussen. Die soziale Integration basiert bei Hegel daher, so Cohen & Arato (1994: 100f.), auf zwei unterschiedlichen Logiken: einerseits auf staatlichen Interventionen in die Gesellschaft entlang der Linie König, Exekutive, Beamte, Polizei. Die zweite Logik basiert hingegen auf dem gesellschaftlichen Eindringen in die Sphäre des Staates über Korporationen, Ständevertretungen und die öffentliche Meinung. Erst durch diese zweite Linie der sozialen Integration bekommt die Zivilgesellschaft ihre politische Bedeutung.

Hegel versteht unter bürgerlicher Gesellschaft also einen Ort, an dem die rein partikularen Interessen der einzelnen Individuen auf eine allgemeinere Ebene gehoben werden. Der Raum zwischen Familie und Staat, den die bürgerliche Gesellschaft einnimmt, ist von wirtschaftlicher Tätigkeit gekennzeichnet, die Individuen aus rein egoistischen Gründen verfolgen. Sie ist der Grund für das Entstehen der bürgerlichen Gesellschaft, da sich die Individuen nur zur Befriedigung ihre Bedürfnisse durch Arbeit aus dem Rahmen der Familie herausbewegen. Um ihre Interessen wirkungsvoller zu verfolgen, finden Individuen mit ähnlichen Interessen in Vereinigungen zueinander, die in erster Linie als soziale Zusammenschlüsse gelten. Diese Form der vorpolitischen Zivilgesellschaft bekommt erst durch die Teilnahme ihrer Mitglieder an den

Ständevertretungen und der Herausbildung einer öffentlichen Meinung einen politischen Bezug.

Der Zivilgesellschaftsbegriff bei Hegel umfasst in dieser Konzeption allerdings nur einen kleinen Teil der realen Gesellschaft. Indem er die wirtschaftliche Aktivität zur Grundlage macht, und erst im Zuge der weiteren Spezifizierung die Lücke zwischen Bürgern und *Citoyen* schließt, exkludiert er einen beachtlichen Teil der Gesellschaft. Er nimmt an, dass der Großteil der Arbeiterklasse nicht organisiert sei. Und tatsächlich ist das Konzept der bürgerlichen Gesellschaft – der Begriff des Bürgers umfasst nicht umsonst sowohl den *Bourgeois* als auch den *Citoyen* – auf die urbane Mittelschicht zugeschnitten. Obwohl beispielsweise in Österreich unter der Habsburgermonarchie während des Vormärz die Möglichkeit, Vereine zu gründen, stark eingeschränkt war,[17] erfreuten sie sich großer Beliebtheit in der städtischen Mittelschicht und teilweise auch im Adel. Die Idee der Zivilgesellschaft im Sinne einer Utopie genoss in frühen Vereinigungen und Clubs des Bürgertums – im Sinne der Wirtschafts- und Bildungsbürgertums – große Sympathien, schloss dabei aber andere gesellschaftliche Schichten oder Gruppen systematisch aus, sodass Kocka (2004: 73) von einer Allianz zwischen der Mittelschichtkultur und der Idee der Zivilgesellschaft spricht. Vereine öffneten einerseits die zuvor blockierten Schranken der Stände, indem sie askriptive Merkmale als Mitgliedschaftsbedingung ablehnten, errichteten aber auf der anderen Seite neue Barrieren, indem Personen, die nicht über ein entsprechendes ökonomisches und kulturelles Kapital verfügten, nicht daran teilnehmen konnten (Hye 2000). Zivilgesellschaft behielt daher ein gewisses Maß an Exklusivität – sie war in der Theorie wie in der Praxis zu Beginn des 19. Jahrhundert ein Projekt der Mittelschicht. Und wahrscheinlich ist sie das auch heute noch.

Daran schließt auch Karl Marx in seiner Kritik an Hegels Begriff der bürgerlichen Gesellschaft an. Da er die bürgerliche Gesellschaft auf das System der Bedürfnisse beschränkt, bezeichnet der Begriff für ihn nur mehr die Sphäre der Wirtschaftsbürger, und die bürgerliche Gesellschaft wird damit zu einem Synonym von Bourgeoisie. Die Idee des Citoyens taucht im Zusammenhang mit der Zivilgesellschaft nicht mehr auf. Einige Autoren kritisieren, Marx hätte sich in der Auseinandersetzung mit Hegel lediglich auf einen Aspekt seines komplexen Zivilgesellschaftsbegriffes reduziert und nicht gesehen, dass bürgerliche Gesellschaft Antisittlichkeit und Sittlichkeit zugleich sei (vgl. Adloff 2005). Und im Prinzip stimmt dieser Vorwurf auch – aber Marx war mit seinem Fokus auf ökonomischen Aspekten der bürgerlichen Gesellschaft sicher nahe an den realen Exklusionsmechanismen der Zivilgesellschaft im frühen 19. Jahrhundert. Durch diese Fokussierung löste sich der deutsche Begriff der Zivilgesellschaft von dem der *societas*

[17] „Die Bewilligung zur Bildung eines Vereins war eher die Ausnahme, und auch die behördlich konzessionierten Vereine unterlagen einer strengen Überwachung." (Hye 2000: 34)

civilis. Für die folgenden hundert Jahre wurde der Begriff der bürgerlichen Gesellschaft im Marx'schen Sinne verwendet und bezeichnete die Bourgeois-Gesellschaft. Möchte man die weiteren Entwicklungen des Zivilgesellschaftsbegriffes erarbeiten, so muss man auf englische und französische Ansätze zur *civil society* beziehungsweise *société civile* zurückgreifen, da der Begriff im deutschsprachigen Raum in einem allgemeineren Gesellschaftsbegriff aufging (vgl. Kocka 2000). Die gemeinsame europäische Tradition der *societas civilis* entwickelte sich allerdings bereits seit der Aufklärung auseinander, nicht zuletzt aufgrund der unterschiedlichen Sprachen, sodass Kosellek (1991) zu dem Schluss kommt, es handle sich nicht nur um drei unterschiedliche Begriffe, sondern sogar um drei verschiedene theoretische Konzeptionen von Zivilgesellschaft und empirischen Welten, die sich in England, Frankreich und Deutschland herausgebildet hätten.

Eine der heute am häufigsten zitierten Arbeiten zur Zivilgesellschaft stammt aus der Feder von Alexis de Tocqueville. In seiner Analyse des amerikanischen politischen Systems, die er im Zuge seiner Amerikareise in den 30er Jahren des 19. Jahrhunderts zusammengestellte und 1835 erstmals unter dem Titel „Über die Demokratie in Amerika" (de Tocqueville 2001) veröffentlichte, schreibt er bewundernd über politische und vorpolitische Vereinigungen und ihre demokratische Funktionen, die der *Tyrannei der Mehrheit* vorbeugen, deren Gefahr der Demokratie innewohnt. Diese Trennung von politischer und vorpolitischer Zivilgesellschaft, der unmittelbare Bezug beider auf die politische Sphäre und die Verortung der Zivilgesellschaft als intermediäre, gesellschaftliche Sphäre zwischen der Bevölkerung – oder Gesellschaft – und dem Staat ähnelt der heutigen Verwendung des Begriffs bereits sehr. Der Grund dafür ist die enge Anlehnung de Tocquevilles an Montesquieu und die damit einhergehende Betonung von vermittelnden Funktionen der Zivilgesellschaft zwischen Staat und Individuen: Indem sich Menschen zu Vereinigungen zusammenschlössen, um ihre Interessen durchzusetzen, könne dem „Keim zur Tyrannei" (ebd.: 147) entgegengewirkt werden, der auch der Demokratie innewohne. Die hohe Anzahl von freiwilligen Vereinigungen in den Vereinigten Staaten sei Äußerung einer lebendigen politischen Kultur. Neben dieser direkten Einflussnahme auf politische Entscheidungen durch den Zusammenschluss zu Vereinen (*Associations politiques*), seien die in den vorpolitischen Vereinigungen vermittelten und erlernten Werte von entscheidender Bedeutung, denn erst durch sie könnten partikulare Interessen in der Öffentlichkeit gleichsam geläutert werden: „Aus Eigennutz denkt man […] oft an den Nächsten und gelangt aus Eigennutz zu der Aufgabe des Egoismus" (ebd.: 244). Dieser – angenommene – Zusammenhang zwischen der Partizipation in zivilgesellschaftlichen Vereinigungen und dem *Erlernen* von Gemeinsinn und demokratischen Tugenden ist auch heute noch eines der zentralen Argumente der Verfechter eines Zusammenhangs von Zivilgesellschaft und Demokratie. Tocquevilles Aus-

führungen zu freiwilligen Vereinigungen haben somit bleibenden Einfluss auf die aktuelle Auseinandersetzung um den Zivilgesellschaftsbegriffes genommen und bilden die Basis der Normativität des heutigen Zivilgesellschaftsbegriffes.

Mit Hegel und Tocqueville, die beide in der ersten Hälfte des 19. Jahrhunderts publizierten, endete vorerst die wissenschaftliche Auseinandersetzung um den Zivilgesellschaftsbegriff. Im Gegensatz zur Zivilgesellschaftstheorie erlebten aber seine „empirischen Referenzen" (Habermas 1993: 451) in Europa während der zweiten Hälfte des 19. Jahrhunderts ihre Blütezeit. In Österreich entstanden bis in die 1860er Jahre hinein aufgrund gesetzlicher Restriktionen nur wenige Vereine. Dies änderte sich jedoch nach dem Verlust des Krieges gegen Preußen im Jahre 1866. Um die Gemüter der Bevölkerung zu beruhigen, sah sich das Königshaus zu Zugeständnissen gezwungen und verabschiedete im Jahre 1867 das Vereinsbildungs- und Versammlungsgesetz (vgl. Karlhofer 2001). Durch die Lockerung der Gründungsmöglichkeiten von Vereinen nahm in der Folge die Vereinsdichte in der Habsburgermonarchie stark zu. So begannen Vereine, Assoziationen und Organisationen langsam, die Korporationen als organisatorische Ausprägung der Zivilgesellschaft abzulösen (siehe dazu Stichweh 2000). Dieses Wachstum der Vereinsdichte blieb bis zum Beginn des ersten Weltkrieges stark – fast alle zehn Jahre verdoppelte sich ihre Anzahl in den Ländern der österreichischen Reichshälfte. Dabei wurden frühere gruppen- und schichtspezifische Charakteristika durchbrochen: Vereine waren nicht mehr nur auf die Mittelschicht begrenzt und auch räumliche Aspekte wie der Urbanisierungsgrad spielen keine so große Rolle mehr.

> „Aus den wenigen elitären Zirkeln der sechziger Jahre [des 19. Jahrhunderts] war eine nahezu die gesamte (erwachsene) Bevölkerung erfassende Organisationsform entstanden." (Hye 2000: 36)

Immer Menschen nahmen an der Öffentlichkeit im Sinne der Formierung zivilgesellschaftlicher Zusammenschlüsse teil. Allerdings handelte es sich nach wie vor um Männer, die in Vereinen organisiert waren – es gab zwar einzelne Frauenvereinigungen, aber ihre tatsächliche Mitgliedschaft in Vereinen war wohl eher marginal. Diese Hochphase der Zivilgesellschaft hielt jedoch nur für kurze Zeit an. Obwohl die Anzahl der Vereinsgründung weiter stieg, machte sich in den 70er Jahren durch die Krise des Liberalismus innerhalb der Vereine allenthalben ein Bedrohungsgefühl breit. Während zuvor eine enge Verflechtung zwischen kommunalen Entscheidungsträgern und Vereinen bestanden hatte, die oft auch öffentliche Dienstleistungen für die gesamte kommunale Gemeinschaft zu Verfügung stellten und somit ein gewisses Einflusspotential auf kommunale Entscheidungsfindungsprozesse ausüben konnten, so nahm die öffentliche Funktion der Vereine im Laufe der 70er Jahre ab. Viele öffentliche Dienstleistungen benötigten ein größeres finanzielles Volumen, als dass sie von privaten Initiativen hätten ge-

tragen werden können. Außerdem verloren die Vereine zeitgleich an kultureller Bedeutung. Während sie zuvor noch als Förderer und als Laien eine wichtige Rolle in Kunst und Wissenschaft gespielt hatten, begannen sich diese vom *Dilettantismus* abzuwenden. Durch den mit der voranschreitenden Industrialisierung einhergehenden sozialen Wandel sahen sich mittelständische Gewerbetreibende und die bäuerliche Landbevölkerung mit der Gefahr der wirtschaftlichen und politischen Marginalisierung konfrontiert. Verstärkt wurde dies durch den langsamen Wandel des alltäglichen Lebens im Zuge der wachsenden Urbanisierung. Dadurch kam es in vielen mittelständischen Vereinen zu einem Funktionswandel: sie entwickelten sich zu „Schutz- und Trutzburgen, in denen die Mitglieder durch Pflege von Gesang und Geselligkeit, Körperertüchtigung und vieles mehr Wärme und Zuspruch suchten" (Hye 2000: 40). Somit löste sich der Liberalismus in Österreich zu Ende des 19. Jahrhunderts im Deutschnationalismus auf (vgl. Hanisch 1998).

2.3.1.3. Weiterentwicklung und Differenzierung im 20. Jahrhundert

Trotz der weiten Verbreitung von zivilgesellschaftlichen Vereinigungen zu Ende des 19. Jahrhunderts wurde der Begriff der Zivilgesellschaft zu dieser Zeit nur unwesentlich weiterentwickelt, zumal er im deutschsprachigen Raum durch seine Gleichsetzung mit der bürgerlichen Gesellschaft derart verfremdet wurde, dass er nur mehr in einer radikalen marxistischen Gesellschaftskritik Verwendung finden konnte. Dies bedeutet allerdings nicht, dass kein wissenschaftlicher Austausch über die empirischen Relative der Zivilgesellschaft stattgefunden hätte. Max Weber verdeutlichte beispielsweise in einer Rede auf dem ersten deutschen Soziologentag 1910 die Bedeutung der Vereinsforschung für die Soziologie. Es sei

> „die fundamentale Aufgabe einer jeden Gesellschaft für Soziologie […], diejenigen Gebilde zum Gegenstand ihrer Arbeiten zu machen, welche man konventionell als ‚gesellschaftliche' bezeichnet, d.h. alles das, was zwischen den politisch organisierten oder anerkannten Gewalten […] auf der einen Seite und der naturgewachsenen Gemeinschaft der Familie auf der anderen Seite in der Mitte liegt. Also vor allem: eine Soziologie des Vereinswesens" (Weber 1988: 441f.).

Weber selbst war allerding sehr skeptisch, was die politischen und sozialen Funktionen der Vereine angeht, da sie für ihn stark mit der Verbreitung autoritärer Werte verbunden waren. Dies traf durchaus auf die zu dieser Zeit vorherrschender Ausrichtung vieler Vereine nach innen zu, die sich in der Beschreibung ihrer Aktivitäten als *Vereinsmeierei* äußerte. Trotz des Wissens um die – positive wie negative – Bedeutung von Vereinigungen, wurde der Zivilgesellschaftsbegriff von der jungen deutschen Soziologie nicht weiter theoretisch ausgearbeitet. Auch in den anderen europäischen Gesellschaften fand keine tiefgehende, theoretische Aus-

einandersetzung mit dem Begriff der Zivilgesellschaft statt. Erst mit der posthumen Veröffentlichung der „Gefängnishefte" von Antonio Gramsci im Jahre 1947 kam neue Bewegung in die theoretische Erarbeitung des Begriffes. Gramsci, der bereits 1937 verstorben war, war ein italienischer Marxist, der zu erarbeiten versuchte, warum die kommunistische Revolution in Russland glückte und ähnliche Versuche in West- und Zentraleuropa scheiterten. Im Gegensatz zur russischen macht er in europäischen Gesellschaften nicht nur die ökonomische Hegemonie des Kapitalismus aus, sondern sieht diesen auch in kulturellen Fragen als zentral an, was sich vor allem in der Hegemonie der kapitalistischen Ideologie in der Zivilgesellschaft äußert. Der Sturz des Kapitalismus könne nur über den Verlust dieser Hegemonie gelingen. Zivilgesellschaft kann also für Gramsci entgegen der marxistischen Lesart nicht auf rein ökonomische Faktoren reduziert werden. Sein Verständnis von Zivilgesellschaft ähnelt somit eher Hegels Konzeption von Zivilgesellschaft als jener von Karl Marx (siehe ausführlich dazu Bobbio 1988). Die große Neuerung an diesem Verständnis ist die konfliktuelle Sichtweise von Gesellschaft, die sich in der hegemonialen Auseinandersetzung in der Zivilgesellschaft äußert. Die Zivilgesellschaft bildet den sozialen Raum, in dem unterschiedliche Akteure miteinander um die Deutungshoheit kultureller Ideologien in Konkurrenz treten (vgl. Adloff 2005), und Hegemonie umfasst somit sowohl die politische als auch die kulturelle Führerschaft. Die Feststellung, dass in der Zivilgesellschaft ideologische Konflikte um die Deutungshoheit ausgetragen werden, ist eines der zentralen Elemente des neuen Verständnisses von Zivilgesellschaft. Sie wird so zu einem Raum, der nicht von einheitlichen Vereinigungen und Meinungen aufgespannt wird, sondern den Rahmen für die Auseinandersetzung um die kulturelle – und somit politische – Hegemonie bietet.

In der zweiten Hälfte des 20. Jahrhunderts kam es zu einer inhaltlichen und geographischen Erweiterung des Konzepts der Zivilgesellschaft. Obwohl sie oft nicht den Begriff *Zivilgesellschaft* – oder eine seiner Übersetzungen – benutzen, greifen einige Autoren die Idee auf und verarbeiten sie in ihren Gesellschaftskonzeptionen. So weist Talcott Parsons der Zivilgesellschaft in Form seiner *societal community* in seiner Systemtheorie eine bedeutende Rolle zu, Edward Shils greift das Konzept auf und sieht in ihm ein zentrales Moment der gesamtgesellschaftlichen Integrationsmechanismen (vgl. Adloff 2005). Hannah Arendt weist auf die möglichen desintegrativen Auswirkungen von Zivilgesellschaft hin und in den 60er Jahren beschreibt beschrieb Jürgen Habermas den *Strukturwandel der Öffentlichkeit* – und damit implizit die Veränderungen der Zivilgesellschaft, wobei er aber erst im Vorwort zur Neuauflage des Buches (1990: 45) den Begriff verwendete und feststellte, dass dieses Werk im Zeichen der *Wiederentdeckung der Zivilgesellschaft* stehe. Für Habermas kommt der Zivilgesellschaft als Teil der politischen Öffentlichkeit die Funktion zu, gesellschaftliche Problemlagen zu identifi-

zieren, in der Öffentlichkeit zu problematisieren und so Entscheidungen des Staates zu beeinflussen. Die Zivilgesellschaft basiert auf einem „Assoziationswesen, das problemlösende Diskurse zu Fragen allgemeinen Interesses im Rahmen veranstalteter Öffentlichkeit institutionalisiert" (Habermas 1993: 443f.). Die Vereinigungen nützen die Medien – die ebenfalls Teil der Öffentlichkeit sind – um an der öffentlichen Kommunikation teilzunehmen. Neben dieser Funktion kommt der Zivilgesellschaft auch die Aufgabe zu, die Lebenswelt gegen die Übertragung der Systemimperative der rationalen Subsysteme der Gesellschaft – Staat und Wirtschaft – zu verteidigen (vgl. Habermas 1995). Vor allem den Aktivitäten der sogenannten neuen sozialen Bewegungen traut er zu, die „kolonialisierenden Übergriffe der Systemimperative auf lebensweltliche Bereiche" (Habermas 1990: 36) demokratisch einzudämmen.

Ende der 1980er und zu Beginn der 1990er Jahre begannen sich zwei unterschiedliche Strömungen des Zivilgesellschaftsbegriffes zu bemächtigen. Ausgangspunkt der sogenannten Kommunitarismusdebatte war die *Theorie der Gerechtigkeit* von John Rawls (2001), die in den 70er Jahren beginnend in den Vereinigten Staaten starke Kritik hervorrief. Viele Kommunitarier wehrten sich gegen den strikten Individualismus in Rawls' Gerechtigkeitskonzeption und wiesen auf die Gemeinschaftlichkeit des menschlichen Zusammenlebens hin, um sich von eher (wirtschafts)liberaleren Gesellschaftsbildern abzugrenzen. Sie betonen unter anderem die Bedeutung der politischen Funktionen von Bürgertugenden. Ohne auf einzelne Autoren oder die Gesellschaftskonzeption insgesamt eingehen zu können, soll lediglich darauf hingewiesen werden, dass in diesem kommunitaristischen Gesellschaftsbild, der Zivilgesellschaft eine besondere Bedeutung zukommt. Die Argumentation erinnert zuweilen an die liberalen Theoretiker des 19. Jahrhunderts, allem voran an die Überlegungen von Alexis de Tocqueville. Obwohl sich der Kommunitarismus vom radikal-liberalen Individualismus abgrenzt, so ist doch seit langem keine *Frontstellung* (vgl. Reese-Schäfer 2003) zwischen Liberalismus und Kommunitarismus mehr gegeben. Nimmt man aber beispielsweise die Ausführungen Ralf Dahrendorfs zur Bürgergesellschaft, so zeigt sich seine Nähe zu John Lockes Konzeption, in der die Individuen Schutz vor dem Staat benötigen: Einzelne, atomisierte Individuen seien nicht in der Lage, sich zur Wehr zu setzen; daher benötige man die zivilgesellschaftlichen Zusammenschlüsse (vgl. Adloff 2005).

Zeitlich sind wir damit am Ausgangspunkt dieses Kapitels angekommen. Zivilgesellschaft als Konzept setzte sich Ende der 80er Jahre zunehmend als Gegenkonzept zum Staat durch. Indem viele zuvor dem Staat zugeschriebene Machtpotentiale nun auf Gesellschaft übertragen wurden, gewann der Zivilgesellschaftsbegriff viele Sympathien. Dieser Fokus auf Zivilgesellschaft als Gegenentwurf zu staatszentrierten Gesellschaftskonzepten, überzeugte auch Kriti-

ker, wie beispielsweise Chantal Mouffe (2003) feststellt, und zwar nicht nur als Gegenbegriff zu diktatorischen Staaten. Der Begriff der Zivilgesellschaft, entspricht auch dem westeuropäischen Zeitgeist, indem er in der Gesellschaft in Abgrenzung zum Staat und der Sphäre der Ökonomie Potential zu sozialer Integration identifiziert.

Dies ist nicht der Ort, um sich mit aktuellen Gesellschaftskonzeptionen auseinanderzusetzen, die sich des Konzepts der Zivilgesellschaft in der einen oder anderen Art bedienen. Daher kann im Rahmen dieser Übersicht lediglich auf sie hingewiesen werden. Da Zivilgesellschaft zum Zwecke dieser Arbeit nur eine analytische Kategorie unter anderen darstellt und nicht als normatives Konzept verwendet werden soll, kann an dieser Stelle darauf verzichtet werden, die Zuschreibungen an die Zivilgesellschaft in vollem Detail auszuarbeiten. In den folgenden Kapiteln wird darauf fallweise näher eingegangen werden. An dieser Stelle soll jedoch abschließend noch einmal auf die europäischen Wurzeln des Begriffs der Zivilgesellschaft hingewiesen werden. Zivilgesellschaft hat sich nicht ausschließlich durch die antiken Entwürfe, sondern vor allem auch durch den sozialen Wandel westlicher Gesellschaften seit dem Mittelalter als ein Begriff herausgebildet, der die Tradition der *Bürger*gesellschaft mit all seinen Ambivalenzen nicht hinter sich lassen konnte. Zivilgesellschaft war nie ausschließlich eine deskriptive Kategorie in den Theorien moderner Gesellschafts- und Staatsphilosophie, sondern stand immer auch für eine Utopie, für ein Projekt der Bürgergesellschaft, im Sinne einer Selbstbeschreibung. Somit stand die Zivilgesellschaft immer in einer doppelten Beziehung zur sich selbst: Als Produkt und als Produzent.

2.3.2. Was ist Zivilgesellschaft?

In seiner populären Wiederbelebung Ende der 80er Jahre wurden hauptsächlich politische Elemente des Zivilgesellschaftsbegriffes betont, die bis heute fortbestehen, vor allem im Rekurs auf die Arbeiten de Tocquevilles. Dieses staatszentrierte Verständnis von Zivilgesellschaft geht mit der Verwendung des Begriffes im Rahmen politikwissenschaftlicher Arbeiten unterschiedlichster Couleur einher. Diese weite Verbreitung des Begriffes Zivilgesellschaft war aber seiner definitorischen Schärfe nicht unbedingt zuträglich. Mittlerweile ist es durchaus angebracht, von einem *conceptual stretching* (Heins 2004) des Zivilgesellschaftsbegriffes zu sprechen, da sich die sich unterschiedlichsten aktuellen Denktraditionen und ideologischen Strömungen seiner bemächtigt haben. Zivilgesellschaft als deskriptives, analytisches und vor allem normatives Gegenkonzept zum Staat erfreut sich großer Beliebtheit. Hinzu kommen unzählige

verwandte Konzepte, die alle mehr oder weniger ähnliche soziale Phänomene beschreiben, allerdings meist in unterschiedlichen Disziplinen geprägt wurden und sich daher in Nuancen unterscheiden. Muukkonen (2009) stellt die Übereinstimmungen und Unterschiede zwischen den Zivilgesellschaftskonzepten des Volontären-, Non-Profit- und Dritten Sektors, der Sozialökonomie, der Nichtregierungsorganisationen und der (neuen) sozialen Bewegungen lesenswert dar.

Im Gegensatz dazu tun sich soziologische Autoren noch relativ schwer mit der Auseinandersetzung mit dem Zivilgesellschaftsbegriff – obwohl es ein Bewusstsein für die bedeutende gesellschaftliche Rolle zivilgesellschaftlicher Vereinigungen gibt. Bis heute hat sich beispielsweise die *Soziologie des Vereinswesens* (im Sine der intermediären Vereinigungen zwischen Staat und Familie!) nur teilweise durchsetzen können und fristet eher ein Orchideendasein, aber auch der Begriff des Vereins hat in der Soziologie keinen so zentralen Stellenwert wie beispielsweise jener der Organisation (siehe dazu Stichweh 2000). Die heutige Soziologie hat m.E. nur selten versucht, sich systematisch dem Zivilgesellschaftsbegriff definitorisch zu nähern, und wenn, dann wurde der Begriff nicht verwendet. So können sich viele soziologisch relevante Annahmen über Vereine nicht auf empirische Ergebnisse berufen. Nur wenige Arbeiten setzten sich beispielsweise mit der angenommenen sozialintegrativen Funktion zivilgesellschaftlicher Organisationen auseinander (wie beispielsweise Braun 2005b; Braun & Hansen 2004) – und konnten zeigen, dass der Zusammenhang zwischen sozialer Integration und Vereinsmitgliedschaft nicht so stark ausgeprägt ist, wie oftmals angenommen. Im Gegensatz zum heute positiv konnotierten Begriff der Zivilgesellschaft, betrachtete bereits Max Weber das Vereinswesen durchaus kritisch – in dem Sinne, dass der Mensch dort zum „guten" Bürger „im passiven Sinne des Wortes" (Weber 1988: 445) würde – und bezog somit die ursprüngliche Bedeutung (Aristoteles) mit ein.

Obwohl die Unterscheidung zwischen dem politikwissenschaftlichen und dem soziologischen Zivilgesellschaftsbegriff natürlich nur bedingt möglich ist, lassen sich doch Unterschiede in seiner Verwendung feststellen. Politikwissenschaftliche Publikationen setzen sich hauptsächlich mit den systemtransformativen Eigenschaften von Zivilgesellschaft auseinander (siehe exemplarisch etwa Croissant, et al. 2000) und gebrauchen ihn vor allem im Zusammenhang mit Demokratie oder Partizipation. In dieser Verwendung bekommt der Begriff oftmals eine normative Färbung. In der Soziologie dagegen werden eher einzelne Elemente des Zivilgesellschaftsbegriffes untersucht: auf der Mikroebene die Determinanten bürgerschaftlichen Engagements (Bühlmann & Freitag 2004), des individuellen Sozialkapitals (siehe beispielsweise Coleman 1995) und auf der gesellschaftlichen Mesoebene Organisationen und Institutionen

(z.B. Richter 2000; Stichweh 2000). Symptomatisch für die Vernachlässigung der Zivilgesellschaft durch die Soziologie ist die Missachtung der Vereine als spezielle Ausprägung der Organisationssoziologie (siehe dazu Müller-Jentsch 2008). Auf der Makroebene beschäftigt sich die Soziologie beispielsweise mit dem sogenannten dritten Sektor oder dem Begriff der Öffentlichkeit (Habermas 1990), die beide inhaltlich dem Begriff der Zivilgesellschaft ähnlich sind, aber jeweils nur einzelne Aspekte davon zu fassen vermögen. Dabei kommt dem Heraustreten des Individuums aus seiner Privatheit und seinem Eintritt in einen öffentlichen Raum besondere Aufmerksamkeit zu. Der Vorteil der soziologischen Herangehensweise liegt auf der Hand: während der Begriff aus politikwissenschaftlicher Sicht fast zwangsläufig teleologisch verstanden werden muss, in dem Sinne, dass er immer auf seine politischen Funktionen reduziert werden wird und daher das Verhältnis von Zivilgesellschaft zum Staat fast zwangsweise normativ verwendet werden muss, kann die Soziologie den Begriff losgelöst von seinen normativen Elementen betrachten. Wird der Begriff zudem historisch verortet, so wird es möglich einen solch zutiefst eurozentristischen Begriff auf außereuropäische Gesellschaften anzuwenden (vgl. Baker 1998: 85). Außerdem bietet der soziologische Blick auf die Zivilgesellschaft die Möglichkeit, handlungstheoretische Elemente mit jenen der Organisationssoziologie zu verbinden, ein Umstand der bisher nur wenig Beachtung gefunden hat.

Dies soll nicht heißen, dass die Soziologie nicht auch die Wechselwirkungen unterschiedlicher Gesellschaftssysteme, konkret von Staat und Zivilgesellschaft, zum Gegensand haben kann. Es heißt auch nicht, dass Zivilgesellschaft aus der Sicht der Soziologie ein unpolitisches Konstrukt wäre, im Gegenteil, Zivilgesellschaft war spätestens seit Locke und Montesquieu immer ein Gegenbegriff zum Staat, ein Ort der kollektiven Entscheidungsfindung, die entweder in staatliche Prozesse einmündeten oder gegen sie gerichtet waren. Zivilgesellschaft *ist* ein politischer Begriff. Aber Zivilgesellschaft ist nicht immer demokratisch – und nur indem man eine nichtnormative Definition von Zivilgesellschaft anwendet, wird dies ersichtlich. Nichts zeigt dies deutlicher als Rolle zivilgesellschaftlicher Vereinigungen bei der Machtergreifung der NSDAP zu Zeiten der Weimarer Republik, wie sie Sheri Berman (1997) dargestellt hat. Daher kann ein normativer Zivilgesellschaftsbegriff niemals als analytischer, soziologischer Begriff fungieren. Die Schwierigkeiten im Umgang mit einem normativen Zivilgesellschaftsbegriff zeigt auch die aktuelle Diskussion um die unzivile Zivilgesellschaft, oder *Bad Civil Society* (Chambers & Kopstein 2001; Roth 2004; Ruzza 2009).

Bevor dies näher erläutert werden kann, muss zunächst die Bedeutung des Zivilgesellschaftsbegriffes eingegrenzt werden. So einfach diese Aufgabe auf den ersten Blick erscheint, so vielseitig sind die möglichen Lösungen. Um sich den unterschiedlichen Elementen des Begriffs zu

nähern, wird folgende Arbeitsdefinition in Anlehnung an die Ausführungen von Pollack (2004: 27) vorgeschlagen, um in der Folge daraus einzelne Elemente zu erarbeiten zu können:

> „Unter *civil society* [Hervorhebung im Original] sei […] die Gesamtheit der öffentlichen Assoziationen, Vereinigungen, Bewegungen und Verbände verstanden, in denen sich Bürger auf freiwilliger Basis versammeln. Diese Assoziationen befinden sich im Raum der Öffentlichkeit und stehen prinzipiell jedem offen. Die sich ihnen engagierenden Bürger verfolgen nicht lediglich ihre persönlichen Interessen und handeln in der Regel kooperativ. Neben den bezeichneten Organisationen und Assoziationen gehört auch ungebundenes Engagement zum zivilgesellschaftlichen Bereich, sofern es sich ebenfalls durch Freiwilligkeit, Öffentlichkeit, Gemeinschaftlichkeit sowie Transzendierung privater Interessen auszeichnet."

Zivilgesellschaft umfasst demnach zwei Ebenen, eine handlungstheoretische und eine organisatorische (siehe dazu auch Kocka 2004). Oftmals werden diese beiden Elemente als getrennte Definitionen von Zivilgesellschaft verstanden, wobei die erste den sozialen Raum, der von Organisationen der Zivilgesellschaft aufgespannt wird, in einer bereichsbezogenen Definition bezeichnet und die zweite sich als interaktionsbezogenen Definition auf die handelnden Individuen bezieht. Etwas nebulös werden meist aber die Überschneidungen beider Bereiche dargestellt, weil „das Handeln in Vereinen oder anderen Gruppen irgendwie ‚zivil' sei" (Geißel 2005: 21). In dieser Arbeit wird die Ansicht vertreten, dass beide Elemente Teil derselben Definition sein müssen, denn nur indem sich die Definition von Zivilgesellschaft sowohl auf die Interaktions- als auch auf die Organisationsebene bezieht, kann gewährleistet werden, dass auch ungebundenes Handeln als Teil der Zivilgesellschaft verstanden werden kann.[18] Natürlich müssen dafür beide Ebenen exakt umschrieben werden, und es ist auch noch eine dritte Ebene einzubeziehen, Zivilgesellschaft als Gesellschaftssystem, wie sie Richter (2000) in Anlehnung an Niklas Luhmann (2005) vorschlägt.

Diese drei Ebenen entsprechen der vertikalen Differenzierung sozialer Systeme in Interaktion, Organisation und Gesellschaft, die auf Niklas Luhmann (2005) zurückgeht. Diese Systemebenen sind in modernen Gesellschaften voneinander differenziert und verfügen über eigene Prinzipien der Grenzbildung. Für archaische Gesellschaften stellt Luhmann dagegen eine weitestgehende Deckungsgleichheit der Ebenen fest, indem das Gesellschaftssystem aus allen direkt zugänglichen Interaktionen aufgespannt wird. Obwohl sie in modernen Gesellschaften einen gewissen Grad an Autonomie haben, bedingen sich die jeweiligen Ebenen faktisch jedoch gegenseitig. So können beispielsweise Organisationssysteme über die freiwillige Mitgliedschaft ihrer Mitglieder dauerhaft *künstliche* Verhaltensformen reproduzieren und somit sehr effizient bestimmte Anforderungen erfüllen. Gleichzeitig bilden sie die systemische Um-

[18] Ungebundenes Handeln wird hier im Sinne eines temporären Zusammenschlusses verwendet, der nicht unbedingt in Form gängiger juristischer Vereinigungsformen strukturiert sein muss.

welt für Interaktionssysteme und geben strukturelle Prämissen für das Verhalten ihrer Mitglieder vor. Soziales Handeln in einer Organisation ist selbst jedoch als Interaktionssystem zu verstehen, das seiner eigenen Logik folgt. Die Organisationsysteme wiederum sind Teil des übergeordneten Subsystems des Gesellschaftssystems, das wiederum die Umwelt der Organisationssysteme bildet und entsprechende strukturelle Vorgaben gibt.

Daher ist es nicht sinnvoll, in einer Definition von Zivilgesellschaft lediglich eine Ebene anzusprechen, wie dies bereichs- oder interaktionsbezogene Definitionen von Zivilgesellschaft versuchen. Allerdings ist es wichtig zu beachten, dass Interaktionen nicht unbedingt Teil eines Organisationssystems sein müssen. Daher kann soziales Handeln durchaus den – noch darzustellenden – Kriterien zivilgesellschaftlichen Handelns entsprechen. An dieser Stelle wird aber die Ansicht vertreten, dass beide Ebenen durch den Zivilgesellschaftsbegriff nur gemeinsam angesprochen werden können, denn nur Interaktionssysteme, die im Rahmen eines Organisationssystems formell strukturiert[19] sind, sind Teil der Zivilgesellschaft – der Organisationsebene kommt eine vermittelnde Funktion zwischen Interaktions- und Gesellschaftssystem zu (vgl. Sigmund 2008). Während in Bezug auf Zivilgesellschaft als Interaktions- und Organisationssystem ähnliche Kriterien für beide Ebenen angewandt werden können, kommt Zivilgesellschaft als Gesellschaftssystem eine besondere Bedeutung zu, denn sowohl zivilgesellschaftliches Handeln als auch zivilgesellschaftliche Organisationen sind Elemente der Zivilgesellschaft als Gesellschaftssystem. Sie sind empirische Äußerungen der Zivilgesellschaft – und daher wird Zivilgesellschaft oft mit ihnen gleichgesetzt. Das ist zwar verständlich, denn ohne sie gibt es keine Zivilgesellschaft, aber nicht exakt, weil Zivilgesellschaft mehr ist als nur die Summe der zivilgesellschaftlichen Vereinigungen. Erst im Heraustreten der Vereinigungen, und damit auch ihrer Mitglieder, in die Öffentlichkeit, ihrer Loslösung aus dem Partikularen und in einer – nicht notgedrungen konfliktfreien – Auseinandersetzung innerhalb der Öffentlichkeit selbst, entsteht Zivilgesellschaft auf der Ebene der Gesellschaftssysteme.

Oftmals aber wird Zivilgesellschaft lediglich als die Summe der einzelnen zivilgesellschaftlichen Vereinigungen verstanden. Zivilgesellschaft wird also meist vor allem auf Ebene der Organisationen betrachtet, die nach obiger Definition gebundene und ungebundene Zusammenschlüsse des öffentlichen Raums umfasst, deren Mitglieder nicht ausschließlich ihre privaten Interessen verfolgen. Zivilgesellschaftliche Zusammenschlüsse, die als organisatorisches Substrat der Zivilgesellschaft gelten können, treten empirisch in vielfältiger Weise auf und bilden, wie das einführende Kapitel zur Begriffsgeschichte der Zivilgesellschaft gezeigt hat, seit

[19] Aus diesem Grund mag der Begriff der Organisationssysteme etwas irreführend sein. Bedenkt man, das Organisationen vor allem über ihre formellen Strukturen erkennbar sind (vgl. Gukenbiehl 2006: 152), so ist es sinnvoller, von Institutionen (im soziologischen Sinne des Wortes) der Zivilgesellschaft zu sprechen.

Montesquieu und Locke zentrale Instanzen der Zivilgesellschaft. Zur soziologischen Beschreibung dieser Zusammenschlüsse eignet sich am besten der Begriff der sozialen Gruppe. So lassen sich Vereine, Assoziationen und Organisationen danach unterscheiden, ob sie als Primär- oder Sekundärgruppe für ihre Mitglieder fungieren.[20] Diese Unterscheidung ermöglicht es, Vereinigungen, die primär Geselligkeitsfunktionen erfüllen, von solchen zu trennen, die als Organisationen intern funktional differenziert sind und allgemeinere Funktionen erfüllen.

Eine ähnlich wichtige Unterscheidung auf dieser Ebene ist jene nach der politischen Funktion in politische und vorpolitische Organisationen (vgl. Pollack 2004). Diese Unterscheidung findet sich, wie gezeigt, bereits bei de Tocqueville, der unter anderem die Bedeutung der Geselligkeitsfunktion der vorpolitischen Vereinigungen hervorhebt. Obwohl beide Unterscheidungen nicht deckungsgleich sind, können doch Ähnlichkeiten zwischen vorpolitischen Organisationen und denjenigen festgestellt werden, die als Primärgruppen fungieren. Zwar gibt es auch politische Vereinigungen in Form von Primärgruppen –viele heute politisch aktive Vereinigungen entstanden zunächst aus der Suche nach Geselligkeit – mit dem Wachsen eines Vereins und der Transformation zu einer Organisation, verändert sich aber auch der Bezug der Mitglieder zur Vereinigung (Stichweh 2000: 24f.). Eine solche Organisation kann die Geselligkeitsfunktion nur mehr unzureichend erfüllen und wird zu einer Sekundärgruppe. Um in europäischen Gesellschaften erfolgreich im Sinne einer politischen Organisation agieren zu können, sind eine gewisse Größe (gemessen an der Mitgliederanzahl) und eine funktionale Differenzierung aber unabdingbar.

Auf dieser Ebene ist auch die Diskussion um unterschiedliche Typen von freiwilligen Vereinigungen zu verorten. So werden generell, wie oben angedeutet, Vereine und (nichtstaatliche) Organisationen (oder Nicht-Regierungsorganisationen, beziehungsweise NROs) der Zivilgesellschaft zugeordnet. Sie unterscheiden sich, wie bereits dargestellt, nach dem Professionalisierungsgrad und der Mitgliederbindung. Die NROs werden oftmals in eine Reihe von Unterformen unterteilt. Je nach Verhältnis zum Staat unterscheidet man beispielsweise GONGOs (Government-operated non-governmental organisations) und QUANGOs (Quasi-autonomous non-governmental organisations); je nach Interaktionsebene und inhaltlicher Ausrichtung kann man INGOs (International non-governmental organisations) von BINGOs (Business-oriented international non-governmental organisations) und ENGOs (Environmental non-governmental organisations) unterscheiden. Man könnte diese Liste fast beliebig fortsetzen (vgl. Tostensen, et al. 2001b: 17), der analytische Nutzen einer solchen Differenzierung ist al-

[20] Hier ist nicht der Ort, um auf die theoretische Grundlage der Gruppensoziologie einzugehen. Es sei an dieser Stelle lediglich auf den Urheber der Unterscheidung zwischen Primär- und Sekundärgruppen, Charles Cooley (1933), hingewiesen.

lerdings zumindest fragwürdig. Daher soll an dieser Stelle lediglich mit dem Term NRO gearbeitet werden.

Neben Vereinen und Organisationen gibt es eine Reihe weiterer Formen von Zusammenschlüssen, die als Ausprägung von Zivilgesellschaft angesehen werden können. Von besonderer Bedeutung sind dabei die sogenannten neuen sozialen Bewegungen. Als *neu* werden diese Zusammenschlüsse in Abgrenzung zu traditionelleren sozialen Bewegungen wie beispielsweise der Arbeiterbewegung bezeichnet. Gemeint sind damit eine Reihe von formellen und informellen Zusammenschlüssen, die vermehrt seit den 1970er Jahren entstanden und inhaltlich vor allem im Bereich des Umweltschutzes oder der Geschlechtergleichstellung anzusiedeln sind. Zu den neuen sozialen Bewegungen zählt heute eine Vielzahl unterschiedlicher Bürgerinitiativen, unabhängig von ihrer inhaltlichen Ausrichtung. Weitere Ausprägungen der Zivilgesellschaft sind Stiftungen jedweder Art (vgl. Sigmund 2008). Diese Typologie nach strukturell-inhaltlichen Gesichtspunkten lässt sich beliebig fortsetzen – zu nennen wären beispielsweise noch Kooperativen oder religiöse Vereinigungen, wobei in den Sozialwissenschaften kein Konsens darüber besteht, ob religiöse Vereine zur Zivilgesellschaft zu zählen sind. Für einige Autoren gehören außerdem persönliche Netzwerke zur Zivilgesellschaft (beispielsweise Muukkonen 2009). Allerdings wird hier die Ansicht vertreten, dass persönliche Netzwerke eher mit dem verwandten Begriff des Sozialkapitals gefasst werden können und entsprechend folgender Ausführungen nur in manchen Fällen zur Zivilgesellschaft zu zählen sind. Die Frage, ob eine Vereinigung als Teil der Zivilgesellschaft angesehen werden muss oder nicht, ist eine empirische, keine theoretische (vgl. Gibbon 2001: 822). Die hier vorgeschlagene Minimaldefinition und ihre Anwendung auf die Aktivität statt auf die Struktur gewährleistet, dass Vereinigungen in den breiten Graubereichen zwischen Zivilgesellschaft und den anderen gesellschaftlichen Sphären nach ihrer Aktivität erfasst werden und demnach unterschiedlichen Sphären angehören können.

Gleichsam parallel zu diesen Typologien von zivilgesellschaftlichen Vereinigungen stehen die juristischen Ausprägungen, die diese Vereinigungsformen annehmen können. Aufgrund der vergleichsweise einfachen Voraussetzungen treten beispielsweise in Österreich viele dieser Zusammenschlüsse als Vereine auf. So liegt dem kleinsten Sportverein dieselbe rechtliche Basis zugrunde wie dem anderthalb Millionen Mitglieder zählenden Österreichischen Gewerkschaftsbund (ÖGB). Vereine können also nicht nur in ihrer Mitgliederzahl, sondern auch in ihrer inhaltlichen Ausrichtung variieren (vgl. Karlhofer 2001). Deshalb sind auch viele (kleinere) Bürgerinitiativen, die von der Art des Zusammenschlusses her eher sozialen Bewegungen gleichen, als Vereine registriert. Da die Gründung einfach ist, bestehen viele Vereine, die dem An-

spruch eines zivilgesellschaftlichen Zusammenschlusses nicht gerecht werden können. Dies hat bedeutsame Auswirkungen auf die Operationalisierung des theoretischen Zivilgesellschaftsbegriffes. Werden alle Organisationen mit entsprechender juristischer Anerkennung unhinterfragt als Gesamtheit zivilgesellschaftlicher Akteure herangezogen, so werden leicht Vereinigungen beobachtet, die den unten ausgeführten Bedingungen nicht entsprechen, während andererseits viele Vereinigungen, die diesen Kriterien entsprechen aber entweder einen anderen juristischen Status besitzen oder offiziell nicht anerkannt sind, a priori ausgeschlossen würden. Außerdem –besonders relevant im Kontext außereuropäischer Gesellschaften – werden die Zulassungskriterien durch den Staat definiert, der selbst eigene Interessen verfolgen könnte, um bestimmte (unliebsame) Vereinigungen auszuschließen. Würde man sich folglich nur auf die legalen Vereinigungsformen als Ausdruck der Zivilgesellschaft verlassen, so hieße dies, dem Staat die Deutungshoheit dessen zu überlassen, was innerhalb einer Gesellschaft als Zivilgesellschaft – und mit normativer Färbung als *gute Vereinigungen* – gilt.[21] Nach Salamon & Anheier (1992) gibt es neben dieser Definition von zivilgesellschaftlichen Vereinigungen nach ihrem legalen Status noch andere, und zwar nach ökonomisch-finanziellen (Einkommensbasis der Vereinigungen), funktionalen (Ziele der Vereinigungen) oder strukturell-operationellen Kriterien. Die in der Folge vorgeschlagene Definition lehnt sich an letztere Möglichkeit an.

2.3.3. Definitionsmerkmale von Zivilgesellschaft

Was sind nun die konstitutiven Elemente einer zivilgesellschaftlichen Vereinigung? Welche Vereinigungen gehören zur Zivilgesellschaft und warum? Diese Fragen werden im sozialwissenschaftlichen Diskurs zu Zivilgesellschaft unterschiedlich beantwortet: einerseits durch den Bezug auf Zivilgesellschaft als Gesellschaftssystem und Zivilgesellschaft als sozialen Raum, abgegrenzt von dem des Staates, der Wirtschaft und der Familie, oder andererseits durch den Bezug auf die Interaktions- beziehungsweise Handlungsebene, indem dem zivilgesellschaftlichen Handeln gewisse Charakteristika zugesprochen werden, analog zu den Kriterien, die von einer Vereinigung erfüllt sein müssen, um als Teil der Zivilgesellschaft gelten zu können. Es

[21] Nichtsdestotrotz kommt den legal anerkannten Vereinigungen große Bedeutung in der Repräsentation der Zivilgesellschaft zu. Indem sich die meisten Geberorganisationen der Einfachheit halber auf diese Definition von Zivilgesellschaft zurückgreifen, wird den Organisationen, die ihr entsprechen, eine besondere Bedeutung beigemessen. Dieses Vorgehen ist naheliegend – wird doch oftmals versucht, eine staatlich anerkannte Basis der Zivilgesellschaft zu schaffen. Dass ein solches Vorgehen aber nicht ohne Probleme ist, zeigt sich beispielsweise in Mali an den häufigen Auseinandersetzungen zwischen zivilgesellschaftlichen Dachverbänden und der staatlichen Anerkennungsstelle für NROs (Cellule d'Appui au Développement à la Base – CADB).

gibt eine Reihe von Vorschlägen, welche Charakteristika zivilgesellschaftliches Handeln erfüllen muss (siehe beispielsweise Kocka 2004). Solche Listen bringen allerdings die Gefahr mit sich, bestimmte Formen des öffentlichen Handelns zu vernachlässigen und somit den Zivilgesellschaftsbegriff definitorisch zu sehr einzuengen. Diese Gefahr besteht, wie im folgenden Kapitel gezeigt wird, vor allem in der Beschreibung außereuropäischer Gesellschaften. Um die Operationalisierbarkeit von Zivilgesellschaft zu gewährleisten wird hier daher eine Minimaldefinition in Anlehnung an Pollack (2004) vorgeschlagen, in der sich zivilgesellschaftliches Handeln *erstens* dadurch auszeichnet, dass es über private Interessen hinausgeht. Somit wird der aristotelische Zivilgesellschaftsbegriff als Basis herangezogen, um die Differenzierung zwischen der Sphäre des Privaten und der Zivilgesellschaft zu ermöglichen.[22] Damit wird das zivilgesellschaftliche Handeln *zweitens* öffentlich. Diese Art des Handelns findet sich vor allem auf Ebene der Organisationen, deren Mitgliedschaft *drittens* prinzipiell auf Freiwilligkeit beruht. Als *viertes* Element zivilgesellschaftlichen Handelns soll der Gemeinsinn des/der Handelnden hinzugezogen werden.

Versteht man den Gemeinsinn als das „personale Substrat des Gemeinwohls" (Sigmund 2008: 83), so hat der Gemeinsinn der Individuen auf Ebene der Organisationssysteme das Äquivalent des Gemeinwohls. Beide Begriffe sind als Definitionselemente von Zivilgesellschaft umstritten. Detlef Pollack, von dem obige Referenz zur Definition von Zivilgesellschaft stammt, lehnt beispielsweise die Gemeinwohlorientierung als Einschlusskriterium von Vereinen und Organisationen ab, da viele zivilgesellschaftliche Vereinigungen „weniger weitreichende Ziele als die Herstellung von Kollektivgütern […] verfolgen." (Pollack 2004: 28f.). Als Beispiel nennt er Selbsthilfegruppen oder Stadtteilinitiativen, die lediglich auf ihre Mitglieder oder eine begrenzte geographische Einheit ausgerichtet sind. Übersehen wird bei dieser Argumentation aber, dass sich der Begriff des Gemeinwohls immer an einer Bezugsgruppe orientiert (Münkler & Bluhm 2001: 13): Bezieht sich des Gemeinwohlpostulat auf eine städtische Gemeinde, so ist eine Stadtteilinitiative durchaus am (lokalen) Gemeinwohl orientiert. Je universaler der Anspruch des Gemeinwohls, desto mehr nimmt seine Verlässlichkeit ab. Im Gegensatz zu seinem ursprünglichen, auf die klassische politische Philosophie zurückgehenden Gehalt, nach dem Gemeinwohl den Zweck des Staates beschreibt, kann in modernen Gesellschaften keine zentrale Instanz mit dem Gemeinwohlbegriff identifiziert werden (vgl. Münkler & Fischer 2002). Weil dem Staat das Monopol auf die Erbringung öffentlicher Dienstleistungen abhandengekommen ist, unabhängig davon, ob er es freiwillig oder unfreiwillig abgegeben hat, reklamie-

[22] Das Private wird hier als analytische Kategorie eingeführt. Die Frage, ob das Private heute in westlichen Gesellschaften noch existiert oder ob, metaphorisch an Habermas angelehnt, die Handlungssysteme bereits so weit in die Lebenswelt eingedrungen sind, dass sie sie zerstört haben, kann an dieser Stelle nicht geklärt werden.

ren andere gesellschaftliche Akteure das Recht über das Gemeinwohl zu verfügen. Dies macht den Gemeinwohlbegriff, will man ihn an moderne, pluralistische Gesellschaften angepasst verstehen, durchaus problematisch. Claus Offe (2002: 64ff.) hat daher vier Problemzonen des Gemeinwohlbegriffs identifiziert – die soziale, die zeitliche, die sachliche und die handlungstheoretische – die den Begriff inhaltlich unbestimmt und damit nur bedingt unreflektiert verwendbar erscheinen lassen. Generell sind zivilgesellschaftliche Vereinigungen entweder durch ihre unmittelbaren Aktivitäten oder zumindest rhetorisch auf die Herstellung von Gemeinwohl ausgerichtet, die somit als Zweck der Zivilgesellschaft angesehen werden kann (vgl. Kaufmann 2007). Allerdings bleibt zu beachten, dass der Gemeinwohlbegriff nicht substanzialistisch verstanden werden kann. Er zielt lediglich auf Handlungen, die „auf den Erhalt der jeweiligen Gemeinschaft und die Reproduktion ihrer Voraussetzungen gerichtet" sind (Münkler & Bluhm 2001: 13).

Mit der Pluralität von Zivilgesellschaft geht somit auch eine Pluralität der Gemeinwohlvorstellungen einher. Dies bedeutet, dass jeder einzelne zivilgesellschaftliche Akteur in Bezug auf die Gesamtgesellschaft partikularistische Ziele verfolgen kann – auch wenn die einzelnen Mitglieder ihre rein privaten Interessen transzendieren und am Gemeinwohl orientiert handeln. Auch Vereinigungen, die *nur* die Interessen ihrer Mitglieder in der Öffentlichkeit vertreten, gehören zur Zivilgesellschaft, auch wenn diese Interessen den Interessen anderer gesellschaftlichen Gruppen zuwiderlaufen. Somit kann das Verfolgen von Interessen, die das Private transzendieren, durchaus als Element der Zivilgesellschaft verstanden werden – auch wenn das Interesse gesamtgesellschaftlich betrachtet wiederum partikular erscheint. Dies mag auf den ersten Blick paradox erscheinen, kann aber anhand eines Beispiels erläutert werden. Nehmen wir einen sogenannten gemeinnützigen Verein, der sich in einer europäischen Stadt für Obdachlose engagiert und sich dafür einsetzt, dass sie nicht von einem Ort vertrieben werden, an dem sie sich seit einiger Zeit regelmäßig aufhalten. Dieser Verein, finanziert von mitfühlenden Mitgliedern, ist ein Teil der Zivilgesellschaft. Nun fühlen sich aber einige Anwohner besagten Ortes, nehmen wir an, es sei ein Park, bei ihrem sonntäglichen Spaziergang von den Obdachlosen gestört und gründen eine Bürgerinitiative, die zum Ziel hat, den Park für Obdachlose zu sperren. Auch dieser Zusammenschluss gehört zur Zivilgesellschaft. Beide vertreten jeweils allgemeine, das private transzendierende Interessen, und gleichzeitig vertreten sie jeweils partikulare Interessen. In diesem Sinne ist es zwar abzulehnen, die Herstellung von Kollektivgütern als Element in die Definition von Zivilgesellschaft aufzunehmen, aber die Gemeinwohlorientierung als hinreichendes Kriterium für zivilgesellschaftliches Handeln scheint durchaus notwendig. Aus diesem, die Pluralität der zivilgesellschaftlichen Ausprägungen anerkennenden Verständnis von Gemeinwohl folgt gleichzeitig aber, dass unterschiedliche zivil-

gesellschaftliche Vereinigungen und Akteure divergierende Meinungen und Interessen in der Öffentlichkeit vertreten können. Zivilgesellschaft als Gesellschaftssystem, um es vorwegzunehmen, entsteht durch die, oftmals konfliktreiche, Auseinandersetzung zwischen unterschiedlichen zivilgesellschaftlichen Akteuren im öffentlichen Raum (siehe Rödel, et al. 1989), und sie kann erst in dieser Auseinandersetzung um Deutungshoheiten in der Öffentlichkeit entstehen.

Neben der Ausrichtung auf das Gemeinwohl sind auch die drei weiteren Kriterien für zivilgesellschaftliches Handeln auf die Ebene der Organisationssysteme übertragbar. Mit dem Kriterium der Transzendierung privater Interessen wird auf der Organisationsebene die Überwindung rein gemeinschaftlicher Funktionen angesprochen. Damit ist gemeint, dass die Organisationen nicht nur nach innen gerichtet sind, sondern im öffentlichen Raum als Akteure in Erscheinung treten. Sobald diese Organisationen in die Öffentlichkeit treten, um die Interessen ihrer Mitglieder in einer nicht-privaten Arena zu vertreten, wird die die private Ausrichtung der Vereinigung aufgehoben.[23] Dies bedeutet, dass Gemeinschaftlichkeit kein Grundprinzip zivilgesellschaftlicher Organisationen sein kann. Wie bereits gezeigt, übernehmen Organisationen in der Regel aufgrund ihrer Loslösung von der Mitgliederbasis nur mehr in geringem Ausmaße gemeinschaftliche Funktionen für ihre Mitglieder. Der Umkehrschluss wäre aber falsch; zivilgesellschaftliche Vereinigungen können diese Funktionen durchaus weiterhin erfüllen. Für viele kleine Vereine und Bewegungen bildet die Gemeinschaftlichkeit das zentrale Element, das oftmals als Basis für die gemeinsame Identität aller Mitglieder dient. Das letzte Element des Zivilgesellschaftsbegriffes, die Freiwilligkeit, äußert sich auf Ebene der Organisationen als Möglichkeit des freien Ein- und Austrittes der Mitglieder. Somit können beispielsweise mafiöse Vereinigungsformen, die Mitgliedern oftmals nicht die Möglichkeit geben auszutreten, definitorisch aus der Zivilgesellschaft ausgeschlossen werden. Gleichzeitig ist es wichtig, dieses letzte Kriterium nicht als strenges Ausschlusskriterium von Organisationen zu betrachten, die möglicherweise nur einen bestimmten Teil der Gesellschaft ansprechen. Man denke beispielsweise an Automobilclubs, die prinzipiell allen Personen einer Gesellschaft offen stehen, öffentlich agieren und ihre Vorstellung von Gemeinwohl zu vertreten versuchen, bei denen aber der Besitz eines Fahrzeugs Voraussetzung für den Beitritt ist. Doch nur aus diesem Grund kann man Automobilclubs nicht ihre Zugehörigkeit zur Zivilgesellschaft absprechen.

[23] Dieses Definitionselement gewährleistet, dass Zivilgesellschaft als statischer Begriff überwunden wird und ihre dynamischen Aspekte erfasst werden. Wenn beispielsweise ein Sportverein seine alltäglichen Funktionen, wie Bewegung, Geselligkeit etc., erfüllt, so ist er kein Teil der Zivilgesellschaft. Sollte der Verein allerdings dazu übergehen, sich vorübergehend für neue, öffentliche Sportplätze einzusetzen, so ist er durchaus als Teil der Zivilgesellschaft zu verstehen. Dieser dynamische, an Aktivität statt an Struktur gebundene Aspekt von Zivilgesellschaft findet sich auch bei Richter (2000: 153ff.), der von Aktivität als Kriterium für die Zugehörigkeit zur Zivilgesellschaft spricht, wenn auch in einem anderen Zusammenhang,.

Betrachtet man Zivilgesellschaft aus einer systemtheoretischen Perspektive, so muss man sie, wie bereits oben ausgeführt, als Subsystem des Gesellschaftssystems verstehen (vgl. Richter 2000: 156f.).[24] Während ursprünglich Aristoteles die *politike koinonia* nur von der privaten Sphäre abgrenzte und der Zivilgesellschaft den öffentlichen Raum (hier negativ definiert als alles, was nicht privat ist) zuordnete, wurde der Begriff im Laufe der Zeit weiter von den Sphären des Staates und der Wirtschaft abgegrenzt. Damit wurde Zivilgesellschaft zu einer nichtstaatlichen Sphäre, was allerdings nicht mit einer nicht-politischen Sphäre gleichzusetzen ist. Obwohl zivilgesellschaftliche Akteure keine staatliche Macht ausüben können – im dem Sinne, dass sie keine kollektiv verbindlichen Entscheidungen treffen können – können und sollen sie doch Einfluss auf staatliche Akteure zu nehmen versuchen, so wie dies bereits in Hegels Konzeption sozialer Integration vorgesehen war. Daraus ergibt sich zwangsläufig der Schluss, dass jene Formen von kollektiven Zusammenschlüssen, die nach politischen Ämtern streben, wie politische Parteien oder staatliche Einrichtungen wie Parlamente, nicht zur Zivilgesellschaft zählen (vgl. Lauth 2003: 38).

Die grundsätzliche Trennung zwischen Zivilgesellschaft und Familie – also jene Abgrenzung, die dem aristotelischen Verständnis der Zivilgesellschaft zugrunde lag – darf, ebenso wie die Abgrenzung zu der Sphäre der Politik und jener der Wirtschaft, nicht als strikte Grenzlinie verstanden werden. Betrachtet man die Formen zivilgesellschaftlicher Vereinigungen während der Blütezeit der bürgerlichen Gesellschaft zur Mitte des 19. Jahrhunderts, so zeigt sich, dass Mittelschichtfamilien weitreichende Funktionen übernahmen, die man heute der Zivilgesellschaft zuschreiben würde. So wurden innerhalb der Familien semi-öffentliche Räume geschaffen, die für das Entstehen der europäischen Zivilgesellschaft zentral waren (vgl. Kocka 2004). Obwohl sich in europäischen Gesellschaften Familie und Zivilgesellschaft, vor allem durch die endgültige Ablösung der Großfamilie durch die Kernfamilie ab den 1960er Jahren, voneinander entkoppelt haben, besteht nach wie vor zwischen beiden Sphären eine bereite Grauzone, deren Ausprägungen je nach Situation und Aktivität zivilgesellschaftlich handeln oder strukturiert sein können. Sie entsteht durch die enge Verwobenheit von Öffentlichkeit und Privatheit, indem beispielsweise familiäre Netzwerke genutzt werden, um zivilgesellschaftliche Aktivitäten zu unterstützen (vgl. Budde 2003).

Gleiches gilt auch für die Abgrenzung von der Sphäre wirtschaftlicher Aktivität. Obwohl Zivilgesellschaft und Wirtschaft lange als ident verstanden wurden, gehört es bis auf wenige Aus-

[24] Da in archaischen Gesellschaften Gesellschafts- und Interaktionssysteme ident sind, liegt diesem Verständnis von Zivilgesellschaft als Gesellschaftssystem die Annahmen zugrunde, dass die Gesellschaft zu einem gewissen Grad vertikal und horizontal differenziert ist. Inwiefern dieses Verständnis auf Gesellschaften übertragbar ist, von denen im Allgemeinen behauptet wird, sie seien nur bedingt funktional differenziert, wird an anderer Stelle bearbeitet. An dieser Stelle sei lediglich auf Luhmanns Verständnis von Gesellschaft als Weltgesellschaft hingewiesen.

nahmen (beispielsweise John Keane 1988) heute zum *common sense*, Zivilgesellschaft und Wirtschaft als voneinander getrennte Sphären zu betrachten. Wie einführend zur Begriffsgeschichte der Zivilgesellschaft angemerkt wurde, bildete aber die Bourgeoisie des 19. Jahrhunderts die Keimzelle zivilgesellschaftlicher Aktivität, und auch heute findet sich in der Forschung zum bürgerschaftlichem Engagement noch ein gewisser Mittelschicht-Bias (siehe exemplarisch Bühlmann & Freitag 2004). Auf individueller Ebene scheint ein Zusammenhang zwischen zivilgesellschaftlichem Handeln und wirtschaftlicher Prosperität zu bestehen, aber auch auf Ebene der Organisationen ist die oftmals postulierte strikte Trennung von Wirtschaft und Zivilgesellschaft bei näherer Betrachtung zu relativieren. Zwar orientieren sich gewinnorientierte Organisationen an der Logik der Marktwirtschaft, doch hindert sie dies nicht gleichzeitig als zivilgesellschaftliche Organisationen agieren zu können (vgl. Kocka 2000). Auch hier besteht also ein Graubereich, in dem Organisationen, die ursprünglich der einen oder anderen Sphäre zugeordnet werden konnten, entsprechend der Logik der anderen Sphäre agieren. Gleichzeitig gibt es aber eine Reihe von Organisationen, die nur bedingt der Wirtschaft oder der Zivilgesellschaft zuordenbar sind. Dieser Bereich wird oft mit dem Begriff der Sozialwirtschaft, des Dritten oder Non-Profit-Sektors umschrieben. Wie einleitend angedeutet, bestehen große Überschneidungen dieser Konzepte mit dem der Zivilgesellschaft, aber es wäre problematisch sie unüberlegt gleichzusetzen. Der ursprünglich von Amitai Etzioni eingeführte Begriff *Dritter Sektor* bezeichnet den Bereich von Organisationen, die sich weder dem Staat noch der Wirtschaft zuordnen lassen (vgl. Birkhölzer, et al. 2005: 9-11). Die analytische Nähe zum Zivilgesellschaftsbegriff hat dazu geführt, dass manche Autoren den dritten Sektor auch als *civil society sector* bezeichnen (siehe Salamon & Anheier 1992; Salamon, et al. 2004), doch ist es wichtig, zwischen beidem zu unterscheiden (vgl. Evans & Laville 2004: 21-23). Zivilgesellschaft und Dritter Sektor sind nicht deckungsgleich. Der Begriff des Dritten Sektors erfasst nur einen bestimmten Teil der Vereinigungen, die auch zur Zivilgesellschaft zu zählen sind. So schließt der Begriff beispielsweise soziale Bewegungen nicht ein (vgl. Muukkonen 2009). Viele der Organisationen, die den Dritten Sektor aufspannen,[25] sind aber Träger der Zivilgesellschaft (siehe dazu Adloff 2005). Wichtig in dieser Hinsicht ist, dass der Dritte Sektor Organisationen umfasst, die soziale Dienstleistungen ausführen. Dies wird mit dem Begriff der *Sozialwirtschaft* bezeichnet und wissenschaftlich untersucht (Dimmel, et al. 2004: 8-9) und ist von höchster Bedeutung für diese Arbeit. Nicht nur die typischen Ausprägungen der Zivilgesellschaft – Vereine und NGOs – nehmen an Governance-Prozessen teil. Wie eingehend beschrieben, sind Not-for-Profit-Organisationen an der Erbringung sozialer Dienstleistungen beteiligt und werden daher

[25] Die Organisationen des dritten Sektors entziehen sich durch ihre Heterogenität jeglichen Versuchen der theoretischen Erfassung (siehe dazu Bauer 2005).

als Untersuchungsobjekte mit einbezogen. Ähnlich verhält es sich mit dem Begriff des Non-Profit-Sektors, der oftmals synonym zu dem des dritten Sektor verwendet wird (vgl. Badelt, et al. 2007).

Zweck dieses kurzen Exkurses, der an dieser Stelle nicht ausführlicher sein kann, ist es, zu zeigen, dass es einen Bereich gibt, der durch den modernen Zivilgesellschaftsbegriff in seiner strengen Anwendung nicht oder nur bedingt erfasst werden kann. Wie im folgenden Kapitel auszuführen sein wird, gibt es aber eine Reihe von Vereinigungen und Organisationen, die der oben angebotenen Minimaldefinition von Zivilgesellschaft entsprechen und bedeutsame Beiträge zum Gemeinwohl leisten können. Daher gilt für die Abgrenzung von der Zivilgesellschaft zur Wirtschaft dasselbe, was für die Grenze zur Familie und zur Politik gilt: Zivilgesellschaft geht langsam in diese Bereiche über, anstatt abrupt dort zu enden, wo die anderen gesellschaftlichen Sphären beginnen. Ausschlaggebend ist nicht die statische, grundsätzliche Zugehörigkeit einer Organisation zur *der* wirtschaftlichen Sphäre oder *der* privaten Sphäre. Vielmehr ist die jeweilige Aktivität einer Organisation von Bedeutung für die Entscheidung, ob sie zur Zivilgesellschaft zu zählen ist (vgl. Lauth 2003). Zivilgesellschaft ist somit keine statische Einheit, sondern fluktuiert je nach ihrer Zusammensetzung, die wiederum von den Aktivitäten einzelner Personen oder Vereinigungen abhängig ist.

Prinzipiell aber lässt sich natürlich Zivilgesellschaft von der staatlichen, wirtschaftlichen und familiären Sphäre unterscheiden. Ein Unternehmen gehört genau so wenig zur Zivilgesellschaft wie ein nationalstaatliches Parlament oder das Netzwerk der Kernfamilie. Weil auf der Ebene des Gesellschaftssystems soziale Institutionen integriert sind, kann von einer theoretischen Warte aus festgestellt werden, dass sich Verhaltensformen im gesellschaftsweiten Subsystem der Zivilgesellschaft elementar von denen in anderen Subsystemen unterscheiden. Im Sinne Durkheims übt die Zivilgesellschaft als Institution in Form sozialer Tatbestände Zwang auf ihre Mitglieder aus. Zivilgesellschaftliches Handeln ist nicht wirtschaftliches Handeln und ist nicht staatliches Handeln. Der Unterschied zwischen diesen sozialen Räumen manifestiert sich also auch im Verhalten der einzelnen Individuen, die an zivilgesellschaftlichen Aktivitäten beteiligt sind. Diese Annahme entspricht dem gängigen Verständnis eines Gesellschaftssystems durch Niklas Luhmann (2005: 22), indem er feststellt, dass

> „die jeweils umfassenderen Systeme für die eingeordneten Systeme in doppelter Weise relevant sind: Sie geben ihnen bestimmte strukturelle Prämissen vor […]. Und sie ordnen zugleich die nähere Umwelt des Teilsystems."

Abschließend soll nochmals darauf hingewiesen werden, dass der Zivilgesellschaftsbegriff, wie bereits im Überblick über die Begriffsgeschichte deutlich wurde, ein weiteres wichtiges Element enthält: Zivilgesellschaft bezeichnet immer auch eine normative Zielvorstellung als ein

utopisches Projekt des sozialen Wandels, das noch nicht erreicht werden konnte. In diesem Zusammenhang kann Zivilgesellschaft nur an ihrer Kritik an bestehenden oder drohenden Verhältnissen gemessen werden.

> "This also means that civil society is never identical to real, existing societies, neither then nor now. Instead, we use 'civil society' to refer only to a cluster of structural elements of real, existent societies, although they also include other elements: state, market and the private sector, as well as violence, fanaticism and chaos. Societies can be distinguished according to the degree and manner in which they have implemented principles of civil society […]." (Kocka 2004: 70)

Interessant dabei ist der zuvor bereits angedeutete Gedanke, dass zivilgesellschaftliche Akteure selbst die Produzenten dieses utopischen Elements der Zivilgesellschaft sein können und somit die eigenen Strukturen produzieren und reproduzieren.

2.3.4. Zivilgesellschaft in Gesellschaften Afrikas südlich der Sahara

Obwohl das Konzept der Zivilgesellschaft in der europäischen Ideengeschichte tief verwurzelt ist und hier auch seine größte Verbreitung findet, da es definitorisch auf westliche Formen freiwilliger Vereinigungen und Zusammenschlüsse ausgerichtet ist, wird es auch in der politischen und sozialen Beschreibung außereuropäischer Gesellschaften verwendet. Nicht zuletzt als politisches Konzept – das in der Entwicklungsdebatte als willkommene Alternative zu den bis in die 70er und 80er Jahre vorherrschenden staatszentrierten Entwicklungskonzepten Eingang gefunden hat – gehört der Begriff der Zivilgesellschaft mittlerweile zum Standardrepertoire der sozialwissenschaftlichen Beschreibung des sozialen Wandels in Gesellschaften des globalen Südens, der dort intervenierenden Entwicklungsorganisationen und der jeweiligen lokalen zivilgesellschaftlichen Organisationen, die den Begriff im Sinne der Selbstbeschreibung und -positionierung verwenden.[26]

Der Fokus sozialwissenschaftlicher Auseinandersetzungen mit der Zivilgesellschaft in außereuropäischen Gesellschaften liegt dabei auf ihrer Rolle für und in Entwicklungsprozessen, wobei vor allem der Zusammenhang zwischen Zivilgesellschaft und Demokratie eines der zentralen Themen dieser Arbeiten ist (Clarke 1998; Diamond 1994; Gyimah-Boadi 2004; Mercer 2002; Patterson 1998). Damit geht häufig eine stark normative Färbung des Zivilgesellschaftsbegrif-

[26] Dies soll nicht heißen, dass Freiwilligenvereinigungen und ähnliche Zusammenschlüsse nicht zuvor bereits von sozialwissenschaftlichen Autoren in ihrer Bedeutung als Akteure des Sozialen Wandels erkannt wurden. Diese frühen Arbeiten scheinen auch soziologisch fast ein wenig detaillierter auf gruppeninterne Vorgänge eingehen, was möglicherweise dadurch zustande kommt, dass die heutige Umschreibung als *Zivilgesellschaft* bereits gewisse Denkstrukturen vorgibt.

fes einher. Aber die Übertragung eines eurozentristischen Konstrukts auf außereuropäische Gesellschaften rief vor allem in der wissenschaftlichen Auseinandersetzung mit diesen Gesellschaften einige Kritiker auf den Plan. Neben Autoren, die Zivilgesellschaft aufgrund ihrer angenommenen demokratiefördernden Funktionen als universales, *gutes* Konstrukt verstehen und damit keine Einwände gegen die Anwendung des Zivilgesellschaftsbegriff auf außereuropäische Gesellschaften erheben (siehe beispielsweise Harbeson 1994), vertreten einige Autoren die Ansicht, Zivilgesellschaft könne aufgrund historischer und kultureller Entstehungsbedingungen *per se* nur in westlichen Gesellschaften existieren (vgl. Lewis 2002). Um eine anwendungsorientierte Definition von Zivilgesellschaft in nicht-europäischen Gesellschaften entwerfen zu können, muss man sich mit dieser zum Teil berechtigten Kritik auseinandersetzen. Daher soll folgend exemplarisch eine der am öftesten zitierten Kritiken von Chabal & Daloz (1999) dargestellt werden. Durch die Auseinandersetzung damit kann gezeigt werden, dass obige soziologische Definition von Zivilgesellgesellschaft erweiterbar ist, um auch Vereinigungsformen in außereuropäischen Gesellschaften zu fassen.

Für Chabal & Daloz ist Zivilgesellschaft in afrikanischen Gesellschaften wegen der fortdauernden Interpenetration des Gesellschaftssystems mit dem des Staates illusorisch. Daraus folgern sie, dass jene, die die Rolle der Zivilgesellschaft hervorheben,

> „are thus forced to identify it very largely as a residual category, including as it were all the individuals and groups who express dissent" (1999: 17).

Diese „misleading dichtotomy" (ebd.:18) zwischen Staat und Zivilgesellschaft führe weiter dazu, dass man fälschlicherweise *a priori* zwei getrennte Sphären annehme, die in der Realität aber nicht in dieser Form vorhanden seien. Das Vorherrschen klientelistischer Beziehungen verhindere die Emanzipation des Staates von der Gesellschaft, sodass man nicht von einer eigenständigen (gegenhegemonischen) Zivilgesellschaft sprechen könne.[27] Vielmehr seien beide ineinander verwoben und hielten somit die vertikalen, patrimonialen Netzwerke aufrecht (ebd.: 22). Es sei daher nicht legitim, die Vorgänge der Transformation ehemaliger realsozialistischer Gesellschaften in Osteuropa zu Beginn der 90er Jahre auf afrikanische Gesellschaften zu übertragen, denn der afrikanische Staat sei zu wenig hegemonisch, zu wenig umfassend, als dass die Zivilgesellschaft gegenhegemonisch agieren könnte. Der gesellschaftliche Einfluss auf den Staat sei zu stark, als dass die Politik unabhängig von ethnischen, verwandt-

[27] Diese Verflechtungen zwischen gesellschaftlichen und politischen Bereichen werden in der breiten Debatte politikwissenschaftlicher Autoren über neopatrimoniale Herrschaftsstrukturen bearbeitet. Eine gute Übersicht darüber bietet Erdmann (2001; siehe auch Erdmann & Engel 2006). Mittlerweile werden klientelistische Netzwerke, Nepotismus und das sogenannte *Big-Men-Rule* (vgl. Hyden 2006) als zentrale Ursachen für mangelnde demokratische und wirtschaftliche Entwicklung ausgemacht.

schaftlichen (*kinship*)[28], religiösen oder ähnlichen Kategorien agieren könnte. Chabal & Daloz (1999:29) fassen dieselben Vorbehalte in der Beschreibung der Interdependenzen von *high-politics* und *low-politics* zusammen und zeichnen das Bild eines schwachen Staates, der gesellschaftlichen und wirtschaftlichen Einflüssen ausgesetzt ist. Sie vertreten die Ansicht, die Anwendung des Zivilgesellschaftsbegriffes durch internationale Entwicklungsorganisationen hätte zum Entstehen vieler afrikanischer NROs geführt, ohne dass diese den Ansprüchen des – normativen – Zivilgesellschaftsbegriffes entsprächen. Die Vielzahl dieser Organisationen führe zur Illusion der Existenz einer lebendigen Zivilgesellschaft, sei aber nicht Ausdruck einer neuen, demokratischen Kultur, sondern nur eine Reaktion auf die veränderte Verteilung von Entwicklungsgeldern durch nichtstaatliche Organisationen (ebd.:23). Eine ähnliche Argumentation findet sich bei Schicho (1996: 110ff.), der gar vom „Mythos Zivilgesellschaft" spricht, der Teil der dritten Kolonialisierung afrikanischer Gesellschaften in Form der gegen den Staat gerichteten Entwicklungszusammenarbeit der Weltbank sei. Ähnlich, aber in einem versöhnlicheren Ton, bezeichnet Heins (2004) die Zivilgesellschaft als *notwendige Illusion* für die Entwicklungspolitik.

Wenn Chabal & Daloz (1999) darauf aufmerksam machen, dass erst durch die neue Ausrichtung der Entwicklungszusammenarbeit eine Vielzahl von Organisationen entstand, die sich selbst als zivilgesellschaftlich beschreiben, treffen sie einen Nerv der Entwicklungspolitik. Allerdings greift diese Argumentation ein wenig zu kurz, denn Sie sehen die NROs als Hauptvertreter der Zivilgesellschaft. Indem sie außerdem einen normativen Zivilgesellschaftsbegriff anwenden (Zivilgesellschaft als politisches, gegenhegemoniales Projekt), übersehen sie eine Vielzahl kleiner Zusammenschlüsse, die im Sinne meiner Definition als Interessensvertretungen ihrer Mitglieder fungieren können – und somit auch einer *westlichen* Definition von Zivilgesellschaft standhalten (vgl. Salamon & Anheier 1997). Hinzu kommt ihre ahistorische Betrachtung afrikanischer Gesellschaften: Es wird kein Bezug auf soziale Bewegungen genommen, die in vielen Staaten Afrikas zu Beginn der 90er Jahre tatsächlich systemtransformativ wirkten und beispielsweise in Mali die langjährige Militärdiktatur Moussa Traorés beenden konnten (Hanke 2001; Preißler 2005), was dazu geführt hat, dass andere Autoren soziale Be-

[28] Ekeh (2003: 76) weist darauf hin, dass Kinship („a complex of blood relationships, real or imagined, that bonded together self-conscious kinsfolk in a community") nicht als statisch zu verstehen ist. Kin-Beziehung unterliegen sozialen Konstruktionen (dazu Lachenmann 1997) und erfüllen in erster Linie Funktionen der sozialen Absicherung. Dies bezieht sich sowohl auf ökonomische Aspekte der Absicherung als auf den Aspekt der Geselligkeit. Kin-Beziehungen geben in vielfältiger Weise Sicherheit. Je nach Gesellschaftsverfassung wird ihnen größere oder kleinere Bedeutung beigemessen. Durch die Kolonialisierung nahmen kin-Beziehungen eine wichtigere Rolle ein, da sie die individuellen Bedürfnisse befriedigen konnten, nicht aber die koloniale Administration. „Modern kinship in Africa is a series of informal corporations whose primary purpose is to provide the essential needs of its members and to protect its members from dangers that stalk ordinary people in modern Africa." (ebd.: 77).

wegungen daher als zentrales Element der Zivilgesellschaft in Afrika ausgemacht haben (vgl. Lachenmann 1993; Lachenmann 1997; Sall 2004).[29]

Ein großes Problem ist allerdings, dass der westliche Zivilgesellschaftsbegriff oft unhinterfragt auf afrikanische Gesellschaften übertragen wird, was gleichsam zwangsläufig zu der Feststellung führt, dass Zivilgesellschaft in Afrika nicht mit ihrem europäischen Pendant gleichgesetzt werden kann:

> „If civil society is tacitly taken to be a Eurocentric index of accomplishment, Africa's difference once more becomes a deviation, a deficit." (Comaroff & Comaroff 1999: 17)

Die Kritik von Chabal & Daloz ist aber insoweit berechtigt, als die Unhandlichkeit des theoretischen Zivilgesellschaftsbegriffs in der Praxis oft zu einer vereinfachten Operationalisierung führt, die in die Gleichsetzung des NGO-Sektors mit Zivilgesellschaft im Allgemeinen mündet. Daraus und aus der Überzeugung, dass zwischen Zivilgesellschaft und Demokratisierung eine strenge Kausalbeziehungen besteht, wird dann der lineare Schluss gezogen, dass NGOs zu Demokratisierung führen würden. Diese ideologisierte und stark normativ geprägte Verwendung von Zivilgesellschaft kann einer genauen Betrachtung allerdings nicht standhalten (vgl. Mercer 2002). Daher muss der Operationalisierung des Zivilgesellschaftsbegriffes eine vorsichtige theoretische Fundierung zugrunde liegen. Aus der Beschreibung der europäischen Ideengeschichte des Zivilgesellschaftsbegriffes ist hervorgegangen, dass der europäische Zivilgesellschaftsbegriff immer wieder an die jeweiligen historischen, sozialen und kulturellen Bedingungen angepasst wurde und werden musste. Daraus folgt einerseits, dass es zulässig sein muss, den Begriff je nach Gesellschaft unterschiedlich anzuwenden, und andererseits, dass keine Verallgemeinerungen regionaler Verhältnisse vorgenommen werden dürfen: Empirische Ergebnisse, die möglicherweise für lateinamerikanische Gesellschaften einen Zusammenhang zwischen Zivilgesellschaft und Demokratie ergeben haben, sind nicht ohne weiteres auf westafrikanische Kontexte zu übertragen (ebd.: 13). Gerade deswegen ist es aber notwendig, möglichst genau zu definieren, was in diesem Fall der gemeinsame Inhalt des Zivilgesellschaftsbegriffes ist, welche Elemente für Zivilgesellschaft konstitutiv sind. Anderenfalls wird der Trend verstärkt, den Begriff Zivilgesellschaft als *Catch-all*-Begriff zu verwenden. Ausgangspunkt für

[29] Nichtsdestotrotz trifft ihre Feststellung, dass viele NRO entstanden, um an Gelder der Entwicklungsorganisationen zu kommen und Arbeitsplätze für junge, anderenfalls arbeitslose Akademiker zu schaffen, sicher für einen Teil der Zivilgesellschaft zu. Ein interessanter Gedanke in diesem Zusammenhang wäre die Frage nach der Stratifikation einer Gesellschaft und dem Auftreten dieser lokalen Entwicklungs-NROs. Man könnte beispielsweise annehmen, dass diese Art von zivilgesellschaftlichen Zusammenschlüssen vor allem von gebildeten Vertretern der urbanen Mittelschicht gegründet wird. Interessant ist in diesem Fall Fatton (1995), der drei Arten der Zivilgesellschaft in Afrika identifiziert: die predatory civil society, die *quasi-bourgeois civil society* und die *popular civil society*, die analog zu drei gesellschaftlichen Klassen oder Schichten existieren.

die Anwendung einer solchen Definition muss aber die Prämisse sein, dass der Begriff nicht-normativ und nicht-teleologisch verstanden werden darf.

Als Basis kann Zivilgesellschaft „als Postulat oder Utopie eines bisher noch nicht eingelösten Projekts der Moderne" (Lachenmann 1997: 189) angesehen werden, der die Vorstellungen „der Öffentlichkeit, der gesellschaftlichen Kontrolle der Herrschaft und des permanenten Aushandelns von Gestaltungsmöglichkeiten" (ebd.) enthält. Somit kann auch, zumindest teilweise, einem der häufigsten Einwände gegen Zivilgesellschaft im Afrika südlich der Sahara begegnet werden, dass sie nämlich einerseits von der Sphäre des Privaten in Form von *Kinship*-Beziehungen durchzogen sei und andererseits das Vorherrschen der Rentenökonomie und die entsprechende Nähe der staatlichen und wirtschaftlichen Sphären sie ihrer Autonomie beraube (vgl. Zinecker 2005).

Trotzdem ist nicht zu bestreiten, dass es Akteure gibt, die den oben genannten Kriterien von Zivilgesellschaft entsprechen; es gibt auch Vereinigungen, die im strengsten – europäischen – Sinne alle Kriterien der Definition von Zivilgesellschaft erfüllen. Ein aktuelles Beispiel bietet die Auseinandersetzung um das Familienrecht in Mali. Ursprünglich sollte durch die neue Gesetzgebung die gesellschaftliche Stellung von Frauen gestärkt werden. Kurz bevor das Gesetz aber verabschiedet werden konnte, schlossen sich eine Reihe von religiösen Vereinigungen und kulturellen Nicht-Regierungsorganisationen zusammen, um Proteste dagegen zu organisieren, und erreichten, dass das Gesetz gekippt wurde (siehe zu Geschlechterordnungen in Mali Schulz 2010). Diese Art von zivilgesellschaftlicher Aktivität in der Öffentlichkeit kann auch durch westliche Definitionen von Zivilgesellschaft erfasst werden, wenn auch das Ziel, für das sie eintreten, nicht unbedingt westlichen Normen entspricht – wie im Beispiel der gesellschaftlichen Gleichstellung von Frauen. Zivilgesellschaftliches Handeln in afrikanischen Gesellschaften kann sich also auch in nicht *zivilem*, manchmal sogar gewalttätigem Handeln äußern. Würde man solche Formen jedoch per definitionem ausschließen, so hieße dies, wichtige Formen kollektiver Meinungsäußerung jenseits des Staates und der Familie auszublenden, statt anzuerkennen, dass die Übergangsbereiche zwischen der Zivilgesellschaft und den jeweiligen anderen Sphären breiter sind und je nach Fall zu unterscheiden ist, welche – organisierten oder ungebundenen – Handlungsweisen zur Zivilgesellschaft zählen.

Würde man aber, wie bereits erwähnt, den Zivilgesellschaftsbegriff ohne Sensibilität für die historischen und kulturellen Grundlagen der jeweiligen Gesellschaften übertragen, so würde man viele Vereinigungen nicht erfassen, die möglicherweise die Basis der Zivilgesellschaft in

afrikanischen Gesellschaften südlich der Sahara bilden könnten.[30] Daher wird versucht, die vier zentralen Begriffe der oben vorgeschlagenen Minimaldefinition zu Ausprägungen der Zivilgesellschaft – Öffentlichkeit, Freiwilligkeit, Gemeinwohlorientierung und die nach außen gerichtete Orientierung der Vereinigung – auf ihre Übertragbarkeit hin zu untersuchen.

Am meisten Probleme bei der Übertragung auf afrikanische Gesellschaften bereitet der Begriff der Öffentlichkeit. Die westliche Trennung von privater und öffentlicher Sphäre ist in afrikanischen Gesellschaften nur bedingt anwendbar. Durch die große Bedeutung von Verwandtschaftssystemen (weiter gefasst als das westliche Verständnis von Verwandtschaft, weil sie auf *Kinship*-Beziehungen basieren), die sich in vielen Vereinigungen und Selbsthilfegruppen äußert, kann für afrikanische Gesellschaften auf den ersten Blick Öffentliches und Privates nur bedingt voneinander getrennt werden. Im Sinne des westlichen Verständnisses von Öffentlichkeit wären diese Vereinigungen eher der privaten als der öffentlichen Sphäre zuzuordnen, sie können aber eine wichtige Rolle gegenüber dem Staat einnehmen und ihm gegenüber grundlegende Funktionen im Sinne der gesellschaftlichen Willensbildung erfüllen. In diesem Sinne wäre das Idealbild, das de Tocqueville der Zivilgesellschaft zuschreibt, nämlich der *Tyrannei der Mehrheit* entgegenzuwirken, erfüllt. Um Vereinigungen solcher Art gegebenenfalls in die Definition von Zivilgesellschaft einschließen zu können, schlagen einige Autoren vor, auf den Begriff der Öffentlichkeit gänzlich zu verzichten (Karlström 1999: 108f.). Allerdings wird dadurch lediglich das Problem verschoben, ohne dass man sich damit auseinandergesetzt hätte. In Anlehnung an Peter P. Ekeh (1975) wird hier stattdessen die Ansicht vertreten, dass durch die Erfahrungen des Kolonialismus in den meisten afrikanischen Gesellschaften im Gegensatz zu europäischen eine duale Öffentlichkeit entstand, deren Teile in einem dialektischen Verhältnis zu einander stehen. Durch die Kolonialisierung kam es zum Aufeinandertreffen der kolonialisierenden, europäischen Elite und der kolonialisierten, afrikanischen Elite, die zwar die Kolonisatoren als Legitimation benötigte, aber trotzdem die europäische Fremdherrschaft ablehnte:

> „Although native to Africa, the African bourgeois class depends on colonialism for its legitimacy. It accepts the principles implicit in colonialism but it rejects the foreign personnel that ruled Africa. It claims to be competent enough to rule, but it has no traditional legitimacy." (Ekeh 1975: 96)

[30] Dazu ist anzumerken, dass alle Staaten Afrikas südlich der Sahara gemeint sind, wenn von *afrikanischen Gesellschaften* die Rede ist. Zweitens ist es wichtig zu beachten, dass jede afrikanische Gesellschaft einen einzigartigen geschichtlichen und kulturellen Hintergrund hat. Daher ist mit verallgemeinerten Aussagen, wie beispielsweise über *die Zivilgesellschaft in afrikanischen Gesellschaften*, vorsichtig umzugehen, obwohl es wegen der gemeinsamen Erfahrung des Kolonialismus (auch wenn seine Ausprägungen zwischen den jeweiligen Kolonien variierten) möglich sein könnte, gewisse Erfahrungen einzelner Staaten auf andere Staaten zu übertragen.

Beide Eliten versuchten die jeweiligen ihre Herrschaft legitimierenden Ideologien – Zivilisierung und Entwicklung auf der einen Seite versus Betonung der Eigenständigkeit auf der anderen– durchzusetzen, mit dem Ergebnis, dass die koloniale Herrschaft als unmoralisch verstanden wurde, während die ethnische Zugehörigkeit zum Ort der moralischen Verpflichtungen wurde. In der Folge entwickelten sich zwei unterschiedliche öffentliche Sphären, die Ekeh (ebd.) als *bürgerliche* (*civic*) und *primordiale* Öffentlichkeit bezeichnet. Auch wenn diese Darstellung stark vereinfacht ist – schließlich gab es eine Vielzahl traditioneller Eliten, die nicht ihre eigenen Kinder, sondern die ihrer Sklaven in die kolonialen Schulen schickten und somit eine neue kolonialisierte, aber nicht-traditionelle Elite schufen, neben der die bestehenden, traditionellen Eliten weiterexistierten (vgl. Baux & Lewandowki 2006) – so ermöglicht Ekehs Unterscheidung zweier Öffentlichkeiten als analytisches Instrument wichtige Einsichten in die Struktur afrikanischer Gesellschaften. Demnach ist die *primordiale* Öffentlichkeit für die Individuen der Raum der moralischen Verpflichtungen, der auf Verwandtschaftsbeziehungen im Sinne des *kinship* basiert und ihr öffentliches Verhalten steuert. Hier wird unter anderem von ihnen verlangt, die ethnischen Vereinigungen und ähnliche Zusammenschlüsse zu denen sie gehören, mit materiellen und immateriellen *freiwilligen* Beiträgen zu unterstützen. Als Gegenleistung erhält das Individuum Sicherheit und Zugehörigkeit (Ekeh 1975: 106). Diese Organisationen, die die *primordiale* Öffentlichkeit aufspannen, erfüllen also nicht ausschließlich, aber unter anderem auch Funktionen von Primärguppen und spielen somit eine wichtige Rolle, vor allem in Zeiten beschleunigten sozialen Wandels, wie dies aktuell für viele urbane Gebiete in Afrika gilt. Im Gegensatz dazu ist die *bürgerliche* Öffentlichkeit historisch mit der Kolonialadministration verbunden und wird daher als amoralischer Raum verstanden. Weil in der *bürgerlichen* Öffentlichkeit großer Wert auf ökonomische Werte gelegt wird, ohne dass es ihr gegenüber moralische Verpflichtungen gäbe, wird oft versucht sich zu bereichern:

> „While many Africans bend over backwards to benefit and sustain their primordial publics, they seek to gain from the civic public. […] While the individual seeks to gain from the civic public, there is no moral urge on him to give back to the civic public in return for his benefits." (Ekeh 1975: 107)

Obwohl Ekeh es nicht explizit erwähnt, ist anzunehmen, dass der Staat Teil dieser Öffentlichkeit ist (Osaghae 2006: 238). Er stellt nicht die gesamte bürgerliche Öffentlichkeit dar, sondern teilt sie sich mit einer Reihe von nicht-staatlichen Vereinigungen. Nach einer idealtypischen eurozentristischen Definition von Zivilgesellschaft gehört nur diese Art von Zusammenschlüssen zur Zivilgesellschaft, da sie Verwandtschaftsbeziehungen und partikulare Interessen transzendiert und gemeinwohlorientierte Entscheidungen zu treffen versuchen. Somit wären nur jene Vereinigungen Teil der Zivilgesellschaft, die in der bürgerlichen Öffentlichkeit auftreten.

An dieser Stelle setzt aber die oben dargestellte Kritik an der Übertragung des Begriffs der Zivilgesellschaft an. Es wird bemängelt, dass Organisationen, die den Raum in dieser Öffentlichkeit besetzen, vor allem durch die Ausrichtung der Entwicklungszusammenarbeit und der damit verbundenen Umleitung der Finanzströme auf nichtstaatliche Akteure entstanden seien. Dies deckt sich Ekehs (1975) Beschreibung, nach der keine Verpflichtungen gegenüber der *bürgerlichen* Öffentlichkeit bestehen. Für gewisse Gruppierungen mag dieses düstere Urteil auch durchaus zutreffen, aber daraus zu schließen, dass alle solchen Vereinigungen nur des fremden Geldes wegen existierten, wäre ein fataler Fehler. Viele Vertreter zivilgesellschaftlicher Vereinigungen sind sich dieser Probleme bewusst. So stellte beispielsweise der Leiter eines großen malischen Dachverbandes klar, dass es durchaus ein Bewusstsein dafür gebe, dass die Glaubwürdigkeit der NROs in Mali darunter leide, dass es viele Trittbrett-Organisationen gebe. Gleichzeitig aber sei aufgrund der mangelnden staatlichen Unterstützung die finanzielle Förderung im Rahmen der Entwicklungszusammenarbeit für alle Organisationen der Zivilgesellschaft überlebensnotwendig (Konaté 2009, persönliches Gespräch). Einen zweiten Einwand gegen diese Argumentation liefert die neuerliche Umorientierung der Entwicklungszusammenarbeit weg von der Projektarbeit hin zur Budgethilfe (vgl. Küblböck, et al. 2006). Nur noch wenige Geberorganisationen finanzieren direkt zivilgesellschaftliche Organisationen, sondern überweisen stattdessen den Partnerländern im Namen des *Ownership* direkt Geld. Trotz dieser Veränderung, die bereits vor einigen Jahren begann, bestehen nach wie vor viele Vereinigungen, die in der bürgerlichen Öffentlichkeit versuchen, ihre Vorstellung von Gemeinwohl durchzusetzen und somit Zivilgesellschaft entstehen zu lassen. Der dritte problematische Punkt an dieser Kritik ist, dass Formen zivilgesellschaftlicher Vereinigungen und Handlungen vernachlässigt werden, die bereits vor der wissenschaftlichen *Wiederentdeckung* der Zivilgesellschaft bestanden: Man erinnere sich beispielsweise an die tragende Rolle, die die Zivilgesellschaft in Mali beim Sturz Moussa Traorés zu Beginn der 1990er Jahre gespielt hat (vgl. Preißler 2005). Ähnliches gilt für Organisationen der Zivilgesellschaft in Benin und Ghana, die Ende der 1980er Jahre am Sturz der jeweiligen Militärregierungen beteiligt waren (vgl. Gyimah-Boadi 2004). Es zeigt sich also, dass es auch Organisationen bestehen, die den europäischen Vorstellungen von Zivilgesellschaft entsprechen und nicht ausschließlich aufgrund der westlichen Entwicklungsgelder entstanden sind.

Vereinigungen, die auf verwandtschaftlichen Beziehungen basieren, sollen – sofern sie die drei weiteren Kriterien erfüllen – nur dann als Teil der Zivilgesellschaft verstanden werden, wenn sie sich in die politische Öffentlichkeit begeben und dort in Sinne ihrer Vorstellung von Gemeinwohl versuchen, die Interessen ihrer Mitglieder zu vertreten. Dies entspricht nur teilweise dem gängigen Verständnis von wissenschaftlichen Beiträgen zur Zivilgesellschaft in afrikani-

schen Gesellschaften. Viele dieser Arbeiten sehen auf Verwandtschaftsbeziehungen basierende Vereinigungsformen als Teil der Zivilgesellschaft an – entweder aufgrund ihrer Funktionen für ihre Mitglieder im Sinne von Selbsthilfegruppen (dazu Karlström 1999), oder aufgrund ihrer Abgrenzung vom Staat (siehe Gibbon 2001). Beide Argumentationslinien basieren auf der Gemeinwohlorientierung der jeweiligen Aktivitäten der Vereinigungen. Auch hier gilt, dass die Gemeinwohlvorstellung jedes Akteurs unterschiedlich sein kann, was möglicherweise zu Konflikten um die Deutungshoheit in der politischen Öffentlichkeit führt. Ob die jeweiligen Vereinigungen sich gegen den Staat richten oder mit ihm kooperieren, spielt keine Rolle für die Entscheidung, ob sie zur Zivilgesellschaft zu zählen sind, wichtig ist aber, dass sie nicht versuchen politische Ämter aus ihren Reihen zu besetzen. Dabei können sie aber durchaus versuchen, Einfluss auf die Politik zu nehmen (vgl. Pollack 2004).[31] Schlösse man aber Vereinigungen, die auf verwandtschaftlichen Beziehungen basieren, insgesamt aus, so müsste man notgedrungen zum einleitenden Zitat zurückkommen, dass nämlich „Africa's difference once more becomes a deviation, a deficit" (Comaroff & Comaroff 1999: 17).

Wendet man dies auf die oben vertretene Definition von Zivilgesellschaft an, so können die organisatorischen Ausprägungen der Zivilgesellschaft sowohl in der *bürgerlichen* als auch in der *primordialen* Öffentlichkeit beheimatet sein. Durch die oben vorgeschlagene prozessorientierte Definition und ihren Fokus auf die Aktivität der jeweiligen Akteure ist es möglich, auch Akteure zu erfassen, deren Grundlage auf verwandtschaftlichen Beziehungen beruht, die aber durchaus dazu übergehen können, ihre Vorstellung von Gemeinwohl in der politischen Öffentlichkeit zu verteidigen. Dieses Verständnis von Handlung statt Strukturen als Substrat der Zivilgesellschaft ermöglicht die Inklusion von Vereinigungen, welche ursprünglich auf Verwandtschaftsbeziehungen basieren. Der Vorschlag, diese Akteure als Teil der Zivilgesellschaft zu betrachten ist mittlerweile in vielen soziologischen, politikwissenschaftlichen und ethnologischen Publikationen argumentiert worden (Comaroff & Comaroff 1999; Karlström 1999; Lewis 2002), ist aber noch umstritten, denn. ein solches Verständnis von Zivilgesellschaft läuft Gefahr, zu breit zu werden und Strukturen zu erfassen, die keine der ursprünglich – im europäischen Kontext – der Zivilgesellschaft zugeschriebenen Funktionen erfüllen. Wie Christoph Reinprecht (2002: 50ff.) – indem er Verwandtschaftsgemeinschaften als *schwache Akteure* hinsichtlich der Herstellung urbaner Gemeinschaft bezeichnet – richtigerweise feststellt, sind diese in den meisten Fällen rein partikular, das heißt auf die Interessen ihrer jeweiligen Mitgliederbasis ausgerichtet. Es gelingt ihnen, vor allem in urbanen Räumen, auch nicht, individuelles Handeln bedingungslos in einen kollektiven Kontext zu stellen. Ihnen stellt Reinprecht

[31] Somit können sämtliche Versuche, lokale dezentralisierte Gebietskörperschaften zur Zivilgesellschaft zu zählen, wie dies beispielsweise Karlström (1999) vorschlägt, abgelehnt werden.

abstrakte Akteure entgegen, die durch ihre internen kreativen Konsensfindungsprozesse ursprüngliche traditionelle Bindungen überwinden. Allerdings gelingt – so Reinprecht (2002: 50ff.) – vor allem kleineren Vereinigungen die Loslösung von diesen Bindungen meist nur bedingt. Durch ihre Aktivität in der politischen Öffentlichkeit können sie sich aber zumindest zeitweise von den Bindungen an die Solidargemeinschaft lösen und zu starken Akteuren in dem Sinne werden, dass sie unterschiedliche Rationalitäten im Namen der jeweiligen Aktivität vereinen.

Wendet man dieses Verständnis auf alle kollektiven Akteure an, so muss man auch religiöse Vereinigungen zur Zivilgesellschaft zählen, denn auch durch sie werden traditionell-partikulare Bindungen überwunden. In Westafrika spielen dabei vor allem islamische Vereinigungen eine wichtige Rolle, und der Islam kann somit in Afrika zur Entstehung einer – nicht-westlichen – Moderne beitragen (vgl. Rosander 1997: 10). Begeben sich diese Vereinigungen in die Öffentlichkeit, um für ihre Vorstellung von Gemeinwohl einzutreten, so sind sie ebenfalls zur Zivilgesellschaft zu zählen. An dieser Stelle stellt sich allerdings eine der grundlegenden Fragen zur Zivilgesellschaft: Ist *Zivilität* im Sinne eines gewaltfreien Auftretens als Element der Zivilgesellschaft zu verstehen? Wenn ja, schließt man damit nicht viele Vereinigungen und Bewegungen a priori aus, die möglicherweise essentiell zum sozialen Wandel beitragen können? Man denke nur an die Arbeiterbewegung zur Mitte des 19. Jahrhunderts, an die sogenannte 68er-Bewegung in Europa oder an die sozialen Bewegungen, die in den 1950er und 60er Jahren in vielen Staaten Afrikas zur Unabhängigkeit und Ende der 1980er Jahre zur sogenannten *Dritten Welle der Demokratisierung* beigetragen haben. Andererseits kann man nicht grundsätzlich Vereinigungen die mit Waffengewalt versuchen, gegen den Willen einer Mehrheit ihre Vorstellung von Gemeinwohl durchzusetzen, definitorisch in die *Zivil*gesellschaft einschließen. Die Auseinandersetzungen zwischen unterschiedlichen muslimischen Gruppen im nördlichen Nigeria um die religiöse Deutungshoheit mögen als gutes Beispiel fungieren, um die Fragilität der oben dargestellten Definition von Zivilgesellschaft ins rechte Licht zu rücken. Seit den 1950er Jahren haben sich dort die Auseinandersetzungen zwischen unterschiedlichen muslimischen Bewegungen intensiviert und führen immer wieder zu kriegerischen Auseinandersetzungen (Loimeier 1993; 1997). Um sich dieser Frage anzunähern, schlagen manche Autoren vor, die Anerkennung der staatlichen Legitimität in die Definition von Zivilgesellschaft zu übernehmen (Orvis 2001: 20), was aber sofort ein neues Problem nach sich ziehen würde, weil die Zivilgesellschaft dann nur mehr bedingt systemtransformative Funktionen übernehmen könnte.

Unabhängig vom Verhältnis einer zivilgesellschaftlichen Vereinigung zum Staat sollte der Zusammenhang zwischen Zivilgesellschaft und Demokratie als theoretische Vorannahme abgelehnt werden. Zivilgesellschaft kann durch ihre unterschiedlichen Funktionen Demokratie unterstützen, sie kann aber auch – beispielsweise in der Bereitstellung staatlichen Dienstleistungen – parallel zu einem undemokratischem Staat bestehen und muss weder unbedingt zu seiner Demokratisierung noch zum Entstehen einer demokratischen Kultur seiner Mitglieder beitragen. Im besten Fall kann sie das bewirken, welche Bedingungen dafür notwendig sind, ist aber bislang nur teilweise empirisch untersucht worden.

Gleichzeitig gibt es eine Reihe von Untersuchungen, die Bedeutung zivilgesellschaftlicher Vereinigungen für sozialen Wandel darstellen. Beispielsweise können Frauenbewegungen gängige Gleichberechtigungsdiskurse in unterschiedlichen Kontexten maßgeblich mitgestalten und somit sozialen Wandel aushandeln (vgl. Lachenmann & Dannecker 2008).

Das oben erwähnte Beispiel Nordnigerias ist nicht nur wegen der Verwendung von Gewalt zur Durchsetzung von Interessen interessant, sondern auch in Bezug auf die Frage nach dem Verhältnis von Staat, Öffentlichkeit und Zivilgesellschaft. Der von Ekeh geprägte Begriff der *bürgerlichen* Öffentlichkeit impliziert die westliche Vorstellung eines modernen Staatswesens. Es ist aber möglich, dass sich soziale Bewegungen gegen die westlichen Vorstellungen von Staat und Demokratie richten und dies in einer öffentlichen Arena tun, die man nicht mehr als *bürgerlich* bezeichnen kann Schließt man diese Bewegungen aus, weil sie eine nicht-westliche Vorstellung von Moderne verfolgen? In diesem Sinne mag der Begriff der bürgerlichen Öffentlichkeit fehl am Platz sein, was aber weder an der Existenz dieser öffentlichen Sphäre etwas ändert noch an ihrer Abgrenzung zur zweiten öffentlichen Sphäre, die auf Verwandtschaftsbeziehungen basiert. Um nicht in begriffliche Untiefen zu gelangen, wird daher hier vorgeschlagen die von Peter Ekeh als *bürgerliche Öffentlichkeit* bezeichnete Sphäre negativ zu definieren, als jenen öffentlichen Raum, in dem Verwandtschaftsbeziehungen überwunden werden.

Den Vertretern beider Öffentlichkeiten muss in diesem Fall die Transzendierung privater Interessen gemeinsam sein, die sich in der Gemeinwohlorientierung äußert – auch wenn darunter das partikulare Wohl einer Verwandtschaftsgruppe verstanden wird. Da der Begriff der Familie ebenfalls ein europäisches Konstrukt ist, das nicht ohne weiteres auf außereuropäische Gesellschaften anwendbar ist, soll hier die Trennung des Privaten von der Zivilgesellschaft durch die Transzendierung partikular-individualistischer Interessen und die Gemeinwohlorientierung zivilgesellschaftlichen Handelns ersetzt werden. Eine klare Trennung der traditionellen Vereinigungen von der familiären Sphäre ist hier natürlich schwierig. Daher muss hier auf das dritte Element obiger Definition zurückgegriffen werden, auf das zivilgesellschaftliche Handeln. Öf-

fentliches Handeln kann sich auf beide Arenen der Öffentlichkeit beziehen und ist mit zwei anderen Elementen zivilgesellschaftlichen Handels, der Öffentlichkeit und der Gemeinwohlorientierung eng verwoben. Das dritte oben genannte Handlungselement dagegen – die auf Freiwilligkeit beruhende Mitgliedschaft beziehungsweise Teilnahme an zivilgesellschaftlichen Aktivitäten – widerspricht der Zugehörigkeit von auf *kinship* basierenden Vereinigungen zur Zivilgesellschaft, daher sind jene Formen von Vereinigungen, in denen die Mitgliedschaft auf rein askriptiven Merkmalen basiert und keine Austrittsoption existiert, nicht Teil der Zivilgesellschaft. Umgekehrt beruhen aber nicht alle Vereinigungen, deren Basis verwandtschaftliche Beziehungen sind, auf solch strengen Mitgliedschaftsbedingungen. Ethnizität hat eine wichtige Rolle in der Entwicklung von Zivilgesellschaft in Afrika gespielt und spielt sie noch immer (Osaghae 2006: 243), was bedeutet, dass man diese Art der Zusammenschlüsse definitorisch nicht ausschließen darf, wenn man nicht Gefahr laufen will, einen bedeutsamen Teil der Zivilgesellschaft afrikanischer Gesellschaften nicht zu erfassen – nämlich genau jenen, den Chabal & Daloz (1999) nicht beachteten.

Ich werde daher auch Vereinigungen, die auf *kinship* oder ethnischen Charakteristika basieren, zur Zivilgesellschaft zählen, sofern sie die oben beschriebenen Kriterien erfüllen können, um nicht Akteure definitorisch auszuschließen, die möglicherweise sowohl sozial als auch politisch von größerer Bedeutung sein könnten als *normale* zivilgesellschaftliche Organisationen, die gänzlich in der sogenannten politischen Öffentlichkeit agieren, umso mehr als sie nur als kollektive Akteure von größter Bedeutung sind, sondern auch das soziale Verhalten nachhaltig prägen und die Aufgabe intermediärer Institutionen erfüllen, die Individuen einen Zugang zur Öffentlichkeit eröffnen – ganz im Sinne von Montesquieus Vorstellung von der *societas civilis*:

> „Kinship's public domain contains structures that allow individuals to exercise their freedom within the political space of kinship systems. […] They provide a forum for moral behavior […]. Denied any room in the civic public domain managed by the state, ordinary men and women in Africa benefit from structures of civil society established within kinship's public domains, which range from women's and youth associations to credit associations. […] A remarkable feature of modern Africa's politics is the autonomy of kinship institutions which African states have been compelled to recognize." (Ekeh 2003: 77f.)

Damit schließe ich eine große Gruppe von Akteuren, die von vielen Autoren zur Zivilgesellschaft gezählt werden, *per definitionem* aus, und zwar Organisationen der internationalen Zivilgesellschaft beziehungsweise Dependenzen zivilgesellschaftlicher Zusammenschlüsse, die ursprünglich in europäischen Ländern beheimatet sind. Der Ausschluss dieser Vereinigungen ist beabsichtigt, denn sie entsprechen weder der hier vertretenen Vorstellung, dass Zivilgesellschaft ein Teil einer nationalen Gesellschaft ist, noch erfüllen sie das Kriterium der freiwilligen

Mitgliedschaft – im Gegenteil – der Mitgliederstamm dieser Organisationen beruht auf der Aktivität von Mitgliedern in den europäischen Herkunftsgesellschaften, und in den jeweiligen afrikanischen Gesellschaften treten sie als Dienstleistungsorganisationen auf.[32] Stichweh (2000: 28) beschriebt diese Ausweitung von europäischen Vereinen und Organisationen als „decoupling", als Loslösung der Aktivität eines Vereins von der eigentlichen Mitgliederbasis. Ich vertrete die These, dass diese Dependenzen westlicher Organisationen nur dann zur Zivilgesellschaft zu zählen sind, wenn es ihnen gelingt, ihre Aktivitäten auf einen lokale Mitgliederstamm zu stützen – was beispielsweise einer bekannten deutschen NRO wie *Brot für die Welt* nicht gelingt.[33]

Versteht man Zivilgesellschaft also als eine gesellschaftliche Sphäre, die durch die Aktivitäten von freiwilligen Vereinigungen in der Öffentlichkeit zum Zwecke der Herstellung ihrer spezifischen Gemeinwohlvorstellungen gekennzeichnet ist, so können ihr eine Reihe von gesellschaftlichen und politischen Funktionen zugeordnet werden. Gyimah-Boadi (2004) liefert eine – zugegebenermaßen sehr optimistische – Einschätzung der Funktionen von Zivilgesellschaft, die vom Sturz autoritärer Regime über die Integration marginalisierter Gesellschaftsgruppen bis hin zur Vorbereitung ökonomischer und politischer Reformen reichten. Ein von Tostensen, Tvedten und Vaa herausgegebener Sammelband liefert eine interessante Übersicht über die Rolle von Vereinigungen im städtischen Governance (Tostensen, et al. 2001a). In diesem Sinne wird hier die Position vertreten, dass die gesellschaftliche Funktion zivilgesellschaftlicher Akteure nicht aufgrund theoretischer Überlegungen festgelegt werden darf – also dass beispielsweise Zivilgesellschaft immer für Demokratie oder Menschenrechte eintrete – sondern Ergebnis empirischer Untersuchungen sein muss. Damit ist aber nicht gemeint, dass Zivilgesellschaft nicht auch für die Erfüllung einer gesellschaftlichen Utopie steht. Allerdings ist diese gesellschaftliche Utopie, so wie die empirischen Relative der Zivilgesellschaft, plural. Sonst müssten gesellschaftliche Protestbewegungen wie sie im Zuge der Demonstrationen gegen das neue malische Familiengesetz auftraten, per definitionem aus der Zivilgesellschaft ausgeschlossen werden, obwohl sie mit allen oben vorgeschlagenen Definitionskriterien übereinstimmen.

[32] Nichtsdestotrotz ist ihr Einfluss auf die jeweiligen lokalen Ausprägungen dadurch immens, dass sie ihre Arbeit und damit ihre finanziellen Mittel an diesen lokalen Organisationen ausrichten und entsprechende Strukturen und Abhängigkeiten schaffen, die zu einer gewissen Professionalisierung des NRO-Bereiches führen. An dieser Stelle setzt die oben referierte Kritik von Cabal & Daloz (1999) an.

[33] Dies hat Auswirkungen auf die Operationalisierung von Zivilgesellschaft. Operationalisiert man beispielsweise – der Einfachheit halber – Zivilgesellschaft als alle juristisch anerkannten Vereinigungen, Zusammenschlüsse und Organisationen, so würden diese internationalen Akteure als lokale Organisationen aufscheinen, da ihre Dependenzen meist in den jeweiligen Gesellschaften als zivilgesellschaftliche Vereinigungen registriert sind. Ein solches Vorgehen hätte noch weitere Nachteile, wie beispielsweise eine große Anzahl an Karteileichen und die Nichterfassung temporär und örtlich begrenzter Zusammenschlüsse. Dazu an entsprechender Stelle mehr.

In diesem Kapitel wird also die Meinung vertreten, dass auch Vereinigungen, die Ziele verfolgen, die der westlichen Entwicklungsagenda widersprechen (Stichwort: Gleichberechtigung), zur Zivilgesellschaft zu zählen sind. Zur Zivilgesellschaft gehören auch Vereinigungsformen, deren Mitgliedschaft auf Verwandtschaftsbeziehungen oder askriptiven Merkmalen (Alter, Geschlecht) beruhen, sofern sie die Möglichkeit des Austrittes vorsehen. Sie müssen in der politischen Öffentlichkeit aktiv und am Gemeinwohl orientiert sein, also rein partikulare Interessen überwinden. Dementsprechend kann beispielsweise die Frage, ob sozialwirtschaftliche Organisationen Teil der Zivilgesellschaft sind, nur aufgrund empirischer Ergebnisse und in Hinblick auf einen spezifischen räumlich-historischen Kontext beantwortet werden.

Um sich dem Verhältnis von Zivilgesellschaft und dem Staat bzw. seiner (lokalen/regionalen) Verwaltung zu nähern, wird die Anwendung des Governance-Begriffes vorgeschlagen. Governance als Form der Strukturierung ihrer Relationen hat zwei Vorteile: erstens kann auf den theoretischen Rahmen des Begriffes sowie die Bewertung der Relationen durch *Good Governance* zurückgegriffen werden. Zweitens bringt der Begriff der Governance-Netzwerke ein methodologisches Verständnis und methodische Werkzeuge mit, um sich dem Untersuchungsobjekt zu nähern. Darauf wird das folgende Kapitel Bezug nehmen.

3. Forschungsdesign und Umsetzung der empirischen Untersuchung

3.1. Fragestellung der Untersuchung

Wie eingangs dargestellt, liegt der Fokus dieser Arbeit auf dem neu entstandenen lokalen Raum politischer Entscheidungsfindung, der durch die Dezentralisierung in Mali entstanden ist. Die Verlagerung von staatlichen Verwaltungseinheiten auf die lokale Ebene brachte die Übertragung von politischen Entscheidungskompetenzen an Gemeindeeinrichtungen mit sich. In den städtischen Räumen Malis, vor allem in Bamako, bestanden die Gemeinden zwar bereits vor der aktuellen Dezentralisierung, aber erst in mit ihr wurde die Übertragung von Entscheidungskompetenzen an die lokalen Gebietskörperschaften tatsächlich durchgeführt. Dem Dezentralisierungsprozess liegt der Gedanke zugrunde, Verwaltungseinheiten zu schaffen, die über lokale Fragen entscheiden und somit *näher* an der Bevölkerung sind. Mit dieser Delegierung von Kompetenzen und finanziellen Mitteln an bestehende Einrichtungen der Gemeinden sowie mit der Neugründung von Abteilungen und Einrichtungen in den Gemeinden erhalten Relationen zu aktiven nichtstaatlichen Akteuren eine neue Bedeutung. Manche dieser Organisationen waren bereits vor der Vergabe von Entscheidungskompetenzen an die Gemeinden aktiv, und die Entscheidungen über diese Aktivitäten fallen in den Bereich der lokalen Umweltpolitik und unterliegen den Kompetenzen der Gemeindeverwaltung. Die sogenannten GIE (*Groupements d'Intérêt Economique*) haben beispielsweise bereits seit Ende der 1980er Jahre die Untätigkeit des Staates im Bereich der Assanierung ausnützen können, um für ihre Mitglieder eine wirtschaftliche Lebensgrundlage zu schaffen. Deren Aktivität findet nun in einem veränderten politisch-öffentlichen Kontext statt.

Das Hauptaugenmerk dieser Untersuchung liegt auf den politischen Aushandlungsprozessen in diesem neu entstandenen Raum zwischen allen relevanten Akteuren einer Gemeinde. Auf der Basis der unterschiedlichen theoretischen Zugänge zur Fragestellung werden mehrere Arbeits- und Untersuchungsschritte notwendig sein, um die jeweiligen Aspekte und Ebenen des Untersuchungsgegenstandes zu analysieren. Die Grundlage für die Analyse der Aushandlungsprozesse bildet die Analyse der Schnittstellen zwischen den lokalen Gebietskörperschaften und nichtstaatlichen Akteuren in der sozialen Arena kommunaler Entscheidungsfindungs-

prozesse. Es geht dabei um die Untersuchung des politischen Handelns nichtstaatlicher Akteure als Basis von Kooperation und Verhandlungen. Somit werden die Potentiale nichtstaatlicher Akteure zur Beteiligung an politischen Entscheidungsfindungsprozessen untersucht, konkret ihre formalen und informalen Relationen lokalen Verwaltung. Die institutionalisierten Relationen werden mit dem Begriff des *Governance-Netzwerks* erfasst und untersucht. Zieht man außerdem die theoretisch postulierte Annahme hinzu, dass dem Handeln der beteiligten Akteure unterschiedliche Handlungsrationalitäten zugrunde liegen können, so muss die Frage gestellt werden, welche Entwicklungsdiskurse die politische Aushandlungsprozesse dominieren, um eventuelle Hindernisse in politischen Verhandlungen erklären zu können.

Die vorliegende Untersuchung lokaler Governance-Netzwerke geht für die Analyse des politischen Handelns nichtstaatlicher Akteure und dem Aufeinandertreffen mit der lokalen Gebietskörperschaft von den folgenden zwei Leitfragen aus:

1. Welcher Spielraum für politische Handlungen steht nichtstaatlichen Akteuren zur Verfügung?
2. Welche Deutungen der Aushandlungsprozesse mit der lokalen Gebietskörperschaft liegen dem politischen Handeln nichtstaatlicher Akteure zugrunde?

Das lokale Governance-Netzwerk soll also im Rahmen dieser Untersuchung von „unten" analysiert werden, wobei die Verortung nichtstaatlicher Akteure gegenüber der lokalen Gebietskörperschaft und ihre Sichtweisen darauf im Mittelpunkt stehen.

Im ersten Teil der empirischen Untersuchung wird es darum gehen, wie der im Rahmen der Dezentralisierung neu entstandene politisch-öffentliche Raum genützt wird. Ausgehend von der Prämisse, dass zivilgesellschaftliche Vereinigungen und Zusammenschlüsse als Repräsentationen gewisser Bevölkerungsteile gelten können, stellt sich die Frage, wie die Bevölkerung über die Zivilgesellschaft in politische Entscheidungsprozesse eingebunden ist.

Die sozialwirtschaftlichen Gruppierungen des Dritten Sektors, die ebenfalls in diesem Bereich arbeiten, bringen weitreichende Erfahrungen im Umgang mit der Assanierung mit. Es wird daher zu klären sein, ob es ihnen gelingt, diese Erfahrungen in die politischen Prozesse einzubringen.

Diesem Untersuchungsschritt geht die Darstellung des lokalen Governance-Netzwerkes voraus. Dabei beziehe ich mich auf die Annahme, dass nichtstaatliche Akteure und Gemeindeeinrichtungen in lokalen Arenen der politischen Entscheidungsfindung kooperieren, so wie es im Konzept der lokalen Governance-Netzwerke angenommen wird. Dabei greife ich, wie in den Ausführungen zu theoretischen Annäherungen an den Untersuchungsgegenstand dargestellt

(siehe Kapitel 2) auf den Netzwerkbegriff, wie er im Rahmen der sozialen Netzwerkanalyse verwendet wird, zurück, um normative Elemente des Governance-Begriffes zu umgehen.

Anschließend an die Beschreibung des Netzwerkes wird die Einbindung unterschiedlicher Akteursgruppen darin vorgestellt. Diese Darstellung bildet die Basis für die Typisierung nichtstaatlicher Akteure hinsichtlich ihres politischen Einflusses. Dazu werden jene Akteure, die relativ nah an den politischen Entscheidungsträgern stehen, jenen gegenübergestellt, die im Netzwerk eine eher periphere Position einnehmen und somit weit vom Entscheidungszentrum entfernt sind. Auf diese Weise soll ein erster Einblick in das Netzwerk aller an der Umweltpolitik beteiligten Akteure und in die sozialen Arenen, in denen die Aushandlungsprozesse zwischen der Verwaltung und nichtstaatlichen Akteuren stattfinden können, entstehen.

Darauf aufbauend wird eine Typologie aller nichtstaatlichen Akteure bezüglich ihrer Sichtweise ihrer eigenen politisch-öffentlichen Handlungen vorgestellt, die es ermöglicht, zwischen politisch stärkeren und schwächeren Akteuren zu unterscheiden und die Gründe für ihren *potentiellen* politischen Einfluss zu analysieren. Diese Unterscheidung basiert auf den von ihren VertreterInnen während der Interviews dargestellten Zugangspunkte zur Gemeinde, also den *möglichen* Interfaces, die zwischen der entsprechenden Akteursgruppe und der Gemeinde existieren, sowie der Darstellung des *tatsächlichen* Austauschs mit staatlichen Einrichtungen und deren VertreterInnen.

Der zweite Teil der Untersuchung ist an der Einschätzung der lokalen Verwaltung durch die VertreterInnen der Akteure und ihren Sichtweisen auf seine Einrichtungen und ihre VertreterInnen ausgerichtet. Die grundlegende Frage in diesem zweiten Teil der Analyse ist jene nach der Beurteilung der Aushandlungsarenen sowie der lokalen Verwaltung durch nichtstaatliche Akteure. Diese Sicht von unten auf die Gebietskörperschaft durch die Analyse politischer Deutungsrahmen ermöglicht es, die Grundlagen der Aushandlungsprozesse zwischen der Gebietskörperschaft und nichtstaatlichen Akteuren und ihre Wechselwirkungen mit der Vorortung der jeweiligen Organisationen im Netzwerk zu untersuchen. Der Bezug auf die unterschiedlichen politischen Akteurstypen erlaubt es außerdem, die Deutungen politisch starker und schwacher Akteure miteinander abzugleichen und Unterschiede in ihren Deutungen der lokalen Gebietskörperschaften und des Dezentralisierungsprozesses zu erklären. Darauf gründet sich die Analyse von Deutungen politischen Erfolgs, mit der die Reichweite politischer Handlungsmodi nichtstaatlicher Akteure erklärt werden kann.

Diese Analyseschritte ermöglichen Aussagen über potentielle politische Kooperation und Verhandlungen zwischen Verwaltung und nichtstaatlichen Akteuren und so potentielle Räume zur Kooperation unterschiedlicher Akteursgruppen im Sinne der lokalen Governance aufzuzei-

gen. Außerdem lassen die Ergebnisse darauf schließen, welcher Handlungsspielraum nichtstaatlichen Akteuren in den neuen dezentralen Arenen politischer Entscheidungsfindung zu kommen kann. Dieses Wissen gibt Auskunft über Good Governance *durch* Dezentralisierung in Westafrika und ist somit über die Grenzen Malis hinaus relevant.

Den ersten beiden Leitfragen liegt die Prämisse zugrunde, dass zivilgesellschaftliche Vereinigungen, und im weiteren Sinne auch die sozialwirtschaftlichen Organisationen des dritten Sektors, als Resonanzboden für die Bedürfnisse der Bevölkerung fungieren. Demnach tragen sie dazu bei, ihre Probleme und Wünsche außerhalb der Privatsphäre zu kanalisieren und in die politische Entscheidungsfindung einzubringen. Gerade in einem Bereich wie der Assanierung, der unmittelbare Auswirkungen auf die Lebensqualität und die Gesundheit hat, ist die Vertretung der Bedürfnisse der Bevölkerung im politischen System von elementarer Bedeutung. Daher richtet sich die Untersuchung der Austausch- und Kommunikationsverhältnisse im lokalen Governance-Netzwerk noch an einer weiteren Leitfrage aus:

3. Behindern oder ermöglichen unterschiedliche Deutungsmuster von gesellschaftlicher Entwicklung die Kooperation zwischen lokalen Gebietskörperschaften und nichtstaatlichen Akteuren?

In ihren Arbeiten zu städtebaulichen Planungsvorhaben im Afrika südlich der Sahara betont Vanessa Watson (2003; 2009) den tiefgreifenden Unterschied (*the deep difference*) zwischen der Verwaltung und nichtstaatlichen Akteuren hinsichtlich ihrer Visionen von gesellschaftlicher Entwicklung. Während staatliche Einrichtungen und ihre VertreterInnen einer modernistischen Entwicklungslogik folgen und für die Sanierung informeller und semiformeller Siedlungen plädieren, ist das primäre Ziel der Bevölkerung dieser Viertel, und damit implizit auch das der zivilgesellschaftlichen Vereinigungen, das alltägliche Überleben zu sichern. Dieser Unterschied geht nach Watson auf unterschiedliche Handlungsrationalitäten beider Akteursgruppen zurück, die einander unversöhnlich gegenüber, da sich ihre *conflicting rationalities* nicht mit einander vereinbaren lassen. Diese Hypothese der *conflicting rationalities* hinsichtlich der Deutungen gesellschaftlicher Entwicklung dient als Grundlage der dritten Leitfrage, die anhand daraus abgeleiteter detaillierterer Einzelfragen beantwortet wird:

- Treten zivilgesellschaftliche Vereinigungen tatsächlich für Interessen der ärmeren Bevölkerungsschichten ein?
- Beschreiben sich die GIE zu Recht als Vertreter der Bevölkerung?
- Gibt es Unterschiede zwischen politisch starken und politisch schwachen nichtstaatlichen Akteuren?
- Treten VertreterInnen von Gemeindeeinrichtungen tatsächlich nur für die Formalisierung ein?

- Welche Deutungen gesellschaftlicher Entwicklung liegen den Antworten der jeweiligen Akteure zugrunde?

Mit Hilfe dieser Fragen kann festgestellt werden, ob Zivilgesellschaft per se in ihrer Handlungsrationalität der des Staates bzw. seiner Verwaltung gegenübersteht oder ob bei beiden hinsichtlich der Entwicklungsvisionen eine ähnliche Handlungsbasis besteht. Die Antwort darauf hat weitreichende Implikationen für den theoretischen Umgang mit dem Begriff der Zivilgesellschaft im Kontext der Gesellschaften Afrikas südlich der Sahara. Im Mittelpunkt steht dabei die normative Basis des Zivilgesellschaftsbegriffes. Außerdem ist die Beantwortung dieser Frage bedeutsam für die Einschätzungen der Vertretung der Interessen der Bevölkerung durch die Zivilgesellschaft. Darüber hinaus sollen mit diesen Fragen aber auch mögliche Potentiale und Hindernisse der politischen Kooperation von nichtstaatlichen und staatlichen Akteuren auf kommunaler Ebene ausgelotet werden.

Die empirischen Ergebnisse tragen auch zur theoretischen Diskussion über das Verhältnis von Staat und (Zivil-)Gesellschaft in afrikanischen Gesellschaften südlich der Sahara bei. Im Zuge der empirischen Analysen wurden die ursprünglich verwendeten sozialwissenschaftlichen Kategorien (Staat bzw. lokale Selbstverwaltung, Zivilgesellschaft und Gemeinwirtschaft) fortwährend kritisch mit den empirischen Ergebnissen verglichen und somit diese theoretischen Kategorien anhand der Empirie gegengeprüft und an den entsprechenden Stellen erweitert.

Auf normativer Ebene, die vor allem für die Entwicklungspraxis von großer Bedeutung ist, trägt die Untersuchung zur empirischen Fundierung der Möglichkeiten und Grenzen von lokalem *Good Governance* bei. Dabei wird vor allem die *Responsiveness*[34] der lokalen Verwaltung untersucht.

[34] http://www.oecd.org/document/32/0,3746,en_2649_33735_1814560_1_1_1_1,00.html, abgerufen am 24.4.2012.

3.2. Methodologie & Methoden

Der Bezug auf die akteurszentrierte Entwicklungssoziologie, der als theoretische Basis der vorliegenden Untersuchung eingangs vorgestellt wurde und die damit einhergehende Betonung der Analyse relationaler Aspekte sozialen Handelns bringt gewisse methodische Elemente mit sich. Die empirische Umsetzung der vorliegenden Fragestellung ist von der Methodologie bestehender Arbeiten inspiriert, denen dieser theoretische Ansatz zugrunde liegt. Die Arbeiten Gudrun Lachmanns zu sozialen Bewegungen in Westafrika beispielsweise beziehen sich auf die Wissenssoziologie Bergers und Luckmanns und stehen für eine empiriegeleitete Theoriebildung (vgl. Lachenmann 2008). Evidenzbasierte Theoriebildung ist vor allem in Hinblick auf die sozialwissenschaftliche Auseinandersetzung mit Gesellschaften des globalen Südens von großer Bedeutung. Viele Arbeiten dazu, die meistens in den westlichen Zentren der wissenschaftlichen Wissensproduktion entstehen, sind nur schwach empirisch fundiert oder beziehen sich auf Makrodaten, ohne die alltägliche Lebenswelt der Menschen in diesen Gesellschaften einzubeziehen. Im Gegensatz dazu betont die akteurszentrierte Entwicklungssoziologie das Handelns einzelner individueller und kollektiver Akteure. Bereits bei der Beschreibung des Ansatzes wurde darauf hingewiesen, dass der Bezug auf die Handelnden und ihre Sichtweisen auf der Analyse des Aufeinandertreffens unterschiedlicher Wissenssysteme beziehungsweise Handlungsgrundlagen und -rationalitäten beruht. Der zentrale Ort der Aushandlungsprozesse sind die sozialen Arenen, in denen Akteure mit unterschiedlichen Hintergründen aufeinander treffen. Diese *neuere empiriegeleitete Entwicklungsforschung* (Lachenmann 2012 (i.E.)) beruht auf der Analyse der Perspektive der Handelnden, um sich so der Konstruktion sozialer Realität zu nähern. Konkret geht es dabei darum, die sozialen Arenen zu identifizieren, in denen Wissen ausgehandelt wird, was durch den Begriff des Interfaces möglich wird.

Die vorliegende Untersuchung übernimmt diese Perspektive nicht, lehnt sich aber in zweifacher Hinsicht an diesen Ansatz an. Erstens bildet der Bezug auf das Handeln einzelner Akteure im Sinne ihrer Agency den theoretischen Rahmen der Arbeit. Das politische Handeln kollektiver Akteure in Arenen politischer Entscheidungsfindung auf kommunaler Ebene und ihr Verhältnis zu sozialen Aushandlungsprozessen steht im Mittelpunkt der vorliegenden Untersuchung. Der zweite Punkt, in dem ich mich an den Ansatz der akteurszentrierten Entwicklungssoziologie anlehne, betrifft die empirische Theorie*bildung*: Ich möchte mit dieser Arbeit einen Beitrag zur empirischen Fundierung theoretischer Konstrukte wie der der lokalen Governance in Westafrika leisten, indem Kategorien, wie die Dichotomie zwischen Staat und Gesellschaft

oder die Einteilung unterschiedlichster Organisationen als Zivilgesellschaft kritisch hinterfragt werden.

Methodisch wird hier aber ein abweichender Zugang gewählt. Im Mittelpunkt der empirischen Untersuchung steht nicht die *Grounded Theory*, sondern die soziale Netzwerkanalyse. Auf den ersten Blick könnte man annehmen, die Netzwerkanalyse als Methode zur Analyse sozialer Strukturen wäre nur schwer mit der methodologischen Prämisse einer auf Agency aufbauenden akteurszentrierten Soziologie vereinbar, da sie oft als quantitative, standardisierte Erhebungsmethode sozialer Strukturen angesehen wird. Sie wurde zwar in vielen Fällen auch entsprechend eingesetzt, aber in den letzten beiden Jahrzehnten wurde der *Werkzeugkasten* der Netzwerkanalyse massiv um Verfahren zur Triangulation quantitativer und qualitativer Elemente erweitert. Eine rein quantitative Analyse des Governance-Netzwerkes würde weder der Fragestellung noch dem methodologischen Ansatz der Arbeit gerecht. Dementsprechend ist in diesem Fall die statistische Analyse von Datensätzen in diesem Zusammenhang zumindest in Frage zu stellen.

> "Variable-based analysis (as in the interactional perspective) […] detaches elements (substances with variable attributes) from their spatiotemporal contexts, analysing them apart from their relations with other elements within fields of mutual determination and flux." (Emirbayer 1997: 288)

Betrachtet man die am häufigsten verwendeten Methoden der Netzwerkanalyse, so könnte man zum Schluss gelangen, dass sie auf die Untersuchung relationaler Strukturen beschränkt ist. Damit könnte zwar die strukturelle Einbettung der Akteure gemessen werden, nicht aber die Entstehungsbedingungen von Netzwerken und ihre Funktionen. In Anlehnung an Emirbayer & Goodwin (1994) stellt Kappelhoff (2001:26) fest, dass sich die „Netzwerkanalyse von einem reinen Strukturalismus über einen strukturellen Instrumentalismus zu einem strukturellen Konstruktivismus" gewandelt hat. Gemeint ist, dass die Netzwerkanalyse nicht nur mehr als Instrument zur Erfassung sozialer Strukturen verstanden werden darf, sondern mittlerweile historisch gewachsene, kulturelle Einflussfaktoren und strukturelle Komponenten mit einbeziehen kann. Anhand der Analyse einer Vielzahl von Fallstudien stellen Emirbayer & Goodwin (1994:1425f.) fest, dass es in Netzwerkanalysen unterschiedliche Niveaus des Erkenntnisinteresses gibt. Demnach sind Autoren, die einen strukturellen Determinismus vertreten, eher an Erkenntnissen über gesellschaftliche Strukturen interessiert und beziehen keine Informationen über Wertorientierungen als Basis für Handlungen in ihre theoretischen und methodologischen Erkenntnisse ein. Einen Schritt weiter gehen die sogenannten strukturellen Instrumentalisten, die zwar den historischen Kontext der Akteure anerkennen, in der empirischen Konzeptualisierungen ihrer Handlungen aber nach wie vor von rational handelnden

Akteuren ausgehen. Die am weitesten entwickelte Perspektive ist die des strukturellen Konstruktivismus, der kulturellen Idiomen und Erwartungen den größten Einfluss auf soziales Handeln zuspricht (vgl. Kappelhoff 2001) und sich mit der Analyse der Aushandlungen in Interfaces zwischen Akteuren unterschiedlicher Arten in Verbindung bringen lässt. Dieser Versuch, die Ergebnisse der Netzwerkanalyse theoretisch und methodologisch zu fundieren, ist vor allem deshalb interessant, weil versucht wird, konstruktiv mit ihrem größten Manko umzugehen, indem sie des Status einer Methode enthoben und zu einem theoretischen Ansatz wird, der in der Analyse relationaler Daten wurzelt. Trotzdem sind die meisten statistisch-mathematischen Maßzahlen der Netzwerkanalyse auf die Erfassung struktureller Eigenheiten des Netzwerkes ausgerichtet (eine umfassende Übersicht geben Wasserman & Faust 1994). Dies bedeutet aber nur, dass sich die Netzwerkanalyse als Methode hauptsächlich auf die Struktur konzentriert und um komplementäre, qualitative Methoden erweitert werden muss – theoretisch wie methodologisch hat sich der Netzwerkansatz aber von einem rein strukturalistischen Ansatz weit entfernt.

Meist werden Netzwerkanalysen mittels standardisierter Erhebungsmethoden und statistischer Auswertungsverfahren durchgeführt. Allerdings gibt es mittlerweile eine Reihe von qualitativen Methoden der Netzwerkanalyse, die sich sowohl hinsichtlich des Erhebungssettings als auch der Erhebung selbst und der Auswertung von den quantitativen unterscheiden. So kommen beispielsweise bei der Erhebung von Netzwerkdaten im Rahmen qualitativer Interviews graphisch-interaktive Hilfsmittel zum Einsatz, um die Relation und ihre Qualität zu erfassen. Um Einstellungen und Zuschreibungen zu bestimmten Relationen zu erheben, wird eher auf offene Fragen zurückgegriffen, um nicht a priori Elemente oder Einschätzungen vorwegzunehmen. Am häufigsten wird als Beispiel dafür die *Methode der konzentrischen Kreise* angeführt, bei der die Befragten sich in der Mitte von Kreisen verorten sollen und gebeten werden, ihre Relationen zu anderen Personen einzuzeichnen, indem sie sie im Kreis positionieren (siehe dazu Franke & Wald 2006; Hollstein 2006). Bei der quantitativen Erhebung von Netzwerkinformationen, und damit auch bei ihrer statistischen Auswertung, werden relationale Informationen mittels standardisierter Fragebögen erhoben. Die sogenannten *Namensgeneratoren* bzw. -*interpretoren* finden hier als Fragetechnik Verwendung. Hinter dieser etwas umständlichen Bezeichnung verbirgt sich eine Frage, die dazu dient, egozentrische Netzwerke und Zuschreibungen zur jeweiligen Relation zu erheben. Im Rahmen des quantitativen *Namensgenerators* wird die befragte Person gebeten, entweder von einer Liste aller Personen des Netzwerkes jene zu benennen, mit denen sie eine Relation hat (*Recognition*-Technik) oder sie frei, ohne

Vorlage, aufzulisten (*Free recall*-Technik) (vgl. Wasserman & Faust 1994).[35] Im Gegensatz dazu wird in der qualitativen Erhebungssituation oft die Art der Relation nicht vorgegeben, sondern den Befragten überlassen (Franke & Wald 2006: 161).

Qualitative und quantitative Ansätze der Netzwerkanalyse werden nur selten miteinander kombiniert, da sie sich in ihrer Logik bzw. Annäherungsweise an soziale Phänomene unterscheiden. Trotzdem sollte aus forschungspragmatischer Sicht darauf geachtet werden, dass nicht eine zu strenge Abgrenzung zu unüberwindbaren Grenzen zwischen quantitativen und qualitativen Methoden führt, denn gerade die Triangulation von Methoden, die auf die Erfassung von Strukturen abzielen, und solchen, die auf die Sichtweise der Beteiligten auf ihre Netzwerkintegration Bezug nehmen, ermöglicht die Ausschöpfung des vollen Potentials der Netzwerkanalyse (Hollstein 2006: 23). Diese analytische Verbindung zwischen konkreten Strukturen und Bedeutungszuschreibungen der Relationen aus Sicht der Akteure ist jedoch nach wie vor wenig reflektiert (vgl. Jansen 1999).

Von besonderer Bedeutung bei der Netzwerkanalyse ist die genaue Definition der Netzwerkgrenzen. Ohne eine eindeutige Einschränkung, wer als Teil eines Netzwerkes verstanden werden kann und wer nicht, ist seine genaue Darstellung nicht möglich. Der Fokus auf eine bestimmte Population lässt Aussagen über die Relationen innerhalb dieser Gruppe zu, nicht aber über Relationen dieser Akteure außerhalb des Netzwerkes. Dementsprechend können die Ergebnisse einer Netzwerkanalyse je nach Grenzdefinition erheblich variieren. Die Grenze eines Netzwerkes sollte deshalb nicht nur genau an die Fragestellung und das Untersuchungsobjekt angepasst sein sondern auch so klar definiert werden, dass keine definitorischen Graubereiche entstehen, die Zweifel an der Zugehörigkeit eines Akteurs lassen. Nur so kann gewährleistet werden, dass tatsächlich alle relevanten Akteure in der Netzwerkanalyse berücksichtigt werden. Aus diesem Grund ist es auch nicht möglich, eine Stichprobe eines Netzwerkes zu erheben. Wenn nicht egozentrische Netzwerke im Mittelpunkt der Untersuchung stehen, so muss das gesamte Netzwerk erhoben werden. Statistische Kennzahlen, die von der Stichprobe auf die Grundgesamtheit schließen lassen, sind dementsprechend inhaltlich nicht sinnvoll interpretierbar.

Im vorliegenden Fall wurden die Grenzen des Netzwerkes definitorisch festgelegt als *alle kollektiven Akteure, die ausschließlich in der Commune VI in Bamako im Bereich der lokalen Umweltpolitik aktiv sind*.[36] Somit wurden alle Akteure exkludiert, die zwar in der Commune VI ak-

[35] Beide Techniken haben Vor- und Nachteile. Während die Vorlage einer Liste dazu führen kann, dass Relationen genannte werden, die normalerweise eher schwach ausgeprägt sind, besteht bei der Abfrage der Relationen ohne Liste die Gefahr, dass Beziehungen vergessen werden. Dies ist vor allem bei großen Netzwerken ein Problem.
[36] Zur Auswahl der Commune VI als Fallstudie siehe unten.

tiv sind, bei denen sie aber nur einen Teil ihres Arbeitsgebietes umfasst. Die Partizipation dieser Akteure in der kommunalen Politik kann von Bedeutung sein, aber im Rahmen dieser Untersuchung sind sie nicht relevant, da die Fragestellung auf die politischen Aktivität lokaler Organisationen ausgerichtet ist. Außerdem beinhaltet diese Definition eine zweite Eingrenzung: Die Netzwerkanalyse kann unterschiedliche Arten von Akteuren untersuchen, Individuen, kollektive Akteure oder Situationen (in einem 2-mode Netzwerk). Im Rahmen dieser Arbeit liegt der Fokus auf kollektiven Akteuren und ihren politischen Handlungen. Dies steht im Einklang mit der Feststellung von Norman Long (2001), dass auch kollektive Akteure in der Lage sind, Erfahrungen kreativ zu verarbeiten und aktiv zu handeln, und daher über Agency verfügen können.

In der Auswertung und Analyse von relationalen Daten sowie Einschätzungen und Verortungen lassen sich relativ klare Unterschiede zwischen quantitativen und qualitativen Herangehensweisen konstatieren. Der quantitativen Netzwerkanalyse steht eine Reihe von statistischen Auswertungsverfahren zur Verfügung. Am bekanntesten sind Maßzahlen der Zentralität, die die Position eines Akteurs im Netzwerk beschreiben, oder die Netzwerkdichte, die zur Beschreibung eines gesamten Netzwerkes dient (eine sehr gute Übersicht bietet Scott 2000). Demgegenüber entstehen aus qualitativen Netzwerkinformationen meist per Hand gefertigte Visualisierungen des Netzwerkes (siehe Franke & Wald 2006: 162). Die Auswertungsmethoden qualitativer Netzwerkanalyse unterliegen demnach Beschränkungen, die oft dazu führen, dass die qualitativ erhobenen relationalen Informationen quantifiziert und anschließend statistisch ausgewertet werden. Die Auswertungsmethoden der quantitativen Netzwerkanalyse sind elaborierter, da sie aber ebenfalls Beschränkungen unterliegen, ist eine Kombination beider Methoden durchaus sinnvoll. Vor allem durch die a priori-Festlegung von Kategorien, die den Befragten vorgelegt werden, besteht die Gefahr, dass Ergebnisse einer Untersuchung im Vorhinein beeinflusst werden, daher wird im Rahmen der vorliegenden Arbeit eine Verbindung von quantitativen und qualitativen Elementen in allen empirischen Arbeitsschritten angestrebt, sowohl in der Erhebung und der Auswertung als auch in der Interpretation.

Im Rahmen dieser Arbeit werden qualitative und quantitative Erhebungsmethoden trianguliert. Dazu wurden zunächst 19 ExpertInneninterviews, die während eines ersten Forschungsaufenthalts im Sommer und Herbst 2009 geführt und ausgewertet. Da diese erste Annäherung an das Forschungsfeld dazu diente, einen ersten Einblick in die lokalen Kontexte der Fragestellung zu erhalten, dienten sie als Grundlage für die spätere Erstellung des qualitativen Leitfadens, mit dem die Netzwerkakteure befragt wurden.

Als InterviewpartnerInnen wurden relevante Personen in relevanten Positionen herangezogen, d.h. Personen, die einen gewissen Einfluss auf Entscheidungsträger haben und dementsprechend tatsächlich auf das Verhalten politischer oder gesellschaftlicher Organisationen Einfluss ausüben können. Dies bedeutet jedoch nicht, dass nur jene Personen als ExpertInnen angesehen wurden, die hierarchisch hohe Positionen in solchen Organisationen innehaben, denn häufig verfügen eher auf der zweiten oder dritten Hierarchieebene angesiedelte Personen über relevantes ExpertInnenwissen (vgl. Meuser & Nagel 2005: 74). Indem ExpertInnen interviewt werden, die sich in ihrer institutionellen Anbindung ähneln, wurde die Vergleichbarkeit der Aussagen garantiert. Diese komparative Analyse der Wissensbestände mündete in die Formulierung einer formalen Theorie. Obwohl sich das Erkenntnisinteresse meiner Arbeit auf die lokale Ebene konzentriert und die Prozesshaftigkeit der Dezentralisierung handhabbar zu machen versucht, wurden absichtlich Experten befragt, deren Institutionen auf nationalem Niveau angesiedelt sind, um eine komplementäre Informationsquelle zur Verfügung zu haben.[37]

Inhaltlich richtete sich die Auswahl der InterviewpartnerInnen am zweifachen Kontext der Fragestellung aus. Eine Gruppe von ExpertInnen umfasste Personen, die bezüglich der Dezentralisierung eine gewisse Expertise erlangt haben, da ihr Wissen für die Kontextualisierung der Netzwerkanalyse lokaler Governance-Netzwerke unerlässlich ist. Das Gleiche gilt für die InterviewpartnerInnen des zweiten inhaltlichen Bereichs, der lokalen Assanierung. Dazu wurden vor allem AnsprechpartnerInnen aus dem sechsten Bezirk Bamakos, der *Commune VI* interviewt. Neben Beamten der Gemeinde, die in diesem Bereich tätig sind, wurden ein Gemeinderatsvertreter sowie VertreterInnen unterschiedlicher zivilgesellschaftlicher Vereinigungen zur lokalen Umweltpolitik befragt. Außerdem wurde ein Gespräch mit einem Vertreter der sogenannten GIE geführt. Der inhaltliche Fokus der Interviews lag auf einer ersten Annäherung an den Untersuchungsgegenstand von „unten", also aus der Sicht direkt betroffener Personen.

Durch die unverzügliche Transkription der Interviews und den Abgleich mit Interviewnotizen konnte gewährleistet werden, dass parallel zu den Interviews der Leitfaden für die ExpertInnengespräche angepasst und weiterentwickelt werden konnte. Aus den Ergebnissen dieser Gespräche wurde ein erster Leitfaden für die Netzwerkanayse erstellt, die während eines zweiten Forschungsaufenthalts im Sommer und Herbst 2010 durchgeführt wurde. Dabei lag der Fokus auf der Identifizierung aller relevanten Akteure des Feldes und der anschließenden Erhebung relationaler Informationen. Diese Gespräche wurden mit Hilfe eines semistrukturieren Leitfadens geführt der sowohl Elemente quantitativer als auch qualitativer Befragungstechni-

[37] Eine vollständige Liste der Interviewpartner findet sich im Anhang.

ken umfasste. Somit wurde auch bei der Erhebung des Netzwerkes versucht, unterschiedliche Methoden zu triangulieren. Im ersten Teil des Gesprächs wurden offene Fragen zu den Relationen mit anderen Akteuren und Meinungen dazu abgefragt. Um die für die Netzwerkanalyse notwenigen quantitativen Informationen zu erhalten, wurden die Befragten anschließend gebeten, diese Relationen mittels Kodierkarten zu kodieren. Der zweite Teil des Gespräches orientierte sich stärker an Einstellungen zu Gemeindeeinrichtungen und zur Politik und an Bewertungen der eigenen Netzwerkintegration. Dieser Teil unterlag während und im Anschluss an die ersten Interviews einem relativ starken Wandel, da sich erst nach einiger Zeit die relevanten Kategorien und Deutungen der Akteure herausarbeiten ließen. Die Gespräche mit Akteuren des Netzwerkes führten dazu, dass der Leitfragebogen zirkulär weiter entwickelt wurde, wobei die ersten Interviews als Pretest zu den relationalen Fragen und Zuschreibungen dienten. Die weiteren Fragen wurden im Laufe der folgenden Interviews entsprechend der zentralen Gesprächspunkte angepasst, die sich nach und nach als relevant herausstellten. Nähere Informationen dazu folgen im Kapitel über die Erstellung des Fragebogens.

3.3. Zugang zum Feld & Interviewsetting

Da keine vollständige Liste aller im Umweltbereich beziehungsweise im Bereich der Assanierung *aktiven* Organisationen des sechsten Bezirks existiert, wurden alle relevanten Akteure mittels Schneeballverfahren identifiziert. Der Zugang zum Feld beruhte auf zwei Kontakten, die im Zuge einer ersten Feldforschung im Jahre 2009geknüpft werden konnten. Über den Vertreter des malischen Think Tanks *CEK Kala Saba*, der seit mehr als einem Jahrzehnt unter anderem die Gemeindeeinrichtungen der Commune VI hinsichtlich ihrer umweltpolitischen Aktivitäten berät, konnte ein Kontakt zu einer der technischen Einrichtungen der Gemeinde hergestellt werden. COGEVAD fungiert als Konzertationsgremium aller lokalen *Comités de Salubrité,* einiger Dachverbände zivilgesellschaftlicher und sozialwirtschaftlicher Akteure sowie relevanter Stellen der Gemeinde, die mit Fragen der Assanierung beschäftigt sind. Die MitarbeiterInnen von COGEVAD verfügen über eine weitreichende Dokumentation der Aktivitäten dieser Mitgliedsorganisationen. Da es sich bei den teilnehmenden Strukturen ausschließlich um Zusammenschlüsse handelt, also gleichsam um zivilgesellschaftliche Organisationen zweiter Ebene, ist dieser Zugang zu nichtstaatlichen Akteuren beschränkt. Da der Zugang zum Feld über eine Organisation der Gemeinde außerdem das Interviewsetting beeinflussen kann, wurde ein zweiter Zugangspunkt gewählt. Dieser konnte über den Vertreter einer lokalen GIE hergestellt werden, der wiederum Kontaktinformationen über benachbarte GIEs und den Dachverband der GIEs zur Verfügung stellen konnte. Aufgrund des schwachen Austausches zwischen lokalen GIE und Vereinigungen in nahezu allen Vierteln der *Commune VI*, mussten die lokalen Vereine über die *Comités de Salubrité* identifiziert werden. Damit könnte ein Bias einhergehen, da diese Strukturen zwar offiziell als Einrichtungen der Zivilgesellschaft firmieren, aber ursprünglich durch eine Entscheidung der lokalen Gebietskörperschaft gegründet wurden und deshalb von der Bevölkerung sowie von manchen VertreterInnen lokaler Vereinigungen als staatliche Einrichtungen verstanden werden. Aufgrund mangelnder zeitlicher und finanzieller Ressourcen konnte aber kein anderer Zugang zu lokalen Vereinigungen hergestellt werden.[38]

Der Kontakt zu allen VertreterInnen von Organisationen wurde telefonisch aufgebaut. Nach der Vorstellung des Forschungsprojektes wurden sie gebeten, für die Fragestellung relevante

[38] Eine alternative Vorgangsweise hätte die Durchsicht der Aktivitäten aller staatlich registrierten Vereine dargestellt. Zwar existiert diese Liste (oder vielmehr Buch) aller Vereine und NGOs tatsächlich, doch machen einige Faktoren die Vorgehensweise impraktikabel. Erstens beinhaltet diese Liste keine Informationen über die tatsächliche Aktivität der Organisationen. Somit hätten Karteileichen oder Organisationen die lediglich sporadisch Aktivitäten durchführen nur schwer von tatsächlich aktiven Organisationen getrennt werden können. Durch die große Anzahl an eingetragenen Vereinen ist eine solche Vorgehensweise außerdem sehr zeitintensiv.

MitarbeiterInnen zu nennen. Um die Gespräche möglichst in einem Gruppensetting führen zu können, wurde ausdrücklich die Möglichkeit betont, mehrere Personen zu benennen. Diese Vorgehensweise sollte einerseits die Künstlichkeit der Interviewsituation reduzieren, indem ein „normales" Gespräch unter KollegInnen geführt werden sollte. Daher wurden die Interviews auch, nach Möglichkeit in den Büros der jeweiligen Organisation oder zu Hause bei einem der Befragten geführt, nur in wenigen Fällen musste auf die Büros benachbarter Organisationen zurückgegriffen werden. Zum anderen sollten auf diese Weise die Reliabilität der erhobenen Daten kontrolliert werden (eine ähnliche Vorgehensweise findet sich bei Tsai & Ghoshal 1998).

Da aber insbesondere Mitglieder lokaler Vereinigungen neben ihrer volontären Tätigkeit arbeiten und über dementsprechend wenig Freizeit verfügen, war es nur in wenigen Fällen möglich, tatsächlich mehrere VertreterInnen zu einem Gespräch zu bewegen. Dies gilt auch für die zivilgesellschaftlichen Organisationen der zweiten Ebene, diese außerdem intern so stark strukturiert sind, dass eine klare Aufgabenteilung zwischen den einzelnen Mitgliedern besteht. Somit konnte organisationsintern immer eine spezifische Person genannt werden, die für Fragen der Kommunikation oder des politischen Austausches verantwortlich war. Viele der Gespräche wurden daher mit einer einzigen Person geführt.[39]

Die 78 Interviews mit Akteuren des Netzwerkes fanden zwischen dem 29.9.2010 und dem 9.11.2010 statt. Die ersten Interviews wurden dazu genützt, die Fragen des Leitfadens zu modifizieren und an die spezifischen Situationen anzupassen. Begonnen wurde mit einer GIE in Magnambougou, die den Zugang zu den lokalen Organisationen darstellte. Diese GIE war eine der ältesten in der Commune VI und konnte viele Kontaktinformationen zu anderen lokalen Akteuren zur Verfügung stellen. Bevor diese kontaktiert und um Gespräche gebeten wurden, wurde noch auf den zweiten Zugangspunkt zum Netzwerk zurückgegriffen. Durch diesen Kontakt zur Gemeinde konnte eine erste Liste relevanter Akteure erstellt werden. Während der Gespräche mit den VertreterInnen der so identifizierten Organisation wurden den Befragten die vorläufige Liste aller bis dato identifizierten Akteure mit der Bitte vorgelegt, ihrer Meinung nach irrelevante Akteure zu identifizieren oder fehlende zu ergänzen, bis eine gewisse Sättigung eintrat und keine neuen Akteure mehr genannt wurden.

Anschließend wurden die GesprächspartnerInnen um die Erlaubnis gebeten, die Gespräche mit einem Diktiergerät aufzeichnen zu dürfen, die in den meisten Fällen erteilt wurde. Um eine möglichst natürliche Gesprächssituation herzustellen, wurde das Aufnahmegerät aus dem Sichtfeld der GesprächsteilnehmerInnen entfernt.

[39] Die Auflistung aller Gespäche inklusive Datum, Anzahl der GesprächspartnerInnen, ihrer organisationsinternen Position etc. findet sich im Anhang.

Da ein erster Forschungsaufenthalt in Bamako im Jahre 2009, bei dem ExpertInneninterviews zur Dezentralisierung und Assanierung in Mali mit besonderem Fokus auf die Commune VI geführt wurden, auch dazu gedient hatte, das Forschungsprojekt bei Gemeindeakteuren, kommunalen nichtstaatlichen Akteuren sowie einigen lokalen GIE vorzustellen und bekannt zu werden, fanden die Interviews mit diesen GesprächspartnerInnen in einem normalen, fast freundschaftlichen Setting statt. Die Interviewsettings in Gesprächen mit Vertretern von Organisationen, mit denen es zuvor noch keinen Kontakt gegeben hatte, waren dagegen zu Beginn relativ artifiziell. Um dem entgegenzuwirken, wurde meist vor Beginn des Interviews ein alltägliches Gespräch geführt, das oft auf dem Weg zum Büro oder zum Haus der Befragten stattfand. Wenn es möglich war, wurde der Kontakt zu lokalen Vereinen über einen Vermittler aufgebaut – meist die Kontaktperson die den Verein genannt hatte – der uns vor der Terminvereinbarung vorstellte. Dies war beispielsweise in Dianéguéla und Missabougou der Fall.

Die Interviews wurden in der Regel auf Französisch geführt, nur wenige Gespräche, vor allem mit einigen älteren VertreterInnen von Organisationen, mussten mit einer Bambara-Übersetzerin geführt werden, was aber die Möglichkeiten stark einschränkte. Daher wurden in solchen Fällen vor allem Fragen zu Relationen und deren Einschätzung gestellt. Als sehr schwierig stellte sich der Zugang zu lokalen Frauenvereinigungen heraus, vor allem weil es aus kulturellen Gründen nicht möglich ist, als unverheirateter Mann mit einer Frau allein ein Gespräch zu führen. In diesen Fällen wurde das Interview entweder im Beisein meiner Übersetzerin oder von ihr allein geführt. Trotzdem war in einigen wenigen Fällen, beispielsweise bei den beiden Gesprächen mit lokalen Frauenvereinigungen in Niamakoro, nicht möglich, Gespräche ohne Beisein von Verwandten oder Bekannten zu führen. Als weiteres Hindernis kam hinzu, dass diese Interviews meist in Bambara geführt werden mussten. In diesem Fällen wurde versucht, möglichst relationale Informationen zu erfragen und problematische Fragen zur Gemeindepolitik zu umgehen.

3.4. Erhebungsinstrument

Im Rahmen der vorliegenden Untersuchung wurden die relationalen Informationen mit Hilfe eines quantitativen Namensgenerators abgefragt. Aufgrund der Fragestellung, die an den Kommunikationsrelationen im Rahmen der kommunalen Assanierung ausgerichtet war, wurde die Art der Relationen standardisiert abgefragt.[40] Der Namensgenerator lautete wie folgt:

> "S'il vous plaît, montrez-moi toutes les organisations, avec lesquelles un de vos collaborateurs échange/parle régulièrement sur des thèmes concernant l'assainissement dans la commune VI ? "

Der Namensgenerator wurde zuerst ohne die Liste aller Akteure abgefragt, damit die eigentliche Erhebung der relationalen Daten so offen wie möglich gestaltet wurde. Aufgrund der artifiziellen Erhebungssituation sollte auf diese Weise verhindert werden, dass sozial erwünschtes Antwortverhalten zur Nennung zu vieler, in Wirklichkeit irrelevanter Relationen auswirkte. Nur in den wenigen Fällen, in denen keine beziehungsweise sehr wenige Relationen genannt wurden, fand die Liste als Hilfsmittel Verwendung. Tatsächlich wurden in einigen Interviews auch ohne die Vorlage der Liste viele Relationen angegeben. Erst durch mehrmaliges Nachfragen und die Einschränkung des Kommunikationszeitraumes konnte festgestellt werden, dass die Relation für die vorliegende Fragestellung nicht relevant war, da der letzte Kontakt mehrere Jahre zurücklag. Dem konnte durch Namensinterpretoren entgegen gewirkt werden. Um die Ausprägungen der Kommunikation zu erheben, wurden folgende Namensinterpretoren abgefragt:

- 'Régulièrement', c'est-à-dire avec quelle intensité?"
- "Svp, dites-moi si vous êtes content avec cette relation?"
- "L'échange c'est à quelle occasion?"

Neben der Häufigkeit der Kommunikation wurden außerdem die Zufriedenheit mit dem Informationsaustausch sowie die Art des Kontaktes offen abgefragt. Erst nachdem die Befragten ihre Einschätzungen der Relation geäußert hatten, wurde ihnen Kodierkarten vorgelegt, mit denen sie beispielsweise die Intensität des Austausches in fünf Kategorien einteilen sollten: täglich, mehrere Male in der Woche, mehrere Male im Monat, mehrere Male im Jahr und einmal im Jahr. Der Bezugszeitraum war das Jahr 2010.

In den meisten Interviews beanspruchte dieser Teil des Gesprächs gut die Hälfte der Zeit. Durchschnittlich dauerten die Gespräche gut eine Stunde, wobei rund eine halbe Stunde für

[40] Der Leitfaden für die Gespräche findet sich ebenfalls im Anhang.

die Beschreibung der Relationen und ihren Ausprägungen sowie die Einschätzungen und Meinungen dazu aufgewendet wurde. Oft wurden in diesem Teil des Gesprächs bereits Fragen des zweiten Teils vorweg genommen oder angeschnitten. Dementsprechend wurden diese Elemente, die sich vor allem auf die Kontakte zur Gemeinde oder seinen VertreterInnen und die Einschätzungen dazu bezogen, im zweiten Abschnitt bereits vertiefend abgefragt.

In den zweiten Teilen der Interviews wurden die Relationen mit anderen Akteuren, insbesondere mit der Verwaltung, sowie Einschätzungen und Meinungen über die kommunale Umweltpolitik abgefragt. Dabei wurde ähnlich vorgegangen wie bei der Abfrage der Namensinterpretoren. Fragen zu Einstellungen und Einschätzungen der Relationen zur Politik wurden erst offen gestellt, um direkt nach den Antworten kodiert zu werden. Die Antwortkategorien auf den Kodierkarten entsprachen der fünfpoligen Antwortskala einer Likertskala. So wurde beispielsweise die Einschätzung zur Politik abgefragt, indem den Befragten Aussagen vorgelegt wurden, die sie diskutieren beziehungsweise einschätzen sollten. Unter anderem wurden die folgenden fünf Sätze zum Verhältnis zu Bevölkerung und zur Einschätzung der Politik abgefragt.

- „Le travail de notre organisation est beaucoup apprécié par la population."
- "Notre organisation et la population ont la même vision."
- "Tous les acteurs du secteur de l'assainissement luttent pour la même cause."
- "Les questions de l'assainissement sont prioritaires pour la mairie de la commune VI."
- "S'il le veut, chaque acteur du secteur de l'assainissement pourrait influencer les décisions du conseil communal."

Ähnlich wurden auch die Zufriedenheit mit der kommunalen Umweltpolitik sowie die organisatorischen Zielrichtungen beziehungsweise Rationalitäten abgefragt. Letztere wurden in Hinblick auf die Hypothese der *conflicting rationalities* entworfen und umfassten vier gegensätzliche Aussagenpaare, in denen jeweils der Wunsch nach Formalisierung bzw. der Beibehaltung informaler Strukturen in anderen Bereichen der Stadtentwicklung zum Ausdruck kam. So wurde Aussagen zur Formalisierung der informalen Wirtschaftsaktivitäten und informaler Siedlungen sowie zum Zahlen von Steuern und zum informalen politischen Einfluss abgefragt. Aufgrund von Verständnisproblemen wurde das Aussagenpaar zum politischen Einfluss letztlich nicht in die Analyse einbezogen. Die folgenden drei Aussagenpaare wurden dagegen beibehalten:

- „Les habitats informels sont bien, car ils permettent aux personnes les plus pauvres à vivre." vs „L'état doit légaliser les quartiers informels, même si les habitants ne peuvent plus y habiter à cause des prix plus élevés."
- „Il faut permettre aux pauvres de gagner de l'argent, même si c'est dans l'économie informelle." vs. „Le gouvernement doit formaliser l'économie informelle."

- „L'état doit forcer tous les citoyens à payer les impôts." vs. „Il faut accepter que quelqu'un ne paye pas d'impôts, s' il n'a pas assez d'argent."

Diese Aussagenpaare wurden den Befragten einzeln vorgelegt mit der Bitte, ihre/seine persönliche Meinung zu dem Paar darzustellen. Anschließend daran wurden die Befragten gebeten, sich für einer der Aussagen zu entscheiden. Vor allem in Gesprächssituationen, in denen mehrere VertreterInnen einer Organisation vertreten waren, führten diese Aussagen zu intensiven Debatten und Auseinandersetzungen.

Diese Vorgangsweise, bei der die Befragten zuerst geben wurden, Ihre Einschätzungen von Aussagen zu geben, um sie anschließend im Rahmen des Gesprächs zu kodieren, hatte den Vorteil, dass für die Auswertung zwei Arten von Informationen zur Verfügung standen. Die Aufnahmen der Interviews bzw. ihre Transkriptionen bildeten die Grundlage der Analyse, gleichzeitig konnten aber die kodierten und standardisierten Daten verwendet werden, um Ergebnisse der Analyse des gesamten Netzwerkes zu vertiefen. Ein weiterer Vorteil war, dass auf diese Weise das Problem fehlender Werte, das in der Netzwerkanalyse nach wie vor nicht gelöst ist, zumindest größtenteils umgangen werden konnte. Diese Form der Triangulation sowohl der Erhebungsinstrumente als auch der Auswertungsschritte erscheint sinnvoll hinsichtlich der Mängel oder Schwächen einer rein quantitativen oder qualitativen Vorgehensweise.

3.5. Auswertung der Ergebnisse & Analyseschritte

Auch in der Auswertung der Ergebnisse wurden qualitative und quantitative Methoden kombiniert angewandt. Die Grundlage der Auswertung bildeten die relationalen Daten des Kommunikationsnetzwerkes, die nach einer eingehenden Beschreibung des Kontextes der Untersuchung und der Fallstudie dargestellt (Kapitel 4 & 5) werden. Anschließend daran werden die Relationen der Akteure im Kapitel 6 im Zuge der quantitativen Netzwerksanalyse beschrieben. Der Schwerpunkt liegt dabei auf der Beschreibung des Gesamtnetzwerkes (vor allem mittels der Kennzahl der Dichte) und der Positionierung einzelner Akteure im Netzwerk, um herauszuarbeiten, welche Akteursgruppen über eine ähnliche Einbindung in das Netzwerk verfügen.

Diesem Analyseschritt liegt zunächst die Kommunikationsfrequenz der Akteure untereinander zugrunde, im Laufe der weiteren Analyse werden aber auch andere relationale Aspekte wie beispielsweise die Zufriedenheit mit der Kommunikation in die Analyse mit einbezogen. Der zweite Teil der quantitativen Analyse beschäftigt sich mit der Nähe beziehungsweise der Ferne nichtstaatlicher Akteuren zur Gemeinde. Dabei geht es vor allem um die Beschreibung von Organisationen beziehungsweise Einrichtungen, in denen Akteure unterschiedlicher Herkunft (beispielsweise lokaler Gebietskörperschaft und Zivilgesellschaft) zusammenkommen, oder die als Brückenköpfe fungieren können, um diese Rationalitäten zu überwinden.

Diese quantitativen Auswertungsschritte bilden die Basis der folgenden Untersuchungen. Sie basieren auf den gängigen Lehrbüchern zur sozialen Netzwerkanalyse, insbesondere auf Wasserman & Faust (1994), Scott (2000) und Hanneman & Riddle (2005). Durchgeführt wurde die Analyse mit der Netzwerkanalysesoftware *UCINet*. Die Visualisierungen der Netzwerke wurden mit der in *UCINet* enthaltenen Software *NetDraw* gestaltet, und die Zuschreibungen relationaler Informationen auf einzelne Akteure und deren Auswertungen wurden mit der Statistiksoftware *SPSS* durchgeführt.

Ausgangsbasis der Analyse des politischen Handelns nichtstaatlicher Akteure im Netzwerk war die Untersuchung von ähnlichen Relationen zu den politischen Entscheidungszentren der lokalen Gebietskörperschaft. Zu Beginn wurde der Bezug zu den theoretischen postulierten Akteursgruppen hergestellt (siehe dazu Kapitel 2), um diese dann in Hinblick auf ihre Netzwerkeinbindung zu untersuchen. Es wurde versucht diese theoretischen Kategorien aufgrund der empirischen Ergebnisse der Netzwerkanalyse zu verfeinern sodass diese den Daten besser entsprechen. Dabei wurde sowohl das Vorhandensein einer Relation als auch die Qualität der

Kommunikation untersucht, die mittels der Namensinterpretoren zur Frequenz der Kommunikation und Zufriedenheit mit der Kommunikation gemessen wurde (siehe dazu Kapitel 3.4.).

Anschließend daran wurden die jeweils identifizierten Akteursgruppen in Hinblick auf Übereinstimmungen in ihren politischen Handlungen untersucht. Diesem Schritt der qualitativen Typenbildung lagen die Transkriptionen aller Gespräche mit VertreterInnen von aktiven, nichtstaatlichen Organisationen zugrunde, mit besonderem Augenmerk auf den thematisierten Möglichkeiten zu politisch-öffentlichen Aktivitäten, tatsächlichen formalen und informalen Kontakten zu Einrichtungen der Gemeinde oder ihren VertreterInnen sowie auf Zugangsmöglichkeiten zu ihnen. Die transkribierten Interviews wurden mit der Software *AtlasTi* ausgewertet. Die qualitative Analyse basiert auf einem an den Fragestellungen ausgerichteten Kategoriensystem, das zu Beginn der Analyse möglichst offen gehalten wurde, um anschließend in mehreren Analyseschritten nach und nach an das empirische Material angepasst zu werden. Als Ergebnis wurden Idealtypen von Akteuren hinsichtlich ihres politischen Handelns gebildet. Die Vorgehensweise bei der Typenbildung wurde von Kelle & Kluge (1999) inspiriert. Um die Unterschiede zwischen den Akteursgruppen darzustellen wurden kontrastierende Fälle einzelner Gemeinden ausgewählt, in denen die Idealtypen gleichsam in Reinform auftraten. Dieses Vorgehen verfolgte das Ziel, „die im Untersuchungsfeld tatsächlich vorhandene *Heterogenität* [*Hervorhebung im Original*]" (Kelle & Kluge 1999: 99) wieder zu geben. Die aus der Fallkontrastierung gebildeten Typen lassen sich hinsichtlich ihrer politischen Handlungsspielräume als starke beziehungsweise schwache Akteure charakterisieren.

In den weiteren Analyseschritten lag der Schwerpunkt auf den Sichtweisen der lokalen Politik, der ihr durch nichtstaatliche Akteure zugeschriebenen Aufgaben und der Kooperation bzw. des Zusammentreffens mit VertreterInnen der Gebietskörperschaft. Es wurde untersucht, ob bestimmte Deutungsmuster der Verwaltung gehäuft von Akteuren eines dieser Typen verwendet werden, um den Wechselwirkungen zwischen staatlichen und nichtstaatlichen Akteuren näherzukommen und somit Urteile über Interfaces mit der lokalen Gebietskörperschaft aus der Sicht nichtstaatlicher Akteure analysieren zu können. Anschließend daran werden die Akteurstypen hinsichtlich ihrer Sichtweisen auf erfolgreiche politische Aktivität hin untersucht. Diese Analyseschritte wurden mit statistischen Häufigkeitsauszählungen der kodierten Antworten auf die jeweiligen Fragen begonnen um anschließend die Antworten der GesprächspartnerInnen inhaltsanalytisch auszuwerten.[41]

[41] Dieses Vorgehen orientiert sich an den Lehrbüchern von Silverman (2004; 2007).

4. Kontext der Untersuchung I: Lokale Selbstverwaltung in Mali

4.1. Dezentralisierung als wissenschaftlich-praktisches Konzept

Der aktuelle Diskurs über lokale Governance in Entwicklungsländern findet meist im Zuge der Auseinandersetzung mit Dezentralisierungsprozessen vor allem afrikanischer Staaten statt. Obwohl sie kein neues Phänomen in Afrika sind, werden rezente Dezentralisierungsprozesse anders beurteilt als ihre Vorgänger, indem auf ihren demokratischen Gehalt hingewiesen wird.

Bereits in den 60er Jahren wurde in einigen Staaten Afrikas versucht, das koloniale Erbe der lokalen Institutionen fortzuführen und den Staat näher an die Bevölkerung zu bringen, um somit bisher marginalisierte Bevölkerungsgruppen an politischen Entscheidungsprozessen zu beteiligen und nicht ausgeschöpfte wirtschaftliche Potentiale der lokalen Bevölkerung auszunutzen (Olowu 2001). Allerdings scheiterten viele dieser frühen Versuche bereits nach einem Jahrzehnt. Viele lokale Gebietskörperschaften wurden von der zentralen Regierung instrumentalisiert, um eigene Interessen durchzusetzen und haben somit das Vertrauen der Bevölkerung verloren (Crook & Manor 1998). Mit der dritten Welle der Demokratisierung (Huntington 1991, zitiert nach Diamond 1996), die Mitte der 80er Jahre begann und der vielerorts das Versagen der aufgeblasenen zentralen Staatsapparate vorausging, wuchs erneut auch das Interesse an Dezentralisierungsmaßnahmen sowohl auf der Seite der Geber als auch in einigen afrikanischen Staaten selbst. Analog zu diesen Veränderungen der politischen Praxis kam es in sozialwissenschaftlichen (Entwicklungs-)Theorien zu einem Rückgang des Interesses am Staat.

Der Begriff *Dezentralisierung* hat seither einen ungeahnten Aufschwung erlebt. Sämtliche sozialwissenschaftliche Richtungen haben sich seiner bemächtigt. Während Politik- und Verwaltungswissenschaften die politischen Institutionen des Zentrums und der Peripherie betrachten, Wirtschaftswissenschaften die ökonomische Bedeutung lokalen Unternehmertums wiederentdeckt haben, stehen für Soziologie und Kultur- und Sozialanthropologie die gesellschaftlichen Veränderungen und kulturellen Bedingungen der Dezentralisierung im Vorder-

grund. Dabei herrscht weitestgehend Einvernehmen über den Grundgehalt des Dezentralisierungsbegriffes:

> „*Decentralisation* within government is taken to mean a transfer of power away from a central authority to lower levels in a territorial hierarchy." (Crook & Manor 1998: 6)

Oder auch:

> „Decentralization is understood as the transfer of power to different subnational levels of government by the central government." (Oxhorn 2004: 7)

Im Zuge der Dezentralisierung kommt es demnach zu einer Abgabe von politischer Macht in Form von Entscheidungskompetenzen von der zentralstaatlichen Autorität an die unteren Ebenen in der Hierarchie der Gebietskörperschaften. Diese Arbeitsdefinition ist bereits insofern eingeschränkt, als nichtstaatliche (zivilgesellschaftliche und privatwirtschaftliche Akteure) nicht im Zuge der Dezentralisierung angesprochen werden können, wie dies einige Autoren postulieren. Agrawal (1999: 54) beispielsweise versteht unter Dezentralisierung, der angelsächsischen Tradition folgend, unter anderem auch *Privatisierung* (als die Abgabe von Aufgaben an private Unternehmen und Organisationen des dritten Sektors) und *Delegation* (die Abgabe von Aufgaben an NRO und öffentliche Organisationen außerhalb des staatlichen bürokratischen Apparates). Demgegenüber folgt die obige im Rahmen dieser Arbeit verwendete Definition jener vieler frankophoner Autoren, die Dezentralisierung auf legale, staatliche Gebietskörperschaften beschränkt sehen (Le Bris & Paulais 2007: 24; Ouedraogo 2003: 98; Prud'homme 2003). Schließt man sich diesem Verständnis an – und verwendet man Dezentralisierung, wie Agrawal (1999: 56) vorschlägt, als Überbegriff – so lassen sich mehrere Ausprägungen von Dezentralisierung unterscheiden: Werden Verantwortlichkeiten innerhalb von nationalen zentralstaatlichen Regierungsinstitutionen an die Peripherie weitergegeben, so spricht man von *Dekonzentration*. Es handelt sich dabei um die Verlagerung von Aufgaben an untere Einheiten innerhalb der Hierarchie einer zentralstaatlichen Institution – auch wenn sie auf lokaler Ebene, also in Dörfern, Gemeinden oder Regionen vertreten sind. Politische Autonomie im Sinne freier Entscheidungsbefugnisse besitzen diese Einheiten nicht. Diese Art der *Dezentralisierung* war bei frühen Formen der Dezentralisierung in afrikanischen Staaten häufig: Beamte des Zentralstaats, die in regionalen oder lokalen Büros nationaler Ministerien saßen und in seltenen Fällen auch Entscheidungen treffen konnten – niemals aber unabhängig von der eigenen organisationalen Hierarchie agieren konnten. Das andere Ende des Kontinuums, auf dem sich Dezentralisierung bewegen kann, ist die vollständige Abgabe politischer Entscheidungsbefugnisse an unabhängige lokale Gebietseinheiten. Diese Form wird als *Devolution* bezeichnet. Die lokalen Gebietskörperschaften können über die Bereiche, über die ihnen von der zentralstaatlichen Regierung Entscheidungsbefugnisse zugesprochen wurden,

ohne fremde Einflussnahme entscheiden. Von besonderer Bedeutung ist dabei die finanzielle Autonomie der lokalen Gebietskörperschaften.

Bereits an dieser Stelle werden die Dimensionen ersichtlich, an denen der Kompetenztransfer gemessen werden kann: Ersten können *administrative* Aufgaben an lokale Gebietskörperschaften abgegeben werden, zweitens können die lokalen Gebietskörperschaften *politische* Entscheidungsbefugnisse übernehmen und drittens kann das Zentrum *fiskalische* Kompetenzen abgeben. Folgende Tabelle (Tabelle 4-1) stellt dies in einer übersichtlichen Art nochmals dar. Diese Unterscheidung ist allerdings rein analytischer Natur, denn in der Umsetzung kommen je nach Ausprägung der einzelnen Dimensionen verschiedenste Mischformen zwischen Dekonzentrierung und Devolution vor. Außerdem können Dekonzentrierung und Devolution in einem Staat parallel vorkommen, wie dies beispielsweise in Mali der Fall ist (vgl. SNV Mali & CEDELO 2004).

Tabelle 4-1: Dimensionen von Dezentralisierung

	Administrativ	Politisch	Fiskal
Dekonzentrierung	+	+/-	-
Devolution	+	+	+

In diesem engen Verständnis ist mit *Dezentralisierung* vorerst nur der Kompetenztransfer zwischen staatlichen Institutionen erfasst – unabhängig von ihrer Autonomie – und obwohl die Theorie den Grad der Autonomie mit der Güte des Dezentralisierungsprozesses gleichsetzt, ist das Verhältnis zwischen Zentralstaat und Institutionen der Gebietskörperschaften in der Realität ambivalenter (Berkhout 2005). Dezentralisierung kann ebenso normativ positive wie negative Ereignisse zur Folge haben (Smoke 2003)[42], obwohl theoretisch erwartet wird, dass sie ein Plus an Partizipationsmöglichkeiten für die Bevölkerung bringt – nicht nur weil neue institutionelle Regeln entstehen, sondern auch weil die lokalen Regierungen sich direkt um die Belange kümmern können, die die lokale Bevölkerung betreffen. Somit kann – so die Hoffnung – durch Dezentralisierung die Legitimität der demokratisch gewählten Vertreter erhöht werden. Außerdem soll sie das Vertrauen in die Politik erhöhen und somit politischen Entscheidungen zu neuer Akzeptanz verhelfen. Gleichzeitig soll die Nähe von Entscheidungsträgern und Bevölkerung deren Rechenschaftspflicht erhöhen und somit die Qualität, im Sinne von Effizienz, und die Quantität politischer Entscheidungen und öffentlicher Dienstleistungen verbessern. Durch all dies wird es einfacher, lokale Ressourcen, vor allem lokale Steuern, zu erheben und neue finanzielle Quellen für die Politik zugänglich zu machen. Schlussendlich sollte die Zusammen-

[42] Larmour (1985, zitiert nach Agrawal 1999: 67) bringt dies auf den Punkt, indem er feststellt: „Decentralization promotes efficiency and reduces it. Decentralization enhances national unity and inhibits it".

arbeit von lokalen Unternehmern und lokaler Politik zu dem Ausnutzen aller lokalen wirtschaftlichen Potentiale und somit zu lokaler wirtschaftlichen Entwicklung führen (vgl. Fuhr 1999). Somit wäre Dezentralisierung einerseits ein Mittel zum Zweck, um wirtschaftliches Wachstum zu forcieren, und andererseits auch selbst ein Zweck, indem Dezentralisierung zur Vertiefung demokratischer Praktiken führt, im Sinne des *deepening of democracy* (vgl. Luckham, et al. 2000).

Diesen positiven Erwartungen steht eine Reihe von Gefahren gegenüber, die mit Dezentralisierung verbunden sind. Als Beispiel kann der Transfer fiskalischer Kompetenzen an die Peripherie herangezogen werden:[43] Auf den ersten Blick erscheint das Recht lokaler Gebietseinheiten, autonom Steuern zu erheben und über deren Verwendung zu entscheiden, wichtig für die Unabhängigkeit lokaler politischer Entscheidungen. Sind lokale Steuern aber im Design der Dezentralisierung als einzige finanzielle Einkommensquelle der Peripherie vorgesehen, so führt dies aber meist zu einer Verstärkung bereits bestehender intra- und interregionaler Ungleichheiten (Selee & Tulchin 2004), mehr noch: Es ist möglich, dass durch die Entstehung lokaler Gebietseinheiten entgegen den Erwartungen einer Steigerung von *Accountability* und Transparenz erst Anreizstrukturen geschaffen werden, die dazu führen, dass sich auf lokaler Ebene klientelistische Strukturen, wirtschaftliche Vorteilsnahmen und Korruption durchzusetzen vermögen (Tambulasi & Kayuni 2007). Da Dezentralisierung von (Entwicklungs-)PlanerInnen meist auch nur in technischer Hinsicht verstanden wird – also als mechanischer Prozess, der nach standardisierten Vorgaben durchgeführt wird – besteht außerdem die Gefahr, dass das Wissen etablierter lokaler zivilgesellschaftlicher Akteure und sozialer Bewegungen marginalisiert wird. Lokale NGOs werden leicht zu Erbringern öffentlicher Dienstleistungen degradiert, ohne ihr Wissen in lokale Entscheidungsprozesse einbringen zu können. Ihre politische Rolle muss erst neu verhandelt werden. Durch das Vorherrschen eines neuen, dominanten technischen Wissens zur Dezentralisierung besteht die Gefahr, dass andere Wissensarten marginalisiert und zivilgesellschaftliche Akteure dann von extern produziertem Wissen abhängig werden. Dies ist vor allem im Zusammenhang mit dem Ansatz der Selbsthilfe problematisch, wenn Selbsthilfeorganisationen, die durch ihre jahrzehntelange Arbeit auf lokaler Ebene entsprechendes Wissen ansammeln konnten, marginalisiert werden, da ihr Wissen nicht mehr als relevant erachtet wird. Die gängigen Dezentralisierungsdiskurse, wie sie von den Geberorganisationen vertreten werden, beziehen sich vorwiegend auf (verwaltungs-)technische Aspekte der lokalen Regierungsführung und auf die Wechselwirkungen zwischen

[43] In diesem Absatz kann nur exemplarisch auf Mechanismen der Fiskaldezentralisierung eingegangen werden. Es gibt aber eine Reihe von Arbeiten dazu, die diese Thematik in aller Ausführlichkeit behandeln (siehe dazu Olowu 2004; Prud'homme 2003; UNDP 2005).

den einzelnen Verwaltungsebenen (national, regional, kommunal etc.). Aus analytischer Perspektive ist es aus diesem Grund wichtig zu beachten, dass Dezentralisierung (entsprechend der oben angegebenen Definitionen) in erster Linie ein verwaltungstechnisch-administrativer Prozess ist. Erst in einem zweiten Schritt – indem die Definition erweitert wird – kann aus Dezentralisierung *demokratische Dezentralisierung* (Johnson 2001) werden.[44]

Eine ganze Reihe von Arbeiten beschäftigt sich mit der Frage nach den Bedingungen, unter denen Dezentralisierungsprozesse lokale demokratische Mechanismen und wirtschaftliche Prosperität hervorbringen und gesellschaftliche Ungleichheiten beseitigen können. In einer sehr eingehenden Analyse haben Jütting, et al. (2005) Faktoren erarbeitet, die das Gelingen von Dezentralisierung im Sinne der Armutsreduktion[45] unterstützen. Die Autoren unterscheiden demnach zwischen politischen, administrativen und fiskalischen Faktoren. Wenn die lokalen Gebietskörperschaften von der lokalen Bevölkerung in einer allgemeinen, geheimen Wahl gewählt werden, wenn sie die Möglichkeit hat, in öffentlichen Angelegenheiten mitzuentscheiden, wenn sie ihren lokalen Vertretern vertraut, wenn zivilgesellschaftliche Gruppen an Entscheidungen beteiligt werden und marginalisierte Gruppen nicht ausgegrenzt werden, so ist es politisch gesehen möglich, dass durch die Dezentralisierung die Armut reduziert werden kann.[46] Des Weiteren sind folgende administrativen Faktoren dafür notwendig: die lokalen Vertreter dürfen nicht korrupt sein und müssen Sachkenntnisse und Fähigkeiten besitzen, um ihre Arbeit im Sinne ihres Auftrags ausführen zu können. Von besonderer Bedeutung ist auch das Verhältnis zwischen lokalen und zentralen Institutionen – die Aufgaben müssen zwischen Zentrum und Peripherie klar verteilt sein, die Peripherie muss genügend Autonomie besitzen und das Zentrum anhaltend die Dezentralisierung unterstützen. Dies gilt sowohl in administrativer als auch in finanzieller Hinsicht.

Neben dem Design der institutionellen Reformen wird in diesem Bereich den Motiven der zentralstaatlichen Regierung zur Dezentralisierung große Bedeutung beigemessen. Generell wird in einigen Arbeiten festgehalten, dass Dezentralisierung nur dann erfolgreich umgesetzt werden kann, wenn sie nicht von externen Kräften fremdbestimmt, sondern von den Machthabern bewusst lanciert wurde. Als Negativbeispiel wird Guinea angeführt, in dem die auf

[44] Damit wird die Forderung einiger Autoren abgelehnt, Devolution mit demokratischer Dezentralisierung gleichzusetzen (siehe beispielsweise Cameron 2002) – denn durch die Abgabe von Kompetenzen an autonome Gebietseinheiten allein ist die Partizipation der Bevölkerung und ihre Einflussnahme auf Entscheidungen nicht gewährleistet.

[45] ‚Armut' ist in dieser Arbeit allerdings sehr weit gefasst und beschreibt vor allem die Partizipationsmöglichkeiten anderenfalls exkludierter oder marginalisierter Bevölkerungsteile an lokalen politischen Entscheidungsfindungsprozessen. Daher ist dieses Verständnis nicht weit von dem der demokratischen Dezentralisierung entfernt, die Johnson (2001) in Anlehnung an Luckham, et al. (2000), fordert. Johnson (ebd.) weist allerdings auch darauf hin, dass bisher nur wenige Arbeiten einen tatsächlichen Zusammenhang zwischen demokratischen Institutionen und Armutsreduktion feststellen konnten. Siehe dazu auch Crook (2003).

[46] Siehe dazu auch Agrawal & Ribot (1999). Demnach ist die Rechenschaftspflicht der lokalen Vertreter gegenüber ihrer Bevölkerung von besonderer Bedeutung.

Wunsch der Gebergemeinschaft begonnene Dezentralisierung als gescheitert betrachtet werden muss (siehe dazu Jütting, et al. 2005). Berkhout (2005) schlägt daher vor, die Beziehung zwischen Zentrum und Peripherie als Machtbeziehung zu betrachten – denn warum sollten zentralstaatliche Institutionen Kompetenzbereiche aufgegeben, wenn sie sich davon nicht etwas versprechen, sei dies nun die Möglichkeit, Mechanismen der sozialen Kontrolle auf lokale Gebietskörperschaften auszudehnen (Oxhorn 2004), separatistischen Tendenzen zuvorzukommen (Seely 2001), die Legitimität des Zentralstaates zu stärken (Agrawal 1999) gedacht, als Reaktion auf Forderungen aus der Gesellschaft nach mehr Beteiligungsmöglichkeiten, im Sinne des *bottom-up*-Ansatzes (Olowu 2003) oder als Strategie politischer Parteien, durch demokratische Wahlen auf lokale Kompetenzbereiche und Ressourcen Einfluss nehmen zu können (Hopkin & van Houten 2009; O'Neill 2003) – mögliche Motivationen gibt es viele. Entscheidend für den Erfolg der Dezentralisierung sind aber zentralstaatliche Akteure, die in der Dezentralisierung einen Wert sehen, den es zu verfolgen gilt (Agrawal 1999). Die Voraussetzung dazu ist, dass Dezentralisierungspolitik nicht Ausdruck des Versuchs ist, die eigene Machtbasis mittels klientelistischer Netzwerke auf die lokale Ebene auszudehnen, wie dies beispielsweise in Ghana oder der Elfenbeinküste der Fall war (Crook & Sverrisson 1999).

Generell aber gilt, dass Dezentralisierung politische Institutionen und ‚moderne' politische Entscheidungsfindungsprozesse nicht im luftleerem Raum einführt. Vor allem auf der untersten Ebene der Entscheidungsfindung – in Afrika meist auf Dorf- oder Quartiersebene – bestehen seit jeher Mechanismen kollektiver Problemlösung und traditioneller politischer Entscheidungsfindung. So unterschiedlich diese auch ausgeprägt sein können – durch die Dezentralisierung werden neue Formen kollektiver Entscheidungsfindung eingeführt, die nur selten mit den bestehenden Mechanismen kompatibel sind (de Sardan 1998). Daher kann Dezentralisierung und damit lokale Governance immer nur in den jeweiligen sozialen, kulturellen und historischen Kontexten betrachtet werden (Smoke 2003: 13). Es wird daher im Folgenden darauf verzichtet, allgemeine Aussagen zu lokalen Governance-Prozessen in afrikanischen Gesellschaften darzustellen, und stattdessen Dezentralisierungsprozess in Mali beschrieben. Auf grundlegende Mechanismen der Verflechtung von gesellschaftlichen, wirtschaftlichen und politischen Interessen bin im vorangehenden Kapitel eingegangen.

Im westafrikanischen Raum wurden Ende der 80er und zu Beginn der 90er Jahre in einer Reihe von Staaten Dezentralisierungsprozesse lanciert. In Burkina Faso, geographisch und historisch Mali ähnlich, begann der Dezentralisierungsprozess mit der Verfassung von 1991, in deren Folge aber bis 1998 nur wenige Gesetze entworfen und implementiert wurden. Erst 1998 begann die tatsächliche Umsetzung der Kompetenzverlagerung an periphere Gebietseinheiten.

Dieses langsame Vorgehen habt bei Beobachtern der „Burkinabé decentralisation" unterschiedliche Reaktionen hervorgerufen: Einige setzen die Vorsicht bei der Dezentralisierungspolitik in Verbindung zu ihrer Nachhaltigkeit, während andere darin lediglich eine willentliche Verzögerung durch die Politik und damit den Ausschluss der ruralen Bevölkerung von politischen Entscheidungsfindungsprozessen sehen (Ouedraogo 2003: 99f.). Senegal, das in der französischen Kolonialverwaltung eine besondere Rolle spielte, hatte als einziges Land in Westafrika bereits zu Beginn des Jahrhunderts einige Städte, die als lokale Gebietskörperschaften von gewählten Vertretern verwaltet wurden, und konnte somit früh Bekanntschaft mit lokaler Selbstverwaltung machen. Dieser Prozess wurde in der Folge fortgesetzt und ab 1990 nochmals intensiviert. Diese Beschreibung nationaler Dezentralisierungsprozesse in afrikanischen Gesellschaften ließe sich endlos fortführen. Trotz aller soziokulturellen, politischen und ökonomischen Unterschiede zwischen den Staaten lässt sich doch eine Gemeinsamkeit feststellen: nur in wenigen Staaten gilt die Dezentralisierung als erfolgreich umgesetzt. Neben dem Senegal, Botswana und Südafrika gehört Mali zu diesen Ländern (Le Bris & Paulais 2007: 23).

Mali sticht dabei in vielfacher Hinsicht hervor. Obwohl, historisch und politisch betrachtet, während der postkolonialen Phase ähnliche Erfahrungen gemacht wurden, wie in vergleichbaren afrikanischen Staaten – ein stark auf zentralistische Verwaltung ausgerichteter Sozialismus nach der Unabhängigkeit 1960, eine langandauernde Militärdiktatur in den 70er und 80er Jahren, deren Ziel es war, das gesamte gesellschaftliche Leben zu dominieren, dazu eine separatistische Bewegung im Norden des Landes, der Übergang zu einem demokratischen System zu Beginn der 90er Jahre – so sticht Mali heute doch aus der Masse der westafrikanischen Staaten heraus. Trotz der geringen Werte, die es bei den Entwicklungsindikatoren internationaler Organisationen, wie beispielsweise dem *Human Development Index*, erreicht, gilt Mali als eines der wenigen Länder Westafrikas, in denen der Übergang zur Demokratie gelang (Villalón & Idrissa 2005). Der Übergang zu einer demokratischen Regierung wurde in einem *bottom-up* Prozess initiiert und begleitet, der in dieser Form in Westafrika einzigartig ist. Nach Protesten zivilgesellschaftlicher Vereinigungen und dem erfolgreichen Staatsstreich 1991 wurden diese in die Beratungen über die neue Verfassung mit einbezogen und konnten somit maßgeblich auf die zukünftige Ausrichtung der Politik Einfluss nehmen.

Aus diesem Grund wird im folgenden Unterkapitel auf die spezifischen Entstehungsbedingungen der Dezentralisierung in Mali eingegangen. Es beginnt mit einer kurzen Beschreibung der Geschichte Malis mit besonderem Fokus auf den historischen Erfahrungen mit Dezentralisierung in den jeweiligen Staatsgebilden, denn, um mit Harald Fuhr (1999) zu sprechen, *history*

matters. In einem zweiten Teil wird dann auf die gesetzlichen Grundlagen der Dezentralisierung im heutigen Mali der dritten Republik eingegangen, um darauf aufbauend die Struktur und Funktionen der gegenwärtig bestehenden Gebietskörperschaften zu beschreiben.

4.2. Historische Grundlagen lokaler Selbstverwaltung in Mali

Die folgende kurze Abhandlung verfolgt neben der offensichtlichen, vordergründigen auch zwei Absichten, die eventuell auf den ersten Blick nicht ersichtlich sind. Neben der Beschreibung von (Dis-) Kontinuitäten in der Verwaltungsstruktur Malis hat dieses Kapitel das Ziel, sich mit zwei Behauptungen auseinanderzusetzen, die sich immer wieder in Bezug auf den malischen Dezentralisierungsprozess finden: erstens gehen einige Beschreibungen von der Prämisse aus, dass rezente Entwicklungen der Kompetenzverteilung an die Peripherie historisch gewachsen sind und auf vorkoloniale Verwaltungsstrukturen zurückgehen. Eng damit verzahnt ist die Feststellung einiger Autoren, dass lokale Gebietskörperschaften dann funktionieren, wenn traditionelle Formen der Entscheidungsfindung in aktuellen, *modernen* Mechanismen einen Platz finden. Auf beide Behauptungen wird in der Folge Bezug genommen.

4.2.1. Lokale Selbstverwaltung in den Königreichen Ghana, Mali und Songhaï

Auf dem Gebiet des heutigen Mali existierten während des europäischen Frühmittelalters einige Reiche, die eine enorme räumliche Ausdehnung hatten. Die Ursprünge des ersten Königreichs, das Ghana genannt wurde, gehen bis in das siebte Jahrhundert zurück. Anschließend daran folgte das Königreich Mali, dessen Kern gleich dem des Reiches Ghana war. Obwohl viele Historiker heute noch davon ausgehen, dass es sich um zwei verschieden Reiche handelte, konnten Conrad & Fisher (1983; 1982) zeigen, dass es keine Evidenzen dafür gibt, dass Ghana zerfallen war und durch Mali abgelöst wurde. Vielmehr gehen sie davon aus, dass es nur zu einer Verschiebung des Zentrums des Reiches kam. Im 14. Jahrhundert entstand im Norden des heutigen Malis um ein Zentrum in Gao ein neues Königreich, das der Songhaï. In seiner Blütezeit im 16. Jahrhundert hatte das Reich Songhaï große Teile des ehemaligen Reiches Mali erobert, erstreckte sich aber noch weiter ins Landesinnere und umfasste auch Teile des heutigen Niger und Burkina Faso.

Die Voraussetzung für die Ausdehnung der Machtbasis einzelner dieser frühmittelalterlichen Reiche bildete der wachsende transsaharische Handel, der durch die Verbreitung der Kamele

in der westlichen Sahara gestärkt wurde. Es entstanden neue Handelsrouten, die lokalen Herrschern großen Reichtum brachten. Die frühe Staatenbildung im westlichen Sudan wird heute daher meist durch die *Trade-Stimulus*-Hypothese erklärt: Durch die strategische Lage bestimmter Ort an wichtigen Handelsrouten und konnte eine entsprechende wirtschaftliche Machtposition aufgebaut werden, die sich in der Folge durch militärische und zivile Ausbreitung auch auf den politischen Bereich ausdehnte. Diese Hypothese passt auf alle Zentren der drei genannten Staaten: Kumbi, die Hauptstadt Ghanas, muss etwa 300 Kilometer nördlich des heutigen Bamakos an einer strategisch wichtigen Handelsstraße für den Transsaharahandel gelegen haben. Durch die Abwendung einiger Berbergruppen von Ghana, die in der Folge die alten Handelswege durch Überfälle unbeliebt machten, kam es zu einer Verlagerung der Handelsrouten. Das schwächte in Verbindung mit dynastischen Konflikten das Königshaus Ghanas, und das Zentrum verschob sich weiter in den Süden. Auch das Erstarken Gaos kann zu großen Teilen auf seine strategische Position an Handelsrouten des Transsaharahandels zurückgeführt werden.

Während das Königreich Ghana regional relativ begrenzt war[47], umfasste das Königreich Mali bereits große Teile des heutigen Mali sowie den gesamten Senegal. Zu Zeiten seiner größten Ausdehnung im 14. Jahrhundert erstreckte es sich über 2.000 Kilometer von der Atlantikküste Senegals bis zu der nördlichen Grenze des heutigen Nigeria, umfasste wichtige Städte des Transsaharahandels im heutigen Norden Malis und grenzte an die tropischen Wälder des heutigen Guineas (Schuerkens 2009: 134). Durch die Verlagerung der transsaharischen Handelsroute, die ursprünglich westlich über Marokko verlief, auf einen direkteren Weg durch die Sahara nach Ägypten (über Gao, Touat, Ouagarla nach Kairo), gewannen die Städte an der Grenze zur Sahara besondere wirtschaftliche und in der Folge auch kulturelle Bedeutung. Wirtschaftlich gesehen brachte dies den Herrschern Malis die Kontrolle über den gesamten Handel mit Nordafrika sowie über den Salz- und Kupferabbau in der Sahara. Gleichzeitig waren durch die Ausdehnung in den fruchtbaren Süden die Versorgung und der Handel mit Nahrungsmitteln möglich.

Ähnlich zur Verwaltungsstruktur des Reiches Ghana, entstand ein sehr elaboriertes politisches und administratives System, um dieses enorme Staatsgebilde zu regieren. Ki-Zerbo (1979: 142) zieht einen den metaphorischen Vergleich zu einer Mango, um die Verwaltungsstruktur des Königreiches Mali zu versinnbildlichen: der Mittelpunkt des Reiches ist wie ein Kern direkt dem König unterstellt. Dieser Kern war in Provinzen (*jamana*) unterteilt, die von Vertretern des Kö-

[47] Genaue Grenzen der einzelnen Reiche zu bezeichnen ist allerdings weder möglich noch sinnvoll, da es erstens keine genauen Quellen zur Ausdehnung dieser frühen Königreiche gibt und zweitens der Übergang der Reiche in benachbarte Gebiete graduell verläuft: An äußersten Peripherie der Reiche existierten Gebiete, deren Zugehörigkeit zum Königreich temporär waren.

nigs, den *dyamani tigui* oder *farba*, verwaltet wurden (vgl. Assoua 2007: 71). Dort wo ältere Kulturen ansässig waren, wie beispielsweise in Gebieten der Mandé, Songhaï oder Peul, wurden diese Provinzen in kleinere administrative Einheiten – Kantone (*maraolo* oder *kafo*) – unterteilt, die wiederum in Dörfer (*dugu*) unterteilt waren (Kassibo 1997). Entferntere Gebiete (das „Fruchtfleisch" der Mango) wurden als Vasallenstaaten in enger Abhängigkeit zum Zentrum des Königreichs gehalten, ihre Administration oblag jedoch den ursprünglichen Herrschern. Diese setzten je nach den traditionellen Sitten des Gebietes lokale Häuptlinge ein, die Tribute zu zahlen und Soldatenkontingente an den zentralen Herrscher abzugeben hatten (Hanke 2001: 75). An der äußerten Peripherie des Königreichs existierten Königreiche, die die Macht des Königreiches Mali anerkannten und dies durch regelmäßige Geschenkgaben ausdrückten, jedoch autonom von ihren jeweiligen Herrschern und unabhängig vom zentralen Königreich verwaltet wurden.

Das Königreich Mali begann nach seinem Aufstieg im 13. Jahrhundert bereits im 15. Jahrhundert von den peripheren Vasallenstaaten her zu zerfallen und löste sich 100 Jahre danach gänzlich auf. Die Songhaï, die ab dem 14. Jahrhundert aufgrund ihrer strategisch wichtigen Hauptstadt Gao erstarkten, verbuchten in der Folge auch militärische Erfolge und hatten bereits am Ende des 15. Jahrhunderts bezüglich ihrer territorialen Ausdehnung das ehedem machtvolle Nachbarreich der Mali in den Schatten gestellt. Seine Blütezeit hatte das Königreich Songhaï ab dem 16. bis hinein ins frühe 17. Jahrhundert. Während dieser Zeit konnten die Grenzen des Reiches zu in Westafrika nie gesehenem Ausmaßen erweitert werden. Das administrative System war dem des Reiches Mali ähnlich. Der König wurde von einem Stab von Beratern unterstützt, die funktional differenzierte Aufgabenbereiche innehatten. Wie auch im Reiche Mali mussten die Vasallenstaaten Tribute in Form von Geld oder materiellen Abgaben leisten, die eine wichtige finanzielle Quelle für das Herrscherhaus darstellten – im Gegenzug erhielten die einzelnen Provinzen eine gewisse Autonomie (Ki-Zerbo 1979: 149f.). Um das Reich in seiner Gesamtheit verwalten zu können, wurde das Territorium auf vier Vizekönigreiche aufgeteilt, die jeweils einem Gouverneur oder Vizekönig unterstellt waren (Schuerkens 2009: 140). Die neu eroberten Königreiche wurden in Provinzen eingeteilt und entweder engen Vertrauten oder den ursprünglichen Herrschern unterstellt.

Mit der Eroberung Songhaïs durch marokkanische Truppen 1591 zerfiel das Reich langsam. Bislang unterdrückte Völker nutzten die Schwäche des Königshauses, um sich gegen seine Herrschaft zu Wehr zu setzen und eigene autonome Königreiche zu etablieren, was zu einer Fragmentierung der Herrschaftsmodelle im Gebiet des heutigen Mali führte. Statt sich weiter einem großen, dominanten Herrschaftshaus zu beugen, erklärten einige Gruppen ihre Unab-

hängigkeit. So gründeten beispielsweise die Bambara, die Touareg und die Foulani unabhängige Staaten von nur regionalen Ausmaßen (Ki-Zerbo 1979: 253ff.).

Viele Autoren nehmen diese dezentrale Administration der mittelalterlichen westafrikanischen Handelsreiche zum Anlass, heutige Dezentralisierungstendenzen als „natürliche" Fortsetzung einer Verwaltung zu beschreiben, die seit jeher im Gebiet des heutigen Mali praktiziert wurde (Assoua 2007; Touré 2007a). Wie Hanke (2001: 74) auf überzeugende Weise darstellt, kann die Geschichte der mittelalterlichen Handelskönigreiche aber eher im Sinne der Ausdifferenzierung von Zentrum und Peripherie, als beginnende Staatsentstehung interpretiert werden. Im Zentrum war das Entstehen einer Bürokratie unumgänglich, während sich die Menschen an der Peripherie nicht ihrer Zugehörigkeit zu den Königreichen oftmals gar bewusst waren und im Gegenzug das Zentrum kein Interesse an normalen Bürgern der Peripherie hatte. Ähnlich sieht dies Kassibo (1997: 2), wenn er eloquent feststellt, dass

> „[…] ceux qui affirment que la décentralisation a véritablement existé au Mali durant la période précoloniale, ne font qu'occulter le véritable débat. Les entités territoriales précoloniales du pays ont été successivement soumises au fil de l'histoire à des formes de domination variées suivant la nature des Etats et celle des liens qui les unissaient au pouvoir central."

Nicht die administrativen Systeme der vorkolonialen Reiche – in denen eine Provinz je nach „hasard de l'histoire" (ebd.) in Abhängigkeit von politischen Allianzen oder komplexen geopolitischen Überlegungen des Zentrums temporär relative Autonomie genießen oder stark von der zentralen Verwaltung abhängig sein konnte – sind prägend für die Verwaltungsstruktur des heutigen Mali sondern die starke Zentralisierung des kolonialen Herrschaftsapparates. Er ist die Ursache für eine relativ späte Dezentralisierung in Form der Dekonzentrierung ab 1955, also erst kurz vor der Unabhängigkeit im Jahre 1960 (Keita & Samaké 2004: 7).

4.2.2. Die koloniale Verwaltungsstruktur in Mali

Die Einflussnahme europäischer Mächte in Westafrika begann an den Küstenregionen Westafrikas, entsprechend dem Fokus auf die Seehandelswege und dem damit einhergehenden Bedeutungsverlust der transsaharischen Handelsrouten. Mit ihnen verloren die großen Binnenreiche im westlichen Sudan ihre wirtschaftliche und somit politische Basis und gerieten (aus Sicht des europäischen Gedächtnisses) in Vergessenheit.

Mit den ersten europäischen Forschungsreisenden nahm auch das Interesse der breiten europäischen Öffentlichkeit am afrikanischen Kontinent zu. Während sich Senegal bereits 1864

komplett in französischer Hand befand, wandte sich Frankreich erst 1889 dem Landesinneren des Kontinents zu, wobei bevorzugt militärisch vorgegangen wurde, um die eigenen Interessen durchzusetzen. Bis in die 1920er Jahre hinein blieb das Landesinnere des *Soudan Francais* unbefriedet (Schuerkens 2009: 208) und erst im Jahre 1916 war die Eroberung des gesamten Gebietes des heutigen Mali beendet (Hanke 2001). Wichtige Teile Malis waren aber bereits davor in französischer Hand. Ségou, das zu diesem Zeitpunkt Zentrum eines bedeutsamen Bambarareiches war, wurde 1890 nach der blutigen Niederschlagung lokaler Widerstände von der Französischen Armee eingenommen. Bereits 1893 wurde dort eine Kreisverwaltung eingerichtet. Es folgten Massina 1891 und zwei Jahre später Djenné und Bandiagara.

Bereits 1895 waren die französischen Kolonien in Westafrika zur föderativen *Afrique Occidentale Française* (AOF)[48] und die Kolonien östlich des Nigers in der *Afrique Equatoriale Française* (AEF)[49] zusammengeschlossen worden. Um dieses enorme Gebiet, das mit über 5 Millionen km^2 mehr als acht Mal die Fläche Frankreichs umfasste, verwalten zu können wurde eine stark zentralistische Administration eingeführt, an dessen Spitze der Generalgouverneur[50] stand, der von seinem Sitz in Dakar aus das gesamte Territorium des AOF verwaltete. Er war lediglich der französischen Regierung Rechenschaft schuldig und hatte ein Vetorecht gegenüber französischen Gesetzen, die die Angelegenheiten der Kolonien betrafen (Assoua 2007: 77f.). Sowohl der Haushalt sowie die Streitkräfte der jeweiligen Kolonien unterstanden ihm, und 1902 wurde ihm die Vollmacht zugesprochen, allein Gesetze zu verkünden und Dekrete zu erlassen. Diese stark zentralistische Machtbündelung setzte sich in der hierarchischen Abstufung nach unten fort.

Dem Generalgouverneur hierarchisch untergeordnet und ihm gegenüber rechenschaftspflichtig waren die Gouverneure der einzelnen Kolonien. Die tatsächliche Verwaltungsarbeit leisteten die ihnen unterstellten Kreiskommandanten, die Kassibo deshalb als „épicentre des prises de décisions capitales" (Kassibo 1997: 2) bezeichnet. Sie vereinten die Funktionen von Richter, Militärchef, Polizeibeamten, Schulrat, Gesundheitsbevollmächtigtem etc. in einer Person.

Bezogen auf die Administrationseinheiten wurden die traditionellen Einheiten übernommen: Kantone, Dörfer und Viertel bildeten die nachgeordneten Verwaltungseinheiten. Hierarchisch dem Kreiskommandanten nachgeordnet folgte die *chefferie traditionnelle* (Assoua 2007: 78). Offiziell wurde die Souveränität der traditionellen Herrscher 1904 in den bereits eroberten

[48] Bestehend aus: Elfenbeinküste, Dahomey (heute: Benin), Guinea, Obervolta (heute: Burkina-Faso), Mauretanien, Niger, Senegal und Sudan (heute: Mali).
[49] Bestehend aus: Gabun, Mittelkongo (heute: Republik Kongo), Ubangui-Chari (heute: Zentralafrikanische Republik) und Tschad.
[50] Diesem übergeordnet war lediglich der Kolonialminister, der „seine" Kolonialverwaltung gegenüber der französischen Nationalversammlung rechtfertigen musste. Da diese jedoch im fernen Paris tagte, kam dem Generalgouverneur, der vor Ort tätig war, eine besondere Funktion zu.

Gebieten durch die des französischen Staates ersetzt. Die traditionellen Herrscher verschwanden nicht, sondern wurden (teilweise) in das Verwaltungssystem integriert und waren hierarchisch dem *Commandant de Cercle* untergeordnet. Diese Kreiskommandanten, denen die Ernennung der *chefs indigènes* zukam, wurden ermahnt, nur solche Personen zu rekrutieren, die bereits Autorität in der Bevölkerung besaßen. Gleichzeitig wurde aber darauf hingewiesen, dass diese Personen nicht zu viel Macht besitzen dürften – „denn im *cercle* gibt es nicht zwei Autoritäten" (Joost van Vollenhoven, Generalgouvaneur der AOF 1917 & 18, in einem Rundbrief an die Kreiskommandanten 1917, zitiert nach Ansprenger 1997: 43). Die *chefs indigènes* sollten keine faktischen Entscheidungsbefugnisse bekommen, sondern sich dem Kreiskommandanten hierarchisch unterordnen und lediglich als „Scharnier", als Kommunikationsschnittstelle zur lokalen Bevölkerung dienen.[51] Obwohl ihre Bedeutung somit durch die französische Verwaltung anerkannt wurde, konnten sie doch nicht als politischer Faktor in Erscheinung treten. Aber trotzdem veränderte die Einführung des französischen administrativen Systems die Machtbasis der traditionellen Herrscher. Zum ersten Mal war die lokale Autorität an ein Amt gebunden, dessen Amtsinhaber ernannt wurde. Die *chefs de village* wurden somit auch administrative Herrscher (Kassibo 1997), denen im Verwaltungssystem die Polizeigewalt zukam, die Steuern eintreiben, die lokale Infrastruktur instand halten und ansteckende Krankheiten melden mussten (Hanke 2001). Auch die *chefs de village* wurden von den Kreiskommandanten ernannt, die sich dabei aber nicht unbedingt an ‚traditionelle' Muster der Bestimmung halten mussten. Obwohl die traditionellen Positionen zumindest auf den unteren Verwaltungsebenen beibehalten wurden, so blieb doch der Spielraum der *chefs de village* zu Eigeninitiative im Sinne der autonomen Selbstverwaltung, sehr eingeschränkt, und auch die Möglichkeiten der lokalen Bevölkerung, die *chefs de village* für ihre Handlungen in einem demokratietheoretischen Sinn zur Rechenschaft zu ziehen, waren nicht gegeben. Die stark zentralistische Verwaltung der französischen Kolonien war von tiefem Misstrauen gegenüber der indigenen Bevölkerung geprägt (Mission de Decéntralisation 2001, zitiert nach Keita & Samaké 2004: 5), das beispielsweise in der späten Etablierung von Bamako und Kayes als *communes mixtes*[52] im Jahre 1918 und Mopti ein Jahr später zum Ausdruck kam (Koné 1997a).

Diese ersten Gemeinden in Mali wurden von einem Bürgermeister verwaltet, der vom Gouverneur ernannt und von einer Gemeindeversammlung unterstützt wurde, die aus jeweils vier

[51] Der malische Historiker und Romancier Amadou Hampâté Bâ beschreibt dieses Verhältnis von Kreiskommandant und indigenen Würdenträgern, sowie die Anerkennung ihrer prestigeträchtigen Positionen durch die Bevölkerung sehr gewitzt in seinem bekannten Roman „L'étrange destin de Wagrin".

[52] Die *Communes mixtes* unterschieden sich von *communes de plein excercice* dadurch, dass in letzteren die Gemeindevertreter – da es sich hauptsächlich um städtische Gemeinden handelte, die von der französischen Administration geschaffen wurden, waren dies meist Stadträte – durch eingeschränktes Wahlrecht bestimmt wurden, während sie in ersteren von der Kolonialverwaltung ernannt wurden (vgl. Assoua 2007).

französischen Bürgern und vier französischen Subjekten, als verbeamteten Mitgliedern, sowie vier zusätzlichen Mitgliedern bestand (Keita & Samaké 2004). Diese ersten Schritte hin zu einer Lockerung des Zentralismus (zumindest im städtischen Raum)[53] in Mali kamen im Vergleich zu anderen französischen Kolonien erst relativ spät. Im Senegal – als erstem Land, in dem lokale Gebietskörperschaften erlaubt wurden – wurden bereits 1872 erste Dezentralisierungsmaßnahmen zugelassen und 1879 die Städte Saint-Louis, Gorée, Rusfique und Dakar als *communes de plein exercice* gegründet, deren Bürger als einzige im ganzen frankophonen Afrika die französische Staatsbürgerschaft besaßen. In Mali dagegen wurde die stark zentralistische Verwaltungsstruktur bis kurz vor der Unabhängigkeit beibehalten. Zwar erhielten Ségou und Sikasso in den Jahren 1953 respektive 1954 den Status als *communes mixtes*, doch änderte dies nichts an der grundsätzlichen zentralistischen Verwaltungsstruktur Malis.

Diesem System des *direct rule* entsprach bis 1914 das Ideal, „ein Netzwerk von Beamten zu spannen, welches bis in die Dörfer hinein direkt wirksam sein sollte, ohne wichtige Posten mit Einheimischen zu besetzen" (Hanke 2001: 80). Dieses Ideal wurde allerdings nie in dieser Form umgesetzt – vielmehr wurden je nach Ort Mischformen von direkter und indirekter Herrschaftsausübung angewandt. Trotz dieses Einbezugs lokaler Eliten in die Verwaltungsstruktur, verblieben die afrikanischen Beamten vorerst meist auf der untersten Ebene des Verwaltungsapparates. Erst nach dem zweiten Weltkrieg konnten afrikanische Beamte auch höhere Verwaltungsstellen einnehmen. Generell gilt aber, dass der Anteil der afrikanischen Beamten im Verwaltungsapparat der Kolonien bis zur Unabhängigkeit abgesehen von wenigen Ausnahmen nur sehr gering war.

Erst mit dem Gesetz 55-1489[54], das am 18.11.1955 erlassen und am 10.11. 1956 modifiziert wurde, nahm die französische Kolonialregierung eine Reorganisation des gesamten AOF-Gebietes vor. Dadurch wurde es möglich, per Dekret einer Gemeinde den Status einer *commune à plein exercice, commune à moyen exercice* oder *commune mixte* zu verleihen, was in der Folgezeit dazu genutzt wurde, die bereits bestehen lokalen Gebietskörperschaften in Bamako, Kayes, Ségou, Mopti im Jahre 1956 zu *communes à plein exercice* umzuwandeln. Diese Statusveränderung brachte es mit sich, dass die Gemeinderäte, die als lokale Administration fungierten, nunmehr in einer allgemeinen Wahl von der Bevölkerung gewählt wurden (Kassibo

[53] Dem urbanen Raum kam zu dieser Zeit nicht nur administrativ eine besondere Bedeutung zu. Auch sozial entstand in dieser Zeit in den Städten so etwas wie eine ökonomische Mittelschicht, bestehend aus Händlern, Angestellten, Lehrern, Ärzten etc. In einer Zeit, in der sich die Entkolonialisierung bereits andeutete, entstand hier eine neue Kultur mit vielfältigen Möglichkeiten größerer Freiheiten (Ansprenger 1997: 47).

[54] Um die Lesbarkeit des Textes nicht herabzusetzen werden im Folgenden die Gesetzesnamen nicht im fortlaufenden Text genannt, sondern nur dort, wo es wichtig erscheint, in Fußnoten erwähnt. Eine chronologische Auflistung aller Gesetze, die die Dezentralisierung in Mali betreffen, findet sich in einem vom MATCL (2003) herausgegebenen Dokument, auf das sich die meisten der Nennungen in meiner Arbeit beziehen.

1997; Seely 2001). Ähnlich wie heute ernannte der Gemeinderat den Bürgermeister, der gemeinsam mit seinen Stellvertretern die Exekutive auf lokaler Ebene vertrat. Zwei Jahre später wurden sieben neue Gemeinden mit dem Status von *communes mixtes* gegründet, und zwar Kita, Kati, Koulikoro, Koutiala, San, Timbuktu und Gao, deren Stadtrat zwar von der Bevölkerung gewählt, deren Bürgermeister aber vom Gouverneur ernannt wurde. 1919 erhielt auch Sikasso den Status als *communes à plein exercice*. Erst dieses Gesetz schuf die Voraussetzung für eine Reorganisation der Verwaltung hin zu einer dezentraleren Regierungsführung in Mali (Keita & Samaké 2004: 5f.), die auch durch die Schaffung neuer Gemeinden tatsächlich genutzt wurde, allerdings beschränkt auf den städtischen Raum, sodass nur die größten urbanen Zentren von der Errichtung lokaler Gebietskörperschaften profitierten. Auf die im ländlichen Raum lebende Bevölkerung hatte diese administrative Reform keine Auswirkungen. Am größten Teil der Malier gingen diese Veränderungen also spurlos vorbei.

In der Folgezeit zwischen 1955 und der Unabhängigkeit wurden weitere Dekrete und Gesetze[55] erlassen, die die Dezentralisierung (die eher als Ent-Zentralisierung bezeichnet werden kann) der Verwaltungsstruktur betrafen. Es wurde versucht, die gesetzlichen Voraussetzungen zu schaffen, um das administrative System auf den ländlichen Raum auszudehnen, indem die Bedingungen und die Funktion ländlicher Gebietskörperschaften festgelegt und neue Verwaltungsbezirke eingeführt wurden. Dabei wurden sowohl Regionen und entsprechende Regionalversammlungen wie auch Wahlkreise geschaffen, Dörfer als Verwaltungseinheiten akzeptiert und Dorfräte etabliert. Die Dörfer bildeten somit die kleinste Einheit der Administration.

Es ist nicht zu bestreiten, dass während der kolonialen Besetzung Malis zumindest theoretisch die Voraussetzungen dafür geschaffen wurden, den starren Zentralismus des französischen Verwaltungssystems abzuschwächen. Deshalb sieht auch das heutige Ministerium für Territoriale Administration die Grundlage der heutigen Dezentralisierung in der französischen Kolonialverwaltung (MATCL 2006). Wie Keita & Samaké (2004) aber in ihrer sehr detaillierten Arbeit zur Geschichte der Dezentralisierung in Mali aufzeigen, darf dies aber nicht darüber hinwegtäuschen, dass die Dezentralisierung kaum umgesetzt wurde, da das Hierarchiegefälle zwischen den unterschiedlichen Hierarchieebenen viel zu steil war. Die Regionalversammlungen beispielsweise hätten, so Keita & Samaké, in der Praxis niemals funktioniert, obschon sie auf dem Papier existierten,, sondern lediglich als „commissions spéciales" gewirkt, „sans réelle emprise sur l'autorité du gouverneur" (ebd.: 8) (ebd.:2004: 8) (ebd.:2004: 8) (ebd.:2004: 8) (ebd.:2004: 8). Die Regionen seien von Beamten geleitet worden, die vom Staat ernannt wurden und ihm Rechenschaft schuldig waren, nicht aber der Bevölkerung.

[55] Namentlich die Dekrete 57-461 vom 4.4.1957, 19 D-1-2 vom 30.1.1959 und 43/DI, ebenfalls aus dem Jahre 1959, sowie das Gesetz 60-5/AL-RS vom 7.6.1960 (Keita & Samaké 2004).

4.2.3. Dezentralisierung im postkolonialen Mali

Die neue französische Verfassung der Vierten Republik griff nach dem Ende des zweiten Weltkriegs Vorschläge der 1943 von Charles de Gaulles im algerischen Exil organisierten Brazzaville-Konferenz auf, nach der im Rahmen einer Partnerschaft der Länder des französischen Territoriums unter Führung Frankreichs den afrikanischen Kolonien mehr Autonomie zugesprochen werden sollte. Obwohl diese Forderungen nur teilweise in die Verfassung von 1946 Eingang fanden und der Plan, eine *Union Française* zu gründen, aufgegeben wurde, wurden in den Kolonien doch viele Ungleichheiten beseitigt (Ki-Zerbo 1979: 554). 1958, nach seiner Rückkehr an die Staatsspitze, schlug de Gaulle eine französisch-afrikanische Gemeinschaft (*Communnauté*) vor, in der Vertreter der einzelnen afrikanischen Kolonien in der Nationalversammlung vertreten sein und sich autonom selbst verwalten, aber weiterhin nicht unabhängig von Frankreich sein sollten. Bis auf Guinea, das sich unter Sékou Touré weigerte und bereits 1958 seine Unabhängigkeit von Frankreich erklärte, stimmten alle Kolonien dem Zusammenschluss zu. Obwohl dieses Vorgehen für Guinea langanhaltende negative wirtschaftliche Folgen haben sollte – Frankreich stellte ab der Unabhängigkeit die Hilfslieferungen für Guinea ein – hatte die Unabhängigkeit für die Nachbarstaaten doch Vorbildfunktion (Schuerkens 2009). Im Januar 1959 schlossen sich der Senegal und der *Soudan Français* (zu weiten Teilen das heutige Mali) zur Föderation Mali zusammen, die allerdings nur für ein gutes Jahr existierte (dazu Schicho 2001: 273ff.). Zwar erlangte die Föderation im Juni 1960 im Rahmen der *Communauté* die Unabhängigkeit, aber als unabhängiger Staat bestand sie nur bis zu ihrer Auflösung am 20. August 1960. Der Senegal wurde direkt anschließend unabhängig, und im heutigen Mali rief die *Union soudanaise - Rassemblement démocratique africain* (US-RDA) unter dem Vorsitzenden Modibo Keita einige Monate später, am 22.9.1960, die Unabhängigkeit von Frankreich aus (Keita & Samaké 2007).

Zu diesem Zeitpunkt bestand Mali aus 205 *Arrondissements*, 52 *Cercles*, 6 *Régions* und Bamako als Gebietseinheit mit speziellem Status (commune *à statut particulier*), die alle auf Initiative der Kolonialregierung gegründet worden waren. Auf lokaler Ebene wurden während der gesamten Kolonialzeit insgesamt 13 städtische Gemeinden gegründet, von denen fünf den Status von *communes à plein exercice* innehatten und somit zumindest teilweise die Möglichkeit hatten, sich selbst zu verwalten.

Im Artikel 41 der ersten Verfassung[56] des unabhängigen Mali, die am 22.9.1960 in Kraft trat, wurde festgehalten, dass:

> „Les collectivités territoriales de la République du Mali sont: les régions, les cercles, les arrondissements, les tribus nomades, les communes, les villages et les fractions nomades" (zitiert nach Kassibo 1997: 2)

Diese Gebietseinheiten entstanden mit der Verfassung und haben das Recht, sich selbst zu verwalten (Artikel 43). Dem Verfassungstext nach werden auf jeder Ebene werden (Gemeinde-, Kreis-, Gemeinde-, Dorf-) Räte ins Leben gerufen.

Auffällig an dieser Einteilung der Verwaltungseinheiten ist die explizite Nennung von nomadischen *Fractions*, die darauf abzielt soziokulturelle Spezifika eines Teils der malischen Gesellschaft einzubeziehen. Diese Passagen bezüglich lokaler und regionaler Gebietskörperschaften in der Verfassung – die zu großen Teilen von der französischen Verfassung für das koloniale Mali übernommen wurde – wurden jedoch in der Folgezeit nur bedingt umgesetzt. Beispielsweise wurden die neuen Stadträte nur in jenen Gemeinden offiziell ins Leben gerufen, in denen sie bereits bestanden – die 13 urbanen Gemeinden, die bereits während der Kolonialherrschaft gegründet wurden, behielten ihre institutionellen Organe, aber neue Gemeinden entstanden vorerst nicht.

Sechs Jahre nach der Unabhängigkeit wurde am 2.3.1966 der *Code Municipal* per Gesetz[57] verabschiedet, in dem jeder Gemeinde ein Gemeinderat als Verwaltungseinheit zugrunde gelegt wurde, der seinerseits den Bürgermeister und dessen Stellvertreter bestimmt (Art. 5) und deliberativ über Fragen entscheidet, die die Gemeinde betreffen (Art. 34). Mit diesem Gesetz wurde offiziell allen Gemeinden Malis der Status als *commune à plein excercise* zugesprochen (Koné 1997a: 2). Da damit zwar die Funktionsweise der Gemeinden festgelegt, aber keine neuen Gemeinden gegründet wurden, fand das Gesetz vorerst nur auf die bereits bestehenden Gemeinden Anwendung. Ungeachtet dieser unvollständigen Umsetzung der Gesetzestexte wurde in der kurzen Zeit der ersten Republik zwischen 1960 und dem Staatsstreich 1968 versucht, die lokale politische und administrative Elite nicht nach traditionellen Mustern auszuwählen, sondern durch Beamte des Staates zu ersetzen, die entsprechend ihrer Kompetenzen und politischem Engagement ernannt wurden und hierarchisch den Vertretern der übergeordneten Verwaltungseinheiten unterstellt waren. Kassibo (1997: 3) stellt dazu fest:

[56] Diese Verfassung der ersten Republik stellt eine überarbeitete Version der ersten Verfassung dar, die im November 1958 in Kraft trat und für die Föderation Mali, in der Senegal und Mali gemeinsam vertreten waren, ausgearbeitet wurde (vgl. Seely 2001). In dieser Föderation war der spätere erste Präsident Malis, Modibo Keita, Premierminister (siehe dazu Hanke 2001: 84-87).
[57] Gesetz 66-9/AN-RM.

> „La première république procède à un renouvellement de l'élite politico-administrative en réaction à la politique coloniale des races qui avait privilégié les leaders traditionnels."

Der ursprüngliche Kurs Modibo Keitas und seiner Partei, der US-RDA, die seit der Unabhängigkeit 1960 versuchten, ein sozialistisch inspiriertes politisches System[58] in Mali zu etablieren, schlug aufgrund vielschichtiger Probleme bereits früh fehl. Die Härte des Vorgehens der Volksmilizen, die Keita nach einer Asien-Reise 1964 nach chinesischem Vorbild gegründet hatte, trug das ihrige dazu bei, den Unmut in der Bevölkerung zu stärken (Hanke 2001). Auch die wirtschaftlichen Aspekte seiner Politik brachten Keita in Bedrängnis. Nach dem erfolglosen Ausstieg musste Mali 1967 zur *Franc*-Zone zurückkehren und so eine Abwertung seiner Währung um die Hälfte hinnehmen (Ki-Zerbo 1979). Grund dafür waren die defizitär arbeitenden Staatsbetriebe. Diese Faktoren verstärkten die Unzufriedenheit in der Bevölkerung und in Teilen des Militärs, sodass eine Gruppe junger Militärs am 19.11.1986 in einem unblutigen Staatsstreich die Macht an sich riss. Unter der Führung Moussa Traorés[59] wurde die US-RDA aufgelöst und blieb bis zum Staatsstreich 1991 verboten. An ihrer Stelle übernahm das 14-köpfige *Comité militaire de libération nationale* (CMLN) die Regierungsgeschäfte.

Mit diesem Staatsstreich im Herbst 1968 werden die unter Modibo Keita gemachten (wenn auch zaghaften) Schritte zu einer Dezentralisierung rückgängig gemacht. Die städtischen Gemeinderäte, die einzigen die tatsächlich existierten, wurden aufgelöst und an ihrer Stelle einzelne lokale Führer eingesetzt, die von dem Zentralstaat ernannt wurden und dem CMLN angehören mussten.

Ein Jahr nach der Machtübernahme wurde eine Kommission ins Leben gerufen, die eine Reform der malischen Administration ausarbeiten sollte. Diese *Commission nationale de la réforme administrative* (CNRA) stellte aber nicht mehr als ein Lippenbekenntnis dar. Die Militärdiktatur unter Traoré war von einer starken Zentralisierung der politischen Macht geprägt (Keita & Samaké 2004), die sich auch in der neuen Verfassung widerspiegelt, mit der offiziell am 2.6.1974 die zweite malische Republik ausgerufen wurde. In den Artikeln 74 und 75 wird auf die lokalen Gebietskörperschaften eingegangen – sie existierten zwar weiterhin, doch die Möglichkeit, sich selbst zu verwalten, wurde ihnen verwehrt (Seely 2001).

Nach einer in der Verfassung vorgesehenen fünfjährigen Übergangzeit, in der das *Comité militaire de libération nationale* weiter als Einheitspartei dominierte, wurde 1979 die *Union dé-*

[58] Marin (1976) kommt in seiner Analyse der Politik Modibo Keitas zwischen 1960 und 1968 zu dem Schluss, dass es sich nicht um eine tatsächlich sozialistische Politik handelte. Die sozialistische Rhetorik wurde von zur politischen Doktrin erhoben, eine entsprechende Politik wurde aber nicht umgesetzt.

[59] Der Umsturz ging eigentlich von Yoro Diakité aus, einem Veteranen aus der französischen Armee. Er konnte sich allerdings bis kurz vor dem festgelegten Stichtag entscheiden, ob er tatsächlich daran teilnehmen wollte. So fiel seinem Stellvertreter, Leutnant Moussa Traoré, die Führung des Staatsstreiches zu (Bennett 1975).

mocratique du peuple malien (UDPN) als einzige Partei des Landes gegründet. Tonangebend in der UDPN war aber nach wie vor Moussa Traoré. Die wichtigsten politischen und administrativen Posten wurden mit Vertretern des Militärs besetzt, um so ein allumfassendes klientelistisches Netzwerk aufzubauen (vgl. Hanke 2001: 97f.). In dieser Übergangszeit zwischen 1970 und 1980 wurde versucht, die gesamte Gesellschaft zu durchdringen: die Partei war auf allen Ebenen bis in die Dörfer und Stadtviertel, in allen Bereichen des Lebens und in allen gesellschaftlichen Gruppen präsent. Eigene Vereinigungen, deren Mitgliedschaft durch Askription erfolgte, wurden ins Leben gerufen: so wurden Frauen automatisch zu Mitgliedern der neu gegründeten nationalen Union der Frauen Malis (*Union nationale des femmes du Mali*, UNFM), Jugendliche wurden Teil der Jugendorganisation UNJP – nur wenige zivilgesellschaftliche Organisationen konnten ihre Unabhängigkeit gegen diese Vereinnahmung durch die Einheitspartei bewahren. Diese staatlich gegründeten Vereinigungen beriefen sich auf traditionelle, vorkoloniale Formen gemeinschaftlicher Aktivitäten. Am Beispiel der Bauernrevolten im Jahre 1968 zeigt Schicho (2001: 277) allerdings, dass die Kollektive, die gegründet wurden, um die Landwirtschaft zu modernisieren, dem Großteil der Bevölkerung nur aus der Kolonialzeit in Erinnerung waren, da die Kolonialmacht bereits zu Beginn des 20. Jahrhunderts traditionelle Zusammenschlüsse formalisiert hatte, um die Bevölkerung für ihre Politik zu gewinnen (siehe dazu auch Keita & Samaké 2004). Dementsprechend wehrten sich die Bauern gegen die staatlich verordnete „'freiwillige' Arbeit im Kollektiv" (Schicho 2001: 277).

Im ersten Artikel der präsidentiellen Anordnung, mit der die administrative Neuorganisation Malis dekretiert wurde, wurden im Juli 1977[60] folgende Gebietskörperschaften festgelegt: Region (*Région*), Kreis (*Cercle*), *Arrondissement*, Gemeinde (*Commune*), Dorf (*Village*) und nomadische Fraktion (*Fraction nomade*). Außerdem wurde darin Bamako der Status als Distrikt (der hierarchisch auf der Ebene der Arrondissements stand) zuerkannt, bestehend aus sechs städtischen Gemeinden, die ihrerseits einen Status als dezentralisierte Gebietseinheiten erhielten.[61]

Die Schaffung dieser lokalen Verwaltungseinheiten könnte den Anschein einer prinzipiellen Bereitschaft der Militärdiktatur erwecken, Macht an die Peripherie abzugeben. Man kann daraus auch eine Stärkung der kleinsten Verwaltungseinheiten herauslesen (so wie Keita & Samaké 2004), doch tatsächlich wurde in der Folgezeit unter Traoré keine einzige ländliche Gemeinde gegründet (Felber, et al. 2006). Lediglich Bougouni erhielt 1982 den Titel einer städtischen Gemeinde. Mit diesem Gesetz begab sich die UNDP zurück zu den Zuständen, die zu Zeiten der ersten Republik geherrscht hatten, und setzte keinen einzigen Schritt hin zu einer

[60] Anordnung 77-44/CMLN.
[61] Offiziell wurden die sechs Gemeinden Bamakos ein Jahr später am 18.8.1978 mit der Anordnung 78-32/CML ins Leben gerufen (siehe dazu Kané 2004).

Dezentralisierung staatlicher Macht. Die administrativen Reformen, die unter Moussa Traoré durchgeführt wurden, können daher als Dekonzentration beschrieben werden, aber keinesfalls als Dezentralisierung (Seely 2001).

Auch wenn auf lokaler Ebene nur wenige gesetzliche und reale Veränderungen eingeführt wurden, so entstanden in der Folgezeit doch mehrere Gesetze bezüglich höherer Ebenen der Gebietskörperschaften. Noch 1977 wurde mittels Dekret[62] festgelegt, dass die Gouverneure der Regionen vom Ministerrat bestimmt und die Chefs der Kreise und *Arrondissements* vom jeweiligen, für Gebietskörperschaften zuständigen Minister ernannt werden. Mit der Modifikation des Gesetzes 77-44/CMLN im Jahre 1982[63] wurden in den Regionen, Kreisen und Arrondissements Räte geschaffen, deren Mitglieder für drei Jahre gewählt wurden. Allerdings wurden diese Reformen dem zuständigen Ministerium für Territoriale Administration unterstellt, für das die Umsetzung der Reformen einen großen Verlust an Einfluss bedeutet hätte und das daher die gesetzlichen Vorschriften nicht oder nur teilweise umsetzte (Seely 2001).

Diese zarten Anfänge einer (zumindest von der Legislative in Gesetzestexten festgehaltenen) Dezentralisierung wurden durch den Versuch ergänzt, den lokalen Gebietskörperschaften eine finanzielle Basis zu schaffen.[64] Der Fonds zur lokalen und regionalen Entwicklung (*Fonds de développement régional et local*) sollte die lokale Fiskalität stärken, indem neue, lokal erhobene Steuern eingeführt wurden. Allerdings wurde dieses neue Gesetz, wie viele Dezentralisierungsgesetze dieser Zeit, in der Realität nie angewandt.

Man kann also bis zu der Transition, die mit dem Jahr 1991 begann, in Mali trotz verschiedenster Gesetze zu lokalen und regionalen Gebietskörperschaften nicht von einer tatsächlichen Dezentralisierung sprechen, da von einer Abgabe von Kompetenzen an periphere, autonome Gebietskörperschaften in Sinne einer Dezentralisierung oder gar Devolution (siehe oben, für eine allgemeine Übersicht vgl. Agrawal 1999: 54) keine Rede sein kann. Weder die Gesetzestexte noch ihre Umsetzung zeugen von einer *demokratischen Dezentralisierung* (Coll 1997; Johnson 2001) auf allen administrativen Ebenen Malis im Sinne lokaler Selbstverwaltung. Wenn überhaupt, mag der Begriff Dekonzentration die tatsächliche Situation zu Ende der 80er Jahre am besten fassen, gingen doch die Repräsentanten des Zentralstaates auf regionaler und Kreisebene gestärkt aus diesen Veränderungen hervor (Béridogo 1997). Obwohl der erste Präsident Malis, Modibo Keita, bei seinem Amtsantritt 1960 die Bedeutung der Dörfer und no-

[62] Dekret 203/PG-RM
[63] Gesetz 82-65/AN-RM
[64] Gesetz 88-65/AN-RM

madischen Fraktionen als unterste administrative Einheiten hervorhob,[65] existierte auf lokaler Ebene zu Ende der zweiten malischen Republik keine selbstverwaltende Administration, und lediglich die Gouverneure auf den höheren administrativen Einheiten hatten einen gewissen Einfluss. Aber auch sie waren Vertreter des Zentralstaats und nicht der Bevölkerung. Keita & Samaké (2004: 11) schließen in diesem Sinne ihr Kapitel über Dezentralisierung in der zweiten Republik mit folgenden Worten:

> „Il est donc avéré que les autorités de la deuxième République avaient bien songé au renforcement de la politique de décentralisation. Mais il reste vrai qu'elles se sont beaucoup plus appuyées sur les circonscriptions administratives dont les chefs vont jouer un rôle de commandement vis-à-vis des populations réduites à de simples exécutants de la politique de développement des gouvernements successifs."

Diese mangelhafte Umsetzung der Dezentralisierung zeigt sich bereits beim Vergleich der malischen Gebietseinheiten: während Mali zu Beginn dieses Kapitels 13 lokale Gebietskörperschaften auf der Gemeindeebene von der französischen Besatzung übernommen hatte, so gab es 30 Jahre später nur sechs Gemeinden mehr, also insgesamt 19, von denen sich keine einzige im ruralen Raum befand. Zusätzlich dazu existierten zu diesem Zeitpunkt 280 Arrondissements und 46 Kreise sowie die 7 Regionen Malis.

4.2.4. Die Transition 1991 als Grundlage des heutigen Malis

Hanke (2001) sieht in dem *Coup d'Etat* gegen Moussa Traorés UDPM ein Beispiel, das die These von Bratton & van de Walle (1997) zu stützen vermag, nach der das Potential zu demokratischen Veränderungen in neopatrimonialen Systemen bei denjenigen gesellschaftlichen Gruppen zu verorten ist, die von dem Patronagesystem ausgeschlossen sind und davon nicht mehr profitieren können. Ursprünglich ökonomisch prosperierende gesellschaftliche Gruppen, deren soziale Positionen durch die ökonomischen Krisen der 80er Jahre, verstärkt durch die Strukturanpassungsprogramme der Bretton-Woods-Institutionen, gefährdet waren und die von den klientelistischen Netzwerken ausgeschlossen wurden, stellen auch in Mali diejenigen Gruppen dar, die sich als erste gegen die Einparteienherrschaft der UDPM wehrten. Davon am stärksten betroffen waren die Lehrer, die ursprünglich prestigeträchtige Positionen innehatten, sowie ihre Schüler und Studenten, die sich gegen die Sparmaßnahmen im Bildungssektor sowie die schlechte Arbeitsmarktsituation zur Wehr setzen wollten. Die Initiatoren der öffentli-

[65] „[…] le village est chez nous la cellule de base et c'est la vitalité de cette cellule qui engendrera la vitalité de la nation toute entière." (Modibo Keita in seiner ersten Rede an die Nation, Zitiert aus Keita & Samaké 2004: 8)

chen Proteste waren also hauptsächlich StudentInnen und SchülerInnen die sich gegen die Verschlechterung der Bildungssituation wehren wollten sowie junge, arbeitslose Akademiker. Sie waren in der Schüler- und Studentenvereinigung AEEM (*Association des élèves et étudiants du Mali*) organisiert, die eine zentrale Rolle in der Zeit des Umsturzes spielten. Große Teile der städtischen Mittelschicht, die ihre soziale Position durch politische Veränderungen zu Mitte der 80er Jahre gefährdet sahen, waren ebenfalls ausschlaggebend für die beginnenden Proteste (Preißler 2005). Zusätzlich dazu setzten die neuerlich aufflammenden gewaltsamen Auseinandersetzungen zwischen den Touareg und dem Militär im Norden Malis die UDPM unter Druck (Seely 2001). Die Touareg waren seit der Unabhängigkeit Malis nicht in das politisch-administrative System eingebunden. Dies betraf sowohl die breite Bevölkerung der Touareg, die einen Großteil der in den drei nördlichsten Regionen Malis (Tombouctou, Gao und Kidal) lebenden Bevölkerung ausmacht, als auch diejenigen, die aufgrund wirtschaftlicher Interessen in den urbanen Zentren des Südens lebten, arbeiteten und keinen Zugriff auf klientelistische Netzwerke hatten.

Bereits Mitte der 80er Jahre kam es zu vereinzelten öffentlichen Unmutsäußerungen gegen Moussa Traoré.[66] Aber nur selten äußerten sich Vertreter zivilgesellschaftlicher Akteure gemeinsam gegen das Regime, bis am 28. und 29.5.1990 das Generalsekretariat der größten Gewerkschaft in Mali, der UNTM (*Union national des travailleurs du Mali*), zu einer außerordentlichen Sitzung zusammentrat, um sich anschließend öffentlich für die Einführung eines Mehrparteiensystems und politische Reformen auszusprechen – und dies obwohl die UNTM seit ihrer Gründung 1978 offiziell in das Einparteiensystem eingebunden war. Dieser Forderung schlossen sich in der Folgezeit mehrere Gewerkschaften und professionelle Verbände an – unter ihnen auch das *Comité des avocats maliens*, der Berufsverband malischer Anwälte – indem sie am 4.8.1990 eine Deklaration veröffentlichten, in der die Einführung demokratischer Rechte gefordert wurde. Nur 3 Tage später erschien in der unabhängigen Tageszeitung *Les Echos* ein von mehr als 200 Vertretern der unterschiedlichsten sozialen Gruppen unterzeichneter offener Brief an Moussa Traoré, in dem die Einführung eines Mehrparteiensystems gefordert wurde. Noch im selben Monat trat das Zentralsekretariat der UDPM zusammen, um sich mit den neusten Entwicklungen auseinanderzusetzen, und obwohl einige Vertreter sich für die

[66] Die Ereignisse, die zum Sturz von Moussa Traoré im Jahre 1991 führten – *les événements* – sind an anderer Stelle bereits ausführlich beschrieben worden. Die herausragende Rolle nichtstaatlicher Akteure in der Vorbereitung des Machtwechsels sowie in der darauffolgenden Konsolidierungsphase macht eine kurze Beschreibung der Umstände des Umsturzes aber für das Verständnis sowohl des aktuellen Dezentralisierungsprozesses als auch der Bedeutung nichtstaatlicher Akteure in Mali notwendig und interessant. Die folgenden Ausführungen zu den Ereignissen der Jahre 1990 und 1991 werden aber nur skizzenhaft ausgeführt. Es sei daher an dieser Stelle auf die (bisher nur online veröffentlichte) Dissertation von Richard Preißler (2005), die die Rolle nichtstaatlicher Akteure in der Transition in sehr klarer Weise darstellt, die hervorragend detaillierte Beschreibung des *Systemwechsels in Mali* von Stefanie Hanke (2001) sowie den Artikel von Villalón & Idrissa (2005) verwiesen, auf den sich, sofern nicht anders vermerkt, die Ausführungen in diesem Unterkapitel beziehen.

tatsächliche Einführung eines Mehrparteiensystems aussprachen, setzte Moussa Traoré seinen harten Kurs gegen den „Demokratieimport" (Hanke 2001: 103) fort: ab Dezember 1990 wurde eine zeitweilige Zensur der Medien eingeführt, und im Januar des darauffolgenden Jahres wurden zwei enge militärische Gefolgsleute Traorés, die für ihre Härte bekannt waren, mit den Posten des Justiz- und Innenministers betraut.

In der Zwischenzeit fanden neuerliche Proteste in den urbanen Zentren, allen voran in Bamako, statt. Die Demonstrationen wurden von jungen, arbeitslosen AkademikerInnen angeführt, die der Vereinigung von Jugendlichen für Demokratie und Fortschritt (*Association des jeunes pour la démocratie et le progrès*, AJDP) nahe standen. Als Zugeständnis an die Demonstranten wurde am 15.10.1990 das Verbot der Gründung demokratischer Vereinigungen aufgehoben, worauf bis Ende des Jahres mehrere zivilgesellschaftliche Organisationen entstanden, die maßgeblich am dem Sturz des Regimes Traoré beteiligt waren. Es handelte sich dabei unter anderem um den *Congrès National d'Initiative Démocratique* (CNID) und die ADEMA (*Association Démocratique Malienne*), die heute noch eine wichtige Rolle in der politischen Landschaft Malis spielen – allerdings nicht als Vertreter der Zivilgesellschaft sondern als politische Parteien. Außerdem wurden die *Association des Diplômés, Initiateurs et Demandeurs d'Emploi* (ADIDE) und *La Jeunesse libre et démocratique* (JLD) gegründet. CNID, ADEMA und AEEM schlossen sich Ende 1990 im *Comité de coordination des associations et organisations démocratiques* (CCAOD) zusammen, um ihre Protestaktionen gegenseitig abstimmen, planen und durchführen zu können.

Im Dezember desselben Jahres weiteten sich die friedlichen Proteste auf mehrere Städte Malis aus. Es kam zu einer Polarisierung des politischen Lebens: auf der einen Seite stand die Einheitspartei UDPM unter Moussa Traoré, mit ihren nach wie vor stark in der Gesellschaft verankerten Strukturen, die versuchte ihre Machposition gegen den zweiten Pol zu verteidigen, der aus einer pluralistischen, zivilgesellschaftlichen Bewegung bestand, deren einigendes Moment die Forderung nach demokratischen Reformen war.

Als Reaktion auf die härtere Gangart der Regierung, deren neuer Innenminister mit seiner ersten Amtshandlung die gerade gewonnene Vereinigungsfreiheit wieder verbot, rief die Gewerkschaft UNTM zu Beginn des Januar 1991 einen dreimonatigen Generalstreik aus. Mit diesem Generalstreik kam das gesamte öffentliche Leben zum Stillstand. Die Intensität der Protestmärsche nahm während diesen drei Monaten sowohl bezüglich ihrer Quantität als auch ihrer Qualität zu: Bereits im Januar hatten sich die Protestaktionen auf zahlreiche städtische Zentren ausgeweitet, in denen auch immer häufiger Protestierende mit staatlichen Ordnungskräften gewaltsam zusammenstießen. So organisierte die AEEM für den 21. und 22.1.1991 Pro-

testmärsche, bei denen es zu gewaltsamen Auseinandersetzungen kam, in deren Folge sechs Studenten umkamen und 232 Personen verhaftet wurden.[67] Als Reaktion darauf und auf die Ablehnung eines Kompromissvorschlages durch Moussa Traoré im Februar 1991, der ihm von einem Zusammenschluss der oppositionellen Akteure unterbreitet worden war, um mäßigend auf beide Konfliktparteien einzuwirken, nahm die Intensität der Proteste mit Ende März 1991 wieder zu. Beim Versuch der Regierung, nun offen mit Gewalt gegen die DemonstrantInnen vorzugehen, kamen ab dem 22.3.1991 mehrere hundert Menschen[68] in Bamako um. Bisher von den Auseinandersetzungen nicht betroffene zivilgesellschaftliche Gruppierungen beschlossen, sich dem Protest anzuschließen. Am darauffolgenden Tag demonstrierten erstmals rund 2000 Frauen vor dem Verteidigungsministerium. Gemäßigte Teile der Regierung und des Militär wandten sich offen von Moussa Traoré ab, und am 24.3.1991 verweigerte sich die malische Luftwaffe den Befehl, das Hauptgebäude der Gewerkschaft UNTM zu bombardieren. Zwei Tage später, am 26.3., wurde Moussa Traoré von einer kleinen Gruppe Militärs unter der Führung des damaligen Generaloberst Amadou Toumani Touré, allgemein kurz *ATT* genannt, festgenommen.

Touré war es auch, der dem militärischen *Comité de réconciliation nationale* (CRN) vorsaß, das kurz nach dem Coup d'Etat eingesetzt wurde, um die politische Führung zu übernehmen. Dies schürte die Ängste vieler beteiligter Akteure, dass nur eine Militärdiktatur durch eine andere ersetzt würde. Doch die rasch beschlossene Kooperation von CRN und CCAOD in einem gemeinsamen zivil-militärischem *Comité de transition pour le salut du peuple* (CTSP) beruhigte, indem bereits drei Tage nach dem Staatsstreich ein Kommuniqué veröffentlicht wurde, das ankündigte, innerhalb eines Jahres würden Gemeinderats-, Parlaments- und Präsidentschaftswahlen abgehalten. Das CTSP, unter Amandou Toumani Touré, übernahm in dieser Übergangszeit die Administration.[69]

Ein halbes Jahr nach dem Sturz Traorés wurde vom 29.7. bis zum 12.8.1991 eine Nationalkonferenz abgehalten,[70] in der mehr als 2000 Vertreter der unterschiedlichsten gesellschaftlichen

[67] Diese Zahlen wurden von Villalón & Idrissa (2005: 55) übernommen.

[68] Es gibt keine verlässlichen Quellen zu den tatsächlichen Opferzahlen. Je nach AutorIn unterscheiden sich die Angaben: nach Seely (2001) und Hanke (2001) kamen über 200 Personen um, Villalón & Idrissa (2005) sprechen von 150 Toten und nahezu 1000 Verletzten.

[69] Das CTSP besteht aus einem 25-köpfigem Team, von dessen Mitgliedern zehn aus dem Militär und 15 aus der CCAOD stammen, also aus einem Zusammenschluss gesellschaftlicher Akteure. Nachdem das einigende Moment der gesellschaftlichen Akteure – das Regime der UNDP unter Moussa Traoré – verschwunden war, begannen bald Rivalitäten zwischen der ADEMA und der CNID. Beide erhielten in je zwei Sitze im CTSP. Die Gewerkschaft erhielt drei Sitze ebenso wie die Malische Vereinigung für Menschenrechte (*Association malienne des droits de l'homme*, AMDH), die ebenfalls an den Protesten gegen die Militärdiktatur beteiligt war. Andere gesellschaftliche Gruppen, unter ihnen die Touareg, die bereits in den 80er Jahren Unabhängigkeitsbestrebungen hegten, erhielten ebenfalls einen Sitz (siehe Seely 2001; Villalón & Idrissa 2005).

[70] Es war also im Gegensatz zu anderen westafrikanischer Staaten nicht die Nationalkonferenz, die das Regime zu Fall brachte, sondern die lokale Bevölkerung, die erst anschließend eine Nationalkonferenz anberaumte. Dies er-

Gruppierungen, politischen Parteien, des Militärs, der Gewerkschaften sowie Unternehmensvertreter im Rahmen von thematischen Arbeitsgruppen über die neue, dritte Verfassung Malis berieten.

möglichte den beteiligten Akteuren, sich nicht mit den Verbrechen der Militärdiktatur auseinandersetzen zu müssen und sich ganz den Fragestellungen der zukünftigen Verfassung widmen zu können (vgl. Preißler 2005).

4.3. Dezentralisierung und lokale Selbstverwaltung heute

Die neue malische Verfassung trat am 25.2.1992 in Kraft. Darin war zunächst kein starker Bezug auf die Dezentralisierung des politischen Systems enthalten. Der Artikel 97 unter dem 11. Titel „Gebietskörperschaften" weist darauf hin, dass die Gebietskörperschaften entsprechend eines noch zu entwerfenden Gesetzes (*dans les conditions définies par la loi*) eingeteilt und verwaltet werden sollten. Im Artikel 98 heißt es weiter: „Les collectivités s'administrent librement par des Conseils élus et dans les conditions fixées par la loi." Die (noch zu gründenden) Gebietskörperschaften sollten also von gewählten Vertretern geleitet werden, doch der Verfassungstext geht weder darauf ein, wie viele Gebietskörperschaften es geben wird, noch wie ihre Befugnisse sind oder wie sie intern aufgebaut sein sollen. Die Beantwortung dieser Fragen kommt dem in den folgenden Artikeln der Verfassung (Art. 99-105) gegründeten *Haut Conseil des Collectivités* (HCC), dem Hohen Rat der Gebietskörperschaften zu. Seine Aufgabe ist es, Fragen der regionalen und lokalen Entwicklungspolitik zu studieren, um der Regierung beratend zur Seite stehen zu können. Er kann von der Regierung nicht aufgelöst werden (Art. 100) und deshalb kommt ihm auch die Rolle eines Kontrollorgans zu. Ursprünglich hatten einige Vertreter der Nationalkonferenz geplant, ihm eine gewichtigere Rolle als die eines beratenden Organs zuzuweisen, indem er die Möglichkeit erhalten sollte, Gesetzesvorlagen zu erarbeiten, doch diese Pläne von der Mehrheit der Delegierten abgelehnt wurden (Seely 2001: 511).

Die Verfassung der dritten malischen Republik lässt bezüglich der Dezentralisierung also einen großen Spielraum für Interpretation. Was waren dann die Auslöser des in der Folge beginnenden Dezentralisierungsprozesses? Manche Autoren verweisen an dieser Stelle auf die lange Tradition der Dezentralisierung sowie die die bereits in der Nationalkonferenz getroffene, bewusste Entscheidung für ein dezentralisiertes politisches System (siehe beispielsweise Touré 2007a), doch entsprechen diese Argumente, wie zuvor gezeigt wurde, nur teilweise der Realität. Es gab in Mali eine Reihe von Problemen, für die die Dezentralisierung als maßgeschneiderte Lösung erschien. Das war allem voran die durch den Systemwechsel unveränderte Lage im Norden Malis. Am 11. April 1992 wurde ein nationales Abkommen (*Pact National*) zwischen der Übergangsregierung und Repräsentanten der Rebellenbewegung abgeschlossen, in dem den drei Regionen des Nordens das Recht zur Selbstverwaltung zugesprochen wurde. Dies war der zeitlich und inhaltlich erste Schritt hin zum Dezentralisierungsprozess (Seely 2001). Durch die Sonderstellung der nördlichen Regionen wurde eine öffentliche Diskussion über den Stel-

lenwert der Dezentralisierung in ganz Mali angefacht, in deren Folge die Dezentralisierungspolitik nach französischem Vorbild auch für den Rest des Landes interessant wurde, nicht zuletzt aufgrund der wachsenden Unzufriedenheit und Politikverdrossenheit der Bevölkerung.[71] Im Vergleich zu anderen Staaten, die zu einem ähnlichem Zeitpunkt Dezentralisierungsprozesse begannen, wie beispielsweise Burkina Faso oder Senegal, wurde der Prozess in Mali eher als Antwort auf die starken Forderungen nach Teilhabe aus der Zivilgesellschaft lanciert (Ouedraogo 2003).

Ohne große Veränderungen auf den Weg zu bringen, setzte das Transitionskomitee, das bis zu den ersten Präsidentschaftswahlen 1992 im Amt war, den zuvor eingeschlagenen Weg der kleinen Schritte fort, indem die Ebenen der neuen Gebietskörperschaften festgelegt wurden: neben Bamako, das als Distrikt in sechs städtische Gemeinden geteilt wurde, gab es nun acht Regionen (Kidal wurde der Status als Region zugesprochen), die in Kreise eingeteilt waren, die wiederum aus Arrondissements oder Gemeinden bestanden.[72] 1992 entstanden per Anordnung[73] fünf neue städtische Gemeinden: Banamba, Niono, Diré, Dioïla und Bandiagara.

Im Januar 1992, zwei Jahre nach dem Staatsstreich gegen Moussa Traoré, wurden – wie von der Übergangsregierung angekündigt – sowohl lokale als auch nationale (Parlaments- und Präsidentschafts-) Wahlen abgehalten. Zunächst wurden in den 19 bereits bestehenden städtischen Gemeinden Gemeinderatswahlen abgehalten, die vor allem von kleinen Parteien als Möglichkeit gesehen wurden, um ihre Unterstützung in der Bevölkerung zu testen (Vengroff 1993). Doch obwohl pro Gemeinde durchschnittlich neun Parteien angetreten waren, gewannen die etablierten, großen Parteien – ADEMA, CNID und die US-RDA (die Partei des ersten Präsidenten, Modibo Keita) – gemeinsam knapp 60% der Stimmen (Hanke 2001). Es waren auch nur diese Parteien, die in allen Gemeinden Vertreter aufstellen konnten – alle anderen Parteien waren in ihrer Reichweite regional begrenzt. Auf nationaler Ebene, bei den Parlamentswahlen, schnitt die ADEMA mit 73 von 116 Sitzen mit Abstand am besten ab, wiederum gefolgt von US-RDA und CNID. Ein ähnliches Bild zeigte sich auch bei den folgenden Präsi-

[71] Für die tatsächliche Implementierung der Dezentralisierung spielte sicher auch das Interesse der internationalen und binationalen Geberorganisationen eine wichtige Rolle. Diese haben den Prozess bereits zu Beginn finanziell und materiell unterstützt (siehe dazu SNV Mali & CEDELO 2004: 22). Ähnliches gilt für viele Dezentralisierungsprozesse, die Ende der 80er Jahre in verschiedenen Entwicklungsländern lanciert wurden. So stellt Smoke (1993: 901) fest, dass „donor pressure has been the most significant catalyst for local government reform." Siehe auch Le Bris & Paulais (2007) und Romeo (2003). Zu den Gefahren, die damit verbunden sind, siehe Agrawal (1999: 61). Kritisch dazu Selee & Tulchin (2004: 299). Jütting, et al. (2005) machen dies unter dem Schlagwort *Motivation zur Dezentralisierung* zur einer kritischen Voraussetzung für den Erfolg der Dezentralisierung. M.E. ist es allerdings schwer, interne und externe Motivation analytisch voneinander zu trennen, da es wahrscheinlich ist, dass in der Realität intrinsische Beweggründe und ‚Motivationshilfen' von außen gemeinsam eine Rolle spielten und sich gegenseitig verstärkten, so wie dies in Mali der Fall war (de Sardan 1998). Nur in wenigen Ausnahmefällen ist es möglich, die Motivation einer Quelle zuzuordnen – wie beispielsweise in Guinea, in dem die Dezentralisierung eine Bedingung für die Fortführung der Entwicklungszusammenarbeit war.

[72] Anordnung 91-039/P-CTSP.

[73] Anordnungen 92-031/P-CTSP, 92-032/P-CTSP, 92-033/P-CTSP, 92-034/P-CTSP und 92-035/P-CTSP.

dentschaftswahlen, die der Kandidat der ADEMA, Oumar Alpha Konaré, mit 45% der Stimmen im ersten und 69% der Stimmen im zweiten Wahlgang für sich entscheiden konnte. Somit erfolgte die Machtübergabe von der Übergangsregierung zu einer durch demokratische Wahlen legitimierten Regierung ohne größere Probleme. Mali galt vielen Beobachtern deswegen und wegen der beispielhaften Integration verschiedener gesellschaftlicher Gruppen in die Ausarbeitung der Verfassung im Rahmen der Nationalkonferenz als Modell eines Systemwechsels zur Demokratie (Hanke 2001: 134; Villalón & Idrissa 2005). Allein die geringe Wahlbeteiligung auf nationaler Ebene, die mit jeder Wahl im Jahr 1992 weiter abnahm, wirft einen Schatten auf den Systemwechsel – die 20% im zweiten Wahlgang der Präsidentschaftswahlen stellten sogar die niedrigste Wahlbeteiligung des gesamten Kontinents dar (Bratton 1998: 51).[74] Allerdings zeigen die Kommunalwahlen ein umgekehrtes Bild: Während 1999 lediglich ca. 25% der Bevölkerung ihre Gemeinderäte wählten, waren es 2009 bereits fast 45%.

Ein halbes Jahr nach der Einführung in sein neues Amt im Juni 1992, gründete Oumar Alpha Konaré die Dezentralisierungsmission (*Mission de Décentralisation et de Déconcentration, MDD*)[75], die ursprünglich ein Jahr bestehen und Vorschläge zur Umsetzung der Dezentralisierung machen und den kommenden Dezentralisierungsprozess entwerfen sollte. Sie war während dieses ersten Jahres ihres Bestehens dem Ministerium für territoriale Administration unterstellt.

Erst mit dem Entstehen der MDD und dem persönlichem Interesse des neuen Präsidenten kann tatsächlich vom Beginn des Dezentralisierungsprozesses in Mali gesprochen werden. Als Ergebnis der ersten Phase des Mandats der MDD wurde am 11. Februar ein Gesetz[76] erlassen, das den Rahmen der Selbstverwaltung der (zu diesem Zeitpunkt allerdings noch nicht existenten) Gebietskörperschaften festlegte und oben beschriebene Anordnung konkretisierte. Demnach besteht Mali aus folgenden Gebietskörperschaften: Regionen (und dem Distrikt Bamako), Kreisen und urbanen und ruralen Gemeinden, die als juristische Personen gelten und finanziell autonom (Art.1) sind. Ihre Aufgabe ist es, Aktionen zur lokalen beziehungsweise regionalen ökonomischen, sozialen und kulturellen Entwicklung zu entwerfen, zu planen und umzusetzen (Art.3). Dabei kommt es jeder Gebietseinheit zu, sich „par délibération" um „ses propres affaires" zu kümmern (Art. 4). Weiter heißt es dort:

[74] Interessant ist in diesem Zusammenhang, dass bei den ersten demokratischen Wahlen 1992 die Wahlbeteiligung der Landbevölkerung geringer war als die der städtischen, was Hanke (2001) als Ausdruck der hohen Analphabetenrate im ruralen Mali sieht.
[75] Anordnung 93-001/PM-RM.
[76] Gesetz 93-008/PM-RM, modifiziert durch das Gesetz 96-056 vom 26.9.1996.

> „Tout transfert de compétence à une Collectivité doit être accompagné du transfert concomitant par l'Etat à celle-ci, des ressources et moyens nécessaires à l'exercice normal de ces compétences."

Jeder Kompetenztransfer an die Peripherie muss also mit dem Transfer der für die Umsetzung der Kompetenzen notwendigen (humanen, materiellen und finanziellen) Ressourcen einhergehen.[77] Zusätzlich dazu kommen den Gebietskörperschaften, die über ein eigenes Budget verfügen, folgende finanziellen Quellen zu: lokale Steuern (*impôts et taxes*), die ihnen zugesprochen werden, direkte finanzielle Transferleistungen vom Zentralstaat (*subventions*) und Bezahlungen für lokale Dienstleistungen (*taxes rémunératoires*), darüber hinaus können sie Kredite aufnehmen (*emprunts*) und Schenkungen und Spenden (*dons et legs*) annehmen (Art.6). Alle Gebietskörperschaften verwalten sich selbst durch gewählte Versammlungen oder Räte, die wiederum ein Exekutivorgan bestimmen (Art. 5). Die Gebietskörperschaften aller Ebenen (Regional-, Kreis und Gemeindeebene) werden in ihren Handlungen durch Vertreter des Zentralstaats kontrolliert (Art.18), offiziell um nationale Interessen und die Gesetzeskonformität der Gebietskörperschaften zu kontrollieren (Art. 19), doch damit hat sich der Zentralstaat auch eine Möglichkeit geschaffen, in die Handlungen der eigentlich autonomen Gebietskörperschaften einzugreifen.[78] Dagegen hat keine Gebietskörperschaft das Recht, über eine andere zu bestimmen (Art.20ff.). Es besteht kein hierarchisches Verhältnis zwischen ihnen, vielmehr sind sie autonome Einheiten, denen jeweils unterschiedliche Kompetenzen zukommen, für die sie allein zuständig sind (vgl. Keita & Samaké 2004: 12).

Kurz vor dem Auslaufen des Mandats der MDD wurde zu Beginn 1994 eine Verlängerung um weitere drei Jahre beschlossen, in denen sie die Implementierung der Dezentralisierung begleiten sollte.[79] Dazu wurde sie nun direkt dem Premierminister (*Primature*) unterstellt, da man die Gefahr sah, dass das Ministerium für territoriale Administration ähnlich wie der zweiten Republik nur wenig Interesse an der Abgabe von Kompetenzen an periphere Gebietskörperschaften haben und den Prozess blockieren könnte. Zusätzlich dazu wurde die MDD in *Mission de décentralisation et des réformes institutionnelles* (MDRI) umbenannt und ihre interne

[77] Die Umsetzung dieses Punktes bereitet bis zum heutigen Tage nach wie vor Probleme. Gerade die Verbindung des Kompetenztransfers mit den entsprechenden Ressourcen ist notwendig für die finanziell unter Druck stehenden Gebietskörperschaften, allen voran für die Gemeinden, denn obwohl ihnen im 6. Artikel desselben Gesetzes eine eigene Fiskalität und ein eigenes Budget zugesprochen wird, klagen sie heute über zu geringe finanzielle Einnahmen. Dazu jedoch an anderer Stelle mehr.

[78] Die Rolle der Präfekten und Unter-Präfekten wurde in der Folge öfters neu definiert – so wurden ihnen zusätzlich die Aufgaben zugeschrieben, die Gebietskörperschaften zu unterstützen – doch bestehen ihre grundsätzlichen Kontrollaufgaben weiterhin. Dem Autor ist allerdings kein derartiger Fall bekannt, in dem der Zentralstaat über seine Vertreter auf lokaler Ebene versucht hätte, legitime Entscheidungen einer Gebietskörperschaft zu verändern. (vgl. MATCL 2007).

[79] Anordnung 94-051/PM-RM.

Struktur entsprechend der neuen Aufgabenstellung verändert.[80] Erst diese Veränderungen zeigten den tatsächlichen Willen der Regierung, den Dezentralisierungsprozess zu beschleunigen und die notwendigen Reformen einzuleiten (SNV Mali & CEDELO 2004: 19).

Wäre es nach dem Ministerium für territoriale Administration gegangen, so wäre die Einteilung und Grenzziehung der neu entstehenden Gebietskörperschaften – die eine der wichtigsten Missionen der MDRI war – gelöst worden, indem man das Vorgehen anderer westafrikanischer Staaten, wie beispielsweise Niger und Benin, übernommen und die bestehenden Distrikte in rurale Gemeinden überführt hätte. Ousman Sy, der Direktor der MDRI, aber wehrte sich gegen dieses Vorgehen, und vertrat einen partizipativen Ansatz, der vorsah, die rurale Bevölkerung selbst über die Einteilung ihrer Gemeinden bestimmen zu lassen (Idelman 2009: 7). Um auf regionaler und lokaler Ebene Kristallisationskerne zu schaffen, die als Vermittler zwischen der Bevölkerung und der MDRI dienen sollten, wurden auf den jeweiligen Ebenen Studien- und Mobilisierungsgruppen (*Group régional/local d'étude et de mobilisation*, GREM/GLEM) ins Leben gerufen. Diese Gruppen

> „en tant qu'instruments techniques de la décentralisation, ont été les supports matériels en matière de communication. Ils sont constitués de groupe informels d'hommes et de femmes servant de relais à la Mission à l'intérieur du pays pour l'information et la mobilisation des masses autour des objectifs de la décentralisation." (Kassibo 1997: 4)

Den GLEM/GREN wurde eine zentrale Rolle in der Umsetzung der Strategie der MDRI zugesprochen: sie bekamen Informationen bezüglich der Dezentralisierung direkt aus Bamako und sollten sie an die lokale Bevölkerung in den Dörfern und Fraktionen weiterleiten. Ihre Ansprechpartner waren die traditionellen Vertreter[81], die ihrerseits wiederum die Informationen an die Bevölkerung weiterleiten sollten. Des Weiteren wurden Gespräche mit der lokalen Bevölkerung organisiert, um die Arbeit der *Commission Locale de Découpage* (CLD), der lokalen Grenzziehungskommission, vorzubereiten, der die tatsächliche Einteilung der Gemeinden, entsprechend der Wünsche der lokalen Bevölkerung, zukam. Dies entspricht dem dritten Artikel oben beschriebenen Gesetzes 95-034/PM-RM, in dem festgehalten wird, dass:

[80] Darin wurde auch die innere Struktur der MDRI festgehalten, die aus vier Einheiten bestand, welche sich mit folgenden Themen beschäftigten: Entstehungsbedingungen der Gebietskörperschaften (*Création des Collectivités*), Entwicklung der Gebietskörperschaften (*Développement des collectivités*), Territoriale Aufteilung (*Découpage territoriale*) und Bildung der gewählten Personen (*Formation des élus*) (Koné 1997a). Diese vier Einheiten sollen dabei Fragen des Verhältnisses zwischen Gebietskörperschaften und Zentralstaat sowie der Aufteilung der Güter, Ressourcen und Kompetenzen zwischen Gebietskörperschaft und Zentralstaat lösen, Vorschläge zur Neuaufteilung des Territoriums erarbeiten und Mittel ersinnen, mit denen die Dezentralisierungspolitik entsprechend eines Strategiepapieres umzusetzen war. (Kassibo 1997).

[81] Es würde zu weit von dem hier vorskizzierten Weg wegführen, würde an dieser Stelle auf die traditionellen Dorfstrukturen in Mali eingegangen, nicht zuletzt, weil sie sich je nach Region und ethnischer Zusammensetzung stark unterscheiden. Es sei daher auf die lesenswerte Arbeit von Béridogo (1998) verwiesen, der diese für eine Gemeinde im Süden Malis exemplarisch beschreibt.

> „L'érection en commune doit remplir avant toute considération le critère fondamental de l'adéquation du cadre territorial et humain concerné, qui se traduit par la réunion de certaines conditions dont la volonté de vivre ensemble, l'existence de liens de solidarité et la viabilité économique."

Um diese Grundsätze umzusetzen und nicht zuletzt um die ökonomische (Über-)Lebensfähigkeit der neuen Gemeinden zu sichern, wurden Leitkriterien entwickelt, an denen sich die Vertreter der CLD orientieren sollten. Neben der soziokulturellen Zusammensetzung der Gemeinde, sollten demographische Überlegungen mit einbezogen werden, ebenso wie die Entfernung und der Zugang der Dörfer zum Hauptort der Gemeinde, räumlich-geographische Faktoren, und die ökonomische Grundlage der neuen Gemeinden (Koné 1997a). Konkret bedeutete dies, dass keine Gemeinde weniger als 10.000 Einwohner haben bzw. aus weniger als durchschnittlich 15 Dörfern bestehen und entsprechend traditioneller, ethnischer Kriterien zusammengesetzt sein sollte, sodass keine Konflikte zu erwarten wären.[82] Der ursprünglich wichtigste Indikator für die wirtschaftliche Überlebensfähigkeit der Gemeinde, die minimale Einwohnerzahl wurde bereits kurz nach dem Beginn der Konsultationen mit der lokalen Bevölkerung zugunsten des Kriteriums der Zusammengehörigkeit der Bevölkerung (durch Verwandtschaft, Abstammung oder nach ethnischen Gesichtspunkten) relativiert (Koné 1997b).[83]

Ursprünglich ging man in der MDRI davon aus, dass zwischen 350 und 400 neue Gemeinden entstehen würden, doch durch die Bereitschaft, dem Kriterium der demographischen Größe der Gemeinde weniger Gewicht zuzumessen und somit das Entstehen vieler sogenannter *Micro-Communes* zu erlauben, stieg die Gesamtzahl der Gemeinden in Mali sprunghaft an. Nicht überall verlief dieser Beteiligungsprozess reibungslos, und in einigen Regionen dauerte er länger als erwartet, was darauf zurückzuführen war, dass manche Vertreter der GLEM/GREM aus politischem Kalkül auf die Zusammensetzung der neuen Gemeinden einwirken wollten. Gleichzeitig traten im Rahmen des öffentlichen Entscheidungsprozesses des Öfteren Rivalitäten zwischen unterschiedlichen Gruppen zu Tage, die eine schnelle Einigung verhinderten (SNV Mali & CEDELO 2004). In solchen Fällen trat die CLD als Schlichter auf und versuchte, die unterschiedlichen Probleme zu lösen.

[82] So wäre es möglich, dass in einer Gemeindestruktur, welche die historisch entstandene Dominanz einer ethnischen Gruppierung gegenüber einer anderen nicht in Betracht zöge, das Funktionieren der Gemeinde blockiert wäre oder Konflikte entstehen könnten. Idelman (2009) gibt eine umfassende Übersicht über mögliche problematische Gruppenverhältnisse.

[83] Die Bedeutung dieser Kategorien für das Gefühl der Zugehörigkeit zeigen auch Bratton, et al. (2002: 202), in einer der wenigen quantitativen empirischen Arbeiten über Mali. Dieses Zugehörigkeitsgefühl, das sich nicht an ökonomischen Klassenlinien, sondern eher an ethnischen und verwandtschaftlichen Kriterien orientiert, wird von manchen Autoren als Garant der malischen Demokratie gesehen (siehe dazu beispielsweise Smith 2001: 76).

Im Mai 1996 reichte die CLD ihren Bericht über die neu zu formierenden Gemeinden ein, und sechs Monate später, in denen in einem Top-down-Prozess insgesamt 39 zusätzliche Gemeinden gegründet wurden (vgl. Idelman 2009), wurden am 4. November 1996 per Gesetz[84] 682 neue, rurale Gemeinden in Mali gegründet. Damit wurden die 246 *Arrondissements*, die noch zu Zeiten Moussa Traorés entstanden waren, durch 701[85] rurale und urbane Gemeinden ersetzt. Im Jahre 2001 wurden zwei weitere Gemeinden hinzugefügt, sodass Ende 2009 in Mali 8 Regionen und Bamako als Distrikt *à statut particulier*, 49 Kreise und 703 Gemeinden existierten, davon 666 ländliche und 37 urbane, 684 neue und 19 alte.

Der Prozess, der 1996 in Gang gesetzt wurde, ist allerdings bis heute noch nicht beendet. Es gibt eine Reihe von Gemeinden, die nach ökonomischen Gesichtspunkten nicht in der Lage sind, ihre Bevölkerung mit den notwendigsten Basisdiensten zu versorgen. Deshalb wird nach wie vor darüber spekuliert, ob nicht einige der sogenannten *Micro-Communes* zusammengelegt werden könnten und sollten (Persönliches Gespräch mit Ibrahima Sylla, MATCL). Außerdem existieren nach wie vor Gemeinden, deren Funktionieren, trotz der Beteiligung der Bevölkerung an ihrer Zusammensetzung, durch Rivalitäten und die Unzufriedenheit einzelner Gruppen verhindert wird. In einigen Gemeinden boykottieren bestimmte Gruppen oder Dörfer das öffentlich-politische Leben der Gemeinden, indem ihre Vertreter nicht an den Gemeinderatssitzungen teilnehmen und somit die zu Entscheidungen notwendige Mehrheit verhindern oder indem sie sich aus Unzufriedenheit weigern, Steuern an die Gemeinde zu zahlen. Diese Probleme ergeben sich meist aus der Zuordnung eines Dorfes, das sich mehr dem Hauptort einer benachbarten Gemeinde verbunden fühlt, oder mit der Festlegung eines Dorfes als Hauptort, das der soziokulturellen Zusammensetzung der jeweiligen Gemeinde nicht entspricht (SNV Mali & CEDELO 2004: 23). Béridogo (1998) beschreibt beispielsweise den Fall einer Gemeinde an der Grenze zur Elfenbeinküste, in der die Neueinteilung der Dörfer zu Gemeinden die Auseinandersetzungen zwischen Autochtonen und Allochtonen befeuert hat.

Die ersten Gemeinderatswahlen, mit denen die erste Phase der Dezentralisierung abgeschlossen werden sollte und die für 1997 vorgesehen waren, wurden nach öffentlichen Demonstrationen verschoben, zu denen radikale Oppositionsparteien in Anschluss an die Parlaments- und Präsidentschaftswahlen im Mai und April 1997 aufgerufen hatten. Es wurde beschlossen, die Gemeinden, die 1992 schon an den Kommunalwahlen teilgenommen hatten, bereits im Juni 1998 wählen zu lassen, während die ruralen Gemeinden im Süden Malis im Mai 1999 und jene im Norden erst im Juni 1999 ihre Gemeinderäte wählen konnten. Insgesamt wurden bei dieser Wahl 10.540 Gemeinderäte, darunter 441 Frauen, gewählt (Touré 2007a), und die ADE-

[84] Gesetz 96-059.
[85] Es sind aktuell (2012) noch immer 703 Gemeinden.

MA ging mit 54% der Stimmen in allen Gemeinden als konkurrenzlose Siegerin hervor. Hanke (2001: 197) sieht in dieser Tatsache – die Partei mit den zweitmeisten Stimmen, PARENA, war mit 17,7% weit abgeschlagen – den Trend zur Einparteienherrschaft, der sich bereits in den Parlaments- und Präsidentschaftswahlen angedeutet hatte, auch auf kommunaler Ebene bestätigt. Bei den Kommunalwahlen stellten sich aber insgesamt über 27 Parteien und 26 unabhängige Listen zur Wahl und konnten dort, wo sie regional verwurzelt waren, durchaus starke Ergebnisse erzielen. Mit dieser Etablierung der ersten Gemeinderäte in allen Gemeinden Malis endet die konzeptuelle Phase der Dezentralisierung, und es beginnt die operationelle Phase (Touré 2007b).

Während dieser Phase, also ab 1999, wurde die Struktur der Gebietskörperschaften nur mehr angepasst, stattdessen stand ihr Funktionieren auf der politischen Agenda. Trotz aller Vorarbeit traten einige Lücken in der Dezentralisierungspolitik zutage. Nach der Errichtung der Gebietskörperschaften wurde damit begonnen, sie zu schließen. Außerdem begann im Jahr 2000 ein umfassender Kompetenztransfer vom Zentrum zur Peripherie, indem allen Gebietskörperschaften umfassende Kompetenzen in den Bereichen Gesundheit, Bildung und Wasserkraft übertragen wurden, sodass sie, zumindest den Gesetzestexten nach, für die Basisversorgung ihrer Bevölkerung mit Bildungs- und Gesundheitseinrichtungen zuständig waren. Zu diesem Zeitpunkt war bereits ersichtlich, dass der juristische Rahmen des gesamten Dezentralisierungsprozesses in sich schlüssig und kohärent war und die Struktur der malischen Gebietskörperschaften mit der Gründung des *Haut Conseil des Collectivités Territoriales* (HCCT), der sie auf nationaler Ebene vertritt, im Jahre 2002 abgeschlossen war (Touré 2007b).

Danach und als Reaktion auf die Kommunalwahlen im Jahr 2004 wurde beschlossen, die nächste Phase der Dezentralisierung in einem Zehnjahresprogramm festzuschreiben. Das *Document Cadre de Politique Nationale de Décentralisation* (MATCL 2006) hielt erstmals die Grundprinzipien der Dezentralisierungspolitik fest, die bis dahin den Prozess geleitet hatten und ihn auch weiterhin leiten sollten. Demnach orientierte sich die staatliche Dezentralisierungspolitik der MDRI, deren Mandat 1999 endete, an folgenden sechs Richtlinien: Erstens wurde die Dezentralisierung nur unter der Prämisse der nationalen Einheit umgesetzt. So wurde versucht, eventuell vorhandenen separatistischen Bestrebungen, vor allem im Norden Malis, entgegenzuwirken. Allerdings wurde auch versucht, die Dezentralisierungspolitik, so die zweite Richtlinie, gemeinsam mit der lokalen Bevölkerung und entsprechend ihrer Bedürfnisse durchzuführen. Drittens wurde eine demokratische Dezentralisierungspolitik umgesetzt, die in der unten beschriebenen Struktur der gewählten Versammlungen aller Gebietskörperschaften gipfelt. Ihnen kommt, viertens, die Umsetzung lokaler Entwicklungsprogramme zu. Das fünfte

Grundprinzip besteht in der Gleichzeitigkeit von Kompetenz- und Ressourcentransfer an die Gebietskörperschaften. Das sechste Prinzip der Dezentralisierungspolitik ist schlussendlich das Recht der Gebietskörperschaften, die sie betreffenden Angelegenheiten selbst zu verwalten.

4.3.1. Die Gemeinde als Gebietskörperschaft

Wie bereits oben beschrieben, besteht der traditionelle, räumliche Bezugsrahmen in ländlichen Gebieten aus Dörfern, teilweise sogar aus einzelnen Dorfvierteln und nicht aus größeren Einheiten (Coll 1997).[86] Nicht umsonst wurden bereits in der Verfassung der ersten Republik Dörfer als kleinste Einheiten der Gebietskörperschaften definiert. Und obwohl ihnen in der dritten Republik keine feste administrative Rolle zukommt, so werden sie doch explizit als Grundeinheit der Gemeinden akzeptiert. Ein Jahr nach der Verlängerung des Mandats der *Mission* wurden der Aufbau und die Funktionsweise und Struktur aller Gebietskörperschaften gesetzlich festgehalten: Der zweite Artikel dieses Gesetzes[87] aus dem April 1995, definiert Stadtviertel als die kleinsten Einheiten urbaner Gemeinden und Dörfer beziehungsweise nomadische Fraktionen[88] als die elementaren Einheiten ländlicher Gemeinden. Geht es um Fragen der Müll- und Abwasserbeseitigung, des öffentlichen Transports, der Auslagerung öffentlicher Dienstleistungen an private Unternehmen, um das kommunale Kataster oder um Brunnen, die gebaut werden sollen, so wird der Gemeinderat dazu angehalten, mit den jeweiligen Vertretern der Dörfer bzw. der Stadtviertel Rücksprache zu halten (Art. 17, sowie Art. 72). Die *chefs de village, de fraction* oder *de quartier* werden vom Gemeinderat innerhalb einer 30 tägigen Frist bestimmt und müssen vom Präfekten, dem Vertreter des Zentralstaates auf Ebene der Kreise, abgesegnet werden (Art. 63). Ihnen kommt die Aufgabe zu, die Umsetzung der kommunalen Gesetze und Bestimmungen auf der untersten Ebene zu kontrollieren (Art. 64). Außerdem wachen sie über die öffentliche Ruhe, sind verantwortlich für die Hygiene in ihren Dörfern beziehungsweise Stadtvierteln und helfen bei der Einhebung lokaler Steuern (Art. 64-

[86] Wie Englebert (2000) in seiner quantitativen Untersuchung zeigen konnte, wirkt sich die Legitimität der politischen Institutionen durch traditionellen Mechanismen positiv auf die Governance aus, da klientelistische Strukturen nicht nötig sind, um eigene Interessen durchzusetzen. In diesem Sinne scheint die Entscheidung für Dörfer als kleinste Einheiten, die gleichzeitig die Freiheit haben, ihre Vertreter nach eigenen Gesichtspunkten auszuwählen, durchaus als positiver Mechanismus. Die Bedeutung historischer Grundlagen dezentraler Verwaltungs- und Partizipationsmechanismen für das Funktionieren der lokalen Governance hebt auch Fuhr (1999) hervor. Das parallele Bestehen von ‚traditionellen' und ‚modernen' Entscheidungsfindungsprozessen birgt aber auch Konfliktpotential, und zwar dann, wenn traditionelle, paternalistische Mechanismen und Leistungs- oder Erfahrungswerte nicht in Übereinstimmung zu bringen sind. Siehe dazu Lévy (2001).

[87] Gesetz 95-034/PM-RM, modifiziert nach dem Entstehen der Gebietskörperschaften 1996 durch die Gesetze 98-010 und 98-066.

[88] Der Artikel 60 dieses Gesetzes definiert diese wie folgt: „La fraction est la communauté de base en milieu nomade."

67). In urbanen Gemeinden stehen den Stadtviertelvorstehern maximal fünf BeraterInnen zur Seite, die durch die/den BürgermeisterIn der Gemeinde auf Vorschlag des Dorf- beziehungsweise Stadtviertelvorstehers ernannt werden. Dorfvorsteher präsidieren den Dorfrat, der aus fünf bis sieben Mitgliedern bestehen kann und von der Versammlung aller Bewohner des Dorfes beziehungsweise der nomadischen Fraktion gewählt wird (Art. 70). Die Bedeutung der Dörfer als Bezugsrahmen nicht nur der Bevölkerung, sondern auch der Dezentralisierung, wurde noch einmal hervorgehoben, indem am 6.6.2007 ein neues Gesetz[89] erlassen wurde, in dem die Rolle der Dörfer als kleinste administrative Einheiten konkretisiert wurde. Vor allem aufgrund des lokal vorhandenen Wissens über sozioökonomischen Faktoren auf dieser Ebene, ihre Bedeutung für die Erhebung von Steuern sowie die anwendungsorientierte Planung von Entwicklungsmaßnahmen kommt den Dörfern eine besondere Rolle in der Verwaltungsstruktur zu.

Gemeinden werden prinzipiell danach unterschieden, ob sie ländlich oder städtisch sind (Art. 1, Gesetz 95-034). Es handelt sich dabei lediglich um eine analytische Unterscheidung, denn beiden kommen dieselben Rechte und Kompetenzen zu. Die Bewohner der Gemeinde wählen einen Gemeinderat, der je nach Größe der Gemeinde zwischen 11 und 45 Mitglieder hat (Art. 6)[90] und deren Mandat über fünf Jahre läuft. Sollte es notwendig sein, so kann der Ministerrat das Mandat der Gemeinderäte um weitere sechs Monate verlängern (Art.7). Der Gemeinderat hat die Aufgabe, die Gemeinde „par ses délibérations" (Art. 14) selbst zu verwalten, vor allem jene Bereiche, die in den ökonomischen, sozialen und kulturellen Entwicklungsprogrammen (*Programme de développement économique, social et culturel*, PDESC) der Gemeinden genannt werden. Dies beinhaltet unter anderem das kommunale Budget mit den entsprechenden Bankkonten, den Schutz der Umwelt in der Gemeinde, die Erstellung von Plänen über den Grundbesitz, die Bereitstellung und Instandhaltung kommunaler Kollektivgüter, beispielsweise bezüglich der primären Schulbildung und Alphabetisierung, der primären Gesundheitsversorgung durch Gesundheitszentren und Entbindungsheime sowie Maßnahmen der öffentlichen Hygiene, wie der Müll- und Abwasserbeseitigung, öffentlicher Transportmittel oder auch der kommunalen Märkte, sowie kulturelle und touristische Aktivitäten. Sie können außerdem im Rahmen noch zu erlassender Gesetze Bezahlung für ihre Dienstleistungen verlangen und über lokale Steuern entscheiden. Bezüglich der kommunalen Fiskalität entscheidet der Gemeinde-

[89] Gesetz 06-023

[90] Der Schlüssel, nach dem die Anzahl der Gemeinderäte bestimmt wird, lautet wie folgt: Gemeinden mit weniger als 10.000 Einwohnern haben einen Gemeinderat mit 11 Vertretern, haben sie zwischen 10.001 und 20.000 Einwohner, so besteht der Rat aus 17 Mitgliedern. Haben Gemeinden zwischen 20.001 und 40.000, 40.001 und 70.000, 70.001 und 100.000 Einwohner, so bestehen die Gemeinderäte aus 23, 29 oder 30 Mitgliedern. Die Bevölkerung in Gemeinden mit 100.001 bis 150.000 und 150.001 bis 200.000 Einwohnern, wählt 37 bzw. 41 Gemeinderäte. Alle Gemeinden mit mehr als 200.001 Einwohnern haben Gemeinderäte, die aus 45 Mitgliedern bestehen.

rat über die Aufnahme von Krediten sowie über die Annahme oder Ablehnung von Schenkungen. Entscheidungen, die die Fiskalität betreffen, kann der Gemeinderat nur in Abstimmung mit dem Unterpräfekten, dem Vertreter des Zentralstaates auf kommunaler Ebene, treffen. Außerdem müssen Aktivitäten bezüglich der Einteilung des Landes der Gemeinde sowie die Reglementierung der administrativen Polizei (Art. 15) mit dem Unterpräfekten abgesprochen werden.

Der Gemeinderat tritt einmal je Trimester für maximal zehn Tage zusammen, wenn es um Fragen des Budgets geht, für maximal 15 Tage. Sollte es notwendig sein, kann die/der BürgermeisterIn auch außerordentliche Sitzungen des Gemeinderates anberaumen (Art. 18&19). Der Gemeinderat kann nur dann gültige Entscheidungen treffen, wenn die absolute Mehrheit der Gemeinderäte an den Treffen teilnimmt. Dabei reicht die einfache Mehrheit der Stimmen, um eine bindende Entscheidung zu treffen (Art. 21). Sollte es zu einem Stimmengleichstand kommen, so entscheidet die Stimme der/des Bürgermeisters, der sie zuletzt abgibt (Art. 23). Der Gemeinderat kann, um sich auf fundierte Analysen berufen zu können, Arbeitsgruppen zu spezifischen Themen einrichten (Art. 35). Generell können Gemeinderäte nur durch ein begründetes Dekret (*Décret motivé*) vom Ministerrat aufgelöst werden, sollte es notwendig sein, so kann aber das Ministerium, das für Gebietskörperschaften zuständig ist, die Arbeit eines Gemeinderates für drei Monate suspendieren (Art. 8). In beiden Fällen ist die Auflösung oder Suspendierung vor dem HCCT zu begründen (Art. 9).

Die kommunale Exekutive besteht aus der/dem BürgermeisterIn und ihren/seinen StellvertreternInnen, die in der konstitutiven Sitzung des Gemeinderates durch eine geheime Wahl bestimmt werden (Art. 38). Die/Der BürgermeisterIn hat die Aufgabe – unter der Kontrolle des Gemeinderates – die Gebietskörperschaft in öffentlicher, ziviler Hinsicht zu vertreten, einen Vorschlag des kommunalen Budgets zu entwerfen und nach seiner Absegnung durch den Gemeinderat und den Unterpräfekten auszuführen. Sie/Er ist außerdem für die kommunale Umweltpolitik, inklusive der Müll- und Abwasserbeseitigung, zuständig, ebenso wie für den Kauf und Verkauf von öffentlichen Gütern entsprechend den Anweisungen des Gemeinderates und für die Überwachung der kommunalen Buchhaltung (Art. 44). Ihr/Ihm zur Seite stehen drei bis fünf StellvertreterInnen, deren genaue Anzahl von der Größe der Gemeinde abhängt (Art. 58).[91] Sie kümmern sich um Fragen der Finanzen, der Grenzziehungen, der Assanierung,

[91] In Gemeinden mit weniger als 50.000 Einwohnern haben die BürgermeisterInnen drei StellvertreterInnen, in Gemeinden mit 50.001 bis 100.000 Einwohnern vier und in größeren Gemeinden fünf StellvertreterInnen.

des Personenstandes beziehungsweise der Volkszählungen sowie um Fragen kultureller, sozialer, sportlicher Natur.[92]

Das Gesetz lässt eine Reihe von Möglichkeiten offen, die es der lokalen Bevölkerung ermöglichen sollen, die Arbeit des Gemeinderates und ihre Ergebnisse zu kontrollieren. So sind die Sitzungen des Gemeinderates öffentlich und für jedermann zugänglich, außer wenn zwei Drittel der anwesenden Gemeinderäte sich dagegen entscheiden. Werden der PDSEC und die Mittel zu seiner Umsetzung, das kommunale Budget oder Spenden an die Gemeinde besprochen, so müssen die Sitzungen öffentlich abgehalten werden (Art. 26). Die Protokolle der Sitzungen des Gemeinderates werden veröffentlicht und den Dorf- und Stadtviertelversammlungen zugänglich gemacht (Art. 30). Außerdem können Bewohner der Gemeinde von der Gemeinde Kopien der Protokolle der Gemeinderatssitzungen, von Dokumenten zum Budget sowie von den Entscheidungen des Gemeinderates verlangen (Art. 33).

Mit diesem Gesetz wurden bereits 1995 die grundlegenden Prinzipien der Gemeinden als Gebietskörperschaften festgelegt (vgl. Abbildung 4-1): Die zentrale politische Einheit bildet der Gemeinderat, der alle fünf Jahr von der Bevölkerung der Gemeinde in einer allgemeinen Wahl bestimmt wird. Im Rahmen der konstitutiven Sitzung des Gemeinderates wird der Bürgermeister von den Gemeinderäten gewählt. Dieser bestimmt wiederum seine Stellvertreter, die gemeinsam mit ihm das *Bureau communal* bilden. Gleichzeitig bestimmt der Gemeinderat, je nach Größe der Gemeinde, zwei bis fünf Vertreter, welche die Gemeinde auf der Ebene der Kreise vertreten.

Ab 1999 ging es vor allem darum, den Gemeinden weitere, spezifischere Kompetenzen zukommen zu lassen. Bis zu diesem Zeitpunkt konnten Gemeinden hauptsächlich über die Basisversorgung ihrer Bevölkerung entscheiden. Mit Juni 2002 änderte sich dies jedoch: die Gebietskörperschaften erhielten umfassende Kompetenzen in den Bereichen Bildung[93], Gesundheit[94] und Wasserversorgung[95]. Die Gemeinden sind dabei im Bildungsbereich für die Unterstufe der Primarschulbildung und die Alphabetisierung im Gesundheitsbereich für die Erstversorgung zuständig.

[92] Meist übernehmen die StellvertreterInnen je einen Teil dieser Fragen. So ist beispielsweise in der *Commune IV* und *Commune VI* in Bamako traditionell jeweils die/der dritte StellvertreterIn für Fragen der Assanierung zuständig. Die genaue Verteilung der Aufgaben auf die Stellvertreter bleibt aber der/dem BürgermeisterIn überlassen.
[93] Dekrete 02-313.
[94] Dekrete 02-314.
[95] Dekrete 02-315.

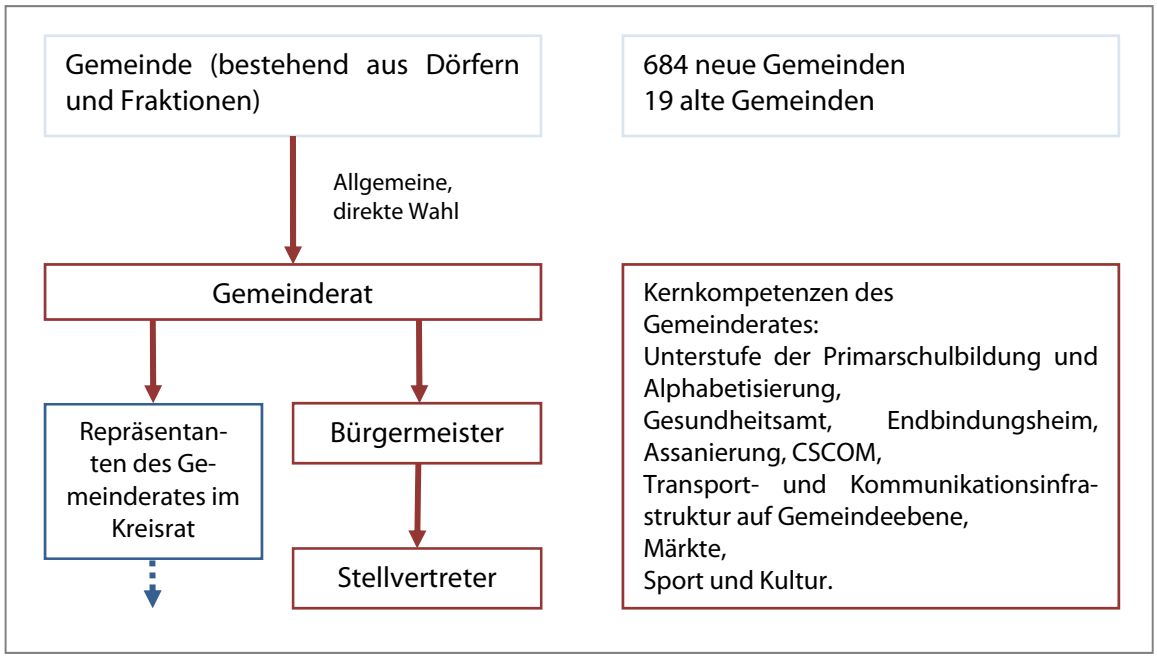


Abbildung 4-1: Institutionelles Schema des Gemeinderates
(Quelle: Schema Institutionel de la Décentralisation au Mali, DNCT/CCN)

Parallel zu den Institutionen der Gemeinde, die ihre Belange autonom verwalten, existiert auf Gemeindeebene das Büro des Unterpräfekten (ursprünglich als *Délégué du Gouvernement* genannt und erst durch ein Dekret aus dem Jahre 2001 als Unterpräfekt bezeichnet), der als Vertreter der nationalen Regierung vom jeweiligen für Gebietskörperschaften zuständigen Minister ernannt wird. [96] Er soll neben der Überprüfung der Gesetzmäßigkeit der lokalen Entscheidungen die Gemeinden auch beratend unterstützen und im Bedarfsfall Hilfestellungen bei der administrativen Arbeit des *Bureau Communal* leisten. Zusätzlich dazu können die Vertreter der Regierung auf allen administrativen Ebenen darüber entscheiden, ob der Zentralstaat über seine dekonzentrierten Einrichtungen einer Gebietskörperschaft Hilfestellungen anbietet.[97]

Im Juli 2000 wurde die gesetzliche Grundlage für alle Gemeinden Malis (exklusive den sechs Gemeinden, die Teil des Distrikts von Bamako sind) geschaffen.[98] Den Gemeinden werden darin unter anderem folgende Anteile der von ihrer Bevölkerung erhobenen Steuern zugesprochen (Art.5): 60% der von ihnen ausgestellten Patente und Lizenzen, 80% der lokalen und regionalen Entwicklungssteuer (*Taxe de Développement Régional et Local,* TDRL), 80% der Steuern auf Vieh und Schusswaffen, 100% der Einkommenssteuer ihrer Angestellten, 60% der

[96] Dekret 95-210/P-RM, modifiziert durch das Dekret 01-555.
[97] Dekret 96-084/P-RM. Dieses Prinzip wurde zu Beginn dieses Jahrzehnt ausgeweitet, indem den Gebietskörperschaften zentralstaatliche Beamte zu Verfügung gestellt werden konnten (siehe dazu MATCL 2004: 5f.).
[98] Gesetz 00-044.

Steuern auf Motorräder sowie 100% der eingehobenen Fahrradsteuer. Zusätzlich dazu können die Gemeinden, im Rahmen staatlich festgelegter Maxima, selbst bestimmen, ob sie Steuern auf Fahrzeuge des öffentlichen Transports, auf private Boote, Eselskarren, öffentliche Spielautomaten, öffentliche Werbung und auf Bauwerke erheben (Art. 9). Auch die sechs Gemeinden der Stadt Bamako können darüber entscheiden, ob sie diese Steuern einheben, wie in dem Gesetz aus dem Jahre 1996[99] festgehalten ist, das ihre Einkommensmöglichkeiten festlegt. Die direkten Steuereinnahmen unterscheiden sich grundsätzlich nur geringfügig von denen der Gemeinden außerhalb Bamakos. Sie bekommen 40% der Patente und Lizenzen, 80% der TDRL sowie die Einkommenssteuer der von ihnen beschäftigten Personen und die gesamte Steuer auf Schusswaffen.

4.3.2. Kreise und Regionen als Gebietskörperschaften

Auf Ebene der Kreise gibt es einen Kreisrat (*conseil de cercle*), bestehend aus Vertretern der Gemeinderäte[100], die in einer geheimen Wahl von dem Gemeinderat bestimmt werden (Art. 75). Die Kreisräte haben ein fünfjähriges Mandat, das per Dekret vom Ministerrat um maximal sechs Monate verlängert werden kann (Art. 76). Auch für sie gilt, dass sie nur dann aufgelöst werden können, wenn der Ministerrat einstimmig ein begründetes Dekret beschließen sollte. Der Kreisrat verwaltet die Angelegenheiten des Kreises selbstständig und unabhängig und entscheidet (analog zu den Befugnissen der Gemeinden) unter anderem über das Budget und die finanziellen Quellen des Kreises, über den Umweltschutz auf Kreisebene und über kollektive Güter des Kreises, wie sekundäre Bildungseinrichtungen, Gesundheitszentren, die Straßen und ähnliche Infrastruktureinrichtungen (Art. 83). Auch auf Kreiseben müssen Entscheidungen bezüglich des Budgets und der Fiskalität mit dem Vertreter des Zentralstaates, dem Präfekten, abgesprochen werden (Art. 84). Die Funktionsweise des Kreisrates wird ähnlich wie die des Gemeinderates beschrieben: auch der Kreisrat tritt einmal je Trimester zusammen, nur dürfen seine Sitzungen nicht länger als sieben Tage, mit Genehmigung des Präfekten maximal zehn Tage, dauern (Art. 87). Auch diese Sitzungen sind öffentlich, sofern nicht zwei Drittel der Kreisräte etwas anderes beschließen (Art. 95) und ihre Protokolle müssen innerhalb von acht Tagen öffentlich zugänglich gemacht werden (Art. 99).

[99] Gesetz 96-058.

[100] Die Anzahl der Vertreter je Gemeinde wird anhand der Bevölkerungsanzahl der Gemeinde nach folgendem Schlüssel ermittelt: Gemeinden mit weniger als 20.000 Einwohnern entsenden zwei Repräsentanten, zwischen 20.001 und 50.000 drei Repräsentanten, zwischen 50.001 und 100.000 vier Repräsentanten und Gemeinden mit mehr als 100.001 Einwohnern entsenden fünf Repräsentanten in den Kreisrat.

Das Büro des Kreisrates, bestehend aus dem Ratspräsidenten und seinen zwei Stellvertretern, die in einer geheimen Persönlichkeitswahl vom Kreisrat gewählt werden, stellt die Exekutive auf Ebene des Kreises dar (Art. 106). Der Ratspräsident hat unter anderem die Aufgaben, den Kreis in zivilen Belangen zu repräsentieren, die Entscheidungen des Kreisrates zu veröffentlichen und auszuführen und einen Vorschlag für das Budget zu erarbeiten (Art. 111). Im Gegensatz zu den Stellvertretern des Bürgermeisters einer Gemeinde sind die Arbeitsbereiche der zwei Stellvertreter des Kreispräsidenten genau festgelegt: Der erste Stellvertreter des Präsidenten ist für das Personal, die Finanzen, die Vorbereitung von öffentlichen Ausschreibungen sowie politische, soziale, religiöse und kulturelle Fragen verantwortlich (Art. 119). Der zweite Stellvertreter hat als Aufgabenbereich die Erstellung des PDESC auf Kreisebene, die Verwaltung des Grundeigentums, den Erwerb und die Instandhaltung von Infrastruktur und Gerätschaften, den Umweltschutz sowie Städtepartnerschaften und Kooperationen mit anderen dezentralisierten Gebietskörperschaften (Art. 120).

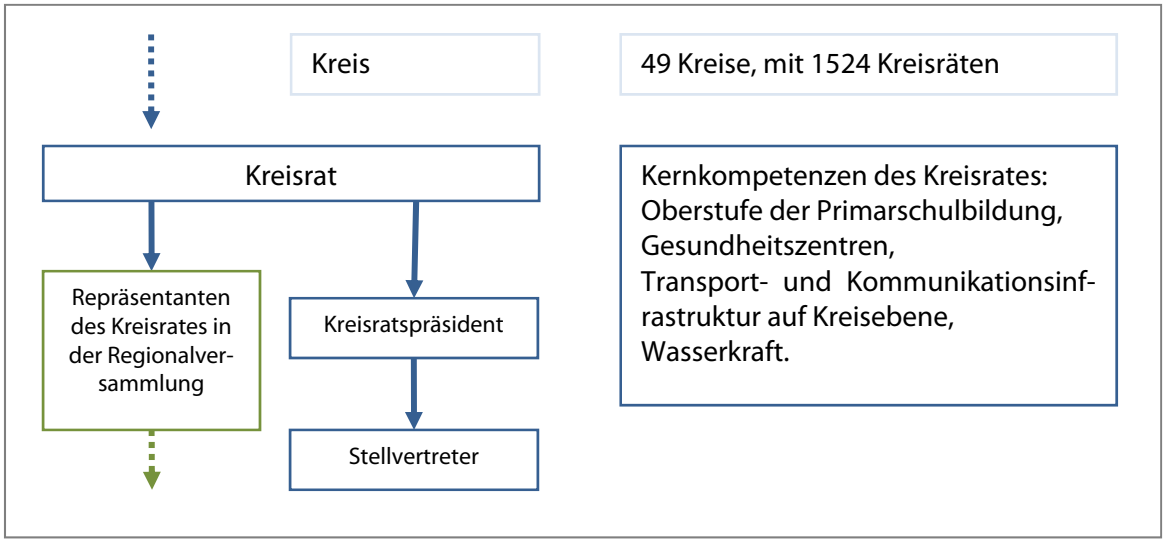


Abbildung 4-2: Institutionelles Schema des Kreisrates
(Quelle: Schema Institutionel de la Décentralisation au Mali, DNCT/CCN)

Der Kreisrat bestimmt wiederum Vertreter, die den Kreis auf regionaler Ebene in der Regionalversammlung repräsentieren (Art. 123).[101] Er hat ebenfalls ein fünfjähriges Mandat (Art. 124) und kann, ebenso wie Gemeinde- und Kreisrat, nur durch ein begründetes Dekret des Ministerrates aufgelöst werden (Art. 125). Auch der Regionalversammlung werden die gleichen Kompetenzen auf Regionalebene zugesprochen, wie den Kreis- und Gemeinderäten auf Kreis- bzw.

[101] Nach folgendem Schlüssel wird die Anzahl der Repräsentanten festgelegt: Kreise mit weniger als 100.000 Einwohnern entsenden zwei Vertreter, mit 100.001 bis 200.000 Einwohnern drei Vertreter und Kreise mit mehr als 200.000 Einwohnern vier Vertreter.

Gemeindeebene: unter anderem das regionale Budget, der Umweltschutz sowie die Herstellung und Instandhaltung von kollektiven Gütern, wie der Sekundärbildung, der allgemeinen, technischen und Berufsbildung, der Regionalkrankenhäuser, der regionalen Transportinfrastruktur, des Tourismus und der Energie (Art. 131). Auch die Regionalversammlung muss sich in bestimmten Bereichen mit dem Hochkommissar, dem Vertreter des Zentralstaats auf regionaler Ebene, absprechen (Art. 132).

Die Regionalversammlung tritt einmal alle vier Monate für nicht länger als sieben Tage zusammen (Art. 135), die Sitzungen sind öffentlich, sofern sich nicht drei Viertel der Delegierten dagegen aussprechen (Art. 141), und die Dokumente müssen der Bevölkerung zur Verfügung gestellt werden (Art. 147-150). Der Präsident der Regionalversammlung und seine zwei Stellvertreter werden in der konstitutiven Sitzung in einer geheimen Wahl mit absoluter Mehrheit bestimmt (Art.155&156). Die Aufgabenbereiche des Präsidenten der Regionalversammlung sowie seiner Stellvertreter sind parallel zu denen der Stellvertreter des Kreisratspräsidenten (Art. 168&169).

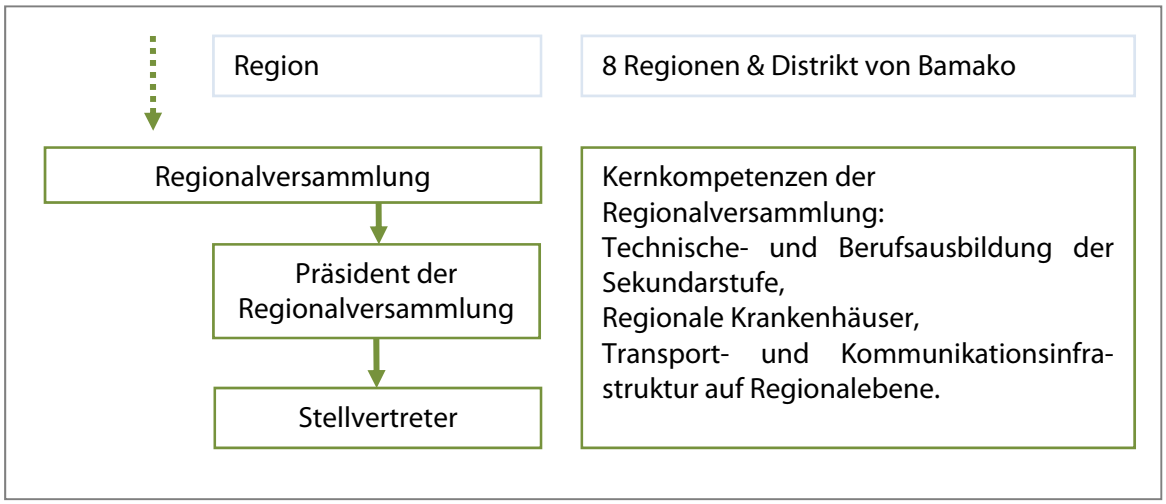


Abbildung 4-3: Institutionelles Schema der Regionalversammlung
(Quelle: Schema Institutionel de la Décentralisation au Mali, DNCT/CCN)

Dasselbe Gesetz, mit dem die finanziellen Ressourcen der Gemeinden im Jahre 2000[102] festgelegt wurden, bestimmt auch die Einnahmequellen der Kreise und der Regionen. Die Kreise und Regionen erhalten unter anderem 25% (15%) der Lizenz- und Patentgebühren, die sie erheben, 15% (5%) der TDRL, 15% (5%) der Steuern auf Vieh und Schusswaffen, die gesamte Einkommenssteuer der Personen, die sie bezahlen und 25% (15%) der Einnahmen aus Steuern auf

[102] Gesetz 00-044.

Motorräder. Auch den Kreisräten und Regionalversammlungen steht es offen, über neue Steuern in den oben genannten Bereichen[103] zu entscheiden. Der Distrikt von Bamako, dessen Fiskalität, wie oben beschrieben, bereits 1996[104] gesetzlich festgelegt wurde, kann ebenfalls darüber entscheiden, ob Steuern auf Fahrzeuge des öffentlichen Transports, Boote und Handkarren sowie für die Müllabfuhr erhoben werden. Die direkten Einnahmequellen des Distrikts unterscheiden sich nur in Details von denen anderer Regionen. So erhält der Distrikt 60% der Steuereinnahmen aus Patenten und Lizenzen, 20% der Einnahmen der TDRL sowie die gesamten Steuereinnahmen auf Motorräder und Fahrräder und die Einkommenssteuer seiner Angestellten.

4.3.3. Aktuelle Herausforderungen der Gebietskörperschaften

Obwohl der juristische Rahmen den Anschein erweckt, als funktioniere die Dezentralisierung in Mali reibungslos, verläuft die tatsächliche Umsetzung der gesetzlichen Vorgaben oft nur schleppend. Es gab und gibt eine Reihe von offene Problemen, wie das Ministerium für territoriale Administration und Gebietskörperschaften 2004 feststellte (MATCL 2004). Neben juristischen Lücken, die sich vor allem auf das Verhältnis und die Kompetenzteilung zwischen den Gebietskörperschaften unterschiedlicher Niveaus bezogen, steht die prekäre finanzielle Situation der Gebietskörperschaften im Mittelpunkt. Obwohl den Gebietskörperschaften per Gesetz das Erheben neuer lokaler und regionaler Steuern erlaubt wurde, gesetzlich festgehalten wurde, dass jeder Kompetenztransfer mit dem entsprechenden Ressourcentransfer einhergehen soll und der Zentralstaat über mehrere Wege die Gebietskörperschafen subventioniert (allgemeine Subventionen, das spezielle Budget für Investitionen, *Budget spécial d'investissement*, BSI, und über den nationalen Investitionsfonds der von der *Agence nationale d'investissement des collectivités territoriales* oder ANICT verwaltet wird)[105], haben viele Gebietskörperschaften, allen voran die Gemeinden, mit ihrer schwachen finanziellen Basis zu kämpfen. Dies hat mehrere Gründe: Auf lokaler Ebene scheinen viele Gemeinderäte und Bürgermeister den administ-

[103] Es handelt sich zur Erinnerung um folgende Besteuerungsmöglichkeiten: Fahrzeuge des öffentlichen Transports, Boote, Eselskarren, öffentliche Veranstaltungen, Diskos und Bars, öffentliche Werbung, Baugenehmigungen, Mühlen und Müllabführ (vgl. Art. 9 des oben genannten Gesetzes).
[104] Gesetz 96-058.
[105] Der Investitionsfonds (*Fonds d'investissement des Collectivités Territoriales*, FICT), der bis 2007 bestand, wurde zu großen Teilen von der Gebergemeinschaft alimentiert. 87% der Gelder im Fonds zwischen 2001 und 2005 stammten von von dort (vgl. MATCL 2007: 15). Diese Abhängigkeit von externen Geldgebern wirkt sich jetzt negativ auf die Finanzierung der Dezentralisierung aus: da einige Geber noch ihre projektbasierte Hilfe beibehalten, nicht alle auf die Budgethilfe umgestiegen sind und prinzipiell lieber Gelder an örtliche und thematische Bedingungen knüpfen, sind einige der Dotationen bis dato noch nicht alimentiert.

rativen Ansprüchen der Anträge im Subventionsfonds nicht gewachsen zu sein. Die Regierung versucht zwar durch gezielte Ausbildung der Gemeinderäte, ihre Kompetenzen in diesem Bereich zu verbessern (MATCL 2004), aber durch die starken Fluktuationen bei jeder Wahl[106] geht ein Großteil dieses Wissens wieder verloren. Um den Zugang zu Subventionen für lokale und regionale Gebietskörperschaften zu erleichtern und den veränderten Bedingungen der Finanzierung der Gebergemeinschaft gerecht zu werden (Stichwort: Budgethilfe), wurde 2007 die Struktur der Subventionsfonds[107] verändert. Unter der Regie der ANICT wurde der FNACT, *Fonds National d'Appui aux Collectivités Territoriales*, gegründet, der fünf Dotationen[108] umfasst und das zentrale Organ für Subventionen der Gebietskörperschaften darstellt.

Bezüglich der lokalen und regionalen Steuern, gibt es Ungleichheiten zwischen städtischen und ruralen Gebietskörperschaften. Steuern auf bestimmte Aktivitäten, wie beispielsweise auf Patente und Lizenzen, werden in ganz Mali leicht und vollständig erhoben, doch profitieren städtische Gemeinden mehr davon, da in ländlichen Gemeinden aufgrund ihrer strukturellen, wirtschaftlichen Benachteiligung, eine geringere Nachfrage nach solchen Aktivitäten herrscht. Gleichzeitig können solche Steuern, die eher in ländlichen Räumen zum Tragen kommen könnten, wie beispielsweise auf Vieh oder Waffenbesitz und personengebundene Abgaben, nur mangelhaft erhoben werden, da keine zentrale Stelle existiert, die ihr Vorhandensein kontrollieren könnte. Diese Einförmigkeit der fiskalischen Quellen für ländliche und städtische Quellen zeugt von einer unausgereiften dezentralen Steuerpolitik und verstärkt die bereits bestehenden strukturellen Ungleichheiten zwischen Stadt und Land (MATCL 2004: 12). Generell gilt aber, dass sowohl städtische als auch ländliche Gemeinden nur einen geringen Anteil der möglichen Steuern erheben können. Vor allem die geringe Identifikation der Bevölkerung mit ihren lokalen Gebietskörperschaften und die damit einhergehende mangelnde Bereitschaft, lokale Steuern zu zahlen, verhindert das Ausschöpfen der finanziellen Möglichkeiten durch die Gemeinden (Coulibaly & Hilhorst 2004). Durch diese unzureichende Mobilisierung eigener finanzieller Mittel erhöht sich die Abhängigkeit von externen Mitteln, sei es vom Zentralstaat im Zuge von Subventionen oder von externen Geldgebern, beispielsweise durch Städtepartnerschaften oder Schenkungen.

Aber auch der mit dem Kompetenztransfer einhergehende Ressourcentransfer fand und findet bisher nicht statt, denn obwohl der Kompetenztransfer 2002 beschlossen wurde, besteht nach wie vor Handlungsbedarf. Nur langsam trennten sich die zentralen Ministerien von einigen

[106] Bei den Kommunalwahlen im April 2009 wurden beispielsweise 80% aller Bürgermeister abgewählt.
[107] Gesetz 07-072 und Dekret 08-278/P-RM, das die Verwaltung des FNACT regelt.
[108] Namentlich folgende Dotationen: Dotation d'Investissement des Collectivités Territoriales (DIN), Dotation pour les Appuis Techniques (DAT), Dotation d'Appui au Fonctionnement des Collectivités Territoriales (DFCT), Dotation pour l'Intercollectivité (DIC) und Dotation de Garantie des Emprunts des Collectivités Territoriales (DGECT).

ihrer Kompetenzen, um sie an die Gebietskörperschaften abzugeben, sodass Hilhorst, et al. (2005: 14) vom Kompetenztransfer als „one of the major challenges of the decentralisation process today" sprechen. Auch die Gleichzeitigkeit von Kompetenz und finanziellen Ressourcen, die eines der Leitprinzipien des Dezentralisierungsprozesses darstellt, wird nicht immer eingehalten. Aufgrund des unzureichenden Transfers wurde 2005[109] die *Commission Interministérielle de Pilotage des transferts de compétences et de ressources* gegründet, doch besteht nur ein geringes Interesse der beteiligten Ministerien an den Treffen der Kommission (MATCL 2008). Nach wie vor werden Kompetenzen nur unzureichend gemeinsam mit entsprechenden Ressourcen an die Gebietskörperschaften transferiert.

All diese Probleme führen dazu, dass die Gebietskörperschaften, allen voran die Gemeinden im ländlichen Raum, nach wie vor sehr fragil und in ihrer Funktionalität eingeschränkt sind. Das MATCL (2007: 16) stellt beispielsweise fest, dass Gemeinderatssitzungen oft nicht oder verspätet abgehalten werden und die Arbeitsgruppen, die den Gemeinderäten beratend zur Seite stehen oft nicht funktionieren. Hinzuzufügen ist außerdem, dass die lokale Bevölkerung nur in geringem Ausmaß an der lokalen Politikgestaltung beteiligt. Obwohl, wie oben gezeigt, eine Reihe von gesetzlichen Möglichkeiten dazu bestehen, ist die Resonanz vor allem der ländlichen Bevölkerung nur unzureichend. Generell wird dies auf die schlechte Kenntnis der Partizipationsmöglichkeiten der Bevölkerung zurückgeführt (ebd.: 18f.), doch man kann daraus auch einen Mangel an Interesse lesen. Dies spiegelt sich auch in der relativ niedrigen Wahlbeteiligung wider, die bei den ersten Gemeinderatswahlen im Jahre 1999 mit durchschnittlich 30% sehr niedrig ausfiel, aber bei den folgenden Gemeinderatswahlen 2004 und 2009 bereits mit 43% respektive 44,5% bereits höher lag.[110] Damit war die Beteiligung bei den Gemeinderatswahlen höher als beispielsweise bei der Präsidentschaftswahl, an der 2007 lediglich 36,2% der Bevölkerung teilnahmen (Baudais & Sborgi 2008) und liegt in ländlichen Gemeinden nur mehr unwesentlich unter der von europäischen Kommunalwahlen. Obwohl also nur knapp jeder zweite Wahlberechtigte seine Stimme Gebrauch abgab, so ist dies doch ein Zeichen dafür, dass die Gemeinde als Gebietskörperschaft von der Bevölkerung akzeptiert wird. Eine mögliche Erklärung für die höhere Beteiligung an Gemeinderatswahlen gegenüber nationalen Wahlen, wäre auch, dass die Gemeinde unmittelbarer in Erscheinung tritt und in den Resultaten ihrer Arbeit fassbarer ist. Diese Interpretation spiegelt sich auch im Interesse der Bevölkerung

[109] Dekret 05-089/PM-RM.

[110] Interessant ist, dass die Wahlbeteiligung in den ‚alten' Gemeinden bei den Gemeinderatswahlen 2004 und 2009 geringer ausfiel als in den neuen, ruralen Gemeinden. Würde man Bamako nicht mit einrechnen, so wäre die landesweite Wahlbeteiligung bei 48% respektive 46% gelegen. Gerade in Bamako war die Beteiligung an den Kommunalwahlen 2009 sehr gering. Über alle sechs Gemeinden hinweg machten durchschnittlich 24% der Wahlberechtigen von ihrem Stimmrecht Gebrauch. Das Schlusslicht dabei bildet die Commune V, in der lediglich 16% an den Wahlen teilnahmen.

für Politik wider. Nahezu zwei Drittel der malischen Bevölkerung gaben in einer repräsentativen Umfrage 2002 an, kein Interesse an nationaler Politik zu haben, während sie sich sehr gut bei Fragen der lokalen Politik auskennen und den lokalen politischen Vertretern größeres Vertrauen entgegenbringen als dem Parlament (siehe Bratton, et al. 2002). Der lokalen politischen Arena kommt also eine besondere Bedeutung zu.

Die mangelnde planerische Kompetenz der Gemeinden wirkt allerdings der Akzeptanz des Gemeinderates durch die Bevölkerung entgegen. Dies zeigt sich beispielsweise an der Schwerpunktsetzung der PDESC vieler Gemeinden auf große, teure Infrastruktureinrichtungen, anstatt im Rahmen ihrer Möglichkeiten kleine, nachhaltige Projekte zu planen. Bis 2007 standen die sogenannten CCCs, die *Centres de conseil communaux*, den Gemeindeeinrichtungen beratend zur Seite, um die Fähigkeiten der Gemeinderäte entsprechend zu erweitern. Diese wurde von nichtstaatlichen, internationalen NROs geleitet und von einer Reihe von Geldgebern finanziert (Felber, et al. 2006: 10). Insgesamt gab es 44 solcher CCCs, die auf Kreisebene angesiedelt waren und sämtliche ländliche Gemeinden nach einem zuvor festgelegten Plan unterstützen sollten. Koordiniert wurde ihre Arbeit von der *Cellule de Coordination National*, CCN, unter Aufsicht der DNCT. Dieser Ansatz zur Unterstützung der Gebietskörperschaften war aber seit seinem Entstehen als temporäre Einrichtung verstanden worden, und ursprünglich sollte das Mandat bereits 2004 auslaufen. Aufgrund anhaltender Probleme der Gemeinden, die ihnen zugesprochenen Aufgaben umzusetzen, wurde es um drei Jahre bis Ende 2007 verlängert. Ab 2008 sollten eigene Mechanismen des malischen Staates genützt werden, um die Gebietskörperschaften zu unterstützen. Hierfür sollten fünf verschiedene Mittel eingesetzt werden (vgl. Touré 2007c): die Gebietskörperschaften konnten ab 2008 eigene Technische Einrichtungen (*Services Techniques*) gründen, die bestimmte Aufgaben ausführen und deren Personal von der Gebietskörperschaft angestellt wird. Dadurch sollte es möglich werden, dem Wissensverlust entgegenzuwirken, der durch jede Abwahl von Gemeinderäten und/oder des Bürgermeisters entsteht. Außerdem sollte die horizontale und vertikale Kooperation der Gebietskörperschaften untereinander gestärkt werden, in der Hoffnung, auf diese Weise die Schwächen einzelner Akteure zu umgehen und den Wissenstransfer zwischen den Gebietskörperschaften zu stärken. Die Vertreter des zentralen Staates auf lokaler und regionaler Ebene, also die Präfekten und Unterpräfekten, sollten weitere Kompetenzen erhalten, um die Gebietskörperschaften in administrativen Fragen zu unterstützen. Gleiches gilt für die einzelnen Fachministerien, die den Gebietskörperschaften dekonzentrierte Dienstleistungen zur Verfügung stellen sollten. Schlussendlich können die Gebietskörperschaften selbst Dienstleis-

ter anstellen, die jene Aufgaben ausführen, für die ihnen selbst die Kompetenz fehlt.[111] Obwohl dafür eigens der Zugang zum Subventionsfonds FNACT erleichtert wurde, fällt vielen Gemeinden der Zugang nach wie vor schwer.

Man ist sich dieser Probleme bewusst, die in der zweiten Phase der Dezentralisierung ab 2002 entstanden und nur teilweise gelöst wurden. Bereits im Rahmendokument zur Dezentralisierungspolitik (MATCL 2006) wurden folgende Prioritäten der Dezentralisierungspolitik bis 2015 gesetzt: Neben dem Fokus auf die Befähigung der Gebietskörperschaften bezüglich ihrer technischen und finanziellen Fähigkeiten und der weiteren Dekonzentrierung der Dienstleistungen zentralstaatlicher Fachministerien wird besonderer Wert auf die Entwicklung einer lokalen Bürgerschaftlichkeit gelegt, nach der die Bevölkerung selbst in der Lage ist, die Gebietskörperschaften zu Rechenschaft zu ziehen. Gleichzeitig soll versucht werden, private Dienstleister auf lokaler Ebene zu fördern, vor allem um die Wirtschaftsleistung innerhalb der Gemeinden zu stärken.

Trotz dieser Probleme und ungeduldiger Forderungen nach einer schnellen Umsetzung der Dezentralisierung, kann aber konstatiert werden, dass in einer Gesellschaft, die lange von einem starken Zentralismus geprägt war, in der der lokalen, vor allem der ländlichen Bevölkerung keine oder nur eine untergeordnete Rolle in ihrer Selbstverwaltung zugestanden wurde, große Schritte stattgefunden haben, hin zur Befähigung der Bevölkerung, ihre eigenen Belange zu verwalten. Neben der steigenden Wahlbeteiligung zeigt dies das Funktionieren der Gebietskörperschaften. Ein Großteil der Gemeinderatssitzungen wird abgehalten, die meisten Gemeinden erstellen administrative Konten und haben entsprechende administrative Posten geschaffen, um ihre Arbeiten durchführen zu können. Dadurch war es möglich, wichtige Infrastruktureinrichtungen zur Basisversorgung der Bevölkerung bereitzustellen. So besaßen 2008 fast 70% der malischen Gemeinden mindestens einen modernen Trinkwasserzugang, 77% der schwangeren Frauen konnten während ihrer Schwangerschaft mindestens einmal einen Arzt konsultieren und 62% aller Mädchen wurden in die Grundschule eingeschult (vgl. MATCL 2009).

Generell gilt aber, dass allgemeine Aussagen über *sämtliche* Gemeinden Malis das tatsächliche Funktionieren der Gebietskörperschaften nur unzureichend erfassen können, weil diese hinsichtlich ihrer Funktionsweisen viel zu heterogen sind. Da die bisherigen Gesetze den Bürgermeistern und Gemeinderäten große Freiheiten lassen, beispielsweise bezüglich der Ernennung der Quartiers- oder Dorfvorstände oder auch bei der Entsendung von Gemeinderäten

[111] Der malische Staat und einige Geberorganisationen verstehen dabei nicht nur private Einrichtungen als Dienstleister, sondern auch zivilgesellschaftliche Organisationen. Auf die Implikationen, die dies für die Zivilgesellschaft hat, wurde bereits an anderer Stelle eingegangen.

zur Teilnahme an den Kreisräten, hängt das Funktionieren einer Gebietskörperschaft oftmals von dem Geschick einzelner Personen im Umgang mit den soziokulturellen Gegebenheiten der Gemeinden ab. Coulibaly & Hilhorst (2004) beschreiben den Erfolg von Gemeinden anhand zweier Fälle und kommen zum Schluss, dass das erfolgreiche Arbeiten der Gebietskörperschaften nur durch den Einbezug aller relevanten Akteure und ihrer Interessen (hier vor allem in Form der einzelnen Dörfer) gewährleistet werden kann. Geschieht das nicht, dann erlahmt das Interesse der Bevölkerung und zukünftige Prozesse können blockiert werden. In diesem Sinne ist Gudrun Lachenmann (1997: 190) zuzustimmen, wenn sie feststellt, dass Dezentralisierung und das Entstehen von Zivilgesellschaft komplementäre Prozesse sind, die sich gegenseitig verstärken (müssen).

Die Bedeutung des Einbezugs (zivil-)gesellschaftlicher Akteure in die lokale Politikgestaltung wurde auch in anderen Staaten der sogenannten Dritten Welt festgestellt. Selee & Tulchin (2004) weisen auf mehrere Studien hin, in denen die Wichtigkeit der Synergien zwischen zivilgesellschaftlichen und ökonomischen Akteuren und lokalen Gebietseinheiten für die Demokratisierung von Dezentralisierungsprozessen hervorgehoben werden. Dies beinhaltet unter anderem die Verbesserung der Beziehung zwischen Staat und Gesellschaft (im Sinne des Vertrauens in staatliche Institutionen), die Rechenschaftspflicht der Gebietskörperschaften gegenüber der Bevölkerung und die öffentliche Repräsentation marginalisierter Gruppen im lokalen politischen Entscheidungsfindungsprozess. Dies bedeutet, dass bei der Betrachtung von Dezentralisierungsprozessen nicht nur die vertikalen Beziehungen zwischen den jeweiligen Stufen dezentraler Gebietseinheiten von Bedeutung sind – die in Mali, wie ausführlich besprochen, aus Gemeinderat und Bürgermeister, Kreis- und Regionalversammlung sowie der Vertretung der Gebietskörperschaften auf nationaler Ebene, dem HCCT, bestehen – sondern auch die auf jeder Ebene bestehenden horizontalen Beziehungen zwischen den durch die Dezentralisierung entstandenen Gebietskörperschaften und den nichtstaatlichen Akteuren, namentlich der Zivilgesellschaft und dem Dritten Sektor (siehe dazu Abbildung 4-4: Schema der Dezentralisation und Dekonzentration in Mali). Dies entspricht Fuhrs Argumentation (1999: 29), wenn er feststellt, dass „vertical rules and horizontal incentives are essential if local governments are to perform their functions well".

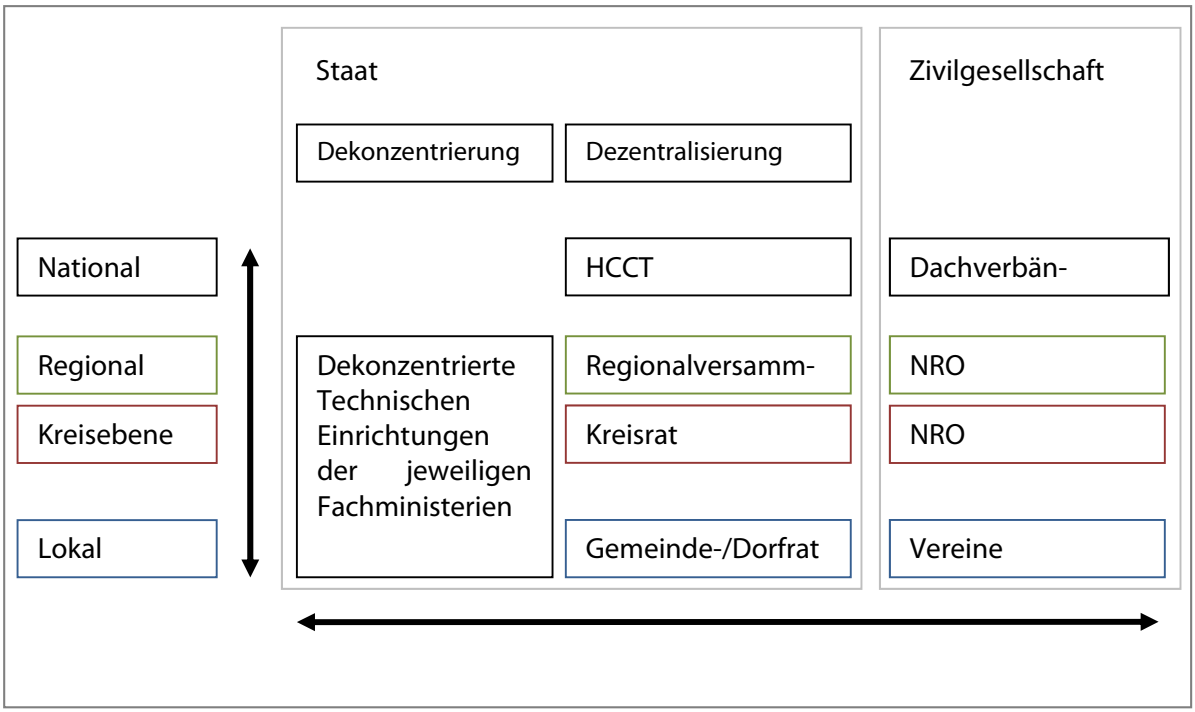


Abbildung 4-4: Schema der Dezentralisation und Dekonzentration in Mali
(Quelle: Schema Institutionel de la Décentralisation au Mali, DNCT/CCN)

5. Kontext der Untersuchung II: Lokale Akteure der urbanen Umweltpolitik

5.1. Die *Commune VI* in Bamako als Fallstudie

Wie oben ausführlich dargestellt, ist Mali durch die Dezentralisierung in acht administrative Einheiten (Regionen) plus den Distrikt von Bamako eingeteilt. Von den geschätzten 12,7 Millionen Einwohnern lebten 2008 1,3 Millionen in Bamako. Diese Zahl beruht auf Schätzungen auf Basis der Mikrozensusdaten aus dem Jahre 1998. Derzeit stehen zwar keine genaueren Zahlen zur Verfügung, aber UN-Habitat sagt für die Zeiträume von 2005 bis 2010 und 2010 bis 2015 ein überdurchschnittliches Bevölkerungswachstum für Bamako vorher, deshalb ist anzunehmen, dass die Bevölkerungsanzahl tatsächlich schon höher liegt (UN-Habitat 2008). Schätzungen gehen davon aus, dass Bamako mittlerweile gut 1,8 Millionen EinwohnerInnen hat (Republik Mali 2009).

Seit 1978 besteht Bamako aus sechs administrativen Einheiten, den *Communes I* bis *VI*. Die *Commune VI* ist derzeit die größte Gemeinde Bamakos, sowohl bezüglich der Fläche als auch der Anzahl der EinwohnerInnen. Nach Schätzungen des malischen statistischen Jahrbuchs lebten 2009 in der *Commune VI* rund 470 000 Personen gelebt, davon 239 000 Männer und 232 000 Frauen. Damit lebten in der *Commune VI* gut 55 000 mehr Personen als in der nächstgrößeren Gemeinde Bamakos (WSUP 2010).

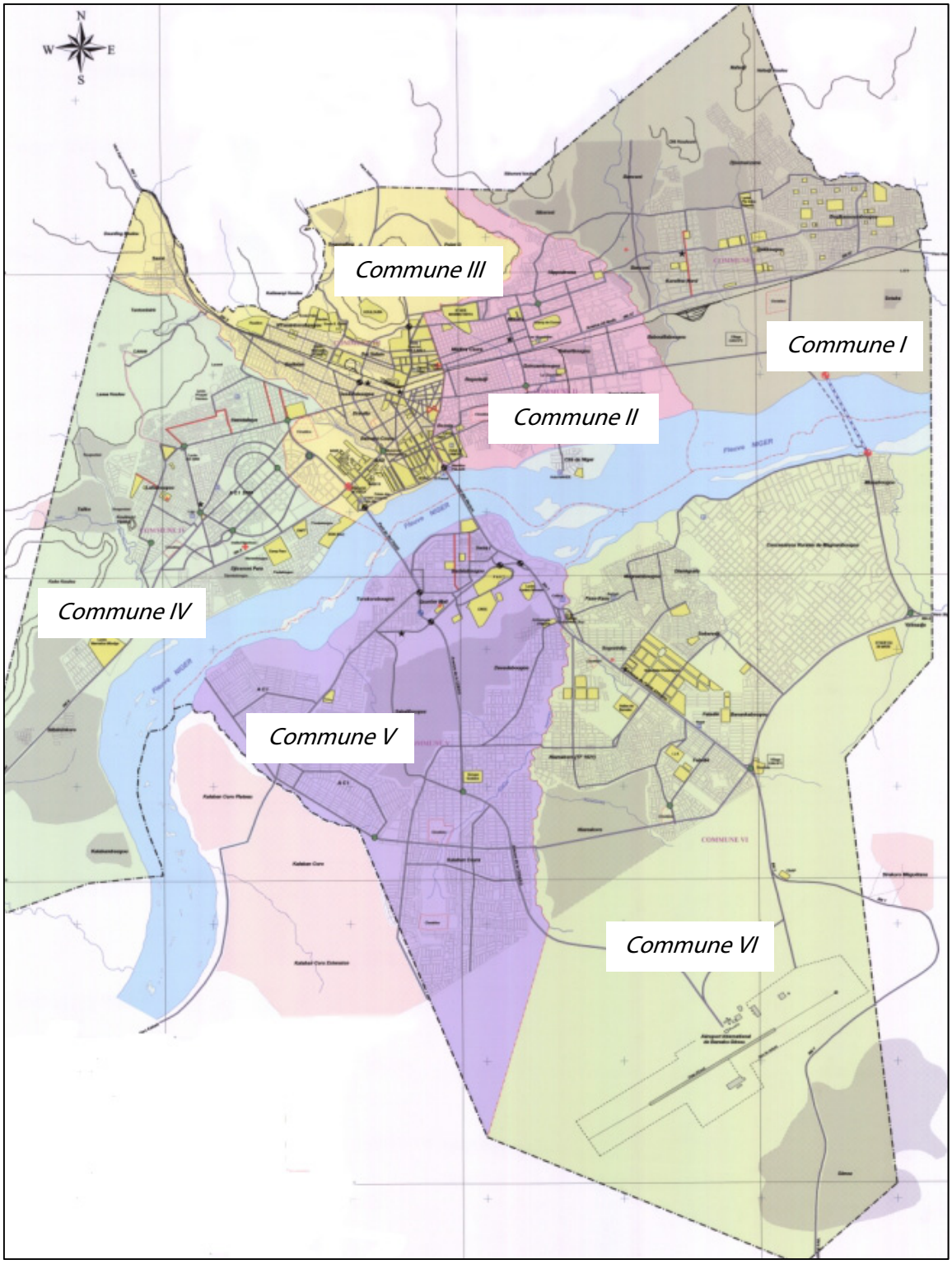


Abbildung 5-1: Karte von Bamako und seinen Gemeinden
(Quelle: Institut National Géographique)

Die *Commune VI* besteht aus 10 Vierteln, die jeweils als administrative Verwaltungseinheiten gesehen werden. Vier davon bestehen aus rein städtischen Besiedlungsgebieten. Magnambougou, Faladié, Banankabougou und Sogoniko sind vollständig parzelliert. In den restlichen

sechs ist Parzellierung nur teilweise abgeschlossen (Dianéguéla, Missabougou, Niamakoro, Sokorodji und Yirimadio) beziehungsweise wurde noch nicht begonnen (Sénou). Sie werden gemeinhin als *periurbane* Viertel bezeichnet (Kané 2004).

Sénou, das auf ein 1887 von Bambaras aus Sénou gegründetes Dorf zurückgeht, ist die älteste Siedlung im Gebiet der heutigen *Commune VI*. Mit 3816 ha nimmt Sénou gut die Hälfte des gesamten Gebiets der *Commune VI* ein und ist flächenmäßig mit Abstand das größte Viertel der Gemeinde.[112] Allerdings liegt Sénou am Rande der *Commune VI* und umfasst fast ausschließlich ländliche, nichtbebaute Gebiete sowie den Flughafen der Stadt. Der einzige Siedlungsraum im Viertel besteht um den alten Dorfkern Sénous herum, der von den anderen besiedelten Gebieten durch weite Felder abgeschnitten ist. Da die Grenze des Distrikts von Bamako durch das Dorf Sénou verläuft, gehört nur die Hälfte davon auch tatsächlich zu Bamako und somit zur *Commune VI*. Die andere Hälfte gehört zur administrativen Region von Koulikoro. Mit 21 630 EinwohnerInnen liegt Sénou im Mittelfeld aller Viertel, aufgrund seiner Fläche ist es aber das am wenigsten dicht besiedelte Viertel der *Commune VI*. Niamakoro (927ha) und Faladié (744ha) folgen als flächenmäßig am zweit- und drittgrößten. In Niamakoro leben mit 78 000 gemeindeweit auch am meisten Menschen, gefolgt von Magnambougou (50 000 Personen) und Faladié (38 600 Personen). Die flächenmäßig kleinsten Viertel der *Commune VI* sind Dianéguéla (91ha), Missabougou (151ha) und Yirimadio (194ha)). Am wenigsten EinwohnerInnen leben in Missabougou (4 300), Yirimadio (12 500) und Dianéguéla (12 600). Folgende Karte stellt die EinwohnerInnenanzahl sowie Besiedlungsdichte aller Viertel der *Commune VI* dar.

Die am dichtesten besiedelten Viertel der *Commune VI* sind Magnambougou und Dianéguéla mit über 100 EinwohnerInnen pro Hektar. Sie liegen damit deutlich über dem gemeindeweiten Durchschnitt von 75 EinwohnerInnen/ha. Um den gemeindeweiten Durchschnitt liegen die Viertel Niamakoro, Sogoniko, Faladié und Banankabougou mit einer Bevölkerungsdichte zwischen 50 und 100 EinwohnerInnen/ha. Deutlich unter dem Durchschnitt liegt die Bevölkerungsdichte in Yirimadio, Missabougou und weit abgeschlagen, Sénou.

Der Großteil der Bevölkerung (60%) der *Commune VI* ist unter 25 Jahre alt, die Gruppe der 25 - 35 Jährigen umfasst 16% der Bevölkerung. Nur gut 20% der Bevölkerung sind über 35 Jahre alt (Republik Mali 2005).

[112] Die Daten zu Größe und Bevölkerungsanzahl in diesem Abschnitt sind, sofern nicht markiert, dem Bericht von WSUP (2010) entnommen.

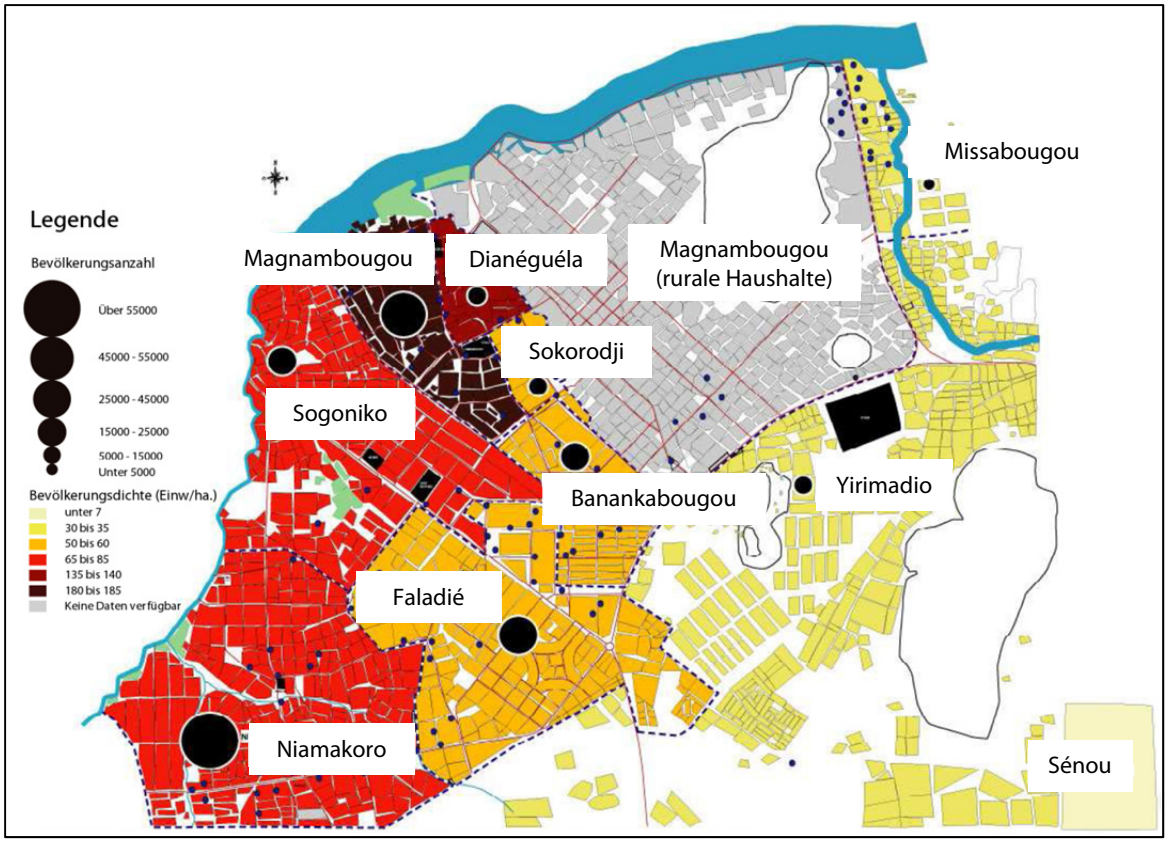


Abbildung 5-2: Viertel der Commune VI nach Bevölkerungsdichte
(Quelle: Republik Mali (2008), Legende nach Originalquelle)

Eine im Rahmen des *Plan Sectoriel de Développement* (Republik Mali 2008) vorgestellte, staatlich durchgeführte Befragung aus dem Jahre 2007 ergab, dass 30% aller befragten Haushaltsvorstände im Dienstleistungssektor beschäftigt sind, vor allem als Kunsthandwerker und Händler. Die Studie führt dies auf einige Einrichtungen von nationaler Bedeutung zurück, die sich im Gebiet der *Commune VI* befinden, wie beispielsweise der größte Markt des Landes, die *Halles de Bamako*, der internationale Flughafen der Hauptstadt, *Bamako-Sénou* und der Busbahnhof in Sogoniko. Neben dem tertiären Sektor ist der primäre Sektor für die Bevölkerung von Bedeutung. 16% der Bevölkerung leben im weitesten Sinne von der Landwirtschaft, vor allem von der Fischerei und Viehhaltung.

Die jeweiligen Viertel unterscheiden sich auch relativ deutlich voneinander bezüglich der finanziellen Mittel, die den EinwohnerInnen zur Verfügung stehen. Am meisten pro Jahr geben die Haushalte in Magnambougou (durchschnittlich 5,8 Millionen FCFA), Sogoniko (4,8 Millionen FCFA) und Faladié (4,7 Millionen FCFA) aus. Den Haushalten in Niamakoro (1,5 Millionen FCFA), Yirimadio (1,4 Millionen FCFA) und Sokorodji (1,3 Millionen FCFA) stehen im Vergleich am wenigsten finanzielle Mittel zur Verfügung. In der Darstellung dieser Ergebnisse weisen die

Autoren darauf hin, dass die Ausgaben pro Haushalt generell außergewöhnlich hoch seien. Durch ExpertInnengespräche sei man zur Einsicht gelangt, dass diese jährlichen Ausgaben weit über dem Einkommen der jeweiligen Haushalte liegen. Die jährlichen Ausgaben beinhalteten Mittel, die nicht durch das Einkommen zustande kämen, wie Überweisungen von Verwandten aus dem Ausland, zusätzliche informale ökonomische Aktivitäten sowie Schulden (Republik Mali 2008: 23). Um einen Einblick in die tatsächliche Lebenssituation der Befragten zu gewinnen, wurde außerdem eine Reihe von Informationen erhoben, aus denen ein Armutsindex berechnet wurde. Unter anderem beinhaltete dieser die Ernährungssicherheit des Haushaltes, Schwierigkeiten mit dem Zugang zu Trinkwasser und zu Infrastruktureinrichtungen der Assanierung sowie die Arbeitssituation der Haushaltsmitglieder. Folgende Karte stellt die durchschnittliche Verteilung der so festgestellten Armut nach Vierteln der Gemeinde dar.

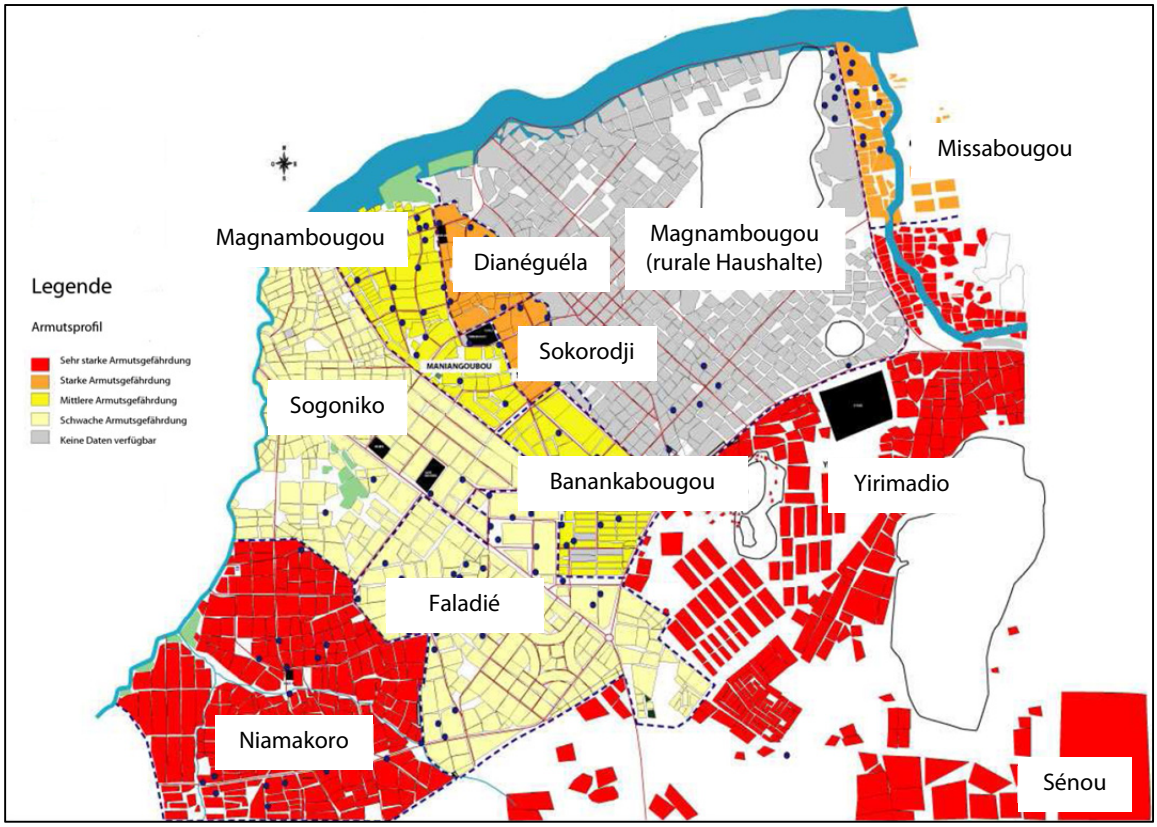


Abbildung 5-3: Viertel der Commune VI nach Armutsgefährdung
(Quelle: Republik Mali (2008), Legende nach Originalquelle)

Demnach müssen vor allem Haushalte in Sénou, Nimakoro, Yirimadio als arm gelten, gefolgt von den Vierteln Dianéguéla, Sokorodji und Missabougou. Obwohl man Einwände gegen das Messinstrument erheben könnte und die Ergebnisse nur bedingt Aufschluss über die tatsächliche Lebenssituation der Bevölkerung geben, zeigen sie doch gewisse Benachteiligungen vieler

EinwohnerInnen nicht nur bezüglich ihres Einkommens, sondern auch im Zugang zu wichtigen Infrastruktureinrichtungen, wie beispielsweise sauberem Trinkwasser. Daher lässt sich durchaus der Schluss ziehen, dass die EinwohnerInnen der genannten sechs Viertel in prekären Verhältnissen (über)leben. Generell zeigt sich, dass der Großteil der Haushalte der *Commune VI* ihr Trinkwasser von öffentlichen Brunnen bezieht. Gemeindeweit kommt ein Trinkwasseranschluss auf 851 EinwohnerInnen.

5.2. Assanierung als zentrales Element städtischer Umweltpolitik

> "Toute personne a droit à un environnement sain. La protection, la défense de l'environnement et la promotion de la qualité de la vie sont un devoir pour tous et pour l'État"

Der 15. Artikel der malischen Verfassung, in ihrer Version von 25. Februar 1992, verankert den Umweltschutz als nationale Aufgabe und verbindet die Förderung der allgemeinen Lebensqualität mit dem Umweltschutz (Republik Mali 2004). Im *"Plan Directeur d'Assainissement de Bamako (1993-2003)"*, einem ein Jahr später (1993) erschienen Dokument zur Planung der staatlichen Assanierung, wird auf die Dringlichkeit des Umweltschutzes im Allgemeinen und der Assanierung im Speziellen hingewiesen. Die Situation sei alarmierend. Knapp zehn Jahre später, 2002, kam ein Strategiepapier des Umweltministeriums zu der Einsicht, dass die Schaffung eines Abfallwirtschaftssystems nach wie vor von großer Dringlichkeit sei. Zwar seien einige nationale Gesetzte ratifiziert worden, so die Autoren weiter, doch handele es sich dabei vor allem um Rahmengesetze, die Aufgaben an unterschiedliche administrative Stellen verteilten, ohne jedoch die dafür notwenigen (finanziellen) Ressourcen zur Verfügung zu stellen. Daher hätten die Gesetze noch nicht umgesetzt werden können (Republik Mali 2004).

Wörtlich bedeutet Assanierung die Schaffung gesunder Verhältnisse (vom lateinischen *sanus,* gesund), doch damit erschließt sich der genaue Inhalt von Assanierung nur bedingt. Da der Begriff in Publikationen zur Assanierung im Bamako auch nicht definiert wird, muss man möglich sich dem Begriff über die Tätigkeiten der in diesem Bereich aktiven Organisationen nähern. Das Dokument eines Workshops zur Assanierung in der *Commune VI* erwähnt beispielsweise folgende neun inhaltliche Arbeitsgruppen: feste Abfallstoffe (hauptsächlich Haushaltsabfälle), Plastikabfälle (dto.), Rieselwasser, Abwässer von Haushalten, Abwässer von Färbereien (ein Spezialfall der *Commune VI*), Grünflächen, Trinkwasser, Exkremente und medizinische Abfälle (COGEVAD 2006). Neben Haushaltsabfällen, die am häufigsten mit der Assanierung in Bamako in Verbindung gebracht wird, fallen also auch der Umgang mit anderen Abfällen (von Krankenhäusern etc.) und mit unterschiedlichen Abwässern in diesen Bereich. Zwar stehen dabei oft technische und institutionelle Fragen im Mittelpunkt, häufig sind es aber die sozialen Faktoren, die den Erfolg von Assanierungsmaßnahmen bestimmen. Dass die *Schaffung gesunder Verhältnisse* mit Fragen der Müllbeseitigung und dem Abwasserproblem zusammenhängt, zeigen Chevron & Reinprecht (2002) eindrücklich.

Der institutionelle Rahmen der Assanierung in Mali und vor allem der Hauptstadt Bamako ist in juristischer Hinsicht gut geklärt. Auf unterschiedlichen Ebenen sind die Zuständigkeiten auf die beteiligten Institutionen relativ klar verteilt, wie eine Reihe vom Gesetzten (eine gute Übersicht findet sich in WSUP 2010) und zahllose nationale, regionale und kommunale Strategie- und Entwicklungspapiere belegen.

Auf der nationalen Ebene ist das Umweltministerium federführend für Fragen der Assanierung zuständig, aufgrund der Heterogenität der Materie fallen einige Bereiche jedoch in die Zuständigkeit anderer Ministerien. So ist beispielsweise das Gesundheitsministerium für Fragen gesundheitsgefährdender, giftiger Abfälle zuständig. Insgesamt sind an der Assanierung auf nationaler Ebene fünf Ministerien beteiligt. Die Koordination der jeweiligen Aktivitäten dieser unterschiedlichen Stellen obliegt der *Direction Nationale de l'Assainissement et du Contrôle de la Pollution et des Nuisances (DNACPN)*, einer technischen Abteilung des Umweltministeriums, die Dependenzen in allen Regionen und dem Distrikt von Bamako hat, die DRACPN. Die kommunale SCAPN, die in der *Commune VI* einer der zentralen Akteure im Umweltbereich ist, stellt die lokale Dependenz des Umweltministeriums dar.

Der bedeutendste Akteur auf der Ebene der regionalen Verwaltungseinheiten im Distrikt von Bamako ist die städtische Müllabfuhr DESUVA (*Direction des Services Urbains de Voirie et d'Assainissement*). Ihre eigentliche Aufgabe war und ist es, die Haushaltsabfälle abzutransportieren, doch, wie im Strategieplan des Umweltministeriums festgestellt wird, ist die DSUVA aufgrund des starken Bevölkerungswachstums in Bamako ab Ende der 80er Jahre und der mangelnden finanziellen Mittel, quasi nicht operational. Weiter heißt es dort:

> „La situation s'est même détériorée au cours des 5-6 dernières années. Pour preuve l'état lamentable où se retrouve la plus grande partie de sa flotte de véhicules destinés à la collecte et à l'évacuation des déchets. La DSUVA n'a donc plus les moyens nécessaires pour assurer les prestations qu'on lui avait confiées. De plus, comme aucune taxe ou redevance reliée directement à la Gestion des Déchets n'est perçue par le District, la DSUVA ne peut compter sur aucune stabilité budgétaire pour faire face à ses besoins. Toute planification financière de la part de ses Dirigeants s'avère donc impossible." (Republik Mali 2003: 13)

Der Grund für die Probleme der Müllabfuhr seien die fehlenden finanziellen Mittel, da keine Steuer existiere, die direkt in die Finanzierung der Müllabfuhr fließe. Aufgrund dieser Schwierigkeiten der DESUVA, ihren Aufgaben nachzukommen, habe der Distrikt entschieden, die erste Etappe des Abtransports von Haushaltsabfällen, die *pré-collecte*, privaten Einrichtungen und Gruppierungen zu überlassen. Diese hatten bereits zuvor in einigen Bereichen Bamakos den Haushaltsmüll abtransportiert, waren allerdings nie offiziell anerkannt worden.

Die Aufgabe der DSUVA ist es mittlerweile nur mehr, bestimmte öffentliche Bereiche der Innenstadt, wie beispielsweise die großen Märkte zu reinigen. Außerdem hat die DESUVA die Aufgabe, den Müll von den jeweiligen Zwischendeponien abzutransportieren und zur finalen Deponie zu bringen. Da in Bamako aber bis heute keine offizielle finale Mülldeponie und auch nur wenige offizielle Zwischendepots existieren, findet auch diese Tätigkeit unter erschwerten Bedingungen statt.

Dasselbe gilt auch die privaten Organisationen, die mittlerweile als offizielle Akteure der Assanierung anerkannt sind und deren Tätigkeit per Vertrag mit der jeweiligen Gemeinde abgesichert ist. Dabei handelt es sich hauptsächlich um so genannte „*Groupements d'Intérêt Economique*" (GIE), die bereits ab dem Beginn der 90er Jahre dieser Tätigkeit nachgekommen sind, dabei allerdings von der Verwaltung lediglich geduldet wurden (Berthé 2002). Während diese Gruppierungen ursprünglich also zwischen informellem und formellem Sektor der Wirtschaft agierten (Chevron & Reinprecht 2002), sind sie mittlerweile vom Staat als Akteure anerkannt. Wie sich zeigen wird, sind die urbanen Bereiche der Stadt klar an verschiedene GIEs verteilt, und es werden nach wie vor neue gegründet, um den Bedarf der zusätzlichen Haushalte in den weiter wachsenden Randgebieten der Stadt zu decken. Ursprünglich wurden viele dieser GIEs von arbeitslosen Abgängern höherer Schulen initiiert, um sich eine Einkommensbasis zu schaffen. Viele von ihnen leiten ihre GIE nach wie vor, einige haben sie auch in offizielle Unternehmen ungeformt, wie dies von vielen Kritikern verlangt wurde. Dass diese Tätigkeit immer noch eine interessante Arbeitsoption für viele junge AkademikerInnen darstellt, zeigte sich in einigen der Gespräche mit VertreterInnen junger GIEs, die im Rahmen dieser Arbeit durchgeführt wurden. Vor allem in den schnell wachsenden Vierteln am Rande der Stadt ist der Bedarf groß. Dass die Arbeit der GIEs auch wirtschaftlich interessant sein kann, zeigen die Auseinandersetzungen einiger junger GIEs am Rande der Stadt mit nicht formal anerkannten Gruppen oder Einzelpersonen, die das Aufsammeln des Haushaltsmülls in ihrem Arbeitsgebiet übernommen haben. In der *Commune VI* beschäftigen die 27 offiziellen GIEs immerhin gut 350 Personen und sind in ihrer Gesamtheit als Arbeitgeber nicht zu vernachlässigen (SNV Mali 2008).

Die Verantwortung für die Assanierung auf lokaler Ebene liegt bei den Gemeinden. Sie überwachen die Tätigkeiten der GIEs und sind dazu verpflichtet beim Abschluss der offiziellen Verträge darauf zu achten, dass in einem Gebiet nicht mehrere GIE oder andere Akteure den Müll einsammeln. Außerdem kommt ihnen die Aufgabe zu, Plätze zu identifizieren, auf denen die GIE den Müll ablagern können, bis er von der DESUVA abgeholt wird. Schlussendlich sind die

Gemeinden der Bevölkerung gegenüber verpflichtet die tatsächliche Arbeit der GIEs zu kontrollieren (Republik Mali 2003).

Als Hauptproduzenten der festen Abfallstoffe kommt den Haushalten ebenfalls eine gewisse Rolle im System der Abfallwirtschaft zu. Zur Beschreibung des Umweltverhaltens in den Familien ziehen die Autoren des malischen Strategiepapiers zum Umgang mit festen Abfallstoffen eine Studie über Sauberkeit und Hygiene in den Haushalten zurate (Republik Mali 2003).[113] Darin wird festgestellt, dass für die Sauberkeit der Häuser und Höfe ausschließlich die Frauen des Haushaltes verantwortlich sind und dass die Arbeit zwischen Ehefrauen, Töchtern und Hausangestellten aufgeteilt wird. In den meisten Fällen betrifft das aber lediglich die Grundstücke der Familien, und es wird kritisiert, dass der öffentliche Raum um die Grundstücke herum nicht gesäubert wird. Von den 228 befragten Familien in der *Commune VI* hatten 98 ein Abonnement bei einer GIE, d.h. 43%, was auch dem Durchschnitt aller in Bamako befragten Familien entspricht. Wie die Studie weiter feststellt, sind aber oft die Behälter für die Aufbewahrung des Haushaltsmülls unzureichend. Zwar besäßen 74% aller Familien einen Behälter, 35% davon seien aber zu klein für die durch die Familie produzierte Müllmenge. Insgesamt schätzen 61% aller Befragten die Sauberkeit in ihrem Viertel als gut oder akzeptabel ein, wobei die Befragten der *Commune VI* am wenigsten mit der Sauberkeit ihrer Umgebung zufrieden sind; 27% hielten ihre Gemeinde für sehr verschmutzt.

Im kommunalen sozialen, ökonomischen und kulturellen Entwicklungsplan der *Commune VI* („*Plan de Développement Social, Economique et Culturel", PDSEC*) für den Zeitraum von 2005 bis 2009 nehmen Aktivitäten im Bereich der Assanierung eine prominente Rolle ein (Republik Mali 2005). Die inhaltlichen Ausrichtungen des PDSEC stehen im engen Zusammenhang mit der nationalen Armutsreduzierungsstrategie („*Cadre Stratégique pour la Croissance et la Réduction de la Pauvreté", CSCRP*). Für den fünfjährigen Zeitraum des PDSECs bis 2009 hatte die Gemeinde der *Commune VI* 31,7% (3,9 Millionen FCFA) ihres Gesamtbudgets für Assanierung vorgesehen. Davon sollten ungefähr 12% aus gemeindeeigenen Mitteln aufgebracht werden, der Rest sollte von Einrichtungen unterschiedlicher Ministerien und den jeweiligen verantwortlichen Ministerien beigesteuert werden. Nur die Planungen im Bereich des Privatgrunds (Parzellierungen, Straßenbau etc.) sind mit einer ähnlich hohen Summe veranschlagt, die Assanierung des Viertels nimmt also eine prominente Rolle im Arbeitsplan der *Commune VI* ein. Der Fünfjahresplan sieht die Verbesserung des lokalen Systems des Umganges mit festen Abfallstoffen und Abwässern und eine Infrastrukturverbesserung in einigen randständigen

[113] Leider werden keine Angaben zur Datenerhebung und Stichprobenziehung dieser Studie gemacht. Daher kann nicht auf die Repräsentativität der nachfolgenden Informationen geschlossen werden. Zumindest aber lassen sich anhand dieser Informationen grundsätzliche Trends darstellen.

Vierteln vor, ebenso wie die Begrünung von zehn öffentlichen Plätzen, die Reduzierung der Malaria in der Gemeinde sowie die Herstellung von Trinkwasserleitungen in diesem Bereich. Die größten Summen entfallen dabei auf die Herstellung von Sickergruben (1,5 Millionen FCFA) sowie die Begrünung der Viertel (1 Million FCFA) (Republik Mali 2005).

Dass der inhaltliche Fokus der Gemeinde auch heute noch einen ähnlich starken Fokus auf die Assanierung der Viertel legt, zeigt sich im *Plan Sectoriel de Développement* der *Commune VI* (Republik Mali 2008). Darin werden die Verbesserung des Zuganges zu Trinkwasser und hygienischen Infrastruktureinrichtungen sowie die Assanierung neben der lokalen *Good Governance* als zentrale Entwicklungslinien der Gemeinde herausgehoben. Die Hindernisse, die es auf dem Weg zur Assanierung zu überwinden gilt, sind der ungelöste Umgang mit festen und flüssigen Abfallstoffen, die schlechte Infrastruktur der Assanierung, mangelnde Kapazitäten der GIEs sowie der Mangel der Gemeinde an finanziellen und materiellen Mitteln.

Dabei werden Probleme auf allen unterschiedlichen Ebenen identifiziert. Die Kritik des unsachgemäßen Umgangs mit Abfällen und Abwässern trifft beispielsweise Haushalte, GIEs und Gemeinde gleichermaßen. Wie oben bereits erwähnt, hat nur circa die Hälfte der Haushalte ein Abonnement einer GIE und immerhin gut 20% der Haushalte verfügen über keine Mülleimer. Der Müll wird sowohl von den Familien als auch den GIEs nur rudimentär getrennt, im besten Fall werden Glasflaschen und Plastik vom restlichen Müll getrennt gesammelt und wiederverwertet. Weil es nur eine offizielle Zwischendeponie gibt, die zudem überfüllt ist, sind im ganzen Viertel nicht oder nur mündlich autorisierte Mülldeponien entstanden. Hinzu kommt, dass viele GIEs nur knapp finanziell überleben können und entsprechend kaum über die Ressourcen verfügen, um in Arbeitsgeräte investieren beziehungsweise vorhandene Gerätschaften im Bedarfsfall reparieren zu können. Im Gegensatz dazu werden die Probleme im Bereich des Umganges mit Abwässern vor allem auf die mangelnde Infrastruktur zurückgeführt. Neben Abwasserkanälen fehlen vor allem Sickergruben (COGEVAD 2006).

5.3. Akteure der Assanierung in der Commune VI

Mittels des im Rahmen der Interviews angewandten Schneeballverfahrens wurden insgesamt 78 im Bereich der Assanierung aktive Organisationen identifiziert.[114] Grob kann dabei zwischen Einrichtungen der Gemeinde und nichtstaatlichen Akteuren unterschieden werden. Letztere setzten sich aus zivilgesellschaftlichen Vereinigungen und Organisationen des dritten Sektors, den oben beschriebenen GIEs, zusammen. Ein weiteres Differenzkriterium bietet die Ebene, auf der die jeweiligen Organisationen aktiv sind. Es gibt – wie dies für die meisten Einrichtungen der Gebietskörperschaften der Fall ist – gemeindeweit operierende Organisationen und solche, die nur auf der Ebene der Viertel agieren. In der folgenden Tabelle ist die Verteilung der einzelnen Organisationen entsprechend ihres Niveaus und ihres Charakters als Einrichtung der Gemeinde oder nichtstaatliche Einrichtungen dargestellt.

Tabelle 5-1: Lokale/Kommunale Akteure

	Lokal	Kommunal	Gesamt
Lokale Gebietskörperschaften	10	8	18
Nicht-Staatlich	56	4	60
Gesamt	66	12	78

Von den 18 Einrichtungen der lokalen Verwaltung der *Commune VI* sind acht auf kommunaler Ebene tätig. Diese umfassen neben dem Gemeinderat auch das Büro des Bürgermeisters, das sich aus dem Bürgermeister und seinen fünf StellvertreterInnen zusammensetzt, wobei in der Commune VI die dritte Stellvertreterin des Bürgermeisters für Fragen der Assanierung zuständig ist. Für die vorliegende Untersuchung ist auch der fünfte Stellvertreter des Bürgermeisters von Bedeutung, in dessen Arbeitsgebiet Fragen der Jugendlichen der Gemeinde fallen.

Das Büro des Bürgermeisters leitet den Gemeinderat der *Commune VI*, der aus 45 Mitgliedern besteht.[115] Seit den Kommunalwahlen 2009 sitzen im Gemeinderat 16 VertreterInnen der ADEMA, die auch den Bürgermeister stellt. Die MPR hat neun Gemeinderäte, die URD sieben und die RPM fünf, dazu kommen noch jeweils vier von den Parteien CNID und UDD. Die inhaltliche Arbeit des Gemeinderates findet in sieben Arbeitsgruppen statt. Im Rahmen dieser Untersuchung ist lediglich die *Commission Assainissement, Voirie et Sécurité* von Bedeutung, die sich mit Fragen der Assanierung und der Sicherheit im Bezirk beschäftigt. Die dritte Stellvertre-

[114] Die vollständige Liste der Organisationen findet sich im Anhang.
[115] Die Daten und Informationen zu den Akteuren der Commune VI sind, sofern nicht anders markiert, der „Monographie de la Commune VI" (Kané 2004) entnommen.

terin des Bürgermeisters sitzt dieser Kommission vor und stellt somit die Verbindung zwischen dem Gemeinderat und seinem Büro her.

Im Rathaus der *Commune VI,* das an der Straße nach Ségou und Sikasso im Viertel Sogoniko liegt und deshalb meist auch als *Mairie de Sogoniko* bezeichnet wird, haben der Gemeinderat sowie das Büro des Bürgermeisters ihren Sitz. Daneben gibt es in der *Commune VI* fünf sekundäre Rathäuser, die auf lokaler Ebene den Sitz der *Maires Délégués,* der lokalen Bürgermeister, beherbergen. Banankabougou und Faladié teilen sich ein sekundäres Rathaus, ebenso wie das Rathaus von Magnambougou für Dianéguéla und Sokorodji mit verantwortlich ist, und jenes in Yirimadio für Missabougou. Nur Niamakoro und Sénou haben jeweils ein eigenes Rathaus (Kané 2004).

Diesen zentralen Entscheidungsgremien der Gemeinde sind mehrere beratende und ausführende Einrichtungen zugeordnet. Generell lassen sich zwei unterschiedliche Arten von Einrichtungen der lokalen Gebietskörperschaften unterscheiden, und zwar solche, die von der Gemeinde bzw. der übergeordneten administrativen Einheit des Distrikts von Bamako gegründet und finanziert werden und jene, die formal nationalen Ministerien zugeordnet sind, also lokale Dependenzen der entsprechenden Ministerien darstellen.

Drei gemeindeeigene Einrichtungen wurden als relevant für umweltpolitische Maßnahmen identifiziert. Neben dem *Service Communal de l'Urbanisme* (SCU), das für die Ausstellung von Baugenehmigungen sowie für die Parzellierung der Gemeinde zuständig ist, ist auch die *Brigade Urbaine de Protection de l'Environnement* (BUPE) für Fragen der Assanierung und des Umweltschutzes von Bedeutung. Zu ihrem Aufgabengebiet gehört die Unterstützung der kommunalen Polizei bei Fragen der Sauberkeit und Hygiene sowie bei Maßnahmen gegen „*installations anarchiques*", also nichtgenehmige Bauten und Installationen (allem voran Werbeschilder von Geschäften am Straßenrand) sowie die "*occupation anarchique et illicite du domaine public"*, d.h die ungenehmigte Inbesitznahme öffentlicher Räume, vorzugehen. Vor allem im Zusammenhang mit den sogenannten "anarchischen" Mülldeponien („*depots anarchiques"*) werden sie im Bereich der Assanierung aktiv. Die dritte gemeindeeigene Einrichtung des sechsten Bezirks Bamakos ist das *Comité de Gestion et de la Valorisation des Déchets* (COGEVAD). Im Rahmen dieses seit dem Jahre 2000 bestehenden Komites (*Note de service n°0038/M. CVI-DB* vom 12 Juli 2000) sollen sämtliche für die Assanierung der Gemeinde relevanten Akteure zusammenkommen. Die Aufgaben COGEVADs umfassen offiziell die Verbesserung des Einbezugs der Bevölkerung in Assanierungsaktivitäten, die Entwicklung von Müllverwertungsaktivitäten, die Herstellung eines effektiven Müllsammlungssystems sowie die Fortbildung der an der Assanierung beteiligten Akteure. An den zwei Mal pro Monat stattfin-

denden Sitzungen nehmen neben Vertretern des Gemeinderates und der anderen technischen Einrichtungen der Gemeinde auch eine Kooperative der Gemüsegärtner (als einer der Hauptabnehmer von kompostierbaren Haushaltsabfällen), ein Vertreter des Dachverbandes der GIEs (CISAPE), VertreterInnen der kommunalen Dachverbände der Frauen- (CAFO) und Jugendvereinigungen (CNJ), die zehn *Comités de Salubrité* und Vertreter des malischen Think-Tanks *CEK Kala Saba* teil. Das bedeutet aber nicht, dass alle diese offiziell eingebundenen Akteure tatsächlich regelmäßig an den Sitzungen teilnehmen würden, so wies beispielsweise der Vertreter der BH im Interview darauf hin, dass er schon seit mehreren Jahren nicht mehr teilgenommen hatte. Auch der direkte Austausch zwischen Gemeinderäten und COGEVAD ist eingeschränkt – im Jahresbericht 2008 von COGEVAD wurde beispielsweise festgehalten, dass der dritte Stellvertreter an keiner der Sitzungen teilgenommen hatte (COGEVAD 2008) – seitdem das Büro aber im Rathaus angesiedelt ist, hat sich dieser Austausch verbessert, wie der Vertreter von COGEVAD im Interview klarstellte. COGEVAD wird von der deutschen Gesellschaft für internationale Zusammenarbeit (GIZ) unterstützt, die das Gehalt des *Agent Communal d'Assainissement,* des Leiters von COGEVAD, bezahlt und dem Team von COGEVAD einen Berater zur Seite stellt.

Neben den gemeindeeigenen Einrichtungen sind zwei dekonzentrierte Einrichtungen nationaler Ministerien für den Umweltbereich der *Commune VI* von Bedeutung, die zwar auf kommunaler Ebene agieren, aber von ihren jeweiligen Ministerien finanziert und vor allem ihnen gegenüber rechenschaftspflichtig sind. Es handelt sich dabei um die *Brigade d'Hygiène* (BH), die Teil des Gesundheitsministeriums ist, sowie das *Service de l'Assainissement et du Contrôle des Pollutions et des Nuisances* (SACPN), das dem Umweltministerium zugeordnet ist. Das Aufgabengebiet der BH umfasst allgemeine Fragen der Hygiene in bewohnten Gebieten, den Umgang mit medizinischen Abfällen, Hygiene am Arbeitsplatz sowie die Durchführung von *Impact*-Studien von Umwelteinflüssen auf die Gesundheit.

Bei den *Comités de Salubrité (CS)*, die ebenfalls an den Sitzungen von COGEVAD teilnehmen, handelt es sich um Einrichtungen, die die Assanierungsaktivitäten auf der Ebene der Viertel organisieren sollen. Diese zehn Einrichtungen sind juristisch betrachtet Teil der Zivilgesellschaft. Sie wurden 2003 per Entscheidung vom Bürgermeister als Organisationen der Zivilgesellschaft gegründet (Artikel 1, *Décision n° 1/M. CVI-DB*). Der korrekte Terminus für diesen Organisationstypus wäre wohl GONGO (*Government-Organized Non-Governmental Organisation*), da aber die Ausdifferenzierung pseudostaatlicher oder nichtstaatlicher Organisationen und die Vergabe immer neuer Akronyme in meinen Augen für die wissenschaftliche Beschäftigung mit NGOs analytisch nicht zielführend ist, werde ich diese Terminologie hier nicht über-

nehmen. Die Frage nach der Zugehörigkeit der CS und ähnlicher organisationaler Zwitterwesen kann nicht aufgrund juristischer Zugehörigkeiten geklärt werden, sondern verlangt nach einer empirischen Antwort. Da die Gründungsbedingungen aber dem in dieser Arbeit vertreten Verständnis von Zivilgesellschaft entgegenlaufen, werden die CS bis zur empirischen Klärung der Frage als Akteure der Gemeinde geführt. Im Zuge der Gründung der *Comités de Salubrité* wurden auch die lokalen Mitgliedsorganisationen von der Gemeinde festgelegt. Neben lokalen Vereinen, sind Jugend- und Frauenorganisationen, andere im Viertel aktiven NGOs und die GIEs Mitglied der CS. Außerdem sind der lokale Bürgermeister, die lokalen Gemeinderäte, der *Chef du Quartier* und seine Berater, die Imame der im Viertel befindlichen Moscheen, lokale Pressevertreter oder Personen mit Erfahrungen in der Öffentlichkeitsarbeit (Griots, „*un communicateur traditionel*"), lokale technische Einrichtungen der Gemeinde sowie andere wichtige Persönlichkeiten des Viertels („*Personnes ressources du quartier*") beteiligt.

Seit ihrer Gründung agieren die *Comités de Salubrité* weitestgehend unabhängig von kommunalen Einrichtungen. Dementsprechend sehen sie sich nur teilweise selbst als Strukturen der Gemeinde. Ihr offizieller Auftrag ist, die Aktivitäten der lokalen Vereine und Bewegungen zu koordinieren. Auf kommunaler Ebene sind sie in einer Struktur zur Koordination ihrer Aktivitäten auf Gemeindeebene (*Coordination des Comités de Salubrité*) zusammengefasst, die gleichzeitig von der Gemeinde gegründet wurde, jedoch über ähnlich wenig staatliche Unterstützung verfügt, wie die CS selbst. Entsprechend gering ist auch hier das Zugehörigkeitsgefühl der VertreterInnen der Koordination.

Die *Comités de Salubrité* sind offiziell für die Sauberkeit der öffentlichen Plätze der jeweiligen Viertel zuständig. Dies sollen sie bewerkstelligen, indem an jedem ersten Samstag des Monats ein *Journée de Salubrité*, ein Sauberkeitstag, durchgeführt wird, an dem alle relevanten Akteure beteiligt werden sollen. Nachdem ein entsprechender Ort im Viertel identifiziert wurde, werden die entsprechenden Organisationen und Einzelpersonen offiziell eingeladen, daran teilzunehmen und sollen die jeweiligen EinwohnerInnen des Gebiets informieren und motivieren sich ebenfalls zu beteiligen. Unterstützt werden die *Journées de Salubrité* von der SACPN, der städtischen Müllabfuhr sowie der BUPE.

Die Umsetzung variiert stark je nach der Effizienz der einzelnen CS. Während beispielsweise 2009 die *Comités de Salubrité* von Sénou und Sokorodji alle vorgesehenen *Journées de Salubrité* abhielten, wurden in Dianéguéla nur zwei und in Magnambougou und Missabougou kein einziger organisiert. Die zuständige Stelle der Gemeinde, COGEVAD (2009), führt dies auf interne Probleme der CS und die mangelnde Bereitschaft der Bevölkerung zur Teilnahme zu-

rück. In allen anderen Viertel wurden im Laufe des Jahres entweder acht oder neun Sauberkeitstage organisiert.

An der Durchführung der *Journées de Salubrité* sind vor allem die Mitglieder lokaler nichtstaatlicher Akteure beteiligt. In der *Commune VI* sind 60 (kommunale und lokale) nichtstaatliche Akteure im umweltpolitischen Netzwerk aktiv, ungefähr die Hälfte davon lokale Vereinigungen, die sich vor allem im Rahmen der jeweiligen *Comités de Salubrité* engagieren. Außerdem sind von den 27 offiziell registrierten GIEs 25 tatsächlich aktiv. Auch sie sind formal Mitglieder der jeweiligen CS.

Die meisten nichtstaatlichen Akteure auf lokaler Ebene verfügen außerdem über kommunale Dachverbände, die ihrerseits über die formale Mitgliedschaft im COGEVAD eine Verbindung zur Gemeinde haben. Vier dieser Dachverbände wurden als relevant für den Bereich der Assanierung in der Commune VI identifiziert, und zwar die Koordination der Frauenvereinigungen (CAFO – *Coordination des Associations et ONG Féminines du Mali*) und der lokalen Zusammenschlüsse von Jugendlichen (CNJ – *Conseil National de la Jeunesse du Mali*), ebenso wie die der Dachverband der GIE, CISAPE (*Coordination des Intervenants dans le Secteur de l'Assainissement et de la Protection de l'Environnement / Coordination des GIE*) und einer Frauenkooperative, die gemeindeweit im Umweltbereich aktiv ist.

Durchschnittlich sind in jedem Viertel sechs nichtstaatliche Akteure aktiv. In den meisten Viertel sind es vier oder fünf aktive Akteure, nur in Niamakoro und Yirimadio gibt es mit sieben respektive zwölf Akteuren überdurchschnittlich viele. Dies kann allerdings mit der Größe dieser Viertel und der dementsprechend hohen Anzahl an GIEs erklärt werden, wie die folgende Tabelle zeigt.

Tabelle 5-2: Nichtstaatliche lokale Akteure nach Viertel

	GIE	Vereinigungen	Gesamt
Banankabougou	2	2	4
Dianéguéla	1	3	4
Faladié	1	4	5
Magnambougou	3	2	5
Missabougou	1	3	4
Niamakoro	4	3	7
Sénou	1	3	4
Sogoniko	2	3	5
Sokorodji	1	4	5
Yirimadio	9	3	12
Gesamt	25	30	55

Die meisten GIE finden sich in Yirimadio. Hier gibt es sowohl die soziale Wohnbausiedlung *ATT-Bougou*, als auch viele kleinere, ungeplante Ansiedlungen. In Niamakoro und Magnambougou, ebenfalls zu den flächenmäßig größeren Vierteln des Bezirks zählen, gibt es mit vier respektive drei, die zweit- und drittmeisten GIEs im Bezirk. Sie unterscheiden sich vor allem durch ihr Alter von denen in Yirimadio, wo spät, erst mit der rezenten Intensivierung der Besiedelung der städtischen Randgebiete Konzessionen für GIEs vergeben wurden. Durchschnittlich bestehen hier die GIEs erst seit 6,3 Jahren, während ihr Alter in Niamakoro und Magnambougou durchschnittlich bei 11,5 respektive 12 Jahren liegt. In allen anderen Vierteln existieren die GIEs ebenfalls seit rund 10 Jahren. Die Ausnahme bildet Sénou, wo es eine einzige GIE gibt, die erst seit 3 Jahren existiert und nur in einem sehr kleinen Gebiet tätig ist. Bis auf wenige Ausnahmen arbeiten die meisten jüngeren GIEs vor allem mit Eselskarren, um den Haushaltsmüll abzutransportieren. Bei den meisten der insgesamt 12 GIEs, die über einen Traktor mit Anhänger oder einen kleinen Lastwagen verfügen, handelt es sich um ältere etablierte GIEs, die eher in den urbanen Vierteln der Gemeinde aktiv sind. Dieses verfügen oft aber auch über zusätzliche Eselskarren, um auch schwer zugängliche Haushalte bedienen zu können.

Die GIEs haben als zentrale Akteure des kommunalen Abfallmanagements große Aufmerksamkeit erhalten. Neben der wissenschaftlichen Auseinandersetzung mit diesen gemeinwirtschaftlichen Organisationen des dritten Sektors[116] (Chevron, et al. 2002; Keita 2001), hat sich eine Reihe von Entwicklungsorganisationen der Thematik GIE angenommen (Anschütz & Keita 2004). Die meisten GIEs haben eine Förderung von internationalen bilateralen und nichtstaatlichen Organisationen erhalten, wobei es sich allerdings meist nur um einmalige Fortbildungsmaßnahmen handelte (siehe SNV Mali 2008).

Die alltägliche Arbeit der GIEs in der *Commune VI,* aber auch darüber hinaus in ganz Bamako, erfährt regelmäßig Kritik von zwei Seiten. Staatliche Stellen beziehungsweise VertreterInnen lokaler Gebietskörperschaften werfen ihnen vor, nicht effizient genug zu arbeiten und geraten regelmäßig in Konflikte mit den GIEs, weil sie ihren Müll auf ungenützten Flächen in ihrer Nähe ihres Arbeitsgebiets lagern und somit zum Entstehen wilder Deponien („*depots anarchiques*") beitragen, statt die meist weit entfernten offiziellen Mülldeponien zu nützen. Gleichzeitig sind die GIEs der Kritik ihrer Kunden, also der Bevölkerung, ausgesetzt. Oft kommt es vor, dass wegen einer Panne des Traktors oder der Erkrankung eines Esels der Haushaltsmüll nicht rechtzeitig abtransportiert werden kann. Die Verwalter der GIEs beschuldigen zudem ihre Angestell-

[116] Als solche grenzen sie sich von ‚normalen' Unternehmen ab, indem sie von einer Gruppe von Personen geleitet werden, also formal keinen Besitzer kennen und nicht für Profit arbeiten (dürfen). Da ihre Tätigkeit meist auf die Erbringung einer öffentlichen Dienstleistung ausgerichtet ist, werden sie von Steuern befreit. Oft wird ihnen (von staatlicher Seite) vorgeworfen, die eigene Organisation nicht in richtige Unternehmen überführen zu wollen und uneffektiv zu arbeiten.

ten, die für den Abtransport des Mülls zuständig sind, dass sie oft ganze Straßen auslassen würden, um schneller mit ihrer Arbeit fertig zu sein. Die Kritik der Gemeinde weisen sie, mit dem Hinweis auf das Fehlen offizieller, gut zugänglicher Zwischendeponien zurück (COGIAM 2007). Insgesamt gibt es neben der offiziellen Zwischendeponie in Dianéguéla elf inoffizielle, aber von der Gemeinde stillschweigend geduldete Mülldeponien in der *Commune VI*. Die GIEs in den sehr ländlichen Vierteln Sénou und Missabougou geben außerdem an, den Müll auf die Felder der Umgebung zu verteilen (SNV Mali 2008).

Auch die Kritik der Bevölkerung wird von den GIE – zumindest teilweise – mit dem Argument zurückgewiesen, dass viele Haushalte nur sehr unregelmäßig ihre monatlichen Gebühren zahlen würden. Diese Anschuldigung wird von vielen Abonnenten mit dem Hinweis auf die Unregelmäßigkeit des Abtransports natürlich ebenfalls zurück gewiesen. Unbestritten daran ist, dass viele GIEs am Limit der Wirtschaftlichkeit arbeiten und kaum finanzielle Rücklagen für Notfälle anlegen können (Republik Mali 2003). Da das Funktionieren der GIEs direkt mit den ihnen zur Verfügung stehenden Mitteln zusammenhängt, ist der Anteil der Haushalte, die ihre Rechnungen („*taux de recouvrement*") regelmäßig bezahlen, ein immer wiederkehrendes Element in Gesprächen mit VertreterInnen von GIEs. Diese Rate variiert von GIE zu GIE sehr stark: Während beispielsweise bei einer GIE in Yirimadio im Oktober 2007 nur 22% aller Haushalte gezahlt hatten, bildete eine GIE in Faladié mit 95% den entgegengesetzten Pol (ebd.).

Die anderen nichtstaatlichen Akteure in den Vierteln setzen sich aus lokalen Vereinigungen, die sich spezifisch für den Umweltschutz engagieren, den lokalen Zusammenschlüssen von Jugendorganisationen CNJ (*Coordination Nationale de la Jeunesse*) sowie lokalen Zusammenschlüssen von Frauenorganisationen und –vereinen CAFO (*Coordination des Associations et ONG Féminines du Mali*) zusammen. Die beiden letzteren sind Zusammenschlüsse kleinerer Vereine von Frauengruppen oder Jugendlichen, die ihrerseits meist lokal sehr begrenzt tätig sind und deshalb in Publikationen zur Assanierung in Bamako meist nebenbei erwähnt werden. Genaue Informationen über ihre interne Zusammensetzung, ihre Rekrutierungsmechanismen und über eigene finanzielle Mittel etc. existieren kaum. Berthé (2002: 78) beispielsweise widmet ihnen eine halbe Seite und konstatiert lakonisch: „Die Vereine sind Zusammenschlüsse, die den einzelnen Menschen am nächsten stehen und für sie am leichtesten erreichbar sind. […] Es fällt schwer, die tatsächliche Anzahl der Vereine in Bamako festzustellen, da täglich neue hinzukommen." Dabei ist es nicht so, dass es sich dabei um Basisinitiativen in dem Sinne eines Bottom-up-Prozesses handeln würde, denn lokale Vereine können – sofern sie den

jeweiligen Kriterien entsprechen – Mitglieder dieser Zusammenschlüsse werden, wenn sie einen monatlichen Beitrag bezahlen.

Wie bereits kurz im vorangegangenen Kapitel zur Dezentralisierung in Mali und ihren historischen Grundlagen dargestellt, wurden die nationalen Frauen- und Jugendorganisationen von den Einparteienregimen der ersten und zweiten Republik gegründet, um die staatliche Kontrolle auf alle gesellschaftlichen Lebensbereiche auszudehnen. Sowohl die UNFM (Frauen) als auch die UNJP (Jugendliche), die beide während Traorés Herrschaft gegründet wurden, waren Standesorganisationen, deren Mitgliedschaft auf biologischen Kategorien beruhte. Die Tatsache, dass alle Frauen beziehungsweise Jugendlichen automatisch Mitglieder „ihrer" jeweiligen Organisation waren und keine Möglichkeiten zum Austritt bestanden, disqualifiziert sie, gemäß obiger Definition, als zivilgesellschaftliche Akteure. Interessanterweise berufen sich viele VertreterInnen der Nachfolgeorganisationen auf die traditionellen Wurzeln ihrer jeweiligen Organisationen und meinen damit vorkoloniale Formen gemeinschaftlicher Zusammenschlüsse. Tatsächlich existierten bereits vor der französischen Eroberung und Kolonialisierung Westafrikas auf lokaler Ebene zahlreiche eher schwach strukturierte Vereinigungen, die meist auf biologischen Kategorien wie Alter, Geschlecht etc. beruhten oder auf bestimmten Initiationsriten, wie zum Beispiel bei den Vereinigungen der Jäger. Diese vorkolonialen Formen von Vereinigungen konnten sowohl die Funktionen von Selbsthilfegruppen innehaben oder auch Geselligkeitsfunktionen oder kulturelle Funktionen übernehmen.

> „Bien avant la colonisation il existait dans nos sociétés une forme d'organisation coopérative dont les fondements spirituels et organisationnels avaient pour but, dans le cadre traditionnel des villageois, de favoriser l'entraide dans le travail, la création de l'identité culturelle et l'harmonisation des sentiments et des pensées en vue d'assurer le bien-être de leurs membres sans exclusive. " (Keita & Samaké 2004: 20)

In Wirklichkeit hatten die meisten der postkolonial gegründeten nationalen Organisationen eher koloniale als vorkoloniale Vorgängerorganisationen, wie das oben angeführte Beispiel der Bauernrevolten 1968 gezeigt hat. Das französische Kolonialregime formalisierte bereits früh bestehende gemeinschaftliche Zusammenschlüsse – vor allem um die Bevölkerung leichter erfassen zu können und zur Teilnahme an der Produktion landwirtschaftlicher Güter zu bewegen. So wurde beispielsweise bereits 1910 im Senegal die *Société Indigène de Prévoyance* (SIP) als Kooperative gegründet, um die Anlage von Getreidespeichern zu überwachen und den Verleih von Saatgut zu organisieren. Diese frühen Einrichtungen sind allerdings nur bedingt als Vorläufer heutiger gemeinwirtschaftlichen organisierter Kooperativen oder Selbsthilfegruppen anzusehen. Das Pendant zur SIP im Office du Niger in Mali waren die *Asscoiations Agricoles et Indigènes* (AAI), die auch gegründet wurden, um die Revolten der verschleppten

ArbeiterInnen im Nigerdelta zu kanalisieren und Ansprechpartner für die Aufseher zu bilden, und somit eindeutig Kontrollorgane der Kolonialverwaltung darstellten (Keita & Samaké 2004; Schicho 2001). Obwohl diese Formen der Zusammenschlüsse wenig mit der aktuellen Debatte um Zivilgesellschaft zu tun haben, wurden im Rahmen der Kolonialherrschaft die formal-juristischen Rahmenbedingungen zur Gründung von Vereinen, Kooperativen und Selbsthilfegruppen vorgegeben,[117] die lange nachwirkten, weil sie mit der Unabhängigkeit zum Großteil unverändert in die neue Verfassung übernommen wurden. Hinsichtlich der juristisch Rahmenbedingungen für zivilgesellschaftliche Akteure ist durchaus eine Kontinuität zwischen kolonialem und postkolonialem Regime gegeben (Keita & Samaké 2004: 42ff.).

Es gibt einige Beispiele für die Gründung gemeinschaftlicher Zusammenschlüsse durch den postkolonialen Staat in der ersten und zweiten Republik. Das sozialistische Regime Modibo Keitas gründete beispielsweise bereits früh Kooperativen auf Dorfebene, um die landwirtschaftliche Produktion zu steigern. Unter Moussa Traoré wurden daraus sogenannte *Associations Villageoises*, bei denen alle Dorfbewohner per Definition Mitglieder waren. In diese Zeit fällt auch die Gleichschaltung bestehender Kooperationen und Vereine unter der Regie der Einheitspartei UNDP – unter anderem auch die Gründung der nationalen Frauen- und Jugendlichenorganisationen (Preißler 2005). Der Versuch, durch die Gründung von Zusammenschlüssen den Großteil der Gesellschaft unter dem Dach der Einheitspartei zu erfassen und organisieren, und dementsprechend zu kontrollieren, führte allerdings nicht zu einer größeren Nähe zwischen diesen gesellschaftlichen Gruppierungen und den politischen Machthabern, denn die Möglichkeiten, die Tätigkeit in einer dieser Zusammenschlüsse zu nützen, um in ein politisches Amt zu wechseln, waren begrenzt. Politische Posten wurden unter den Bekannten Moussa Traorés und ranghohen Militärs vergeben und einflussreiche Posten innerhalb der Zusammenschlüsse wurden vom Regime besetzt.

Dieses Erbe ist in den heutigen Frauen- und Jugendorganisationen nach wie vor spürbar und auch die 1994 gegründete CAFO, die alle Frauenvereinigungen und NGOs zusammenschließt, konnte sich nicht zur Gänze davon lösen (Floridi & Corella 2004). In ihrer allumfassenden Struktur, ihrer hierarchischen Organisation von der lokalen zur nationalen Ebene, erinnert sie stark an ihre Vorgängerorganisationen in der zweiten Republik, auch wenn die heutigen Organisationen formal erst in den 1990er Jahren gegründet wurden. Ähnlichkeiten zu ihren vorkolonia-

[117] So wurde beispielsweise erst 1959 per Bestimmung die Gründung von kulturellen Vereinigungen und religiösen Zusammenschlüssen erlaubt.

len Pendants sind höchstens auf der Ebene der lokalen Vereine gegeben – die rein formal betrachtet von den Zusammenschlüssen unabhängig sind.[118]

Dabei spielten beide Gruppen zivilgesellschaftlicher Akteure, die Frauenorganisationen ebenso wie die Jugendgruppierungen, eine große Rolle bei den Protesten gegen das Regime von Moussa Traoré und trugen zum Sturz des Regimes bei (Hanke 2001; Lachenmann 1998), vor allem die *Jeunesse Libre et Démocratique* (JLD) und die *Association des Elèves et Etudiants du Mali* (AEEM). Die Zusammenschlüsse von Jugendlichen nahmen auch eine tragende Rolle in der Gestaltung politischer Transformationen ein. Hanke (2001) zeigt, dass gerade die gesellschaftliche Position der Schüler und Studierende unter den Strukturanpassungsmaßnahmen in den 1980er Jahren gelitten hatte. Während formale Bildung zuvor einen Posten in der staatlichen Verwaltung garantiert hatte, waren nun die beruflichen Perspektiven vieler AbsolventInnen schlechter. Die Jugendbewegung organisierte bereits im Laufe der 1980er Jahre mehrere Demonstrationen, bei denen es auch zu gewalttätigen Auseinandersetzungen mit Sicherheitskräften kam. Generell werden Jugendliche im Kontext afrikanischer Systemwechsel immer wieder als bedeutsame Faktoren angesehen. Entweder werden sie dabei – wie dies in Mali der Fall war – als Unterstützer der Demokratiebewegung gefeiert, oder als destabilisierend wahrgenommen. Dieser Sicht auf die Jugendbewegung als unkontrollierbare Masse wird der alltäglichen politischen Arbeit ihrer Mitgliedsorganisationen nur sehr bedingt gerecht. Allerdings existieren kaum wissenschaftliche Arbeiten zum politischen Handeln von Jugendorganisationen in Westafrika, zu ihrer Beziehung zu staatlichen Einrichtungen und ihren Wechselwirkungen mit ihnen. In dieser Hinsicht erlaubt die vorliegende Arbeit erste Einblicke.

Beide Zusammenschlüsse, die in der Fallstudie als relevant für den Untersuchungsgegenstand identifiziert wurden, zeichnen sich durch eine ähnliche interne Organisation aus. Sie gliedern sich in lokale, kommunale, regionale und nationale Büros, die sich aus VertreterInnen der jeweils untergeordneten Ebenen zusammensetzen. Die CAFO beispielsweise hat landesweit insgesamt 2044 lokale Vereine als Mitglieder, programmatische Entscheidungen werden aber hauptsächlich vom *Bureau Exécutif National* getroffen. Floridi und Corella (2004: 73ff.) konstatieren, dass die CAFO sich nach ihrer Gründung nur schwer von ihren engen historischen Verflechtungen mit der Gewerkschaft der Malischen Frauen (UFM) trennen konnte, die in der zweiten Republik gegründet wurde. Nur langsam habe sich die Frauenorganisation von einer stark zentralistisch gesteuerten, auf die urbanen Zentren begrenzten, zu einer landesweit ver-

[118] Mit dieser einheitlichen Struktur kommen die Zusammenschlüsse auch den Wünschen der Geberorganisationen entgegen, die sich, allen Beteuerungen der Anerkennung von Pluralität und Heterogenität von Zivilgesellschaft zum Trotz, *eine* Organisation als Ansprechpartner *der* Zivilgesellschaft wünschen. Da in der Vergangenheit jede Geberorganisation einen eigenen Ansprechpartner unterstützte, kam es zu der absurden Situation, dass mehrere nationale Dachverbände den Anspruch erheben, die gesamte malische Zivilgesellschaft zu vertreten.

tretenen Struktur wandeln können, wobei aber die Beteiligung der lokalen Mitgliedsvereine an der alltäglichen, programmatischen Arbeit nach wie vor eher schwach ausgeprägt sei. Die CAFO sei – so der Schluss – nur schwach in der malischen Gesellschaft verwurzelt, auch wenn sich dies langsam ändere.

In der CNJ, dem Zusammenschluss von Jugendgruppierungen, sind die Posten bereits auf der Ebene der Viertel durchwegs von männlichen Jugendlichen besetzt, obwohl sich den lokalen Vereinen, die Mitglied der CNJ sind, auch junge Frauen anschließen könnten (in der vorliegenden Fallstudie bin ich allerdings auf keine solchen Fall gestoßen). Ebenso unterliegt das Mitgliedskriterium des Alters gesellschaftlichen Zuschreibungen; auch Personen über 35 können Mitglieder der CNJ sein.

Prinzipiell gilt, dass beide Zusammenschlüsse auf biologischen Kriterien beruhen und somit auch in diesem Sinne ihr Erbe aus der zweiten Republik noch mitschleppen. Das führt dazu, dass ihnen als politischen Akteuren eine bestimmte Rolle zugewiesen wird und ihnen nur in bestimmten inhaltlichen Gebieten Kompetenzen zugesprochen werden. So ist die CAFO ist als Frauenorganisation für „Frauen-Fragen" zuständig. Dies wird von vielen Mitgliedern beider Organisationen auch reproduziert, in dem sie in den im Rahmen dieser Arbeit geführten Interviews darauf hinwiesen, dass Sauberkeit und Hygiene im Haushalt kulturell Frauenangelegenheiten seien, und die Assanierung öffentlicher Räume die Aufgabe der Jugendlichen. Daher seien sie im Bereich der Assanierung ihres Viertels tätig.

Beide Zusammenschlüsse sind in den meisten Viertel der Commune VI in Bamako im Bereich der Assanierung aktiv, die Zusammensetzung der Akteure ist aber je nach Viertel unterschiedlich. Während in Banankabougou beispielsweise ausschließlich die lokalen Dachverbände der Jugendlichen (CNJ) und Frauen (CAFO) als aktiv identifiziert wurden, sind im benachbarten Faladié nur die CAFO sowie drei lokale Vereinigungen am CS beteiligt. In Sénou engagiert sich dagegen neben der CNJ und der CAFO ein weiterer lokaler Verein im *Comité de Salubrité*.

Viele kleine Vereine, die zumindest teilweise im Bereich der Assanierung Aktivitäten setzen, beruhen auf der Initiative von Jugendlichen, die sich im kleinsten Rahmen für ihre unmittelbare Umgebung einsetzen und sich oft durch das Veranstalten von öffentlichen Festen für ihre Freunde und Bekannten finanzieren. Dies bringt ihnen oft von Außenstehenden die Kritik ein, sie seien lediglich am Spaß und der Unterhaltung ihrer Mitglieder interessiert. Die Aktivitäten dieser Vereinigungen sind tatsächlich oft nur sporadischer Natur und stark vom Engagement einzelner Personen abhängig. Der Schritt zu einer Eintragung als Verein geht meist mit einer gewissen Professionalisierung einher und die Vereine schließen sich dann oft der lokalen CNJ an, die sich als Dachstruktur als Vertretung *aller* Jugendlicher eines Viertels sieht und als solche

auch von der Gemeinde anerkannt ist. Die lokalen CNJ finanzieren sich ebenso wie die lokalen CAFO durch Mitgliedsbeiträge der einzelnen kleinen Vereinigungen. Sie haben daher keine Mitglieder im eigentlichen Sinne, sondern rekrutieren aktive Personen aus den einzelnen Mitgliedsstrukturen. Auch die Führungsposten werden an VertreterInnen der Mitgliedsvereine vergeben, wobei es oft zu internen Auseinandersetzungen um die Vergabe der Posten kommt, weil sie nicht nur mit organisationsinternem Prestige verbunden sind, sondern auch in der Gemeindepolitik durchaus ernstgenommen werden.

Diese hierarchische Struktur der Dachverbände setzt sich bis auf die nationale Ebene fort. Die nationalen Dachverbände der CNJ und CAFO verstehen sich als Vertreter *aller* Jugendlichen respektive Frauen und sind nicht nur wichtige VerhandlungspartnerInnen der Malischen Regierung sondern auch zahlloser internationaler Entwicklungsorganisationen.

6. Lokale Politik in der Commune VI

6.1. Die Struktur der lokalen Politik: Das Governance-Netzwerk der Commune VI

Alle 78 Akteure, die durch das Schneeballverfahren identifiziert wurden, bilden gemeinsam das umweltpolitische Governance-Netzwerk der *Commune VI*. Die Akteure lassen sich grundsätzlich, wie im vorhergehenden Kapitel ausführlich dargestellt, nach der Ebene ihrer Aktivität (lokal oder kommunal) und dem Ort ihrer Aktivität (ihrem Viertel) einteilen. Außerdem unterscheiden sie sich aus einem theoretischen Blickwinkel hinsichtlich ihrer Ausrichtung beziehungsweise sozialsystemischen Rationalität (lokale staatliche Verwaltung bzw. lokale Gebietskörperschaft, Wirtschaft bzw. non-profit Organisationen und Zivilgesellschaft bzw. Vereinigungen).[119] Diese Unterteilung basiert auf theoretisch postulierten Kategorien, wie sie in den Kapiteln 2 und 4 näher erläutert wurden. Die Anwendung dieser Kategorien ist zur Ordnung des Untersuchungsfeldes notwendig, wird aber in der Folge aufgrund der empirischen Ergebnisse kritisch hinterfragt. Als Ausgangsbasis ist diese Unterscheidung zwischen Einrichtungen der Gemeinde oder der lokalen Gebietskörperschaft, gemeinwirtschaftlichen Organisationen und zivilgesellschaftlichen Vereinigungen wichtig – sie entspricht grob der Einteilung, wie sie im Zuge der Interviews von den befragten Personen vorgenommen wurde. Es zeigt sich aber bereits im Zuge der folgenden Netzwerkdarstellung, und anschließend noch einmal bei der empiriegeleiteten Typenbildung, dass sich die theoretische Kategorisierung nur teilweise mit den Ergebnissen in Einklang bringen lassen. Dies bezieht sich vor allem auf die Heterogenität der jeweiligen Akteursgruppen hinsichtlich ihrer strukturellen Einbindung in das Governance-Netzwerk sowie der Modi politischer Handlungen. Die Bildung von Akteurstypen wird nur auf-

[119] Zur Frage, ob lokale Gebietskörperschaften ein Teil des (dezentralisierten) Staates sind, oder eher Ausdruck lokaler *Selbst*verwaltung, bestehen unterschiedliche Meinungen. Obwohl die Gemeinden im Rahmen der staatlich gesteuerten Dezentralisierung öffentlich-politische Entscheidungskompetenzen und Verwaltungsaktivitäten zugeschrieben bekamen ebenso wie die Möglichkeit, selbst Steuern zu erheben (wie in Kapitel 4 ausführlich beschrieben), werden sie von der Bevölkerung oftmals nicht mit dem Staat gleichgesetzt. Viele meiner GesprächspartnerInnen unterschieden klar zwischen „l'état" und „la commune". Karlström (1999) argumentiert sogar anhand des Beispiels lokaler Verwaltungseinheiten in Uganda, dass diese Teil der Zivilgesellschaft seien.
Die besondere Bedeutung der Gebietskörperschaften soll daher in der Folge Teil der empirischen Untersuchung sein. sie werden daher sowohl vom Staat als auch von der Zivilgesellschaft unterschieden. Die Sammelbezeichung der nicht*staatlichen* Akteure, die in der Folge verwendet wird, um zivilgesellschaftliche Vereinigungen und gemeinwirtschaftliche Organisationen zusammenzufassen, bezieht sich dabei nicht auf die Gebietskörperschaften als Staat sondern als Teil der staatlichen Verwaltung.

grund empirischer Ergebnisse und nicht aufgrund theoretisch postulierter Kategorien vorgenommen. Somit steht die kritische Betrachtung der theoretischen Kategorisierung im Zentrum der folgenden beiden Kapitel. Das Leitmotiv ist die Beschreibung des Governance-Netzwerks aller Akteure in der *Commune VI*. Die Integration einzelner Akteursgruppen in das Netzwerk entspricht der strukturellen Ebene der lokalen Governance. Wie sich zeigen wird, stellt das Netzwerk die institutionalisierten Relationen zwischen einzelnen Akteuren dar. Dementsprechend wird die Strukturierung des Handlungsfeldes mit Hilfe des Governance-Begriffes untersucht. Ruft man sich die Definition von Governance als *Mechanismus bei dem kollektive Probleme durch regelmäßige Verhandlungen unterschiedlicher Akteure zu gegenseitiger Zufriedenheit gelöst werden, entsprechende bindende Entscheidungen getroffen und kooperativ umgesetzt werden* (siehe dazu Kapitel 2.2., Definition nach Schmitter 2002) ins Gedächtnis, so zeigt sich, dass diese strukturellen Elemente nur ein Aspekt von Governance sind. Dementsprechend werden in den folgenden Kapiteln die Fragen nach der Art des Austausches, nach der Zufriedenheit aller beteiligter Akteure sowie nach den Ergebnissen des Aufeinandertreffens untersucht. Die folgenden Ausführungen beschäftigen sich vorerst mit der Struktur des Governance-Netzwerkes und dementsprechend mit der Einbindung einzelner Akteursgruppen darin. Die folgende Abbildung zeigt die kommunikativen Relationen aller Akteure im Netzwerk und gibt Auskunft über die Ebenen ihrer Aktivität sowie über ihre Ausrichtung.[120]

[120] Basis der Relationen ist ein typischer Namensgenerator, mit dem die GesprächspartnerInnen alle anderen Akteure zu identifizieren sollten, mit denen sie im Laufe des Jahres 2010 regemäßig kommuniziert hatten. Damit wurden gerichtete Relationen erhoben, die aber aufgrund der mangelnden Möglichkeit, die Validität der Daten zu überprüfen, zu symmetrischen Informationen umgewandelt wurden. Nur wenn beide Organisationen angaben, Informationen ausgetauscht zu haben, erscheint dies in obiger Darstellung als Beziehung.

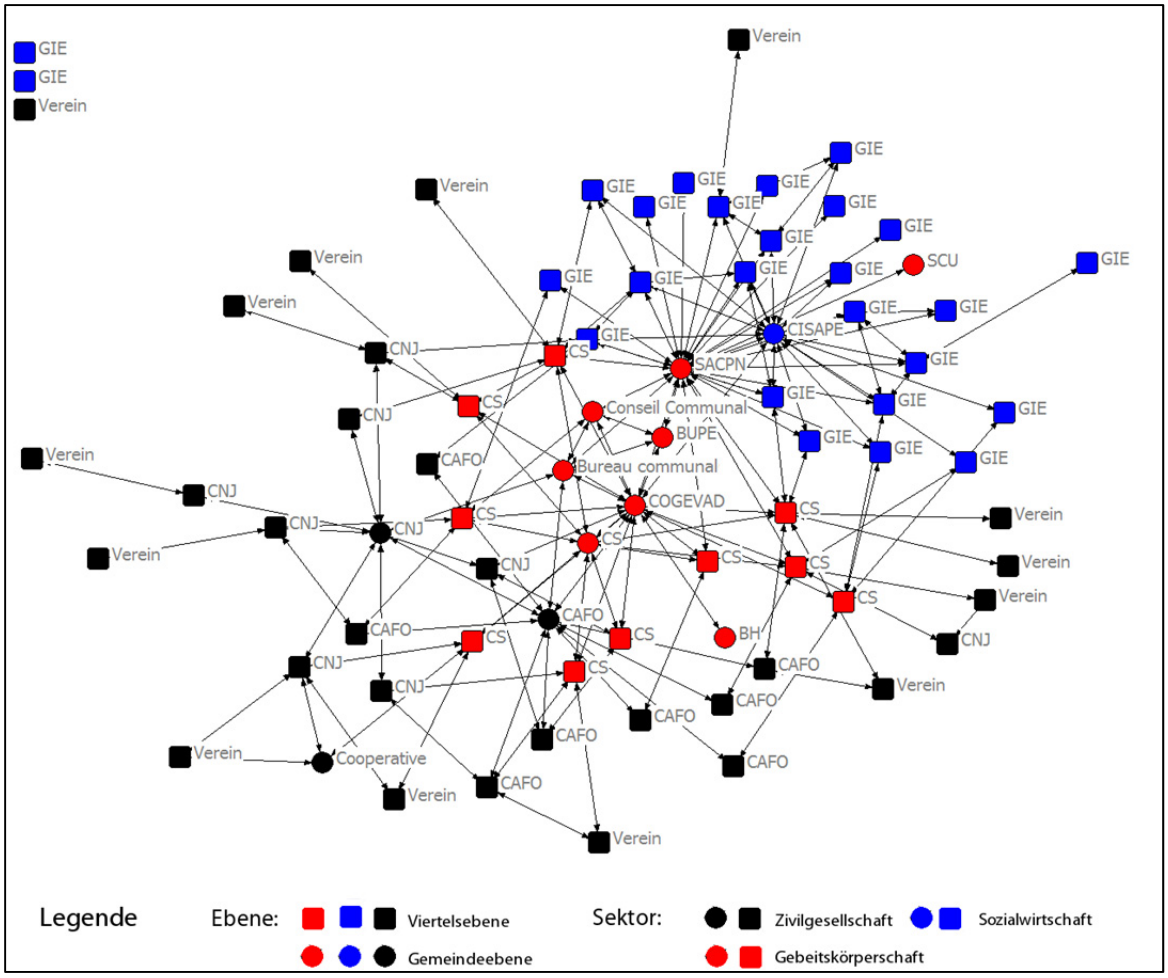


Abbildung 6-1: Governance-Netzwerk der Commune VI[121]

Im Zentrum des Netzwerkes befinden sich vor allem die Gemeinde sowie deren technischen Einrichtungen, was zeigt, dass diese über die meisten Verbindungen zu allen anderen Akteuren des Netzwerkes verfügen. Vor allem die technischen Einrichtungen COGEVAD und SACPN weisen viele Relationen auf und gehören dementsprechend zum Zentrum des Netzwerkes. Die politisch relevanten Einrichtungen der Gemeinde, der Bürgermeister und seine StellvertreterInnen (*Bureau Communal*) sowie der Gemeinderat (*Conseil Communal*), stehen ebenfalls im Zentrum des Netzwerkes, verfügen allerdings nur über wenige Relationen zu anderen Akteuren. Einzig der *Service Communal de l'Urbanisme* ist in seinen Relationen den anderen Akteuren der Gemeinde gänzlich unähnlich.

[121] Lesebeispiel 1: Der runde, schwarz ausgefüllte Knoten, der mit CNJ bezeichnet ist, stellt den kommunalen Dachverband der Jugendorganisationen dar. Er hat Relationen zu allen anderen CNJ auf lokaler Ebene, außer einer lokalen CNJ (viereckige, schwarz ausgefüllte Knoten). Das heißt, dass Personen dieser Organisationen mit einander in Laufe des Jahres 2010 regelmäßig miteinander kommuniziert haben. Die kommunale CNJ hat außerdem Verbindungen zum kommunalen Dachverband der Frauenorganisationen CAFO (runder, schwarz ausgefüllter Knoten) sowie dem Büro des Bürgermeisters (*Bureau Communal,* runder, rot ausgefüllter Kreis). Lesebeispiel 2: Die Organisationen oben links (zwei GIE und ein Verein), haben keine regelmäßigen, auf Gegenseitigkeit beruhenden Verbindungen zu anderen Organisationen im Netzwerk.

Den Übergang zwischen Akteuren der Gemeinde und zivilgesellschaftlichen Akteuren bildet ein Kranz um die zentralen Einrichtungen der Gemeinde, der vom mehr oder weniger nahen *Comités de Salubrité* sowie den kommunalen Dachstrukturen der Frauenvereinigungen und Jugendgruppierungen gebildet wird. Diese wiederum haben Verbindungen zu den auf der Ebene der Viertel aktiven Vereinigungen, die interessanterweise untereinander nur sehr lose verbunden sind. Dabei fällt auf, dass vor allem kleine Vereine meist nur über eine Relation in das umweltpolitischen Netzwerk eingebunden sind und somit den äußersten Rand des Netzwerkes bilden. Dies gilt auch über die Grenzen der jeweiligen Viertel hinweg. Da die Netzwerkdarstellung auf einer relationalen Matrix beruht, die keine Informationen über die Eigenschaften der Knoten enthält, werden in der Netzwerkdarstellung Akteure gruppiert, die ähnliche Relationen zu allen anderen Akteuren aufweisen. Die Netzwerkdarstellung zeigt beispielsweise unten in der Mitte die Gruppe der Frauenvereinigungen in relativer Nähe zueinander. Da pro Viertel nur eine CAFO aktiv ist, weist dies darauf hin, dass einige lokale Frauengruppen (über die Grenzen der Viertel hinweg) über sehr ähnliche Relationen zu allen anderen Akteuren verfügen. Ebenso weist das Cluster von Jugendgruppierungen links darauf hin, dass auch die meisten Jugendgruppierungen ähnlich in das Netzwerk eingebunden sind und über die geographischen Grenzen ihrer Aktivität hinweg jeweils ähnliche Relationen zu anderen Akteuren aufweisen. Es ist anzunehmen, dass mit der Ähnlichkeit der Relationen auch ähnliche Modi politischer Aktivität einhergehen.

Die Darstellung des Netzwerkes legt nahe, dass sich die Zugänge von Frauenvereinigungen und Jugendgruppen zur Gemeinde zumindest teilweise ähneln – beide Cluster sind mehr oder weniger um die eigene kommunale Dachstruktur angesiedelt. Während die kommunale CNJ klar den Mittelpunkt der lokalen Jugendgruppierung bildet, befinden sich die lokalen CAFO zwar auch in der Nähe der eigenen kommunalen Vertretung, allerdings ist ihre Streuung stärker. Einen Hinweis auf den Grund liefern die einzelnen Verbindungen der jeweiligen Dachverbände mit anderen Akteuren. Weil die kommunale CAFO über eine enge Verbindung sowohl mit der technischen Einrichtung COGEVAD als auch mit dem *Bureau Communal* verfügt, steht sie dem Zentrum des Netzwerkes näher. Dies ist ein Zeichen für die starke Einbindung der Frauenvereinigungen, allerdings sagt das noch nichts über die Qualität des Austausches aus. Daher können daraus nur bedingt Aussagen über die tatsächlichen Einflusspotentiale abgeleitet werden. Die kommunale Vertretung der Jugendlichen verfügt dagegen nur über eine Relation zum Bürgermeister bzw. seinen StellervertrerInnen und ist entsprechend randständig im Netzwerk. Dies entspricht auch den Erfahrungen einiger ExpertInnen zum Thema der Assanierung in der Commune VI, die darauf hinwiesen, dass in den meisten Vierteln die Frauenverei-

nigungen die treibende Kraft bilden, während sich Jugendliche zwar mancherorts engagieren, aber nicht die Initiative zur Assanierung ergreifen.

Lokale Frauenvereinigungen und Jugendgruppierungen verfügen beide über ihre jeweiligen eigenen kommunalen Dachstrukturen und bilden dementsprechend voneinander mehr oder weniger getrennte Gruppen im Netzwerk. In Hinblick auf ihre Einbindung in das umweltpolitische Netzwerk unterscheiden sie sich voneinander nur wenig. Dies steht im Gegensatz zur Netzwerkintegration lokaler Vereine. Wie die folgende Darstellung belegt, sind Ähnlichkeiten lediglich zwischen einzelnen lokalen Vereinen feststellbar. Ihre Position am Rande lässt aber darauf schließen, dass sie grundsätzlich weniger stark in das umweltpolitische Netzwerk eingebunden sind, unabhängig davon, wie ihre Relationen zu anderen Akteuren im Einzelnen ausgeprägt sind. Ob diese Randständigkeit als konstitutives Element einer Akteursgruppe ausreicht, wird in der Folge zu untersuchen sein, aus netzwerkanalystischer Sicht kann aber nur bedingt von einer homogenen Gruppe der lokalen Vereine gesprochen werden.

Die Integration lokaler Vereine in das Governance-Netzwerk ist aber grundsätzlich anders als jene der CNJ und der CAFO, das bedeutet, dass bezüglich der politischen Einbindung (und damit des potentiellen Einflusses) nicht von einer homogenen Gruppe zivilgesellschaftlicher Akteure gesprochen werden kann. Gemeinsam ist allen eine eher schwache Vernetzung untereinander, was aber auf die schwach ausgeprägte Kommunikation über die Grenzen der Viertel hinweg zurückzuführen ist. Jugendgruppierungen wie Frauenvereinigungen verfügen neben ihren vertikalen Relationen zu ihren eigenen kommunalen Vertretungen oder Einrichtungen der Gemeinde meist nur über horizontale Relationen zu Akteuren im eignen Viertel. Darin unterscheiden sie sich von den GIE, die relativ klar eine eigene Gruppe bilden. Sie liegen in der Netzwerkdarstellung relativ nahe zusammen, und dementsprechend ähnlich in ihrer strukturellen Einbindung in das Governance-Netzwerk der *Commune VI*. Ihre gemeinsame Positionierung im Netzwerk lässt sich auf zwei spezifische Gegebenheiten ihrer Relationen zu anderen Akteuren zurückführen, und zwar einerseits darauf, dass sie offensichtlich über enge Relationen miteinander verfügen. Da die GIE in allen zehn Vierteln der *Commune VI* aktiv sind, bedeutet dies, dass sie auch über die Grenzen ihrer jeweiligen Viertel hinweg miteinander in Beziehung stehen. Da sie formal auch Mitglieder der *Comités de Salubrité* ihrer jeweiligen Viertel sind, wäre anzunehmen gewesen, dass sie auch Relationen mit den CS und den zivilgesellschaftlichen Vereinigungen ihres Viertels aufweisen, was aber nur in den wenigsten Fällen zuzutreffen scheint. Ihre vertikale Kommunikation scheint hauptsächlich mit anderen GIEs stattzufinden, auch wenn diese in anderen Viertel aktiv sind, während mit den anderen Akteuren in ihren Vierteln kaum kommuniziert wird. Worauf dies zurückzuführen ist, wird in der Fol-

ge zu untersuchen sein. Das zweite spezifische Element ihrer Einbindung in das Gesamtnetzwerk ist ihre horizontale Kommunikation, in der sich fast alle GIEs sehr ähnlich sind. Im Gegensatz zu zivilgesellschaftlichen Akteuren verfügen sie über eine doppelte Anbindung an die Gemeinde. Anstatt die CS als Zugangspunkt zu Gemeindeeinrichtungen zu verwenden, haben fast alle GIEs eine direkte Relation zur SACPN, der kommunalen Dependenz des Umweltministeriums. Gleichzeitig sind sie eng mit ihrer eigenen kommunalen Vertretung CISAPE verbunden, was ihnen eine zweite Zugangsmöglichkeit zur Gemeinde eröffnet.

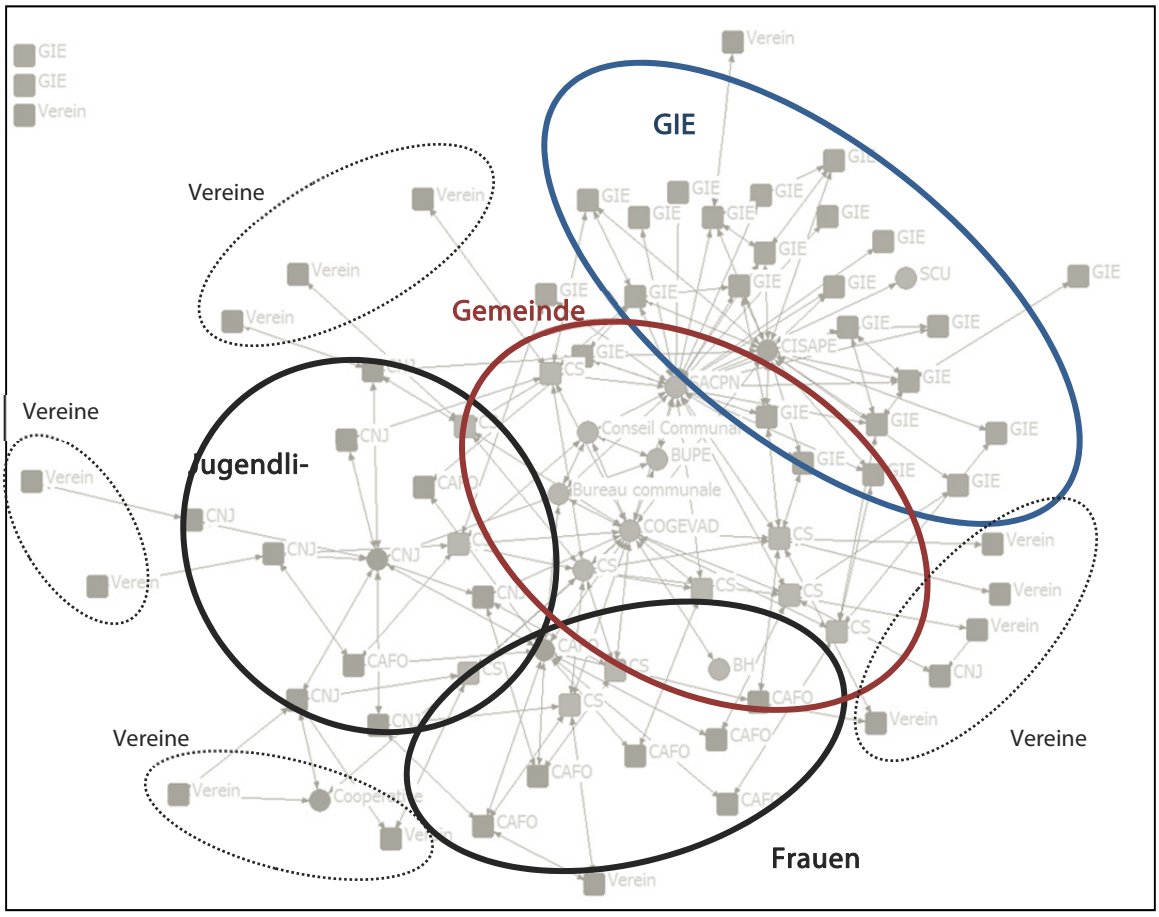


Abbildung 6-2: Governance-Netzwerk nach Akteurstypen

Während also die GIE generell eine relativ homogene Gruppe bilden, sind die anderen nichtstaatlichen Akteure bezüglich ihrer Einbindung in das umweltpolitische Netzwerk der *Commune VI* relativ unterschiedlich, nur für die lokalen Zusammenschlüsse der Frauen (CAFO) und Jugendlichen (CNJ) lassen sich Ähnlichkeiten in der Netzwerkeinbindung feststellen. Der genaue Grad der Ähnlichkeiten oder Unterschiede dieser beiden Organisationsformen wird in den weiteren Analyseschritten erarbeitet. Die lokalen Vereine bilden dagegen strukturell keine homogene Gruppe, sind sich aber in ihrer Randständigkeit so ähnlich, dass sie in der Folge als

eigene Gruppe behandelt werden. Frauenvereinigungen und Jugendgruppen nützen beide ähnliche Interfaces mit der Gemeinde: Neben ihren jeweiligen Relationen zu den eigenen Dachstrukturen, die über unterschiedliche Wege mit der Gemeinde verbunden sind – Frauen über COGEVAD und die dritte Stellvertreterin des Bürgermeisters und Jugendliche über den fünften Stellvertreter – haben beide mehr oder weniger enge Beziehungen mit den lokalen *Comités de Salubrité*, die einen weiteren Zugangspunkt zur Gemeinde bieten. Darin unterscheiden sie sich von den GIE, die in den meisten Fällen über zwei eigene Zugangspunkte zur Gemeinde verfügen.

Betrachtet man das Governance-Netzwerk in seiner Gesamtheit, so zeigt sich, dass nur ein Bruchteil aller *möglichen* Relationen, nur 5%, im umweltpolitischen Netzwerk der *Commune VI* tatsächlich vorhanden sind. Dies entspricht einer Dichte von 0,05[122] und bedeutet, dass die Bindungen im Netzwerk eher lose geknüpft sind, was auch aus folgender Tabelle hervorgeht:

Tabelle 6-1: Netzwerkdichte nach Akteursgruppen

	Gemeinde		GIE		Zivilgesellschaft	
	Dichte	SD	Dichte	SD	Dichte	SD
Gemeinde	0,242	0,428				
GIE	0,064	0,244	0,083	0,275		
Zivilgesellschaft	0,045	0,208	0,003	0,058	0,054	0,226

Der Vergleich der Dichte innerhalb der jeweiligen Gruppen und zwischen ihnen bestätigt den Eindruck aus der Netzwerkdarstellung: die Dichte innerhalb der Cluster ist deutlich höher als die Dichte des gesamten Netzwerks. Vor allem die Einrichtungen der Gemeinde sind untereinander stark verflochten – nahezu ein Viertel aller möglichen Beziehungen sind tatsächlich vorhanden. Dies kann auf die räumliche Nähe der Einrichtungen zurückgeführt werden, da sich bis auf die CS fast alle Eirichtungen unter einem Dach befinden. Auch der Eindruck der starken Verflechtungen zwischen den GIEs bestätiget sich hier: die Dichte der Relationen von GIEs untereinander ist mit 8% höher als die Gesamtdichte des Netzwerkes. Lediglich die zivilgesellschaftlichen Organisationen liegen mit einem Wert von 0,054 ungefähr auf dem Durchschnittsniveau des gesamten Netzwerkes. Aber auch dies bestätigt die Vermutungen, die sich aus der Darstellung ergeben haben, und kann darauf zurückgeführt werden, dass sie im um-

[122] Legt man das Netzwerk aus gerichteten Verbindungen zugrunde, so erhöht sich die Dichte auf 9%.Die Reziprozität der Verbindungen beträgt lediglich 0,57, das bedeutet, dass nur gut die Hälfte aller Beziehungen im gerichteten Netzwerk auf Gegenseitigkeit beruht. Nimmt man dies als Indikator für die Validität der Netzwerkdaten, so ist der Fokus der Analyse ausschließlich auf reziproke Verbindungen durchaus richtig. Eine mögliche Erklärung für diese geringe Reziprozität wäre, dass auch Relationen, die nur einmal im Jahr 2010 tatsächlich genutzt, aber von den jeweiligen Akteuren als regelmäßig eingestuft wurden, als relevant erachtet wurden. In solchen Fällen ist es nicht weiter verwunderlich, wenn die andere Seite der Relation, diese als nicht sehr bedeutsam ansieht und nicht erwähnt.

weltpolitischen Netzwerk lediglich mit Akteuren im gleichen Viertel kommunizieren. Außerdem verfügen die nichtstaatlichen Akteure – wie sich bereits oben angedeutet hat – hauptsächlich über horizontale Beziehungen zu anderen nichtstaatlichen Akteuren, während offenbar kaum horizontale Verflechtung mit den GIEs vorhanden sind. Dies und auch die hohen Standardabweichungen aller Dichte-Werte weisen darauf hin, dass gerade diese nichtstaatlichen Akteure strukturell keine homogene Gruppe bilden, was die oben eingeführte Unterscheidung zwischen Vereinen, sowie Jugend- und Frauenzusammenschlüssen bestätigt. Die tatsächlichen Relationen einzelner Akteure innerhalb dieser Gruppen differieren stark; dasselbe Bild zeigt sich auch bei den Einrichtungen der Gemeinde. Betrachtet man die Darstellung des Netzwerks, so ist diese große Variation allerdings nicht weiter verwunderlich, denn neben Akteuren, die mit fast allen andren Akteuren der Gruppe verbunden sind, allen voran COGEVAD und SACPN, gibt es Akteure, die lediglich über eine einzige Relation in das Netzwerk eingebunden sind, wie z.B. den SCU. Da außerdem die Gruppe der Gemeindeeinrichtungen aus lediglich 18 Einrichtungen und Organisationen besteht, tragen solche "Ausreißer" schnell zu einer großen Standardabweichung bei, was aber nichts an der Tatsache ändert, dass die Variation innerhalb der Gruppe tatsächlich enorm ist. Dass auch einige Einrichtungen der Gemeinde nur schwach eingebunden sind, ist überraschend, umso mehr als ihre Büros nahe beieinander liegen und die räumliche Entfernung keine Erklärung für die inexistenten Relationen bietet. Auch innerhalb der Gruppe der GIEs ist von Akteur zu Akteur eine starke Variation der Relationen festzustellen, was nahelegt, dass es einige sehr stark vernetztet Akteure gibt, und einige, die kaum über Relationen mit anderen GIE verfügen. Betrachtet man nur die Relationen der GIE untereinander, wie in der folgenden Darstellung, so zeigt sich, dass neben einigen kleinen Gruppen von GIEs, die untereinander über viele Relationen verfügen, andere ausschließlich über ihre Verbindung zum Dachverband CISAPE am Netzwerk teilnehmen.[123]

[123] GIEs, die keine Verbindungen zu anderen GIEs haben und nur über die Verbindung zur SCAPN am Netzwerk teilnehmen, sind nicht dargestellt. Es sind aber immerhin acht solche GIEs vorhanden, was, die These einer Cliquenbildung bei den GIEs unterstützt.

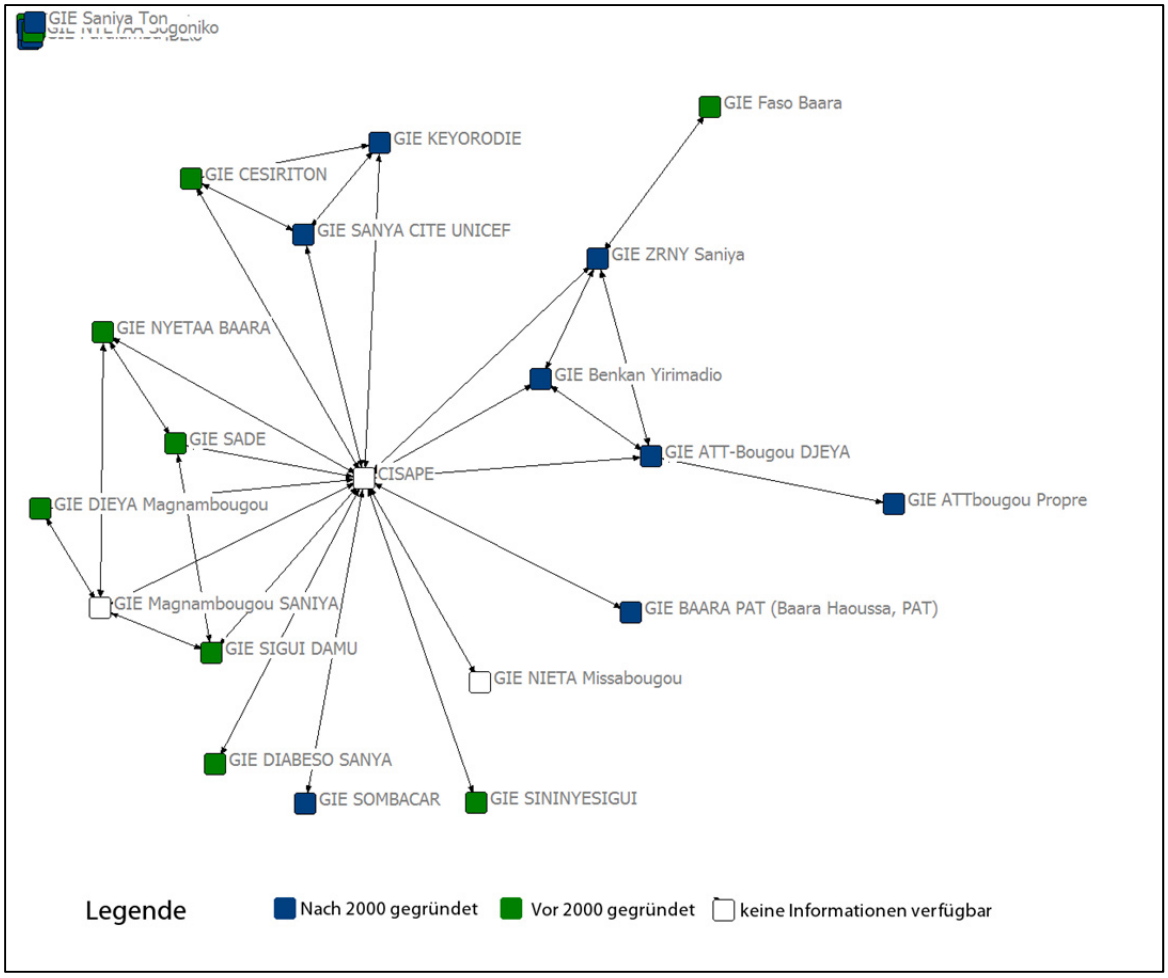


Abbildung 6-3: Netzwerkrelationen der GIE

Im strengen Sinne kann man nicht von mehreren *Cliquen* im Sinne der Netzwerkanalyse sprechen, es zeigt sich aber, dass drei Gruppen von GIE untereinander vermehrt Relationen aufweisen. Die Verbindung der Gruppenmitglieder untereinander kann auf ihre geographische Nähe zurückgeführt werden, da die Mitglieder des Clusters, der aus *Cesriton*, *Keyorodie* und *Sanya Cité UNICEF* besteht, allesamt in Niemakoro aktiv sind. Auch die GIEs *Benkan*, *ATT-Bougou Djeya* und *ZRNY Sanya* sind gemeinsam in Yirimadio tätig. Die GIEs der etwas loser verknüpften dritten Clique befinden sich zwar nicht im gleichen Viertel, sondern in Magnambougou, Faladié und Dianéguéla, aber es handelt sich dabei um die ersten, also ältesten GIEs der *Commune VI*, deren Leiter sich bereits seit 20 Jahren kennen und gemeinsam in dem Dachverband der GIE aktiv sind. Diese Darstellung der Verbindungen relativiert die oben dargestellten Relationen der GIEs über die Viertelgrenzen hinweg. Nur im Fall der letzten Gruppe bestehen enge Verbindungen auch außerhalb des Viertels. Dieser kurze Exkurs zu den Relationen der GIE untereinander erklärt, wie es zu der großen Streuung der Dichte innerhalb der Gruppe der GIEs kommt.

Ähnlich sind auch die großen Standardabweichungen zwischen den Gruppen zu erklären. Vor allem in Hinblick auf die Verbindungen mit der Gemeinde, und damit auf potentielle politische Stärke deutet die große Variation der Verbindungen zwischen nichtstaatlichen Akteuren darauf hin, dass es einige Akteure geben muss, die eine sehr enge Verbindung zur Gemeinde aufweisen, und einige ohne Relationen zur Gemeinde. Die starke Variation der Verbindungen zwischen Einrichtungen der Gemeinde und den GIEs mag auf den ersten Blick überraschen, da alle GIEs über ähnliche Relationen zur Gemeinde verfügen. Sie kann aber dadurch erklärt werden, dass die GIEs zwar über Relationen zur SACPN und den CS verfügen, aber kaum über Relationen zu anderen staatlichen Stellen.

Trotz dieser starken Variation innerhalb der Gemeindeeinrichtungen, der gemeinwirtschaftlichen GIE und der sonstigen nichtstaatlichen Akteure zeigt sich, dass eher Verbindungen innerhalb dieser Gruppen bestehen. Ein Indikator dafür ist der sogenannte E-I Index mit einem Wert von -0,218 bei einem erwarteten Wert von 0,313 und einer Standardabweichung von 0,08. Vor allem die die zivilgesellschaftlichen Basisgruppierungen (mit einem E-I Indexwert von -0,318) und die GIEs (mit einem Wert von -0,261) tauschen Informationen eher mit Organisationen derselben Gruppe aus. Auch staatliche Akteure haben stärkere Verbindungen außerhalb der eigenen Gruppe als innerhalb. Der vergleichsweise etwas größere Indexwert von -0,121 weist aber darauf hin, dass sie im Vergleich mit den andren Gruppen etwas stärkere Relationen haben. Prinzipiell lässt sich daraus schließen, dass die einzelnen Gruppen eher voneinander getrennt sind, es bedeutet aber auch, dass der Austausch zwischen den Gruppen auf wenige zentrale Akteure ausgerichtet ist, die eine entsprechend große Kontrolle über den Informationsfluss zwischen den Gruppen ausüben.

Betrachtet man die Indexwerte der einzelnen Organisationen, so fällt auf, dass von den staatlichen Einrichtungen auf kommunaler Ebene lediglich die SACPN mit 0,379 einen positiven Wert, also mehr Verbindungen außerhalb als innerhalb der eigenen Gruppe, aufweist. Ebenfalls positive Werte weisen die CS auf lokaler Ebene (mit Ausnahme von Niamakoro) auf. Daraus lässt sich auf ihre große Bedeutung als Brücke zwischen der Gemeinde und nichtstaatlichen Akteuren schließen; sie bilden die Schnittstelle zwischen den zivilgesellschaftlichen Organisationen bzw. zwischen den GIE und den dezentralisierten und dekonzentrierten Einrichtungen der Gemeinde. Diese Interface-Funktion der SACPN und der lokalen *Comités de Salubrité* bestätigt sich auch, wenn man das Netzwerk in Hinblick auf sogenannte *Cutpoints* untersucht. Damit werden Akteure bezeichnet, die einzelne oder eine Gruppe von mehreren anderen Akteuren vom Rest des Netzwerkes abtrennen, wenn sie entfernt werden. Würde man die SACPN entfernen, so hätten mehrere untereinander nicht verbundene Akteure keinen Zu-

gang zum Netzwerk mehr: Sowohl das *Service Communal de l'Urbanisme* als auch drei GIEs (Furalamba, Nieta Niamakoro und Sanya Ton) sind nur über die SACPN mit dem Netzwerk verbunden. Von den zehn lokalen CS sind die Hälfte ebenfalls *Cutpoints*, namentlich Dianéguéla, Faladié, Magnambougou, Missabougou sowie Sokorodji.

Am Anfang dieses Kapitels stand die Unterscheidung der Akteure in Einrichtungen der Gemeinde (als politischem Zentrum), die gemeinwirtschaftlich orientierten GIE und andere nichtstaatliche Akteure. In der Folge zeigte sich aber, dass sich diese Einteilung hinsichtlich der Einbindung in das Governance-Netzwerk nur teilweise erhärten lässt. Während die GIEs relativ klar eine eigene Gruppe bilden, die sich durch ähnliche Zugänge zu Gemeindeeinrichtungen konstituiert, unterscheiden sich die anderen nichtstaatlichen Stellen teilweise deutlich voneinander. Lokale Vereine sind im Gegensatz zu den Frauen- und Jugendzusammenschlüssen nur schwach in das Netzwerk integriert. Die beiden großen Zusammenschlüsse verfügen über ihre organisationsinterne Hierarchie über mehrere Zugangspunkte zur Gemeinde – in dieser Hinsicht sind sie sich relativ ähnlich. Strukturell kristallisieren sich also vier unterschiedliche Typen nichtstaatlicher Akteure heraus: lokale Vereine, Frauenzusammenschlüsse, Jugendzusammenschlüsse und GIEs. Hinzu kommen die Einrichtungen der Gemeinde, die sich bezüglich ihrer Netzwerkintegration stark voneinander unterscheiden – weil sie aber als Einrichtungen der lokalen Gebietskörperschaft das politische Entscheidungszentrum bilden, sollen sie vorerst als einheitliche Gruppe verstanden werden, obwohl sich gezeigt hat, dass neben dem politischen Entscheidungszentrum (Gemeinderat und Bürgermeister), die ihrerseits schwach im Netzwerk verankert sind, nur zwei der politisch peripheren Einrichtungen der Gemeinde über eine gute Netzwerkintegration verfügen und alle anderen sowohl politisch als auch strukturell peripher sind.

In diesem Kapitel konnte gezeigt werden, dass die Typenbildung aufgrund der oben dargestellten theoretischen Kategorien also nicht ohne weiteres vorgenommen werden darf, denn die Unterscheidung von Einrichtungen der lokalen Verwaltung, sozialwirtschaftlicher und zivilgesellschaftlicher Organisationen *hinsichtlich ihrer politischen Einbindung* würde Unterschiede innerhalb der Gruppen überdecken. Am deutlichsten wird dies bei den zivilgesellschaftlichen Vereinigungen, wo die schwache strukturelle Einbindung kleiner Vereine mit der zentralen Position von Jugend- und Frauenorganisationen im Netzwerk nicht zu vergleichen ist. Obwohl in der wissenschaftlichen Auseinandersetzung mit der Zivilgesellschaft ihre Pluralität anerkannt ist, wird sie doch in der (Entwicklungs-)Praxis immer noch als homogen dargestellt. Diese Zusammenfassung unterschiedlicher Organisationen unter dem Sammelbegriff „Zivilgesellschaft" ist daher problematisch, umso mehr als die Fragmentierung der Akteurs-

gruppen offenbar auch bei vermeintlich einheitlichen Gruppen wie den GIEs und der lokalen Gebietskörperschaft gegeben ist. Obwohl die Einrichtungen der Gemeinde untereinander stark verbunden sind, zeigt sich doch, dass sie sich Hinblick auf ihre Einbindung in das umweltpolitische Netzwerk stark voneinander unterscheiden. Neben Einrichtungen der Gemeinde, die im Zentrum des Netzwerkes stehen, gibt es solche, die sowohl in Hinblick auf ihre Integration in das Gesamtnetzwerk als auch in Hinblick auf den Austausch mit anderen Einrichtungen der Gemeinde als peripher gelten müssen (BH & SCU). Einen Sonderfall bilden die CS, die in Bezug auf ihre Relationen zu Einrichtungen der Gemeinde peripher sind, im Gesamtnetzwerk aber eine wichtige Rolle einnehmen. Auch die GIEs werden oftmals als einheitliche Akteursgruppe beschrieben, in Hinblick auf ihre strukturelle Einbindung in das untersuchte Netzwerk zeigt sich aber, dass auch sie fragmentiert sind. Zwar verfügen fast alle GIE über eine ähnliche (formal institutionalisierte) Anbindung zur Gemeinde, aber ihre Netzwerkintegration unterscheidet sich voneinander. Dabei lassen sich zwei Gruppen unterscheiden, die sich auf das Alter der GIE (und damit verbunden den Ort ihrer Aktivität) zurückführen lassen. Die Anwendung der theoretisch postulierten Kategorien ist also durchaus problematisch. Daher wird in der Folge zwischen Jugend- und Frauenorganisationen, lokalen Vereinigungen, GIEs (mit besonderem Blick auf ihr Alter und den Ort ihrer Aktivität) sowie CS und Einrichtungen der Gemeinde unterschieden.

6.1.1. Austauschfrequenz im Governance-Netzwerk

Es zeigt sich also, dass einige wenige Akteure den Informationsfluss von der Basis zur Gemeinde und umgekehrt kontrollieren können, denn wenn SACPN und einige CS den einzigen Zugangspunkt für GIEs oder andere Vereinigungen bilden, dann ist der Informationsfluss elementar von diesen Akteuren abhängig. Ob tatsächlich alle Informationen weitergegeben werden, ist aber von der Qualität der Kommunikation zwischen zwei Akteuren abhängig. Die bisher dargestellten Fakten über das umweltpolitische Netzwerk der *Commune VI* beruhen auf einer dichtotomisierten Matrix der Kommunikationsbeziehungen, in der nur festgestellt wird, ob eine Relation zwischen zwei Akteuren besteht oder nicht, die aber kaum Rückschlüsse über die Qualität der Relationen zulässt. Eine erste Möglichkeit, sich der Kommunikationsqualität innerhalb des Governance-Netzwerks zu nähern, ist die Frequenz des Austausches. Die Befragten wurden im Zuge der Gespräche gebeten anzugeben, wie oft mit Vertretern der jeweiligen

anderen Akteure gesprochen wurde. In der folgenden Darstellung des Netzwerkes spiegelt die Dicke der Verbindungen die Kommunikationsfrequenz wider.

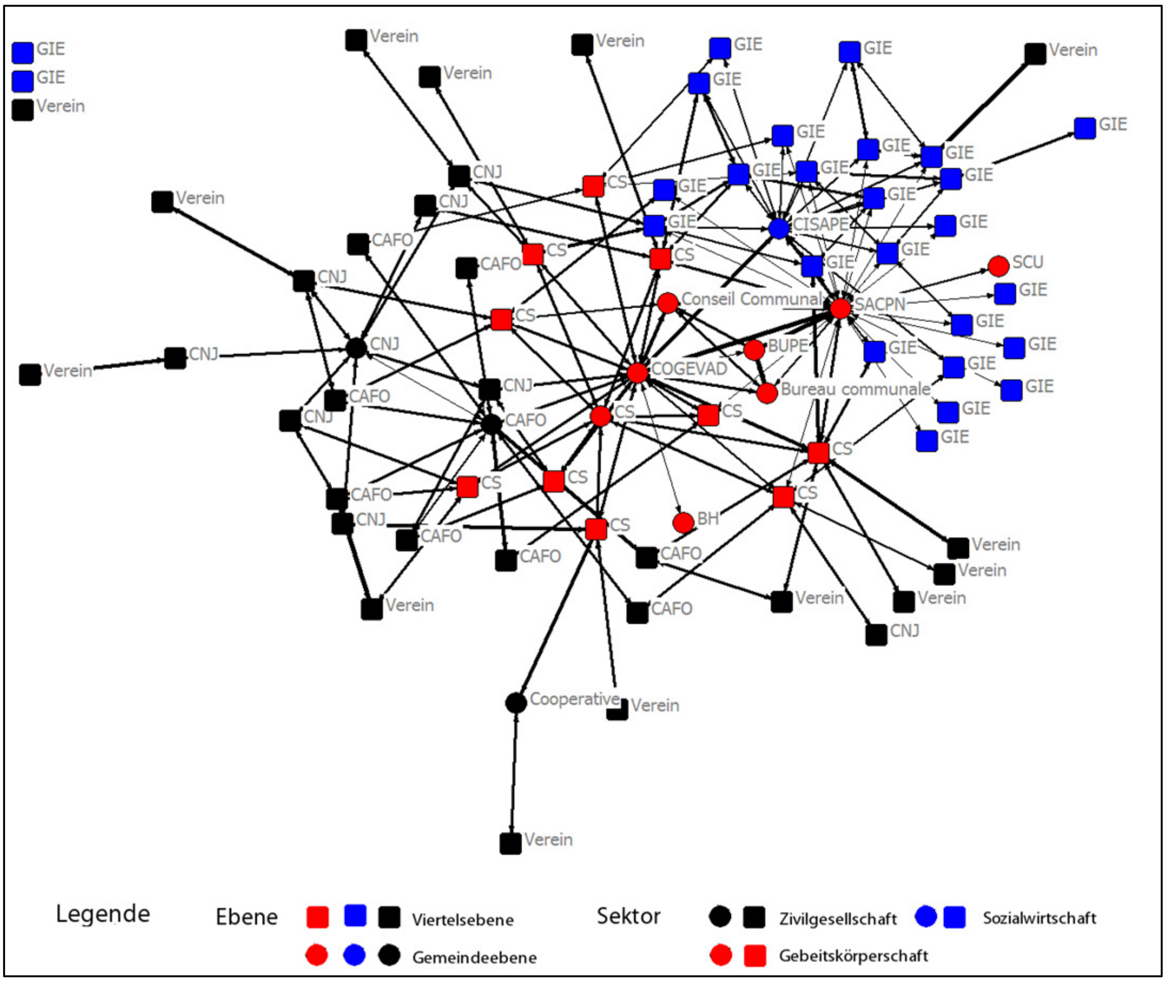


Abbildung 6-4: Gesamtnetzwerk Austauschfrequenz

Interessanterweise zeigt sich hier, dass die GIEs zwar nach wie vor eng beieinander stehen und über entsprechend ähnliche Relationen zu den anderen Akteuren verfügen, allen voran zu CISAPE und SACPN, aber die Frequenz dieses vertikalen Austausches ist bei vielen GIEs sehr gering.[124] Die Gruppe der GIEs ist zweigeteilt. Die obige Darstellung der Relationen der GIEs untereinander zeigt, dass jene GIEs, die nur sehr selten in Kontakt mit anderen Akteuren des Netzwerkes stehen, keine Verbindungen zu anderen Akteuren des dritten Sektors, auch des Dachverbandes, haben und nur durch ihre Verbindung zur SACPN in das umweltpolitische Netzwerk eingebunden sind. Die andere Gruppe der GIEs – vor allem diejenigen, die auch in

[124] Das Minimum einer Relation ist eine Kontaktaufnahme im Jahr 2010, das Maximum täglicher Kontakt.

Kontakt mit CISAPE stehen bzw. eigene Kontakte zu benachbarten GIE haben – sind gleichzeitig auch bezüglich der Frequenz des Austausches besser eingebunden.

Im Gegensatz dazu stehen die zivilgesellschaftlichen Organisationen wesentlich häufiger in Verbindungen mit ihren KommunikationspartnerInnen. Berücksichtigt man, dass die Kontakte der meisten zivilgesellschaftlichen Akteure im Rahmen ihrer formalen Mitarbeit in den *Comités de Salubrité* stattfinden und sie fast ausschließlich Relationen zu Akteuren haben, die im selben Viertel aktiv sind, ist dies nicht weiter überraschend, könnte aber trotzdem ein Hinweis darauf sein, dass die Einbindung der zivilgesellschaftlichen Akteure qualitativ besser ist als jene eines Teils der GIEs.

Werden die Akteurstypen weiter differenziert und unterteilt man die Akteure der Gemeinde in Einrichtungen mit gewählten Vertretern wie Gemeinderat und *Bureau Communal*, technische Einrichtungen und *Comités de Salubrité*, so zeigt sich folgendes Bild:

Tabelle 6-2: Durchschnittliche Dichte des Austausches der Akteure[125]

	GR	TE	CS	GIE	CAFO	CNJ	Vereine
Gemeinderat (GR)	3.000						
Technische Einrichtungen (TE)	2.100	1.400					
Comité de Salubrité (CS)	0.091	0.709	0.491				
GIE	0.000	0.193	0.088	0.185			
CAFO	0.000	0.067	0.202	0.013	0.694		
CNJ	0.000	0.067	0.222	0.013	0.124	0.583	
Vereine	0.000	0.000	0.170	0.013	0.059	0.082	0.029

Tabelle 6-3: Standardabweichung der Dichte des Austausches

	GR	TE	CS	GIE	CAFO	CNJ	Vereine
Gemeinderat (GR)	0.000						
Technische Einrichtungen (TE)	1.876	1.908					
Comité de Salubrité (CS)	0.417	1.289	1.110				
GIE	0.000	0.524	0.491	0.629			
CAFO	0.000	0.442	0.738	0.192	1.330		
CNJ	0.000	0.442	0.811	0.192	0.575	1.187	
Vereine	0.000	0.000	0.719	0.248	0.498	0.545	0.291

[125] Dieser Tabelle liegt eine gewichtete Datenmatrix zugrunde, die Werte von 1(= einmal in diesem Jahr) bis 5 (= täglich) annehmen kann. Die Werte hier sind folglich die Summe der tatsächlich vorhandenen Beziehungsstärken geteilt durch die Anzahl der möglichen Relationen.

Die politischen Entscheidungsinstanzen der Gemeinde kommunizieren fast ausschließlich mit ihren technischen Einrichtungen. Relationen zu anderen Akteursgruppen sind nahezu inexistent. Zwar bestehen Kontakte zu einigen *Comités de Salubrité*, die aber vergleichsweise selten stattfinden. Die CS sind vor allem über ihre Verbindungen zu den technischen Einrichtungen mit der Gemeinde verbunden. Diese relativ starke Verbindung geht auf die formale Teilnahme der CS an den vierzehntägigen Sitzungen von COGEVAD zurück. Wie bereits oben festgestellt, sind die technischen Einrichtungen, allen voran SACPN, und die GIEs ebenfalls relativ dicht mit einander verbunden. Allerdings ist die Frequenz eher gering, was darauf zurückgeführt werden könnte, dass einige GIE nur selten mit der SACPN in Kontakt treten. Auch hier zeigt sich, dass die GIEs im gesamten Netzwerk eher isoliert sind und außer dieser Verbindung zu den technischen Einrichtungen sie kaum Relationen zu anderen Akteursgruppen aufweisen.

Auch bezüglich der Einbindung der zivilgesellschaftlichen Vereine bestätigt sich das oben skizzierte Bild. Die Verbindungen mit der Gemeinde finden vor allem über die CS statt, wobei alle Akteure bezüglich der Frequenz des Austausches in etwa gleich gut mit den *Comités de Salubrité* verbunden sind. Dies gilt auch für die lokalen Vereine, die allerdings vergleichsweise wenig Kontakt zu den Frauen und Jugendlichen haben. Die oben postulierten Ähnlichkeiten der Frauenvereinigungen und Jugendgruppierungen hinsichtlich ihrer Verbindungen zur Gemeinde bestätigen sich hier: sie verfügen durchschnittlich über ähnliche häufige Verbindungen sowohl zu den CS als auch zu den technischen Einrichtungen. Sie kommunizieren aber auch relativ häufig untereinander.

Generell bestätigt sich hier das Bild eines zweigeteilten Netzwerkes. Sowohl die GIEs als auch nichtstaatliche Akteure verfügen über eigene Formen der Anbindung an das Gesamtnetzwerk. Die Integration der GIEs wird über zwei zentrale Stellen (CISAPE und SACPN) bewerkstelligt. Allerdings weisen die GIEs unterschiedlich gute Relationen mit dem Gesamtnetzwerk auf. Während einige von ihnen gut untereinander und mit diesen beiden Einrichtungen auf kommunaler Ebene verbunden sind, steht eine zweite Gruppe nur in schwachem Kontakt mit allen anderen Akteuren. Die Verbindung der zivilgesellschaftlichen Akteure zur Gemeinde ist dagegen – so wie dies auch formal vorgesehen ist – dezentral und findet hauptsächlich über die lokalen CS statt. Die Zusammenschlüsse der Frauen und der Jugendlichen haben ebenfalls direkten Kontakt mit der Gemeinde in Form einer alternativen Verbindung zur Gemeinde und können so die streng hierarchische Einbindung in das umweltpolitische Netzwerk umgehen.

6.1.2. Entfernungen nichtstaatlicher Akteure zur lokalen Verwaltung

Die oben untersuchten Akteursgruppen und ihre Relationen untereinander und mit Akteuren anderer Gruppen haben gezeigt, dass gewisse Vorannahmen bezüglich der Quantität und Qualität ihres Austausches durchaus zutreffen. Allerdings weisen die hohen Standardabweichungen darauf hin, dass innerhalb der Akteursgruppen Unterschiede bezüglich der Netzwerkeinbindung auftretenund trotz aller Ähnlichkeiten der Akteure nur teilweise von homogenen Gruppen gesprochen werden kann. Vor allem die Akteure innerhalb der Gruppe der GIEs sowie der lokalen Vereine unterscheiden sich teilweise sehr stark in ihren Relationen zu anderen Akteuren. Daher wird in der Folge die Verbindung einzelner Akteure zu staatlichen Stellen näher untersucht, um feststellen zu können, welche lokalen Organisationen den politisch relevanten Stellen der Gemeinde relativ nahe stehen und damit potentiell Einfluss auf die lokale politische Entscheidungsfindung ausüben können. Dazu muss die Analyse auf Ebene der einzelnen Organisationen fortgeführt werden. Eine Möglichkeit dazu ist die Berechnung, wie viele anderen Organisationen zwischen einer lokalen Organisation und dem Gemeinderat bzw. dem Bürgermeister oder einer seiner StellvertreterInnen liegen. Die entsprechende Maßzahl liefert die *Geodesic Distance*, die Auskunft über die Schritte zwischen zwei beliebigen Netzwerkknoten gibt. Ein Schritt bedeutet also, dass es eine direkte Verbindung zwischen den Akteuren gibt, oder anders ausgedrückt, dass *keine* andere Organisation dazwischen liegt.

Tabelle 6-4: Gesamtnetzwerk: Entfernung zur Gemeinde

	Entfernung Bürgermeister		Entfernung Gemeinderat	
	Häufigkeit	Prozent	Häufigkeit	Prozent
1 Schritt	4	5%	5	7%
2 Schritte	34	46%	36	49%
3 Schritte	31	42%	29	39%
4 Schritte	4	5%	3	4%
5 Schritte	1	1%	1	1%
Gesamt	74	100%	74	100%
Mittelwert	2,48		2,41	
Varianz	0, 631		0,624	

Die Tabelle zeigt, dass die durchschnittliche Entfernung sowohl zum Bürgermeister und seinen StellvertreterInnen, als auch zum Gemeinderat bei ungefähr 2,5 Schritten liegt. In beiden Fällen ist die Varianz mit ca. 0,6 nicht sehr groß. Insgesamt haben nahezu 90% aller Akteure zwei oder drei andere Akteure zwischen sich und dem politischen Entscheidungsgremien der Gemeinde. Es ist an sich nicht ungewöhnlich, dass in großen Netzwerken die Entfernung zwi-

schen einzelnen Netzwerkknoten nicht sehr hoch ist, daraus abzuleiten, dass alle Akteure des Netzwerkes sich sehr nahe stehen, wäre allerdings ein Trugschluss. In einem großen Netzwerk ist es möglich, von einer großen Anzahl von Personen nur wenige Schritte entfernt zu sein, ohne sie zu kennen oder mit ihnen in Kontakt treten zu können. Stattdessen findet der Austausch vor allem zwischen den unmittelbar bekannten Akteuren statt, und diese bilden kleine, in engem Austausch stehende Cliquen. Dieses sogenannte *small world*-Phänomen ist in vielen großen und sehr unterschiedlichen Netzwerken zu beobachten (Hanneman & Riddle 2005), und es zeigt sich auch im vorliegenden umweltpolitischen Netzwerk der *Commune VI*. Der *Clustering*-Koeffizient von 0.417 weist darauf hin, dass jeder Akteur sehr dicht mit seinen Nachbarn verknüpft ist, während lediglich wenige Verbindungen zu den anderen Akteuren außerhalb der eigenen *Clique* bestehen. Die intensiven Verbindungen der zivilgesellschaftlichen Akteure in ihren jeweiligen Vierteln tragen dazu bei, dass vor allem lokale Nachbarschaften enge Beziehungen miteinander entwickeln, es bedeutet allerdings auch, dass nicht davon ausgegangen werden kann, dass lokale nichtstaatliche Akteure ihre relative Nähe zur Gemeinde in faktischen Einfluss umsetzen können.

Prinzipiell zeigt sich, dass ein Zusammenhang zwischen den Akteursgruppen und dem Abstand zum politischen Machtzentrum steht. Während – wie oben bereits angenommen – die profitorientierten GIEs zu einem Großteil (80%) nur einen Akteur zwischen sich und dem Gemeinderat haben, müssen die meisten Basisorganisationen (87%) Informationen über zwei oder mehr Akteure hinweg verbreiten um den Gemeinderat zu erreichen.[126] Dies kann als Indikator gewertet werden, dass sich die Zugänge der jeweiligen Akteursgruppen zum Gemeinderat und damit ihr potentieller politischer Einfluss unterscheiden.

126 An dieser Stelle sei vermerkt, dass der Fokus auf die „starken" Beziehungen im Netzwerk, also nur jene Beziehungen, die von beiden Akteuren genannt werden, zu einer Polarisierung der Ergebnisse führen kann. Während Basisorganisationen des Öfteren von direkten Verbindungen zu Gemeinderatsmitgliedern in Form von Verwandtschafts- oder Freundschaftsbeziehungen sprachen, wurden diese vom Gemeinderat nicht angesprochen.
Wählt man die „schwachen" Beziehungen als Basis, so zeigt sich, dass nahezu alle nicht-staatlichen Akteure zwei Schritte vom Gemeinderat entfernt sind und entsprechend der Zusammenhang zwischen Sektor und Entfernung marginal wird.

Tabelle 6-5: Kreuztabelle – Akteursgruppe*Abstand Gemeinderat

	Gemeinde	GIE	Zusammenschlüsse & Vereine
1 Schritt	5	0	0
2 Schritte	12	20	4
3 Schritte	0	5	24
4 Schritte	0	0	3
5 Schritte	0	0	1
Gesamt	17	25	32

Die zivilgesellschaftlichen Organisationen, die der Bevölkerung am nächsten stehen und am ehesten in ihrer Lebenswelt verankert sind, sind also von der politischen Entscheidungsfindung am weitesten entfernt. Die GIEs dagegen, welche zwar aufgrund ihres Ursprunges und Ihrer Arbeitsweise nahe an der Bevölkerung sind, aber der Rationalität einer profitorientierten Organisation folgen müssen, stehen den gewählten Gemeindevertretern prinzipiell näher. Der Unterschied zwischen GIE und Bevölkerung manifestiert sich an zahllosen berichteten Konflikten um die Bezahlung der Müllgebühren. Gefragt, ob sie ihre Organisation als Unternehmen oder zivilgesellschaftliche Vereinigung sehen, gaben über 70% aller Befragten an, den wirtschaftlichen Gewinn als erste Priorität der Organisation zu sehen. Immerhin 60% aller GIE ordnen sich selbst eher dem Wirtschaftssektor als der Zivilgesellschaft zu. Auf die Frage der Rationalität der Akteure wird im zweiten Teil der Untersuchung vertiefend einzugehen sein. An dieser Stelle sei lediglich noch vermerkt, dass im Gegensatz zu den GIEs die Hälfte der Basisorganisationen als erste Priorität ihrer Organisation angaben, sie wollten „etwas für die Gemeinschaft tun“. Weitere 32% hatten als erste Priorität „armutsorientierte Aktivitäten durchzuführen“.

Neben der Frequenz des Austausches ist die Frage nach der Zufriedenheit mit der Kommunikation (in Hinblick auf die erhaltenen Informationen) eine weitere Möglichkeit, sich der faktischen Nutzung von Relationen zu nähern. Die folgende Darstellung des Netzwerkes zeigt die durchschnittliche Zufriedenheit jedes Akteurs mit ihren/seinen KommunikationspartnerInnen. Grundsätzlich variiert die durchschnittliche Zufriedenheit über alle Akteure des Netzwerkes hinweg nur sehr wenig. Bis auf einige wenige Ausnahmen, wie beispielsweise das *Centre Communal de l'Urbanisme*, sind die meisten Akteure mit ihren Kommunikationspartnern durchschnittlich zufrieden.

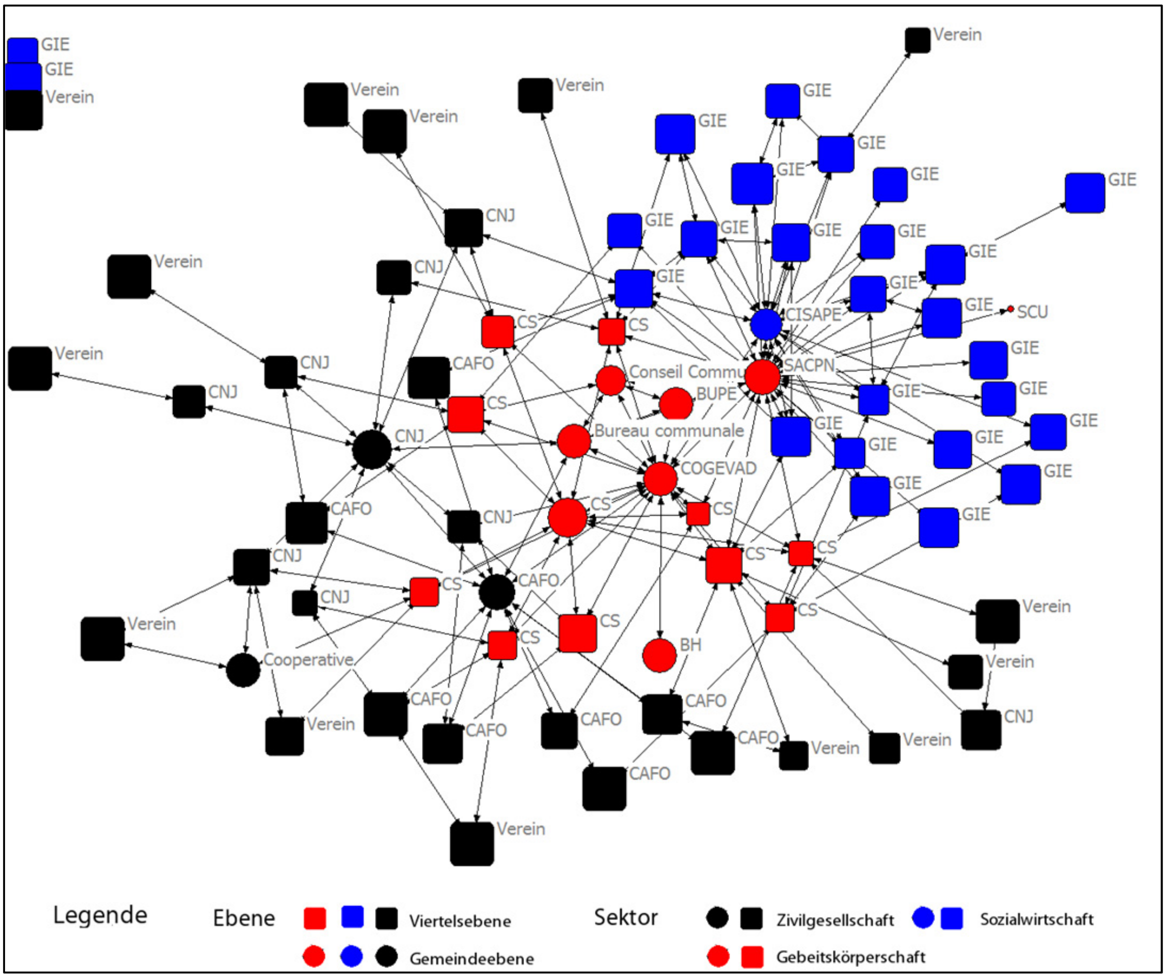


Abbildung 6-5: Gesamtnetzwerk Zufriedenheit

Bei genauer Betrachtung fällt allerdings auf, dass viele Gemeindeeinrichtungen eher unterdurchschnittliche Zufriedenheitsscores erhalten. Vor allem die Kommunikation einiger CS wird von den verknüpften Akteuren eher kritisch beurteilt. Im Vergleich zu den Zufriedenheitsscores aller Akteure im Netzwerk schneiden sowohl die CS als auch die anderen Gruppen staatlicher Akteure eher schlecht ab. Der geringe Wert der technischen Einrichtungen kommt allerdings, wie die große Standardabweichung zeigt, vor allem dadurch zustande, dass einige „Ausreißer" den Durchschnitt nach unten ziehen.

Abbildung 6-6: Durchschnittliche Zufriedenheit nach Akteursgruppe

	Mittelwert	Anzahl	SD
Gemeinderat	3,88	2	,30
Technische Einrichtungen	3,41	5	1,35
Comité de Salubrité	3,68	11	,60
GIE	4,25	27	,32
CAFO	4,69	9	,31
CNJ	4,01	9	,50
Vereine	4,40	15	,67
Insgesamt	4,16	78	,64

Mit nichtstaatlichen Akteuren sind ihre KommunikationspartnerInnen vergleichsweise eher zufrieden. Vor allem die Zufriedenheiten mit GIE und CAFO variiert kaum und bleibt durchwegs auf hohem Niveau. Die Zufriedenheit mit CNJ und lokalen Vereinen variiert dagegen eher stark. Dies weist darauf hin, dass einige Akteure sehr hohe Zufriedenheitsscores erhalten und andere eher niedrige. Dies wirkt sich auf die Homogenität der Gruppe aus. Vor allem Frauen und GIE bilden bezüglich der Zufriedenheit anderer Akteure mit ihnen eine sehr homogene Gruppe. Die augenscheinlich hohe Zufriedenheit mit der Kommunikation von lokalen Vereinen relativiert sich, wenn man bedenkt, dass sie meist nur von einer anderen Organisation eine Bewertung erhalten haben. Da diese Relation meist sehr eng ist, wurden in den meisten Fällen entsprechend positive Bewertungen vergeben.[127]

Im Zuge der bisherigen Ausführungen wurden einige Akteure als potentielle Brückenköpfe von nichtstaatlichen Organisationen und Einrichtungen der Gemeinde identifiziert. Für die GIEs sind dies der eigene kommunale Dachverband CISAPE sowie die technische Einrichtung SACPN. Für zivilgesellschaftliche Akteure bestehen formale lokale Brückenköpfe in den *Comités de Salubrité*, die wiederum formal an Sitzungen von COGEVAD teilnehmen.

Die folgende Tabelle zeigt die durchschnittlichen Zufriedenheitsscores dieser Akteure. Es verwundert nicht, dass COGEVAD und SACPN über die meisten Relationen verfügen und dementsprechend hohe Zufriedenheitsscores erhalten haben. Die durchschnittliche Zufriedenheit mit COGEVAD ist etwas niedriger als die mit SACPN. Die durchschnittliche Zufriedenheit mit der CISAPE, die als die politische Vertretung der GIEs fungieren soll, ist eher gering, d.h. die GIE sind in der Summe nicht besonders mit den Informationen zufrieden, die sie über ihren Dachverband erhalten. Betrachtet man die Zufriedenheit der Akteure mit den CS bestätig sich das

[127] Die alternative Möglichkeit, um die durchschnittliche Zufriedenheit zu messen, wäre, die erhaltenen Scores durch die Anzahl aller möglichen Relationen im Netzwerk zu teilen, so wie dies die Standardeinstellung von UCINet vorsieht. Allerdings würde dies dazu führen, dass Akteure mit besonders vielen Relationen (vor allem SACPN und COGEVAD) überrepräsentiert würden. Daher wurde an dieser Stelle die durchschnittliche Bewertung aller erhalten Relationen verwendet.

Bild großer Unterschiede: Die CS in Sogoniko, Banankabougou und Faladié weisen eher hohe Zufriedenheitsscores auf, während die CS in Magnambougou, Missabougou, Dianéguéla und Sénou offenbar nur bedingt dazu in der Lage sind, ihre Aufgabe als Informations- und Kommunikationsrelais zur Zufriedenheit der beteiligten Akteure durchzuführen. Im Vergleich dazu sind die kommunalen Dachverbände der Frauenvereinigungen CAFO und Jugendgruppierungen CNJ in Hinblick auf ihre Informationsweitergabe durchaus erfolgreich.

Tabelle 6-6: Durchschnittliche Zufriedenheit Brückenakteure

	Anzahl der Relationen	Summe der Zufriedenheit	Mittelwert
Bureau Communal	11	45	4,09
COGEVAD	42	165	3,93
Conseil Communal	6	22	3,67
SACPN	32	135	4,22
CISAPE	19	73	3,84
Coordination des CS	12	54	4,50
CS Banankabougou	7	31	4,43
CS Dianéguéla	7	24	3,43
CS Faladié	11	46	4,18
CS Magnambougou	8	25	3,13
CS Niamakoro	8	22	2,75
CS Missabougou	9	27	3,00
CS Sénou	8	28	3,50
CS Sogoniko	8	34	4,25
CS Sokorodji	7	27	3,86
CS Yirimadio	9	31	3,44
CAFO Commune VI	14	59	4,21
CNJ Commune VI	12	55	4,58

Interessant ist, dass der Gemeinderat und das Büro des Bürgermeisters sehr unterschiedliche Bewertungen erhalten. Während die Akteure des Netzwerks mit dem Bürgermeister und seinen StellvertreterInnen durchschnittlich eher zufrieden sind, wird der Gemeinderat bezüglich der weitergeleiteten Informationen eher schlecht bewertet. Wie oben bereits festgestellt wurde, verfügen Bürgermeister bzw. Gemeinderat kaum über Verbindungen außerhalb der kommunalen Einrichtungen. Es stellt sich also die Frage, wie nichtstaatliche Akteure ihre Chancen einschätzen, Kontakt zu den Entscheidungsgremien der Gemeinde aufzubauen und politische Entscheidungen gegebenenfalls zu beeinflussen.

Folgende Tabelle zeigt die Antwortverteilung aller Befragten auf die Frage nach der Zufriedenheit mit ihrem Einfluss auf die politischen Entscheidungsträger. Dabei bietet sich ein sehr unterschiedliches Bild. Jeweils ungefähr 40% der Befragten sind entweder unzufrieden oder zufrieden mit ihrem Einfluss. Interessanterweise besteht kein Zusammenhang zwischen der politischen Nähe beziehungsweise Ferne und der Zufriedenheit mit dem politischen Einfluss.

Tabelle 6-7: Häufigkeitstabelle Zufriedenheit mit Einfluss auf politische Entscheidungen

	Vereine	CAFO /CNJ	GIE	CS	Gemeinde	Gesamt
Sehr zufrieden	2	6	1	1	3	13
Zufrieden	2	5	6	5	1	19
Teils/teils	2	1	4	2	0	9
Unzufrieden	6	1	8	2	1	18
Sehr unzufrieden	3	3	6	1	2	15
Gesamt	15	16	25	11	7	74

Die Antworten aller Akteure streuen durchschnittlich sehr weit um den Mittelwert von 3,2. Tendenziell sind die Befragten eher unzufrieden mit ihrem Einfluss. Rein rechnerisch besteht ein sehr geringer negativer Zusammenhang zwischen dem Abstand zum Gemeinderat und der Zufriedenheit. Dieser Wert sollte allerdings nicht überbewertet werden, kommt er doch durch einen einzigen untypischen Akteur zustande, der vom Gemeinderat um fünf Schritte entfernt ist und angibt, sehr zufrieden mit seinem Einfluss zu sein.

Es zeigt sich, dass die Einschätzungen des eigenen Einflusses auf die Entscheidungen je nach Akteurstypus differieren. Aufgrund der geringen Fallzahl kann nicht von statistischen Zusammenhängen gesprochen werden, da es sich aber um eine Vollerhebung handelt, sind zumindest tendenzielle Aussagen über die Unterschiede zwischen den Akteuren zulässig. So zeigt sich, dass vor allem die VertreterInnen von Vereinen und GIEs eher negativ gegenüber ihren Möglichkeiten zur politischen Einflussnahme eingestellt sind, was für die lokalen Vereine nicht weiter verwunderlich ist, wohl aber für die GIE, die durchaus über Verbindungen zur Gemeinde verfügen. Die VertreterInnen der CAFO und CNJ, die über jeweils ähnliche Zugänge zur Gemeinde verfügen, sehen ihren Einfluss auf die Entscheidungen durchaus positiv, was ein Indikator dafür ist, dass ihre jeweiligen Relationen zur Gemeinde größtenteils zufriedenstellend sind.

Generell sind die meisten Akteure eher unzufrieden mit den umweltpolitischen Entscheidungen des Gemeinderates – unabhängig von der Entfernung der Akteure oder Ihrer sektoriellen Zugehörigkeit. Nur 22% der Befragten gaben an, sehr zufrieden oder zufrieden mit den Ent-

scheidungen Ihrer gewählten Vertretern im Gemeinderat zu sein, während über die Hälfte (56%) unzufrieden oder sehr unzufrieden mit den politischen Entscheidungen sind.

6.2. Politisches Handeln: Typen nichtstaatlicher Akteure

Die Analyse der Kommunikationsrelationen im gesamten umweltpolitischen Netzwerk der *Commune VI* hat gezeigt, dass einige Akteure im Netzwerk die Informationsweitergabe an eine Vielzahl von anderen Organisationen kontrollieren können. Die Zentren des Netzwerkes werden, wie gezeigt wurde, von zwei technischen Einrichtungen der Gemeinde, COGEVAD und SACPN, gebildet. Das SACPN, das als dekonzentrierte Institution des Umweltministeriums die Arbeit der GIEs in den Vierteln unterstützt, bildet für die meisten davon den primären Zugangspunkt zur lokalen Gebietskörperschaft. Entsprechend kommt dem SACPN eine Vermittlungsfunktion zwischen den gemeinwirtschaftlichen GIEs und Einrichtungen der Gemeinde zu. COGEVAD verfügt dagegen als Einrichtung der *Commune VI* kaum über direkte Verbindungen zu nichtstaatlichen Akteuren; bis auf eine Relation zum kommunalen Dachverband der Frauenorganisationen bestehen hauptsächlich Verbindungen zu anderen Einrichtungen der Gemeinde. Neben diesen horizontalen Kommunikationsrelationen zu anderen technischen Einrichtungen der Gemeinde auf kommunaler Ebene sowie dem Gemeinderat und dem Büro des Bürgermeisters, verfügt COGEVAD über vertikale Relationen zur den *Comités de Salubrité*, die auf die lokale Ebene beschränkt sind. Deren besonderer Status als Zwitter zwischen der Gemeinde und der Zivilgesellschaft wurde eingangs bereits diskutiert. Sie wurden bisher aufgrund ihrer Entstehungsgeschichte der Gemeindeverwaltung zugeordnet. Die ihnen von der Gemeinde zugedachte Rolle als Konzertationsgremium nichtstaatlicher Akteure der Assanierung und ihrer Einbindung in COGEVAD macht die CS zu geplanten Schnittpunkten zwischen Einrichtungen der Gemeinde und nichtstaatlichen Akteuren, was gleichzeitig bedeutet, dass der Punkt, an dem sich zivilgesellschaftliche Akteure mit der Gemeinde treffen können, dementsprechend auf die lokale Ebene verschoben ist.

Im Gegensatz zur SACPN, die quantitativ die meisten Relationen zu Organisationen außerhalb der Gemeinde hat, hat jedes einzelne *Comité de Salubrité* durch die Verlagerung des Austausches auf Ebene der Viertel eher weniger Verbindungen zu nichtstaatlichen Akteuren (GIEs wie Vereinigungen). Eine allgemeine Aussage über die Erfüllung ihrer Funktion als Brücke zwischen Gemeinde und Zivilgesellschaft beziehungsweise dem dritten Sektor kann aber aus der Analyse des Netzwerkes nicht abgeleitet werden. Wie in der Folge gezeigt wird, unterscheiden sich die jeweiligen CS in der Erfüllung dieser Funktion stark. Wie die bisherigen Analysen außerdem gezeigt haben, variiert die Integration der nichtstaatlichen Akteure in das Gesamt-

netzwerk erheblich. Vor allem die Zusammenschlüsse der Jugendlichen und Frauen sowie die GIEs sind strukturell gut in das Netzwerk eingebunden, während lokale Vereine im Governance-Netzwerk eher randständig sind. Da es sich dabei größtenteils um formale Relationen handelt, stellt sich die Frage, wie die einzelnen Akteure ihre Position gegenüber der Gemeinde hinsichtlich ihres faktischen politischen Handelns beurteilen. Die Einbindung in das Netzwerk legt die Vermutung nahe, dass diese drei Gruppen (Jugendliche, Frauen und GIE) einen relativ großen politischen Handlungsspielraum haben, da sie über mehrere Schnittpunkte mit der Gemeinde verfügen.

Nun bleibt noch die Frage offen, wie diese Zugänge im Einzelnen von den Akteuren gesehen und bewertet werden. Die Analyse des Abstandes jedes Akteurs zum Gemeinderat hat gezeigt, dass die Entfernung und damit der angenommene politische Einfluss zum Gemeinderat nahezu gleichförmig verteilt sind. Fast alle nichtstaatlichen Akteure sind zwei oder drei Schritte vom Gemeinderat entfernt, nur vier lokale Vereine benötigen vier oder mehr Schritte dorthin, müssen also bei der Weitergabe von Informationen an den Gemeinderat (und umgekehrt) drei oder mehr andere Organisationen mit einbeziehen. Andere nichtstaatliche Organisationen haben durch ihre formale Teilnahme und Einbindung in die lokalen *Comités de Salubrité* eine Entfernung von drei Schritten und müssen durchschnittlich zwei andere Organisationen einbinden, um Informationen vom Gemeinderat zu erhalten. Auch VertreterInnen der *Comités de Salubrité* müssen, um mit dem Gemeinderat Informationen auszutauschen, eine andere Struktur, COGEVAD, mit einbeziehen. Sie sind vom Gemeinderat gleich weit entfernt wie die Akteure des dritten Sektors, die auf dem kürzesten Weg durchschnittlich nur eine Organisation, nämlich das SACPN, zwischen sich und dem Gemeinderat haben. Ihre Entfernung zum politischen Entscheidungszentrum beträgt durchschnittlich zwei Schritte. Dies legt die Vermutung nahe, dass zum einen Organisationen des dritten Sektors über einen größeren politischen Handlungsspielraum verfügen als zivilgesellschaftliche Vereinigungen, die durch ihre größere Entfernung zu den Entscheidungsträgern weniger Möglichkeiten zur politischen Aktivität haben. Zum anderen deutet dies darauf hin, dass die CS ebenfalls über Möglichkeiten zur politischen Aktivität verfügen, da sie – rein strukturell betrachtet – nahe an den politischen Entscheidungsträgern stehen und außerdem von der Gemeinde gegründet wurden und somit – so die These – über eine ähnliche Handlungsrationalität verfügen.

Dieser Frage nach den tatsächlichen politischen Handlungsspielräumen soll in der Folge nachgegangen werden. Durch den Bezug auf die von den Befragten thematisierten Modi politischen Handelns werden Typen politischer Akteure gebildet. Diese Typenbildung erfolgt, indem unterschiedliche Elemente politischer Handlungen untersucht werden. Ausgehend von

formal-strukturellen Relationen zu staatlichen Einrichtungen werden Zuschreibungen hinsichtlich auf Chancen zur *tatsächlichen* Kommunikation untersucht. Zur Analyse der politischen Handlungsmöglichkeiten werden außerdem alltägliche Kontakte und Relationen zu einzelnen VertreterInnen der Gemeinde hinzugezogen, wobei vor allem politische Relationen auf der lokalen Ebene Beachtung finden. So werden beispielsweise die Relationen zu lokalen GemeinderatsvertreterInnen, den sogenannten *Maires Délégués,* oder lokalen BürgermeisterInnen sowie zu traditionellen Eliten, den *Chefs du Quartier*, thematisiert. Außerdem fließt die Art des Zuganges zur lokalen Gemeinde und ihren VertreterInnen mit in die Untersuchung ein. Im Mittelpunkt steht dabei die Frage, wie nichtstaatliche Akteure den konkreten Kontakt beschreiben. Ein immer wiederkehrender Kritikpunkt ist beispielsweise die Reaktivität bei der Kontaktaufnahme „*en cas de problèmes*", also wenn es Schwierigkeiten gibt, während im Normalfall kein Kontakt zu politischen Entscheidungsträgern besteht. Dem stehen Einschätzungen gegenüber, dass es dem/der jeweilige/n VertreterIn möglich sei „wann immer und wo immer" Kontakt aufzunehmen. Diese beiden Beispiele bilden die Extrempunkte einer Skala des (Re-)Aktivitätsgrades in der Kontaktaufnahme mit der Gemeinde. Weit davon entfernt als Operationalisierung des der Arbeit zugrundliegenden handlungstheoretischen Agency-Konzeptes, fungieren zu können, liefert die Aktivität im Zugang zur Gemeinde doch Hinweise auf den politischen Handlungsspielraum und die Modi der Kontaktaufnahme.

Um sich den unterschiedlichen Typen zu nähern, werden die Austauschverhältnisse dreier Viertel der *Commune VI*, die jeweils spezifische Akteurskonstellationen enthalten, exemplarisch dargestellt und anschließend mit anderen Akteuren des gleichen Typus kontrastierend verglichen. Im ersten Teil des Kapitels werden politische Aktivitäten lokaler Zusammenschlüsse von Jugendlichen- und Frauenvereinen, konkret der lokalen Einrichtungen der CNJ und der CAFO, am Beispiel des Viertels Banankabougou beschrieben. Durch die Beschreibung des Umweltnetzwerks der Akteure aus Dianéguéla werden anschließend die Aktivitäten lokaler Vereine kontrastierend dargestellt. Abschließend liefert das Beispiel Yirimadios Anhaltspunkte zu politischen Aktivitäten der GIE. Diese unterschiedlichen politischen Handlungsarten und Möglichkeiten werden dazu verwendet, um Stärken und Schwächen des Zugangs aller Akteure zu Gemeindeeinrichtungen und lokalen politischen Entscheidungsträgern darzustellen und gegeneinander abzugrenzen.

Die *Comités de Salubrité* werden nicht in die Analyse mit einbezogen, da sie ihre aktiven Mitglieder aus den jeweiligen Mitgliederorganisationen rekrutieren und somit keinen eigenen Akteurstypus bilden. Da sie jedoch für das Zusammentreffen von Akteuren unterschiedlicher Rationalitäten wichtig sind und in der Folge eine zentrale Rolle für die Informationsweiterlei-

tung in manchen Vierteln spielen, wird die Sicht ihrer VertreterInnen auf lokale politische EntscheidungsträgerInnen im darauffolgenden Kapitel thematisiert.

Wie sich zeigen wird, stimmen die strukturellen Unterscheidungskriterien nichtstaatlicher Akteure weitestgehend mit unterschiedlichen politischen Handlungsmodi überein. Dass diese zumindest teilweise korrespondieren, war zu erwarten, denn der Abgrenzung der GIEs von anderen nichtstaatlichen Akteuren liegt ihr anders geartetes Verhältnis zur Gemeinde in Form ihrer Netzwerkintegration sowie ihre an ökonomischem Gewinn ausgerichtete Arbeitsweise zugrunde. Ihr ökonomisches Verhältnis zur Gemeinde spiegelt sich auch in ihren politischen Relationen wider. Das Gleiche gilt für die Abgrenzung von lokalen Vereinen und den Zusammenschlüssen der Jugend- und Frauenorganisationen. Während erstere meist eher lose Zusammenschlüsse von Jugendlichen einer Nachbarschaft und somit strukturell schwach und hinsichtlich der Reichweite ihrer Aktivitäten sehr begrenzt sind, erheben ihre lokalen Dachverbände den Anspruch, die Zusammenschlüsse eines gesamten Viertels zu vertreten. Wie in Kapitel 5.2. beschrieben wurde, haben Frauen- und Jugendorganisationen einen spezifischen historischen Hintergrund, der auf die Vereinnahmung dieser Zusammenschlüsse durch die Einheitspartei Moussa Traorés zurückgeht. Obwohl sich CAFO und CNJ durch Neugründungen im Laufe der 1990er Jahre von ihren geschichtlichen Wurzeln zu lösen versuchten, besteht nach wie vor ein gewisses Naheverhältnis zu (lokalen) Einrichtungen der Verwaltung. Wie das folgende Beispiel Banankabougous zeigt, sind sie deshalb als Partner für die Gemeinde attraktiv, und entsprechend zahlreich sind ihre Schnittstellen mit der Gemeinde und ihren Vertretern.

6.2.1. Akteure mit pluralen Handlungsalternativen

Banankabougou liegt in der Mitte der *Commune VI*, an der Hauptverkehrsstraße in Richtung Ségou und Sikasso, zwischen den Vierteln Sogoniko, Magnambougou, Yirimadio und Faladié. Das Viertel liegt im urbanen Kern des Bezirks und ist nahezu vollständig erschlossen. Mit 273 Hektar ist Banankabougou vergleichsweise klein (WSUP 2010). Insgesamt lebten 2009 ungefähr 27.600 Personen in Banankabougou (Republik Mali 2009). Neben dem *Comité de Salubrité* sind hier lediglich zwei Akteure im Bereich der Assanierung aktiv, was einen Gegensatz zu den lokalen Netzwerken anderer Viertel darstellt. Die folgende Netzwerkdarstellung zeigt, dass eine sehr enge Vernetzung zwischen den zivilgesellschaftlichen Gruppierungen und der Gemeinde existiert. Die Relation zur Gemeinde besteht nicht nur in der Verbindung des *Comité*

de Salubrité zu COGEVAD und weiter zum Gemeinderat, sondern beide lokalen zivilgesellschaftlichen Gruppierungen verfügen über ihre Dachverbände über eine weitere Relation zur Gemeinde. Die Existenz dieser alternativen politischen Interfaces zwischen Zivilgesellschaft und der lokalen Gebietskörperschaft bringt es mit sich, dass das formale Interface in Form des *Comité de Salubrité* an Bedeutung verliert. Wie sich zeigen wird, stellt dies eine Besonderheit der lokalen Jugend- und Frauenvereinigungen CNJ und CAFO dar und ist eine der Grundlagen ihrer politischen Stärke.

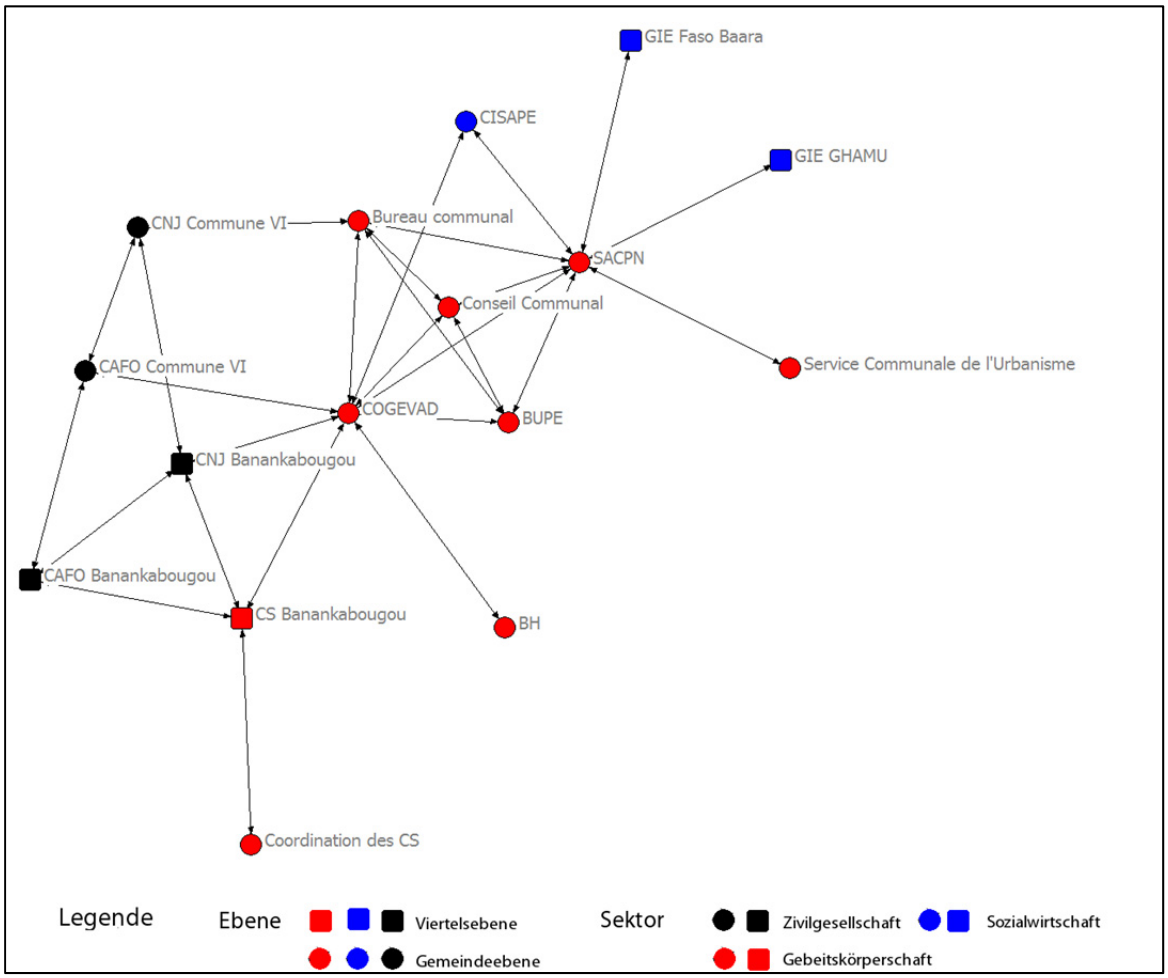


Abbildung 6-7: Lokales Netzwerk Banankabougou

Die Präsidentin der CAFO, gleichzeitig auch Präsidentin des *Comité de Salubrité,* wies im Interview darauf hin, dass neben den beiden Zusammenschlüssen von Frauen und Jugendlichen offiziell auch der *Chef du Quartier*, das Entwicklungskomitee des Viertels (CDQ), der lokale Delegierte des Gemeinderates (*Maire Délégué*), der Imam und die GIEs vertreten seien, so wie es das juristische Statut der *Comité de Salubrité* vorsehe. Monatlich werde ein *Journée de Salubrité* durchgeführt, der die Hauptaktivität des *Comité de Salubrité* darstelle.

> „Also, hier, die Jugend, das CNJ und *das Comité de Salubrité*, wir arbeiten zusammen. Jedes Mal, wenn es diesen Tag gibt, kontaktieren wir sie. Wir senden dem Präsidenten eine förmliche Einladung, der gibt sie weiter an seinen Kommunikationschef, der gibt sie weiter an das Büro der Jugendlichen. Wir laden auch den Chef des Viertels, den Imam, andere AnsprechpartnerInnen, die *Griots* des Viertels ein, und so machen wir Assanierung im Viertel. Sogar der Delegierte des Gemeinderats wird einbezogen. Wir haben hier einen Delegierten des Gemeinderates in Banankabougou. Jede Assanierung, am ersten Samstag des Montags, wir laden alle förmlich ein. Wir gehen um acht Uhr los, bis zehn Uhr, elf Uhr. Wir warten bis die GIE kommt und den Abfall abholt, und dann ist es gut." (Interview 8; 6.10.2010)[128]

Dieser Darstellung ist hinzuzufügen, dass die beiden GIEs, die für Banankabougou zuständig sind, diesen intensiven Austausch nicht bestätigen konnten. Ihre Positionierung im Netzwerk ist dagegen, wie ich später näher erläutern werde, symptomatisch für ihr Verhältnis zu zivilgesellschaftlichen Akteuren. Obwohl diese Darstellung des[129] *Journée de Salubrité* durch die Vertreterin der CAFO eher dem Ideal eines *Journée de Salubrité* entspricht, lässt sich daraus eine gewisse Nähe aller beteiligten Akteure in Banankabougou herauslesen. Während die Frauen und Jugendlichen aktiv an den *Journées de Salubrité* beteiligt sind, werden aus der Sicht meiner Gesprächspartnerin alle Autoritäten des Viertels mit einbezogen und erhalten alle relevanten Informationen. CAFO und CNJ stellen somit die Hauptakteure der Assanierung in Banankabougou dar und stehen über die formale Verbindung im Rahmen des *Comité de Salubrité* in Verbindung. VertreterInnen beider Organisationen pflegen aber auch außerhalb der formalen Kooperation einen intensiven Austausch, wie der Vertreter der CNJ beschreibt:

> „Gott hat es gut gemeint mit uns, die Präsidentin der CAFO ist auch Präsidentin der Kommission für die Assanierung im Viertel. Und wir haben sehr gute Beziehungen mit ihr und dem *Comité de Salubrité* des Viertels und den Frauen. Weil bei jeder Veranstaltung… jeden Monat machen wir eine Veranstaltung gemeinsam [die Journée de Salubrité]. CNJ, CAFO und alle anderen Organisationen im Viertel. Wir laden sie ein und machen gemeinsam eine Veranstaltung. Jeden Monat. (*Nachfrage: Und außer diesen monatlichen Treffen, gibt es eine Relation zwischen CNJ und CAFO oder gibt es nur diese offiziellen Treffen?*) Ja, ich kann schon sagen, dass es eine sehr gute Beziehung zwischen CAFO und CNJ in Banankabougou gibt. Weil… wir haben uns gesagt, dass wir nichts machen können ohne die Frauen. Und umgekehrt. Also die CAFO, wenn sie etwas organisiert, dann sind die Jugendlichen die ersten, die mitmachen. Und umgekehrt auch. Wir ergänzen uns sehr. (*Nachfrage: Und wenn Sie an die letzte Zeit denken, wie oft gab es diese Treffen?*) Ja, nicht wirklich Treffen. Nein. Aber die beiden Leader tauschen sich viel aus. Ich und die Präsidentin der CAFO, wir geben einander viele Informationen. (*Nachfrage: Und wie oft passiert das?*) Das ist nicht häufiger als zwei, drei Mal die Woche. Das variiert. Je nach Dringlichkeit oder je nachdem, was gerade im Viertel passiert. Bei allem, was das Viertel betrifft, besprechen wir uns." (Interview 29; 18.10.2010)

[128] Des Leseflusses wegen wurden die zitierten Gesprächsausschnitte ins Deutsche übersetzt. Die originalen französischen Transkripte in finden sich im Anhang.
[129] Um den Lesefluss zu fördern wird in der Folge das deutsche Genus anstatt des korrekten, französischen verwendet.

Beide Organisationen stehen sowohl offiziell über gemeinsame Aktivitäten in einem engen Verhältnis als auch informal über die direkte Kommunikation zwischen der Präsidentin der CAFO und dem Präsidenten der CNJ. Entsprechend eng ist das Verhältnis der drei aktiven Organisationen in Banankabougou – nicht nur quantitativ, indem jeder Akteur im Netzwerk über eine Beziehung zu jedem anderen verfügt, sondern auch qualitativ, da der Austausch sowohl auf formaler als auch alltäglicher Ebene besteht und auch unabhängig von gemeinsamen formalen Aktivitäten stattfindet.

Im Gegensatz zu den meisten anderen Vierteln sind in Banankabougou neben den Jugend- und Frauenzusammenschlüssen keine lokalen Vereine aktiv. Es gebe sie zwar, wie der Vertreter der CNJ betont, sie würden aber je nach Bedarf durch die Dachverbände ‚aktiviert'. Die zweite Besonderheit dieses Netzwerks im Vergleich zu dem anderer Viertel ist, dass das *Comité de Salubrité* nicht die einzige Verbindung zwischen lokalen und kommunalen Akteuren darstellt. Neben dieser formalen, umweltpolitischen Beziehung über *Comité de Salubrité* und COGEVAD existieren weitere, direkte Relationen zur Gemeinde. Sowohl die Präsidentin der CAFO als auch der Präsident der CNJ gaben an, sehr gute Verbindungen zu den jeweiligen kommunalen Dachverbänden der Organisation zu haben. Die Präsidentin der CAFO stellte den kommunalen Dachverband als ihren zentralen Zugangspunkt zum Rathaus dar: Sie sei Schatzmeisterin des kommunalen Dachverbandes. In regelmäßigen Abständen würden sich alle zehn Präsidentinnen der lokalen CAFO zum Informationsaustausch treffen und dabei auch bei COGEVAD Bericht erstatten und Informationen weitergeben. Dadurch habe die CAFO auch einen direkten Kontakt zum Bürgermeister, beziehungsweise seiner dritten Stellvertreterin, die, für Fragen der Assanierung zuständig ist.

> „[..] wir haben direkten Kontakt mit der Gemeinde. Dem Bürgermeister. Also seiner dritten Stellvertreterin. (*Nachfrage: Wie sieht der Kontakt aus*?) Wenn es ein Problem gibt. Ich rufe sie dann direkt an. Also, die Präsidentin [der CAFO] von Niamakoro, die ruft sie an. Und teilt uns das bei unseren Treffen mit. Und wir diskutieren darüber. Und sie antwortet immer, wenn wir sie etwas fragen. Gott sei Dank, wir sind zusammen. Wir stehen auf derselben Seite. (*Nachfrage: Wie häufig ist der Kontakt?*) Das kann ich nicht sagen. (*Nachfrage: Wie oft in 2010? Einmal? Zweimal?*) Sogar heute Morgen haben wir miteinander telefoniert. Gestern auch. Und morgen rufe ich sie auch an." (Interview 35; 20.10.2010)

Dem Kontakt zum Büro des Bürgermeisters wurde von der Präsidentin der CAFO in Banankabougou große Bedeutung beigemessen, wie der Hinweis auf die symbolische Verfügbarkeit der dritten Stellvertreterin des Bürgermeisters zeigt. Auch der kommunale Dachverband der lokalen Jugendorganisationen verfügt über eine direkte Beziehung zum Bürgermeister. Der fünfte Stellvertreter des Bürgermeisters ist für die Jugend des Viertels zuständig und somit zentraler Ansprechpartner für den kommunalen Dachverband der CNJ. Die Interfaces zwischen

den jeweiligen Dachverbänden und der Gemeinde sind also unterschiedlicher Natur, denn die Jugendlichen haben einen formalen Ansprechpartner in Person des fünften Stellvertreters, während die dritte Stellvertreterin die Ansprechpartnerin der Frauen darstellt. Die Frauenorganisationen haben bezüglich Fragen der lokalen Umweltpolitik die vergleichsweise direktere Verbindung zum Bürgermeister. Beide Verbindungen sind aber informaler Natur – es existiert keine formale Relation der CNJ zum fünften Stellvertreter. Darauf wies auch der Präsidenten der CNJ Banankabougou hin, als er von dem Kontakt zwischen dem kommunalen Dachverband und dem Bürgermeister sprach. Neben der indirekten Verbindung zum Rathaus hat die CNJ Banankabougou eine informale weil alltägliche Relation zu einer der technischen Einrichtungen der Gemeinde. Der Leiter von COGEVAD stammt ursprünglich aus Banankabougou und ist nach wie vor Mitglied in der dortigen CNJ. Obwohl er im Interview darauf hinwies, dass er sich zurückhalte und ihm Anfragen von Seiten des Vereins unangenehm seien, deutet dies doch auf erleichterte Kommunikationsbedingungen zwischen COGEVAD und den Jugendlichen von Banankabougou hin.

Im Gegensatz zu den meisten anderen lokalen Akteuren, stehen CNJ und CAFO in Banankabougou also mehrere Kommunikations- und Informationskanäle zu politischen Entscheidungsträgern zur Verfügung. Dies äußert sich auch in der Beschreibung politischer Aktivitäten durch die Befragten. Die Präsidentin der Frauenvereinigungen von Banankabougou hob einerseits hervor, dass die CAFO politische Entscheidungen vor allem auf kommunaler Ebene beeinflussen könne:

> „Ja, der Dachverband [der CAFO] kann die Entscheidungen des Gemeinderates beeinflussen. (*Nachfrage: Und die CAFO Banankabougou?*) Also, wir sind in einem Dachverband. Und wir müssen obligatorisch über den Dachverband Kontakt aufbauen. (*Nachfrage: Und in diesem Sinn können Sie die Entscheidungen beeinflussen*?) Ja, ja." (Interview 35; 20.10.2010)

Andererseits wies sie darauf hin, dass auch die lokale CAFO Zugang zu Vertretern des Gemeinderates habe. Auf die Frage, ob es auch nichtprofessionelle, private Relationen zu Politikern gibt, beschrieb sie die Situation folgendermaßen:

> „Nein, wissen Sie, es gibt keine verwandtschaftlichen Beziehungen – heutzutage ist alles politisiert. Es gibt die Politik, wir arbeiten zusammen. Wir machen Politik zusammen. (…) In den Vierteln machen wir gemeinsam Politik. Die Gemeinderäte sind ja auch in politischen Parteien. Das ist es. Sie sind hier, weil sie hier die Basis ihrer Parteien haben. Also jeder Gemeinderat hat seine Partei. Wenn es etwas gibt, dann kommst du an die Basis und gibst die Informationen weiter. Die ADEMA hat ihre Basis, das MPR hat seine Basis, die URD hat ihre Basis… So ist das, und so arbeiten wir zusammen." (Interview 35; 20.10.2010)

Dieser Hinweis auf die Nähe zwischen Frauenvereinigungen und Politikern aufgrund parteipolitischer Interessen ist bedeutsam, da die Befragte sie verwandtschaftlichen Relationen gegenüberstellte und somit die Dualität von ‚traditionellen' und ‚modernen' Beziehungen rekonstruierte. Unabhängig von der tatsächlichen Existenz von verwandtschaftlichen Beziehungen weist die Aussage auf die starke informale Verflechtung zwischen einigen nichtstaatlichen Akteuren und Einrichtungen der Gemeinde hin. Auch von Vereinen in anderen Vierteln, vor allem von Vertretern der CNJ und der CAFO, wurden diese parteipolitischen Verbindungen betont. Dies ist ein Hinweis auf die tatsächliche Bedeutung von Parteien als Arenen politischer Aktivität nichtstaatlicher Akteure. Die Aussage, dass alles politisiert sei (*„Tout est politisé aujourd'hui."*), unterstützt die Annahme der wechselseitigen Bedingungen von Frauenorganisationen und Gemeindevertretern auch auf lokaler Ebene. Die Vertreterin der CAFO in Sogoniko beispielsweise erklärte, dass sie während den letzten Kommunalwahlen 2009 auf der Liste ihrer Partei hätte stehen sollen. Ein anderes Parteimitglied habe ihr aber unrechtmäßig den Platz genommen (*„Lui, il m'a trahi."*). Auf die parteipolitischen Aktivitäten einzelner Vertreter von Jugend- und Frauenorganisationen wird in der Folge gesondert einzugehen sein. Hier sei aber darauf hingewiesen, dass informale Verbindungen zwischen lokalen Dachverbänden und politischen Parteien neben den oben beschriebenen formalen Relationen der kommunalen Dachstrukturen ein weiteres Interface zu politischen Entscheidungsträgern darstellt. Der CAFO in Banankabougou stehen also mehrere politische Handlungsalternativen zur Verfügung.

Dies gilt auch für die Jugendlichen des Viertels. Die Vertreter der CNJ in Yirimadio führten ihre guten Beziehungen zu einzelnen Gemeinderäten ebenfalls auf ihr parteipolitisches Engagement zurück. Nachdem sie von ihrer Freundschaft zum ehemaligen dritten Stellvertreter des Bürgermeisters und jetzigen Delegierten des Gemeinderates in Sénou gesprochen hatten, antworten sie auf die Frage, ob sie auch mit anderen Politikern freundschaftlich verbunden seien:

> „Also, auch… nicht nur [*Name*]. Auch die anderen. (*Nachfrage: Wer?*) Auch mit [*Name*], dem vierten Bürgermeister. Mit [*Name*], dem Bürgermeister selbst. Dem Bürgermeister der Commune VI. (*Nachfrage: Und wenn es Probleme gibt, können Sie sie kontaktieren?*) Ja. (*Nachfrage: Und haben Sie das schon einmal gemacht?*) Nein, das haben wir nicht. Weder bezüglich der Assanierung noch wegen irgendetwas anderem. Diese Bekanntschaften sind (zögert) wir sind in der gleichen Partei. Das ist es. Und im kommunalen Büro der Partei. Wir treffen sie dort und diskutieren. Da, das ist das Zeichen unserer Partei. Die ADEMA." (Interview 46; 24.10.2010)

Den Kontakten zu politischen Entscheidungsträgern maßen beide Befragte große Bedeutung bei. Die Beziehung wurde als symbolisches Kapital dargestellt und positiv bewertet, obwohl es sich eigentlich um eine passive Relation handelte. Man kenne diese wichtigen Personen, habe

eine gemeinsame Basis, diskutiere mit ihnen, und im Bedarfsfall könne man auf sie zugehen. Allerdings sei dies noch nie geschehen.

Auf die Frage, warum die Wände des Versammlungssaals der kommunalen CNJ mit Aufklebern einer anderen Partei, der URD, gepflastert seien und ob dies nicht dem apolitischen Grundsatz der CNJ widerspreche, verweisen die Befragten auf private Aktivitäten der einzelnen Mitglieder. Jedem stehe es offen, sich selbst nach eigenem Empfinden einer Partei anzuschließen, die CNJ aber stehe über den Parteien, und unterschiedliche parteipolitische Aktivitäten stünden der gemeinsamen Arbeit im Rahmen der CNJ nicht entgegen.

Der Präsident der CNJ Banankabougou betonte die Vorteile der politischen Aktivitäten einzelner Mitglieder. Diese hätten, so der Befragte, dazu geführt, dass eine Reihe von Jugendlichen bei den letzten Kommunalwahlen in den Gemeinderat eingezogen sei.

> „Das sind unsere Freunde. Während der letzten Legislaturperiode war das nicht der Fall. Damals hat der Gemeinderat gemacht, was er wollte. Jetzt ist das nicht mehr so. Der Bürgermeister ist zwar noch der gleiche, aber die Gemeinderäte sind andere. Die Entscheidungsfindung im Moment ist also nicht sehr einfach." (Interview 29; 18.10.2010)

Unabhängig von der Frage, in welchem Ausmaß sich die politischen Aktivitäten einzelner Mitglieder auf die Ausrichtung der gesamten Struktur auswirken, wurden diese informalen Bekanntschaften mit Politikern positiv dargestellt. Die Freundschaft zu einem Politiker ist ein Symbol der eigenen Nähe zum politischen Zentrum, und die privaten politischen Aktivitäten einzelner Mitglieder bringen eine Reihe von Verbindungen zwischen Politik und Zivilgesellschaft hervor, die von beiden Seiten aktiviert werden können.

Neben diesen informalen Verbindungen zu Gemeinderäten thematisierte der Präsident der CNJ Banankabougou, der gleichzeitig eine bedeutsame Position im kommunalen Dachverband der CNJ innehat, die direkten Kontakte zwischen dem kommunalen Dachverband und dem Bürgermeister beziehungsweise seinen StellvertreterInnen.

> „Ich hatte Glück. Ich bin am Bürgermeisteramt, die anderen Leader der CNJ kommen also zu mir. Wir nehmen viel an der Politik teil. Wir sind bis jetzt noch nicht beratend tätig, aber wir nehmen an vielen Aktivitäten des Gemeinderates teil. Während der Feierlichkeiten zur 50jährigen Unabhängigkeit haben die CNJ und der Gemeinderat zahllose Sachen gemeinsam erarbeitet. Die Viertel [der CNJ] werden da dann immer mit einbezogen." (Interview 29; 18.10.2010)

Er thematisierte die oben dargestellte semiformale Beziehung zwischen dem kommunalen Dachverband und der Gemeinde. Gleichzeitig besteht eine Verbindung zwischen dem lokalen CNJ und dem lokalen Gemeinderatsvertreter, der auch offizielles Mitglied des *Comité de Salubrité* ist. Diese Beziehung zum lokalen Delegierten des Gemeinderates wurde auch vom

Vertreter des CNJ in Yirimadio angesprochen. Er könne ihn jederzeit und an jedem Ort kontaktieren – der Gemeinderat würde reagieren *(„On l'appelle, il répond! On a l'habitude de contacter le maire quand on veut et ou on veut.").* Das Gleiche gelte für den *Chef du Quartier*. Man pflege mit ihm ein sehr gutes Verhältnis, und die Kontaktaufnahme stelle keinerlei Schwierigkeit dar, da man schließlich aus derselben Familie komme.

Diese (lokalen und kommunalen) Schnittstellen als Basis politischer Aktivität und Einflussnahmen werden ergänzt durch die Möglichkeit der Mobilisierung der eigenen Mitgliederbasis, um öffentlichen Druck auf den Gemeinderat auszuüben. Gefragt, ob es möglich sei, Entscheidungen des Bürgermeisters zu beeinflussen, beschrieb der Präsident der CNJ Banankabougou den Erfolg einer Demonstration der Jugendlichen gegen eine nichtgenehmigte Baustelle (*„une construction illicite"*):

> „Ja, wir können die Entscheidungen des Bürgermeisters beeinflussen. Es gab zum Beispiel einen nicht genehmigten Bau am Rande der Straße, der uns nicht gefallen hat. Wir haben erste Briefe an den Bürgermeister geschickt. Darauf kam keine Antwort. Dann sind wir auf die Straße gegangen … und haben noch mehr gemacht… Der erste Kontakt war über den lokalen Vertreter, der das weitergeleitet hat. Sie wollten nicht zuhören. Erst als wir demonstriert haben. Wir haben sogar einmal alles zerstört während der Nacht. Das hat gewirkt, weil es nach oben weitergeleitet wurde." (Interview 29; 18.10.2010)

Die Thematisierung von Gewalt im Zusammenhang mit Demonstrationen ist keine Seltenheit in Interviews mit Vertretern der CNJ. Entsprechend ist das Ziel der Demonstration meist nicht, die öffentliche Meinung zu beeinflussen, sondern sie ist entweder, wie dieses Beispiel zeigt, gegen den Gegenstand selbst gerichtet, oder sie zielt darauf ab, Politiker direkt zum Einlenken zu bringen. Es ist interessant, dass der Protest eigentlich auf höhergelegene Gebietskörperschaften (inklusive dem Staat) zielt. Ein solches Vorgehen wird als sicheres Mittel beschrieben, um die lokale Politik zu beeinflussen. Das Ziel der Aktion ist nicht, die Öffentlichkeit von der Rechtmäßigkeit ihres Tuns zu überzeugen und somit den Kreis der UnterstützerInnen zu erweitern, sondern der öffentliche Protest richtet sich direkt an die Politiker und ist Ausdruck einer direkten Auseinandersetzung mit dem Staat und seinen lokalen Verwaltungseinheiten in Form einer Machtdemonstration. Protest und Gewalt werden, wie im obigen Beispiel, dann als legitim dargestellt, wenn Versuche der formalen lokalen oder kommunalen Kontaktaufnahme fehlgeschlagen sind.

Auch von den Vertretern anderer lokaler CNJ wurden Proteste und Gewalt als legitime Mittel politischer Aktivität thematisiert. Allerdings wiesen einige Vertreter darauf hin, dass die Wirkungen von Protesten beschränkt seien. Der Vertreter der CNJ in Sogoniko beschrieb als Ant-

wort auf die Frage, ob es möglich sei, politische Entscheidungen der Gemeinde zu beeinflussen, die Erfolglosigkeit ihrer Demonstrationen.

> „Der Bürgermeister ist allein, ist autonom bei seinen Entscheidungen. […] Wenn er etwas entscheiden möchte, dann tut er es auch. Aber man kann seine Entscheidungen beeinflussen. Ja, man kann sie beeinflussen. Aber das hindert ihn nicht daran, eine Entscheidung zu fällen. Das ist das Problem. Siehst du, einmal sind wir auf die Straße gegangen, haben hier und dort Krach gemacht. Haben Reifen verbrannt, all das. Trotzdem ist er bei seiner Entscheidung geblieben. (*Nachfrage: Also kann man ihn nicht beeinflussen?)* Das ist es. Darum habe ich ja gesagt, dass er allein ist, er ist Herr seiner Entscheidungen. Aber es gibt bestimmte Entscheidungen, die man beeinflussen kann. (*Nachfrage: Und die der Assanierung ?)* Ja, die kann man beeinflussen." (Interview 32; 19.10.2010)

Öffentliche Demonstrationen und Gewaltanwendung stellen ein Mittel politischer Aktivität dar, auf die ausschließlich Vertreter der CNJ hinwiesen. Da die CNJ als legitime Vertreter der Gesamtheit aller Jugendlichen eines Viertels anerkannt sind, haben sie, im Gegensatz zu allen anderen Akteuren im Netzwerk aktiver Umweltorganisationen, durch die Mobilisierbarkeit der eigenen Mitgliederbasis und der allgemeinen Anerkennung von Demonstrationen als legitimes Mittel politischer Aktivität ein besonderes Repertoire an politischen Handlungsalternativen zur Verfügung, deren Bandbreite der Bericht des Jugendvertreters aus Dianéguéla verdeutlicht. Wie die lokale CNJ in Banankabougou muss auch die lokale Jugendvereinigung von Dianéguéla bezüglich ihrer politischen Aktivität zu den starken Akteuren gezählt werden. Auf die Frage nach ihrem Kontakt zu Gemeindevertretern und -einrichtungen, beschrieb der Befragte während des Gesprächs im Hof der lokalen Schule die Reaktion der Jugendlichen auf ein Feuer, das auf der nahegelegenen Zwischendeponie für Haushaltsabfälle ausgebrach und lange nicht gelöscht wurde:

> „[…] Unsere CNJ, wir hatten vor nicht einmal zwei Monaten ein Problem. Nicht einmal zwei Monate ist das her. Ein wirklich großes Problem. Es gab wirklich viel Müll hier. Zu diesem Zeitpunkt hatte jemand den Müll hier in Brand gesteckt. Das hat sehr gestört. Weißt Du… wissen Sie, es hier gleich nebenan ein Fußballfeld. Oft hat der Rauch die Spieler gestört, die Fußballspieler. Sogar die Schüler, die in diesem Hof waren, hat es gestört. Sie hatten den Müll angezündet bevor die Schule geschlossen wurde, bevor die Ferien anfingen. Auch die Tankstelle. Es gab direkt nebenan eine Tankstelle, die deswegen geschlossen wurde. […] Und nachdem die Schule geschlossen wurde, hatten wir ein wirkliches Problem, da unser Präsident… Ex-Präsident… (*lacht*) Ich habe diesem Präsidenten von dem Problem erzählt, und er sagte: „Wirklich, wir gehen auf die Barrikaden. Wir werden…" Nein. Das ist es nicht. Wir gehen den diplomatischen Weg. Wir werden den Chef des Viertels kontaktieren, wir werden die politischen Entscheidungsträger kontaktieren, wir werden die… zuständigen Autoritäten kontaktieren. Die Gemeinde. […] Wir werden den Bürgermeister ansprechen. Und wenn das zu nichts führt, wenn wir ihn nicht treffen können, dann werden wir zu ihm nach Hause gehen und ihn dort treffen. Ich weiß, wo er wohnt. Er hat einen Neffen, mit dem ich gemeinsam studiert habe… Also, wir werden ihn bei sich zuhause kontaktieren, und er wird uns etwas sagen. Und er [der Präsident] sagt: „Nein". Er hat

> ein Brief verfasst, also einen Einladungsbrief um… zu kommen und zu demonstrieren. Ich habe ihm gesagt: „Nein, da mache ich nicht mit. Das ist sehr, sehr aggressiv. Ich mag keine Aggressivität. Wir gehen den diplomatischen Weg. Wir können nicht protestieren ohne sie vorher zu informieren." […] Der Präsident ist dann gekommen und hat die Schüler auf die Straße gebracht, damit sie sagen, dass der Rauch sie stört und sie nicht einverstanden sind. Also, dann, die Direktorin dieses Etablissements, dieser Schule, wirklich, sie hat den Präsidenten des Verwaltungskomitees der Schule... also den Schatzmeister (*trésorier général*) […] kontaktiert. […] Sie hat ihm gesagt, dass sein Bruder… Also, wie kann ich das sagen? Sein kleiner Bruder, sein Sohn… Sie hat uns nämlich immer zusammen gesehen… Also, sie fragt ihn, ob er das (die Demonstration) in Auftrag gegeben hat oder ob dieser… kleine Idiot [der Ex-Präsident] das selber entschieden hat. […] Nein, also der Schatzmeister sagte, dass er keine Ahnung hätte und dass er sich informieren werde. […] Er ruft mich also sofort an und fragt mich, ob ich von dieser Sache gewusst hätte. Ich sagte: „Ja, aber ich wusste nicht, dass er die Schüler auf die Straße gebracht hätte. Ich hatte ihm gesagt, dass er das nicht tun solle […]. Und dass wir den normalen Weg wählen sollten. Diplomatisch. Also wir hätten zuerst Sie [den Schatzmeister] und den Chef des Viertels kontaktieren sollen. Und wenn das keine Lösung gebracht hätte, dann hätten wir die Gemeinde kontaktiert. Und erst wenn sie nicht reagiert hätten, dann hätten wir demonstriert."" (Interview 14; 09.10.2010)

Die Beschreibung des Machkampfes mit dem ehemaligen Präsidenten der CNJ zeigt die Handlungsalternativen möglicher politischer Aktivitäten der Jugendlichen von Dianéguéla auf. Sowohl die Jugendorganisationen von Banankabougou als auch von Dianéguéla sind sich ihres politischen Einflusspotentials bewusst. Während beide öffentliche Demonstrationen und in letzter Instanz Gewalt als legitimes Mittel darstellen, um Interessen ihrer Mitglieder durchzusetzen, unterscheiden sie sich hinsichtlich der formalen Einbindungen in die eigene hierarchische Organisationsstruktur. Die CNJ Banankabougou kann aktiv auf eine weitere Schnittstelle mit Gemeindevertretern zurückgreifen. Obwohl der Präsident der CNJ Dianéguéla an anderer Stelle darauf hinweist, eine wichtige Position im kommunalen Dachverband der Jugendlichen innezuhaben, scheint diese Position nicht in politische Handlungsalternativen umsetzbar zu sein. Anstatt dem Weg der organisationsinternen Hierarchie zu folgen und die Kontakte zwischen kommunalem Dachverband und fünftem Stellvertreter zu nützen, soll dem Bürgermeister in letzter Instanz auf privatem Wege begegnet werden. Die politische Aktivität ist ausschließlich auf die lokale Ebene ausgerichtet. Alternativ zu öffentlichen Demonstrationen und Konfrontationen mit der lokalen Politik wird die Lösung des Problems in der Kontaktaufnahme mit Vertretern beteiligter lokaler Institutionen gesehen. Formale Kontaktaufnahme mit Vertretern der Politik wird dann als legitim dargestellt, wenn die gemeinsame Problemlösung mit direkt beteiligten Personengruppen (dem Verwaltungskomitee der Schule in Person der Direktorin und des Kassenwarts, der gleichzeitig Präsident des *Comité de Salubrité* von Dianéguéla ist, sowie dem traditionellen Chef des Viertels) keine Lösung des Problems bringt. Öffentliche Proteste werden erst dann als legitim angesehen, wenn sämtliche formalen Möglichkeiten

politischer Aktivität ausgeschöpft sind. Der Konflikt um den Modus politischer Aktivität (direkte Konfrontation vs. hierarchisch-formale Kontaktaufnahme) zeigt aber die Bandbreite an politischen Handlungsmöglichkeiten. Diese multiplen Handlungsmodi politischer Aktivität bilden die Grundlage für die (potentielle) politische Stärke der Jugendorganisation in Dianéguéla und Banankabougou.

Die Vielzahl an alternativen politischen Handlungsmodi macht die lokalen CNJ zu starken politischen Akteuren. Auch die Zusammenschlüsse der Frauenvereinigungen CAFO müssen als starke Akteure im Sinne ihrer politischen Handlungsalternativen verstanden werden. Beide Arten von Dachverbänden teilen sich die große Nähe zu politischen Entscheidungsträgern – sei es durch ihre Aktivität in zivilgesellschaftlichen Vereinigungen oder durch ihre private politische Aktivität in politischen Parteien. Sie können beide auf unterschiedliche Interfaces mit der Gemeinde und ihren VertreterInnen zurückgreifen. Neben der formalen Einbindung in das umweltpolitische Netzwerk der *Commune VI* verfügen beide durch ihre kommunalen Vertretungen über weitere Kontaktmöglichkeiten zur lokalen Gebietskörperschaft, die als Basis für Aushandlungen genützt werden können. Gleichzeitig existierten, wie gezeigt wurde, zahlreiche formale und informale Relationen zu lokalen Institutionen der Gemeinde. Einzig die Thematisierung von Demonstrationen und zivilem Ungehorsam als Mittel politischen Handelns unterscheidet beide Gruppen.

6.2.2. Akteure mit formalen Relationen

Trotz der Ähnlichkeiten in den politischen Handlungsmodi der Jugendorganisationen unterscheiden sich die Umweltnetzwerke von Dianéguéla und Banankabougou in mehrfacher Hinsicht, was nicht zuletzt auf die unterschiedlichen Settings der Viertel zurückzuführen ist. Im Gegensatz zu Banankabougou liegt Dianéguéla am Niger und bildet dort den Übergang zwischen den älteren, urbanen und den neueren, peri-urbanen Vierteln. Entsprechend wird das Viertel von den Befragten allgemein in urbane und rurale Haushalte (*concessions urbaines* und *concessions rurales*) unterteilt. Bezüglich der Bevölkerungsanzahl sind Dianéguéla und Banankabougou vergleichbar. In Dianéguéla leben rund 22 400 Personen (Republik Mali 2009), allerdings auf einer weit geringeren Fläche. Dianéguéla ist mit 91 Hektar das flächenmäßig kleinste Viertel der *Commune VI* (WSUP 2010) und nach Magnambougou das am dichtesten besiedelte. Das ist aber nicht der einzige Unterschied. Dianéguéla gilt in der *Commune VI* gemeinhin als das Viertel der FärberInnen, denn in keinem anderen Viertel stellt das Färben der *Bazin-*

Stoffe eine so zentrale Erwerbstätigkeit für die Familien dar. Es sind vor allem die Frauen, die dieser Tätigkeit nachgehen. Für das Färben wird eine große Menge Wasser benötigt, und entsprechend viel verschmutztes Abwasser gilt es zu entsorgen. Da die meisten Haushalte nicht an die Kanalisation angeschlossen sind, wird das verschmutze Abwasser in die nächsten erreichbaren Abwasserkanäle geschüttet oder auf der Straße entsorgt, wenn kein Kanal in der Nähe Ist, in der Hoffnung die Sonne bringe es zum Verdunsten oder es versickere. In der Trockenzeit gelangen große Mengen der Chemikalien in das Grundwasser. In der Regenzeit, wenn in kurzer Zeit eine große Menge Regen die Aufnahmekapazität der Erde erschöpft und regelmäßig überall in der Stadt ganze Straßenzüge überschwemmt werden, wird das Abwasser in die wenigen Kanäle geleitet. Durch Dianéguéla fließt einer der zentralen Abwasserkanäle des Bezirks, der das Abwasser aus den weiter im Landesinneren gelegenen Vierteln in den Niger leiten soll. Da seine Kapazität nicht ausreicht, tritt der Kanal in der Regenzeit regelmäßig über die Ufer. Neben den allgemeinen Problemen im Umgang mit dem Haushaltsmüll bedeutet die Lösung des Abwasserproblems eine weitere Herausforderung der lokalen Umweltpolitik, die in Dianéguéla besonders virulent ist. Das Färben von Stoffen bildet für die meisten Familien des Viertels die ökonomische Lebensgrundlage und die Basis für die Identität der Bevölkerung. Zum Befragungszeitpunkt plante UNICEF, in Kooperation mit einer lokalen NGO und unterstützt von der Gemeinde, den Bau eines Zentrums für die Färberinnen mit der entsprechenden Infrastruktur für die Abwässer sowie den Ausbau des Abwasserkanals. Die Brisanz der Widersprüche zwischen ökonomischer Notwendigkeit und Umweltschutz beziehungsweise -politik in Dianéguéla wird dadurch aber nicht aufgehoben. Diese Situation spiegelt sich auch im Austausch der lokalen Umweltorganisationen wider, wie aus der folgenden Abbildung ersichtlich wird.

Im Gegensatz zum oben angeführten Beispiel aus Banankabougou, wo die zivilgesellschaftlichen Akteure verschiedene Interfaces nützen können, um mit Gemeindevertretern in Kontakt zu treten und eine Pluralität an Modi politischer Aktivität aufweisen, zeigt sich in Dianéguéla ein konträres Bild. Zwar gibt es dort mehr aktive Vereinigungen, der Vergleich der Kommunikations- und Informationsnetzwerke beider Viertel zeigt aber, dass lokale Vereinigungen in Dianéguéla keine ähnlich starke Verbindung zu Gemeindevertretern auf kommunaler Ebene aufweisen. Der Kontakt zu den kommunalen Gemeindeeinrichtungen wird lediglich über das *Comité de Salubrité* oder über den kommunalen Dachverband der Jugendorganisationen hergestellt. CS und CNJ bilden somit eine Brücke zwischen den jeweiligen Akteursgruppen, können auf die Informationsflüsse in beide Richtungen nach ihren Vorstellungen Einfluss nehmen und verbinden die lokalen, nichtstaatlichen Akteuren und Einrichtungen mit der lokalen Gebietskörperschaft. Dabei sind die Beziehungen von CS und CNJ zur Gemeinde prinzipiell unter-

schiedlicher Natur. Während das *Comité de Salubrité* formal an COGEVAD, eine der technischen Abteilungen der Gemeinde, angebunden ist und dort vierzehntägig an offiziellen Treffen teilnimmt, besteht eine weitere Verbindung zwischen der lokalen CNJ und dem kommunalen Dachverband, der wiederum eine semiformale Verbindung zum fünften Stellvertreter des Bürgermeisters hat.

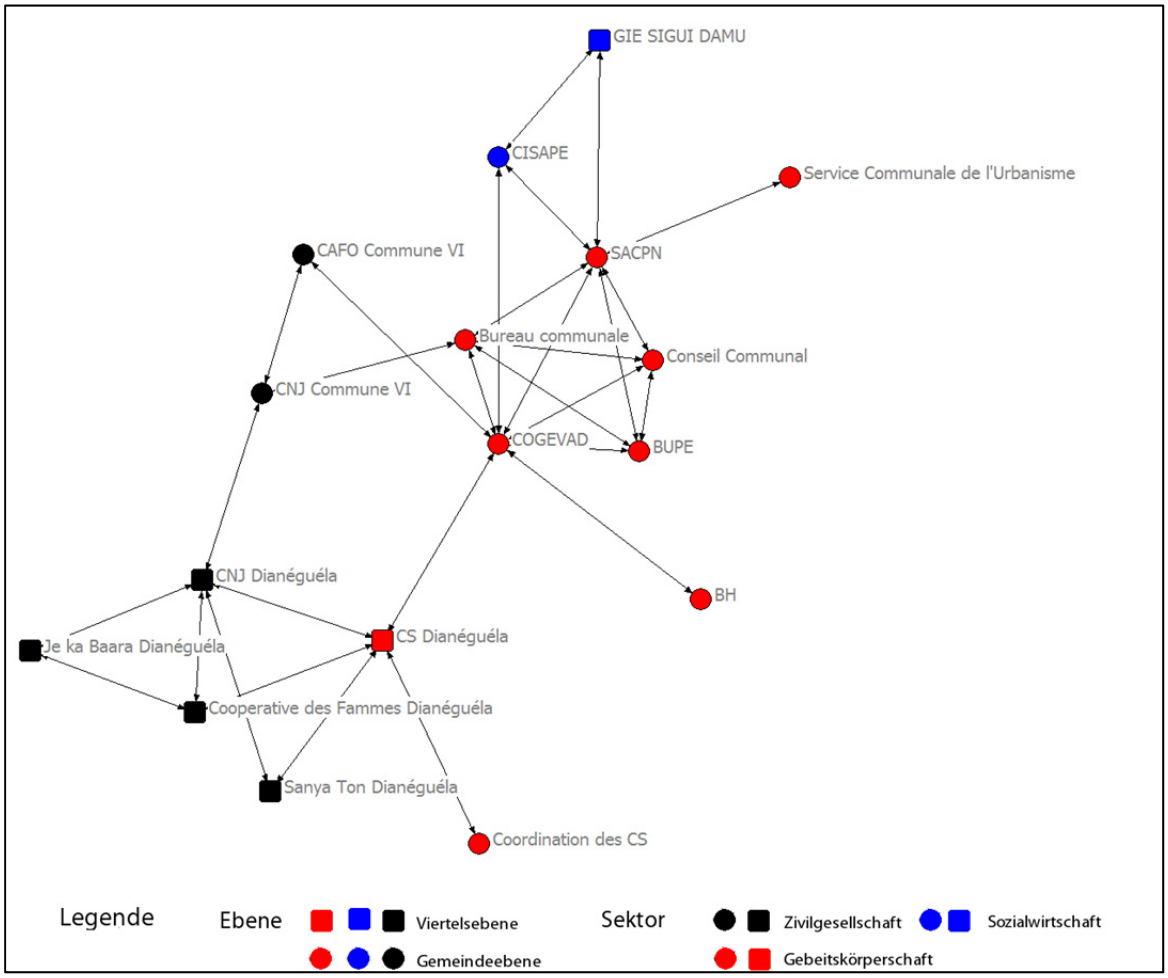


Abbildung 6-8: Lokales Netzwerk Dianéguéla

Neben dem eingangs beschriebenen Zusammenschluss von lokalen Jugendgruppierungen sind zwei lokale Vereine im Umweltbereich von Dianéguéla besonders aktiv. Beide sind lokale Vereine von Jugendlichen, die in Reaktion auf lokale Problemlagen gegründet wurden. Der Verein *Je ka Baara*, so der Generalsekretär, entstand im Anschluss an eine große Überschwemmung des Viertels, die den Gründungsmitgliedern gezeigt habe, dass man gemeinsam etwas für die Sauberkeit des Viertels tun müsse. Der Schriftführer von *Sanya Ton*, dem zweiten aktiven Verein, erklärte, dass die Gründungsabsicht darin bestand, etwas gegen die Malaria zu unternehmen, die wegen der vielen stehenden Gewässer in Dianéguéla besonders verbreitet

ist. Obwohl die Mitglieder beider Vereine vor allem Jugendliche des Viertels sind, besteht nur zwischen *Sanya Ton* und der CNJ eine Verbindung,während der Vertreter von *Je ka Baara* angibt, außerhalb des *Comité de Salubrité* keinen regelmäßigen Austausch mit der CNJ zu haben. Dafür haben sie (mehr oder weniger) regelmäßigen Kontakt mit einer Frauenkooperative, die in Dianéguéla ihren Sitz hat. Die meisten der Frauen sind offiziell auch Mitglieder in der lokalen CAFO, dem lokalen Zusammenschluss der Frauenvereinigungen, haben aber Konflikte mit der Präsidentin. Diese sei nicht aktiv und an ihrer Stelle müsse die Kooperative die Frauen des Viertels auf kommunaler Ebene in der CAFO vertreten. Allerdings gibt es auch dort regelmäßig Auseinandersetzungen, da ihre Rolle auf kommunaler Ebene nicht klar zu sein scheint. Zur Illustration beschrieben die Vertreterinnen der Kooperative einen Konflikt bei der Verteilung von Reis, den der Bürgermeister den Frauen der Gemeinde zur Feier des Fastenmonats Ramadan übergeben hatte. Anstatt direkt von der Präsidentin der kommunalen CAFO kontaktiert zu werden, habe eine andere Frau sich als Vertreterin der CAFO Dianéguéla ausgegeben und Reis übernommen. Den Mitgliedern der Kooperative sei dies erst nachträglich mitgeteilt worden, und sie hätten lediglich einen Bruchteil der ihnen zustehenden Menge Reis bekommen.

Das Netzwerk der Akteure in Dianéguéla deutet auf einen relativ engen strukturellen Austausch zwischen den einzelnen Vereinigungen hin, was auch der Sicht der VertreterInnen der aktiven Vereine entspricht. Eine Vertreterin der Frauenkooperative beispielsweise begründete dies mit der geringen Größe des Viertels. Die tatsächliche Kooperation zwischen den Vereinigungen auf lokaler Ebene wurde allerdings als problematisch eingestuft. Auf die Frage, wie die Kooperation auf lokaler Ebene ist, antwortete der Generalsekretär von *Je ka Baara*:

> „Wenn man so mit ihnen spricht, fühlt man, dass man zusammen arbeiten kann. Im Grunde aber gibt es kleine Probleme. […] Zum Beispiel: wenn man etwas braucht, muss man die Initiative ergreifen, um etwas zu machen. Wenn man etwas braucht, muss man selbst immer den ersten Schritt machen. Mit dieser Mentalität ziehen sich viele Personen zurück. Obwohl es mit der ersten eigenen Kraftanstrengung möglich ist, Hilfe zu bekommen. […] Einmal hat der Verein *Je ka Baara* das gesamte Viertel zusammengerufen. Das gesamte Viertel. Sogar die lokalen Gemeindevertreter. Um anzukündigen… der Friedhof unseres Viertels ist nicht umzäunt. […] Und in diesem Fall war die Gemeinde nicht in der Lage, das zu machen, aber wir, die Mitglieder des Viertels. Aber man braucht etwas, um es zu machen. Gut, wir haben als erste Geld dafür gespendet, sodass alle etwas beitragen können. Wir haben den ersten Schritt gemacht. Unsere Vereinigung. Aber bis jetzt hat das nichts gebracht. Das ist es. Es haben vielleicht gerade einmal fünf Prozent im Viertel gezahlt." (Interview 15; 10.10.2010)

Die Aktivität des Vereins wird damit begründet, dass die Gemeinde nicht dazu in der Lage ist, das Problem zu beseitigen. Daher müsse der Verein den ersten Schritt machen, um die Be-

wohner des Viertels zu mobilisieren. Das Argumentationsmuster, dass die Bevölkerung in Form der Vereinigungen aktiv werden müsse, um gemeinnützige Aktivitäten durchzuführen, weil die Gemeinde nicht dazu in der Lage sei, ist bei vielen Vereinigungen der Gemeinde gängig. Die Bereitstellung von öffentlichen Gemeingütern trägt maßgeblich zum Selbstverständnis des lokalen Vereins bei. Auch die oben beschriebenen Jugendorganisationen verstehen sich als öffentliche Dienstleister, die dort aktiv werden, wo die Gemeinde bestimmte Leistungen nicht bereitstellen kann. Im Gegensatz zu den meisten lokalen CNJ wird diese Position gegenüber der Gemeinde von den meisten lokalen Vereinen aber nicht als politische Einflussmöglichkeit verstanden. Einfluss ausüben könne man, so der Vertreter von *Je ka Baara*, nur dann, wenn man mit anderen Vereinigungen kooperiere und mit möglichst vielen Organisationen eine gemeinsame Basis schaffe. Vor allem die Jugendlichen des Viertels müsse man auf seine Seite bekommen:

> „Wenn man etwas machen möchte, dann muss man die Jugendlichen treffen. Das heißt, dass unsere Vereinigungen die Gemeinde kontaktieren. Aber wenn sich wirklich für etwas einsetzt und sie [die Gemeinde] sind nicht einverstanden, dann hat man große Probleme." (Interview 15; 10.10.2010)

Die Kooperation mit anderen zivilgesellschaftlichen Akteuren wird von den meisten Vertretern lokaler Vereine als einziger möglicher Modus erfolgreicher politischer Einflussnahme thematisiert. Der Vertreter eines lokalen Vereins in der *Cité UNICEF*, einem Teil von Niamakoro, antwortete auf die Frage rhetorisch:

> „Vor wem haben Politiker heutzutage denn noch Angst? Vor Personen, die sich zusammenschließen natürlich!" (Interview 65; 30.10.2010)

Die Präsidentin eines Vereins in Faladié stellte die Möglichkeit des Zusammenschlusses mit anderen Vereinigungen der formalen Kontaktaufnahme über die *Comité de Salubrité* und deren Kontakt zu einer der technischen Einrichtung der Gemeinde gegenüber und wies darauf hin, dass dies nur dann funktionieren könne, wenn man viel Geduld aufbringe.

> „Nein, wirklich beeinflussen können wir nicht. Zum Beispiel… wenn wir uns mit allen anderen Vereinen einigen würden, dann wäre es nicht verhinderbar. Ein einzelner Verein… nein, das geht nicht (*Nachfrage: Und der hierarchische Weg?*) Ja, das geht auch. Langfristig geht das." (Interview 36; 20.10.2010)

Der Vertreter eines Vereins in Sogoniko beschrieb die Schwierigkeiten bei der Kontaktaufnahme mit der Gemeine über den formal-hierarchischen Weg, indem er die Aufnahme des Vereins in das *Comité de Salubrité* von Sogoniko schilderte:

> „Man muss immer auf sie zugehen, sodass sie einem zuhören können. Am Anfang darf man nicht nachlassen. Man muss immer stark sein. Sein Ziel kennen und immer vor Augen haben. Man muss bis zum Ende gehen. Oft gab es diese Personen, die ver-

> sucht haben uns umzudrehen, aber am Ende wussten sie, dass diese Jungen motiviert sind. Es war ein bisschen anstrengend, aber am Ende, da wussten sie… […] Als wir unseren Verein gegründet haben, da ergab sich die Möglichkeit in unserem Viertel. Es gab das *Comité de Salubrité* im Viertel, und da wir im gleichen Bereich tätig werden wollten, haben wir sie gefragt, ob man das Büro nicht neu zusammensetzen könnte. Also haben wir diese Anfrage gemacht, ob das möglich wäre. […] Und wir haben gesiegt. Das Büro wurde erneuert und wir wurden Mitglied in diesem Büro." (Interview 27; 16.10.2010)

So wie von den meisten anderen lokalen Vereinen wurde auch hier politische Aktivität in zweifacher Form thematisiert: entweder in Form der Konzertierung mit anderen nichtstaatlichen Akteuren, um eine möglichst breite Basis zu erreichen und dann über Demonstrationen in der Öffentlichkeit direkt Druck auf politische Entscheidungsträger auszuüben, oder indem der formale Weg beschritten wird, der in einem semiöffentlichen Raum die bestehenden Kommunikationsstrukturen ausnützt. Die erste Möglichkeit wurde aber von den meisten lokalen Vereinen im Konjunktiv beschrieben. Konkrete Erfahrungen und Beispiele für eine solche Aktivität konnten nur die wenigsten VertreterInnen nennen. Diese Form der politischen Aktivität wurde dennoch positiv beschrieben – die Erfolgsaussichten seien relativ gut, so der Grundtenor. Wie das letzte Beispiel zeigt, wird die formale Kontaktaufnahme über das CS dagegen als weniger erfolgversprechend eingeordnet.

Für lokale Vereine stellt dieser Weg meist aber den einzigen Modus politischer Aktivität dar. Im Gegensatz zu den lokalen Zusammenschlüssen von Frauen- und Jugendorganisationen, wurden informelle Beziehungen von Vertretern lokaler Vereine zu (lokalen und kommunalen) Politikern kaum angesprochen. Nur ein Vertreter eines Vereins thematisierte alltägliche, informale Kontakte zur Gemeinde, die darin bestanden, dass die Mutter des Vereinspräsidenten als Mitglied des *Comité de Salubrité* an den vierzehntägigen Treffen von COGEVAD teilnimmt. Wie oben dargestellt, wurde die Bedeutung informaler Verbindungen dagegen von VertreterInnen von Frauen- und Jugendzusammenschlüssen stark thematisiert – sei es in Form von Parteizugehörigkeit oder von familiären Beziehungen. Während also die Zusammenschlüsse von Jugendorganisationen auf lokaler Ebene aus einer Position der politischen Stärke heraus agieren, zeichnen sich die politischen Aktivitäten der meisten lokalen Vereinen durch ihre Eingeschränktheit aus. Sie sind somit als politisch schwach zu bezeichnen, da der formal-hierarchische Weg ihren einzigen Modus politischer Aktivität darstellt.

Bei der Betrachtung beider zuvor angeführten Viertel fällt auf, dass die GIEs, die offiziell im Auftrag der Gemeinde tätig sind, keinen Kontakt zu anderen nichtstaatlichen Akteuren haben. Ihr Fokus im Netzwerk ist auf die benachbarten GIEs und den eigenen kommunalen Dachverband CISAPE ausgerichtet. Als Grund für den geringen Austausch zwischen GIEs und Vereini-

gungen beziehungsweise *Comités de Salubrité*, wurden oftmals unterschiedliche Handlungsrationalitäten der Akteure thematisiert. Der Vertreter eines Vereins in Faladié beschrieb das folgendermaßen als Antwort auf die Frage, ob alle Akteure im Viertel dieselben Ziele hätten:

> „Ja, die Assanierung des Viertels. Da bin ich einverstanden. Aber, es gibt da die GIEs. Das, das ist etwas anderes. Sie sind wie Geschäftsleute. Es gibt bei ihnen die ökonomische Seite. Ihre Anstellung. Sogar wenn es Müll gibt, für den niemand gezahlt hat, und sie kommen gerade vorbei, müssten sie ihn normalerweise mitnehmen, weil sie als GIEs für die Assanierung zuständig sind. Normalerweise müssten sie ihn mitnehmen. Aber das machen sie nicht." (Interview 30; 19.10.2010)

Die GIEs gehorchen also einer anderen Handlungslogik, indem sie primär nach ökonomischen Gesichtspunkten handeln. Dies steht im Gegensatz zum Selbstverständnis des befragten Mitglieds des Vereins, der offensichtlich für seinen Verein eine andere Handlungslogik sieht. Vertreter der GIEs sind der gleichen Meinung. Der Vertreter der GIE in Missabougou beschrieb häufige Probleme bei der Zusammenarbeit mit dem *Comité de Salubrité,* indem er darauf hinwies, dass das CS anders sei als die GIE. „*C'est un comité qui est différent des GIE. […] C'est une question d'intérêt.*" (Interview 7; 6.10.2010) Ähnlich wurde auch das Verhältnis zur Gemeinde beschrieben. Der Befragte erklärte auf die Frage, ob er allen anderen Personen im Bereich der Assanierung traue:

> „Das sind alles Personen, die gewählt sind und für die Gemeinschaft arbeiten. Wir hingegen sind nicht gewählt, wir arbeiten für unsere Interessen. Unsere Interessen stehen auf dem Spiel. Unsere Interessen sind außerhalb ihrer Interessen. Wir haben nicht die gleiche Vorstellung vom Arbeiten. Ich vertraue ihnen nur wenig. Wenn irgendetwas nicht funktioniert, dann können sie woanders hingehen, wenn es bei uns nicht funktioniert, dann haben wir den Salat." (Interview 7; 6.10.2010)

Die Thematisierung eines grundsätzlichen Unterschieds zwischen GIEs und Vereinen beziehungsweise der Gemeinde legt die Vermutung nahe, dass sich auch ihre politischen Aktivitäten unterscheiden. Dieser Frage wird im folgenden Abschnitt nachgegangen.

6.2.3. Akteure als Dienstleister: Co-Production als Rahmen politischen Handelns

Um sich den Aktivitäten der GIEs im Governance-Netzwerk zu nähern, eignet sich das Beispiel des umweltpolitischen Netzwerks in Yirimadios. Das Viertel liegt am Rand der *Commune VI* entlang der Fernverkehrsstraße nach Ségou und besteht zur Gänze aus peri-urbanen Siedlungen. Zusätzlich zum alten Dorfkern wurde in den vergangenen Jahren ein zweiter, künstlicher

Kern abseits des ursprünglichen Dorfes geschaffen, indem auf der landwirtschaftlich genutzten Fläche Yirimadios im Rahmen des städtischen sozialen Wohnbaus mehrere Siedlungen errichtet wurden, die umgangssprachlich, nach dem 2012 gestürzten Präsidenten, *ATT-Bougou* genannt werden. Es handelt sich dabei um drei unterschiedliche Siedlungen, die offiziell *501 Logements*, *320 Logements* und *1008 Logements*, entsprechend der jeweiligen Anzahl der Wohnhäuser. Verlässt man sich aufgrund mangelnder Daten zur Sozialstruktur der EinwohnerInnen von ATT-Bougou – notgedrungen – auf die Aussagen von Außenstehenden, so stellt man fest, dass die BewohnerInnen nur bedingt für sozial bedürftig gehalten werden. Allein die Voraussetzungen, um sich eines der Häuser zu leisten, seien für Arme nicht zu erfüllen, da für einen Hauskauf neben der Anzahlung und den monatlichen Abzahlungsraten unter anderem auch ein Bankkonto erforderlich sei. Hinzu kämen außerdem noch die Fahrtkosten zur Arbeitsstelle in der Stadt. Das Straßenbild in ATT-Bougou unterscheidet sich tatsächlich stark von jenem im alten Dorfkern von Yirimadio. Dieser ähnelt anderen peri-urbanen Vierteln der Commune VI: Es gibt einen zentralen Markt, ungeteerte Straßen und Wege voller Schlaglöcher aber ohne Kanalisation, die Kreuzungen sind von Frauen und ihren Verkaufstischen gesäumt, auf denen Obst, Gemüse, Handywertkarten und Zigaretten feilgeboten werden. Die auf dem Reißbrett entworfenen geraden Straßen ATT-Bougous sind dagegen geteert und verfügen über offene Abwasserkanäle. VerkäuferInnen sind kaum zu sehen, und auch andere ökonomische Aktivitäten, die das öffentliche Leben anderswo charakterisieren, fehlen in ATT-Bougou. Die Häuser sind hinter zwei Meter hohen Mauern verborgen, auf den Straßen trifft man kaum Menschen, und man fühlt sich an Fernsehserien über amerikanische Vorstadtsiedlungen erinnert. Es ist also anzunehmen, dass die Familien in ATT-Bougou tatsächlich eher der gehobenen Mittelschicht angehören.

Das Viertel zeichnet sich durch den Gegensatz dieser beiden Kerne aus, die an vielen Stellen durch einen schmalen Streifen landwirtschaftlich genutzter Flächen getrennt sind. Das administrative Zentrum und mit ihm das Büro des Gemeinderatsdelegierten (als Rathaus von Yirimadio bezeichnet) befindet sich im alten Teil Yirimadios, ebenso wie das Krankenhaus und die Polizeistelle. Hier trifft sich auch das *Comité de Salubrité*, in dem, wie aus der folgenden Netzwerkansicht hervorgeht, neben den Würdenträgern des Viertels vor allem die Frauenvereinigung CAFO und die drei GIEs aktiv sind, die ihr Arbeitsgebiet im alten Teil des Viertels haben. Dem gegenüber steht eine große Anzahl von GIEs, die für die Haushalte in den neueren Teilen des Viertels zuständig sind und keinen Kontakt zum *Comité de Salubrité* haben. Im Gegensatz zu den Beispielen aus Banankabougou und Dianéguéla kommt dem *Comité de Salubrité* im Netzwerk von Yirimadio eine eher marginale Rolle zu. Es übt kaum Kontrolle über die Informationsflüsse aus, da sämtliche anderen Akteure eigene Zugänge zur Gemeinde haben. Während

die Frauen und Jugendlichen über ihre eigenen hierarchischen Organisationsstrukturen mit den politischen Entscheidungsträgern verbunden sind, haben die GIEs untereinander sehr starke Verbindungen und in Form der CISAPE einen eigenen kommunalen Dachverband mit Kontakten zur Gemeinde.

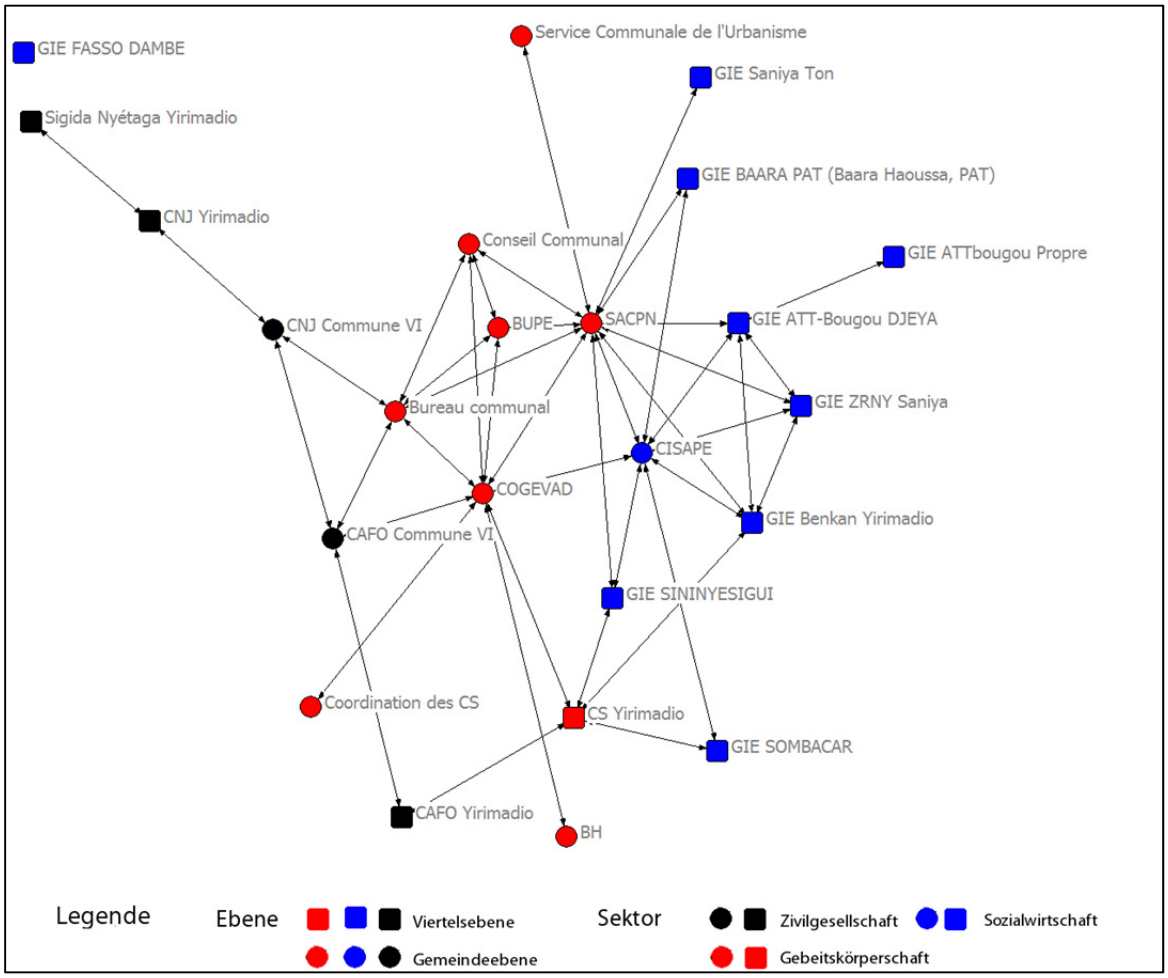


Abbildung 6-9: Lokales Netzwerk Yirimadio

In ihrem Interview wiesen die Mitglieder des *Comité de Salubrité* darauf hin, dass das gesamte Viertel in der Struktur vertreten und an der Entscheidungsfindung beteiligt sei. Das Viertel bestehe aus vier Sektoren, die jeweils von zwei Personen vertreten würden. Diese seien ausgewählte Persönlichkeiten (*„personnes cibles"*), die man benötige, um die *Journées de Salubrité* vor Ort erfolgreich durchzuführen. Am aktivsten seien aber die CAFO, die CNJ sowie das *Comité de Gestion Communautaire* (CGC). Wie aus der Netzwerkansicht hervorgeht, bestätigte die CNJ den regen Austausch nicht. Sie gab an, eher Kontakt mit dem Gemeinderatsdelegierten sowie mit dem *Chef du Quartier* zu haben. Das Verhältnis zwischen *Comité de Salubrité* und den GIEs wurde von beiden Seiten als professionelles Arbeitsverhältnis charakte-

risiert. Die GIE erhalten vor den *Journées de Salubrité* eine formale Einladung mit der Bitte an der Veranstaltung teilzunehmen. Der Verwalter der GIE Sombacar, der mit dem Präsidenten des *Comité de Salubrité* verwandt ist, gab an, in intensivem Austausch mit ihm zu stehen. *„Chaque fois qu'il y a une activité, il nous envoie une lettre."* (Interview 51; 26.10.2010) Die Vertreter der GIE Siniyesgui dagegen betonten, dass es sich um ein rein professionelles Arbeitsverhältnis handele – man treffe sich bei den Journées de Salubrité, sonst nicht.

Im Gegensatz dazu pflegen die GIEs unabhängig von offiziellen Strukturen einen intensiven informalen Austausch. Die Mitglieder der GIE Siniyesgui beschrieben ihren Austausch mit einigen anderen GIEs im Jahre 2009 folgendermaßen:

> „Das war Ende 2009 bis Anfang 2010. Da haben wir uns getroffen. (*Nachfrage: Und wie ist der Austausch zur Zeit?*) Ein bisschen monoton. Am Anfang haben wir uns getroffen, um bestimmte Dinge zu diskutieren. Das ist ja oft das Gleiche. Oft kommt es dann zur Entmutigung. […] Wenn sie zum Beispiel nicht das bekommen, was sie gerne möchten. Sie werden dann nachlässig. (*Nachfrage: Und gibt es bestimmte GIEs die Ihnen besonders nahe waren, auch privat? Freundschaftlich?*) Ja, ja, sicher. Naja, wir sind ja im selben Viertel. Also haben wir uns gegenseitig Ideen gegeben. Unser großes Problem, das betrifft die finale Mülldeponie. Das ist das große, große Problem. Wir sind alle Mitglieder eines kommunalen Dachverbandes. Und wir, wir waren außerhalb davon. Wir haben uns getroffen und bestimmte Probleme besprochen. Und das war es. Es gab da dieses Problem mit den Klienten, wo die einen oder anderen hätten helfen können. Wir wollten sogar eine gemeinsame Koordination einrichten. (*Nachfrage: Eine Koordination hier im Viertel?*) Wir, lokal. Zusätzlich zur CISAPE. Wir sprechen ja schließlich die gleiche Sprache. (*Nachfrage: Und waren Sie zufrieden mit den Informationen, die sie da ausgetauscht haben?*) Da wir alle die gleichen Ziele haben. Eine Deponie. Und so haben wir uns getroffen. Wir haben uns getroffen und wollten sogar die Gemeinde deswegen kontaktieren. Nur die Gemeinde kann da... (*Nachfrage: Und wie ist das weitergegangen?*) Wie ist das weitergegangen? Sie haben uns immer Hoffnungen gemacht. Aber bisher: Nichts. (*Nachfrage: Wie sind Sie vorgegangen um die Gemeinde zu kontaktieren?*) Am Anfang, da es sich ja um eine lokale Koordination handelt, automatisch, haben wir den kommunalen Dachverband kontaktiert, die CISAPE, um unser Problem dort vorzustellen. Die CISAPE ist ja schließlich für die GIEs der Commune VI da. […] Und wir sind da, wir haben bei uns ein gemeinsames Problem, und wir mussten das Problem bei der CISAPE vorstellen, sodass die CISAPE unsere Fürsprecherin bei der Gemeinde sein kann." (Interview 60; 28.10.2010)

Der Kontakt zwischen den GIEs war, trotz der „gemeinsamen Sprache", also gemeinsamen Problemlagen, nur von kurzer Dauer und fällt nicht in den Zeitrahmen, der durch die Netzwerkanalyse erhoben wurde. Der Gesprächsausschnitt zeigt allerdings, dass ein Bedarf der GIEs in Yirimadio besteht, sich gegenseitig bei Problemen zu unterstützen, die von ihnen allein nicht gelöst werden können. Die Thematisierung der Konzertation als Ausgangspunkt und Grundlage politischen Engagements ist ein wiederkehrendes Muster bei vielen GIEs der Gemeinde. Um die Gemeinde zu kontaktieren, wurde in diesem Fall auf das bestehende Interface

des kommunalen Dachverbandes zurückgegriffen. Dies wurde auch von den Vertretern der GIE ZRNY Sanya erklärt:

> „Das ist ein Prozess. Erst müssen wir uns absprechen, wenn es ein Problem gibt, und wir wenden uns an CISAPE. Und dann kontaktiert CISAPE direkt COGEVAD. Für uns. COGEVAD kontaktiert dann die Gemeinde. Aber die Ergebnisse bisher sind nicht so…" (Interview 55; 27.10.2010)

Auch der Vertreter der GIE Sombacar erklärte auf die Frage, ob man Entscheidungen des Gemeinderates beeinflussen dürfe, dass der Kontakt zu der Gemeinde immer über den Dachverband CISAPE aufgebaut werde.

> „Wenn die Gemeinde etwas vorhat, das unseren Zielen entgegensteht, haben die GIEs das Recht. Aber als einzelne GIE kann ich das nicht. Ich muss über CISAPE gehen. Nach CISAPE kommt die dritte Stellvertreterin des Bürgermeisters. So wird das gemacht." (Interview 51; 26.10.2010)

Die Verbindung zur SACPN, einer technischen Einrichtung der Gemeinde, wurde interessanterweise nicht als mögliches Interface für politische Aktivität genannt. Die meisten GIEs in Yirimadio verfügen über diese Relation und bewerten sie meist auch positiv. Die Vertreter der GIE Benkan Yirimadio erklärten beispielsweise, dass der Vertreter der SACPN öfters vorbeikomme, um nachzusehen, ob alles in Ordnung sei. („*Il passe pour faire le suivi.*") Mit einem der MitarbeiterInnen der SACPN sei man auch eng befreundet. Ähnlich positiv beschrieben die Vertreter der GIE ZRNY Sanya das Verhältnis zur SACPN.

> „Mit Camara [dem Leiter der SACPN], das ist direkt. Und mit Kané [der Vertreter der städtischen Müllabfuhr in der Commune VI] auch. Sie sind immer da. Kané war gerade da und ist gerade gegangen. Immer sind sie da. Fast alle zwei oder drei Tage. Wenn Camara mich nicht anruft, dann rufe ich ihn an, um Informationen zu bekommen. […] Immer wenn ich ein Problem in meinem Viertel habe, rufe ich ihn an, ich sage: „Ich habe jenes Problem" und dann versuchen wir es gemeinsam zu lösen." (Interview 55; 27.10.2010)

Neben dem Kontakt zur SACPN verwiesen viele VertreterInnen der GIEs auf ihren Kontakt zu lokalen politischen Entscheidungsträgern. Der Vertreter der GIE Sombacar erklärte beispielsweise, dass der lokale Delegierte des Gemeinderates sein hauptsächlicher Ansprechpartner sei.

> „Unser Kontakt zur Gemeinde ist immer über den *maire délégué*. Er ist der Hauptverantwortliche und immer für uns da. Das letzte Mal haben wir ihn kontaktiert, als es ein Problem mit der Bevölkerung und dem Depot gab. Wir haben den Gemeinderatsvertreter getroffen und *paff* hatten wir eine Lösung für das Problem gefunden." (Interview 51; 26.10.2010)

Im Bedarfsfall kann also der Kontakt zum lokalen Vertreter des Gemeinderates aktiviert werden. Wie bei einer Reihe anderer lokaler Akteure auch (vor allem GIE und Vereine), zeigt sich hier die Reaktivität der politischen Aktivität. Nur wenige Akteure gaben an, ein aktives Verhält-

nis zu lokalen politischen Vertretern zu haben, das sie selbst beeinflussen und steuern können. Sie beschrieben die Kontaktaufnahme als reaktiv – wenn es Schwierigkeiten oder Probleme gebe, könne man sie kontaktieren. Damit verbunden ist eine gewisse Abhängigkeit vom Interesse der jeweiligen Politiker an Fragen der Assanierung. Als Ausdruck dessen können klare Meinungsäußerungen in Form von Urteilen über die Zugänglichkeit oder über das Interesse an der Assanierung des Viertels verstanden werden. Meist wurde die Beziehung nur dann als aktiv bezeichnet, wenn informelle Relationen zu der entsprechenden Person existierten, wie dies beispielsweise bei der GIE Sininyesgui der Fall ist. *„Pratiquement il y a des relations professionnelles, comme il y a des relations d'amitié. On se rencontre permanemment."* (Interview 51; 26.10.2010) Ähnlich gestaltete sich auch die Beziehung zwischen lokalen Vereinen und lokalen politischen Entscheidungsträgern. Auch sie beschrieben die Reaktivität ihres Verhältnisses mit den *maires délégués*.

Befragt nach ihrem Verhältnis zu den Entscheidungsträgern der Gemeinde, also zum Gemeinderat beziehungsweise zum Bürgermeister und seinen StellvertreterInnen, sprachen viele VertreterInnen von GIE ihr formales Statut als Dienstleister der Gemeinde an. Die VertreterInnen der GIE Sininyesgui sprachen dabei nicht nur den obligatorischen Vertrag mit der Gemeinde, sondern auch die Voraussetzungen zur Gründung einer GIE an.

> „Als wir unsere GIE gegründet haben, war es die Gemeinde, die uns die Autorisation ausgestellt hat. Das ist sehr, sehr wichtig. Es ist die Gemeinde, die uns autorisiert hat, die Autorisation gegeben hat und wir haben eine beglaubigte Bestätigung geholt. Also all das. Also, um überhaupt in der Gemeinde tätig werden zu können, musste uns das Rathaus eine Autorisierung ausstellen. Und COGEVAD, da gab es die Aufteilung der Gebiete. Es gibt also die Karte jetzt, aber es ist schwer, diese Aufteilung einzuhalten. Das gesamte Viertel ist noch nicht parzelliert. Auf jeden Fall ist unsere Relation zur Gemeinde, dass sie uns autorisiert haben." (Interview 51; 26.10.2010)

Wie eingangs festgehalten, vergibt das Rathaus Aufträge an GIEs der *Commune VI*, und dadurch wird ihre Arbeit als GIE offiziell anerkannt. Ihnen wird ein Gebiet zugeschrieben, in dem sie arbeiten dürfen. Vom Standpunkt der ökonomischen Rentabilität aus betrachtet, benötigen sie eine gewisse Anzahl von Kunden, also regelmäßig zahlende Haushalte. Während viele ältere, etablierte GIEs in den urbanen Vierteln der *Commune VI* vergleichsweise große Arbeitsgebiete haben, sind die Arbeitsgebiete der meisten neuen GIEs am Stadtrand in Yirimadio relativ klein und umfassen entsprechend nur eine geringe Anzahl von Haushalten. Entsprechend prekär ist die Arbeitssituation dieser neueren GIEs. Daher verwundert es auch nicht, dass die Grenzen oft Gegenstand von Auseinandersetzungen sind. Der Vertreter einer älteren GIE beschrieb, dass dies zu Beginn ihrer Arbeit ähnlich gewesen sei. Ursprünglich habe es auch

in den urbanen Vierteln eine größere Anzahl von GIE gegeben, aber im Laufe der Zeit seien sie weniger geworden. Dies sei zwangsläufig so und stehe in Yirimadio ebenfalls bevor.

Das Verhältnis zwischen allen GIEs und der Gemeinde ist durch das Vertragsverhältnis zwischen den beiden Parteien gekennzeichnet. Die GIEs als Akteure des dritten Sektors erbringen eine öffentliche Dienstleistung, die eigentlich in den Aufgabenbereich der Gemeinde fällt. Ihre Arbeit im Verhältnis zur Gemeinde lässt sich am besten mit dem oben eingeführten Begriff der *Co-Production* beschreiben. Viele VertreterInnen von GIE thematisierten dies als Grundsatz ihres Verhältnisses mit der Gemeinde und haben die Erbringung öffentlicher Dienstleistungen als Selbstbeschreibung übernommen. Der Vertreter einer GIE in Dianéguéla erklärte,

> „…wenn die Gemeinde möchte, dass wir GIEs dahin und dorthin gehen, dann gehen wir auch. Das ist die Gemeinde. Wir sind im Begriff, die Arbeit der Gemeinde zu machen. Das ist es. Wir machen die Arbeit der Gemeinde. Da müssen wir klar sein. Und wir, wir werden nicht unterstützt." (Interview 70; 3.11.2010)

Der Vertreter einer GIE in Niamakoro beschrieb es ebenfalls:

> „Die Gemeinde hat uns verlassen. Unser erster Partner ist die Gemeinde. Sie muss uns also obligatorisch helfen! Wir sind doch Teil des Rathauses, das ist doch die Arbeit der Gemeinde. Assanierung ist das Rathaus. Aber sie sind nicht in der Lage, sich um den Abfall zu kümmern. Darum wurden doch die GIE gegründet. Und um die Arbeitslosigkeit der Jugendlichen zu verringern." (Interview 62; 29.10.2010)

Er fügte hinzu, dass die GIEs der Commune VI eigentlich in Streik treten wollten, um darauf aufmerksam zu machen, dass es nur eine überlastete Deponie in der Gemeinde gebe. Die sei im Rahmen der Sitzungen des Dachverbandes diskutiert wurden. Bisher sei aber noch nichts geschehen. Beide Interviewpartner beschrieben Assanierung grundsätzlich als Aufgabe der Gemeinde. Viele InterviewpartnerInnen, vor allem VertreterInnen der Jugend- und Frauenzusammenschlüsse aber auch der GIE, bezogen sich in ihren Beschreibungen der gesellschaftlichen Aufgabenverteilung der Assanierung auf kulturelle Praktiken, in denen Frauen und Jugendliche für diese Tätigkeiten verantwortlich sind[130], was nur scheinbar im Wiederspruch mit der Zuschreibung zur Gemeinde als hauptverantwortlicher Stelle steht. Die gesellschaftlichen Leistungen wurden durch den Dezentralisierungsprozess formal den lokalen Gebietskörperschaften zugeschrieben, und das Ergebnis dieses Prozesses ist die Ent-Kollektivierung ursprünglich gemeinschaftlicher Leistungen. Aufgrund der unzureichenden Umsetzungsfähigkeiten der Gemeinde wurden die Aufgaben gleichsam an die Gesellschaft zurück übertragen. Allerdings findet diese Rückübertragung zu anderen Konditionen statt – wie die Privatisierung der Müllabfuhr durch die GIEs zeigt. Somit wird zumindest die Müllentsorgung monetarisiert.

[130] Eine VertreterIn der CAFO erklärte beispielsweise im Zuge eines Expertinneninterviews am 9.9.2009 : „Et quant à l'assainissement, je reconnais que, même les hommes, ils reconnaissent, c'est la femme là-bas C'est la femme là-bas. Si vous voyez un homme balayer c'est parce que l'homme doit, on doit le payer. Nous, on balaye tous les jours."

In Hinblick auf die mangelnden finanziellen Mittel auf allen Ebenen der Gebietskörperschaften – die Müllabfuhr ist in Bamako eigentlich Aufgabe des Distrikts, also der den Gemeinden übergeordneten Gebietskörperschaft – ist diese Rückgabe öffentlicher Dienstleistungen an gesellschaftliche Akteure nicht weiter verwunderlich. Es ist anzunehmen, dass die programmatische Ausrichtung einiger Geberorganisationen auf neue Formen des Governance – es sei an dieser Stelle nur auf die Schlagworte *Public-Private-Partnership* und *New Public Management* erinnert – und die daran geknüpfte Vergabe von Geldern ebenfalls eine Rolle bei diesem Wechsel von Zuschreibungen spielten. In Hinblick auf die Erbringung einer öffentlichen Dienstleistung wie der Müllabfuhr vor dem Hintergrund einer stetig wachsenden Stadt und der finanziellen Engpässe des Entwicklungsstaates scheint diese Art der Privatisierung öffentlicher Güter aber durchaus angebracht. Allerdings gibt es Bereiche, in denen einzelne VertreterInnen der lokalen Gebietskörperschaften die Ent-Kollektivierung dazu verwenden, um sich selber zu bereichern. Im folgenden Kapitel wird dies eingehend behandelt.

Die Übernahme der *Co-Production* als Grundlage der eigenen professionellen Identität durch VertreterInnen der GIEs geht oft mit der Beschreibung der Gemeinde als „desinteressiert" einher. Der Bezug auf das *Selbertun* in Abgrenzung zur Untätigkeit der Gemeinde ist für die Identität vieler nichtstaatlicher Akteure zentral. Die öffentliche Dienstleitung der Assanierung wird der Gemeinde zugeschrieben, was, nebenbei bemerkt, als Zeichen für die Akzeptanz des Dezentralisierungsprozesses angesehen werden kann. Diese Selbstbeschreibung ist auch die Grundlage der Kritik an der Untätigkeit der politischen Entscheidungsträger. Viele VertreterInnen von GIEs klagen über mangelnde Unterstützung durch die Gemeinde. Damit ist oft eine gewisse Frustration verbunden, wie folgendes Zitat des Verwalters einer GIE in ATT-Bougou zeigt:

> „Wie kann ich zufrieden sein? Nachdem sie [die Leute der SACPN] ihre Notizen gemacht hat, bekommen wir nichts. Wir bekommen nur falsche Versprechen. Wir sind oft mit dem Problem der fehlenden Deponie konfrontiert, wir gehen dann bei der Gemeinde vorbei. Wir sind schon mehr als zehn Mal dort gewesen, und sie empfangen uns nicht. Oft werfen sie uns raus, und uns bleibt nichts anderes übrig als wieder zu gehen. Das ist nicht interessant. Das ist entmutigend. Es gibt nicht einmal eine offizielle Deponie in der Commune VI. Die einzige ist in Dianéguéla und die ist viel zu klein für alle GIEs. Neben unserem Arbeitsgebiet gibt es einen kleinen Hügel und dahinter werfen wir unseren Müll hin. Fast zehn GIEs gehen dorthin. Der Bürgermeister hat uns die Erlaubnis gegeben, dort den Müll abzuladen. Aber der Zugang dorthin ist sehr schwer." (Interview 34; 20.10.2010)

Die juristisch-formalen Entstehungs- und Arbeitsbedingungen der GIEs lassen sie als Strukturen mit einem zwiespältigen Verhältnis zur Gemeinde erscheinen, denn der Vertrag gibt den GIEs zwar Sicherheit, schafft aber gleichzeitig eine neue Form der Abhängigkeit: Einerseits

gewährleistet die Gemeinde durch die vertragliche Absicherung der Arbeitsgebiete das störungsfreie Arbeiten der GIEs und die Erbringung gemeinnütziger Dienstleistungen für die Bevölkerung, andererseits werden ihre Handlungsalternativen massiv einschränkt.

Diese Einschränkungen betreffen aber nicht alle GIEs in gleichem Ausmaß. Bei der Ausschreibung neuer Arbeitsgebiete am Rande der Gemeinde handelt es sich durchaus um die ganz normale Vergabe eines öffentlichen Auftrags an private Akteure, auch wenn die Vergabekriterien, wie sich noch zeigen wird, kritisch hinterfragt werden müssen. Die älteren GIEs hingegen, die in den inneren Vierteln der Gemeinde aktiv sind, arbeiteten anfangs ohne offizielle Anerkennung, kämpften lange Zeit um die juristische Absicherung ihrer Arbeit und wurden erst nachträglich durch die Vergabe von Verträgen gleichsam legalisiert. Im Zuge dieser Vorgeschichte entstanden Kontakte nach verschiedenen Seiten: Zum einen sind es, wie sich im Rahmen der Netzwerkanalyse gezeigt hat, insbesondere Personen aus diesen älteren Organisationen, die sich im Dachverband der GIEs engagieren. Zum anderen konnten sie auch persönliche Kontakte zu politischen VertreterInnen der Gemeinde aufbauen und verfügen daher heute über die entsprechenden aktivierbaren Kontakt*möglichkeiten*. Das ist einerseits ein Vorteil, andererseits sind gerade diese etablierten Organisationen durch die juristische Bindung an die Gemeinde und durch die zeitlich befristeten Verträge in ihren politischen Aktivitäten und in ihren Möglichkeiten zur Kritik sehr eingeschränkt.

Um politisch aktiv zu werden, verfügen die GIEs über lokale Schnittstellen zu den GemeindevertreterInnen. Sie zeichnen sich dadurch aus, dass ihre Nutzung in den meisten Fällen als reaktiv beschrieben wurde – eine Kontaktaufnahme ist meist die Reaktion auf das Auftreten von Problemen. Von den bestehenden Schnittstellen auf der kommunalen Ebene wurde lediglich der eigene Dachverband als politisch relevant thematisiert. Die Chancen, faktisch mit VertreterInnen der Gemeinde zu verhandeln und somit politisches Agendasetting zu betreiben wurden jedoch von den meisten VertreterInnen der GIEs als eher gering eingeschätzt. Die VertreterInnen der GIEs reagieren häufig mit Frustration auf diese Situation, die die meisten von ihnen sprachen aber weiterhin öffentliche Aktivitäten an. Einige jedoch tendieren zur letzten möglichen politischen Handlung, die ihnen noch offensteht, zur Autonomie gegenüber der lokalen Gebietskörperschaft.

Nachdem der Leiter der GIE in der Cité UNICEF bei einem Problem bezüglich eines *depot anarchique* von der unmittelbar benachbarten GIE im Stich gelassen worden war, wurde er gefragt, warum er nicht die Gemeindeeinrichtungen um Hilfe bitte. Der Befragte beschrieb seine Überlegungen im Gespräch so:

> "Ich habe ihm geantwortet: ‚Ich möchte kein COGEVAD, ich möchte keine Gemeinde.' Er sagte mir, er mache das für die Gemeinschaft, und dass es doch die Gemeinde machen müsse. Gut, man darf sich nicht immer auf den Staat berufen. Es ist wahr, wir wissen, dass unser Staat (*„système étatique"*) nicht einfach ist. Wir sprechen von Assanierung, aber niemand interessiert sich dafür. Siehst du, die Gemeinde, die für Assanierung zuständig ist, die haben nichts. Wir Akteure, wir müssen sehen… dass wir davon leben. Du musst dich selbst reinknien. Das ist alles, was wir verdienen. Das ist wenig, aber zumindest sollte man versuchen, dass es mit der Arbeit weiter geht." (Interview 50; 26.10.2010)

Auf die Frage, wie sein Verhältnis zur Gemeinde und Gemeindetretern sei, fuhr er fort:

> „Ich war sicher seit zwei Jahren nicht mehr dort. Sie haben uns ja nichts zu sagen. Du schaust dort vorbei, um von einem Problem zu berichten, man sagt dir, du sollst den lokalen Gemeinderatsvertreter treffen. So werde das gemacht. Sie schicken einen wieder weg. Also mache ich meine Sachen mit der Bevölkerung, und das war's. Der ehemalige Bürgermeister für die Assanierung, das war ein Jugendfreund. Wir waren gemeinsam in der Schule. (*Nachfrage: Wer?*) [*Name*] Er, da er mich kannte… ihn habe ich oft dazu gebracht, Dinge umzusetzen. Ich habe dort vorbeigeschaut… ich kann ja mit ihm reden, wie ich möchte, und er muss mir zuhören. (*lacht*) Oft habe ich ihm die Wahrheit gesagt. Ich sagte ihm: „Wir sind nur für eine bestimmte Zeit hier. Hinterlasse Spuren. Wir… das Land braucht uns… Wir müssen sehen, dass das Land von uns gesteuert wird. Was sicher ist, ist, dass es eine Generation gibt, die da ist. Und wir sind Teil dieser Generation. Deshalb musst du auch etwas machen." Oft hat er gute Entscheidungen getroffen. Es gab diese wilden Deponien. Gerade hier… wenn du raus gehst, da hat man wieder angefangen. […] Ich habe damals [*Name*] ziemlich angeschrien deswegen. Er hat dann… eine Finanzierung gefunden und sie haben alles weggeschafft. Ich hatte ihm gesagt, dass er einen Wächter für diesen Sektor [*die Cité UNICEF*] anstellen soll. Und er hatte das akzeptiert. Aber als er weg war… jetzt hat man wieder damit angefangen. Ich sage wirklich, ich weiß nicht, wie ich dir das sagen soll, die Leute da machen ihre Arbeit einfach nicht. Das ist alles. Ich schaue nicht einmal dort vorbei. Wenn COGEVAD mich ruft, dann bin ich einverstanden. Ich schaue dann vorbei. Als der andere dort war. Der Kleine (*Nachfrage:* [*Name*]?) [*Name*]. Der war auch gut. Der war mit dem Herz bei der Sache. Der hat wenigstens was gemacht. Wenn man mir es sagte, habe ich vorbeigeschaut. Weil ich wusste, dass er motiviert war, etwas zu machen. Naja, nach [*Name*], das ist übel. Ich weiß selber nicht einmal, wann ich das letzte Mal bei COGEVAD war. (*Nachfrage: Also nicht 2010?*) Nein, ich schreibe meinen Quartalsbericht, den schicke ich dort hin. Das war's dann." (Interview 50; 26.10.2010)

Diese Negierung politischer Aktivität besteht, wie aus dem Gespräch hervorgeht, in der bewussten Wahl der Autonomie gegenüber der Gemeinde. Obwohl seine GIE vertraglich an die Gemeinde gebunden ist und als offizieller Dienstleister für diese Auftritt, führt ihn seine Unzufriedenheit zur bewussten Ablehnung politischer Aktivitäten. Der Vertreter der CNJ in Sogoniko (gegenüber seinem *maire délégué*) sowie der Vertreter dieser GIE in Niamakoro sind die einzigen Befragten, die die Autonomie vis-à-vis der Gemeinde thematisierten. Die Gegenüberstellung von Autonomie und früheren privaten Kontakten zu politischen Entscheidungsträgern zeigt, dass vor allem informale Interfaces als erfolgreich verstanden werden. Er beschreibt zwar großteils das gute Verhältnis zu seinem ehemaligem Schulfreund, der Verweis auf seinen

Nachfolger, mit dem kein persönliches Verhältnis bestand, zeigt aber, dass auch die formale Relation aufgrund gemeinsamer Interessen die Basis für Nähe zu politischen Entscheidungsträgern bilden kann. Während er aber seinen Zugang zum Interface, das auf Freundschaft und alltäglichen Kontakten beruht, als aktiv beschreibt, thematisiert er seinen Zugang über formale Relationen als reaktiv. *„Quand ils m'appellent, j'y vais."* (Interview 50; 26.10.2010) Die privaten Zugänge werden indirekt dem formalen Zugang zu politischen Entscheidungsträgern gegenübergestellt, der Auslöser für die Entscheidung gegen Kontakte zur Gemeinde ist.

Interessant ist auch die Aussage, er sei von der Gemeinde an die lokalen GemeinderatsvertreterInnen verwiesen worden. Dieser Verweis auf hierarchisch-formale Interfaces mit der Gemeinde, die von den meisten anderen GIEs ebenfalls angesprochen werden, ist einerseits ein Zeichen der Delegation von Entscheidungsbefugnissen an lokale Vertreter der staatlichen Verwaltungseinheiten. Andererseits bietet sich der Gemeinde damit auch die Möglichkeit, Antragsteller auf eine Ebene zu verweisen, die zwar formal der Gemeinde angehört, aber nur beschränkte politische Entscheidungsbefugnisse besitzt.

Durch die Betonung der lokalen Entscheidungsträger wird außerdem der Personalisierung der Gemeindeeinrichtungen Vorschub geleistet, indem lokale nichtstaatliche Akteure vom Wohlwollen einzelner Personen abhängig gemacht werden, ohne dass ein formales Gegengewicht dazu existiert. Von vielen befragten Personen wurden sogenannte traditionelle Eliten als politisch einflussreich thematisiert, vor allem der formal ins politische System eingegliederte *Chef du Quartier* und sein Beraterstab sowie die Imame. Da die Bevölkerung auf die Einsetzung dieser Personen nur bedingt Einfluss hat, bilden sie nur in besonderen Fällen ein Gegengewicht zu lokalen Gemeinderatsmitgliedern. Entsprechend abhängig sind politische Akteure auch vom Wohlwollen dieser Akteure.

6.2.4. Zusammenfassung: Starke und schwache Akteure

Die nichtstaatlichen lokalen Akteure, die im Umweltbereich der Commune VI aktiv sind, weisen unterschiedliche Zugänge zur Gemeinde auf und können daher auf unterschiedliche Modi politischer Aktivitäten zurückgreifen. Je nachdem, über welche Schnittstellen Kontakt aufgebaut werden kann, unterscheiden sich auch die Einschätzungen der Befragten bezüglich eigener Einflusspotentiale auf Entscheidungsfindungsprozesse der Gemeinde. Dementsprechend wurde bereits im Zuge der Typenbeschreibung die Frage aufgeworfen, nach welchen Kriterien ein Akteur als politisch stark oder schwach bezeichnet werden kann. Dieser Einschätzung liegt

sowohl die formale Einbindung in das umweltpolitische Netzwerk als auch die Thematisierung von Handlungsalternativen durch die jeweiligen Akteurstypen zugrunde. Allerdings geht die formale Einbindung in das Netzwerk nur teilweise mit einer faktischen politischen Stärke im Sinne eines großen politischen Spielraumes und einer Vielzahl an Handlungsalternativen einher, wie das Beispiel der GIE von Yirimadio gezeigt hat.

Die lokalen Zusammenschlüsse der Frauen- und Jugendorganisationen (CNJ und CAFO) hingegen verfügen über solch plurale Handlungsalternativen. Sie sind sowohl bezüglich der Handlungsalternativen politischer Aktivität als auch in der Thematisierung der Zugangsmöglichkeiten zur Gemeinde als starke politische Akteure zu bezeichnen. Neben den formalen und informalen direkten Interfaces mit Vertretern der Gemeinde, können sie auf einen weiteren Modus politischer Aktivität zurückgreifen. Sie sind beide als Vertreter eines großen Bevölkerungsteils der jeweiligen Viertel anerkannt. Wenn sich diese Anerkennung auch nicht in einer formalen Relation zwischen ihnen niederschlägt, so ist doch die Tatsache, dass je ein Stellvertreter des Bürgermeisters für die Belange der Frauen respektive Jugendlichen des Viertels zuständig ist, ein Indikator für die Anerkennung ihrer Rolle als bedeutender politischer Player. Sowohl die Vereinigungen der Jugendlichen als auch die der Frauen haben Zugang zu eigenen kommunalen Interfaces, jene zwischen ihren kommunalen Dachverbänden und den jeweils zuständigen StellvertreterInnen des Bürgermeisters. Auch auf der lokalen Ebene verfügen beide Zusammenschlüsse über ausgeprägte (semi-)formale Kontakte zu Entscheidungsträgern. Diese formale Einbindung zeigt die Akzeptanz gewisser zivilgesellschaftlicher Gruppierungen durch die lokalen politischen Entscheidungsträger. Vor allem die Beschreibungen durch VertreterInnen der kommunalen Dachverbände weisen auf ein partnerschaftliches, institutionalisiertes Verhältnis zwischen diesen Akteuren der Zivilgesellschaft und der lokalen Gebietskörperschaft hin.

Zu ihrer besonderen Stärke tragen aber auch ihre informellen Zugänge zur Gemeinde sowohl auf lokaler als auch auf kommunaler Ebene bei. Die von mehreren VertreterInnen geäußerte Ansicht, alles sei heutzutage politisiert, ist Ausdruck der großen Nähe zwischen den Zusammenschlüssen und der Gemeinde. Dies weist außerdem darauf hin, dass sich die Zusammenschlüsse in ihrer Selbstbeschreibung als politische Akteure verstehen, denn nicht nur auf der organisatorischen Ebene, sondern auch individuell gibt es eine starke Verflechtung zwischen zivilgesellschaftlicher Vereinigung und Einrichtungen der Gemeinde. Dies konnte anhand der Thematisierung von parteipolitischen Aktivitäten einzelner Frauen und Jugendlicher ebenso gezeigt werden, wie durch die als Selbstverständlichkeit thematisierte Kandidatur von Mitgliedern beider Gruppen für politische Ämter. Vor allem die Jugendlichen haben zusätzlich die

Möglichkeit, eine große Menge an Personen eines Viertels zu mobilisieren und durch öffentliche Proteste direkt Druck auf politische Entscheidungsträger auszuüben. Aus den Aussagen der Jugendlichen lässt sich schließen, dass es sich dabei dann um eine legitime politische Aktivität handelt, wenn der Zugang über bestehende formale Interfaces keinen Erfolg gebracht hat. In diesem Falle wird auch Gewalt in Form von mutwilligen Zerstörungen oder das Verbrennen von Autoreifen und der Errichtung von Barrikaden auf Straßenkreuzungen als legitimes Mittel zur Einflussnahme verstanden. Entsprechend haben lokale Zusammenschlüsse von Jugendlichen- und Frauenvereinen ein weitreichendes Repertoire an politischen Handlungsalternativen, die sich aus ihren jeweiligen lokalen und kommunalen Interfaces zu Gemeindeeinrichtungen sowie formalen und informalen Zugängen dazu speisen.

Allerdings wird auch deutlich, dass das Handlungsfeld stark entlang der Geschlechterzuschreibungen strukturiert ist. Wie sich zeigen wird, werden Frauen mit Rekurs auf ‚traditionelle' Praktiken Aufgaben der Sauberkeit zugeschrieben und somit ihre Teilnahme am Governance-Netzwerk gerechtfertigt. In kollektiven Akteuren treten Frauen dabei fast ausschließlich in ‚ihren' Organisationen auf und sind dementsprechend für ‚Frauenfragen' zuständig. Somit werden die Geschlechterzuschreibungen durch die Mitarbeit an der Umsetzung von Dienstleistungen durch die CAFO reproduziert. In den Zusammenschlüssen der Jugendgruppen sind ausschließlich männliche Jugendliche aktiv und auch in lokalen Vereinen und den GIEs sind die Frauen unterrepräsentiert.

Dass den am Netzwerk der Umweltpolitik beteiligten lokalen Vereinen im Gegensatz zu den CNJ und CAFO weniger alternative Modi politischer Aktivität zu Verfügung stehen, war zu erwarten, denn sie verfügen weder über eine ähnliche strukturell-formale Einbindung in das Netzwerk in Form von kommunalen Dachverbänden, noch haben sie eine vergleichbare Mitgliederbasis, die im Bedarfsfall mobilisiert werden könnte. Dadurch sind sie als Partner für kommunale und lokale Vertreter der Gemeinde nur von marginalem Interesse. Im Gegensatz zu den Zusammenschlüssen CNJ und CAFO verstehen sie sich kaum als politische Akteure. Sie betonen zwar in ihrer Selbstbeschreibung genauso ihre gemeinnützigen Aktivitäten, weisen aber gleichzeitig auch darauf hin, dass sie daneben Aktivitäten durchzuführen, die eher das private Leben der Mitglieder betreffen. Aufgrund dieser strukturellen Schwächen thematisieren die VertreterInnen der lokalen Vereinigungen vor allem lokale, formale politische Zugangsmöglichkeiten und die Beschreibung ihres Zuganges zu den Interfaces zeichnet sich meist durch ihre Reaktivität und nur geringes Agency aus: „Wenn es Probleme gibt, dann können wir sie kontaktieren." Damit verbunden sind oft positive wie negative Zuschreibungen zu lokalen Entscheidungsträgern, die Ausdruck der geringen eigenen Einflussmöglichkeiten sind.

Da die meisten lokalen Vereine zumindest durch einzelne Mitglieder in Verbindung zum lokalen Zusammenschluss von Jugendvereinigungen (CNJ) stehen, wird von den meisten Befragten die Konzertierung und der Zusammenschluss mit anderen Akteuren als einzige wirksame Möglichkeit der Einflussnahme thematisiert. Allerdings handelt es sich dabei in den meisten Fällen um eine hypothetische Überlegung, da der Großteil der Vereine keine realen Erfahrungen damit vorzuweisen habt. Nur die wenigsten VertreterInnen sprechen informale Verbindungen zu Entscheidungsträgern an. Ihnen bleibt also lediglich der formal-hierarchische Zugang zur Gemeinde, und entsprechend schwach sind sie in ihrer politischen Aktivität.

Die GIEs, die als einzige nichtstaatliche Akteure ein formal-juristisches Verhältnis gegenüber der Gemeinde einnehmen, indem sie als offizielle Erbringer öffentlicher Dienstleistungen fungieren, stehen in einem ambivalenten Verhältnis zur Gemeinde, das gekennzeichnet ist vom Spannungsverhältnis zwischen der rechtlichen Absicherung ihrer Tätigkeit und der damit entstandenen Abhängigkeit von politischen Entscheidungen und Vergabekriterien, mit der Einschränkungen ihrer politischen Handlungsalternativen einhergehen. Ihnen bleibt einzig der Zugang zu lokalen Vertretern der Gemeinde im Sinne des formal-hierarchischen Interfaces als Modus politischer Einflussnahme. Der Form nach müssen GIEs als starke politische Akteure gelten, so wie dies auch eine Reihe von Arbeiten zum Thema *Co-Production* mit dem Argument postulieren (Mitlin 2008), dass mit der (vertraglich definierten) Nähe zu politischen Entscheidungsträgern automatisch die Erweiterung der politischen Teilhabemöglichkeiten einhergehe, da die Dienstleister der Gemeinde aus einer Position der Stärke gegenübertreten können. Im vorliegenden Fall zeigt sich aber, dass diese strukturelle Stärke in faktische Schwäche umschlagen kann, weil die Abhängigkeit von politischen Entscheidungsträgern die politischen Handlungsalternativen stark eingeschränkt.

Die vertraglich bedingte Nähe zur Gemeinde äußert sich auch in einer intensiven Nähe zur SACPN, einer der technischen Einrichtungen der Gemeinde, die allerdings ein *service déconcentré* des Umweltministeriums ist und kein *service decentralisé* der Gemeinde. Es ist anzunehmen, dass dies sich auf die Relation zwischen SACPN und Gemeinderat problematisch auswirkt.

Die Schnittstelle zwischen dem kommunalem Dachverband der GIEs und dem Gemeinderat wird zwar von den meisten Befragten ebenfalls angesprochen, allerdings ist die Einstellung zu dieser Art des politischen Handelns ambivalent.

Der Kooperation mit anderen nichtstaatlichen Akteuren, die, wie die Zusammenschlüsse von Jugendlichen, eine breitere Mobilisierungsbasis haben und somit ihre Handlungsmodi erweitern können, stehen Unterschiede in den Rationalitäten der Akteure unüberwindbar im Wege.

Die GIEs müssen daher in diesem Rahmen trotz ihrer starken formalen Beziehungen zur Gemeinde als faktisch schwache politische Akteure eingestuft werden.

Wie sich diese Stärke beziehungsweise Schwäche auf die Sichtweisen nichtstaatlicher Akteure auf die lokale Politik, auf die Gebietskörperschaft und ihre VertreterInnen, auswirkt, wird im folgenden Kapitel untersucht.

In der oben vorgeschlagenen Definition von Governance (Kapitel 2.2.) wird explizit auf die Zufriedenheit aller VerhaltungspartnerInnen im Governance-Netzwerk Bezug genommen. Demnach müssten Akteure, die dem politischen Entscheidungszentrum nahe stehen und diese Nähe auch faktisch auszunützen vermögen, gleichzeitig ein positiveres Bild von den politischen Entscheidungsträgern haben. Das nächste Kapitel beantwortet die Fragen, ob sich die politische Nähe zwischen Akteuren tatsächlich in der Wahrnehmung des Verhältnisses als partnerschaftlich äußert, wie es sich mit der Kritikfähigkeit eines Akteurs verhält, ob sich die Nähe politisch starker Akteure zu VertreterInnen der Gebietskörperschaft negativ auf ihre Möglichkeiten fundamentale Kritik am politischen System auszuüben auswirkt und ob demnach politisch eher schwache Akteure mehr Kritik äußern.

6.3. Politisches Handeln und Deutungen der Politik: Der Blick auf politische Eliten

Die unterschiedlichen Modi politischer Aktivitäten nichtstaatlicher Akteure und die daraus resultierenden Idealtypen politisch starker und schwächerer Akteure zeigen, dass die strukturelle Einbindung in das kommunikative Netzwerk der aktiven Umweltorganisationen nur teilweise Einfluss auf das Vorhandensein faktischer politischer Handlungsalternativen hat. Organisationen, die Einrichtungen der Gemeinde relativ nahe stehen, können gerade durch ihre formale Anbindung und Nähe zur Gebietskörperschaft politisch nur eingeschränkt handeln. Dies muss allerdings nicht heißen, dass es sich dabei nicht um eine wahrgenommene Partnerschaft zwischen lokaler Gebietskörperschaft und Zivilgesellschaft beziehungsweise dem dritten Sektor handelt. Es ist möglich, dass Akteure trotz eingeschränkter politischer Handlungsmöglichkeiten das formale Verhältnis zur Gemeinde bevorzugen, beispielsweise weil sie von ihrem juristisch-formalen Verhältnis zur Gemeinde profitierten und dafür eingeschränkte Handlungsoptionen bewusst in Kauf nehmen.

Die lokalen Zusammenschlüsse der Jugendlichen stehen der Gemeinde dagegen formal eher fern, verfügen aber über ein großes Repertoire an politischen Handlungsalternativen, die sie auch ausnützen. Man könnte nun ein konfliktbeladenes Verhältnis zwischen den Jugendlichen als zentralem zivilgesellschaftlichem Akteur und der Gemeinde vermuten, es wäre aber auch denkbar, dass es sich um eine Partnerschaft handelt, die auf Verhandlungen und gegenseitiger Anerkennung beruht. Um die Frage nach dem tatsächlichen Verhältnis zwischen lokaler Gebietskörperschaft und nichtstaatlichen Akteuren zu beantworten, wird in der Folge die Sicht starker und schwacher nichtstaatlicher Akteure auf Gemeindeeinrichtungen und ihre VertreterInnen dargestellt.

Die Deutungsmuster der nichtstaatlichen Akteure in Bezug auf die Gebietskörperschaft sowie ihre Aktivitäten bilden die Basis der politischen Kommunikation zwischen ihnen und der Gemeinde. Um die grundlegenden Bewertungen und Interpretation der unterschiedlichen politischen Handlungsmodi zu erarbeiten, werden zunächst die Aussagen nichtstaatlicher Akteure in Beziehung zu ihren politischen Handlungsmöglichkeiten gesetzt. Der Fokus liegt dabei auf der Analyse lokaler Akteure, die ausschließlich auf der Ebene der Viertel aktiv sind. Nur dort, wo es dem Kontrast dient, werden sie um Interpretationen kommunaler nichtstaatlicher Akteure angereichert. Das erste Unterkapitel widmet sich den positiven Darstellungen der Ge-

meinde nahestehender Akteure, die den eher kritischen Sichtweisen von lokalen Organisationen gegenübergestellt werden. Anschließend daran werden Akteure vorgestellt, die in ihren Beschreibungen dysfunktionale Elemente der Gemeinde hervorheben, was bei den meisten der lokalen Akteure der Fall ist. Davon sind aber auch die politisch starken Akteure der Jugend- und Frauenvereinigungen nicht ausgenommen, die aber außerdem eine spezifische Interpretation der Gemeinde und seiner VertreterInnen aufweisen, die sich aus ihrer besonderen Nähe zur Politik ergibt, wie das letzte Unterkapitel zeigen wird.

In einem ersten Schritt wird zunächst das Antwortverhalten aller lokalen Akteure auf die Frage nach ihrer Zufriedenheit mit den politischen Entscheidungen sowie auf die Frage, ob ihrer Meinung nach Assanierung eine politische Priorität des Gemeinderates beziehungsweise Bürgermeisters darstellt. Die jeweiligen Typen politischer Akteure unterscheiden sich In ihren Meinungen über kommunale Einrichtungen der Gemeinde und ihre VertreterInnen nur in geringem Maße.

Den Aufgangspunkt der Analyse von Einschätzungen nichtstaatlicher Akteure über kommunale Einrichtungen bilden die Antworten auf die geschlossene Frage nach der Zufriedenheit mit den Entscheidungen des Gemeinderates. Wie die folgende Tabelle zeigt, äußert der Großteil der Befragten zumindest bedingte Unzufriedenheit mit den politischen Entscheidungen der Entscheidungsträger. Über alle Akteurstypen hinweg geben 47 von 61 Befragten an, nur bedingt mit den umweltpolitischen Entscheidungen der Gemeinde zufrieden zu sein. Die Differenzierung nach Akteursgruppen zeigt, dass die lokalen Vereine und die *Comités de Salubrité* größtenteils mit den politischen Entscheidungen unzufrieden sind. Die lokalen Zusammenschlüsse der CAFO sowie der GIE äußern nicht im gleichen Ausmaß Unzufriedenheit, aber auch dort geben von 15 Zusammenschlüssen und 24 GIEs jeweils 6 Befragte an, mit den Entscheidungen zufrieden zu sein.

Tabelle 6-8: Zufriedenheit mit politischen Entscheidungen

	Vereine	CNJ/CAFO	GIE	CS	Gesamt
Zufrieden	1	6	6	1	14
Unzufrieden	12	9	18	8	47
Gesamt	13	15	24	9	61

Da es sich bei lokalen Vereinen und *Comités de Salubrité* um grundsätzlich unterschiedliche Akteurstypen handelt, scheinen die Ähnlichkeiten im Antwortverhalten auf die Frage nach der Zufriedenheit mit den Entscheidungen des Gemeinderates auf den ersten Blick überraschend. Beide Gruppen sind aber bezüglich ihrer politischen Einflussmöglichkeiten relativ einge-

schränkt. Während die *Comités de Salubrité* zwar über ihre Einbildung in COGEVAD eine gewisse Nähe zur Gemeinde aufweisen, können sie sie nicht in faktische politische Stärke umsetzen. Das gleiche gilt für lokale Vereine, die eine grundsätzlich andere strukturelle Einbindung in das Netzwerk haben. Ihre einzige Verbindung zu Gemeindeeinrichtungen besteht in der Mitgliedschaft in übergeordneten Zusammenschlüssen oder in der Teilnahme in thematischen Arbeitskomitees, wie z.B. an den *Comités de Salubrité*. Bezüglich ihrer faktischen politischen Handlungsmöglichkeiten sind sie aber als ebenfalls schwach zu bezeichnen.

Es ist daher anzunehmen, dass die höhere Zufriedenheit dieser beiden Typen zumindest teilweise auf ihre politische Schwäche zurückzuführen ist. Stimmt diese Annahme, so müssten sich die weiter aufgeschlüsselten Antworten der VertreterInnen von CNJ/CAFO und den GIEs analog erklären lassen. Während über die Hälfte der GIEs, die in städtischen Vierteln aktiv sind, mit den umweltpolitischen Entscheidungen der Gemeinde zufrieden ist, ist die überwiegende Mehrheit der GIE in randständigen Vierteln unzufrieden. Diese Verteilung unterstützt die Annahme, dass Akteure, die politisch weniger Handlungsalternativen aufweisen, eine größere Unzufriedenheit mit den umweltpolitischen Entscheidungen der Gemeinde angeben.

Tabelle 6-9: Zufriedenheit der GIE mit politischen Entscheidungen

	GIE Urban	GIE Periurban	Gesamt
Zufrieden	5	3	8
Unzufrieden	4	13	17
Gesamt	9	16	25

Während sich somit das Antwortverhalten der GIEs zumindest teilweise rekonstruieren lässt, scheint es bei den lokalen Zusammenschlüssen der CNJ und der CAFO komplexer zu sein. Die Analyse des Antwortverhaltens nach dem Ort der Aktivität ergibt keine nennenswerten Unterschiede, und auch die strukturelle Entfernung zum Büro des Bürgermeisters eignet sich nicht als Kriterium, da formal bis auf zwei alle lokalen Zusammenschlüsse drei Schritte davon entfernt sind. Dies legt die Vermutung nahe, dass lokale Zusammenschlüsse ihre faktische Stärke auch über geographische Entfernungen hinweg ausüben können, die für GIEs eine nur schwer zu überwindende Grenze bilden. Da in den randständigen Vierteln vor allem jüngere GIEs aktiv sind, ist anzunehmen, dass abgesehen von der geographischen Nähe auch noch die strukturelle Nähe zur Gemeinde auf der Basis von persönlichen Beziehungen sowie die Vertrautheit mit politischen Prozeduren aufgrund eigener Erfahrungen eine Rolle spielen.

In ihrer Zufriedenheit mit den umweltpolitischen Entscheidungen unterscheiden sich also jene Akteure, die politisch stark, also nah an politischen Entscheidungsträgern und reich an politi-

schen Handlungsalternativen, von den politisch schwachen, die nur eingeschränkte politische Handlungsmöglichkeiten aufweisen. Das deutet darauf hin, dass Akteuren, die prinzipiell eine größere politische Aktivität aufweisen, daran gelegen ist, ihre VerhandlungspartnerInnen nicht vor den Kopf zu stoßen, und sie daher eher positive Elemente in der Beschreibung der Gemeinde hervorheben.

Unabhängig davon gehen fast alle Evaluierungen der Gemeinde und ihrer VertreterInnen von einem ausgeprägten Desinteresse an Fragen der Umweltpolitik und Assanierung aus, das von nahezu allen Vertretern nichtstaatlicher Akteure kritisiert wird. Ein Indikator dafür ist die Zustimmung beziehungsweise Ablehnung der im Zuge des Interviews vorgelegten Aussage, Umweltpolitik stelle eine Priorität für den Gemeinderat dar. Die folgende Tabelle zeigt die Verteilung der Antworten für die einzelnen lokalen Typen nichtstaatlicher Akteure. Da es hier um die Sicht lokaler Akteure geht, wurden die Antworten der kommunalen Dachverbände der jeweiligen lokalen Organisationen, wie CNJ, CAFO, oder CISAPE, in dieser Tabelle nicht berücksichtigt. Es zeigt sich, dass mehr als der Hälfte der Befragten VertreterInnen lokaler nichtstaatlicher Akteure die Aussage eher abgelehnt. Differenziert man das Antwortverhalten nach den Typen politischer Akteure, so lehnen lediglich die VertreterInnen der lokalen Vereine die Aussage nahezu geschlossen ab, während die VertreterInnen aller anderen Akteurstypen eher unentschieden sind. Auch die VertreterInnen der *Comités de Salubrité*, die als Organisationen nur als quasistaatlich anzusehen sind, in den meisten Fällen aber zumindest formale und intensive Relationen zur Gemeinde haben, sind bei der Beantwortung dieser Frage unentschlossen. Ruft man sich in Erinnerung, dass offiziell zwischen 30% und 40% des kommunalen Budgets für Assanierung zur Verfügung stehen soll, ist die starke Ablehnung der Aussage durchaus überraschend.

Tabelle 6-10: Zustimmung zur Aussage, Assanierung sei Prioritär für die Gemeinde[131]

	Vereine	CNJ/CAFO	GIE	CS	Gesamt
Stimme zu	1	7	11	4	23
Stimme nicht zu	12	8	13	6	39
Gesamt	13	15	24	10	62

Eine mögliche Erklärung für die Unterschiede in den Antworten könnte die Nähe beziehungsweise Ferne zu politischen Entscheidungsträgern sein. Allerdings weisen weder parametrische (T-Test) noch nichtparametrische Gruppenvergleiche (Mann-Whitney-Test) auf einen Zusam-

[131] Zur einfacheren Darstellung wurde die ursprünglich fünfpolige Antwortskala, die von „Stimme sehr zu" bis „Stimme gar nicht zu" reichte, dichotomisiert. Dabei wurden die Antworten „Stimme sehr zu" und „Stimme zu" zur ersten Kategorie und „Teils/teils", „Stimme nicht zu" und „Stimme gar nicht zu" zu einer zweiten zusammengefasst.

menhang zwischen politischer Nähe und der Zustimmung zu dieser Aussage hin. Da alle Akteure des Gesamtnetzwerks relativ eng miteinander verbunden und nur wenige Akteure mehr als drei Schritte vom Gemeinderat entfernt sind, erscheint der fehlende statistische Zusammenhang plausibel. Wie die Ausführungen zu den Typen politischer Akteure gezeigt haben, führen nicht alle Verbindungen zu einer faktischen Nähe zu staatlichen Entscheidungsträgern. Die starke Ablehnung der Aussage durch die VertreterInnen der lokalen Vereine ließe sich durch den Mangel an faktischen Einfluss- und Handlungspotentialen erklären.

Die Antworten der VertreterInnen der GIEs, die in ihrer Gesamtheit eher ausgeglichen sind, scheinen dieser These auf den ersten Blick zu widersprechen. Sie stehen ebenfalls, wenn auch in geringerem Maße, über ihre Relationen zur SACPN und ihrer eigenen kommunalen Vertretung in einer gewissen Nähe zur Gemeinde, und können diese faktisch ebenso wenig in politische Handlungsalternativen umsetzen wie die lokalen Vereine. Versucht man das Antwortverhalten zu rekonstruieren und unterscheidet man zwischen etablierten GIEs in den urbanisierten Räumen der *Commune VI* und neuen, die eher in den periurbanen Bereichen der Gemeinde aktiv sind, so wird ersichtlich, dass der Aussage vor allem von Vertretern der GIEs in den urbanen Vierteln zugestimmt wird, die aufgrund ihrer persönlichen Nähe zu Vertretern des kommunalen Dachverband CISAPE beziehungsweise ihrer eigenen Mitwirkung darin, faktisch eine größere Nähe zu politischen Entscheidungsträgern aufweise. Die VerterterInnen der GIEs in randständigen Vierteln schätzen die Arbeit ihres Dachverbandes und damit ihre Nähe zur Gemeinde eher kritisch ein, wie am Beispiel der GIE aus Yirimadio bereits deutlich wurde. Dies unterstützt die These, dass die faktische Nähe zur Gemeinde die Einschätzung der politischen Prioritäten beeinflusst.

Tabelle 6-11: Zustimmung der GIE zur Aussage, Assanierung sei prioritär für die Gemeinde

	GIE Urban	GIE Periurban	Gesamt
Stimme zu	6	5	11
Stimme nicht zu	2	11	13
Gesamt	8	16	24

Die Ablehnung der Aussage durch die VertreterInnen der *Comités de Salubrité* könnte ebenfalls ein Hinweis auf die Gültigkeit dieser Schlussfolgerung sein. Die *Comités de Salubrité* sind, wie gezeigt wurde, formal fest an die technischen Einrichtungen der Gemeinde gebunden, haben faktisch aber nur wenig politische Handlungsmöglichkeiten. Auch hier zeigt sich, dass Assanierung vor allem von VertreterInnen von *Comités de Salubrité* in urbanen Vierteln als Priorität der Gemeinde gesehen wird. Die VertreterInnen von *Comités de Salubrité* in Vierteln, die zumindest teilweise periurban sind, lehnen die Aussage dagegen eher ab. Damit zeigt sich

auch hier das Muster, das sich bereits im Antwortverhalten der lokalen Vereine sowie der GIEs abgezeichnet hat. Akteure, die sich durch eine größere Ferne zur Gemeinde auszeichnen, stehen ihrer Arbeit eher kritisch gegenüber.

Tabelle 6-12: Zustimmung der CS zur Aussage, Assanierung sei prioritär für die Gemeinde

	CS Urban	CS Periurban	Gesamt
Stimme zu	3	1	4
Stimme nicht zu	1	5	6
Gesamt	4	6	10

Dafür spricht auch, dass die VertreterInnen der CNJ und CAFO der Aussage, Assanierung habe in der kommunalen Politik Priorität, unabhängig von ihrem Alter oder dem Ort ihrer Aktivität eher zustimmen. Es scheint, als seien diese oben bereits als politisch stark beschriebenen Akteure in der Lage, die Grenzen in Form der Erfahrung (der GIE) beziehungsweise der geographischen Entfernung (der CS) überwinden. Dem wird weiter unten nachzugehen sein. An dieser Stelle sei nur vorweggenommen, dass die Ambivalenzen in ihrem Altwortverhalten weder durch die geographische Nähe noch die Erfahrungen zu erklären sind.

Einen weiteren Hinweis darauf, dass sich das Antwortverhalten mit der Nähe zur Politik verändert, lieferten die Antworten der VertreterInnen kommunaler nicht- und quasistaatlicher Organisationen und Einrichtungen. Nur der Vertreter des Dachverbands der GIEs antwortete, dass Assanierung keine Priorität genieße.

Nimmt man nun an, dass die Zustimmung oder Ablehnung der Aussage, dass Assanierung politisch prioritär sei, von der faktischen Nähe oder Ferne zum politischen System abhängig ist, so stellt sich als nächstes die Frage, weshalb dies so ist. Möglich wäre, dass die Reichweite der kommunalen Aktivitäten beschränkt und nur unmittelbar nahen Akteuren einsichtig ist. Möglich wäre aber auch, dass im Antwortwortverhalten eine spezifische Form der sozialen Erwünschtheit sichtbar wird, die mit der Nähe zur Gemeinde einhergeht. Dem entspräche die These, dass die Politisierung eines Akteurs mit einer stärkeren Thematisierung positiver Aspekte der lokalen politischen Entscheidungsträger zusammenhängt. Dies wird in der Folge zu untersuchen sein.

6.3.1. Zwischen Apologie und Anklage

Das Antwortverhalten auf die Frage nach den Prioritäten der Gemeinde zeigt, dass viele nichtstaatliche Akteure, die im Bereich der lokalen Assanierung aktiv sind, mit der Resonanz und dem Engagement von Gemeindeeinrichtungen und politischen Vertretern unzufrieden sind. Besonders häufig wird das Desinteresse der Gemeinde an der eigenen Tätigkeit thematisiert. In diesem Vorwurf unterscheiden sich die einzelnen Typen nichtstaatlicher Akteure kaum. Die meisten Vertreter von GIEs thematisierten dies im Kontext ihrer vertraglich definierten Relation zur Gemeinde und beschweren sich über mangelnde Unterstützung. Während sich die meisten VertreterInnen der *Comités de Salubrité* im Laufe der Interviews ebenfalls besonders häufig darüber beklagten, wurde dies von den Zusammenschlüssen der Frauen- und Jugendorganisationen etwas weniger häufig angesprochen. Bei ihnen stand, wie sich zeigen wird, ein anderes Verhältnis zur Gemeinde im Vordergrund. Die lokalen Vereine zeigten sich, obwohl sie meistens fern der Gemeinde handeln, generell sehr kritisch gegenüber lokalen Gemeindeeinrichtungen. Nur jene, die über ihre aktive Mitwirkung an übergeordneten Strukturen faktisch näher an kommunalen Einrichtungen der Gemeinde sind, schätzten sie ambivalenter ein.

Wie das Beispiel der GIEs gezeigt hat, stellt die bewusste Abkehr von politischen Fragen und von den Gemeindeinstitutionen eine der möglichen Reaktionen auf das wahrgenommene Desinteresse dar. Dies ist allerdings nur eine der Extremform der möglichen Reaktionen auf die Frustration und wurde nur von einem Vertreter einer GIE in dieser Form thematisiert. Nur ein weiterer Befragter, der Vertreter einer lokalen CNJ, sprach sich für diesen bewussten Rückzug aus, allerdings in einem anderen Kontext.

Grundsätzlich konnte bisher gezeigt werden, dass politisch aktive Akteure die Prioritäten kommunaler Entscheidungsträgeranders einschätzen als jene, denen weniger politische Handlungsalternativen zur Verfügung stehen. Dies spiegelt sich auch in den Gesprächen mit den VertreterInnen kommunaler Dachstrukturen nichtstaatlicher Organisationen wieder. Obwohl auch hier oft mangelnde Reaktionen und unzureichende Aktivitäten der Gemeinde kritisiert wurden, wurde dies meist mit dem Fehlen finanzieller Mittel auf Gemeindeebene entschuldigt, wie die folgende Antwort der Präsidentin der kommunalen CAFO auf die Frage nach den Prioritäten der Gemeinde verdeutlicht:

> „Assanierung, das ist eine Priorität der Gemeinde. Die Gemeinde sagt es jedes Mal. Aber ihre Aktivitäten, das ist etwas anderes. (*Nachfrage: Also in Wirklichkeit stimmt das nicht?*) Die Gemeinde sagt es zumindest. Vielleicht sind es die Mittel. Ich glaube das kommt von den fehlenden Mitteln. (*Nachfrage: Also, Ihrer Meinung nach ist es eine Priorität, aber wegen fehlender Mittel wird es nicht umgesetzt?*) Sogar diese ganzen Müllhaufen in den Vierteln, wenn man die Gemeinde kontaktiert und es

> ihnen mitteilt, dann versuchen sie alles, um vorbeizukommen und den Müll mitzunehmen. Also ist es eine Priorität." (Interview 49; 25.10.2010)

Die Befragte konstatierte also den Widerspruch zwischen der – theoretischen – Priorität von Assanierung für die Gemeinde und ihren faktischen Aktivitäten. Gleichzeitig entschuldigte sie ihn aber mit fehlenden Mittel der Gemeinde. Diese Art der Argumentation findet sich bei einigen VertreterInnen auf kommunaler und lokaler Ebene, wie die Antwort des Vertreters der kommunalen *Coordination des Comités de Salubrité* auf dieselbe Frage zeigt:

> „Ja. (*lacht*) Also, das, das ist eine Priorität der Gemeinde. Aber, wenn es Unterschiede gibt (*stockend weiter*) vielleicht könnten das dann, weil, es gibt den Mangel an Mitteln… die Dinge können… im Ganzen… Auf jeden Fall ist es eine Priorität. Ja, ja. Auch wenn es an einem Ort Probleme geben könnte, wenn die Gemeinde es weiß, finden Sie… Gelder schnell… Also ist es eine Priorität der Gemeinde… das zu machen." (Interview 69; 2.11.2010)

Auch die Vertreter einiger lokaler Akteure führen die mangelnde Aktivität der Gemeinde auf Geldmangel zurück. Der Vertreter des *Comité des Salubrité* in Banankabougou erklärt dies wie folgt:

> „Man könnte sagen, das ja. Aber in Wirklichkeit, in den Vierteln, ist das nicht der Fall. Das ist eine Frage der Gemeinderatsvertreter… Assanierung das ist eine Priorität. In Wirklichkeit machen sie, was sie können, oder? Sie machen, was sie können. Ich sage also, es ist eine Priorität." (Interview 8; 6.10.2010)

Diese Einschätzungen in Bezug auf das Handeln der Gemeinde finden sich nicht ausschließlich bei Akteuren, die sich durch große Nähe zu politischen Entscheidungsträgern auszeichnen. Die Formulierung *„Ils font ce qu'ils peuvent"* („Sie machen, was sie können") wurde auch von den VertreterInnen einiger lokaler Vereine und GIEs verwendet, allerdings in vergleichsweise geringerem Ausmaß. Die folgende Antwort des Vertreters einer GIE in Yirimadio ist eines der Beispiele dafür:

> „Das ist der Mangel an Mitteln, der sie daran hindert. Wenn du zur Gemeinde gehst und sie fragst, dann werden sie dir immer sagen, dass es eine Priorität ist. Aber ob sie das auch so verfolgt… sie sind limitiert durch die Mittel. Das macht es, das, des Öfteren… Aber es ist eine Priorität." (Interview 60; 28.10.2010)

Der Bezug auf die Mittel für die Assanierung entspricht der offiziellen Sprachregelung der Gemeinde. Ihre gehäufte Verwendung durch Akteure, die sich durch ihre Nähe zur Politik auszeichnen, ist durchaus interessant, denn gerade diese Gruppierungen stehen allem Anschein nach in einem engen Verhältnis zu politischen Entscheidungsträgern. Ihre Aktivitäten sind in starkem Maße von einem guten Verhältnis zur Gemeinde beziehungsweise zu lokalen Politikern abhängig, gleichzeitig stehen sie aber in einer Art partnerschaftlichem Verhältnis zur Gemeinde.

Akteure, die keine große politische Nähe zur Gemeinde aufweisen, äußerten sich meist auch weniger verständnisvoll über sie. Der Apologie der Gemeinde steht der Vorwurf gegenüber, nicht genügend für die Assanierung zu tun, der vor allem von VertreterInnen lokaler Vereine und GIEs erhoben wird. So antworteten beispielsweise die VertreterInnen einer GIE auf die Frage, ob Assanierung für den Gemeinderat Priorität habe, mit einer ironischen Gegenfrage.

> „Ja, das ist eine Priorität, weil man es zumindest sagt. […] Die Gemeinde, das ist eine große Institution. Sie können nicht bei jedem kleinen Problem vorbeikommen. Aber man kann nicht sagen, dass es keine Priorität hätte. Aber oft sagen sie, dass ihnen das Geld fehle, um etwas zu machen. Selbst wenn sie die Motivation haben, was zu machen. Aber in Wirklichkeit, stimmt das denn?" (Interview 45; 27.10.2010)

Auch wenn die Motive der Gemeindevertreter nicht offen in Frage gestellt werden, lassen sich hier zumindest Zweifel daran konstatieren. Auch die VetreterInnen einer benachbarten GIE in Yirimadio stellten die tatsächliche Priorisierung der Assanierung in Frage:

> „Nein, damit sind wir nicht einverstanden. Sogar wenn es prioritär wäre, sie bringen sich selbst nicht wirklich ein, und man kann nicht sagen, dass es für sie wichtig wäre. Oft gehen wir hin und sprechen sie an, obwohl sie uns hier vor Ort kontaktieren müssten." (Interview 47; 25.10.2010)

Aber nicht nur von Vertretern der GIEs wird an den Motiven der Gemeinde gezweifelt, auch die befragten VertreterInnen lokaler Vereine äußerten sich ähnlich. Der Vertreter einer religiösen Vereinigung in Missabougou beschrieb beispielsweise seine Frustration mit politischen Vertretern.

> „Ja, wenn es sein muss. Wir haben es sogar einmal versucht. Es gibt bei uns den Strand am Fluss. Und im Allgemeinen sind die Leute, die ihn nützen, nicht von hier, sie kommen von außerhalb. Wenn sie ankommen, dann fahren sie sehr schnell, und das gefährdet die Menschen des Viertels. Also haben wir bei der Gemeinde angefragt, um Fahrbahnschwellen anzubringen. (*Nachfrage: Und da wurde die Gemeinde direkt kontaktiert?*) Ja. (*Nachfrage: und hat es etwas gebracht?*) Naja, überhaupt nichts. Es gibt immer noch keine Fahrbahnschwellen dort. Wir haben sogar die Schließung des Strandes vorgeschlagen. In Wirklichkeit haben sie nur irgendwas gesagt. Sie wollten nur, dass wir mit uns selbst zufrieden sind, aber sonst haben sie überhaupt nicht reagiert. " (Interview 17; 3.11.2010)

Auch der Vertreter eines Vereins aus Sogoniko äußert seinen Unmut über das Desinteresse der Gemeinde.

> „Manchmal muss man den Menschen, die in diesem Bereich arbeiten, die die Gegebenheiten besser kennen, die Chance geben, über die Probleme zu sprechen, mit denen sie konfrontiert sind. Diese Möglichkeit haben sie der Bevölkerung noch nie gegeben." (Interview 27; 16.10.2010)

Mit dieser Kritik an politischen Entscheidungsträgern thematisieren viele lokale Akteure die Legitimität kommunaler politischer Eliten. Der Vertreter eines Vereins aus Faladié wies bei-

spielsweise darauf hin, dass die gewählten sowie nicht gewählten lokalen politischen und wirtschaftlichen Autoritäten keine Verantwortung für das Allgemeinwohl übernehmen würden.

> „Also, jetzt werde ich meine Gemeinderatsvertreter schlagen, also die Abgeordneten, die Bürgermeister und so weiter. Also die Würdenträger, also alle Würdenträger des Viertels, angefangen mit der Familie der Chefferie, also das heißt die Chefs du Quartier, die Bürgermeister des Viertels und die anderen wirtschaftlichen Eliten und ich weiß nicht…[Unterbrechung durch einen Besucher] Also, die Mentalität der Leute, unserer Führer, die die Verantwortlichen des Viertels sind. Sie machen nicht mit bei den Aktivitäten. Sie bewegen sich immer. Also sie setzen sich nicht ein. Ihr Verantwortung. Sie übernehmen keine Verantwortung." (Interview 30; 19.10.2010)

Wie hier, setzt die Kritik an VertreterInnen der Gemeinde setzt meist an ihrer Verantwortungslosigkeit gegenüber der Bevölkerung und ihrem Desinteresse gegenüber der Arbeit des jeweiligen Organisationstypus an. Darauf folgt der Vorwurf, sie würden ihre Aufgaben nicht erfüllen. Viele VertreterInnen von GIEs kritisierten kommunale Politiker als unfähig und übernehmen dies, wie gezeigt, im Gegenzug in ihr Selbstverständnis als Dienstleister. Aber auch andere Akteursgruppen kritisieren die politischen Vertreter in vergleichbarer Weise und stellen damit letztlich die Legitimität der Gemeinderäte in Frage. Der Interviewpartner des *Comité de Salubrité* in Banankabougou, wies beispielsweise auf die mangelnde Unterstützung durch die Gemeinde hin und verband damit seine elementare Kritik an den politischen VertreterInnen.

> „Wir haben keinen Einfluss auf die Entscheidungen des Gemeinderates. Keinen! Damit sind wir überhaupt nicht zufrieden. Das was sie [die Gemeinderäte/der Bürgermeister] machen müssten, das machen sie nicht. Normalerweise müssten wir [die CS] motiviert werden [vom Bürgermeister]. Sie müssten zeigen, dass das Bürgermeisteramt die CS gegründet haben. Wir brauchen Unterstützung („*suivi*").[132] Das gibt es aber nicht." (Interview 8; 6.10.2010)

Gerade die *Comités de Salubrité* befinden sich in einer komplexen Position im Netzwerk. Während die meisten strukturell als Brückenkopf zwischen Einrichtungen der Gemeinde und nichtstaatlichen Akteuren fungieren und über die Möglichkeit verfügen, den Informationsfluss zwischen lokalen und kommunalen Akteuren zu kontrollieren, haben sie effektiv kaum Möglichkeiten, politisch aktiv zu werden. Gerade weil ihnen bei ihrer Gründung durch die Gemeinde mit eben diese Rolle zugedacht wurden, fühlen sich viele VertreterInnen von *Comités de Salubrité* vernachlässigt und brachten dies in den Interviews zum Ausdruck. Der Vertreter des *Comité de Salubrité* in Dianéguéla beispielsweise beklagte die mangelnde Unterstützung

[132] Da der Begriff „suivi" in den meisten Interviews diesem Sinne verwendet wurde, wird er hier mit „Unterstützung" übersetzt. Eigentlich entspricht „suivi" dem englischen „monitoring" und ist der Sprache der Entwicklungsorganisationen entnommen. Dass der Begriff in diesen Kontext überführt wurde und allgemein eine fortlaufende Unterstützung bezeichnet, ist durchaus als Zeichen der Omnipräsenz der Entwicklungsorganisationen und ihrer Diskurse zu verstehen.

durch die Gemeinde und deren technische Einrichtungen bei der Durchführung der *Journées de Salubrité*.

> „Wir sind überhaupt nicht zufrieden mit den umweltpolitischen Entscheidungen der Gemeinde. Die Einrichtungen, die zur Gemeinde gehören, deren Rolle die Assanierung ist beziehungsweise sich für die öffentliche Assanierung einzusetzen, machen das nicht. Sogar für die Unterstützung („*suivi*") der *Journée de Salubrité* müssen wir immer erst zum Präsidenten der *Comités de Salubrité*. Dabei sollen sie uns unterstützen. Sie müssen das machen. Zum Beispiel das *Service d'Assainissement* der Gemeinde [SACPN]. Oft hat uns auch die *Brigade d'Hygène* mit gewissen Sachen geholfen. Oder auch die BUPE. Aber jetzt machen sie das nicht mehr, und wir sind auf uns allein gestellt. Seit zwei Jahren ist das so, dass wir auf uns alleine gestellt sind. Es gibt kein Tagesgeld, es gibt nichts. Wir können eigentlich nicht unsere Zeit verlieren, um nichts zu machen. Mit ihrem Verhalten sind wir überhaupt nicht zufrieden." (Interview 12; 9.10.2010)

Er stellte dabei die Legitimität der Gemeinderatsvertreter nicht in Frage, sondern beklagte vor allem die mangelnde Unterstützung durch die technischen Einrichtungen der Gemeinde. In den meisten Gesprächen mit VertreterInnen von *Comité de Salubrité* wurde das Desinteresse der Gemeindeeinrichtungen und ihrer Vertreter thematisiert. Gefragt, ob er mit den umweltpolitischen Entscheidungen der Gemeinde zufrieden sei, wies der Vertreter des *Comité de Salubrité* von Faladié lakonisch darauf hin, dass es nicht einmal ein umweltpolitisches Programm der Gemeinde gebe, wie könne man da zufrieden mit den Entscheidungen sein? Die VertreterIn des *Comité de Salubrité* in Niamakoro erklärte ebenfalls, sie sei mit der Unterstützung durch die Gemeinde unzufrieden. In ihrer Kritik an den Vergabekriterien für Geschenke, in diesem Fall Stoffe, durch die Gemeinde wies sie darauf hin, dass es sich bei ihrer Organisation formal um eine Einrichtung der Gemeinde handelte, die im Auftrag der Gemeinde aktiv sei.

> „Sie haben Stoffe verteilt. Und diese Stoffe wurden an viele unterschiedliche Einrichtungen verteilt. Zu diesem Zeitpunkt war ich noch Mitglied bei der Kooperative. […] Sie haben Stoff für 100 Anzüge an die Kooperative verteilt. Einen Ballen. Einen Ballen hat die Jugend bekommen, einen die CAFO, und Vereine, die für sich selbst arbeiten. Die etwas verdienen. Obwohl unsere Strukturen von der Gemeinde gegründet wurden. Ich würde sogar sagen, dass wir Kinder der Gemeinde sind. Wenn die Gemeinde also etwas zu verteilen hat, […] dann darf sie uns nicht vergessen. Das haben sie aber gemacht. Und die Bevölkerung sagte, dass sie nicht mehr mitmachen. Weil sie kein Geld bekommen, weil sie es nicht für Geld machen. Wenn du dein Viertel assanierst, dann machst du das für dich selbst. […] Ich war drei Tage am Rathaus der *Commune VI*. Ich habe versucht, sie zu überreden und nur Stoff für zehn Anzüge zu bekommen, um das dem CS in unserem Viertel und den CS in den anderen Vierteln zu geben. Ich habe alles getan. Sitzungen abgehalten, um die Leute zu überreden. […] Sie haben mir gesagt, ich solle gehen. […] Sogar unser Dachverband hat den Präsidenten [den Bürgermeister] getroffen, um zu sagen, dass es ein wichtiges Symbol wäre. Wir, wir brauchen das ja Gott-sei-Dank nicht. Aber an der Basis, das sind arme Leute, die haben nichts. […] Bis heute haben wir keine Antwort. Das verschlimmert die Situation. Stattdessen geben sie es Beamten, die bezahlt werden, Fremden, die nur zeitweise da sind und hier herkommen, um ihr Überleben zu sichern. Und wir, wir arbeiten für die

> Bevölkerung, im Auftrag der Gemeinde. Und sie denken nicht an uns. Wir haben alles gemacht, und am Ende ist man nur enttäuscht." (Interview 3; 4.10.2010)

In der Kritik an der Verteilungspolitik der Gemeinde spiegelt sich die Unzufriedenheit mit der Unterstützung. Der Verweis auf die formale Stellung der *Comités de Salubrité* gegenüber Gemeindeeinrichtungen zeigt das Selbstverständnis der CS als staatliche Einrichtungen. Gerade durch das Desinteresse der Gemeinde wird die formale Beziehung zur lokalen Gebietskörperschaft zum bestimmenden Element der Selbstbeschreibung. Schon die Ausführungen zum Umweltnetzwerk der Akteure von Dianéguéla haben gezeigt, dass die Vergabe von Geschenken eine bedeutsame Rolle in der Positionierung zum politischen Zentrum spielt. Dass in diesem Fall Frauen- und Jugenddachorganisationen als erste bedacht werden, ist als starkes Zeichen ihrer politischen Nähe zu interpretieren.

Die Thematisierung des Desinteresses der Gemeinde findet sich bei den meisten nichtstaatlichen Akteuren. Während vor allem VertreterInnen von politisch aktiveren Einrichtungen, allen voran jene der kommunalen Dachverbände der CAFO und der CNJ, die Gemeinde entschuldigen und ihren offiziellen Diskurs übernehmen, stehen ihr die meisten VertreterInnen von lokalen Akteuren kritischer gegenüber. Für die GIEs und die *Comités de Salubrité* stehen ihre jeweiligen formalen Relationen zur Gemeinde im Mittelpunkt. Das Desinteresse der Gemeinde wird in Beziehung dazu gesetzt und Abweichungen werden, wie für die *Comité de Salubrité* gezeigt, als Nichterfüllung von zugeschriebenen Aufgaben interpretiert. Entsprechend wird die Legitimität der politischen VertreterInnen in Frage gestellt („*La mairie ne joue pas son rôle*").

6.3.2. Korruption und Klientelismus

Manche Akteure thematisieren die Kritik an der Gemeinde auf eine andere Art. Ihr Desinteresse bildet dabei wieder den argumentativen Ausgangspunkt, es wird aber auf einen anderen Grund zurückgeführt. Der Vertreter eines Vereins in Sokorodji beispielsweise wies auf Unzulänglichkeiten der offiziellen Sprachregelung hin und warf den politischen Vertretern mehr oder weniger offen korruptes Handeln vor:

> „Sie, wenn man ihnen zuhört, sagen sie, dass es eine ihrer Prioritäten ist. Aber in der Realität ist das nicht so. Sie argumentieren, es seien die Mittel, die fehlen. Aber wir, wir sagen, dass sie nicht gut Bescheid wissen über die ihnen zu Verfügung stehenden Mittel. […] Es gab Zeiten, da konnten wir die Säuberung der Abwasserkanäle organisieren, und wir haben die Gemeinde gefragt, ob sie uns hilft. Aber die Abfälle, die wir aus den Kanälen geholt haben, sind zwei Wochen liegen geblieben. Oft hat der Regen sie wieder in die Kanäle gespült. […]

> Wissen Sie, die Gemeinde, wir…. Ich möchte eigentlich gar nicht darüber sprechen. Das was sie dort machen, für mich ist das ein Paradox. Sie sagen, sie hätten kein Geld. Aber wir sehen die Gemeinderäte mit ihren großen Zylindern. Sie sitzen in ihren Villen. Aber sie sagen, die Gemeinde hätte kein Geld. Und die großen Zylinder, wo kommen die her? Das verstehen wir nicht. Das ist ein Paradox. Und wenn sie sagen, es würden keine Steuern eingehoben, dass die Menschen keine Steuern zahlen. Gut, sicher, ich bin einverstanden was die TDRL [*Taxe de développement régional et local* – Regionale und lokale Entwicklungssteuer] angeht. Selten zahlen die Menschen diese TDRL. Aber die Händler und andere zahlen Steuern. Wenn sie nicht zahlen, dann sehe ich jedes Mal ihre geschlossenen Läden. Bevor sie aufmachen, zahlen sie. Aber die Gemeinde hat keine Mittel, sich um Assanierung zu kümmern, um die Gesundheit. Und wir sehen die Gemeinderäte mit großen Zylindern. Das verstehen wir nicht." (Interview 45; 24.10.2010)

Der Befragte ging von der gleichen Prämisse eines Widerspruchs zwischen den offiziellen und den tatsächlichen Prioritäten der Gemeinde aus, verwies dann auf die offizielle Argumentation von Vertretern der Gemeinde und erklärte sie für fehlerhaft. Stattdessen bezeichnete er die Verwendung der der Gemeinde zur Verfügung stehenden Mittel etwas später im Gespräch ironisch als Paradox. Er thematisierte damit die persönliche Bereicherung politischer Vertreter aus den Mitteln der Gemeinde. Der Vorwurf richtet sich wie hier in den meisten Fällen gegen die Politiker, also einzelne Personen, nicht gegen die Einrichtungen der Gebietskörperschaft und ihre Ämter an sich. Nur wenige andere VertreterInnen nichtstaatlicher Akteure werfen kommunalen Vertretern ähnlich offen Korruption vor. Viele thematisieren diese Problematik indirekt, indem sie sich über das Verhalten politischer Entscheidungsträger beim Verkauf ursprünglich öffentlicher Grundstücke äußern. Auf die Frage, ob er dem Bürgermeister der Gemeinde vertraue, führte der Vertreter eines Vereins in Sogoniko sein mangelndes Vertrauen in den Bürgermeister und die Gemeinderäte auf eben diese Problematik zurück:

> „Nein, ich vertraue ihm nicht. Derzeit gibt es diese Probleme bezüglich des Verkaufes von Grundstücken […]. Das ist ein großes Problem. Über hundert Grundstücke wurden verkauft. Das ist ein großes Problem derzeit. Also der Umgang der Gemeinde damit ist sehr problematisch. (*Nachfrage: Und vertrauen sie dem Gemeinderat?*) Es ist doch der Bürgermeister, der dem Gemeinderat vorsitzt. Nur seine Stimme zählt. Da gibt es auch sehr große Probleme." (Interview 27; 16.10.2010)

Wie sich in der Folge zeigen wird, wird von vielen Befragten der Ausdruck „*la vente des terrains*" synonym zu "Korruption" verwendet. Obwohl kaum jemand das Wort tatsächlich in den Mund nimmt, wird der Zusammenhang indirekt allerdings oft recht deutlich gemacht. So führte auch der Vertreter des *Comité de Salubrité* von Missabougou das Desinteresse der Politiker auf den Verkauf von gemeindeeigenen Grundstücken zurück:

> „Oft kann man [die Entscheidungen der Gemeinde] nur schwer beeinflussen. Sie haben nicht das gleiche Ziel. Unsere Gebietskörperschaften, die haben die Tendenz, sich anstatt mit dem Essentiellen nur mit dem Verkauf von Grundstücken zu beschäf-

> tigen. Seit mehr als zehn Jahren bitten wir um ein Zwischendepot. Die Deponien, die da sind, laufen über. Alle. Um das wegzubringen, das ist ein Problem. Eine Deponie zu finden, das ist ein Problem. Wenn es dann eine Deponie gäbe, um den Müll wegzubringen, das ist ein Problem." (Interview 5; 5.10.2010)

Die Möglichkeit des Verkaufs von Grundstücken, die der Gemeinde im Zuge der rezenten Parzellierung und dem damit einhergehenden Anlegen eines Katasters zufällt, wurde den Gemeinden im Zuge der Dezentralisierung zugesprochen um ihren Zugang zu eigenen Finanzierungsquellen zu gewährleisten. In den urbanen Vierteln der *Commune VI* ist dieser Prozess nahezu abgeschlossen, hat aber, wie die angeführten Gesprächsausschnitte zeigen, viel Unmut in der Bevölkerung hervorgerufen. In den äußeren Vierteln der Gemeinde, allen voran in Sénou und in Teilen von Yirimadio und Missabougou, stand die Parzellierung zum Erhebungszeitpunkt noch aus. Der Verkauf öffentlicher Plätze ist ebenfalls Ausdruck der Ent-Kollektivierung vormals gesellschaftlicher Bereiche. Im Gegensatz zur Übernahme bestimmter öffentlichen Dienstleistung durch lokale Gebietskörperschaften wird die Absicht hinter dem Prozess der Ent-Kollektivierung ad absurdum geführt, indem Vertreter der Gemeinde ihn dazu verwenden, um sich selbst zu bereichern, anstatt die Gelder in die Kassen der lokalen Gebietskörperschaft fließen zu lassen. In Anbetracht der Tatsache, dass Assanierungsmassnahmen, und damit großteils öffentliche Dienstleistungen, die zuvor gesellschaftlichen Gruppierungen zugeschrieben waren, im Budget der Gemeinde den größten Posten einnehmen und aufgrund mangelnder finanzieller Mittel nicht umgesetzt werden können, muss konstatiert werden, dass diese aus dem Ruder gelaufene Ent-Kollektivierung öffentlicher Grundstücke die Rückgabe öffentlicher Dienstleistungen an die Gesellschaft notwendig macht. Nur aus Geldmangel wurden beispielsweise die *Comités de Salubrité* von der Gemeinde als nichtstaatliche Akteure gegründet, um in diesem Rahmen öffentliche Dienstleistungen von gesellschaftlichen Gruppierungen auf volontärer Basis erbringen zu lassen. Beide bisher beschriebenen Fälle der Ent-Kollektivierung kollektiver Güter oder Leistungen lassen sich auf den Dezentralisierungsprozess zurückführen – sowohl die Übernahme öffentlicher Dienstleistungen durch lokale Gebietskörperschaften als auch die Möglichkeiten, öffentliche Güter zu privatisieren, sind Teil des Dezentralisierungsprozesses.

Wie sich in der Folge zeigen wird, betrifft der Verkauf öffentlicher Grundstücke durch die Gemeinde sämtliche Akteure im Governance-Netzwerk, wenn auch in unterschiedlicher Form. Die GIEs sind vom Mangel an öffentlichen Plätzen betroffen, da sie bereits seit Jahren um mehr Zwischendeponien kämpfen, um nah an ihrem Arbeitsgebiet die Haushaltsabfälle abladen zu können. Experten sehen in diesem Mangel an Deponien eines der Hauptprobleme des Müllbeseitigungssystems in Bamako. Der Vertreter der CISAPE, des kommunalen Dachverbands der

GIEs, ging nebenbei auf die Problematik der Grundstücksverkäufe ein, indem er ihr Verhältnis zur BUPE, einer technischen Einrichtung der Gemeinde, anspricht.

> „Die BUPE, in unseren Viertel [*Magnambougou*] gab es von der Gemeinde autorisierte Deponien. Vom Staat geschaffen. Aber wenn die Gemeinde sie verkauft, wird das nicht mit uns abgesprochen, sie gehen zu anderen Leuten. Aber sie haben uns nie informiert, dass wir Müll dort nicht mehr abladen dürfen. Und wenn wir weiter den Müll dort hinbringen, dann schicken sie uns die BUPE, um unsere Arbeitsgeräte zu konfiszieren." (Interview 6; 6.10.2010)

Das *Service Communale de l'Urbanisme (SCU)*, die technische Einrichtung der Gemeinde, die für die Erstellung der Kataster und der Flächenwidmungspläne der Viertel zuständig ist, wird von den meisten an Umweltpolitik beteiligen Personen ebenfalls als Teil der Umweltorganisationen verstanden. Offiziell ist es auch zu den vierzehntägigen Sitzungen von COGEVAD eingeladen, nimmt aber nur fallweise daran teil. Entsprechend schwach fällt die Einbindung des SCU in das Gesamtnetzwerk aus. Ihr Vertreter wies im Interview darauf hin, dass bei der Erstellung der Pläne für jedes Viertel keine Räume für Deponien vorgesehen seien. In den älteren, urbanen Vierteln seien zudem die meisten Flächen als Privatgrundstücke gewidmet und bereits verkauft worden. Daher sei es fast unmöglich, nachträgliche noch freie Flächen zu finden.

Der junge Verwalter einer GIE in ATT-Bougou, der in Faladié wohnt und von dort aus die Aktivitäten der GIE in Yirimadio leitet, beschrieb das Fehlen öffentlicher Plätze und seine Meinung über die Unfähigkeit der Politiker, Güter und Dienste des Gemeinwohls bereitzustellen. Er antwortete damit auf die Frage, ob er der Meinung sei, dass alle, auch Arme, Steuern zahlen sollten.

> „Aber werden sie [*die Gemeindevertreter*] das [*die Steuergelder*] gut verwalten? Das ist die erste Frage. Und wenn sie es gut verwalten, dann ist das gut. Umso besser. Wenn sie es gut verwalten, dann ist das gut. Dann kann man sie lassen. […] Die Regierung hat die Viertel parzelliert. Und es gibt noch immer Viertel, durch die man mit dem Moto nicht durchkommt. Es gibt Ecken in Magnambougou oder Banankabougou, da kommt man nicht einmal mit dem Moto durch. Alles ist dreckig dort. Es gibt nicht genügend Abwasserkanäle und so. Also, sie sie können nicht einmal… also die erheben Steuern von den kleinen Geschäften und sie schaffen es nicht einmal, kaputte Straßen zu reparieren. Eine Straße, die die Regierung gebaut und gezahlt hat, nicht einmal das schaffen sie. Also wirklich. Sie, sie können echt keine Steuern von den Menschen verlangen. Das hat keinen Sinn. Wo geht denn dieses Geld hin? Das wandert in die Taschen der Bürgermeister und seiner Berater. Also das ist nicht das Ziel. […] Sie sollten wenigstens das Mindeste machen. Zum Beispiel die Abwasserkanäle, Straßen reparieren […] Und die Sachen der Jugendlichen… in ganz Faladié gibt es nicht einmal einen Versammlungsort für die Jugendlichen. Kannst du dir das vorstellen? Das ist nicht gut. […] Es gibt da nur diesen einen Platz zwischen Faladié und Niamakoro. Das ist nicht mal nur für Faladié. Dabei sollte es in jedem Viertel mindestens einen Ort geben. Das ist alles wegen des schlechten Managements der Gemeinde. Jeden öffentlichen Platz, den der Bürgermeister entdeckt, den möchte er verkaufen.

> Verstehst du? Das ist nicht einfach. Auch die Plätze, auf denen die Jugendlichen sich ein bisschen ablenken können, entspannen, oft werden die verkauft. Das ist entmutigend." (Interview 34; 20.10.2010)

Damit thematisierte er neben dem schon von anderen erhobenen Vorwurf, die Verkaufserlöse würden in die Taschen der Politiker fließen statt in die Assanierung oder in die Verbesserung der Infrastruktur, zwei weitere Aspekte der "*vente des terrains*", ihre Auswirkungen auf die Steuermoral und auf die Jugendlichen, denen keine freien öffentlichen Plätze für ihre Freizeitaktivitäten mehr zur Verfügung stehen.

Das gleiche Problem wurde von den Vertretern der jeweiligen lokalen CNJ angesprochen. Wie die meisten anderen Befragten auch, kamen sie in den Interviews nur beiläufig darauf zu sprechen, wie beispielsweise der Vertreter der CNJ Banankabougou in Antwort auf die Frage, ob Assanierung politisch Priorität genieße.

> „Nein, das ist keine Priorität. Weil (*zögert*) sie setzen nicht alles daran. (*Nachfrage: Haben sie denn andere Interessen?*) Vielleicht haben sie andere. Vor allem Grundstücke zu verkaufen. Das Interesse ist stärker als das an der Assanierung. Das ist eine Geldfrage." (Interview 29; 18.10.2010)

Der Vertreter der CNJ Sogoniko antwortete auf die gleiche Frage mit nahezu wortwörtlich gleich:

> „Nein, da bin ich nicht einverstanden. Das hat keine Priorität. Das was für sie Priorität hat, ist das Verkaufen von Grundstücken." (Interview 32; 19.10.2010)

Bei der Einschätzung der allgemeinen Situation in Dianéguéla, der primären Probleme des Viertels und der Frage, wer die Initiative eingreifen müsste, um den Problemen zu begegnen, bemängelte der Vertreter der CNJ Dianéguéla generell die private Bereicherung des lokalen Gemeinderatsvertreters.

> „Normalerweise müsste die Gemeinde sich um diese Probleme kümmern. (*Nachfrage: Und macht sie das?*) In Wirklichkeit schafft die Gemeinde das nicht. Oft stellen wir uns vor, wie es wäre, eine Veranstaltung dort zu machen, wo es wirklich viel Müll gibt. Dann stellen wir den Bürgermeister daneben, sodass er über unsere Probleme nachdenken kann. Aber er denkt ja nur an seine persönlichen Interessen. Sie verfolgen nie die Interessen der Allgemeinheit. Dabei müsste eine Administration wie die Gemeinde sich um das Allgemeinwohl kümmern und nicht nur um persönliche Interessen. Bei uns ist es aber umgekehrt. Wirklich. Das ist schlimm." (Interview 14; 9.10.2010)

Der Befragte wirft dem lokalen Gemeinderatsvertreter vor, sich statt um die Interessen der Bevölkerung lediglich um seine eigenen partikularen Interessen zu kümmern. Er fährt fort, indem er dem Gemeinderat vorwirft, weder an Fragen der Assanierung interessiert noch überhaupt demokratisch legitimiert zu sein.

> „Wegen der Gesundheit, es gibt das CSCOM. Aber die Politiker mischen sich in alles ein. […] Man muss sich nur unseren lokalen Gemeinderatsvertreter anschauen. […] Der ist unfähig. Die Leute sehen das ja. Er macht nichts, außer dass er … Wenn man etwas verändern möchte, dann ruft er nur seine Leute an, Jugendliche, die nicht organisiert sind, und gibt ihnen Scheine, 10 000 FCFA, 100 000 FCFA, und sie kommen und stimmen für ihn. Wenn man das Viertel assanieren möchte, wir wollten eine *Journée de Salubrité* organisieren, da haben wir allen wichtigen Personen Briefe geschrieben. Als wir zu ihm gegangen sind, sagte er uns (*mit verstellter tiefer Stimme, mokierend)* „Also, wirklich, Sie sind kompetente junge Männer. Wirklich, in unserer Zeit, wir konnten so etwas nicht machen. Und wenn Sie die Idee haben, ich bin begeistert." Aber bis heute hat er noch keinen Beitrag geleistet. Dabei müsste er doch 40% übernehmen! Er wohnt hier im Viertel. Wenn man bei ihm vorbeigeht, dann ist er eloquent, aber er macht nie etwas." (Interview 14; 9.10.2010)

Den Vorwurf an Politiker sich Stimmen bei Kommunalwahlen zu kaufen, gibt es häufiger, und er wird auch von externen Beobachtern bestätigt (Kusch 2010). Darauf wird aber an anderer Stelle zurückzukommen sein. Hier soll lediglich die Thematisierung der Politiker als korrupt angesprochen werden. Der Vorwurf trifft, wie die Zitate zeigen, immer nur einzelne Personen. Die Gemeinde als solche wird nicht kritisiert, auch keine kommunale Institutionen, oder der Dezentralisierungsprozess als solcher, der die Grundlage für die Kompetenzen und finanziellen Mittel der Gemeinden bildet. Das Gleiche gilt für den Vorwurf des parteipolitischen Klientelismus durch den Bürgermeister. Die Bedeutung der Zugehörigkeit zu politischen Parteien wurde oben bereits dargestellt, dass sich dadurch aber Vorteile für einzelne Mitglieder ergeben, wurde von der Besitzerin zweier GIEs in Yirimadio angesprochen. Eine GIE leitet sie selbst, die zweite GIE hat sie an einen Verwalter weitergegeben. Im Arbeitsgebiet der ersten GIE, der Siedlung *501 Logements*, hat jemand begonnen, bei einemTeil der Häuser den Müll und von den meisten anderen Haushalten im Gebiet die Gebühren dafür einzusammeln. Die Person wird allem Anschein nach von der lokalen *Commission de Gestion Communautaire* (Vereinigung zur Verwaltung des Viertels) unterstützt, obwohl die GIE einen Vertrag mit der Gemeinde für die *501 Logements* habe.

> „[…] Also ich, mein Mann war Bürgermeister. Nach der Wahl hat er sich gegen den Bürgermeister gestellt. Um sich nochmal zur Wahl zu stellen. Und nach der Wahl, als er verloren hatte, hat sich der Bürgermeister an meinem Mann gerächt… Und ich habe einen Vertrag. Der Mann hat keinen. Der Bürgermeister ist von der ADEMA, der Herr ist von der ADEMA. Sie sind so. (*Führt beide Hände zusammen.*) Ich bin dann zur Gemeinde gegangen, und der Bürgermeister sagte mir, ich müsse weiterarbeiten. Ich bin vor Ort. Ich habe meinen Traktor vor Ort. Ich hole den Müll ab. Aber am Ende des Monats hindert er mich, das Geld von den Haushalten einzusammeln. Ich bin eine Frau und habe so viele Probleme. […] Im Januar 2010 war ich beim Gemeindeamt, um meinen Arbeitsvertrag zu verlängern. Ich habe dem Bürgermeister die Lage erklärt, er sagte mir, ich solle weiter arbeiten. Und er, er macht nur zwei Touren. (Nachfrage: Warum arbeiten Sie denn noch weiter?) Das Gericht hat noch kein Urteil gefällt. Wenn ich jetzt dem Herrn das Feld überlasse, dann hat er automatisch recht. Darum arbeite ich noch immer.

> Der Bürgermeister [die dritte Stellvertreterin] hat dem Mann gesagt, er solle mein Gebiet verlassen, ich wolle arbeiten. Aber das hat ihn nicht überzeugt. Warum nicht? Sie sagte mir: 'Madame, Sie müssen zu Polizei gehen. Nehmen Sie zwei Polizisten mit und kommen mit ihnen zum Rathaus. Hier geben wir Ihnen zwei Agenten des Rathauses mit, Sie tanken das Auto der Polizei auf, und Sie gehen los, um den Traktor von diesem Mamadou Dambélé zu konfiszieren. Den bringen sie her und Sie können weiter arbeiten.' An diesem Tag habe ich 20000 FCFA gezahlt. […] Wir haben den Traktor geholt und zum Rathaus gebracht. Alle waren zufrieden. Die 44 Gemeinderäte waren zufrieden. Als man den Traktor abgegeben hatte, wurde der Schlüssel der dritten Stellvertreterin gegeben, Madame Rais, die für die Assanierung zuständig ist. Man hat mir gesagt: ‚Madame, du muss dich ausruhen. Wir geben diesen Schlüssel nicht zurück. Das Gebiet, das gehört dir.'
> Am Donnerstag konnten sie den Traktor nicht mehr finden, am Freitag, um 13 Uhr, bevor man zur Moschee geht, hat Dembélé Madame Rais angerufen und ihr gesagt, sie solle ihm den Schlüssel zurückgeben. Madame Rais hat den ersten Stellvertreter als Zeugen mitgenommen und ist zum Bürgermeister gegangen. Der hat gesagt, sie solle den Schlüssel zurückgeben. Sie sagte: ‚Herr Bürgermeister, warum ihm den Schlüssle zurückgeben? Die haben doch keinen Vertrag?' Er sagte, sie solle den Schlüssel zurückgeben. Sie sagte: , Also, wir sind nicht verantwortlich. Das ist eine Frage der Ehre. (wird immer lauter) Du bist es gewesen, die den Vertrag mit dieser Dame unterschrieben hat, man sollte warten bis ihr Vertrag vorbei ist, und dann kannst du ihr den Vertrag entziehen. Das ist kein Problem. Aber Du, Du hast den Vertrag unterschrieben. (lauter) Du erlaubst anderen Personen, auf dem gleichen Gebiet zu arbeiten. Wenn Du so was nicht verhinderst, dann wirst du Probleme bekommen.' (Wieder normale Lautstärke) Er sagt ihr, sie solle den Schlüssel zurückgeben. Als sie den Schlüssel zurückgegeben hat, hat sie mich automatisch angerufen und mir gesagt: ‚Madame, ich bin nicht mehr verantwortlich. Du musst das machen, wie du kannst. Wenn du das Gericht einschalten kannst, dann mach es. Weil das, das was der Bürgermeister gemacht hat, das ist unwürdig. Für uns selbst, als gewählte VertreterInnen, wir vergeben Verträge an jemanden und dann wiederspricht man sich. Das ist nicht gerecht. Wir haben keine Macht mehr. Du musst dich verteidigen.' Ich habe ihr gesagt: ‚Das ist kein Problem.' Also habe ich meine Unterlagen zum Gericht gebracht." (Interview 38; 21.10.2010)

Aus der Beschreibung dieser Begebenheit im Kontext der Evaluierungen der Gemeinde durch nichtstaatliche Organisationen lassen sie mehrere Zuschreibungen ableiten. In ihren Ausführungen wirft die Befragte dem Bürgermeister offen parteipolitischen Klientelismus vor. Ihre Ausführungen lassen aber gleichzeitig vermuten, dass sie während der Amtszeit ihres Mannes zumindest erleichterten Zugang zu Informationen bezüglich der Gründung ihrer GIE hatte.

Der Ehemann war bis zu den Kommunalwahlen 2009 erster Stellvertreter des Bürgermeisters und hat sich, so die Befragte, während seiner Amtszeit gegen den Bürgermeister gestellt. Sie legte einen Zusammenhang mit der Protektion des Bürgermeisters gegenüber ihrem Widersacher nahe. Ihr eigenes Naheverhältnis zur Gemeinde durch die politischen Aktivitäten ihres Ehemannes thematisierte sie nur negativ, indem sie auf ihre Benachteiligung hinwies. Die Gründungsbedingungen ihrer beiden GIEs, deren Entstehen zeitlich in die Amtszeit ihres Ehemannes fällt, wurden von ihr nicht angesprochen. Ihr Vorwurf des Klientelismus richtet sich

gegen eine Person, den Bürgermeister. Die anderen VertreterInnen des Gemeinderates und die MitarbeiterInnen der Gemeinde wurden von ihr explizit von dieser Kritik ausgenommen. Es zeigt sich auch hier, dass nicht das staatliche System an sich in der Kritik steht, sondern einzelne Personen. Während ihre Praktiken kritisiert werden, werden Einrichtungen der Gemeinde und ihre juristischen Befugnisse nicht erwähnt. Dies ist ein Indikator für die Akzeptanz lokaler Gemeindeinstitutionen sowie der Dezentralisierung. Dafür spricht auch, dass die Befragte ihre Auseinandersetzung mit ihrem Widersacher vor Gericht austrägt.
In diesem Zusammenhang ist interessant, dass sie an anderer Stelle erklärt, sie habe versucht über die traditionalen Würdenträger der *Commune VI* mit dem Bürgermeister zu kommunizieren und sie gebeten, mäßigend auf ihn einzuwirken.

> „Ich habe die Imame zum Bürgermeister geschickt, die großen Persönlichkeiten. Sie konnten nichts machen. Der erste Stellvertreter [des Bürgermeisters] sagte mir: „Ich kann nichts für Sie tun, ich bin nicht der Bürgermeister." Sie haben eine Sitzung der Gemeinderäte abgehalten. Die 44 GemeinderatsvertreterInnen. Sie sind zu dem Schluss gekommen, dass sie nicht einverstanden sind. Aber trotz allem hat der Bürgermeister sich durchgesetzt." (Interview 38; 21.10.2010)

Die Wahl der Konfliktlösung auf Basis der „modernen", formalen Gerichtverhandlung steht also neben dem informalen Weg über „traditionelle" Persönlichkeiten, die aufgrund ihrer symbolischen Position und der kulturellen Bedeutung ihres Amtes zwischen beiden Parteien vermitteln sollen. Beide Formen der Konfliktlösung sind demnach als legitime Mittel der Vermittlung zwischen der Gemeinde und der Bevölkerung akzeptiert. Dieser Dualismus von juristischen Autoritäten und Gesetzen geht auf die Einführung des *Code Napoléon* in den urbanen Zentren Westafrikas durch die französische Kolonialregierung zurück. In den ländlichen Gebieten dagegen blieben die ursprünglichen Gesetze und Konfliktschlichtungsmethoden bestehen. Diese Dualität ist heute noch zu beobachten (Schulz 2003).

Es gibt einen zweiten, ähnlichen gelagerten Fall, in dessen Rahmen die parteipolitische Zugehörigkeit ebenfalls angesprochen wurde. Die Präsidentin einer GIE in *320 Logements* berichtete davon, dass ihrer GIE ein Teil von *320 Logements* als Arbeitsgebiet vertraglich zugesprochen worden sei. Kurz nachdem die GIE ihre Arbeit aufgenommen habe, sei eine andere Person aktiv geworden und habe ihre Haushalte übernommen. Sämtliche Kontakte zur Gemeinde seien im Sande verlaufen und sie habe die Arbeit der GIE einstellen müssen. Da sie ihre GIE aufgegeben hat und nicht mehr aktiv im Umweltbereich der Gemeinde tätig ist, wurde sie nicht als Teil des Netzwerkes erhoben. In einem informellen Gespräch führt sie aber den Erfolg ihres Kontrahenten auf seine parteipolitische Zugehörigkeit zurück. „*C'etait une question politique*." Die andere Person sei Mitglied der Partei des Bürgermeisters. Da auch der damalige Präsident der COGEVAD dieser Partei angehöre, habe sie niemand unterstützt. Auch hier zeigt sich die Be-

deutung von parteipolitischer Zugehörigkeit und der Nähe beziehungsweise Ferne zu politischen Entscheidungsträgern.

Die Besitzerinnen beider GIEs verbanden mit ihrer Kritik an politischen Entscheidungsträgern die Feststellung der Unwürdigkeit des politischen Handelns der gewählten VertreterInnen. Die Präsidentin dieser GIE in *320 Logements* schloss ihre Beschreibung mit den Worten: „*Normalement, ça ne doit pas se passer comme ça.*" – „Normalerweise darf so etwas nicht passieren." Diesen Vergleich zu einer Norm des politischen Handelns, aus der sie Unwürdigkeit politischer Entscheidungsträger ableiten, zogen einige VertreterInnen, die sich direkt oder indirekt durch Klientelismus benachteiligt sehen. Der Verwalter der zweiten GIE der Besitzerin von *501 Logements*, brachte dies zur Sprache, als er auf die Frage antwortete, ob eines der Ziele seiner Arbeit sei, die Entscheidungen der Gemeinde zu beeinflussen.

> „Gut, wenn es uns gelingt. Der aktuelle Gemeinderat, wirklich, ist untragbar. Wirklich. Wir können und nicht mit ihnen anfreunden. Und sie machen Dinge, die sind eines Verantwortlichen nicht würdig. Wer von GIEs spricht, der spricht von der Gemeinde. Weil, das… Vorher, da war das die Aufgabe der Gemeinde. Und die Gemeinde hat uns Verträge gegeben, damit wir diese Arbeit ausführen. Darum brauchen und müssen wir von der Gemeinde Unterstützung bekommen. Und wenn wir diese Unterstützung der Gemeinde nicht bekommen, dann existiert sie für uns nicht. Wirklich, wir bedauern es, diesen Bürgermeister gewählt zu haben. Wirklich! Es könnte auch andere Bürgermeister geben, die sich mehr der Assanierung verpflichtet fühlen. Im Vergleich zu den anderen Gemeinden in Bamako sind sie da weiter als wir. Wir haben und einmal getroffen, alle GIEs des Distrikts. Um uns über unsere Probleme auszutauschen. Und wir haben mitbekommen, dass in den anderen Gemeinden die GIE gut mit den Gemeinderäten auskommen. Aber bei uns: Nichts!" (Interview 34; 20.10.2010)

Auch hier zeigt sich wieder das prinzipielle Vertrauen des Befragten in die Einrichtungen der Gemeinde und ihre Prozeduren. Kritisiert wird, wie oben auch, lediglich eine einzelne Person. Ein wenig später stellt der Befragte in Antwort auf die Frage, ob man die Entscheidungen der Gemeinde denn prinzipiell beeinflussen könne, fest, dass es auf mehreren Ebenen Probleme gebe.

> „Oh, wir können Entscheidungen nicht beeinflussen. Wenn wir diese Macht hätten, dann wäre das, was da im Viertel der Madame [*ATT-Bougou*] passiert ist, nicht passiert. Weder unsere Koordination noch eine einzelne GIE hat die Kraft, eine Entscheidung der Gemeinde zu ändern. (*Nachfrage: Und warum nicht?*) Wir haben diese Kraft einfach nicht. Wenn man das versucht… wenn man das zu sagen versucht, dass du versuchen wirst, die Meinungen der Gemeinde zu ändern, kehren sie dir nur den Rücken. Und du fühlst dich ignoriert. (*Nachfrage: Es gibt also keine Reaktion*?) Siehst du, der Fall von Madame ist heute vor Gericht. Wenn die Gemeinde wirklich ihre Rolle spielen würde, dann wäre das doch nicht so. (*Nachfrage: Und wenn sie den hierarchischen Weg verfolgen würden*?) Madame hat doch genau das versucht. (*Nachfrage: Wo ist denn dann ihrer Meinung nach das Problem?*) Man kann sagen, dass Probleme in drei Bereichen existieren. Der erste Bereich ist, dass die CISAPE nicht so funktioniert, wie sie sollte. Wenn CISAPE diese Kraft hätte, dann hätte CISAPE alleine das

> Problem von Madame lösen können, ohne dass wir bei der Gemeinde hätten vorbeischauen müssen. Also CISPAE funktioniert nicht so, wie sie soll. Wir haben auch versucht, COGEVAD zu kontaktieren. Und COGEVAD wird vom Bürgermeister geleitet. Und sogar den Bürgermeister haben wir versucht zu kontaktieren. Also diejenige Person, die den Vertrag mit der GIE unterzeichnet hat. Ich war selbst im September bei Gericht in dem Fall von Madame, als sie sich den Fuß gebrochen hatte. Bei all diesen Sachen im Fall von Madame, der Bürgermeister arbeitet doch mit dieser Vereinigung zusammen." (Interview 34; 20.10.2010)

Dies ist nicht vollkommen korrekt, da, wie oben dargestellt wurde, die dritte Stellvertreterin des Bürgermeisters der Einrichtung vorsitzt. Die Einschätzung der politischen Einflussmöglichkeiten, die in dieser Passage geäußert werden, entspricht der der meisten VertreterInnen von GIE. Trotz der formalen Interfaces auf lokaler und kommunaler Ebene, seien die Möglichkeiten zur Einflussnahme nur sehr gering.

Die Zugehörigkeit zu politischen Parteien als Grundlage von politischem Einfluss wurde bereits im Zuge der Beschreibungen von Jugend- und Frauenorganisationen erwähnt. Einige Vertreter lokaler CNJ schilderten ihre gemeinsame Zugehörigkeit zur führenden politischen Partei als Basis eines privaten Interfaces mit kommunalen Politikern. Die Parteizugehörigkeit als Basis von klientelistischen Vergabekriterien und Protektionismus wird von ihnen nur indirekt thematisiert. Daher wird sich das nächste Kapitel diesem besonderen Verhältnis zwischen Frauen- und Jugendorganisationen und politischen Entscheidungsträgern widmen.

6.3.3. Symbolisches Kapital und Instrumentalisierung

Wie oben bereits angedeutet, stehen die meisten lokalen Dachverbände von Frauen- und Jugendorganisationen in einem besonderen Naheverhältnis zu kommunalen Einrichtungen der Gebietskörperschaften. Diese Nähe äußert sich auch in der Beschreibung ihrer jeweiligen persönlichen Kontakte zur Gemeinde, die als symbolischer Ausdruck ihrer Nähe zu politischen Entscheidungsträgern fungieren. Mit der besonderen Nähe gehen negative Beurteilungen der Gemeinde einher. Vor allem die Vertreter der Jugendorganisationen äußern sich besorgt über den Zugang von Politikern zu Jugendlichen und ihrer Rolle.

Die Bedeutung parteipolitischer Aktivitäten für Jugendliche und Frauen wurde bereits eingehend dargestellt, in Wirklichkeit steht aber nur ein geringer Teil der Äußerungen zu parteipolitischen Aktivitäten in Verbindung mit klientelistischer Vorteilnahme. Der Vertreter der CNJ in Dianéguéla beispielsweise erwähnte seine Mitgliedschaft in einer politischen Partei im Anschluss an die Frage, ob er in andern Organisationen tätig sei.

> „Gut, also neben politischen Parteien… vor einiger Zeit, da hatten wir einen Verein gegründet… eine Vereinigung für die Entwicklung des Viertels. Wir hatten diesen Verein lange Zeit, waren sogar offiziell eingetragen als Verein. Aber dann, nach und nach hat die Leute die Motivation verlassen, andere haben einen Job bekommen und dann hat das Ganze aufgehört. Zurzeit bin ich nur noch politisch aktiv. Bis auf meine Partei bin ich in keiner anderen… Ja." (Interview 14; 9.10.2010)

Oft beschreiben VertreterInnen von CAFO und CNJ ihre politischen Aktivitäten im Rahmen ihrer Tätigkeiten für das Allgemeinwohl des Viertels, wie folgende Antwort der Vertreterin der *CAFO Sogoniko* auf die Frage, was ihrer Meinung nach die größten Probleme des Viertels seien, verdeutlicht.

> „Das größte Problem in Sogoniko? Das ist um… (*überlegt*) also wir wollten einige Straßen pflastern lassen. […] Es gab im Viertel Menschen, die kein Geld dafür haben. Wir wollten deshalb eine Sammlung anlegen. Auch der lokale Bürgermeister, der sollte nur noch den fehlenden Betrag hinzufügen. Für das Straßenpflaster. Er sagte, dass es Personen im Viertel gibt, die Geld dafür hätten. Aber außerhalb von Mali, in den großen Städten, da hat man das gemacht, ohne dass die Menschen dazuzahlen mussten. Naja, hier ist das nicht dasselbe. Dort gibt es ja auch Menschen die viel Geld dafür hätten. Aber hier gibt es nicht genügend Menschen, die so viel Geld haben. Also wir haben hier dieses Problem. Aber da gibt es auch andere Bereiche im Viertel, da wohnen mehr Menschen die Geld für so etwas hätten, aber sie wollen nicht dafür zahlen. […] Also meine Schwester war Abgeordnete im Nationalrat für die Partei RPM. Ich war auch bei der RPM. (*lacht*) (*Nachfrage: Und haben Sie bei den Kommunalwahlen teilgenommen*?) Ja, ja! Ich hätte auf der Liste stehen sollen, aber die Leute hier, die haben mich hintergangen. Dabei bin ich es, die die ganze Arbeit macht. Ich bringe die ganzen Leute raus zum Arbeiten. Ich mache alles. Er hat mich hintergangen." (Interview 31; 19.10.2010)

In ihrer kurzen Beschreibung ihrer politischen Aktivitäten, die gleichsam von der Beschreibung ihrer Tätigkeiten für das Allgemeinwohl eingerahmt werden, zeigt sich eine grundsätzlich positive Besetzung politischer Aktivitäten. Es scheint, als folge aus dem Engagement für die Gemeinschaft fast zwangsläufig die politische Partizipation im Gemeinderat. Es wird keine klare Trennlinie zwischen ihrem Engagement in der zivilgesellschaftlichen Frauenvereinigung CAFO und ihrer parteipolitischen Zugehörigkeit zur RPM gezogen, da sie beide Mitgliedschaften mit ihren Aktivitäten für das Viertel verbindet. Dies scheint an dieser Stelle nur eine Nebenbemerkung zu sein, wie sich aber zeigen wird, ist gerade diese (Nicht-)Trennung ein zentrales Element des Spannungsverhältnisses, in dem politisch aktive VertreterInnen lokaler Zusammenschlüsse stehen.

Etwas früher im Gespräch beschrieb die VertreterIn der CAFO Sogoniko ihr Verhältnis zu lokalen politischen Vertretern. Auf die Frage, ob sie die Entscheidungen des Bürgermeisters beeinflussen könne, antwortete sie:

> „Ja, ich kann sie beeinflussen. (Nachfrage: Wie das?) Also, zum Beispiel, wenn ich Arbeitsmaterialien für unsere Assanierungsaktivitäten brauche. Wenn er sagt, dass er

> keine hat, dann sage ich ihm, er müsse welche schicken. Und das macht er dann auch, es sind ja schließlich alle Orte hier verschmutzt. (*Nachfrage: Und wie nehmen sie Kontakt mit ihm auf?*) Wenn ich ihn brauche. (Nachfrage: Und dann kontaktieren Sie ihn in Ihrer Funktion als Vertreterin der CAFO?) …von Sogoniko. Also, weil ich da im Büro für die Assanierung zuständig bin. (Der Ehemann mischt sich ein: Sie selbst, sie nimmt den Kontakt direkt auf.) (Nachfrage: Also kennen Sie den Bürgermeister?) Also da gibt es den Bürgermeister der für die Assanierung zuständig ist. Und wir arbeiten zusammen. („*On est ensemble*.") Ja, wir reden viel miteinander. (*Nachfrage: Und ist das regelmäßig*?) Also, zurzeit gibt es keine Probleme. Darum haben wir keinen Kontakt. Aber wenn es ein Problem gibt, dann können wir ihn kontaktieren." (Interview 31; 19.10.2010)

Neben der bereits oben beschriebenen Reaktivität im Zugang zur Gemeinde weist dieser Gesprächsausschnitt bereits auf eine grundsätzliche positive Interpretation des politischen Kontaktes hin. Indem sie ihre Möglichkeit zur Einflussnahme hervorhebt, weist sie auf die Bedeutung ihrer eigenen Stellung gegenüber der Gemeinde hin. Die Aussage, sie könne den lokalen Gemeinderatsvertreter kontaktieren, wann sie wolle, zeigt, welchen Stellenwert sie ihrem Kontakt beimisst. Somit definiert sie ihre eigene Position durch ihre politische Relation. Das Hervorheben der eigenen Bedeutung durch die Thematisierung der politischen Nähe findet sich bei vielen VertreterInnen von lokalen CAFO und CNJ.

Auch am Beispiel dieser Zusammenschlüsse in Banankabougou zurück zeigt sich diese positive Darstellung des Kontaktes deutlich. Die Gesprächspartnerin der CAFO beschrieb auf die Frage nach Relationen zu Vertretern der Gemeinde ihre Möglichkeiten zur Kontaktaufnahme wie folgt:

> „Doch, wir haben direkten Kontakt mit der Gemeinde. Dem Bürgermeister. Also seiner dritten Stellvertreterin. (Nachfrage: Wie schaut der Kontakt aus?) Wenn es ein Problem gibt. Ich rufe sie dann direkt an. Also, die Präsidentin [*der CAFO*] von Niamakoro, die ruft sie an. Und teilt uns das bei unseren Treffen mit. Und wir diskutieren darüber. Und sie antwortet immer, wenn wir sie etwas fragen. Gott sei Dank, wir sind zusammen („*On est ensemble*"). Wir stehen auf derselben Seite. (*Nachfrage: Wie oft ist der Kontakt*?) Das kann ich nicht sagen. (Nachfr*age: Wie oft in 2010? Einmal? Zweimal?*) Sogar heute Morgen haben wir miteinander telefoniert. Gestern auch. Und morgen rufe ich sie auch an." (Interview 35; 20.10.2010)

Die Betonung der prinzipiellen Verfügbarkeit der dritten Stellvertreterin und der gemeinsamen thematischen Arbeit zeigt, welche Bedeutung diese Relation für die Befragte hat. Die Kontaktmöglichkeit wird als Symbol der eigenen Stellung hinsichtlich politischer Autoritäten verwendet. Der Kontakt selbst stellt somit eine Art symbolisches Kapital für sie dar, allerdings ist es gleichsam passiv – es kann im Bedarfsfall aktiviert werden, ruht aber die meiste Zeit.

Diese Wertschätzung intensiver Kontakte zu einzelnen Entscheidungsträgern wird auch von vielen Vertretern von lokalen Zusammenschlüssen von Jugendvereinen geteilt. Der Vertreter der CNJ in Sénou, die angeben einen intensiven Austausch mit dem lokalen Gemeinderatsver-

treter zu haben, thematisierten diese Relation im Zuge der Beschreibung von Feierlichkeiten zum 50jährigen Unabhängigkeitstag der Republik Mali am 22. September 2010.

> „Sie wissen, dass er sehr viele Termine hat, seitdem er zum ersten Agenten der Jugend geworden ist. [*Name*], er kommt sehr selten in die Gemeinde. Aber immerhin kann die CNJ ihn jedes Mal kontaktieren. Immer wenn die CNJ etwas machen möchte, gehen wir zur Gemeinde und die Bürgermeister, die da sind, helfen uns. Wegen [*Name*], da kann ich sagen, dass [*Name*]und jedes Mal trifft. Wenn wir ihn brauchen, treffen wir ihn, und wir berichten dann, was passiert. Sogar letzten Monat, da haben wir bei der Feier zum 50jährigen Unabhängigkeit zusammen gearbeitet. Er stand dem Ganzen vor. Und CNJ war der Hauptakteur dabei. (*Nachfrage : Wie war das CS dabei eingebunden?*) Das CS war gar nicht impliziert. Aber wir haben versucht, sie zu kontaktieren. In unserem Viertel… die Frauen verstehen sich nicht immer. Und im CS sind viele Frauen. Also zu diesem Zeitpunkt, da wurde die Information einfach nicht weitergegeben. Sie haben nicht mit einander gesprochen. Also haben wir die Aktivitäten zur Feier allein gemacht, das CS waren nicht dabei. Aber nach dem Fest haben sie sich offiziell beim Bürgermeister darüber beschwert. Und sie haben Recht. Schließlich helfen sie uns jedes Mal […] Man darf sie nicht vergessen." (Interview 25; 16.10.2010)

Darin zeigt sich auch die besondere Bewertung der intensiven Relationen zu politischen Entscheidungsträgern für die Jugendlichen. Das symbolische Kapital, als das die Beziehung allgemein bezeichnet wurde, konnte in diesem Fall in ökonomisches Kapital umgesetzt werden, indem die Jugendlichen den Auftrag erhielten, die Feierlichkeiten vorzubereiten.

Die Vorbereitungen der Feierlichkeiten zur Unabhängigkeit, soviel sei nebenbei bemerkt, waren in Bamako ein Politikum. Im Zuge der landesweiten Festivitäten des *Cenquantennaire* wurden vielerorts lokale Veranstaltungen geplant, in deren Vorfeld der Gemeinderat der *Commune VI,* so wie in den anderen Gemeinden Bamakos auch, Gelder zur Säuberung öffentlicher Plätze und bedeutsamer Straßenzüge öffentlich ausschrieb. Im Rahmen der Interviews wurden diese Feierlichkeiten nur von zwei Typen nichtstaatlicher Akteure thematisiert. Während vor allem lokale CNJ, wie jene in Sénou und Banankabougou, ihre Kooperation mit der Gemeinde und Mitarbeit bei den Säuberungsaktivitäten ansprachen, thematisierten viele VertreterInnen der *Comités de Salubrité* unlautere Vergabekriterien für die Gelder. Die *Comités de Salubrité* hatten ebenso wie einige private AnbieterInnen einen Kostenvoranschlag dafür eingereicht, der aber mit dem Hinweis auf die zu hohen Kosten von der Gemeinde abgelehnt wurde. Den Zuschlag bekamen private Unternehmen. Die VertreterInnen lehnten diese Entscheidung mit dem Verweis auf ihre Rolle als Gemeindeeinrichtungen ab, in deren Aufgabengebiet und Kompetenzen solche Veranstaltungen fielen. Die Aussagen der Vertreter der CNJ Sénou weisen außerdem darauf hin, dass sie die Kooperation mit der lokalen CAFO zwar prinzipiell für sehr bedeutsam halten, allerdings für bedeutsam genug, um die Frauen des Viertels in die vorbereitenden Aktivitäten zu den Feiern einzubinden. Der Unmut der Frauen von Sé-

nou darüber lässt sich an ihrer offiziellen Beschwerde darüber beim lokalen Gemeinderatsvertreter ablesen. Wie die Vertreter eines *Comité de Salubrité* auf Nachfrage angaben, ging es bei den Vorbereitungen um relativ hohe Summen. ("*Il y avait grand beaucoup d'argent là-dedans.*")

Im Gegensatz zu Ihnen Kollegen aus Sénou, erwähnten die Vertreter der CNJ in Yirimadio die Feierlichkeiten nicht. Sie betonten ihre in erster Linie ihr gutes Verhältnis zu lokalen Politikern, interessanterweise als Antwort auf die Frage nach den Relationen zum *Comité de Salubrité*.

> „Das *Comité de Salubrité*? Auf der Ebene der… (*Ergänzend: des Viertels*) Auf der Ebene der Viertel. (Überlegt) Also, die CNJ steht auf jeden Fall im Kontakt mit der Gemeinde, wenn es etwas gibt. (*Nachfrage: Also mit dem Bürgermeister des Viertels?*) Der Bürgermeister des Viertels. Genau. Das ist einer. Und die Berater des Chef du Quartier ebenso. Der Chef du Quartier und seine Berater." (Interview 46; 24.10.2010)

Wie schon die Beschreibung des Netzwerks von Yirimadio gezeigt hat, ist die Relation zwischen CNJ und *Comité de Salubrité* schwach, und daher werden eher die lokalen politischen Kontakte der CNJ als bedeutsam angesehen. Wie in anderen Vierteln auch, wird der gute Kontakt als Symbol der Stärke der eignen Position verwendet. Die Frage nach ihrer Zufriedenheit mit den lokalen politischen Eliten beantworteten die Vertreter der CNJ wie folgt:

> „Mit dem Bürgermeister? (Nachfrage: Sind Sie zufrieden?) Mit dem Bürgermeister, da haben wir keine Probleme. Jedes Mal, wenn wir Schwierigkeiten haben, ruft er uns an. Oder wir rufen ihn an, er antwortet! Wir kontaktieren den Bürgermeister, wann wir wollen und wie wir wollen. (Nachfrage: Und in letzter Zeit, wie oft war der Kontakt?) Also, erst vor kurzer Zeit haben wir uns gesehen. […] Nicht einmal zwei oder drei Wochen ist es her. Allgemein, mit dem Bürgermeister sind… es gibt keine Probleme. Keine. Vor allem mit dem aktuellen Bürgermeister nicht. Zurzeit gibt es keine Probleme. Sogar jetzt sofort können wir ihn kontaktieren. Sofort! […] (*Nachfrage: Und, ist er interessiert*?) Natürlich interessiert er sich! Sehr. (*Nachfrage : Aber das ist ja nicht unbedingt normal, oder ? Das ist ja immer abhängig von den einzelnen Personen.*) Also, der Bürgermeister… Ich glaube, dass es unbedingt normal ist, dass das Viertel sauber ist. (*Nachfrage: Und wie ist das mit dem Chef du Quartier*?) Dem Chef du Village? Bei uns ist das der Chef du Village. […] Also, der, hier, es gibt keine Probleme. Ich komme aus dieser Familie. Da gibt es keine Konflikte. Weder mit dem Chef du Village, noch mit seinen Beratern." (Interview 46; 24.10.2010)

Man habe aber nicht nur ein gutes Verhältnis zu lokalen politischen VertreterInnen sondern auch zu jenen auf kommunaler Ebene. Zumindest habe man es gehabt, fuhr der Befragte auf die Frage nach Relationen zu kommunalen Einrichtungen fort:

> „Gut, es gibt einen Teil, ein Komitee, bei der Gemeinde, die sich mit der Assanierung beschäftigen. (*Nachfrage: COGEVAD*?) COGEVAD, ja. Ihr Sitz ist in Banankabougou. (*Nachfrage : Sie sind umgezogen, nach Sogoniko.*) Ah, in Ordnung […] Auf jeden Fall sind wir öfters dort vorbeigegangen, als *[Name]* noch da war. Ich habe ihn sogar kontaktiert, um ihn wegen der Gründung einer GIE zu fragen. Und man hat mir gesagt, dass im Moment das gesamte Viertel von anderen GIEs abgedeckt ist. Man hat mir

> statt dessen Sénou vorgeschlagen. Aber ich bin in Yirimadio. Mich interessiert mein Viertel. Jeder schlägt sich für sein Viertel. […] (*Nachfrage : Und wie ist die Relation mit [Name] ? Warum [Name]?*) *[Name]*? (*lacht*) Der ist unser Freund ! (*Nachfrage : Ich frage, weil er jetz in Sénou ist.*) Ja, ist er jetzt. Seine Familie ist in Banankabougou, aber seine Frau ist eine meiner Schwestern! (Nachfr*age: Er arbeitet ja immer noch mit COGEVAD. Besteht der Kontakt noch*?) Mit *[Name]*? Ja! Ich kann ihn jetzt sofort anrufen, er wird abheben." (Interview 46; 24.10.2010)

Auch dieser Kontakt der CNJ Yirimadio zur Gemeinde zeichnete sich durch ein ausgeprägtes Naheverhältnis aus, zumindest scheint dies mit einem Gemeinderatsvertreter gewesen zu sein, der bis zu den Kommunalwahlen 2009 als dritter Stellvertreter des Bürgermeisters COGEVAD geleitet hatte. Aber auch dieser Kontakt, der auf einer privaten Verbindung des Befragten basiert – seine Schwester ist eine der Ehefrauen dieses Politikers – wurde in seiner symbolischen Bedeutung umschrieben. Dies gilt auch für die anderen Verbindungen der Befragten zum Bürgermeister und anderen GemeinderatsvertreterInnen, die sich aus ihren parteipolitischen Aktivitäten in der ADEMA ergeben, der Partei die in allen sechs Gemeinderäten der Stadt die meisten VertreterInnen und in der *Commune VI* den Bürgermeister stellt. Auf diese Kontakte wies der Vertreter der CNJ hin, allerdings erst auf Nachfrage, ob sie noch weitere Beziehungen zur Gemeinde pflegen würden.

> „Nein, außer diesem freundschaftlichem Kontakt gibt es keine Beziehungen. (Nachfrage: Und befreundet sind Sie nur mit [Name]?) Bon, auch… nicht nur [*Name*]. Auch die anderen. (Nachfrage : Wer ?) [*Name*]. Dem vierten Bürgermeister. [*Name*], dem Bürgermeister selber. Dem Bürgermeister der Commune VI. (Nachfrage: Und wenn es Probleme gibt, können Sie ihn kontaktieren ?) Ja. (Nachfrage: Haben Sie das bereits einmal gemacht?) Nein, das haben wir noch nicht. Weder in einer Frage der Assanierung, noch bei anderen Frage. Diese Bekanntschaften gehen zurück auf… (*zögert*) wir sind in derselben Partei. Das ist es. Also, wir treffen uns im kommunalen Büro der Partei. Dort nehmen wir an Versammlungen teil, wir reden, wir diskutieren. Hier ist das Zeichen unserer Partei. Es ist die ADEMA. Wir sind alle in derselben Partei. […] Alle. " (Interview 46; 24.10.2010)

Auch auf diese Kontakte wird – nach anfänglichem Zögern – mit Stolz hingewiesen. Man kenne alle großen Männer der Gemeindepolitik und tausche sich mit ihnen regelmäßig aus. Entsprechend sei es für sie, so fährt der Befragte fort, nicht schwer Gehör zu finden. „*Le maire, il nous écoute.*" Somit könne man auf dieser Ebene durchaus die Entscheidungen der politischen Entscheidungsträger beeinflussen. Auf die Nachfrage, ob es nur ihnen so gehe oder ob es sich dabei um ein allgemeines Prinzip handele, weist der Befragte darauf hin, dass der Kontakt zum Bürgermeister ohne diese Verbindungen zwar ungleich schwerer aber trotzdem möglich sei.

Wie ihre Kollegen aus Yirimadio, verwiesen auch die Vertreter der CNJ in Banankabougou unter anderem auf ihre parteipolitischen Kontakte, um politische Einfluss- und Handlungsmög-

lichkeiten zu erklären. Allerdings scheinen sie einer anderen Partei anzugehören, denn der Vertreter der Jugendlichen von Banankabougou gab in seiner Darstellung des Verhältnisses zur Gemeinde an, viele Jugendliche seien bei den Gemeinderatswahlen 2009 in den Gemeinderat eingezogen und dies mache dem Bürgermeister zu schaffen. „*Und dann auf kommunaler Ebene gibt es jede Menge Jugendliche, die im Gemeinderat sitzen. Das sind unsere Freunde*" (Interview 29; 18.10.2010). Die Kontaktmöglichkeiten zu politischen Entscheidungsträgern auf Basis informaler Beziehungen wurden auch von diesem Vertreter positiv dargestellt. Allerdings trennte auch er nicht klar zwischen Relationen, die auf den parteipolitischen Aktivitäten einzelner beruhen, und jenen, die auf den Aktitvitäten der zivilgesellschaftlichen Vereinigung basieren. Gleichzeitig beschrieb der Befragte auch seine eigene Rolle in der CNJ: Durch seine organisationsinterne Position sei er für Kontakte zur Gemeinde zuständig, deshalb würden die anderen lokalen Leader der CNJ ihn kontaktieren.

> „Ja, weil wir Glück hatten. Ich bin an der Gemeinde, die anderen Führer der CNJ kommen zu mir. Wir nehmen viel an den Aktivitäten der Gemeinde teil. Die Gemeinde… wir sind noch nicht beratend tätig, nehmen aber an den Aktivitäten teil und… viele Aktivitäten der Gemeinde. Zum Beispiel hat die kommunale CNJ mit der Gemeinde einige Dinge während der Feiern zur 50jähigen Unabhängigkeit organisiert. Also in diesem Rahmen haben wir viel zusammen gearbeitet. […] Und das wird dann immer auf die Viertel ausgeweitet. Zum Beispiel, hat die Gemeinde 200 Jugendliche von uns gewollt, die am *tableau phonique* am 22.9. teilgenommen haben. Diese 200 Jugendlichen mussten wir auf die einzelnen Viertel aufteilen. Also, die Viertel haben diese 200 Jugendlichen bereitgestellt." (Interview 29; 18.10.2010)

Es werden also nicht nur die Relationen zur Gemeinde als symbolisches Kapital geschrieben, auch die Position selbst wird entsprechend dargestellt. Auch hier zeigt sich die prinzipielle positive Einstellung gegenüber politischen Ämtern und engen Relationen mit ihnen. Beides wird zur Aufwertung der eigenen Rolle herangezogen. Diese Wertschätzung intensiver politischer Kontakte und Ämter scheint im Gegensatz zu den Einschätzungen politischer Vertreter als desinteressiert, illegitim, korrupt und unwürdig zu stehen, die von vielen Jugendlichen ebenfalls thematisiert wurde. Genau dieser Widerspruch zeigte sich auch im Gespräch mit dem Vertreter der CNJ Banankabougou. Gegen Ende des Interviews verneinte er die Frage, ob er mit seinem Einfluss auf politische Entscheidungsfindungsprozesse der Gemeinde zufrieden sei.

> „Ich bin mit dem Einfluss auf den Gemeinderat überhaupt nicht zufrieden. Auch mit ihren Entscheidungen nicht. Der Gemeinderat benutzt die Jugendlichen nur. Das heißt, wenn es ein lukratives Ereignis gibt, dann benutzen sie die Jugendlichen. Aber wenn sie ihre Projekte machen wollen, dann sind sie nicht da für die Jugendlichen. Wir haben zwar gute Kontakte zu ihnen, sind aber noch nicht am Ziel." (Interview 29; 18.10.2010)

Trotz seines Naheverhältnisses zur Gemeinde und politischen Entscheidungsträgern und ihrer positiven Bewertung wirft er ihnen vor, die Jugendlichen lediglich auszunützen. Sie seien als

ausführende Kräfte willkommen, tatsächlich an den Vorhaben der Gemeinderäte beteiligt würden sie aber nicht. Zwar seien ihre Kontakte zur Gemeinde gut, aber auf den politischen Entscheidungsfindungsprozess könnten sie nicht einwirken, so der Vertreter der CNJ Banankabougou. Dieser Vorwurf der Instrumentalisierung der Jugendlichen in Form der „Verwendung" der jugendlichen Arbeitskräfte wurde von Vertretern anderer lokaler CNJ bestätigt und um weitere Aspekte ergänzt.

Der Vertreter der CNJ in Sogoniko beispielsweise führte aus, dass er keinen Kontakt mit lokalen Vertretern der Gemeinde wünsche. Ebenso wie der *Chef du Quartier* versuchten diese lediglich, die Jugendlichen des Viertels zu instrumentalisieren.

> „Nein, mit dem Chef du Quartier […] geht es nicht. Nein, es geht nicht. Jeder weiß es, aber da Sie nicht von hier sind, hier in Sogoniko wissen es alle, er hat die Finger überall drin. Jedenfalls… darum wollen wir mit ihm nichts zu tun haben. Wenn man versuchen würde, sich mit ihm anzufreunden [*wörtl. ihm den Hof zu machen*] würde man uns für (*unverständlich*) halten. Deshalb versuchen wir uns von ihm fernzuhalten. Also, das geht nicht so. (*Nachfrage: Und mit dem Bürgermeister von Sogoniko*?) Mit ihm geht es auch nicht. (*Nachfrage: Warum denn nicht? Wo ist das Problem*?) Weißt du, was ich hasse, das ist, dass sie die Jugend benützen wie… ich weiß nicht, wie ich dir das sagen soll… sie geben Leuten Geld, sodass sie alles machen, was sie wollen. Ich will Konkretes. Ich will Objektivität. Wir haben alles versucht, um objektiv mit ihm zu sein, siehst du, aber trotzdem geht es nicht. Weil er die Jugendlichen benützt um sich selbst zu bereichern. Er denkt nur an seine eigenen Taschen. […]Was wir wollen, das ist die Entwicklung der Gemeinde. Das Bürgermeisteramt von Sogonoiko, das ist das der Gemeinde. Und Sogoniko hat keine Vorteile davon. Bei dem Feiern zur 50jährigen Unabhängigkeit gab es in Sogoniko keine Aktivitäten. Obwohl es eine Finanzierung dafür gab. Aber er hat alles selber eingesteckt. Alles was er liebt, das ist? Das ist das Verkaufen von Grundstücken. Das ist alles. Das ist sein Ziel. Dabei wollen wir nur arbeiten. Die Jugend. Wenn man von einem Land spricht, spricht man von seiner Jugend. […] Man muss den Jugendlichen in der Objektivität lehren, sodass sie Verantwortung für die Entwicklung übernehmen. Das gibt es nicht. Keine Verantwortung. Deshalb geht es nicht." (Interview 32; 19.10.2010)

Neben dem Stimmenkauf unter Jugendlichen bei den Kommunalwahlen in Bamako, der auch von anderen thematisiert wurde, sprach der Vertreter der CNJ in Sogoniko auch an, dass zwischen bestimmten Politikern und einigen Jugendlichen permanent ein solches Verhältnis bestehe. Die Politiker würden die Jugendlichen aber lediglich dazu benutzen, um persönlichen Profit zu machen. Die Jugendlichen in Sogoniko beispielsweise hätten nicht von den Festlichkeiten zum Unabhängigkeitstag profitiert, sondern das Geld sei, so der Befragte, in die Taschen des Bürgermeisters geflossen. Ähnlich verhalte es sich auch mit dem Verkauf von Grundstücken in Sogoniko.

Während also die Verbindungen der CNJ in Sogoniko zur Politik vergleichsweise schwach ausgeprägt sind, sind die Vorwürfe an politische Entscheidungsträger umso stärker. Neben Korruption warf der Befragte politischen Vertretern vor, die Jugendlichen zu instrumentalisieren,

um sich selbst zu bereichern. Diesen Vorwurf vertiefte er in seiner Antwort auf die Frage, welche seiner Meinung nach die größten Probleme in seinem Viertel seien.

> „Der Verkauf von Grundstücken, das ist ein Problem. (Nachfrage: Was heißt das genau?) Ihr erstes Ziel, ihre erste Funktion, sobald sie im Amt sind, das ist der Verkauf von Grundstücken. Ja. Das ist das erste Problem, das wir hier in Sogoniko haben. Das zweite Problem, das ist, dass die Politiker versuchen, die Entscheidungen der Jugendlichen zu beeinflussen. Das heißt, sie versuchen Druck auf die Jugendlichen auszuüben. Sie versuchen, sie gegeneinander auszuspielen. Das Problem gibt es auch. (Nachfrage: Und wie machen sie das?) Sie machen das, damit die Jugendlichen für sie stimmen. Der Kauf des Gewissens. Das ist das Problem. (Nachfrage: Und wie wird das gemacht? Ist das immer nur vor den Wahlen oder die ganze Zeit?) Ich würde sagen, das ist alltäglich. Weil, wenn du sagst, du unterstützt diesen, du seist sein Unterstützer [*original: un militant*], dann machen sie dich… dann geben sie dir Geld. Siehst du, sie geben dir Kleinigkeiten. Das ist ein wirkliches Problem. Sie versuchen dir dein Gewissen zu stehlen. […] Da kannst du ihnen [den Jugendlichen] gute Ratschläge geben, sie machen es trotzdem. Sie sehen nur ihren Gewinn. Nichts als ihren Gewinn. […] Das ist ein wirkliches Problem, das die Jugendlichen innerhalb… (Nachfrage: Heißt das, dass die Jugendlichen in sich gespalten sind und es Konflikte gibt?) Es gibt kleine Konflikte, ja. Aber das geht auf die Politik zurück. Sie machen das. Ja. " (Interview 32; 19.10.2010)

Das größte Problem neben dem Verkauf von Grundstücken sei, so der Befragte, der Einfluss der Politiker auf die Jugendlichen. Man versuche, sie gegeneinander aufzuhetzen und bei Wahlen Stimmen zu kaufen. Jugendliche würden systematisch durch finanzielle Überstützung oder kleine Geschenke in Abhängigkeit gehalten.

Ähnlich äußerte sich auch der Vertreter der CNJ in Dianéguéla. w In einem Beispiel, in dem es um die Verwaltung des lokalen Gesundheitszentrums ging, beschrieb er Politiker, die im Falle von Unzufriedenheit, schnell einige Jugendliche mobilisieren könnten die für ihn stimmen. „*Il ne fait que de donner des billets, là, 10.000 FCFA, 100.000 FCFA, et il les fait venir voter pour lui.*" (Interview 14; 9.10.2010)

Viele Vertreterinnen von Jugendorganisationen thematisieren diese Instrumentalisierung der Jugend durch die Politiker. Der häufigste Vorwurf, der dabei geäußert wird, ist der des Stimmenkaufs. Es geht dabei vor allem das Verhältnis zwischen Politikern und nicht zivilgesellschaftlich organisierten Jugendlichen des Viertels. Da aber sich aber die meisten lokalen Zusammenschlüsse von Jugendorganisationen als Repräsentanten *aller* Jugendlicher eines Viertels verstehen, scheint der Konflikt mit den politischen Vertretern vorprogrammiert, da die Politik gleichsam nach der Basis der Jugendorganisationen greift und dabei Mittel einsetzt, die den nichtstaatlichen VertreterInnen nicht zur Verfügung stehen. In diesem Sinne ist auch der Vorwurf zu verstehen, die Politik versuche, die Jugendlichen gegeneinander aufzuhetzen.

Die Instrumentalisierung von Jugendlichen wird aber auch auf einer anderen, unmittelbar politischen Ebene thematisiert. Die Beispiele der Jugendorganisationen mit großem Naheverhältnis zu kommunalen Politikern haben nicht nur gezeigt, dass parteipolitische Aktivitäten (und in der Folge parteipolitische Karrieren) von vielen Jugendlichen als positiv bewertet werden, sondern auch, dass viele Politiker dieses Verhältnis zu ihren Gunsten nützen wollen. So greifen sie auf die Jugendlichen zurück, wenn es darum geht, bestimmte Aufträge zu erfüllen, wie dies im Zusammenhang mit den Unabhängigkeitsfeierlichkeiten angesprochen wurde. Das Verhältnis der organisierten Jugendlichen zu Politikern wird somit gestärkt, gleichzeitig werden ihnen aber keine Mitbestimmungsmöglichkeiten in politischen Fragen eingeräumt. Die Jugendlichen (als zivilgesellschaftliche Gruppierung) bleiben somit im politischen Vorfeld, da sie zwar durch ihre Nähe zur Gemeinde bis zu einem gewissen Grad von Aufträgen profitieren, aber immer auf diese ausführende Funktion reduziert werden. In diesem Sinne sind auch die Äußerungen des Vertreters der CNJ Banankabougou zu verstehen, wenn er darauf hinweist, dass sie bei Projekten der kommunalen Politiker keine Mitsprache hätten. Die Einschätzungen der lokalen Gebietskörperschaft durch der Vertreter der Jugendzusammenschlüsse, stehen also in einem Spannungsverhältnis zwischen der symbolischen Wertschätzung enger politischer Kontakte, einer entsprechenden Wertschätzung von Politikern und dem Gefühl von diesen lediglich für ihre eigenen Interessen instrumentalisiert zu werden.

Sollte die zu Beginn des Kapitels vorgestellte These stimmen, dass vor allem Akteure die der Gemeinde fernstehen, Kritik äußern, so muss man sich im nächsten Schritt die Frage stellen, wie es dann zu den teilweise sehr deutlich kritischen Stimmen von Vertretern der Jugendlichen gegenüber dem korrupten Verhalten von Politikern im Zuge des Grundstückverkaufs kommt. Dazu bieten sich zwei mögliche Erklärungen an: Zum einen wird diese Kritik besonders laut von jenen VertreterInnen vorgetragen, die faktisch über weniger stark ausgeprägte Kontakte zur Gemeinde verfügen. Das Beispiel der CNJ in Sogoniko, die ihre bewusste Abkehr von lokalen Politikern thematisierte, scheint dies zu unterstreichen. Das Beispiel auf der Gegenseite liefert die CNJ in Yirimadio, die, wie gezeigt wurde, über informale Kontakte zu Politikern aller Ebenen verfügt und keinerlei Kritik an ihnen äußerte. Das Gleiche gilt auch für die CNJ in Sénou.

Gleichzeitig äußerte sich aber beispielsweise der Vertreter der CNJ von Dianéguéla, obwohl er eigens auf seine enge Beziehung zur kommunalen CNJ und zur Gemeinde hinwies, durchaus kritisch gegenüber politischen VertreterInnen. Es ist daher anzunehmen, dass die mangelnden tatsächlichen Einflussmöglichkeiten auf die Entscheidungsfindung, Jugendzusammenschlüssen als zweiter Einflussfaktor einen Spielraum zur Kritik dysfunktionaler Elemente der lokalen

Gebietskörperschaft öffnen. Ein Indikator dafür ist auch, dass von den Jugendlichen tatsächlich erfolgreiche politische Einflussnahme meist auf Demonstrationen und öffentliche Zurschaustellung der Macht zurückgeführt wird, wie dies im folgenden Kapitel dargestellt wird.

Das Spannungsverhältnis, in dem die großen Zusammenschlüsse der CAFO und der CNJ stehen geht mit einer ambivalenten Einstellung gegenüber VertreterInnen der lokalen Gebietskörperschaft einher. Dies gilt, wenn auch weniger offensichtlich, auch für lokale Vereinigungen. Ihre grundsätzliche Unzufriedenheit mit politischen Entscheidungen und mit den VertreterInnen der Gemeinde hat sich bereits zu Beginn des Kapitels gezeigt. Diese negative Einschätzung wurde auch am fundamentalen Vorwurf der Korruption sichtbar, der auch von VertreterInnen lokaler Vereine geäußert wurde. Gleichzeitig zeigen sich aber auch (demokratietheoretisch) positive Elemente in den Darstellungen der lokalen Gebietskörperschaft. Diese beziehen sich meist auf die Autorität der politischen VertreterInnen, die als hierarchisches Verhältnis nicht oder nur schwer überwunden werden kann. Der Befragte der *Association des Jeunes Battiseurs de Faladié* beispielsweise beschreibt, dass sie geplant hätten, ihr Viertel zu begasen um die Anophelesmücken, die Überträger von Malaria, zu dezimieren. Dazu hätten sie der finanziellen und materiellen Hilfe der Gemeinde bedurft. Um den Bürgermeister beziehungsweise seine StellvertreterIn zu kontaktieren, habe er den Präsidenten seines Vereins um Unterstützung gebeten.

> „Ich habe meinen Präsidenten gebeten, im Namen von COGEVAD der Gemeinde zu sagen, dass wir Arbeitsgeräte brauchen. Und er sagte mir, du nimmst doch selber an den Treffen von COGEVAD teil. Und ich sagte ihm: ‚Nein, du bist der Präsident, du musst gehen. Und er ist hingegangen und hat COGEVAD gesagt, sie sollen es der Gemeinde sagen. Aber es gibt keine Ergebnisse. Das ist zwei Jahre her, fast drei Jahre." (Interview 67; 1.11.2010)

In dieser Beschreibung der Kontaktaufnahme spiegelt sich die Akzeptanz hierarchischer Strukturen wider, wie sie auch von einigen anderen Akteuren vertreten wird. Obwohl der Befragte selbst an Sitzungen des *Comité de Salubrité* teilnimmt, also direkt in das formale Netzwerk der Assanierung eingebunden ist, sieht er es als Aufgabe des Präsidenten der Vereinigung an, mit politischen Eliten zu kommunizieren – von *Leader* zu *Leader* sozusagen. Auch wenn die einzelnen politischen VertreterInnen als korrupt beschrieben werden, scheint dies dem Ansehen ihrer *Position* keinen Abbruch zu tun. Die VertreterInnen der *Association des Jeunes Battiseurs de Sénou* allerdings interpretierten die Akzeptanz von Hierarchien ein wenig anders. Sie erklärten, warum ihrer Meinung nach die Weitergabe von Informationen an Vorgesetzte nicht funktionieren könne.

> „Selbst, wenn wir unsere Sichtweise der Gemeinde mitteilen würden, da würde keine Rücksicht darauf genommen. (Nachfrage: Und wenn Sie die organisatorische Hierar-

> chie verfolgen?) Oft, wenn es ein sehr großer Vorschlag ist, dann nehmen Sie Rücksicht darauf. Aber oft lässt man das. Wenn du versuchst, deinem Chef Ratschläge zu geben, dann riskierst du… (2. Befragter:) … *d'aller chier d'allieurs. tu vas chier d'ailleurs*! (1. Befragter:) Wir machen nichts als Befehle auszuführen. Oft entspricht das auch unseren Vorstellungen. Sie sind einfach stärker. Also respektieren wir ihre Macht. Selbst, wenn wir diesen Weg verfolgen würden, das würde nicht ankommen. (Nachfrage: Warum nicht?) Weil die, die über uns sind Angst vor dem Bürgermeister haben. Also, angenommen er ist mein Chef. (Z*eigt auf seinen Kollegen.*) Und er (zeigt auf einen weiteren Kollegen) ist sein Chef. Ich folge ihm, du folgst mir und sagst mir: ‚Wirklich, ich sage, wir müssen das machen… wir müssen dem Bürgermeister sagen, er hätte nicht das Recht etwas zu machen.' Und er auch, er sagt das weiter, und er auch. Aber er hat dann Angst, das zu sagen. Wenn er das tun würde, dann würde der Bürgermeister ihn eliminieren. So ist das immer. Deshalb… haben wir Angst. Ich könne entlassen werden. Und niemand möchte seine Arbeit verlieren, die seine Familie ernährt. Wie soll ich meine Familie ernähren, wenn ich diese Arbeit verliere?" (Interview 26; 16.10.2010)

Wie das erste Beispiel weist auch diese Passage auf die große Bedeutung von Hierarchien und der Anerkennung von Autorität hin. Es zeigt sich, dass auch Bewertungen lokaler Vereinigungen in einem Spannungsverhältnis zwischen der Anerkennung beziehungsweise Akzeptanz der gesellschaftlich-politischen Institutionen einerseits und der fundamentalen Kritik an VertreterInnen dieser Positionen andererseits stehen.

6.3.4. Zusammenfassung: Ambivalente Deutungen

Zusammenfassend kann festgestellt werden, dass die VertreterInnen der Gebietskörperschaften von nahezu allen lokalen nichtstaatlichen Akteuren kritisiert werden. Diese Kritik nimmt unterschiedliche Grade an. Der kleinste gemeinsame Nenner aller nichtstaatlichen Akteure ist die Kritik am umweltpolitischen Desinteresse der Gemeinde. Auch die kommunalen Dachverbände der CNJ und CAFO, deren lokale Strukturen grundsätzlich eine große Nähe zu politischen VertreterInnen aufweisen, akzeptieren diese Kritik, mildern sie aber mit dem Hinweis auf die fehlenden finanziellen Mitte. Auch die meisten VertreterInnen der lokalen CAFO und CNJ akzeptieren die grundsätzliche umweltpolitische Kritik an der Gemeinde. Allerdings stehen viele von ihnen in einem engen privaten und professionellen Naheverhältnis zur Gemeinde, engagieren sich auch politisch, und sehen die eigenen Kontakte sehr positiv. Darin spiegeln sich die Anerkennung politischer Positionen im Allgemeinen sowie die Bedeutung eines guten Verhältnisses zu den politischen VertreterInnen im Speziellen. Die Darstellungen der eigenen Verbindungen zu ihnen dienen als Symbol für den eigenen politischen Einflusses.

Scheinbar im Gegensatz dazu steht der Vorwurf der Jugendlichen, Politiker instrumentalisierten sie, indem sie sie finanziell unterstützen und im Gegenzug ihre Stimmen bei Wahlen erhielten. Dieser Vorwurf, der sich inhaltlich zu denen der Korruption und des parteipolitischen Klientelismus gesellt, bezieht sich auf die Aktivität der Befragten in den jeweiligen CNJ und ist somit als Ausdruck der Konkurrenz um nichtorganisierte Jugendliche. Die Kontakte von Jugendlichen zu Politikern beruhen auf der privaten Initiative und dem politischem Engagement einzelner Personen, können jedoch für die Interessen der jeweiligen Jugendorganisationen eingesetzt werden, obwohl der Austausch auf organisationaler Ebene meist in Form eines formalen Kontaktes stattfindet. Die Jugendorganisationen selbst werden nicht in politische Entscheidungen eingebunden, sondern verbleiben im vorpolitischen Bereich. Als politische Partner akzeptiert fühlen sich lediglich die kommunalen VertreterInnen der zivilgesellschaftlichen Dachverbände. Wie sich im folgenden Kapitel zeigen wird, beschreiben Jugendliche meist öffentliche Auseinandersetzungen als ihre einzige Möglichkeit, tatsächlichen politischen Einfluss auszuüben, während politischer Einfluss durch informale Kontakte kaum thematisiert wird.

Somit lässt sich auch der scheinbare Widerspruch zwischen politsicher Nähe durch parteipolitische Aktivitäten von Jugendlichen und der Äußerung fundamentaler Kritik an politischen Vertretern auflösen und der Vorwurf der Instrumentalisierung von Jugendlichen erklären. Da sie die Basis der Jugendorganisationen selbst angreift und somit ihre Existenzgrundlage in Frage stellt, müssen die Jugendorganisationen sich dagegen äußern.

Es zeigt sich also in zweifacher Hinsicht, dass die zuvor als politisch stark bezeichneten Jugendorganisationen gleichzeitig als schwache Akteure gelten müssen: Die Machtbasis der CNJ dient einigen politischen VertreterInnen gleichzeitig als Grundlage ihres politischen Machterhalts. Beide, CNJ und PolitikerInnen, versuchen die Mobilisierbarkeit der nichtorgansierten Jugendlichen der Commune VI auszunützen. Während die VertreterInnen der CNJ dies mit dem Rekurs auf ihren „natürlichen Anspruch" als Vertretung aller Jugendlichen erklären, nützen die PolitikerInnen die ökonomische Prekarität der Jugendlichen aus. Dies ist insofern interessant, als beide Akteure auf die ihnen zur Verfügung stehenden Ressourcen zurückgreifen – die CNJ auf den Diskurs der zivilgesellschaftlichen Vertretung und Politikerinnen auf ihre politisch-ökonomische Machtposition. Des Weiteren sind die Organisationen der CNJ (wie die der CAFO), die der Politik am nächsten stehen, gerade durch diese Nähe in ihrer Kritikfähigkeit eingeschränkt. Gerade hinsichtlich fundamentaler Kritik, wie beispielsweise am Verkauf öffentlicher Grundstücke oder parteipolitischem Klientelismus, bleiben diese Akteure reserviert.

Die GIEs, die zunächst als eher schwache politische Akteure beschrieben wurden, die dem politischen Entscheidungszentrum fernstehen, können dagegen fundamentale Kritik äußern und tun dies auch.

Dass die parteipolitischen Verbindungen einzelner Personen zu politischen VertreterInnen von nichtstaatlichen Akteuren als politisch bedeutsam wahrgenommen werden, zeigt der Vorwurf des Klientelismus. Dass diese Kritik vor allem von neueren GIEs geäußert wird, bestätigt die Vermutung, dass sich die neueren GIEs in randständigen Viertel von älteren, etablierten GIEs hinsichtlich ihrer politischen Aktivitäten unterscheiden. Da hauptsächlich VertreterInnen der älteren GIE im kommunalen Dachverband CISPACE aktiv sind, verfügen sie dementsprechend über eine größere Nähe zur lokalen Gebietskörperschaft. Auch dies zeigt, dass mit zunehmender Nähe zur Politik die Kritikfähigkeit abnimmt.

Das Dilemma nichtstaatlicher Akteure ist also, dass sie umso weniger Kritik äußern können, je näher sie der Politik stehen und je mehr politische Handlungsalternativen sie hätten. Organisationen, die Kritik äußern, sind dagegen fern vom Entscheidungszentrum und können somit mit ihrer Kritik nur bedingt bis zu VertreterInnen der Politik vordringen.

Auf der Ebene der Kooperation von nichtstaatlichen Akteuren mit jenen der Gemeinde bedeutet dies, dass lediglich auf kommunaler Ebene ein partnerschaftlicher Austausch zwischen beiden thematisiert wird, während auf lokaler Ebene starke Vorbehalte gegenüber politischen VertreterInnen die Regel sind. Von einem Governance-Netzwerk, dem ein konsensuelles Verhandlungsmodell zugrunde liegt, kann also nur bedingt gesprochen werden. Allerdings weist die Tatsache, dass die Kritik immer auf einzelne Personen und nie auf die Strukturen der Gebietskörperschaft zielt, darauf hin, dass weder diese an sich noch die Dezentralisierung in Frage gestellt wird und somit die Basis des politischen Systems weithin akzeptiert wird. Diese generelle Akzeptanz der Autorität von VertreterInnen der lokalen Gebietskörperschaft bildet den Rahmen der Antwort auf die Frage, ob und wie Kritik von nichtstaatlichen Akteuren an lokalen Gebietskörperschaften geäußert wird. Obwohl diese generelle Akzeptanz aus demokratietheoretischer Sicht positiv zu bewerten ist – schließlich ist sie ein Indikator für die Anerkennung der durch die Dezentralisierung geschaffenen neuen Arenen politischer Entscheidungsfindung – so wird doch die Reichweite der Kritik dadurch eingeschränkt. Die Annahme, politische Verfehlungen wie Korruption und parteipolitischer Klientelismus beruhten auf der Initiative einzelner Personen, verdeckt ihre systemischen oder institutionellen Ursachen.

Nachdem somit der Rahmen politischen Handelns nichtstaatlicher Akteure durch die Untersuchung politischer Stärke und Schwäche abgeschlossen ist, stellt sich die Fragen, wie die Stärke

oder Schwäche von Akteursgruppen mit tatsächlicher erfolgreicher Kooperation und bzw. Verhandlungen einhergehen.

Darauf gehe ich im folgenden Kapitel ein. Konkret sollen dabei die folgenden Fragen beantwortet werden:

Welche Kommunikationskanäle sind erfolgversprechend, wenn nichtstaatliche Akteure mit Vertretern der Politik in Verhandlungen treten wollen? Sind es die formalen, die politisch starke und schwache Akteure nutzen können, oder eher die kommunalen Interfaces, die vor allem den starken Akteuren zur Verfügung stehen?

Welche Themen können von nichtstaatlichen Akteuren in Verhandlungen eingebracht werden und kann dabei Kritik geäußert werden?

6.4. Darstellungen politischen (Miss-)Erfolgs

Bei der Darstellung der strukturellen und faktischen politischen Handlungsmöglichkeiten nichtstaatlicher Akteure, konnte gezeigt werden, dass die meisten Akteursgruppen sich hinsichtlich ihrer Sichtweise auf die Gemeinde und ihre VertreterInnen nur geringfügig unterscheiden. Die Sicht auf die lokale Gebietskörperschaft ist vor allem durch das wahrgenommene Desinteresse der Gemeinde geprägt. Alle, auch die als politisch stark bezeichneten Zusammenschlüsse von Jugend- und Frauengruppierungen, äußern sich in dieser Hinsicht ähnlich. Es ist anzunehmen, dass sich dies auch in den Darstellungen des politischen Erfolgs einzelner Organisation widerspiegelt.

An dieser Stelle setzt das folgende Kapitel an. Darin wird der Frage nachgegangen, wie sich die Akteurstypen in Hinblick auf die Darstellung politisch erfolgreichen Handelns unterschieden. Wie gezeigt wurde, stellen ungelöste umweltpolitische Fragen ein wichtiges Problem der Gemeinde dar. Entsprechend offen, so die Annahme, müsste sie für Input aus der Zivilgesellschaft beziehungsweise dem Dritten Sektor sein.

Einen ersten Hinweis auf die Möglichkeiten tatsächlicher Verhandlungen mit der Gemeinde lieferten die im Zuge der Auswertungen des Netzwerkes dargestellten Aussagen der Befragten zu ihrer Zufriedenheit mit ihrem politischen Einfluss. Dabei hatte sich gezeigt, dass der überwiegende Teil aller Akteursgruppen eher unzufrieden mit ihren Einflussmöglichkeiten auf politische Entscheidungen ist. Überraschend war, dass dies auch für die *Comités de Salubrité* gilt, die aufgrund ihrer starken formalen Einbindung in das Netzwerk als von der Gemeinde gegründete Einrichtungen eine gewisse Nähe zu ihr aufweisen (müssten). Wenig überraschend war dagegen die Unzufriedenheit der meisten lokalen Vereine, denn dass gerade kleine, intern oft schwach strukturierte Vereine mit ihren Einfluss auf politischen Entscheidungen der Gemeinde zufrieden sind, war nicht zu erwarten.

Eine genauere Analyse der jeweiligen Antworten ermöglicht eine Annäherung an die Darstellungen politisch erfolgreichen Arbeitens lokaler Vereine. So beschreibt beispielsweise der Vertreter eines Vereins aus Faladié seine Nähe zu Politikern auf der lokalen Ebene.

> „Sehr gut. Wirklich. Mit dem ehrwürdigen Abgeordneten Bouba Traoré. Mit ihm auch. Er tauscht sich viel mit den Vereinen aus. […] Wir haben viele *Journées de Salubrité* mit ihm gemacht. Und mit anderen Personen auch. (*Unterbrechung durch Besucher.*) (*Nachfrage: Also, der Austausch mit dem Bürgermeister von Faladié, ist das regelmäßig?*) Ja, sogar heute. Ah, mit dem Verein? (Antwort: Ja) Da gibt es keine festen Termine. Aber, eher zufällig. (*Nachfrage : Und 2010* ?) Eh, das kann ich nicht zählen. Mehr als… drei Mal. (*Nachfrage: Und mit dem Chef du quartier*?) Also, das, das ist ein om-

> nipräsenter Mann. Er hat Kontakt mit den unterschiedlichsten Organisationen und Einrichtungen, die unterschiedlichsten Vereine und Bewegungen. Also ihn, ihn kontaktieren wir, wenn wir etwas im Viertel machen wollen. Oder wenn wir ein Projekt starten wollen. (*Nachfrage: Und sie sind zufrieden mit ihm?*) Sehr! Er antwortet uns und gibt uns Rat. Er gibt uns Direktiven, die wir befolgen können. Wenn wir eine Finanzierung brauchen, sagt er: „Also, ihr Jungs, ich möchte gerne, dass ihr zu dieser und dieser Person geht." Das ist dann ein anderer Würdenträger des Viertels, vielleicht ein Bürgermeister oder Gemeinderatsvertreter. Also er leitet uns." (Interview 30; 19.10.2010)

Sowohl der Kontakt zum Bürgermeister des Viertels, als auch der zum Chef de Quartier wird durchaus positiv dargestellt. Der erfolgreiche Austausch mit beiden wird anhand des gemeinsamen thematischen Arbeitens beschrieben. Ein ähnliches Beispiel lieferte der Vertreter eines Vereins aus Sokorodji, als er das Verhältnis zum *Chef du Quartier* beschrieb. Auch er sei offen für die Aktivitäten der Jugendlichen und würde sich mit sämtlichen Akteuren beratschlagen bevor er Entscheidungen treffe.

> „Es gibt keine Probleme. Wir haben eine sehr enge Verbindung. Der *Chef du Quartier* ist sehr offen. […] Zuerst, die Art und Weise wie er an seinen Posten gekommen ist… Seitdem aber alles in Ordnung ist, also, er wünschte sich…er arbeitet mit allen zusammen. Er trifft keine Entscheidung ohne die beteiligten Akteure zu befragen. Ob das jetzt die Jugendlichen sind oder andere Fragen, er ruft uns an. Er hat uns gesagt, er sei unser Sprachrohr. Aber arbeiten müssten wir. Also für mich ist er ein sehr offener *Chef du Quartier*." (Interview 45; 24.10.2010)

Wie die Gespräche mit anderen VertreterInnen kleiner Vereinigungen der *Commune VI* gezeigt haben, sind die Beziehungen zu lokalen Politikern oft vom Wohlwollen der jeweiligen politischen Eliten und ihren Interessen abhängig. Diese Beispiele erfolgreicher Kooperation mit Politikern auf Ebene der Viertel belegen die Position der politischen Schwäche, aus der heraus kleine Vereine agieren.

Es gibt aber auch gegenteilige Erzählungen von VertreterInnen lokaler Vereine, die mögliche Potentiale politischer Aktivität aus einer Position der Stärke heraus aufzeigen. Derselbe Befragte aus Sokorodji beschrieb etwas später den Widerstand gegen die Parzellierung des Viertels, in deren Rahmen Häuser und Grundstücke zerstört wurden, um Straßen durch das Viertel zu bauen.

> „Es gab einen Moment, als die Gemeinde Sokorodji parzelliert hat, da wurden Häuser zerstört, um Straßen zu bauen. Und es hat sich gezeigt, dass ein Teil von der Gemeinde verkauft worden ist. Ein Teil war als unbewohnbar deklariert und dann von der Gemeinde verkauft worden. Und wenn ich meine Sachen durchsuche, ich habe noch viele Briefe, von mir selbst unterschrieben. Im Namen der Jugend von Sokorodji. Briefe an die *Administration Territoriale*. Sogar an die Nationalversammlung, bis zum Präsidenten der Republik. Um zu sagen, dass wir nicht einverstanden sind. Wir haben dafür gekämpft. Wir haben dafür gekämpft und Gott hat es gut mit uns gemeint. Wir wurden von anderen Jugendlichen des Viertels unterstützt, sogar die Alten des Vier-

> tels. Und wir haben die Entscheidungen der Gemeinde wirklich beeinflusst. Sie haben das rückgängig gemacht. Und alle Briefe habe ich unterschrieben." (Interview 45; 24.10.2010)

Durch die konzertierte Aktivität vieler lokaler Vereinigungen und die Kooperation mit VertreterInnen anderer Bevölkerungsgruppen, wie beispielsweise der Senioren des Viertels war es also möglich, auf formalem Wege die politische Entscheidung der Gemeinde zu beeinflussen, aber auch dadurch, dass höhere administrative Institutionen informiert wurden. Der Bezug auf die administrative Hierarchie wird als eines der zentralen Elemente des Erfolgs dargestellt. Wie sich zeigen wird, wird dieser Bezug im Rahmen der Erzählungen über erfolgreiche Aktivität auch von anderen Akteursgruppen verwendet.

Mit beiden Beispielen ist der erfolgreiche Kontakt zur Gemeindeebene aber nur indirekt beschrieben. Der Vertreter eines Vereins aus Sogoniko beschrieb andere Möglichkeiten erfolgreicher politischer Aktivitäten direkt mit der Gemeinde:

> „Man muss zu ihnen gehen, damit sie dir zuhören können. Am Anfang darf man nicht nachlassen. Man muss immer stark bleiben. *L'objectif recherché, l'objectif visé*. Man muss bis zum Ende gehen. Oft gab es Menschen, die uns weggeschickt haben. Aber am Ende, da wussten sie, diese Jugendlichen da, die sind motiviert. Das war ein bisschen anstrengend. Aber am Ende da wussten sie… (*Nachfrage: Und das, das war über das CS und COGEVAD*?) Also, als wir unsern Verein gegründet hatten, da gab es gleichzeitig eine Möglichkeit im Viertel. Also es gibt im Viertel das *Comité de Salubrité* und da wir ja praktisch in diesem Bereich aktiv sind, haben wir angefragt, ob es nicht möglich sei, das Büro neu zu besetzen. Also wir haben diese Anfrage bei diesen Leuten in diesem Büro eingebracht. Also, wir haben sie gefragt, ob das Büro neu besetzt werden könnte, damit neue Personen mitmachen können. Und wir haben Recht bekommen. Das Büro wurde erneuert und wir wurden Mitglied dieses Büros." (Interview 27; 16.10.2010)

Es ist also möglich, formale Kontaktmöglichkeiten zur Gemeinde – in diesem Fall den formalen Kontakt über das *Comité de Salubrité* zu COGEVAD – zu nützen, um sich erfolgreich gegenüber der Gemeinde zu behaupten und seine Ziele zu verfolgen, sofern man hartnäckig genug ist. Dieser Kontakt zu den technischen Einrichtungen der Gemeinde ist allerdings nicht mit einer direkten Einflussmöglichkeit auf die politischen Entscheidungsträger gleichzusetzen. So fuhr auch der Befragte fort, indem er sich darüber beklagt, dass sein Verein in den meisten Fällen lediglich Entscheidungen der Gemeinde ausführen würde, ohne die Möglichkeit zu erhalten, seine Sicht der Dinge zu vertreten.

> „F: Sind Sie zufrieden mit Ihrem Einfluss auf Entscheidungen der Gemeinde?
> A: Es gibt bestimmte Entscheidungen, die kommen, und oft machen wir dann nichts als ausführen. Oft. Das ist das große Problem.
> F: Und mit diesen Entscheidungen sind Sie zufrieden?
> A: Nein, sind wir überhaupt nicht. Überhaupt nicht zufrieden mit bestimmten Entscheidungen. Man sollte den Personen, die in diesem Bereich arbeiten, die es besser

> kennen, die Chance geben, über die Probleme mit denen wir konfrontiert sind, zu reden. Aber diese Möglichkeit geben sie uns nicht." (Interview 27; 16.10.2010)

Auch die GIEs, die zwar im Netzwerk stärker an Gemeindeinstitutionen gebunden sind und entsprechend über mehrere Interfaces mit der Gemeinde verfügen, sehen ihre Einflussmöglichkeiten auf kommunale politische Entscheidungen überwiegend kritisch. Wie bereits bei der Typisierung der GIEs beschrieben, haben sie durch ihren kommunalen Dachverband (CISAPE) eine Vertretung gegenüber der Gemeinde. Dessen Vertreter wies entsprechend auf die Einflusspotentiale der GIEs durch den Dachverband und seinen Kontakt zur Gemeinde hin:

> „Die Bürgermeister machen Kampagnen… und ihr Schlüsselwort ist „Assanierung". Gut, das machen sie. Aber das ist nichts Wirkliches. Wir haben das verstanden. Darum haben wir, die GIEs, wir haben unsere Vertretung CISAPE gegründet. So dass wir zumindest ein bisschen… Weil wenn wir uns zusammentun, dann haben wir wenigstens ein bisschen Macht. Um zumindest den Arbeitsrhythmus der Gemeinde zu ändern. Wir können die Gemeinde vor allem in Bezug auf die Deponien beeinflussen. Wir können der Gemeinde sagen: „Also wirklich, diese Deponie, wir möchten dass sie bewacht und umzäunt wird." (*Nachfrage: Und das funktioniert dann*?) Ja, ja, das wird dann so sein. (*Nachfrage: Also die CISAPE hat Einfluss*?) Ja, ja, das ist CISAPE. Die Gesamtheit aller GIEs, das ist die CISAPE." (Interview 6; 6.10.2010)

Gerade bezüglich der Frage von Deponien in der *Commune VI*, so der Befragte, sei die CISAPE in der Lage Entscheidungen des Gemeinderates zu beeinflussen. Gleichzeitig aber, fuhr er fort, sei er nicht zufrieden mit den umweltpolitischen Entscheidungen des Gemeinderates. Sie würden über die Entscheidungen nicht informiert und hätten auch manchmal keine Möglichkeit, an den Sitzungen teilzunehmen. („*Parfois, parfois, ils font ce conseil sans nous informer. Si on participait, vraiment notre influence, ça serait… on va avoir l'influence sur le conseil. Si nous participons*.") Wie oben dargestellt, besteht die Verbindung der CISAPE zur Gemeinde in der formalen Anbindung an die technische Einrichtung COGEVAD, es besteht aber kein direkter Kontakt zu politischen VertreterInnen. Entsprechend kritisch stehen die einzelnen GIEs den Einflussmöglichkeiten ihres Dachverbandes gegenüber. Die Vertreterin einer GIE in ZRNY, einem Teil von Yirimadio, beispielsweise verwies auf die Langwierigkeit des Kontaktes, als sie auf die Frage antwortete, ob es möglich sei, die Entscheidungen der Gemeinde zu beeinflussen.

> „Direkt, das geht nicht. (*Nachfrage: Und wenn Sie über die CISAPE* gehen?) Das ist ein Prozess, zuerst müssen wir uns zusammensetzten. Wenn es ein Problem gibt, dann wenden wir uns direkt an CISAPE. Und CISAPE wendet sich an COGEVAD. Für uns. Und COGEVAD wendet sich an die Gemeinde. Aber die Ergebnisse sind nicht so…" (Interview 55; 27.10.2010)

Die formale Konzertation der GIEs in Form ihres kommunalen Dachverbandes führe nur bedingt zu befriedigenden Ergebnissen, so die Befragte. Weniger diplomatisch äußerte sich die Vertreterin der GIE *ATT-Bougou Propre* über die politischen Erfolgsaussichten des Dachver-

bandes. Wie oben beschrieben, führt sie gerade einen Prozess gegen die Gemeinde, weil sie in ihrem Arbeitsgebiet Konkurrenz von einer nichtautorisierten GIE bekommen hat. Auf die Frage, warum sie sich nicht an ihren Dachverband CISPAE gewandt habe, antwortete sie:

> „Ihnen ist das egal. (*Nachfrage : Warum* ?) Ihnen ist das egal. Ich werde dir sagen warum […] Ich hatte diese Probleme und habe alle informiert. Und sie haben sich geweigert zu intervenieren. (*Nachfrage: Warum*?) Weil ich eine Frau bin. Ich bin eine Frau und habe nicht das Recht zu dieser Arbeit. Das ist, was ich verstanden habe, meiner Meinung nach. Auf jeden Fall sind sie alle informiert. Einmal, da haben sie mich angerufen, es gab den Geburtstag von COGEVAD, und ich habe gesagt, ich könne nicht mitmachen, ich habe keine GIE mehr. Von meinem Problem wissen alle und sie hatten nicht den Mut zu intervenieren. Obwohl es einmal ein ähnliches Problem in Dianéguéla oder Sokorodji gab. Sie haben sich alle versammelt und haben interveniert, um das Problem zu lösen. Aber da ich eine Frau bin, weigern sie sich mir zu helfen. […] Sie wissen alle Bescheid und sehen nur ihr eigenes Interesse. Nicht das Interesse der CISAPE, ihr persönliches Interesse." (Interview 6; 6.10.2010)

Tatsächlich sind alle aktiven Vertreter der CISAPE Männer und auch die meisten GIEs der Gemeinde werden von Männern geleitet. Allerdings gibt es durchaus auch Frauen, die GIEs leiten, wie beispielsweise die GIE *ZRNY Sanya*. Ähnlich weisen auch die Vertreter einer anderen GIE auf Schwierigkeiten mit der Beeinflussung politischer Entscheidungen über die CISAPE hin.

> „Nein, das können wir nicht. Das ist das Gesetz. Wir schlagen nur Dinge vor, aber wir können nicht sagen, dass wir etwas obligatorisch machen müssen. Wie ein Zwischendepot. Das können wir nicht. (*Nachfrage: Und über die Hierarchie* ?) Ja, das kann funktionieren. Aber bisher hat das noch nie funktioniert. (*Nachfrage: Wo ist dann das Problem*?) Also die Basis, das sind wir, wir hatten schon damit…damit zu tun. Wir haben viele Informationen gegeben. Viele Vorschläge gemacht. Aber bisher hat es nie funktioniert. Ich weiß nicht. Bis zur Gemeinde. Ich weiß nicht ob es die Gemeinde ist, die das verweigert. Auf jeden Fall haben wir viel Arbeit hineingesteckt." (Interview 54; 27.10.2010)

Prinzipiell sehen GIE-Vertreter die Möglichkeit politischen Einfluss auszuüben, die faktischen Erfolgsaussichten halten sie aber aus Erfahrung – bisher kam noch nie eine Reaktion auf Verbesserungsvorschläge – für eher gering. Dementsprechend gibt es so gut wie keine Beschreibungen von erfolgreicher politischer Aktivität von GIEs. Obwohl manche GIEs – ähnlich wie die lokalen Vereine – positive Relationen zu lokalen Eliten beschreiben, gilt auch für sie, dass sie entsprechend abhängig von ihrem Wohlwollen sind.

Während also GIEs und lokale Vereine mit ihren wenigen Handlungsalternativen kaum Fälle erfolgreicher politischer Einflussnahme schilderten, konnten die lokalen Zusammenschlüsse der Jugendlichen und der Frauen mehrere Beispiele dafür liefern. Die Vertreterin der kommunalen CAFO beispielsweise beschrieb den politischen Einfluss der Frauen als allgegenwärtig. Umweltpolitik sei eine Priorität der Gemeinde und deshalb müsse man die Gemeinderäte le-

diglich über Missstände informieren. Der Austausch finde in Form einer thematischen Kooperation statt.

> „Ja, welche Entscheidung ? Über die Assanierung ? Weil es ja schon das Ziel der Gemeinde ist, eine saubere Gemeinde zu haben. Das möchte die Bevölkerung auch. Also welche Entscheidung sollen wir beeinflussen? (*Erklärung: Sagen wir zum Beispiel, die CAFO in Niamakoro möchte sich für ein Zwischendepot einsetzen*.) Wir haben und immer dafür eingesetzt. Immer wenn es ein Problem mit der Assanierung gibt, haben wir die Gemeinde kontaktiert. Wir haben gesprochen. Also da waren der *Chef du Quartier* des jeweiligen Viertels, die Frauen, die Jugendlichen und andere ExpertInnen, und diese Gruppe hat mit der Gemeinde gesprochen. Also es hängt immer mit der Finanzierung zusammen. […] (*Nachfrage: Aber warum gibt es dann kein Zwischendepot in Niamakoro*?) Sie sagen jedes Mal, dass man in Niamakoro kein Zwischendepot hinstellen kann, weil man zwar ein paar Orte gefunden hat, aber es gibt das Zwischendepot… Ich habe den Namen vergessen. Man hat gesagt, dass in der Gemeinde zwei finale Deponien vorgesehen sind und dass alle anderen Zwischendeponien sein sollen. Und in Niamakoro ist ein Zwischendepot vorgesehen. Weil es eine Deponie ist, wo man den Müll zwar hinbringt, er aber nicht dort bleibt. Man muss den dann noch wegbringen. Und das gibt es in Niamakoro. Es gab da sogar ein großes Loch, als man die Straße gebaut hat, *Trentes Metres*. Sie haben dafür von irgendwoher in Niamakoro Sand genommen. Also haben sie einen Graben gemacht. Und die Gemeinde hat gesagt, um den Graben zu füllen, soll der Müll dort abgeladen werden. Aber was mussten wir sehen? Die Leute, die den Müll da hingebracht haben, haben ihre flüssigen Abfälle hingebracht. Die flüssigen Abfälle der Toiletten. Es gab dort ein ganz furchtbares Gas. Also hat die Bevölkerung von Niamakoro revoltiert. (*lacht*) Ah, sie sind einmal bis zum Rathaus gegangen. Die dritte StellvertreterIn hat gesagt, es sei verboten, dort flüssige Abfälle wegzuwerfen […] Also jedes Mal, wenn es ein Problem gibt, und wenn man zur Gemeinde geht deswegen, dann versuchen sie, eine Lösung dafür zu finden. […] Aber man muss natürlich hin, um von dem Problem zu berichten. Weil sie nicht an der Basis sind. Wenn du ein Problem in deinem Viertel hast, kommst du vorbei und sagst es. Du informierst sie, und man versucht eine Lösung zu finden. Da gab es zum Beispiel dieses Problem der Färberinnen in Dianéguéla das viele Schwierigkeiten gemacht hat. Jetzt macht APROFEM, die NGO APROFEM, kennen Sie die? Die bauen dort ein Zentrum für die Frauen. Aber das war ein großes Problem in Dianéguéla. Ihre Brunnen waren vergiftet wegen der chemischen Produkte. Und die Gemeinde hat das Grundstück gegeben. Dort wo APROFEM das Gebäude bauen wird, das hat die Gemeinde gegeben. Also sie haben die Bereitschaft, was zu tun. Um Probleme zu lösen.“ (Interview 49; 25.10.2010)

Es gebe, so die Befragte, genügend Beispiele für den erfolgreichen Einfluss nichtstaatlicher Akteure auf die Gemeinde. Man müsse lediglich die Gemeinde informieren, da ihre Vertreter nicht an der Basis seien und somit auch nicht jedes Problem kennen könnten. Sobald man sie informiert habe, würden sie versuchen, eine Lösung für das Problem zu finden. Damit vertritt sie ein gleichsam liberal-bürgerliches Verständnis von Zivilgesellschaft, und man fühlt sich an Habermas' Beschreibung der Zivilgesellschaft als Resonanzboden privater Probleme und Problemstellungen erinnert, in dem die Zivilgesellschaft diese erfolgreich kanalisiert und im Konsens in das politische System einzubringen vermag. Die Funktion der Zivilgesellschaft wird als

Fühler des Staates oder der lokalen Gebietskörperschaft und somit als genuin politisch beschrieben.

Diese Sicht der Einflusspotentiale der Zivilgesellschaft wird von den VertreterInnen der Zusammenschlüsse von Jugendlichen nur bedingt geteilt. Ihre Darstellungen von erfolgreichem politischem Handeln betonen andere Elemente politischer Aktivität. Die Jugendvereinigungen in Banankabougou erwähnten in ihrer Antwort auf die Frage nach politischem Einfluss konfliktuelles Handeln gegenüber der Gemeinde.

> „Es gab da einen nicht genehmigten Bau am Rande der Straße, den wir nicht gemocht haben. Wir haben einen Brief geschrieben, einen zweiten. Sie haben nicht geantwortet. Dann sind wir auf die Straße gegangen und haben demonstriert, wir sind sogar weiter gegangen. Jetzt sind die Arbeiten unterbrochen. (*Nachfrage: Also, der schriftliche Kontakt, der hat nicht funktioniert…*) Zuerst hat das nicht funktioniert, weil wir das zuerst bei unserem *Maire Délégué* probiert haben, der das an die Gemeinde weitergeleitet hat. (*Nachfrage: Und das ist dann auf dem Weg irgendwo verloren gegangen?)* Nein, sie haben das nicht zur Kenntnis genommen. Sie wollten uns nicht zuhören. Das war der Moment, wo wir auf die Straße gegangen sind. Und wir haben sogar einmal alles zerstört. Weil sie es mit Zäunen umgeben hatten. Also, in einer Nacht, da habe ich angeordnet, dass alles zerstört werden soll. Dann ist die Polizei gekommen. Aber am Ende ist das bis nach oben gegangen, bis zum Präsidenten, der dann den sofortigen Baustopp befohlen hat." (Interview 29; 18.10.2010)

Nachdem der formale Zugang zur Gemeinde über den lokalen Gemeinderatsvertreter keine befriedigenden Ergebnisse gebracht hatte, ging man dazu über, zu demonstrieren und sich in Form von zivilem Ungehorsam gegen den Bau zu wehren. Im Mittelpunkt der Darstellung stehen also nicht der formale Kontakt und die Suche nach konsensuell ausgerichteten Verhandlungen mit der Gemeinde, sondern der im öffentlichen Raum ausgetragene Konflikt mit der Gemeinde. Allerdings, so der Befragte, sei dieser öffentlich ausgetragene Konflikt nur deshalb erfolgreich gewesen, weil übergeordnete Instanzen der Gebietskörperschaften aufmerksam geworden seien und ihre Sache unterstützt hätten. Der Verweis darauf, dass die Jugendlichen die Rechtmäßigkeit des Baus untersucht hätten, weist darauf hin, dass konfliktuell ausgetragene politische Aktivitäten eine Rechtfertigung benötigen. Dieser Weg der öffentlichen Machdemonstrationen wird diskursiv durch das begangene Unrecht der Gemeinde gerechtfertigt.

Etwas kritischer stehen die Vertreter der CNJ in Sogoniko den Möglichkeiten der politischen Einflussnahme gegenüber. Sie wiesen in ihrer Antwort auf die Frage nach politischem Einfluss darauf hin, dass der Bürgermeister Herr seiner Entscheidungen sei und nur schwer davon abzubringen sei.

> „Also da, da muss man gut überlegen. Weil die Gemeinde alleine und autonom ist in der Entscheidungsfindung. […] Wenn sie eine Entscheidung treffen wollen, dann machen sie das auch. Aber immerhin, man kann sie beeinflussen. Aber, das verhindert sie nicht, eine Entscheidung zu treffen. Das ist das Problem. Es gab da eine Situa-

> tion, da sind wir auf die Straße gegangen, wir haben hier und dort Krach gemacht. Wir haben Reifen verbrannt, all das. Aber trotzdem hat er auf seiner Entscheidung bestanden. (*Nachfrage: Also es nicht möglich die Entscheidungen zu beeinflussen*?) Das ist es. Das ist der Grund warum ich gesagt habe, dass er Herr seiner Entscheidungen ist. […] Es gibt bestimmte Entscheidungen, die kann man beeinflussen. Die Assanierung, da kann man beeinflussen." (Interview 32; 19.10.2010)

Dieser Jugendvertreter sieht die Erfolgsaussichten von Demonstrationen zwar differenzierter – sie seien abhängig vom jeweiligen Gegenstand der Auseinandersetzung, in einigen Bereichen könne man keinen Einfluss ausüben, in anderen schon, im Umweltbereich sei es möglich – er vertritt aber trotzdem die Ansicht, dass gerade der öffentlich ausgetragene Konflikt mit der Gemeinde letztlich zum Erfolg führen könne.

Im Gegensatz dazu weisen die Vertreter der CNJ in Yirimadio, die, wie oben dargestellt, über ausgeprägte informale Kontakte zur Gemeinde verfügen, auf die Möglichkeit von Verhandlungen mit dem Bürgermeister hin. An dieser Stelle sei daran erinnert, dass die Vertreter der CNJ in Yirimadio wie der Bürgermeister und die meisten GemeinderatsvertreterInnen der ADEMA angehören, während die Vertreter der CNJ in Banankabougou Mitglieder einer anderen Partei sind, womit ihnen dieser Weg der Einflussnahme von vorhinein verwehrt bleibt. Weil der Bürgermeister den Jugendlichen aus Yirimadio zuhöre, sei die Einflussnahme auf Entscheidungen der Gemeinde problemlos.

> „Ja, weil der Bürgermeister uns zuhört. (*Nachfrage: Das ist für die CNJ in Yirimadio möglich. Wie ist es, wenn man nicht so gute Kontakte hat*?) Gut, also das ist dann ein bisschen…. ein bisschen komplizierter. Weil es nicht so einfach ist, sie zu kontaktieren, auch wenn man die besten Gründe hat. Also wenn man unterschiedliche Meinungen hat… Also, das ist nicht einfach. Nicht einfach. (*Nachfrage: Aber glauben Sie dass es trotz dem Möglich ist*?) Ja, es ist möglich." (Interview 46; 24.10.2010)

Verfügt man nicht über diese Kontakte, so ist es, wie die Befragten zugeben, ungleich schwerer, auf diesem Wege die Entscheidungen des Bürgermeisters zu beeinflussen.

Ähnlich positiv beschrieben die Vertreter der CNJ in Sénou die Möglichkeiten des formalen Kontakts und damit konsensuell ausgerichteter politischer Aktivitäten. Einzelnen Vereinen sei dieser Weg zwar verwehrt, die Gemeinde würde ihnen nicht zuhören, doch wenn man sich zusammenschließe, wie dies die Jugendlichen oder die Frauen tun, sei der Bürgermeister immer bereit auf sie zu hören.

> „Also, das, das ist… das ist nicht wahr. Wissen Sie, die Gemeinde, um mit ihnen zu diskutieren, muss man gut organisiert sein. […] Also wenn sich die Akteure der Assanierung dort einzeln präsentieren, dann wird die Gemeinde nicht zuhören. Aber als Zusammenschluss, zum Beispiel die CAFO oder die CNJ, da sind die Bürgermeister immer… (*Nachfrage: Und wie ist es wenn Sie den hierarchischen Weg wählen*?) Ja, das kann gehen. Weil das kommunale Büro [*des CNJ*] kann das Büro des Bürgermeis-

> ters der Commune VI, den fünften Stellvertreter, kontaktieren, der für die Jugendliche zuständig ist. Also so funktioniert das." (Interview 25; 16.10.2010)

Dies steht in einem scheinbaren Gegensatz zu den oben angeführten Beispielen Jugendlicher aus anderen Vierteln, deren Erfolgsgeschichten sich auf den Konflikt mit der Gemeinde berufen. Die gemeinsame Parteizugehörigkeit ist dabei sicher nur eine der Einflussvariablen. Sie bildet die Basis der Relation, indem ein weiteres informales Interface zwischen Jugendlichen und Gemeinde entsteht. Die positive Bewertung dieser Schnittstelle kann auf die Möglichkeiten der jeweiligen Jugendorganisationen zurückgeführt werden, Massen von Jugendlichen zu mobilisieren, beispielsweise bei Wahlen. Die Mobilisierung der Jugendlichen bildet aber auch die Basis für das Drohpotential anderer Jugendorganisationen, wenn die Auseinandersetzung in der Öffentlichkeit ausgetragen wird.

Im Gegensatz dazu verfügen die *Comités de Salubrité* über keine solchen Einflussmöglichkeiten, was sich, wie eingangs angemerkt, auch in ihrer Unzufriedenheit darüber widerspiegelt. Diese deutliche Unzufriedenheit fast aller VertreterInnen der *Comités de Salubrité* ist als Unmutsäußerung zu verstehen, die dadurch zustande kommt, dass ihnen besonders der Unterschied zwischen struktureller und faktischer politischer Einbindung auffällt. Der Vertreter des *Comité de Salubrité* in Faladié antwortete beispielsweise auf die Frage, ob er mit ihrem Einfluss auf die Entscheidungen der Gemeinde zufrieden sei, lakonisch:

> „ (*Lacht*) Wir hatten noch nie Einfluss auf die Entscheidungen der Gemeinde. Also kann ich auch nicht sagen, ob ich zufrieden bin oder nicht." (Interview 10; 7.10.2010)

Auch mit den umweltpolitischen Entscheidungen der Gemeinde war er nicht zufrieden und meinte, das einzig Gute, das die Gemeinde gemacht habe, sei die Gründung des COGEVAD und der *Comités de Salubrité* gewesen. Wie der Vertreter des *Comité de Salubrité* in Missabougou erklärte, ist die Kooperation der CS im Rahmen der regelmäßigen Sitzungen von COGEVAD auch sehr erfolgreich.

> „Ja, auf jeden Fall. COGEVAD, im COGEVAD, also die Mitglieder von COGEVAD, das sind die CS, die GIE, siehst du, also was COGEVAD macht, das machen wir zusammen. Also da gibt es oft gute Diskussionen. Wie in allen Organisationen müssen die Leute nicht deine Meinung akzeptieren. Aber man muss sie überzeugen. Also oft gibt es eine Diskussion über bestimmte Probleme. Aber am Ende, da gibt es einen Konsens. Und das muss man dann ausführen. Also es gibt eine sehr gute Beziehung zu COGEVAD. (Interview 5; 5.10.2010)

Was die Möglichkeiten der tatsächlichen Beeinflussung politischer Entscheidungen über diesen Weg angeht, sind die Stimmen der VertreterInnen aber eher kritisch. Oft wird dabei auf gemeindeinterne Kommunitions- und Informationsengpässe hingewiesen, wie der Vertreter des *Comité de Salubrité* in Faladié verdeutlichte.

> „Man kann die Entscheidungen beeinflussen, aber… wir haben es noch nie gemacht. Wir haben es noch nie versucht. Weißt du, die Leute interessiert das nicht. Wie ich gesagt habe […] (*Nachfrage: Also ist es ein Mangel an Interesse*?) Das ist es. (*Nachfrage: Aber Sie, Ihr Comité de Salubrité ist interessiert?*) Es mangelt nicht an der Bereitschaft des CS. Die CS haben keine direkte Verbindung zur Gemeinde, das geht über COGEVAD. […] Und die können das weiterleiten. (*Nachfrage: Also wo liegt dann das Problem? Zwischen COGEVAD und der Gemeinde?*) Naja, es gibt die Verbindung, aber sie funktioniert nicht. Und oft verhält sich die Gemeinde nicht so gut. Wir haben schon oft alles schön vorbereitet… Also, manchmal, bei bestimmten Sachen, da kann man sie beeinflussen. Aber bei anderen… Vielleicht mit der Neuausrichtung der Koordination der CS, damit können die CS sich besser dafür einsetzen, um die Entscheidungen zu beeinflussen. Bisher hat das gefehlt." (Interview 10; 7.10.2010)

Auch die Vertreter des *Comité de Salubrité* in Yirimadio wiesen auf diese gemeindeinternen Probleme hin, um mangelnde Einflussmöglichkeiten zu erklären.

> „Also da gibt es COGEVAD, aber am öftesten sind die Entscheidungen… kommen die Entscheidungen vom Bürgermeister oder vom Gemeinderat, und wir führen sie aus. Wir sind die Basis und werden als letzte informiert, obwohl wir die ganze Arbeit der Assanierung machen. Also für mich, jedes Mal wenn es eine Entscheidung der Gemeinde gibt, sollte COGEVAD informiert werden oder die CS, und dass wir dann gemeinsam arbeiten. Oder dass wir dabei sind um sie bei ihrer Arbeit zu unterstützen. (*Nachfrage: Also Sie sind nicht wirklich zufrieden mit ihrem Einfluss*?) Nein, nein, nein. […] Selbst wenn COGEVAD Informationen bekommt, werden wir nicht informiert. Das kommt nicht bis zu den CS." (Interview 19; 11.10.2010)

Die VertreterIn des *Comité de Salubrité* in Niamakoro dagegen sah die Schwierigkeiten auf einer anderen Ebene. Am meisten tatsächlichen Einfluss hätten die Frauen- und Jugendorganisationen, allerdings seien diese in Niamakoro nicht sehr interessiert und es mangele am Durchhaltevermögen der Mitglieder. Gefragt ob die Jugendlichen und Frauen des Viertel die Gemeinde dahingehend beeinflussen könnten, dass eine Mülldeponie in Niamakoro gebaut würde, antwortete sie:

> „Ja, das ist möglich. (*Nachfrage : Und haben diese Organisationen bereits einmal versucht, die Entscheidungen zu beeinflussen*?) Ja, ja. (*Nachfrage: Und war es erfolgreich*?) Ah, also, nicht ein Grundstück. Als zum Beispiel… da wir über Assanierung reden. Ich kann nicht viel dazu sagen. Aber zum Beispiel ein Fußballfeld. Wenn die Jugendlichen dort spielen und der Gemeinderat möchte dieses Grundstück nehmen, um es zu verkaufen, und wir sagen, dass sie das lassen sollen, dann lassen sie das auch. Und wenn die CAFO sagt, dass sie nicht einverstanden sind, dann lassen sie es auch. (*Nachfrage: Und warum geht das nicht für die Assanierung? Warum gibt es keine Deponie in Niamakoro*?) Wir haben ja alles versucht, auch die CAFO, auch die Jugendlichen. Oft. […] Ich kann nur sagen, dass die Leute nicht… sie haben keinen Mut. Man muss sich dafür einsetzen, dabei bleiben […] Mann muss immer wieder bei Ihnen vorbeikommen. Aber die Leute haben keinen Mut. Das ist der erste Grund. Der zweite Grund ist, gut, die Gemeinde kann vielleicht doch bereit sein, aber vielleicht haben sie nicht die Entscheidungskompetenzen und man muss weiter hoch gehen. Das ist auch nicht einfach. (*Nachfrage: Und welchen Leuten fehlt der Mut? Denen von der CAFO und der CNJ?*) Beiden. Man muss immer dabei bleiben. (*Nachfrage: Und warum hat das CS keinen Einfluss*?) Doch, wir haben es ja schon versucht. Die CS ha-

> ben das ja schon gemacht und waren auch erfolgreich. Das Depot in Dianéguéla. Das habt das CS mit COGEVAD geschafft. Das, das ist zu klein. Das ist schon übervoll." (Interview 3; 4.10.2010)

Die Möglichkeit der Einflussnahme sieht sie als gegeben aber beschränkt an – in Kooperation mit COGEVAD habe man bereits einiges erreicht, nämlich die Errichtung der Deponie in Dianéguéla, aber sonst sei aber noch nichts geschehen. Während also die meisten CS – wie übrigens die meisten anderen nichtstaatlichen Akteure auch – die Arbeit von COGEVAD positiv bewerten, werden die Möglichkeiten des politischen Einflusses über die Vereinigung als eher gering eingeschätzt.

Die Vertreter von COGEVAD selbst sehen ebenfalls durchaus Verbesserungspotential in ihrer Beziehung zu politischen Entscheidungsträgern der Gemeinde. Allerdings habe sich die Relation zu politischen Entscheidungsträgern durch den Umzug des Büros in das Rathaus bereits um einiges verbessert, vor allem zum Gemeinderat bestehe ein enger Kontakt.

> „Also, ich würde sagen, es geht ein bisschen. Also, weil es ist das erste, experimentelle Jahr. Vor dem Umzug war das nicht der Fall. Weil wir sehr weit von der Gemeinde entfernt waren. Und wenn es nichts gibt, also diese Gemeinderäte, als die, die sie sind, die bringen sich nicht ein. Aber in letzter Zeit, wenn es etwas Dringendes gab, es gibt Mitglieder, die sind engagierter als andere. Die spreche ich dann an. Und die anderen, die ich vielleicht nicht kenne, die lasse ich. Aber auf jeden Fall gibt es diese Verbindung in letzter Zeit, die mehr oder weniger aktiv ist. (*Nachfrage: Also außerhalb der Sitzungen, gibt es Kontakte*?) Ja, während des letzten Monats zum Beispiel, da waren wir zur Sitzung der Kommission für Assanierung eingeladen. Das ist eine gute Idee. Das heißt, dass sich in letzter Zeit Dinge bewegen." (Interview 67; 1.11.2010)

Die Beziehungen zum Bürgermeister und seinen StellvertreterInnen sind dagegen weniger direkt.

> „Also die, das ist… wenn es Informationen gibt, die zum Bürgermeister müssen, dann gehen wir immer über die Kommission für Assanierung [*des Gemeinderates*] und die Vorsitzende. Eine direkte Verbindung gibt es dann, wenn wir Unterschriften für die Schecks für unsere Aktivitäten brauchen. (*Nachfrage: Und sonst*?) Sonst gibt es keine direkte Verbindung. (*Nachfrage: Würden Sie sagen, dass Sie zufrieden sind mit den Informationen, die Sie vom Bureau Communal erhalten oder sind die Informationen manchmal blockiert?*) Ja, also vor allem bei der dritten Bürgermeisterin, da gibt es oft Dinge, wo wir nicht informiert sind. (Interview 67; 1.11.2010)

Die Einschätzungen der gemeindeinternen Probleme durch die VertreterInnen der *Comité de Salubrité* werden, trotz des Hinweises auf die rezente Besserung, bis zu einem gewissen Grad von COGEVAD bestätigt.

Berichte über erfolgreiche politische Einflussnahme treten in den Beschreibungen lokaler nichtstaatlicher Akteure nur spärlich auf. Die *Comités de Salubrité, die* trotz ihrer Rolle als in-

termediäre Einrichtungen kaum von erfolgreichem Einfluss auf Entscheidungen der politischen Entscheidungsträger berichten können, führen die Schwierigkeiten ihrer formalen Anträge vor allem auf Kommunikationsprobleme zwischen COGEVAD und den Entscheidungsträgern zurück. Ihre formalen Initiativen haben, vor allem aufgrund ihrer engen Zusammenarbeit mit COGEVAD, durchaus das Potential, politische Veränderungen anzustoßen, denn wenn beispielsweise die Vertreterin des *Comité de Salubrité* in Niamakoro hervorhebt, dass die offizielle Vergabe der Zwischendeponie für Haushaltsabfälle in Dianéguéla bewirkt wurde, dann kann dies durchaus als ein Erfolg politischer Einflussnahme durch die formale Kontaktaufnahme mit der Gemeinde gewertet werden. Doch solche Beispiele werden nur von sehr wenigen Akteuren thematisiert, was wohl als große Lücke zwischen den hohen Erwartungen an die Gemeinde und den tatsächlich umgesetzten Vorhaben interpretiert werden muss. Es ist anzunehmen, dass die vielen Rückschläge und unbeantworteten Initiativen, von denen berichtet wird, das Gefühl der VertreterInnen der CS verstärkt haben, kaum Möglichkeiten zu politischen Verhandlungen zu besitzen.

Auch die VertreterInnen der GIEs, die für ihre Arbeit besonders auf eine favorable Infrastruktur angewiesen sind, stehen den Möglichkeiten der tatsächlichen Einflussnahme auf politische Entscheidungen durch Verhandlungen kritisch gegenüber. Trotz ihrer strukturellen, historischen und juristischen Nähe zur Gemeinde, werden kaum Beispiele erfolgreicher Einflussnahme von GIE thematisiert. Lediglich der Vertreter des Dachverbandes wies auf die Kraft der Konzertation aller GIE hin, doch Belege für tatsächlichen politischen Einfluss wurden auch von ihm nicht angeführt. Dementsprechend wurde in den Gesprächen oft auf die Solidarität der GIEs untereinander hingewiesen. Nicht nur das oben genannte Beispiel der neueren GIE in Yirimadio und ihres Netzwerks fällt darunter. Viele GIEs geben an, im Bedarfsfall – wenn beispielsweise ein Traktor repariert werden muss, ein Esel krank wird, oder kurzfristig mehr Mitarbeiter benötigt werden – Hilfe von benachbarten GIEs zu bekommen. Auch der Dachverband CISAPE beschreibt in seiner Selbstdarstellung diese Funktion der Nachbarschaftshilfe, was allein schon ein Hinweis auf geringe Wechselwirkungen zwischen Gemeinde und den GIEs ist. Auch wenn es mit der SACPN eine kommunale Einrichtung gibt, die die GIEs unterstützt, wird diese Verbindung von VertreterInnen der GIE nicht als eine Möglichkeit angesprochen, um mit PolitikerInnen in Verhandlungen zu treten.

Die VertreterInnen der Jugendorganisationen CNJ dagegen sehen die Möglichkeiten politischer Einflussnahme durchaus positiver. Dabei fällt allerdings auf, dass zwar die informalen und privaten Verbindungen, über die einige der Vertreter der CNJ verfügen, angesprochen werden, wenn es um die Kommunikation mit Politikern der Gemeinde geht, dass damit aber

keine tatsächliche Einflussnahme verbunden ist. Die Erzählungen über *mögliche* Einflusspotentiale stehen meist im Konjunktiv, während tatsächlicher politischer Einfluss als Folge von Demonstrationen und damit verbundenem zivilem Ungehorsam geschildert wird.

Es zeigt sich also, dass die oben aufgrund ihrer Entfernung zum politischen Entscheidungszentrum als politisch schwach identifizierten Akteure kaum Möglichkeiten haben, tatsächlich in Verhandlungen mit VertreterInnen der Politik zu treten. Da von diesen Gruppen am ehesten fundamentale Verfehlungen von Politikern thematisiert werden, bedeutet dies, dass sie nicht direkt gegenüber der Gemeinde und ihren VertreterInnen geäußert werden kann. Jugendorganisationen und Frauenorganisationen in einem etwas geringeren Ausmaß verfügen über die Möglichkeiten in Verhandlungen mit den Gebietskörperschaften zu treten – und sei es nur, weil sie die Jugendlichen ihres Viertels mobilisieren können. Diese Möglichkeiten, die Gemeinde zu kritisieren, werden aber nur in bestimmten Situationen angewandt. Wenn die Interessen der Jugendlichen eines Viertels direkt von einer Aktivität der Gemeinde betroffen sind, so setzten sie sich dafür ein, dabei geht es aber in den wenigsten Fällen direkt um Problemstellungen, die mit der Umweltpolitik beziehungsweise der Assanierung des jeweiligen Viertels verbunden sind, und dabei wird auch nur in den wenigsten Fällen direkte Kritik an korruptem oder klientelistischem Verhalten geäußert.

Trotz der strukturellen Stärke einiger Akteursgruppen sind also die Möglichkeiten zu Verhandlungen und zur Äußerung von fundamentaler Kritik eingeschränkt. Es stellt sich folglich die Frage, woran dies liegt. Um dieser Frage nachzugehen wird im folgenden Kapitel die Hypothese untersucht, dass unüberwindbare Unterschiede in den Handlungsrationalitäten von Einrichtungen der Gemeinde und nichtstaatlichen Akteuren beziehungsweise ihren jeweiligen VertreterInnen der Grund für die mangelnden Verhandlungen im Governance-Netzwerk sind.

6.5. Konfligierende Visionen gesellschaftlicher Entwicklung

Vanessa Watson (2003; 2009) spricht in ihren Arbeiten über urbane Planungsprozesse in Südafrika von *conflicting rationalities*, konfligierenden Rationalitäten, die sich an unterschiedlichen Zielsetzungen der lokalen staatlichen Institutionen und der Bevölkerung manifestieren. Während staatliche Einrichtungen in ihrer Entwicklungslogik von *proper citizens* und *proper living environments* sprechen, gibt es bestimmte Teile der Bevölkerung – vor allem jene, deren Alltag auf das bloße Überleben ausgerichtet ist – die Zielsetzungen verfolgen, die denen den Staates entgegenstehen. Vor allem im Zuge der Konflikte um Parzellierungen von informalen Siedlungen manifestieren sich diese unterschiedlichen Rationalitäten. Das Stichwort dafür in Bamako ist die *viabilisation* eines Viertels, also die Erschließung informeller Siedlungen. Hinter diesem Euphemismus verbirgt sich als zentrales technisches Element die kartographische Erfassung des Viertels und der Grundstücke. (Aus diesem Grund wird der Begriff hier mit „Erschließung“ beziehungsweise „Parzellierung“ übersetzt.) Damit geht unter anderem die Planung von befestigten Straßen durch das jeweilige Viertel sowie die Herstellung von Wasser- und Stromleitungen zu den einzelnen Haushalten einher. Im Zuge der Umsetzung der baulichen Maßnahmen werden oft Grundstücke verkleinert und Häuser zerstört, um beispielsweise Straßen durch das jeweilige Viertel anzulegen. Diese Maßnahmen werden – wie sich zeigen wird – oft mit einem modernistischen Entwicklungsdiskurs gerechtfertigt.[133] Dem gegenüber steht die Rationalität der Bevölkerung in den jeweiligen Vierteln, die meist in sehr prekären Situationen lebt und deren alltägliches Handeln vor allem auf ihr tägliches Überleben ausgerichtet ist. Die jeweiligen konfligierenden Rationalitäten des Staates bzw. seiner lokalen Verwaltungseinheiten und der Bevölkerung bilden ein Kommunikationshindernis zwischen Staat und Bevölkerung, auf das es, so Watson, im Planungsprozess Rücksicht zu nehmen gilt.

[133] Im Zuge der Aufwertungen der Viertel kommt es häufig durch Grundstücksspekulationen zur Verdrängung der BewohnerInnen an die äußerste Peripherie der Stadt. In diesem Prozess können die BewohnerInnen der jeweiligen Viertel durchaus eine aktive Rolle übernehmen, indem sie beispielsweise die ihnen alternativ zugewiesenen Grundstücke verkaufen und "freiwillig" an die städtische Peripherie ziehen. Beispiele solcher Verdrängungsprozesse gibt es auch in Bamako, auch wenn sie oft subtilere Züge annehmen. In den Gesprächen mit den InterviewpartnerInnen wurde immer wieder die Aufwertung großer Teile von Niamakoro angesprochen, bei der große, vor allem nahe dem Stadtkern von Bamako gelegene Teile des Viertels *viabilisiert* wurden. Die ursprünglichen BewohnerInnen Niamakoros bekamen Ersatzgrundstücke in Yirimadio an der Straße nach Ségou. Dieses Gebiet, ZRNY, war bereits zuvor angelegt worden, deshalb gab es geplante Straßen sowie Strom- und Wasseranschlüsse. Allerdings zogen es die meisten Betroffenen vor, ihre Grundstücke zu verkaufen und weiter an den Stadtrand Bamakos in neue informale Siedlungen zu ziehen. Diese Ereignisse wurden von der Bevölkerung der *Commune VI* sehr kontrovers diskutiert, wie sich im Zuge der Interviews herausstellte. Dieses Beispiel soll verdeutlichen, dass es tatsächlich zu Unterschieden in der Handlungsrationalität zwischen staatlicher Entwicklungsplanung und dem Handeln armer Bevölkerungsteile kommen kann.

Von Rationalitäten war bereits im Zuge der Typisierungen der öffentlich-politischen Handlungsmodi von GIEs die Rede. Dadurch, dass sie als einzige Akteure im umweltpolitischen Netzwerk ökonomische Zielsetzungen verfolgen, können Interessenskonflikte zwischen nichtstaatlichen Akteuren, deren Mitglieder allesamt unentgeltlich arbeiten, und den GIEs entstehen. Beide Gruppen grenzen in der Folge ihre eigene Ausrichtung gegenüber der anderen ab, indem die ökonomische Notwendigkeit, Gewinne zu erzielen, thematisiert wird. Diese Handlungslogik der Akteure ist aber nur Teil der hier vorgestellten Untersuchungen zu Rationalitäten. Die häufig postulierte These, zivilgesellschaftliche Organisationen fungierten als Sprachrohr der Bevölkerung, weil sie dort gleichsam ihre Wurzeln hätten, bildet das Themadieses Kapitels. Demnach wird angenommen, dass gerade lokale Vereinigungen die Interessen der ärmsten Bevölkerungsteile (aus denen die Mitglieder dieser Vereinigungen zum Teil stammen) aufnehmen und thematisieren und dadurch in das politische Netzwerk einspeisen würden. Dieser Annahme entsprechend müssten intermediäre zivilgesellschaftliche Vereinigungen wie Jugend- und Frauenorganisationen und insbesondere lokale Vereine die Interessen der Bevölkerung vertreten, während GIEs, als wirtschaftliche Akteure sowie Vertreter von Gemeindeeinrichtungen eher an modernistischen Entwicklungen interessiert sein sollten.

Um dieser Frage nachzugehen, wurden den Befragten im Zuge der Interviews drei gegensätzliche Aussagenpaare vorgelegt, mit der Bitte sich für eines zu entscheiden.[134] Jedes dieser Paare entsprach einer der Dimensionen, anhand derer sich der Unterschied zwischen formalisierender Entwicklungslogik und informaler Überlebenslogik manifestieren sollte. Das erste Aussagenpaar bezog sich auf die Formalisierung der informalen Wirtschaft beziehungsweise des informalen Handels und lauteten im Original: „*Le Gouvernement doit formaliser l'économie informelle*" versus „*Il faut permettre aux pauvres de gagner de l'argent, même si c'est dans l'économie informelle*". Erklärend wurde dabei hinzugefügt, dass sich die Frage auf die informalen Wirtschaftstätigkeiten einzelner Personen beziehe, also auf die Frauen und Männer, die am Rande der Straße Zigaretten, Telefonwertkarten oder selbstgekochtes Essen verkaufen.

Im zweiten Aussagenpaar wurde die Frage eines formalisierten Steuersystems thematisiert. Hier lauteten die Aussagen: „*L'état doit forcer tous les citoyens à payer les impôts*" und „*Il faut accepter que quelqu'un ne paye pas d'impôts, si il n'a pas assez d'argent.*" Das dritte Aussagenpaar schlussendlich bezog sich auf die Formalisierungen informaler Siedlungen und lautete: *„L'état doit légaliser les quartiers informels, même si les habitants ne peuvent plus y habi-*

[134] Wie aus dem Fragebogen im Anhang ersichtlich wird, wurden ursprünglich vier Aussagenpaare abgefragt. Aufgrund der großen Verständnisprobleme bei einem dieser Paare, werden hier lediglich jene drei vorgestellt und analysiert, die von allen Befragten gut verstanden wurden.

ter à cause des prix plus élevés." versus „*Les habitats informels sont bien, car ils permettent aux personnes les plus pauvres à vivre*."

Bei der Frage nach der Formalisierung informaler Handelstätigkeiten sprachen sich insgesamt die VertreterInnen von 40 Akteuren (von 74) dafür aus, informale Geschäfte und Stände beizubehalten, während 34 die Meinung vertraten, diese müssten zum Wohle des Staates beziehungsweise der Gemeinde formalisiert werden. Wie folgende Tabelle zeigt, vertritt der Großteil der Akteure der Gemeinde diese Meinung, während alle nichtstaatlichen Akteursgruppen eher unentschieden sind.

Tabelle 6-13: Formale vs. informale Wirtschaft

	Vereine	CNJ/CAFO	GIE	CS	Gemeinde	Gesamt
Formal	6	6	12	4	6	34
Informal	8	11	13	7	1	40
Gesamt	14	17	25	11	7	74

Während die Aussagen der VertreterInnen der Gemeindeeinrichtungen der Ausgangshypothese entsprechen, scheinen die Antworten der anderen Akteursgruppen nicht eindeutig in das angenommene Muster zu passen. Die Mehrheit der VertreterInnen lokaler Vereine ist zwar für die Beibehaltung informaler Wirtschaftsmöglichkeiten, aber immerhin 6 von 14 Akteuren sprechen sich für ihre Formalisierung aus. Die VertreterInnen der Zusammenschlüsse von Jugendlichen und Frauenvereine sprechen sich dagegen in der Mehrheit deutlich für informale Wirtschaft aus. Auch die meisten VertreterInnen der *Comités de Salubrité*, die von der Gemeinde gegründet wurden und deshalb der Handlungs- und Entwicklungsrationalität der Gemeindeeinrichtungen nahestehen sollten, sprechen sich gegen die Formalisierung informaler Markstände und Geschäfte aus. Die GIEs, deren Arbeitsbereich selbst erst im Zuge der Vergabe von Aufträgen der Gemeinde formalisiert wurde, sind dagegen eher unentschlossen.

Die meisten anderen, bisher verwendeten Unterscheidungskriterien von Akteuren (wie beispielsweise der Urbanisierungsgrad ihres Arbeitsgebiets, ihr Alter, ob sie lokal oder kommunal aktiv sind) ergeben keinen klaren Zusammenhang mit dem Antwortverhalten auf diese Frage. Bezieht man allerdings statt dieser kategorialen Variablen den Abstand der jeweiligen Akteure zum Gemeinderat im Netzwerk ein, so zeigt sich, dass zumindest ein Trend im Antwortverhalten sichtbar wird, wie folgende Tabelle zeigt.

Tabelle 6-14: Formale vs. informale Wirtschaft nach Entfernung zum Gemeinderat

	1 Schritt		2 Schritte		3 Schritte		4+ Schritte		Gesamt	
	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%
Formal	4	100%	14	44%	12	41%	1	20%	31	44%
Informal	0	0%	18	56%	17	59%	4	80%	39	56%
Gesamt	4	100%	32	100%	29	100%	5	100%	70	100%

Es fällt auf, dass vor allem jene Akteure, die entweder sehr nah am Gemeinderat oder sehr weit davon entfernt sind, entsprechend der oben angenommenen These antworten. Der Großteil der Akteure, die zwei bzw. drei Schritte vom Gemeinderat entfernt sind, weist dagegen ein ambivalentes Antwortverhalten auf. Zwar gibt es einen klaren Mittelwertunterschied zwischen denjenigen, die sich für die Formalisierung der Wirtschaft aussprechen, mit einer mittleren Entfernung von gerundeten 2 Schritten zum Gemeinderat und jenen, die sich dagegen aussprechen, mit gerundeten 3 Schritten Entfernung, der nichtparametrische Mann-Whitney-Test weist aber eine Signifikanz von 0,11 auf. Da es sich um eine Vollerhebung aller Akteure in der *Commune VI* handelt, ist die Interpretation des Mittelwertunterschieds aber durchaus zulässig: Akteure, die sich für die Formalisierung der Wirtschaft aussprechen, stehen der Gemeinde durchschnittlich einen Schritt näher, als jene, die für die Beibehaltung informalen Handelns eintreten.

Außerdem stellt sich die Frage, wie die eindeutigen Antworten der zivilgesellschaftlichen Akteure Zustandekommen. Unterscheidet man nicht nach Typus politischer Aktivität, sondern zieht stattdessen die Mitgliederbasis der jeweiligen Vereinigung zu Rate, so stellt man fest, dass sich zivilgesellschaftliche Frauenvereinigungen, unabhängig davon ob es sich um einen lokalen Verein oder die CAFO handelt, nahezu einheitlich für die Beibehaltung informaler Wirtschaft aussprechen, während sich die Vereine, die sich als Jugendvereine verstehen und jene, die keine eindeutige Spezifikation abgeben, eher unentschlossen antworten. Von zehn Frauenvereinen geben neun an, informale Wirtschaftsmöglichkeiten beibehalten zu wollen, während sich von neun Jugendvereinen fünf für und vier gegen die Formalisierung der Wirtschaft äußern. Jeweils sechs der nicht näher spezifizierten Vereine sprechen sich für und gegen die formale Wirtschaft aus.

Ein noch deutlicheres Bild zeichnen die Antworten auf die Frage nach den Steuern. Die Mehrheit aller Akteure (46 von 73) sprach sich dafür aus, dass alle Personen Steuern zahlen sollten. Vor allem die Vertreter der Gemeinde, der *Comités de Salubrité* und der GIEs wählten in überwiegender Mehrheit diese Aussage. Die VertreterInnen von zivilgesellschaftlichen Vereinigungen dagegen zeigen in der Gesamtheit ein eher unentschlossenes Bild, wie aus der folgenden Tabelle hervorgeht.

Tabelle 6-15: Steuern vs. keine Steuern

	Vereine	CNJ/CAFO	GIE	CS	Gemeinde	Gesamt
Formal	8	8	16	9	5	46
Informal	7	10	7	2	1	27
Gesamt	15	18	23	11	6	73

Die Mehrzahl der Gemeindeeinrichtungen sowie der GIE, die als ökonomische Akteure ebenfalls als Vertreter eines „modernen" Entwicklungsmodells gelten müssten, tritt für die formalisierende Position ein. Dies entspricht somit der Ausgangsthese dieses Kapitels. Die Unentschlossenheit der VertreterInnen zivilgesellschaftlicher Gruppen kann allerdings dadurch nicht erklärt werden. Differenziert man wiederum nach dem Abstand der jeweiligen Akteure zum Gemeinderat, so stellt man bezüglich dieser Frage einen noch stärkeren Zusammenhang als bei der ersten Antwort fest. Der signifikante Eta-Wert von 0,34 weist darauf hin, dass man 34% weniger Fehler begeht, wenn der Abstand zum Gemeinderat verwendet wird, um vorherzusagen, ob ein Akteur sich für die Formalisierung entscheidet oder dagegen.

Tabelle 6-16: Steuern vs. keine Steuern nach Entfernung zum Gemeindetrat

	1 Schritt		2 Schritte		3 Schritte		4+ Schritte		Gesamt	
	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%
Formal	4	100%	22	73%	14	47%	2	40%	42	61%
Informal	0	0%	8	27%	16	53%	3	60%	27	39%
Gesamt	4	100%	30	100%	30	100%	5	100%	69	100%

Ein Großteil der Befragten, deren Organisationen zwei Schritte oder weniger vom Gemeinderat entfernt sind, sprechen sich für ein formalisiertes Steuersystem aus, in dem alle Personen, auch die Ärmsten, zahlen müssen, während Akteure, die drei oder mehr Schritte entfernt sind, eher die Aussage wählen, dass arme Personen keine Steuern zahlen sollten.

Auch auf diese Frage unterscheiden sich die Antworten der jeweiligen zivilgesellschaftlichen Akteure untereinander. Während sich sechs von neun Jugendgruppen dafür aussprechen, dass auch arme Bevölkerungsgruppen Steuern zahlen sollen, sind neun von elf Frauenorganisationen dagegen. Von den übrigen lokalen Vereinen sind acht von 13 für formale Steuern. Auch hinsichtlich dieser Dimension antworten die Frauenorganisationen im Gegensatz zu ihren männlichen Pendants fast durchgehend für die Beibehaltung informeller Lebensweisen aus.

Die Antworten auf die Fragen nach der informalen Wirtschaft sowie der Allgemeingültigkeit von Steuern stützen die Ausgangshypothese, dass Organisationen an der Basis, allen voran zivilgesellschaftliche Frauenvereinigungen, Entwicklungsmodelle verfolgen, die der Entwicklungslogik der Gemeinde entgegenstehen.

Die Antworten auf die Frage nach der Formalisierung von informalen Siedlungen sind interessanterweise nicht so eindeutig. Wie aus der folgenden Tabelle hervorgeht, scheiden sich an dieser Frage die Geister, denn jeweils die Hälfte aller Befragten ist für bzw. gegen die Formalisierung.

Tabelle 6-17: Formale vs. informale Siedlungen

	Vereine	CNJ /CAFO	GIE	CS	Gemeinde	Gesamt
Formal	7	7	12	4	4	34
Informal	5	10	12	6	2	35
Gesamt	12	17	24	10	6	69

Zwar sprechen sich vier von sechs VerterterInnen der Gemeindeeinrichtungen für die Formalisierung aus, doch dies ist die einzige Akteursgruppe, bei der ein mehr oder weniger deutlicher Trend absehbar ist. Die VertreterInnen aller anderen Ateursgruppen sind in eher unentschlossen, und diese Unentschlossenheit zieht sich durch alle zur Verfügung stehenden Variablen. Weder die politische oder geographische Nähe noch das Alter der Organisation lassen Rückschlüsse über das Antwortverhalten zu. Auch die Herkunft des jeweiligen Akteurs lässt es nicht zu, zwischen den Befürwortern und den Gegnern der Formalisierung zu unterscheiden. Dementsprechend widerspricht dieses Antwortverhalten auch der Ausgangsthese. Dem Antwortverhalten muss also eine andere Erklärung zugrunde liegen. Dafür spricht auch der Zusammenhang der jeweiligen Variablen untereinander, denn Personen, die sich bei der ersten Frage für die Formalisierung aussprechen, tendieren auch bei der zweiten dazu, wie die folgende Tabelle zeigt.

Tabelle 6-18: Kreuztabelle Formale Wirtschaft * Steuern (Phi 0,381, Signifikant)

	Formale Wirtschaft		Informale Wirtschaft		Gesamt	
	N	%	N	&	N	%
Steuern formal	27	82%	17	45%	44	62%
Steuern informal	6	18%	21	55%	27	38%
Gesamt	33	100%	38	100%	71	100%

Der signifikante Phi-Wert von 0,381 weist darauf hin, dass der Zusammenhang des Antwortverhaltens bei beiden Variablen relativ stark ist, dass also beide Variablen eine ähnliche Dimension messen. Da aber kein Zusammenhang zwischen diesen beiden Fragen und der dritten besteht, ist anzunehmen, dass das Antwortverhalten bezüglich der informalen Siedlungen auf einen anderen, nicht bekannten Zusammenhang zurückzuführen ist.

Aufschluss darüber können die Erklärungen der Antworten liefern. Wie eingangs angenommen, zeigt sich, dass VertreterInnen der Gemeindeeinrichtungen bezüglich der informalen Wirtschaft und auch der Steuern, argumentativ auf einen Modernisierungsdiskurs zurückgreifen, wie die Antwort des Vertreters von COGEVAD zeigt: „*Vraiment, il faut formaliser, parce que l'informel-là, l'infomel tue tout! On fait ce qu'on veut. Vraiment, là ça... on ne peut pas parler de civisme et parler de... oui*" (Interview 67; 1.11.2010). Die Entscheidung für die Formalisierung wird interessanterweise nicht argumentativ nachgezeichnet. Stattdessen wird eine Phrase verwendet, die für den gängigen Entwicklungsdiskurs steht („*L'informel tue tout!*"), um die Antwort zu belegen. Diese Form der Argumentation, in der auf gängige Argumentationsmuster eines klassischen Modernisierungsdiskurses zurückgegriffen wird, findet sich bei einigen Vertretern der Gemeinde und ihm nahestehender Einrichtungen. Eine der häufigsten Metaphern ist beispielsweise jene, die der Vertreter von COGEVAD auf die Frage nach der Formalisierung informaler Siedlungen verwendet: „*On ne peut pas […] faire des omelettes sans casser des œufs. En grand ville il faut vraiment formaliser. C'est vrai, il faut prendre en compte les niveaux de vie de certaines, mais ça-là ne peut pas aller sans ça aussi*" (Interview 67; 1.11.2010). In diesem Sinnbild spiegelt sich das elitistische Argumentationsmuster des vertretenen Modernisierungs- oder Entwicklungsdiskurses wieder. Wenn man etwas Besseres wolle, nämlich ein Omelett, müssten notgedrungen Dinge (Menschen) Schaden nehmen. Wie sich zeigen wird, sind solche Argumentationsmuster nicht nur für die Gemeinde charakteristisch. Auch kleine Organisationen, die an der Basis tätig sind, haben diesen Diskurs verinnerlicht Auch der Vertreter COGEVADs tritt bezüglich der zu zahlenden Steuern für eine allumfassende Formalisierung ein, allerdings argumentiert er anders:

> „Oh, der Staat muss alle Bürger dazu zwingen, Steuern zu zahlen. Nur muss er in Betracht… Gut, wenn das so ist… Ich will nicht zu sehr in die Details gehen. Ich habe Steuerwesen studiert und ich weiß, dass es keine Alternative dazu gibt und dass alle Personen, die auf einem Staatsgebiet leben… sobald du etwas einnimmst, musst du Steuern zahlen. Zu jenen, die das nicht machen, muss man gehen und sie sensibilisieren, und man muss sie zwingen. Soviel zu den Details." (Interview 67; 1.11.2010)

Auch diese Antwort wird nur teilweise argumentativ untermauert, allerdings wird sie auf die eigenen Studienerfahrungen zurückgeführt und somit auf eine wissenschaftliche Fundierung des Entwicklungsdiskurses zurückgegriffen.

Der Vertreter der *Brigade d'Hygiène*, einer technischen Einrichtung der Gemeinde, antwortet ebenfalls im Sinne der Formalisierung aller drei genannter Bereiche. Bezüglich der Siedlungen greift er auf das gängige Erklärungsmuster zurück:

> „Aber sicher! Alles hängt vom Kontext ab, indem man sich befindet. Wenn es die Hauptstadt ist, dann ist es nicht normal, dass man die Menschen in irgendwelchen Si-

> tuationen lässt. Man muss das organisieren. Aktuell mit dem Problem in Sénou. Man muss hingehen. Man muss nicht einmal die Meinung der Bevölkerung erfragen. Entweder man ist in einer Stadt oder man ist nicht in einer Stadt. Man darf nicht in einer Stadt leben und leben wie auf dem Land. Nein. So ist das." (Interview 28; 18.10.2010)

Auch hier zeigt sich die elitische Argumentation des Gemeindevertreters, wenn er die Bevölkerung für unmündig hält, dass man sie nicht einmal fragen sollte. Die Aussage, dass Hauptstädte formalisiert sein *müssten*, zeigt außerdem, dass die Formalisierung nicht hinterfragt und stattdessen auf gängige Argumentationsmuster zurückgegriffen wird. Dies muss nicht heißen, dass die Argumentationsmuster unbesehen übernommen werden – sie sind allerdings dort, wo es an eigener Erfahrungen mangelt, ein nützliches Mittel, um eine Antwort zu rechtfertigen, ohne auf Details eingehen zu müssen. Wo aber eigene Erfahrungen bestehen, wie beispielsweise bezüglich der Erhebung von Steuern, wird darauf in der Antwort auch zurückgegriffen. Der Vertreter der BH beispielsweise erklärte ausführlich, warum jeder Steuern zahlen müsse und wie das in der alltäglichen Arbeit zu bewerkstelligen sei.

> „Normalerweise muss jeder Steuern zahlen. Aber in Afrika ist das anders. Wie ich es gerade gesagt habe: meine MitarbeiterInnen gehen in die Familien, sie sehen die unhygienischen Zustände. Sie sensibilisieren, und man setzt ihnen einen Termin. Bis zu dem nächsten Besuch dürfen diese unhygienischen Zustände nicht mehr existieren. Aber nachdem sie dort waren, stellen sie fest, dass die Menschen in der Familie nicht einmal zu Mittag essen können. Verstehen Sie? Du kommst da hin und siehst, dass sie nicht einmal etwas gekocht haben. („*Ils ont pas préparé ce jour-là*.") […] Ich sage meinen MitarbeiterInnen immer, man muss sensibilisieren. Weil das ist ja das Verhalten. Man muss sie sensibilisieren, damit sie ihr Verhalten ändern. Indem wir ihnen sagen, es ist wahr, ihr seid arm, aber indem ihr das macht, wird die Situation noch schlimmer. Wenn sie krank werden, müssen sie zum Arzt. Das Geld, das sie dafür aufbringen müssen, hätten sie dann anders investieren können. Sehen Sie? So ist das. […] Das heißt, dass der Staat alle Bürger zwingen muss, Steuern zu zahlen. Das Problem, dass niemand Steuern zahlt, ist nicht allein die Armut. Es gibt viele Leute, die arbeiten… (*murmelnd weiter*) …Aktivitäten mit Einkommen. Und die zahlen keine Steuern. Es ist normal, dass du, wenn du etwas verdienst, dem Staat davon etwas abgeben musst." (Interview 28; 18.10.2010)

Beide Beispiele unterstreichen die eingangs bereits dargestellte Annahme, dass in Gemeindeeinrichtungen ein starker Fokus auf der Formalisierung von Wirtschaft, Steuern und Vierteln gelegt wird. Argumentativ wird dies mit dem Rückgriff auf gängige Argumentationsmuster der Modernisierungsdiskurse untermauert.

Aber auch Akteure, die der Gemeinde nahe sind, treten für die Formalisierung von Steuern und Wirtschaft ein. Auf einen anderen, aber verwandten Diskurs greift dabei der bereits etwas ältere Vertreter des *Comité de Salubrité* von Sokorodji zurück, wenn er auf die Frage nach den Steuern fordert:

> „Er hat das Geld. Er geht es suchen. Währen der Kolonialzeit, wenn du nicht gezahlt hast, hat man dich in der Sonne festgebunden. Da musstest du bleiben. Du verreckst, wenn du keine Steuern zahlst. Du zahlst deine Steuern oder du stirbst in der Sonne. So ist das. Also muss man… Steuern zahlt man!" (Interview 18; 11.10.2010)

Unabhängig von dem positiv konnotierten Rekurs auf die Kolonialherrschaft zeigt sich auch hier die elitär-autoritäre Linie des Argumentationsmusters. Diese Antwort ist in ihrer Schärfe allerdings ein Einzelfall und nicht auf seine Position in einer Einrichtung zurückführbar, die von der Gemeinde gegründet wurde.

Die Vertreterin des *Comité de Salubrité* in Niamakoro beispielsweise unterlegte ihre Ansicht, dass Siedlungen formalisiert werden müssten, mit ihren eigenen Erfahrungen. Das Haus ihrer Familie befindet sich am Rande Niamakoros in einer informalen Siedlung. Nachdem sie zu Beginn des Gesprächs darauf hingewiesen hatte, dass es in letzter Zeit vermehrt zu Überfällen in ihrer Nachbarschaft gekommen sei, bezog sie ihre Forderung nach der Formalisierung von Stadtteilen darauf.

> „Man muss eine Lösung für die Armen finden. Ich sage, es gibt Unsicherheit, man muss die Viertel erschließen. Dafür muss man Dinge zerstören. Um Straßen zu machen." (Interview 3; 4.10.2010)

Bezüglich der Einhebung von Steuern war sie vorerst unentschlossen, entschied sich dann aber für die Formalisierung, obwohl sie zweifelte.

> „Ich habe Zweifel. Warum? Weil, wenn… um eine Gemeinde zu entwickeln, muss man die Menschen zählen. Das inkludiert die Armen. Aber man muss die Steuern für die Armen reduzieren. Man kann zwischen Armen und Reichen unterscheiden. […] Aber wenn man Steuern zahlt, muss der Staat auch seine Arbeit machen. Weil, manchmal zahlt man Steuern, ohne zu wissen, wohin das Geld geht. Ich bin für die Formalisierung. Aber wenn das Geld eingehoben worden ist, was wird damit gemacht?" (Interview 3; 4.10.2010)

Bei beiden Antworten greift sie auf keine gängigen Argumentationsmuster zurück, sondern führt ihre Antworten auf eigene Erfahrungen und Überlegungen zurück und bildet somit einen Gegenpol zur argumentativen Herleitung der Antwort des Vertreters aus Sokorodji. Insbesondere in den ausgeglichenen Antworten aller VertreterInnen von *Comités de Salubrité* in der *Commune VI* zeigt sich deren unterschiedliche Herkunft. Je nachdem, welche Organisation federführend daran beteiligt ist, sind die VertreterInnen ursprünglich Mitglieder von GIEs, Jugend- oder Frauenorganisationen, und entsprechend unterschiedlich fallen die Antworten und die Erklärungen aus. Einzig die Antworten auf die Frage nach den Steuern sind einheitlich. Nur hier wird die Nähe zur Gemeinde ersichtlich – gerade weil die Comités de Salubrité in ihrer alltäglichen Arbeit mit dem vermeintlichen Geldmangel der Gemeinde konfrontiert sind und entsprechend den Wert gefüllter kommunaler Kassen zu kennen meinen.

Weil viele GIEs in informalen Siedlungen des Stadtrandes aktiv sind, mag es auf den ersten Blick überraschen, dass sich viele ihrer VerterterInnen unabhängig vom Urbanisierungsgrad ihres Arbeitsgebietes die Formalisierung informaler Siedlungen wünschen. Viele weisen darauf hin, dass sie zwar ökonomische Ziele verfolgten, aber im Grunde doch für die Bevölkerung arbeiteten. Der oben postulierten These folgend, wäre dementsprechend anzunehmen gewesen, dass diese Akteure, die mit einem Bein der Zivilgesellschaft angehören, ebenfalls als Resonanzboden für Probleme und Schwierigkeiten der Bevölkerung fungieren könnten und sich für informale Strukturen aussprechen. Diese Annahme kann aber allein auf der Basis der Gesamtheit ihrer Antworten nicht bestätigt werden. Das Antwortverhalten der VertreterInnen der GIEs weist in seiner Gesamtheit überraschenderweise Ähnlichkeiten zu jenem der *Comités de Salubrité* auf. So wie sie sind auch die GIEs bezüglich der Formalisierung der Wirtschaft und informaler Siedlungen eher unentschlossen, während sich auf die Frage nach den Steuern eine Mehrheit von 16 zu sieben VertreterInnen für allgemeine Steuern ausspricht.

Argumentativ werden die Forderungen nach formalisierten Vierteln von den meisten VertreterInnen mit den bekannten Rückgriffen auf den Entwicklungsdiskurs gerechtfertigt, wie das Beispiel der Vertreterin einer GIE in Yirimadio zeigt.

> „Ja, gut. Weißt du, es gibt ein Sprichwort, das sagt: Man kann kein Omelett machen, ohne Eier zu zerbrechen. Es gibt dieses Problem, aber es gibt auch Lösungen dazu. Man muss die Armen dazu bewegen. Man muss ihnen immer die Möglichkeit geben, zu leben. Also gibt man ihnen einen Ort." (Interview 54; 27.10.2010)

Auch die Vertreter einer anderen GIE aus Yirimadio griffen auf diese bekannten Argumentationsmuster zurück.

> „Gut, ja, ja, in den Städten muss die Regierung diese Dinge formalisieren. Wenn das Viertel erschlossen ist, lösen sich oft die hygienischen und anderen Probleme. Diese Probleme können gelöst werden." (Interview 47; 25.10.2010)

Die Vertreter der GIEs offenbaren somit ihre Nähe zur Gemeinde; zumindest auf diskursiver Ebene liegen ihren Antworten ähnliche Argumente zugrunde. Auch ihr Antwortverhalten auf die Frage nach der Allgemeinverbindlichkeit von Steuern stimmt mit jenem der VertreterInnen von Gemeindeeinrichtungen überein, und einige können auch diskursiv mithalten. "*Quand tu me demandes, on doit payer l'impôt. Quand on ne paye pas l'impôt comment le pays va s'enrichir? Même les pauvres, on doit payer. L'impôt, ça c'est normal.*" (Interview 38; 21.10.2010) Es gibt aber durchaus Gegenstimmen, die darauf hinweisen, dass man nicht abgeben könne, was man nicht habe, wie folgende Antwort der VertreterInnen einer GIE aus Yirimadio zeigt.

> „Aussage zwei! Auf jeden Fall! Du kannst ja schließlich nicht jemandem sagen, er solle zahlen, wenn er nichts hat. Oder?" (Interview 47; 25.10.2010)

Generell aber zeigt sich, dass die GIEs sowohl bezüglich des Antwortverhaltens als auch bezüglich der diskursiven Unterlegung der Antworten eher Gemeindeeinrichtungen nahe stehen – und dies obwohl der Austausch im Netzwerk zwischen ihnen eher schwach ausgeprägt ist. Zumindest im Hinblick auf die Vorstellungen von Entwicklung und Modernisierung sind sie sich hingegen relativ ähnlich und entfernen sich damit von ihrer theoretischen Zuordenbarkeit zu zivilgesellschaftlichen Akteuren.

Wie oben gezeigt wurde vertreten in zwei der drei abgefragten Dimensionen, Wirtschaft und Steuern, hauptsächlich die Vertreterinnen der Frauenvereinigungen die Position der armen Bevölkerungsteile, während die Vertreter der Jugendorganisationen und sonstiger Gruppierungen ambivalent antworten. Eine mögliche Erklärung für die auf Informalität ausgerichteten Antworten vieler Frauen lieferte die Befragte der CAFO in Sogoniko auf die Frage nach der Formalisierung der Wirtschaft.

> „Einverstanden, das ist meine Meinung (Nachfrage: Die erste Antwort?) Die erste. Das ist ja meine Arbeit. Wie kann ich denn (*unverständlich*) jemandem anderen, der nichts verdient und nichts zu essen findet. Das ist nicht gut." (Interview 31; 19.10.2010)

Die Befragte führte ihre Antwort auf die eigenen unmittelbaren Erfahrungen in diesem Bereich zurück, die ihr die Auswirkungen der Formalisierung informaler Wirtschaftsaktivitäten deutlich vor Augen geführt hatten. Ähnlich argumentierte auch die VertreterIn des kommunalen Dachverbands der Frauenorganisationen:

> „Die Regierung kann nicht alles und jeden formalisieren. Wenn die Regierung das formalisiert, werden viele Frauen (unverständlich) Sie werden keinen Vorteil davon haben. (Nachfrage: Also Sie stimmen Aussage 1 zu?) Weil, wenn die Regierung das so machen könnte, dass alle Frauen einen Vorteil haben, dann wäre es gut. Aber die Regierung kann das nicht machen. Also ist es besser, sie so zu lassen, wie sie sind. So kann jede für sich suchen." (Interview 49; 25.10.2010)

In den anderen Antworten der Befragten zeigt sich allerdings ihre Nähe zur Gemeinde. Ihre Antwort auf die Frage nach der Formalisierung der Viertel weist einen deutlichen Bezug auf den Entwicklungsdiskurs auf.

> „Ich, ich möchte das. (Zeigt auf das erste Blatt.) Weil man muss… hat für die Bewohner mehr Vorteile. Wenn der Staat… ich weiß es nicht. Die Erschließung der Viertel, dann gibt es Wasser, dann gibt es Strom und es gibt weniger Unsicherheit. Also, in diesen… spontanen Vierteln, das ist nicht gut. Das ist nicht gut für die Bewohner. Die Bewohner, diese Armen, die bevorzugen das, aber es ist nicht gut für sie." (Interview 49; 25.10.2010)

Auch hier zeigt sich ein elitäres Entwicklungsbild, das ausgehend von der Unmündigkeit der armen Bevölkerungsteile, gängige Muster des Modernisierungsdiskurses nachzeichnet. Aller-

dings gilt dies vor allem für die kommunale Vertretung der Frauenorganisationen, während sich die anderen diskursiv eher auf die Seite der armen Bevölkerungsgruppen stellen und ihre (angenommenen) Interessen vertreten, weil sie sich mit ihren eigenen decken, oder weil es sich um ihre eigenen Interessen handelt.

Hier stellt sich die Frage, warum sich dann nahezu die Hälfte aller Frauen für die Formalisierung der Viertel ausspricht, und auch hier lautet die Antwort, weil es sich mit ihren Interessen deckt, allerdings im umgekehrten Sinn. Wie die Antwort der VertreterIn des *Comité de Salubrité* in Niamakoro, die gleichzeitig Präsidentin der CAFO Niamakoro ist, nahelegt, besteht aufgrund der eigenen Erfahrungen mit Unsicherheit, Gewalt und Strom- und Wasserproblemen der Wunsch nach einem sicherem Viertel, in dem der Zugang zu Wasser und Strom besteht. Immerhin nennen sechs von elf Frauenorganisationen die mangelnde Wasser- oder Stromversorgung (*viabilisation*) beziehungsweise die schlechte Infrastruktur, wie beispielsweise Straßen, als eines der fünf dringendsten Probleme ihres Viertels.

Die anderen zivilgesellschaftlichen Gruppen, allen voran die Jugendvereinigungen der CNJ, antworten nicht einheitlich. Während sich eine knappe Mehrheit der VertreterInnen für die Formalisierung der Wirtschaftsaktivitäten einsetzt und allgemeingültige Steuern fordern, befürworten fünf von neun Befragten die Beibehaltung informaler Siedlungen. Auch einige Vertreter der CNJ greifen auf den Modernisierungsdiskurs zurück, um zu rechtfertigen, warum alle Menschen Steuern sollen. Der Vertreter der CNJ Sogoniko beispielsweise, wies darauf hin, dass Steuern eine Pflicht der nationalen Solidarität seien. „*L'impôt c'est un devoir de solidarité national! Tout le monde doit payer l'impôt!*" (Interview 32; 19.10.2010) Bezüglich der informalen Siedlungen stellte der Befragte der CNJ in Banankabougou fest: „*Non vraiment, pour aller vers la voie de développement, l'état doit légaliser les quartiers informels.*" (Interview 29; 18.10.2010)

Ähnliche Argumentationen finden sich auch bei den VertreterInnen kleiner Vereine. Sie unterscheiden sich in dieser Hinsicht kaum von den dezidierten Jugendorganisationen. Prinzipiell ist die Mitgliederbasis beider Organisationstypen auch sehr ähnlich – sie rekrutieren ihre Mitglieder aus denselben Gruppen und in beiden Arten von Vereinen sind vor allem Jugendliche vertreten. Der Unterschied besteht darin, dass in den offiziellen CNJ fast ausschließlich männliche Jugendliche aktiv mitarbeiten, während in kleinen Vereinigungen durchaus auch weibliche Jugendliche eine federführende Rolle einnehmen können – wie beispielsweise in der *Association Barack Obama* in Faladié oder der *Association des Jeunes Battiseurs de Sénou*, denen weibliche Jugendliche vorstehen. Gerade sie lieferten auch ein interessantes Beispiel dafür, wie unterschiedliche Ansichten argumentativ ausgetragen werden, und dafür dass es bei der

argumentativen Wiedergabe von Entwicklungsdiskursen nicht nur um Übernahmen handeln muss, sondern dass sie tatsächlich der innersten Überzeugung von Befragten entsprechen kann.

> „Befragter 1: Aussage 1. Weil man arbeiten muss. Alle müssen zahlen, weil das in die Staatskasse fließt. Und das ist, was den Staat am Laufen hält.
> *Nachfrage: Da wir uns hier in einem sehr armen Viertel befinden [Sénou], müssen alle Leute hier auch Steuern zahlen*?
> Befragter 2: Unsere Eltern zahlen 50FCFA täglich. Aber wo gehen diese 50FCFA hin?
> Befrager 3: Eh, es ist ein armes Viertel. Aber trotzdem müssen die Leute Steuern zahlen.
> Befragter 1: Stellen Sie sich vor, wenn wir über „diese Armen da" reden, dann heißt das… Ein Beispiel: Unser Haus, das ist aus Lehm gebaut. Wir sind arm!
> Befragter 2: Ja.
> Befrager 1: Aber außerhalb des Hauses habe ich Sachen. Ich habe ich ein Motorrad und … zeigt das, dass ich arm bin?
> Befragter 3: Ich bin nicht einverstanden. Wenn man sagt… Wenn man die zweite Aussage weiterdenkt, wir alle, wir würden uns doch so einschätzen, dass wir nichts haben. Weil, oft, diese Scheinheiligkeit.
> Befrager 1: So ist es! Darum Antwort 1!
> Befragter 2: Also nehmen wir Antwort 1.
> *Nachfrage: Und wie ist es mit diesen Aussagen zu informellen Siedlungen?*
> (*Alle schreien durcheinander*)
> Befragter 3: Eh, Aussage 1… diese Leute da würden besser leben. Wir Armen.
> Befragter 4: Aber wenn wir das möchten (*zeigt auf die zweite Aussage über Formalisierungen*), dann auch. Man muss auch mal etwas fordern, das bringt die Leute auch zum Arbeiten.
> Befrager 1: Bezüglich der Halles de Bamako [*neuer Markt in Bamako*], da würdest du ja auch nie hingehen um einzukaufen. Oder? Weil es dort teuer ist. Das ist es. Wenn es nicht diesen informalen Markt hier gäbe, wie würdest du einkaufen? […]
> Befrager 2: Soll man Sénou so lassen, wie es ist? Mit diesen komischen Lehmhäusern.
> Befrager 1: Nein, Sénou wird nicht so bleiben!
> Befrager 3: Genau! Genau, so ist …(*alle durcheinander*)
> *Nachfrage: Aber wenn Sénou erschlossen würde, müssten viele Bewohner wegziehen…*
> Befrager 2: Aber sie werden zurück ins Dorf gehen.
> Befrager 3: Ich habe auch schon daran gedacht. Sie gehören da hin. Alle die hier nach Bamako kommen, die nichts machen, sie sollen doch zurück und ihre Felder bestellen. Sie gehören dort hin. Kommen nach Bamako, setzen sich hin, trinken Tee, die ganze Zeit, wirklich.
> Befrager 1: Uhh… […] wenn das so ist, dann müssten wir alle zurück anbauen gehen.
> Befrager 3: Nein.
> Befrager 1: Oh ja!
> (*Alle durcheinander*)
> Befrager 3: Man sagt ja, Paris sei auch nicht an einem Tag gebaut worden. […] Jetzt versuchen wir dieses Bild auf Mali zu übertragen. Wie leben die Franzosen jetzt? Die Armut wird weggehen!
> Befrager 1: Es wird nicht bergauf gehen.
> Befrager 3: Es wird nicht bergauf gehen. Um dorthin zu kommen, wie man so schön sagt. Man muss Einer zerbrechen um ein Omelett zu machen.
> Befrager 1: In Ordnung. Nehmen wir die erste Aussage!" (Interview 26; 16.10.2010)

7. Politisches Handeln in lokalen Governance-Netzwerken

Durch die Analyse des Governance-Netzwerkes der Commune VI konnte gezeigt werden, dass die strukturelle Integration einzelner Akteure in das Netzwerk und die daraus resultierende Nähe beziehungsweise Ferne einzelner Akteure zur lokalen Gebietskörperschaft nur teilweise auf die politischen Handlungsmöglichkeiten nichtstaatlicher Akteure einwirkt. In einem Politikbereich, in dem der Staat und die Gebietskörperschaften von fast allen nichtstaatlichen Akteuren als desinteressiert charakterisiert werden, sind die Möglichkeiten nichtstaatlicher Akteure gering, ihre Interessen gegenüber dem Staat beziehungsweise seinen lokalen Verwaltungseinheiten zu artikulieren. Obwohl eine Reihe von möglichen Arenen für den Austausch zwischen staatlichen und nichtstaatlichen Akteuren existiert, finden nur in wenigen *faktisch* politische Verhandlungen statt. Einige dieser Arenen wie beispielsweise die *Comités de Salubrité* und COGEVAD wurden von der lokalen Verwaltung selbst mit der Absicht gegründet, eben diesem Austausch zu dienen. Im Anschluss an die Ergebnisse dieser Untersuchung muss man sich fragen, ob es sich hierbei nicht eher um die Verschiebungen von Entscheidungen weg vom politischen Zentrum handelt, ohne dass den nichtstaatlichen Akteuren die Möglichkeit gegeben würde, die lokalen Verhandlungsergebnisse in die kommunale Entscheidungsfindung einzubringen. Diese Einrichtungen sind zwar *an das* politische System *angegliedert*, können aber faktisch nur bedingt *im* politischen System *teilhaben*. Auch die formalen, aber weniger institutionalisierten Arenen des Austausches tragen dazu bei, dass nichtstaatliche Akteure faktisch in Verhandlungen mit staatlichen Entscheidungsträgern treten können, aber die beteiligten VertreterInnen nichtstaatlicher Akteure sehen ihre Möglichkeiten zur Aushandlung als sehr gering an, unabhängig davon, ob es sich um lokale Schnittpunkte handelt, wie die Teilnahme lokaler Entscheidungs- und Würdenträger in den CS oder um kommunale, wie die Kommunikation mit der dritten Stellvertreterin des Bürgermeisters.

Dies ist auf den ersten Blick durchaus bemerkenswert, denn die strukturelle Integration des lokalen Governance-Netzwerks umweltpolitischer Akteure der Commune VI ist sehr gut. Kaum ein Akteur ist mehr als drei Schritte vom Gemeinderat entfernt, und die meisten verfügen zu-

dem über multiple Relationen, um mit der Gemeinde in Kontakt zu treten. Vor allem die Zusammenschlüsse der Jugendgruppen und Frauenvereinigungen haben mehrfache Zugangs- und Kontaktmöglichkeiten zu Einrichtungen der Gemeinde und ihren VertreterInnen, aber auch die GIE sind strukturell sehr gut in das gesamte Netzwerk eingebunden. Sie können über ihren Dachverband und über die entsprechende technische Einrichtung der Gemeinde Kontakt zu VerterterInnen der Gemeinde aufnehmen. Es war zu erwarten, dass lokale Vereine und kleine Gruppierungen an der Basis die schwächste Einbindung in das Governance-Netzwerk aufweisen. Sie operieren örtlich meist sehr beschränkt und verfolgen im Gegensatz zu den größeren und organsierteren nichtstaatlichen Mitspielern nur selten das explizite Ziel der politischen Aktivität, weil sich ihr Fokus eher nach innen auf die eigenen Mitglieder der Gruppierung richtet. Sie sind ebenso sehr Selbsthilfegruppen, wie Freizeitaktivitäten der Mitglieder. Wenn sie allgemeine Aktivitäten durchführen, so tun sie dies mit einem stark eingeschränkten geographischen Fokus.

Hinsichtlich ihrer strukturellen Einbindung in das Netzwerk unterscheiden sich die zentralen und peripheren Organisationen der Gemeinde deutlich voneinander. Die lokalen, von der Verwaltung gegründeten *Comités de Salubrité* sind – strukturell betrachtet – sehr eng an kommunale Einrichtungen der Gemeinde angebunden. Vor allem durch ihren regelmäßigen Austausch mit anderen Akteuren im Rahmen von COGEVAD verfügen sie über eine Arena, in der Verhandlungen zwischen politischen VertreterInnen und nichtstaatlichen Akteuren stattfinden könn(t)en. Mit der SACPN, die für die meisten GIE eine direkte Relation zur Gemeinde herstellt, befindet sich eine zweite Einrichtung der Gemeinde auf kommunaler Ebene strukturell betrachtet im Mittelpunkt des Netzwerks. Diese beiden sind aber die einzigen zentralen staatlichen Einrichtungen im umweltpolitischen Netzwerk der Gemeinde, denn die beiden Einrichtungen der Gemeinde, die für die Entscheidungsfindung die wichtigste Rolle spielen, der Gemeinderat und der Bürgermeister bzw. seine StellvertreterInnen, sind eher schwach mit den restlichen Akteuren verbunden. Formal ist dies keine Überraschung, da dem Gemeinderat nicht die Aufgabe zukommen kann, mit sämtlichen nichtstaatlichen Akteuren der *Commune VI* direkt in Verbindung zu stehen. Sie verfügen aber über Relationen zu SACPN und COGEVAD, den beiden strukturellen Brückenköpfen, die die Kommunikation zwischen der Basis und der Gebietskörperschaft kanalisieren. Die Räume zur Verhandlung zwischen diesen peripheren und zentralen Stellen der lokalen Verwaltung sind zwar vorhanden, werden aber kaum genützt.

Bezüglich der Netzwerkintegration einzelner Stellen der lokalen Gebietskörperschaft zeigt sich ein sehr uneinheitliches Bild, daher dürfen lokale Gebietskörperschaften in Mali nicht als ein

homogener Akteur konzipiert werden. In der *Commune VI* ist sie auf individueller wie auf institutioneller Ebene stark fragmentiert. Neben den formalen, gewählten Entscheidungsträgern, existiert eine Reihe von Einrichtungen, die durchaus in einem ambivalenten Verhältnis zu ihnen stehen können, was dazu führt, dass die Kommunikation und damit Aushandlungen zwischen bürokratischem Apparat und Entscheidungsträgern keineswegs ein Selbstläufer, sondern von einer Vielzahl von Faktoren und Machtdispositionen abhängig sind, die im Rahmen dieser Arbeit nur teilweise erhoben werden konnten. Der Fokus der vorliegenden Untersuchung auf die Kommunikationsstrukturen *aller* Akteure der Commune VI erlaubt nur bedingt einen Blick auf die Relationen zwischen zentralen und peripheren Einrichtungen der Gemeinde auf individueller und alltäglicher Ebene. Diesen Austausch vertiefend zu untersuchen, wäre eine lohnende Aufgabe, allerdings ist der Zugang zu Arenen intrastaatlicher Kommunikation und Verhandlungen in Westafrika durchaus problematisch. Bierschenk (2010) hat sich dieser Frage genähert und konnte zeigen, wie stark fragmentiert lokale Einrichtungen der Verwaltung sind.

Die Bezeichnung des Netzwerks der aktiven Akteure als *Governance*-Netzwerk ist nur bedingt zulässig. Versteht man unter Governance (wie in Kapitel 2.2. in Anlehnung an Schmitter (2002) vorgeschlagen) eine Methode zur Lösung kollektiver Probleme in deren Rahmen durch Verhandlungen bindende Entscheidungen getroffen werden, die alle beteiligten Akteure zufriedenstellen, so stellt man fest, dass nur Teile des Netzwerkes diesen Anspruch erfüllen können. Nichtstaatliche Akteure und periphere Einrichtungen der Gemeinde erfüllen diesen Anspruch – in den regelmäßigen Sitzungen von COGEVAD kommen die Akteure zusammen, um über Problemlagen zu verhandeln. Da diese Verhandlungen aber zentrale kommunale Akteure nicht einschließen, ist die Reichweite der Entscheidungen begrenzt. Außerdem können die so getroffenen Entscheidungen nur die Output-Seite betreffen – also die öffentliche Umsetzung von Entscheidungen im Sinne der Erfüllung von Dienstleistungen. Von tatsächlichen partnerschaftlichen Verhandlungen und dem Einbringen lokalen Wissens durch nichtstaatliche Akteure kann daher nicht die Rede sein. Definitorisch kann man das Netzwerk zwar als institutionalisiertes Governance-Arrangement bezeichnen, aber das geht nur bedingt mit politischer Handlungsmöglichkeit einher. Die großen Diskrepanzen zwischen strukturellen und faktischen Arenen von Einrichtungen der Gemeinde und nichtstaatlichen Akteuren können dadurch erklärt werden, dass es sich bei Teilen des erhobenen Netzwerks um keine gewachsenen sondern um geplante Strukturen handelt. Vor allem Einrichtungen, in deren Rahmen Verhandlungen zwischen Akteuren unterschiedlicher Typen stattfinden können, wurden von der Gemeinde gegründet. Dabei hat es, wie angedeutet, den Anschein, ihr Ziel sei die Verlagerung der Austauschprozesse an den Rand des politischen Systems, ohne die notwendigen Arenen für den

Austausch zwischen Peripherie und Zentrum der Gebietskörperschaft zur Verfügung zu stellen, was in Anbetracht der Tatsache, dass die Assanierung den größten Budgetposten der Gemeinde einnimmt, durchaus überraschend ist.

Diese Form der Bildung von Institutionen im Rahmen von top-down Prozessen ist bei gesteuerten Entwicklungsmaßnahmen oft zu beobachten – mit Goran Hyden kann man sie als technische „Blueprints" (zitiert nach Lachenmann 2012 (i.E.)) bezeichnen, die unabhängig von lokalen Gegebenheiten von den Entwicklungsagenturen angewandt werden. Dies ist vor allem hinsichtlich der Auswirkungen des Dezentralisierungsprozesses von Bedeutung, denn diesen verwaltungstechnischen Blaupausen, die dem Prozess der Verteilung von Entscheidungskompetenzen an lokale Gebietskörperschaften zugrunde liegen, ist die Ent-Kollektivierung öffentlicher Güter inhärent. Dies hat sich im Rahmen der Untersuchung als relevant für die lokale Umweltpolitik herausgestellt: Durch die juristische Vergabe von Entscheidungskompetenzen über Fragen der lokalen Assanierung wurden ursprünglich kollektive Leistungen den Gebietskörperschaften zugeschrieben. Aufgrund der mangelnden finanziellen und materiellen Ressourcen der Gemeinde (und durch programmatische Präferenzen der ‚Entwicklungspartner') wurden diese zurück an gesellschaftliche Akteure übertragen, also gleichsam re-kollektiviert – allerdings zu den Bedingungen der lokalen Gebietskörperschaft, wie es in der Gründung der formal nichtstaatlichen *Comités de Salubrité* als zentrales Element der Assanierung durch die Gemeinde zum Ausdruck kommt. Diese Art der Institutionalisierung von Governance-Strukturen durch top-down gesteuerte Prozesse ist aufgrund der Probleme der Gemeinde nicht weiter verwunderlich; sie ist der Versuch, durch die gesteuerte Übertragung öffentlicher Dienstleistungen auf die Ressource volontärer Arbeit zurückgreifen, die nichtstaatlichen Akteuren oft zugeschrieben wird. Dass diese Zuschreibung weitestgehend konstruiert ist, zeigt sich an den Schwierigkeiten der CS, die Bevölkerung zur Teilnahme an den *Journées de Salubrité* zu bewegen. Es zeigt sich also, dass Strukturen zwar notwendige aber keine hinreichenden Bedingungen für *Good Governance* im Sinne der Partizipation nichtstaatlicher Akteure an politischen Entscheidungsprozessen sind. Das Vorhandensein von Relationen allein geht nicht mit der Erweiterung politischer Handlungsmöglichkeiten, Verhandlungen und damit *Responsiveness* der lokalen Gebietskörperschaft einher. Es wäre falsch, daraus den Schluss zu ziehen, dass es sich dabei um eine ausschließlich von oben verordnete Maßnahme der Institutionalisierung handelt, denn die Gründung von COGEVAD und der CS geht teilweise auf die Initiative nichtstaatlicher Akteure zurück. Allerdings unterliegt die Logik, die die staatlich verordnete Institutionalisierung fordert, dem gleichen Modell gelenkter Entwicklung wie top-down gesteuerten Entwicklungsprozessen. Beide Einrichtungen haben vor der Gründung

durch die Gemeinde nicht existiert – es kann daher nicht von einer Strukturbildung von der Basis her gesprochen werden.

Dies bedeutet aber nicht, dass die Aktivtäten nichtstaatlicher Akteure an der Basis deshalb ebenfalls durch die Initiative der Gemeinde entstanden wären. Einige Akteure, allem voran eine Handvoll GIEs, bestehen seit über 20 Jahren und wurden gerade als Reaktion auf die Abwesenheit einer staatlichen Verwaltung gegründet. Sie setzen sich seitdem für die Institutionalisierung ihrer Arbeit und ihres Verhältnisses zur lokalen Gebietskörperschaften ein. Daraus resultiert ihr aktuelles juristisch abgesichertes Verhältnis, das sie in die Lage versetzen soll, ihre Arbeit ohne Störungen und Konflikte durchzuführen. Auch dies ist Ausdruck der Re-Kollektivierung in Form der Rückgabe von öffentlichen Dienstleistungen an gesellschaftliche Träger, allerdings kommt es in diesem Fall gleichzeitig auch noch zur Privatisierung und Monetarisierung ehemals öffentlicher Dienstleistungen.

Durch den von den GIEs gegründeten Dachverband ihrer Organisationen, ist in einem *bottom-up* Prozess eine Struktur mit einem mehr oder weniger stark institutionalisierten Verhältnis zur Gemeinde entstanden, aber die soziale Arena, in der der Austausch zwischen Dachverband und Einrichtungen der Gebietskörperschaft stattfinden kann, ist ebenfalls an der Peripherie der Gebietskörperschaft angesiedelt und unterliegt somit den oben beschriebenen Problemen der Kommunikation zwischen Einrichtungen der Gemeinde. Das vertraglich definierte Verhältnis der GIEs zur Gemeinde prägt ihren politischen Handlungsspielraum. Obwohl angenommen werden könnte, dass politische Nähe mit politischer Handlungsfreiheit einhergeht, stellt sich doch heraus, dass das Gegenteil der Fall ist. Ein Grund für die zurückhaltenden politischen Aktivitäten der GIEs liegt in der Fragilität ihrer juristischen Absicherungen. Das Beispiel einer GIE in Yirimadio zeigt, dass trotz eines gültigen Vertrages die Unterstützung von Seiten der Gemeinde nicht in jedem Fall vorausgesetzt werden kann. Das Verhältnis vieler jüngere GIE, die in randständigen Vierteln der Gemeinde agieren, zur lokalen Verwaltung ist entsprechend von Unsicherheit geprägt und ihre politische Handlungsfreiheit daher stark eingeschränkt. Auch die älteren GIEs sind bei der Neuausschreibung ihrer Verträge vom Wohlwollen der Gemeinde abhängig und dementsprechend vorsichtig, was das Ausschöpfen aller politischen Handlungsalternativen (vor allem in Hinblick auf Kritik) anbelangt. Ihr Dachverband stellt an sich keine eigenständige Struktur dar, die für ihre Mitglieder eintritt, sondern ist ein Zusammenschluss von GIE-Leitern. Tritt der Dachverband in Verhandlungen mit der Gemeinde, so ist

ihr Repräsentant gleichzeitig Vertreter einer GIE, die seinen Unterhalt und den seiner Familie sichert, und damit angreifbar.[135]

Dies hat zweierlei Implikationen für die sozialwissenschaftliche Betrachtung von gemeinwirtschaftlichen Organisationen in Gesellschaften des globalen Südens. Erstens zeigt sich, dass die Annahme eines linearen Zusammenhangs zwischen der Erbringung öffentlicher Dienstleistungen durch nichtstaatliche Akteure und ihrem politischem Einfluss differenzierter betrachtet werden muss. Das juristische Verhältnis dieser Organisationen kann den politischen Handlungsspielraum dieser Organisationen einschränken, statt politisches Handeln zu ermöglichen. Die Annahme, *Co-Production* gehe mit einer größeren politischen Nähe einher, kann aufgrund der vorliegenden Untersuchung zwar zugestimmt werden (vgl. u.a. Mitlin 2008), allerdings gilt dies nur dann, wenn man sich auf die rein strukturellen Relationen bezieht. Faktisch schlägt sich diese Nähe aber nicht in Möglichkeiten zur politischen Aktivität nieder. Zwar können die GIEs als stark hinsichtlich der Herstellung urbaner Gemeinschaft gelten, da sie Probleme thematisieren, die die gesamte Bevölkerung betreffen und somit zum Entstehen eines Verantwortungsgefühls gegenüber den Mitmenschen beitragen (vgl. Reinprecht 2002). Bezüglich ihrer Möglichkeiten, gängige politische Diskurse in diesem Sinn zu beeinflussen und somit zu politischem Wandel beizutragen, müssen sie allerdings als schwach angesehen werden. Dies betrifft nicht nur Organisationen, die explizit ökonomische Aktivitäten durchführen, sondern gilt auch für andere nichtstaatliche Organisationen, die zunehmend zu Dienstleistern der lokalen Verwaltung umfunktioniert werden. Die *NGOisierung* von zivilgesellschaftlicher Aktivität und ihrer Nähe zum politischen System ist in dieser Hinsicht durchaus kritisch zu betrachten. Die Ergebnisse der vorliegenden Untersuchung können nicht auf den Kontext von NGOs übertragen werden, es konnte aber gezeigt werden, dass *Co-Production* nicht notgedrungen mit einer Erweiterung des politischen Handlungsspielraumes einhergeht. Möchte man daraus Rückschlüsse für den theoretischen Umgang mit Zivilgesellschaft in Gesellschaften des globalen Südens ziehen, so sind Organisationen, die in einem engen Abhängigkeitsverhältnis zur Gemeinde stehen und öffentliche Dienstleistungen erbringen, dementsprechend kritisch zu betrachten. Die Grenze zwischen Organisationen, die an den Interessen des Gemeinwohls orientiert sind und ausgelagerten, privaten Einrichtungen der Gemeinde ist dabei verschwommen, deshalb sollten juristische Titel von Organisationen auch nicht unhinterfragt als Definitionskri-

[135] Diese Feststellung ist auch interessant hinsichtlich der eingangs postulierten Analogie zwischen individuellem und kollektivem Handeln. Die vorliegende Arbeit hat sich auf Longs' Ansatz der akteurszentrierten Entwicklungspolitik bezogen, indem festgelegt wird, dass kollektive Akteure wie individuelle Akteure über *agency* verfügen können (vgl. Long 2001). Hier zeigt es sich aber, dass das handeln kollektiver Akteure mehr sein kann, als die Summe der Handlungen einzelner Mitglieder. In der Organisationssoziologie gehört es beispielsweise zum Common Sense, dass informelle Netzwerke die Arbeit der Organisation als Ganzes beeinflussen können. Die theoretische Konzeptualisierung des Zusammenhangs von individuellem und kollektivem *agency*, ist eines der Bereiche in der die akteurszentrierte Entwicklungssoziologie erweitert werden sollte. Darauf wird weiter unten detailliert eingegangen.

terium der Zivilgesellschaft übernommen werden. Die analytische Trennung von sozialwirtschaftlichen und zivilgesellschaftlichen Akteuren ist unerlässlich. Erstere sind zwar an der Output-Seite des politischen Systems beteiligt, setzten also politische Entscheidungen um, der Beitrag dieser Organisationen des dritten Sektors zur lokalen *Good Governance* im Sinne ihrer Teilhabe an Entscheidungsprozeussen ist aber gering. Von einer „Partnerschaft [der Gebietskörperschaft] mit der Zivilgesellschaft" (Petit 2010, zitiert nach Lachenmann 2012 (i.E.)) kann zumindest in Bezug auf die GIEs keine Rede sein.

Am ehesten von einer Partnerschaft zwischen Gebietskörperschaft und Zivilgesellschaft kann in Bezug auf die Zusammenschlüsse der Jugend- (CNJ) und Frauenorganisationen (CAFO) gesprochen werden. Die Arenen, in denen diese Akteure mit der Gemeinde in Verdingung treten können, sind aufgrund der gesellschaftlich zugeschriebenen Bedeutung dieser Akteure entstanden. Die engen Verbindungen zwischen den Jugendlichen und dem fünften Stellvertreter beziehungsweise zwischen den Frauen und der dritten Stellvertreterin des Bürgermeisters sind ein Indikator für die Bedeutung der politischen Rolle dieser Akteure. Es ist symptomatisch, dass fast alle VertreterInnen dieser Organisationen auf lokaler Ebene als Antwort auf die Frage nach ihrem Austausch mit politischen Entscheidungsträgern ihre eigenen Dachverbände nennen, während ein Engagement in den *Comités de Salubrité* in Hinblick auf Möglichkeiten politischer Aktivitäten, als eher negativ dargestellt wird.

Dadurch verstärkt sich das Bild einer an umweltpolitischen Fragestellungen desinteressierte Gebietskörperschaft was die Annahme nahelegt, dass die von der Gemeinde gegründeten Komitees aufgrund ihrer inhaltlichen Ausrichtungen nur schwer Zugang zu Entscheidungsträgern erhalten können. Die Rückübertragung öffentlicher Leistungen an gesellschaftliche Akteure geht also nicht mit der Erweiterung politischer Handlungsspielräume dieser einher, denn diese Relation kann die instrumentelle Ebene nicht überwinden. Im Gegensatz dazu wird der Austausch zwischen den kommunalen Dachverbänden und dem Büro des Bürgermeisters meist als positiv beschrieben. Interessanterweise thematisieren viele Jugendliche dabei vor allem ihre persönlichen Kontakte zu Gemeinderäten durch ihre parteipolitischen Aktivitäten, während die Vertreterinnen der Frauenorganisationen eher den formalen Austausch mit der dritten SellvertreterIn des Bürgermeisters betonen, obwohl auch sie häufig von ihren persönlichen parteipolitischen Aktivitäten berichten. Die persönliche Aktivität einzelner Personen in Parteien und Vereinen trägt sicher zur Stärkung der Nähe beider Einrichtungen bei.

Vor allem die Jugendorganisationen können auf eine weitere Art Einfluss auf die lokale Politik nehmen. Sie können relativ schnell eine große Menge von Jugendlichen mobilisieren, die über öffentliche Demonstrationen Druck auf die Entscheidungsträger ausüben können.

Diese Pluralität an politischen Handlungsalternativen macht die Jugendliche und Frauen zu den eigentlichen zivilgesellschaftlichen PartnerInnen der Gemeinde. Die Aushandlungen zwischen Gemeinde und zivilgesellschaftlichen Organisationen kann demnach unterschiedliche Formen annehmen und umfasst die gesamte Bandbreite von partnerschaftlichen Verhandlungen bis hin zu gewalttätigen Demonstrationen. Es zeigt sich, dass vor allem diese beiden Gruppen zivilgesellschaftlicher Vereinigungen ihre Nähe zur Politik durchaus auch ausnützen können, um mit der Gemeinde zu verhandeln. Gleichzeitig sind Frauen wie Jugendliche an der Umsetzung politischer Entscheidungen beteiligt und erbringen öffentliche Dienstleistungen, die die lokale Verwaltung nicht erfüllen kann, im Gegensatz zu den GIEs sind sie aber nicht vertraglich an die Gemeinde gebunden.

Das politische Handlungsfeld ist durch Geschlechterverhältnisse und die entsprechenden kulturell formulierten Zuschreibungen strukturiert. Weil es traditionell Aufgabe der Frauen war, für Sauberkeit zu sorgen, sind die Frauenorganisationen im Bereich der öffentlichen Assanierung aktiv. Diese Strukturierung ist gleichzeitig der Grund für die Abgrenzung der Frauenorganisationen von den Zusammenschlüssen der Jugendorganisationen, in denen ausschließlich männliche Jugendliche aktiv sind. Es stellt sich daher die Frage, ob nicht gerade Frauenvereinigungen durch ihre öffentliche Aktivitäten und Nähe zu politischen EntscheidungsträgerInnen diese geschlechterspezifische Strukturierung reproduzieren. Andererseits sind, obwohl auf individueller Ebene die Grenze zwischen zivilgesellschaftlichem und politischem Engagement verschwimmt, die kollektiven Akteure in der Lage, ihren sozialen Hintergrund gegenüber der Gemeinde einzusetzen und daraus eine Vielzahl politsicher Handlungsalternativen zu generieren.

Diese beiden zivilgesellschaftlichen Formationen beschrieben als einzige ihr Verhältnis zur Gemeinde als partnerschaftlichen Austausch und verfügen auch über eine Vielzahl an Arenen, in deren Rahmen verhandelt werden kann. Sie sind als einzige in der Lage, in Verhandlungen mit der Gemeinde zu treten und einzelne Entscheidungen entsprechend den Interessen ihrer Mitglieder zu beeinflussen. Beide verfügen demnach über das Potential des „permanenten Aushandelns von Gestaltungsmöglichkeiten", das als Basis der „Zivilgesellschaft […] als Postulat oder Utopie eines bisher noch nicht eingelösten Projekts der Moderne" dient (Lachenmann 1997: 189).

Das Problem dabei ist nicht die strukturelle Nähe zur Gebietskörperschaft, sondern die politischen Ambitionen einzelner Mitglieder dieser Bewegungen, durch die die Möglichkeiten, Kritik an politischen Praktiken zu äußern, erheblich eingeschränkt werden. Dies spiegelt sich auch in den Einschätzungen der Gemeinde und ihrer VertreterInnen durch Jugendliche oder Frauen

wider und zeigt sich in der Art ihrer Kritik. Vor allem Jugendliche schließen sich der allgemeinen Kritik an der Gemeinde an, allerdings bezieht sie sich auf das „unwürdige" Verhalten einzelner Personen; systemische Kritikpunkte werden dagegen nur selten vorgebracht. Dies zeigt sich auch in der allgemeinen Anerkennung politischer Autoritäten. Die positive Konnotation der persönlichen Bekanntschaft mit Würdenträgern im Sinne der symbolischen Darstellung eigenen Einflusses weist ebenfalls darauf hin, dass Kritik der Gemeinde gegenüber nur bedingt geäußert werden kann.

Die engen Verflechtungen zwischen diesen zentralen zivilgesellschaftlichen Akteuren und der Gemeinde müssen daher kritisch hinterfragt werden. Zwar geht damit die Möglichkeit einher, politische Entscheidungen zu beeinflussen, aber es hat sich gezeigt, dass die politischen Aktivitäten und Ambitionen vieler Mitglieder der CNJ und CAFO gleichzeitig Abhängigkeitsverhältnisse hervorbringen können. Frauen und Jugendliche werden in das politische System eingebunden, indem einzelne Sitze im Gemeinderat für Mitglieder der jeweiligen Organisationen vorgesehen sind. Damit sichern sich die Parteien ihren Rückhalt in der jeweiligen Gesellschaftsgruppe. Die vermeintlich politisch starken Frauen- und Jugendorganisationen sind daher gleichzeitig hinsichtlich ihrer Fähigkeit, Kritik in das politische System einzubringen, als schwache politische Akteure anzusehen.

Diese Form der parteipolitischen Aktivität einzelner Mitgliedern zivilgesellschaftlicher Akteure hat in der sozialwissenschaftlich-empirischen Auseinandersetzung mit Gesellschaften des globalen Südens bisher nur unzureichend Aufmerksamkeit erfahren. Zwar beschreiben einige Autoren die Möglichkeiten von Ämtern in zivilgesellschaftlichen Vereinigungen in politische Ämter zu wechseln (Diamond 1994), doch sind diese meist empirisch nicht belegt. Die Wechselwirkungen zwischen dem Staat beziehungsweise der lokalen Selbstverwaltung und der Zivilgesellschaft und die enge Verzahnung beider durch einzelne Individuen bieten ein lohnendes Feld für weitere Untersuchungen. Es stellt sich zum Beispiel die Frage, ob zivilgesellschaftlich aktive Frauen ihre Erfahrungen ohne weiteres in eine parteipolitische Aktivität umsetzen könnten und dort ernst genommen würden, ohne sich der Gefahr auszusetzen, wieder nur für ‚Frauenfragen' verantwortlich zu sein. Untersuchungen über diesen Zusammenhang auf individueller Ebene sind ein ebenfalls Bereich, der weiter untersucht werden sollte. Dabei muss die Frage gestellt werden, wie die parteipolitischen Aktivitäten von Mitgliedern zivilgesellschaftlicher Bewegungen zur Schaffung neuen Wissens und veränderter Diskurse durch Aushandlungen führen können.

Die sozio-politischen Räume, die durch die Dezentralisierung geschaffen wurden, sind gut 20 Jahre nach ihrem formalen Entstehen durch relativ fest institutionalisierte Relationen ausge-

füllt. Es bestehen Mechanismen, um wichtige zivilgesellschaftliche Akteure in alltägliche Politikfindung einzubeziehen. Kritik von außen ist zulässig und wird auch geäußert, sie erreicht aber das politische Zentrum der Gebietskörperschaft nicht.

Viele Befragte beklagen die Politisierung ihrer Aktivitäten durch die Dezentralisierung. Ähnliche Klagen finden sich auch in anderen Studien zur Dezentralisierung im frankophonen Westafrika (Lachenmann 2006). In der vorliegenden Untersuchung zeigt sich aber, dass mit der Politisierung öffentlichen Engagements – das auch entsteht, dass viele Personen ein politisches Amt anstreben – VertreterInnen von CNJ und CAFO in politischen Positionen zumindest theoretisch die Möglichkeit haben, die Entwicklungsagenda der Gemeinde mitzugestalten. Somit können Konflikte innerhalb des politischen Systems ausgetragen werden, unter der Annahme, dass die sich VertreterInnen der Jugendlichen und Frauen nach wie vor ihren Herkunftsorganisationen zugehörig fühlen.

In der Realität sind tatsächliche Verhandlungen, an denen nichtstaatliche Akteure teilnehmen, selten, da die meisten Akteure im Netzwerk in ihrem politischen Handeln auf die formalen Kommunikationskanäle beschränkt sind. Ausdruck dessen sind die Aussagen vieler nichtstaatlicher Akteure, dass Kontakt nur im Bedarfsfall hergestellt werde. Eigeninitiative und selbst verantwortete öffentliche Aktivitäten werden nur selten genannt, und wenn, dann meist im Zusammenhang mit anschließender Desillusionierung, weil die Gemeinde nicht reagiert hat. All dies weist darauf hin, dass der politische Handlungsspielraum der meisten Organisationen eher gering ist. Es kann auch nicht davon gesprochen werden, dass mit der Dezentralisierung automatisch ein Mehr an politischer Partizipation einhergeht. Lokale Akteure können ihr Wissen nur an der Peripherie der Gebietskörperschaft einbringen. Da es sich hierbei um technische Einrichtungen handelt, ist fraglich ob sie ‚andere' Wissensformen oder –arten als jenes Entwicklungswissen, das von ihnen (in Kooperation mit internationalen Geberorganisationen) vertreten wird, als zulässig oder valide erachten. Dies hat sich in der Analyse der Entwicklungsvisionen gezeigt, bei der (periphere wie zentrale) Einrichtungen der Gemeinde eher für die Formalisierung zweier Bereiche eintreten und alternative Entwicklungsansätze als illegitim verstehen. Noch problematischer (hinsichtlich der Dominanz eines alternativlosen Entwicklungskonzeptes) ist, dass eine große Anzahl von nichtstaatlichen Akteuren ebenfalls für Formalisierungen bestimmter gesellschaftlicher Bereiche eintritt. Auch wenn sich bei nichtstaatlichen Akteuren keine klaren Antwortmuster feststellen ließen, so zeigt sich doch, dass sich VertreterInnen der GIEs tendenziell für die Formalisierung aussprechen und zivilgesellschaftliche Akteure tendenziell dagegen. Die Befürworter der Formalisierung unter den nichtstaatlichen Akteuren rechtfertigen dies, indem sie, wie die VertreterInnen der Gemeinde, auf gängige Mo-

dernisierungsdiskurse zurückgreifen. Eine Reihe von Akteuren lehnt diese Art der Argumentation ab. Vor allem die Vertreterinnen der lokalen CAFOs treten für alternative Entwicklungsmodelle ein und beantworten die Fragen nach informellen Wirtschaftstätigkeiten nach der Steuerpflicht auch für Arme dementsprechend. Dies lässt sich dadurch erklären, dass es in urbanen Gebieten vor allem Frauen sind, die durch informelle ökonomische Tätigkeiten zum Überleben ihrer Familien beitragen.

Prinzipiell konnte gezeigt werden, dass jene Organisationen, die der Gemeinde näher stehen, auch dazu tendieren, ähnliche Entwicklungsvorstellungen verfolgen. Nichtstaatliche Organisationen an der Basis sprechen sich eher für die Interessen marginalisierter Bevölkerungsteile aus, während Organisationen nahe am Gemeinderat eher dafür eintreten Steuern und Wirtschaftstätigkeit zum Wohle des Staates beziehungsweise der lokalen Gebietskörperschaft zu formalisieren. Die Frage nach der Formalisierung informaler Siedlungen kann nicht analog erklärt werden, da die Antworten unabhängig von Akteurstypus uneinheitlich ausfallen. Dies könnte darauf zurückgeführt werden, dass einige Befragte selbst in nicht erschlossenen Gebieten ohne eigenen Zugang zu Trinkwasser, Strom oder Abwasseranschluss leben und sich eben diese *Viabilisierung* ihres Gebietes wünschen.

Im Zuge der Untersuchung hat sich herausgestellt, dass Darstellungen erfolgreicher politischer Verhandlungen rar sind. Unabhängig von Typus der nichtstaatlichen Akteure werden kaum Beispiele für tatsächlichen Austausch mit der Gemeinde genannt. Bei Organisationen, die an der Basis aktiv sind und über keine oder eingeschränkte Kontaktmöglichkeiten zur Gemeinde verfügen, ist das nachvollziehbar, aber in Anbetracht der enormen Schwierigkeiten bei der Umsetzung der Assanierung in der *Commune VI* muss gefragt werden, warum es die Gesamtheit der nichtstaatlichen Akteure trotz vorhandener Arenen nicht geschafft hat, gängige politische Diskurse in Hinblick auf Sauberkeit und Hygiene zu beeinflussen. Vor allem politisch starke nichtstaatliche Akteure hätten das Potential dazu, wie die obigen Ausführungen zeigen. Eine eindeutige Antwort auf diese Frage lässt die vorliegende Untersuchung nicht zu. Allerdings gibt es Hinweise darauf, dass sich zum Desinteresse der Gemeinde an Fragen der Assanierung zumindest teilweise das Desinteresse einiger Jugendorganisationen gesellt. Dafür spricht, dass Erzählungen über erfolgreiche Verhandlungen durch Jugendorganisationen sich auf andere Probleme, wie beispielsweise den Verkauf von Grundstücken, konzentrieren. Aufgrund des problematischen Zuganges zu politischen Entscheidungsträgern, also des Mangels an tatsächlichen Arenen des Austausches mit Entscheidungsträgern, findet bezüglich umweltpolitischer Problem- und Fragestellungen kein alltäglicher Austausch zwischen der Zivilgesellschaft und politisch zentralen Einrichtungen statt. Diese Institutionen der Gemeinde sind peri-

pher und verfügen selbst nur über eingeschränkte Kommunikationsarenen mit politischen Entscheidungsträgern.

In diesem Spannungsverhältnis zwischen strukturellem und faktischem Austausch (geprägt vom Desinteresse der Gemeinde und der damit einhergehenden Frustration der VertreterInnen nichtstaatlicher Akteure) muss die geäußerte Kritik an der lokalen Gebietskörperschaft gesehen werden. Die generelle Kritik an politischen Entscheidungsträgern setzt oft an der Darstellung der Unerreichbarkeit politischer Einrichtungen an und wird je nach Akteurstypus unterschiedlich erklärt. Akteure, die der Gemeinde eher nahestehen, beziehen sich auf offizielle Darstellungen der Gemeinde und erklären ihr Desinteresse mit fehlenden finanziellen Mittel. Die Ausführungen zur Dezentralisierung in Mali und ihren Problemen haben gezeigt, dass die meisten Gemeinden stark unterfinanziert sind. Angesichts der hohen Investitionskosten bei einigen Assanierungsmaßnahmen, wie beispielsweise beim Bau von Abwasserkanälen, klingen finanzielle Engpässe als Hindernis für die Umsetzung der umweltpolitischen Maßnahmen durchaus plausibel. Andere Maßnahmen, beispielsweise die Bereitstellung öffentlicher Grundstücke für Haushaltsmülldeponien sind dagegen unabhängig von der finanziellen Situation der Gemeinde denkbar. Eine große Zahl von Organisationen stellt implizit oder explizit eine Verbindung zwischen dem mangelnden Interesse und dem korruptem Verhalten einiger Politiker dar. Diese Kritik wird von VertreterInnen nahezu aller Akteurstypen geäußert, bezieht sich aber, wie dargestellt, meist auf das Verhalten einzelner Personen. Damit im Zusammenhang steht die allgemeine Anerkennung politischer Positionen, die sich insbesondere bei den interviewten Jugendlichen zeigt. Während also zivilgesellschaftliche Vereinigungen von Jugendlichen und Frauen politisch starke Akteure darstellen, ist ihr Verhältnis zu Politikern durchaus ambivalent: Politischen Ämtern wird allgemein große Bedeutung beigemessen, aber der Vorwurf der Korruption und des Klientelismus wiegt schwer. Auch aus diesem Grund ist die Nähe einiger zivilgesellschaftlicher Bewegungen zur Gemeinde problematisch, denn in einem politischen Setting, das sich durch Nepotismus auszeichnet, schränkt die Nähe sozialer Bewegungen zum Entscheidungszentrum einer lokalen Gebietskörperschaft ihre Kritik- und Handlungsfähigkeit ein.

Mein Fazit ist, dass nichtstaatliche Akteure die neu entstandenen lokalen Räume politischer Aktivitäten teilweise zu nützen wissen, mit der Einschränkung, dass weder die Akteure, die offiziell und formal an die Gemeinde gebunden sind (GIEs), noch jene, die von ihr mitgegründet wurden (CS), faktisch über eine große Bandbreite an Handlungsmöglichkeiten verfügen. Politisch stark sind dagegen die Bewegungen der Frauenorganisationen und der Jugendgruppierungen. Sie können für politische Aktivitäten auf unterschiedliche Handlungsalternativen

zurückgreifen. Bezüglich der Vorstellung von Entwicklung sind es vor allem die Frauenvereinigungen, die die Interessen von Bevölkerungsteilen einbringen, die in informalen Bereichen leben. Die Formalisierung dieser sozialen Bereiche scheint männlich zu sein.

Die Ergebnisse der vorliegenden Untersuchung haben Auswirkungen auf die theoretische Auseinandersetzung mit politischer Zivilgesellschaft in afrikanischen Gesellschaften südlich der Sahara. Sie legen nahe, die Rolle vor allem von Jugendbewegungen neu zu thematisieren, denn die Auseinandersetzung mit den Jugendlichen muss zumindest um die Aspekte ihrer politischen Ambitionen und Laufbahnen ergänzt werden. Viele bisherige Untersuchungen über politische Aktivitäten von Jugendlichen in Afrika fokussieren auf ihre politischen Aktivitäten in Form öffentlicher Demonstrationen mit dem dazugehörigen Vandalismus (zum Beispiel Abbink & van Kessel 2005). Dabei werden „die Jugendlichen" als homogene, deprivierte Masse gesehen. Wie diese Arbeit aber gezeigt hat, ist ein Teil der Jugendlichen alles andere als politisch marginalisiert, und organisierte Jugendliche sind gerade durch ihre alltäglichen politischen Aktivitäten ein bedeutsamer politischer Akteur auf lokaler Ebene.

Generell zeigt sich auch die Heterogenität der Zivilgesellschaft. Obwohl in der Definition bereits die Pluralität zivilgesellschaftlicher Erscheinungs- und Handlungsformen festgelegt ist, geht die praktische Anwendung des Begriffes viel zu oft von *einer* Zivilgesellschaft aus. Es konnte aber gezeigt werden, dass sich die einzelnen zivilgesellschaftlichen Organisationen in ihren politischen Handlungsweisen so stark voneinander unterscheiden, dass die Annahme einer einheitlichen Zivilgesellschaft die großen inneren Unterschiede überdecken würden. So erwies sich die ursprünglich im Rahmen dieser Arbeit angewandte Kategorisierung zivilgesellschaftlicher Akteure und ihre Operationalisierung im Zuge der weiteren Analysen als zu grob – unterschiedliche Handlungsmodi wären durch ihre empirische Anwendung verdeckt worden. In der Folge wurden daher die zivilgesellschaftlichen Akteure nach ihrer Mitgliederbasis in Jugend- und Frauenvereinigungen beziehungsweise lokale Vereine differenziert. Wie sich gezeigt hat verdecken auch diese Kategorien noch Unterschiede innerhalb der einzelnen Organisationen, es lassen sich aber zumindest allgemeine Aussagen über die Organisationstypen ableiten. Dies zeigt, dass die empirische Umsetzung des theoretischen Zivilgesellschaftsbegriffes durchaus problematisch sein kann. Eine Möglichkeit, mit diesen Unterschieden umzugehen, wäre die Unterscheidung zwischen politischen und vorpolitischen Organisationen der Zivilgesellschaft (Pollack 2004). Dadurch würden aber politische Aktivitäten kleinerer Vereine definitorisch negiert, die es durchaus gab, auch wenn sich ihr Zugang zur Politik als problematisch herausstellte.

Auch die GIEs sind fragmentiert und lassen sich – so wie es im Zuge der vorangegangenen Kapitel gehandhabt wurde – grob in zwei Gruppen einteilen: ältere, politisch etablierte Organisationen und junge, die kaum in das Governance-Netzwerk eingebunden sind. Diese Unterteilung nach Alter überschneidet sich mit der geographischen Entfernung zum Zentrum der Commune VI. Die jüngeren GIE arbeiten eher am Stadtrand, da diese Viertel erst im Laufe der letzten zehn Jahre entstanden sind. Die GIEs als Akteure des dritten Sektors gehören, folgt man der Theorie, ebenfalls zur Zivilgesellschaft. Meine Ergebnisse legen aber eine sorgsame Trennung zwischen sozialwirtschaftlichen und zivilgesellschaftlichen Organisationen nahe, denn ihr politisches Handeln unterscheidet sich sehr stark voneinander, wofür vor allem das juristische Verhältnis zur Gebietskörperschaft ausschlaggebend zu sein scheint. Während die GIEs fast ausschließlich Dienstleistungen für die Gemeinde erbringen und somit an der politischen Output-Seite verbleiben, haben vor allem die Jugend- und Frauenorganisationen die Möglichkeit, an der Input-Seite der lokalen Politik zu partizipieren. Beide unterscheiden sich außerdem durch ihre Handlungslogik – während für die GIEs das tägliche wirtschaftliche Überleben im Mittelpunkt steht, verfolgen die zivilgesellschaftlichen Organisationen andere Ziele. Viele Vertreter auf beiden Seiten sehen darin auch einen nur schwer zu überbrückenden Unterschied, der die Kooperation und manchmal auch das Verständnis für die Probleme der anderen verhindert. Für die theoretische Betrachtung von Zivilgesellschaft bedeutet dies, dass eine klare Grenze zwischen reinen Dienstleistern und zivilgesellschaftlichen Organisationen gezogen werden muss. Dies ist auch wichtig, wenn die stetig wachsende Anzahl von NGOs in afrikanischen Gesellschaften südlich der Sahara thematisiert werden soll.

Die Einrichtungen der Gemeinde sind ebenfalls fragmentiert. Hier ist die Unterscheidung nach politischem Zentrum und Peripherie sinnvoll. In keine der Kategorien fallen die von der Gemeinde als zivilgesellschaftliche Akteure gegründeten *Comités de Salubrité*. Es wäre möglich, diese Organisationen als GONGOs zu kategorisieren, da sie aber hinsichtlich ihres politischen Handelns so wie alle anderen technischen Einrichtungen der Gemeinde auf die formalhierarchischen Kommunikationsstrukturen beschränkt sind, wurden sie hier als Akteure der Gebietskörperschaft behandelt.

Es zeigt sich also, dass die ursprünglichen Kategorien, die aus der sozialwissenschaftlichen Theorie angeleitet wurden, nur bedingt die Empirie zu fassen vermögen, weil die einzelnen Gruppen hinsichtlich ihres politischen Handelns viel zu heterogen sind. Sie können nur bedingt dazu beitragen, das politische Handeln nichtstaatlicher Akteure zu erklären.

Die Frage der Interaktion zwischen den einzelnen Einrichtungen der Gemeinde auf individuell-alltäglicher Ebene und innerhalb der einzelnen Einrichtungen kann die vorliegende Arbeit

wegen ihrer Ausrichtung auf das politische Handeln kollektiver Akteure nicht klären. Die Untersuchung der Verhandlungen zwischen den einzelnen technischen Einrichtungen und den politischen Entscheidungsträgern wäre eine lohnende Fortführung, obwohl der Zugang zu diesem Untersuchungsfeld denkbar problematisch ist.

Prinzipiell zeigt dies die Bedeutung des vorsichtigen Umganges mit theoretischen Konzepten und Kategorien. Die Begriffe *Zivilgesellschaft*, *Gebietskörperschaft*, und *Sozialwirtschaft* gehören sowohl in der wissenschaftlichen Auseinandersetzung mit der Politik in Gesellschaften des globalen Südens wie auch im alltäglichen Gebrauch zum Standardrepertoire. Vielleicht werden gerade durch diese Omnipräsenz die Unterschiede innerhalb der Kategorien nivelliert. Es ist daher nicht angebracht, Kategorien unhinterfragt anzuwenden ohne sie an die spezifischen räumlichen und historischen Gegebenheiten anzupassen.

Ein Aspekt, der mit der Anwendung theoretischer Konzepte einhergeht, ist die Frage nach der Übertragbarkeit von individuellen Handlungskonzeptionen auf kollektive Akteure. Nach Norman Longs Konzeption von Agency, können kollektive Akteure *agency* innehaben und dementsprechend wie individuelle Akteure handeln (Long 2001: 56). Allerdings zeigen gerade die parteipolitischen Aktivitäten *einzelner* Mitglieder einer Organisation, dass das Handeln eines Individuums in einer Organisation nicht zwangsläufig mit dem Interesse der Organisation oder der anderen Mitglieder übereinstimmen muss, daher erscheint die lineare Übertragung individueller Handlungskonzeptionen auf kollektive Akteure zumindest problematisch. Die Analyse kollektiver Akteure lässt nur bedingt Aussagen über das Handeln einzelner Individuen in diesen Organisationen zu. Das Problem dabei ist, dass gängige Arbeiten zur Zivilgesellschaft in Afrika an der organisationalen Ebene ansetzten. Der Bezug auf die handlungstheoretische Fundierung von Zivilgesellschaft wird zwar theoretisch hergestellt (siehe zm Beispiel Kocka 2004), aber empirische Arbeiten zur Zivilgesellschaft fokussieren nach wie vor auf die kollektiven Akteure. Es fehlt daher die handlungstheoretische Fundierung des Zivilgesellschaftsbegriffes, um ihn im Rahmen empirischer Untersuchungen anwenden zu können. Gerade hier kann die Soziologie, die bei der Betrachtung von Zivilgesellschaft gegenüber anderen Disziplinen generell etwas ins Hintertreffen geraten ist, ihren großen Erfahrungsschatz in der Analyse sozialer Bewegungen nutzen und einen Beitrag zum besseren Verständnis der Wirkungsweisen von Zivilgesellschaft leisten. Zieht man Agency als zentrales Handlungskonzept heran, so muss zivilgesellschaftliches Handeln zwangsläufig situativ und kontextabhängig verstanden werden. Ein Individuum kann demnach trotz seiner Mitarbeit in einer zivilgesellschaftlichen Organisation nach anderen Gesichtsunkten handeln als nach den in der Definition festgehaltenen Aspekten „zivilgesellschaftlichen" Handelns. Die Anwendung des *agency*-Konzeptes auf

zivilgesellschaftliches Handeln muss dazu führen dass „zivilgesellschaftliche" Handlungen eine bestimmte Kategorie von situativen Handlungen umfasst, zum Beispiel die Entscheidung, an einer Demonstration oder einer *Journée de Salubrité* teilzunehmen.

Obwohl der methodologische Ansatz, sich dem Untersuchungsfeld mittels relationaler Analyse und einem Schwerpunkt auf Netzwerken zu nähern, viele Fragen zum politischen Handeln nichtstaatlicher Akteure und lokaler Gebietskörperschaften zu beantworten, rücken gerade dadurch einige Elemente aus dem Fokus. Netzwerke sind, wie Jessop, et al. (2008) feststellen, nur ein Aspekt sozio-räumlicher Relationen. Neben Netzwerken identifizieren sie außerdem *territory* (strukturiert durch Grenzen und die Unterscheidung zwischen innen und außen), *place* (strukturiert durch geographisch-räumliche Differenzierung) und *scale* (strukturiert nach vertikaler Differenzierung, Hierarchisierung). Diese drei weiteren Merkmale sozio-räumlicher Strukturierung konnten in dieser Arbeit aufgrund ihrer theoretischen und methodologischen Ausrichtung sowie aus forschungspragmatischen Gründen nicht berücksichtigt werden. Die Ergebnisse weisen aber darauf hin, dass sowohl *place* und *scale* auch für mein Untersuchungsfeld von großer Bedeutung sind. So zeigt beispielsweise die Ausrichtung der öffentlichen Demonstrationen von Jugendlichen auf höhere, der Gemeinde übergeordnete Gebietskörperschaften die Bedeutung des Bezugs auf *scale* als Strukturierungsmerkmal. Die im Dezentralisierungsprozess geschaffene hierarchische Struktur von Gebietskörperschaften mit der nationalen Verwaltung an der Spitze legt den Rahmen des politischen Systems fest, und auch die großen nichtstaatlichen Organisationen sind in streng hierarchischen Strukturen bis auf die nationale Ebene vertreten. Die Analyse der Wechselwirkungen von nichtstaatlichen Organisationen und Gebietskörperschaften auf und zwischen den unterschiedlichen Verwaltungsebenen ist ein Bereich, der in zukünftigen Arbeiten weitergeführt werden sollte. Der Bezug auf soziale Netzwerke als Ausgangspunkt der Analyse hat sich als fruchtbar herausgestellt.

Die Bedeutung unterschiedlicher Ebenen beziehungsweise *scales* zeigt sich auch in Hinblick auf die Wechselwirkungen zwischen „globalen" und lokalen Akteuren und ihre Bezugnahme auf Entwicklungs- und/oder Umwelt(schutz)diskurse. Auch auf diesen Bereich konnte ich nur am Rande Bezug nehmen. Eine Reihe von Arbeiten hat sich aber auf theoretischer (Robertson 1995) wie auf empirischer Ebene (Nageeb 2010) mit dem Anpassungsprozess globaler Diskurse an lokale Realitäten und der Rückübertragung auf die globale Ebene beschäftigt. Die Bezugnahme auf globale Diskurse in Bereich der lokalen Umweltpolitik und ihre Anpassung an die Lebenswelten ein einer westafrikanischen Stadt ist einer der weiteren Bereiche, in dem sich weitere Untersuchungen lohnen würden.

Die Bedeutung von *place* als Aspekt räumlicher Relationen hat sich bereits im Zuge der Auswertungen dieser Arbeit herausgestellt. So hat sich beispielsweise gerade die Unterscheidung zwischen alten, etablierten Vierteln innerhalb der Commune VI und neueren Vierteln an ihrem Rand zur Erklärung von Unterschieden im politischen Handeln beigetragen. Weitere Arbeiten zu lokalem Governance in Westafrika sollten diesen Aspekt stärker in die Analysen mit einbeziehen. So könnte beispielsweise der offensichtliche Unterschied zwischen urbanen und ländlichen Räumen stärker thematisiert werden. Während die Gemeinden Bamakos und einiger anderer urbanen Zentren Malis bereits unter der Kolonialherrschaft den Status von Gemeinden erhielten, bestehen die ländlichen Gemeinden Malis erst seit 20 Jahren. Die hier neu entstandenen Räume politischer Partizipation in Abgrenzung zur Analyse urbaner Politik zu untersuchen wäre ein vielversprechender Weg, sich den Prozessen lokaler Entscheidungsfindung zu nähern.

Versteht man unter *territory* ein nationalstaatliches Territorium, so scheint der Einbezug dieser Kategorie schwierig, wenn man sich auf lokale Governance beschränken möchte, denn in diesem Rahmen erscheinen transnationale Aspekte sozialer Relationen eher nebensächlich. Bezieht man *territory* aber auf die Vorstellung von Grenzziehungen aller Art und ihrer Überwindung – wie es beispielsweise das Konzept der Translokalität in Abgrenzung zur Transnationalität versucht (vgl. Freitag & von Oppen 2008), so stellt dieser Aspekt räumlicher Relationen durchaus eine interessante Frage dar.

Ebenfalls nur gestreift werden konnte die Frage der Wechselwirkungen zwischen den einzelnen zivilgesellschaftlichen Organisationen und ihrer Mitgliederbasis, vor die Frage nach der Beziehung zwischen Jugend- und Frauenorganisationen und ihrer Aktivität in den entsprechenden sozialen Bewegungen. Wie für die Jugendorganisationen gezeigt werden konnte, kann die CNJ als *Bewegungsorganisation* (vgl. Kriesi 1996) lokaler Jugendbewegungen bezeichnet werden. Nähere Aufschlüsse über die Mechanismen der Mobilisierung der Jugendlichen sowie über die Auseinandersetzung mit politischen VertreterInnen um die nichtorganisierten Jugendlichen kann die vorliegende Arbeit nicht bieten. Antworten auf diese Fragen würden es erleichtern, die politischen Aktivitäten von Jugendorganisationen und ihr Potential zur demokratischen Regulierung im Sinne von *checks-and-balances* einzuschätzen. Die Frage der Identität innerhalb der Jugendbewegungen und bei den partizipierenden nichtorganisierten Jugendlichen ist dabei zentral (vgl. Polletta & Jasper 2001). Sie ist auch zentral bei der Betrachtung der Frauenbewegung und ihrem Potential, auf politische Diskurse einzuwirken. Grade hinsichtlich der veränderten politischen Lage in Mali durch den Militärputsch im Früh-

jahr 2012 und die bis dato nicht geklärte politische Zukunft Malis sind Antworten auf die Fragen nach dem politischen Potential dieser sozialer Bewegungen zentral.

8. Literaturverzeichnis

Abbink, Jon & van Kessel,.Incke (eds.) (2005) *Vanguards or Vandals: Youth, Politics and Conflict in Africa*, Leiden: Brill.

Adloff, Frank (2005) *Zivilgesellschaft: Theorie und politische Praxis*, Frankfurt: Campus Verlag.

Agrawal, Arun (1999) *The Politics of Decentralisation - A Critical Review*. In: WeltTrends Nr. 25, 53-75.

Agrawal, Arun & Ribot, Jesse (1999) *Accountability in decentralization: A framework with South Asian and West African cases*. In: The Journal of Developing Areas Nr. 33(4), 473-502.

Anschütz, Justine & Keita, Modibo (2004) *Integrated Sustainable Waste Management in Bamako*. UWEP CIty Series, Gouda: UWEP/WASTE.

Ansprenger, Franz (1997) *Politische Geschichte Afrikas im 20. Jahrhundert*, München: Beck.

Aristoteles (1994) *Politik*, Reineck bei Hamburg: Rowohlt.

Assoua, Kocra Lossina (2007) *Dezentralisierungsreform und lokale Entwicklung in frankophonen und anglophonen Staaten Afrikas*, Marburg: Metropolis-Verlag.

Atkinson, W. G. & Coleman, W. D. (1989) *Strong States and Weak States*. In: Britisch Journal of Political Science Nr. 19.

Badelt, Christoph, Meyer, Michael & Simsa, Ruth (2007) *Handbuch der Nonprofit Organisation*, Stuttgart: Schäffer-Poeschel Verlag.

Baker, Gideon (1998) *Civil Society and Democracy: The Gap Between Theory and Possibility*. In: Politics Nr. 18(2), 81-87.

Baudais, Virginie & Sborgi, Enrico (2008) *The presidential and parliamentary elections in Mali, April and July 2007*. In: Electoral Studies Nr. 27, 740–773.

Bauer, Rudolph (2005) *Ist der "Dritte Sektor" theoriefähig? Anmerkungen zu Heterogenität und Intermediarität*. In: Karl Birkhölzer, Ansgar Klein, Eckhard Priller & Annette Zimmer (eds.) Dritter Sektor/Drittes System, Wiesbaden: VS Verlag für Sozialwissenschaften, 105-112.

Baux, Stéphanie & Lewandowki, Sophie (2006) *Violences physiques et symboliques à l'école : Histoire et pratiques en milieu rural au Burkina Faso*. Colloque international: Éducation, Violences, Conflits et Perspectives de Paix en Afrique, Yaoundé.

Bennett, Valerie Plave (1975) *Military Government in Mali*. In: The Journal of Modern African Studies Nr. 13(2), 249-266.

Benz, Arthur (2007a) *Einleitung*. In: Arthur Benz (ed.) Handbuch Governance, Wiesbaden: VS Verlag für Sozialwissenschaften, 9-26.

— (2007b) *Verhandlungen*. In: Arthur Benz, Susanne Lütz, Uwe Schimank & Georg Simonis (eds.) Handbuch Governance, Wiesbaden: VS Verlag für Sozialwissenschaften, 106-118.

Béridogo, Bréhima (1997) *La décentralisation au Mali : état des lieux*. Le bulletin de l'APAD, 14, La décentralisation au Mali : état des lieux Edition.

— (1998) *Compétition des Acteurs Sociaux pour le Contrôle du Pouvoir et des Ressources dans la Commune Rurale de Zégoua (Mali)*. Le bulletin de l'APAD, 16, Décentralisation, pouvoirs sociaux et réseaux sociaux Edition.

Berkhout, Susara (2005) *The Decentralisation Debate: Thinking about Power*. In: International Review of Education Nr. 51, 313-327.

Berman, Sheri (1997) *Civil Society and the Collapse of the Weimar Republic*. In: World Politics Nr. 49(3), 401-429.

Berthé, Hamidou (2002) *GIE und NROs im Bereich der Assanierung in den Städten von Mali: Organisationsformen und Tätigkeitsbereich*. In: Marie-France Chevron, Christoph Reinprecht & Gaoussou Traoré (eds.) Umwelt und Urbanität in Westafrika: Beiträge zur Müllverwertung und Abfallproblematik, Frankfurt am Main: Brandes & Apsel, 73-85.

Bierschenk, Thomas (2008) *Anthropology and Development. An historizing and localizing approach*. Working Paper, Mainz: Institut für Ethnologie und Afrikastudien, Johannes Gutenberg-Universität.

— (2010) *States at Work in West Africa: Sedimentation, Fragmentation and Normative Double-Binds*. Working Paper, 113, Mainz: Institut für Ethnologie und Afrikastudien, Universität Mainz.

Birkhölzer, Karl, Klein, Ansgar, Priller, Eckhard & Zimmer, Annette (2005) *Theorie, Funktionswandel und zivilgesellschaftliche Perspektiven des Dritten Sektors/Dritten Systems - eine Einleitung*. In:

Karl Birkhölzer, Ansgar Klein, Eckhard Priller & Annette Zimmer (eds.) Dritter Sektor/Drittes System, Wiesbaden: VS Verlag für Sozialwissenschaften, 9-16.

Bobbio, Noberto (1988) *Gramsci and the concept of Civil Society*. In: John Keane (ed.) Civil Society and the State, London: Versio, 73-100.

Bogumil, Jörg & Holtkamp, Lars (2004) *Local Governance und gesellschaftliche Integration*. In: Stepfan Lange & Uwe Schimank (eds.) Governance und gesellschaftliche Integration, Wiesbaden: VS Verlag für Sozialwissenschaften, 157-184.

Bratton, Michael (1998) *Second Elections in Africa*. In: Journal of Democracy Nr. 9(3), 51-66.

Bratton, Michael, Coulibaly, Massa & Machado, Fabiana (2002) *Popular Views of the Legitimacy of the State in Mali*. In: Canadian Journal of African Studies / Revue Canadienne des Études Africaines Nr. 36(2), 197-238.

Bratton, Michael & van de Walle, Nicolas (1997) *Democratic Experiments in Africa. Regime Transitions in COmparative Perspective*, Cambridge: Cambridge University Press.

Braun, Sebastian (2005a) *Bürgergesellschaft und sozialer Zusammenhalt*. In: Karl Birkhölzer, Ansgar Klein, Eckhard Priller & Annette Zimmer (eds.) Dritter Sektor/Drittes System, Wiesbaden: VS,

— (2005b) *Bürgergesellschaft und sozialer Zusammenhalt. Theoretische Überlegungen und empirische Befunde zu den Integrationsleistungen von freiwilligen Vereinigungen im Dritten Sektor*. In: Karl Birkhölzer, Ansgar Klein, Eckhard Priller & Annette Zimmer (eds.) Dritter Sektor/Drittes System, Wiesbaden: VS, 131-160.

Braun, Sebastian & Hansen, Stefan (2004) *Soziale und politische Integration durch Vereine?* In: Forschungsjournal NSB Nr. 17(1), 62-69.

Budde, Gunilla-Friederike (2003) *Das öffentliche des Privaten. Die Familie als zivilgesellschaftliche Kerninstitution*. In: Arnd Bauerkämper (ed.) Die Praxis der Zivilgesellschaft, Frankfurt am Main: Campus Verlag, 57-75.

Bühlmann, Marc & Freitag, Markus (2004) *Individuelle und kontextuelle Determinanten der Teilhabe an Sozialkapital*. In: KZfSS Kölner Zeitschrift für Soziologie und Sozialpsychologie Nr. 56(2), 326-349.

Cameron, R. (2002) *Central–Local Financial Relations in South Africa*. In: Local Government Studies Nr. 28(3), 113-134.

Chabal, Patrick & Daloz, Jean-Pascal (1999) *Africa Works: Disorder as Political Instrument*, Oxford: James Currey.

Chambers, Simone & Kopstein, Jeffrey (2001) *Bad Civil Society*. In: Political Theory Nr. 29(6), 837-865.

Chevron, Marie-France & Reinprecht, Christoph (2002) *Verstädterung, Umwelt und Abfallproblematik in den Städten Westafrikas am Beispiel von Mali*. In: Marie-France Chevron, Christoph Reinprecht & Gaoussou Traoré (eds.) Umwelt und Urbanität in Westafrika: Beiträge zur Müllverwertung und Abfallproblematik, Frankfurt am Main: Brandes & Apsel, 16-38.

Chevron, Marie-France, Reinprecht, Christoph & Traoré, Gaoussou (eds.) (2002) *Umwelt und Urbanität in Westafrika: Beiträge zur Müllverwertung und Abfallproblematik*, Wien: Brandes & Apsel/Südwind.

Clarke, Gerard (1998) *Non-Governmental Organizations (NGOs) and Politics in the Developing World*. In: Political Studies Nr. 46(1), 36-52.

COGEVAD (2006) *Plan opérationnel pour les actions d'hygiène et d'assainissement en commune VI du District de Bamako (2006-2010)*. Mairie de la Commune VI Bamako.

— (2008) *Rapport Annuel 2008*. COGEVAD Bamako.

— (2009) *Rapport annuel 2009* COGEVAD Bamako.

COGIAM (2007) *Rapport intermediaire des missions de prise de contact*. Bamako: Collectif des groupements intervenant dans l'assainissement au Mali.

Cohen, Jean L. & Arato, Andrew (1994) *Civil Society and Political Theory*, Cambridge, Massachusetts: MIT Press.

Coleman, James S. (1995) *Grundlagen der Sozialtheorie - Band 1*, Oldenburg: Scientia Nova.

Coll, Jérôme (1997) *Des Dynamiques Villageoises au Service d'une "Démocratie Décentralisée". Le Cas de Mali-Sud*. In: Le bulletin de l'APAD Nr. (14).

Comaroff, John L. & Comaroff, Jean (1999) *Introduction*. In: John L. Comaroff & Jean Comaroff (eds.) Civil Society and the Political Imagination in Afrika, Chicago: University Press of Chicago Press, 1-43.

Connell, Raewyn (2007) *Southern theory: the global dynamics of knowledge in social science*, Cambridge: Polity Press.

Conrad, Christoph & Fisher, Humphrey (1983) *The Conquest That Never Was: Ghana and the Almoravids, 1076. II. The Local Oral Sources*. In: History in Africa Nr. 10, 53-78.

Conrad, David & Fisher, Humphrey (1982) *The Conquest That Never Was: Ghana and the Almoravids, 1076. I. The External Arabic Sources*. In: History in Africa Nr. 9, 21-59.

Cooley, Charles Horton, Angell, Robert Cooley & Carr, Lowell Juilliard (1933) *Introductory Sociology*, New York: Charles Scribner's Sons.

Coulibaly, Amadi & Hilhorst, Thea (2004) *La mise en place de la décentralisation au Mali: cas de deux communes rurales*. IIED Issue Paper, 127, Amsterdam: KIT.

Croissant, Aurel, Lauth, Hans-Joachim & Merkel, Wolfgang (2000) *Zivilgesellschaft und Transformation: ein internationaler Vergleich*. In: Wolfgang Merkel (ed.) Systemwechsel 5 – Zivilgesellschaft und Transformation, Opladen: Leske + Budrich, 9-50.

Crook, Richard C. (2003) *Decentralisation and poverty reduction in Africa: the politics of local-central relations*. In: Public Administration and Development Nr. 23(1), 77-88.

Crook, Richard C. & Manor, James (1998) *Democracy and Decentralisation in South Asia and West Africa: Participation, Accountability and Performance*, Cambridge: Cambridge University Press.

Crook, Richard C. & Sverrisson, Alan Sturla (1999) *To what extent can decentraised forms of government enhance the development of pro-poor policies and improve poverty-alleviation outcomes?*: Worldbank.

Davies, Jonathan S. (2002) *Governance of Urban Regeneration: A critique of the 'Governing without Government' Thesis*. In: Public Administration Nr. 80(2).

de Sardan, Jean-Pierre Olivier (1998) *Quelques réflexions autour de la décentralisation comme objet de recherche*. Le bulletin de l'APAD, 16.

de Tocqueville, Alexis (2001) *Über die Demokratie in Amerika*, Stuttgart: Reclam.

Diamond, Larry (1994) *Rethinking Civil Society -- Toward Democratic Consolidation*. In: Journal of Democracy Nr. 5(3), 4-17.

— (1996) *Is the Third Wave Over?* In: Journal of Democracy Nr. 7(3).

Dimmel, Nikolaus, Reisenfelder, Andreas & Simsa, Ruth (2004) *Sozialwirtschaft - eine einleitende Diskussion*. In: Kurswechsel Nr. 4, 7-16.

Ekeh, Peter P. (1975) *Colonialism and the Two Publics in Africa: A Theoretical Statement*. In: Comparative Studies in Society and History Nr. 17(1), 91-112.

— (2003) *Kinship and Civil Society in Post-Colonial Africa*. In: Ebere Onwundiwe & Minabere Ibelema (eds.) Afro-Optimism - Perspectives on Africa's Advances, Westport: Praeger, 67-82.

Emirbayer, Mustafa (1997) *Manifesto for a Relational Sociology*. In: American Journal of Sociology Nr. 103(2), 281-317.

Emirbayer, Mustafa & Mische, Ann (1998) *What Is Agency?* In: American Journal of Sociology Nr. 103(4), 962-1023.

Englebert, Pierre (2000) *Pre-Colonial Institutions, Post-Colonial States, and Economic Development in Tropical Africa*. In: Political Research Quarterly Nr. 53(1), 7-36.

Erdmann, Gero (2001) *Demokratisierung und Demokraten in Afrika - Zwischenbilanz nach einem Dezennium*. In: R. Hofmeier (ed.) Afrika-Jahrbuch, Opladen: Leske+Budrich, 36-47.

Erdmann, Gero & Engel, Ulf (2006) *Neopatrimonialism Revisited – Beyond a Catch-All Concept*. In: GIGA Working Papers Nr. (16).

Evans, Adalbert & Laville, Jean-Louis (2004) *Defining the third sector in Europe*. In: Adalbert Evans & Jean-Louis Laville (eds.) The Third Sector in Europe, Cheltenham: Edward Elgar Publishing, 11-42.

Fatton Jr., Robert (1995) *Africa in the Age of Democratization: The Civic Limitations of Civil Society*. In: African Studies Review Nr. 38(2), 67-99.

Felber, Ruedi, Müller, Marie-Laure & Djiré, Moussa (2006) *Le rôle des organisations de la société civile dans le processus de la décentralisation*. ETH Zürich.

Floridi, Maurizio & Corella, Beatriz Sanz (2004) *Mission d'Identification des Mesures d'accompagement de la Société Civile au Mali (Projektbericht zur Identifikation von Maßnahmen zur Begleitung der Zivilgesellschaft in Mali)*. Bamako: Europäische Union.

Franke, Karola & Wald, Andreas (2006) *Möglichkeiten der Triangulation quantitativer und qualitativer Methoden der Netzwerkanalyse*. In: Betina Hollstein & Florian Straus (eds.) Qualitative Netzwerkanalyse: Konzepte, Methoden, Anwendungen, Wiesbaden: VS Verlag für Sozialwissenschaften, 153-175.

Freitag, Ulrike & von Oppen, Achim (2008) *Introduction: "Translocality"*. In: Ulrike Freitag & Achim von Oppen (eds.) Translocality: the study of globalising processes from a southern perspective, Leiden: Brill, 1-24.

Fuhr, Harald (1999) *Institutional Change and New Incentive Structures for Development: Can Decentralization and Better Local Governance Help?* In: WeltTrends Nr. 25, 21-52.

Geißel, Brigitte (2005) *Zivilgesellschaft und local Governance: Good Fellows?* In: Forschungsjournal NSB Nr. (3), 19-28.

— (2007) *Zur (Un-)Möglichkeit von Local Governance mit Zivilgesellschaft: Konzepte und empirische Befunde*. In: Lilian Schwab & Heike Walk (eds.) Local Governance - mehr Transparenz und Bürgernähe?, Wiesbaden: VS Verlag für Sozialwissenschaften, 23-38.

Gibbon, Peter (2001) *Civil Society, Locality and Globalization in Rural Tanzania: A Forty–Year Perspective*. In: Development and Change Nr. 32(5), 819-844.

Granovetter, Mark (1985) *Economic Action and Social Structure: The Problem of Embeddedness*. In: The American Journal of Sociology Nr. 91(3).

Grote, Jürgen R. (2007) *Local Governance und organisierte Zivilgesellschaft*. In: Lilian Schwalb & Heike Walk (eds.) Local Governance - mehr Transparenz und Bürgernähe, Wiesbaden: VS Verlag für Sozialwissenschaften, 39-66.

Gukenbiehl, Hermann L. (2006) *Institution und Organisation*. In: Hermann Korte & Bernhard Schäfers (eds.) Einführung in die Hauptbegriffe der Soziologie, Wiesbaden: VS Verlag für Sozialwissenschaften, 141-155.

Gyimah-Boadi, Emmanuel (2004) *Civil Society and Democratic Development*. In: Emmanuel Gyimah-Boadi (ed.) Democratic Reform in Africa: the quality of progress, London: Lynne Rienner Publishers, 99-119.

Habermas, Jürgen (1990) *Strukturwandel der Öffentlichkeit*, Frankfurt am Main: Surkamp.

— (1993) *Faktizität und Geltung*, Frankfurt am Main: Surkamp.

— (1995) *Theorie des kommunikativen Handelns, Band II*, Frankfurt am Main: Surkamp.

Hanisch, Ernst (1998) *Auf der Suche nach der Staatsbürgergesellschaft. Österreichische Geschichte im 20. Jahrhundert*. In: Emil Brix (ed.) Civil Society in Österreich, Wien: Passagen, 129-148.

Hanke, Stefanie (2001) *Systemwechsel in Mali. Bedingungen und Perspektiven der Demokratisierung eines neopatrimonialen Systems*, Hamburg: Institut für Afrika-Kunde.

Hanneman, Robert A. & Riddle, Mark (2005) *Introduction to social network methods*. Riverside, CA: University of California.

Harbeson, J.W. (1994) *Civil Society and Political Renaissance in Africa*. In: J.W. Harbeson, D. Rothchild & N. Chazan (eds.) Civil Society and the State in Africa, Boulder: Lynne Rienner, 1-32.

Hauck, Gerhard (2004) *Kritik des Entwicklungsbegriffes*. In: Olaf Gerlach, Stefan Kalmring, Daniel Kumitz & Andreas Novak (eds.) Peripherie und globalisierte Kapitalismus: Zur Kritik der Entwicklungstheorie, Frankfurt am Main: Brandes & Apsel, 12-50.

Healey, Patsy, De Magalhaes, Claudio, Madanipour, Ali & Pendlebury, John (2003) *Place, identity and local politics: analysing initiatives in deliberative governance*. In: Maarten A. Hajer & Hendrik Wagenaar (eds.) Deliberative Policy Analysis, Cambridge: Cambridge University Press, 60-87.

Hegel, Georg Wilhelm Friedrich (1970) *Grundlinien der Philosophie des Rechts oder Naturrecht und Staatswissenschaft im Grundrisse*, Frankfurt am Main: Surkamp.

Heins, Volker (2004) *Notwendige Illusionen – Zur Rolle der Zivilgesellschaften in der internationalen Entwicklungszusammenarbeit*. In: Ansgar Klein, Kristine Kern, Brigitte Geißel & Maria Berger (eds.) Zivilgesellschaft und Sozialkapital, Wiesbaden: VS Verlag für Sozialwissenschaften, 85-102.

Hilhorst, Thea, Bagayoko, D., Dao, D., Lodenstein, E. & Toonen, J. (2005) *Building Effective Local Partnerships for Improved Basic Social Services Delivery in Mali*. Amsterdam: KIT.

Hill, Hermann (2006) *Good Governance - Konzepte und Kontexte*. In: Gunnar Folke Schuppert (ed.) Governance-Forschung, Baden-Baden: Nomos, 220-250.

Hobbs, Thomas (1996) *Leviathan*, Hamburg: Meiner Verlag.

Hollstein, Betina (2006) *Qualitative Methoden und Netzwerkanalyse - ein Widerspruch?* In: Betina Hollstein & Florian Straus (eds.) Qualitative Netzwerkanalyse: Konzepte, Methoden, Anwendungen, Wiesbaden: VS Verlag für Sozialwissenschaften, 11-36.

Holtkamp, Lars (2007) *Local Governance*. In: Arthur et al. Benz (ed.) Handbuch Governance, Wiesbaden: VS Verlag für Sozialwissenschaften, 366-377.

Hopkin, Jonathan & van Houten, Pieter (2009) *Decentralization and State-Wide Parties: Introduction*. In: Party Politics Nr. 15(2), 131-135.

Hyden, Goran (2006) *African Politics in Comparative Perspective*, Cambridge: Cambridge University Press.

Hye, Hans Peter (2000) *Zum Vereinswesen in der Habsburgermonarchie*. In: Emil Brix & Rudolf Richter (eds.) Organisierte Privatinteressen -- Vereine in Österreich, Wien: Passagen, 33-54.

Idelman, Eric (2009) *Decentralisation and boundary setting in Mali: The case of Kita district*. In: iied (ed.) Issue Paper, Nottingham: Russell Press.

Janowicz, Cedric (2008) *Zur sozialen Ökologie urbaner Räume: Afrikanische Städte im Spannungsfeld von demographischer Entwicklung und Nahrungsversorgung*, Bielefeld: transcript Verlag.

Jansen, Dorothea (1995) *Forschungspolitik nach einem wissenschaftlichen Durchbruch*. In: Dorothea Jansen & Klaus Schubert (eds.) Netzwerke und Politikproduktion, Marburg: Schüren, 132-159.

— (1999) *Einführung in die Netzwerkanalyse*, Opladen: Leske + Budrich.

Jansen, Dorothea & Schubert, Klaus (1995) *Netzwerkanalyse, Netzwerkforschung und Politikproduktion: Ansätze zur 'cross-fertilization'*. In: Dorothea Jansen & Klaus Schubert (eds.) Netzwerke und Politikproduktion, Marburg: Schüren Presseverlag, 9-23.

Jessop, Bob, Brenner, Neil & Jones, Martin (2008) *Theorizing sociospatial relations*. In: Environment And Planning D: Society & Space Nr. 26(3), 389-401.

Johnson, Craig (2001) *Local Democracy, Democratic Decentralisation and Rural Development: Theories, Challenges and Options for Policy*. In: Development Policy Review Nr. 19(4), 521-532.

Jürgens, Ulrich (2006) *Coporate Governance - Anwendungsfelder und Entwicklungen*. In: Gunnar Folke Schuppert (ed.) Governance-Forschung, Baden-Baden: Nomos, 47-71.

Jütting, Johannes, Corsi, Elena, Kauffmann, Céline, Mcdonnell, Ida, Osterrieder, Holger, Pinaud, Nicolas & Wegner, Lucia (2005) *What Makes Decentralisation in Developing Countries Pro-poor?* In: The European Journal of Development Research Nr. 17(4), 626 - 648.

Kané, Bakary (2004) *Monographie de la Commune VI du District de Bamako (Monographie der sechsten Gemeinde des Distriks von Bamakos)*. Bamako.

Kappelhoff, Peter (1995) *Macht in Politiknetzwerken - Modellvergleich und Entwurf eines allgemeinen Entscheidungsmodells*. In: Dorothea Jansen & Klaus Schubert (eds.) Netzwerke und Politikproduktion, Marburg: Schüren Presseverlag, 24-51.

— (2001) *Der Netzwerkansatz als konzeptueller Rahmen für eine Theorie interorganisationaler Netzwerke*. In: Jörg Sydow & Arnold Windeler (eds.) Steuerung von Netzwerken, Wiesbaden: Westdeutscher Verlag, 25-57.

Karlhofer, Ferdinand (2001) *Österreich*. In: Werner Reuter & Peter PRütters (eds.) Verbände und Verbandssysteme in Westeuropa, Opladen: Leske + Budrich, 335-354.

Karlström, Mikael (1999) *Civil Society and Its Presuppositions: Lessons from Uganda*. In: Jean Comaroff & John L. Comaroff (eds.) Civil Society and the Political Imagination in Africa, Chicago: The University of Chicago Press, 104-123.

Kassibo, Bréhima (1997) *La Décentralisation au Mali : État des Lieux*. In: APAD Bulletin Nr. (14).

Kaufmann, Franz-Xaver (2007) *Gemeinwohl*. In: Werner Fuchs-Heinritz, Rüdiger Lautmann, Otthein Rammstedt & Hans Wienold (eds.) Lexikon zur Soziologie, Wiesbaden: VS Verlag für Sozialwissenschaften.

Keane, John (1988) *Democracy and Civil Society*, London/New York: Verso.

Keita, Modibo (2001) *Building partnerships for urban waste management in Bamako*. In: iied - International Institute for Environment and Development, Issue Papers Nr. (105).

Keita, Modibo & Samaké, Kô (2004) *Recherche sur l'histoire de la décentralisation au Mali: De la Periode Coloniale à la 3eme Repubilque. (Studie zur Geschichte der Dezentralisierung in Mali: Von der Kolonialisierung zur dritten Republik.)*. Unpublished, Bamako.

— (2007) *Le Mali en survol : histoire, culture et vie quotidienne*. Bamako: Cabinet d'Etudes Keita.

Kelle, Udo & Kluge, Susann (1999) *Vom Einzelfall zum Typus: Fallvergleich und Fallkontrastierung in der qualitativen Sozialforschung*, Opladen: Leske + Budrich.

Ki-Zerbo, Joseph (1979) *Die Geschichte Schwarz-Afrikas*, Wuppertal: Peter Hammer Verlag.

Kocka, Jürgen (2000) *Zivilgesellschaft als histroisches Problem und Versprechen*. In: Manfred Hildermeier, Jürgen Kocka & Christoph Conrad (eds.) Europäische Zivilgesellschaft in Ost und West, Frankfurt: Campus Verlag, 13-39.

— (2004) *Civil society from a historical perspective*. In: European Review Nr. 12(1), 65-79.

Kolland, Franz (2005) *Entwicklung und sozialer Wandel im globalen Kontext*. In: Franz Kolland & August Gächter (eds.) Einführung in die Entwicklungssoziologie, Wien: Mandelbaum Verlag, 9-41.

Koné, Soli (1997a) *La Décentralisation Face à l'Ordre Ancien*. In: APAD Bulletin Nr. (14).

Koné, Yaouaga Félix (1997b) *Les Micro-Communes : Expression de Logiques Locales*. Le bulletin de l'APAD, 14, La décentralisation au Mali : état des lieux Edition.

Kooiman, Jan (2006) *Governing as Governance*. In: Gunnar Folke Schuppert (ed.) Governance-Forschung, Baden-Baden: Nomos, 149-172.

Kosellek, Reinhart (1991) *Drei bürgerliche Welten? Theoriegeschichtliche Vorbemerkungen zur vergleichenden Semantik der bürgerlichen Gesellschaft in Deutschland, England und Frankreich*. In: Krzysztof Michalski (ed.) Europa und die Civil Society. Castelgandolfo-Gespräche 1989, Stuttgart: Klett-Cotta, 118-129.

Kriesi, Hanspeter (1996) *The organizational Structure of New Social Movements in a Political Context*. In: Doug McAdam, John D. McCarthy & Mayer N. Zald (eds.) Comparative perspectives on Social Movements. Political Opportunities, Mobilizing Structures, and Cultural Framings, Cambridge: Cambridge University Press, 152-184.

Küblböck, Karin, Langthaler, Margarita & Six, Clemens (2006) *Budgethilfe als entwicklungspolitische Strategie*. In: ÖFSE Working Paper Nr. 14.

Kumar, Krishan (1993) *Civil Society: An Inquiry into the Usefulness of an Historical Term*. In: The British Journal of Sociology Nr. 44(3), 375-395.

Kusch, Phillip (2010) *Licht und Schatten bei Malis Kommunalwahl 2009: Nützliche Pflichtveranstaltung*. In: E+Z Nr. (1), 78-79.

Lachenmann, Gudrun (1993) *Civil Society and Social Movements in Africa: The Case of the Peasent Movement in Senegal*. In: The European Journal of Development Research Nr. 5(2), 68-100.

— (1997) *Zivilgesellschaft und Entwicklung*. In: Manfred Schulz (ed.) Entwicklung: Perspektiven der Entwicklungssoziologie, Opladen: Westdeutscher Verlag, 187-212.

— (1998) *Frauenbewegungen als gesellschaftliche Kraft des Wandels. Beispiele aus Afrika*. In: Uta Ruppert (ed.) Lokal bewegen - global verhandeln: Internationale Politik und Geschlecht, Frankfurt am Main: Campus Verlag, 208-232.

— (2006) *Decentralization and civil society: negotiating local development in West Africa*. Working Paper, 358, Bielefeld: University of Bielefeld.

— (2008) *Researching Translocal Gendered Spaces: Methodological Challenges*. In: Gudrun Lachenmann & Petra Dannecker (eds.) Negotiating Development in Muslim Societies: gendered spaces and translocal connections, Plymouth: Lexington Books, 13-36.

— (2011) *Entwicklungswissen und die Aushandlung globaler Entwicklungskonzepte in der lokalen Arena*. In: Herta Däubler-Gmelin, Ann Kathrin Helfrich, Stefanie Hirsbrunner & Ekkehard Münzing (eds.) Entwicklung in Afrika. Fortschritt oder Rückschritt?, Berlin: Internationaler Verlag der Wissenschaften, 27-51.

— (2012 (i.E.)) *Die translokale Produktion von Wissen über gesellschaftliche Transformation in der internationalen Entwicklungsforschung, der Entwicklungszusammenarbeit und der Entwicklungspolitik*. In: Nikolaus Schareika, Eva Spies & Pierre-Yves Le Mur (eds.) Auf dem Boden der Tatsachen. Festschrift für Thomas Bierschenk, Band 28, Köln: Köppe, mainzer Beiträge zur Afrikaforschung, (unbekannt).

Lachenmann, Gudrun & Dannecker, Petra (eds.) (2008) *Negotiating development in Muslim societies: gendered spaces and translocal connections*, Plymouth: Lexington Books.

Lauth, Hans-Joachim (2003) *Zivilgesellschaft als Konzept und die Suche nach ihren Akteuren*. In: Arnd Bauerkämper (ed.) Die Praxis der Zivilgesellschaft, Frankfurt am Main: Campus Verlag, 39-49.

Le Bris, Émile & Paulais, Thierry (2007) *Introduction thématique:Décentralisation et développements*. In: Afrique contemporaine Nr. 221(1), 21-45.

Lesclingand, Marie (2004) *Nouvelles stratégies migratoires des jeunes femmes rurales au Mali : de la valorisation individuelle à une reconnaissance sociale*. In: Sociétés Contemporaines Nr. 55, 21-42.

Lévy, Pierre Guillaume (2001) *Associations de développement, chefferies villageoises et décentralisation au Mali. Le cas exemplaire de la commune de Maréna Diombougou*. In: Marc Totté, Tarik Dahou & René Billaz (eds.) La décentralisation en Afrique de l'Ouest, Paris: Karthala, 251-275.

Lewis, David (2002) *Civil Society in African Contexts: Reflections on the Usefulness of a Concept*. In: Development and Change Nr. 33(4), 569-586.

Locke, John (1998) *Zwei Abhandlungen über die Regierung*, Frankfurt am Main: Surkamp.

Loimeier, Roman (1993) *Islamische Erneuerung und politischer Wandel in Nordnigeria*, Münster: Lit.

— (1997) *Islamic Reform and Political Change: The example of Abubakar Gumi and the Yan Izala Movement in Northern Nigeria*. In: Eva Evers Rosander & Davis Westerlund (eds.) African Isalam and Islam in Africa, London: Hurst & Company, 286-307.

Long, Norman (2001) *Development sociology: actor perspectives*, London: Routledge.

Luckham, Robin, Goetz, Anne Marie & Kaldor, Mary (2000) *Democratic Institutions and Politics in Contexts of Inequality, Poverty, and Conflict*. IDS Working Papers, 104: IDS.

Luhmann, Niklas (2005) *Interaktion, Organisation, Gesellschaft*. In: Niklas Luhmann (ed.) Soziologische Aufklärung 2, Wiesbaden: VS Verlag für Sozialwissenschaften, 9-27.

Martin, Guy (1976) *Socialism, Economic Development and Planning in Mali, 1960-1968*. In: Canadian Journal of African Studies / Revue Canadienne des Études Africaines Nr. 10(1), 23-46.

MATCL (2003) *Lois et Décrets de la Décentralisation (Gesetze und Dekrete der Dezentralisierung)*, Bamako: MATCL.

— (2004) *Etat des lieux et perspectives de la décentralisation (2004-2007)*. Bamako.

— (2006) *Document Cadre de Politique Nationale de Décentralisation*. Bamako.

— (2007) *Etat d'avancement en 2006 de la mis en oeuvre de la décentralisation au Mali*. Bamako.

— (2008) *Rapport sur la mise en oeuvre du transfert des compétences et des ressources de l'état aux collectivités territoriales*. Bamako.

— (2009) *Etat d'avencement en 2008 de la mis en oeuvre de la décentralisation au Mali*. Bamako.

Mayntz, Renate (2006) *Governance Theory als fortentwickelte Steureungstheorie?* In: Gunnar Folke Schuppert (ed.) Governance-Forschung, Baden-Baden: Nomos, 11-20.

Mercer, Claire (2002) *NGOs, civil society and democratization: a critical review of the literature*. In: Progress in Development Studies Nr. 2(1), 5-22.

Meuser, Michael & Nagel, Ulrike (2005) *ExpertInneninterviews - vielfach erprobt, wenig bedacht: Ein Beitrag zur qualitativen Methodendiskussion*. In: Alexander Bogner, Beate Littig & Wolfgang Menz (eds.) Das Experteninterview: Theorie, Methode, Anwendung, Wiesbaden: VS Verlag für Sozialwissenschaften, 71-93.

Mitlin, Diana (2008) *With and beyond the state -- co-production as a route to political influence, power and transformation for grassroots organizations*. In: Environment and Urbanization Nr. 20(2), 339-360.

Mouffe, Chantal (2003) *Civil Society beyond Liberalism and Communitarism*. In: Emil Brix & Peter Kampits (eds.) Zivilgesellschaft zwischen Liberalismus und Kommunitarismus, Wien: Passagen, 81-91.

Müller-Jentsch, Walther (2008) *Der Verein – ein blinder Fleck der Organisationssoziologie*. In: Berliner Journal für Soziologie Nr. 18(3), 476-502.

Münkler, Herfried & Bluhm, Harald (2001) *Einleitung: Gemeinwohl und Gemeinsinn als politisch-soziale Leitbegriffe*. In: Herfried Münkler & Harald Bluhm (eds.) Gemeinwohl und Gemeinsinn - Historische Semantiken und politischer Leitbegriff, Berlin: Akademie Verlag, 9-30.

Münkler, Herfried & Fischer, Karsten (2002) *Einleitung: Rhetoriken des Gemeinwohls und Probleme des Gemeinsinns*. In: Herfried Münkler & Karsten Fischer (eds.) Gemeinwohl und Gemeinsinn - Rhetoriken und Perspektiven sozio-moralischer Orientierungen, Berlin: Akademie Verlag, 9-17.

Muukkonen, Martti (2009) *Framing the Field: Civil Society and Related Concepts*. In: Nonprofit and Voluntary Sector Quarterly Nr. 38(4), 684-700.

Nageeb, Salma A. (2010) *Diversified Development: Womens's Agency and the Constitution of Translocal Spaces*. In: Gudrun Lachenmann & Petra Dannecker (eds.) Negotiating Development in Muslim Societies: Gendered spaces and translocal connections, Plymouth: Lexington Books, 233-246.

Nussbaum, Martha C. (1993) *Menschliches Tun und soziale Gerechtigkeit*. In: Micha Brumlik & Hauke Brunkhorst (eds.) Gemeinschaft und Gerechtigkeit, Frankfurt am Main: Fischer Taschenbuchverlag, 326-328.

O'Neill, Kathleen (2003) *Decentralization as an Electoral Strategy*. In: Comparative Political Studies Nr. 36(9), 1068-1091.

Offe, Claus (2002) *Wessen Wohl ist das Gemeinwohl?* In: Herfried Münkler & Karsten Fischer (eds.) Gemeinwohl und Gemeinsinn - Rhetoriken und Perspektiven sozio-moralischer Orientierungen, Berlin: Akademie Verlag, 55-75.

Olowu, Bamidele (2001) *African Decentralisation Policies and Practices from 1980s and beyond*. ISS Working Paper Series, 334, The Hague: ISS.

Olowu, Dele (2003) *Local institutional and political structures and processes: recent experience in Africa*. In: Public Administration and Development Nr. 23(1), 41-52.

— (2004) *Property Taxation and Democratic Decentralization in Developing Countries*. ISS Working Paper Series, 401, The Hag: ISS.

Orvis, Stephen (2001) *Civil Society in Africa or African Civil Society?* In: Journal of Asian and African Studies Nr. 36(1), 17-38.

Osaghae, Eghosa E. (2006) *Colonialism and Civil Society in Africa: The Perspective of Ekeh's Two Publics*. In: Voluntas Nr. 17, 233–245.

Ouedraogo, Hubert M. (2003) *Decentralisation and local governance: Experiences from francophone West Africa*. In: Public Administration and Development Nr. 23.

Oxhorn, Philip (2004) *Unraveling the Puzzle of Decentralization*. In: Philip Oxhorn, Joseph S. Tulchin & Andrew D. Selee (eds.) Decentralization, Democratic Governance, and Civil Society in Comparative Perspective, Baltimore & London: Johns Hopkins University Press, 3-30.

Pappi, Franz Urban & König, Thomas (1995) *Informationsastausch in politischen Netzwerken*. In: Dorothea Jansen & Klaus Schubert (eds.) Netzwerke und Politikproduktion, Marburg: Schüren, 111-131.

Pappi, Franz Urban, König, Thomas & Knocke, David (1995) *Entscheidungsprozesse in der Arbeits- und Sozialpolitik*, Frankfurt/Main: Campus Verlag.

Patterson, Amy S. (1998) *A Reappraisal of Democracy in Civil Society: Evidence from Rural Senegal*. In: The Journal of Modern African Studies Nr. 36(3), 423-441.

Pollack, Detlef (2004) *Zivilgesellschaft und Staat in der Demokratie*. In: Ansgar Klein (ed.) Zivilgesellschaft und Sozialkapital, Wiesbaden: VS Verlag für Sozialwissenschaften, 23-40.

Polletta, Francesca & Jasper, James M. (2001) *Collective Identity and Social Movements*. In: Annual Review of Sociology Nr. 27, 283-305.

Preißler, Richard (2005) *Zwischen Bevölkerung und Staat: Der global-lokale Nicht-Regierungsorganisationen-Sektor in Mali*. PhD, Bremen: Universität Bremen.

Prud'homme, Rémy (2003) *Fiscal decentralisation in Africa: a framework for considering reform*. In: Public Administration and Development Nr. 23(1), 17-27.

Rawls, John (2001) *Eine Theorie der Gerechtigkeit*, Frankfurt am Main: Surkamp.

Reese-Schäfer, Walter (2003) *Zur Theorie und Empirie des kommunitaristischen politischen Denkens*. In: Emil Brix & Peter Kampits (eds.) Zivilgesellschaft zwischen Liberalismus und Kommunitarismus, Wien: Passagen, 49-68.

Reinprecht, Christoph (2002) *Das Engagement der Basisinitiativen: Ein Beitrag zur Entdeckung des urbanen Gemeinwesens*. In: Marie-France Chevron, Christoph Reinprecht & Traoré Gaoussou (eds.) Umwelt und Urbanität in West Afrika, Frankfurt am Main: Brandes & Apsel / Südwind, 40 - 62.

Republik Mali (2003) *Stratégie de Gestion des Déchets Solides à Bamako*. Ministère de l'Environnement Bamako.

— (2004) *Gestion des déchets plastiques en Afrique de l'ouest - Recherche des solutions alternatives*. Umweltministerium Bamako.

— (2005) *Plan de developpement social, economique et culturelle (PDSEC) 2005-2009 (Sozialer, wirtschaftlicher und kultureller Entwicklungsplan 2005-2009)*. Mairie de la Commune VI Bamako.

— (2008) *Plan Sectoriel de Développement de la Commune VI du District de Bamako*. Mairie de la Commune VI Bamako.

— (2009) *District de Bamako (Der Distrikt Bamako)*. 2011, Bamako: Republik Mali.

— (2010) *Annuaire Statistique du Mali 2008 (Statistisches Jahrbuch Mali 2008)*, Bamako: Institut National de la Statistique.

Richter, Rudolf (2000) *Temporäre Organisiertheit. Deinstitutionalisieren Bürgerinitiativen die Zivilgesellschaft?* In: Emil Brix & Rudolf Richter (eds.) Organisierte Privatinteressen -- Vereine in Österreich, Wien: Passagen, 151-164.

Riedel, Manfred (2004) *Gesellschaft, bürgerliche*. In: Otto Brunner, Werner Conze & Reinhart Kosellek (eds.) Geschichtliche Grundbegriffe. Historisches Lexikon zur politisch-sozialen Sprache in Deutschland, Stuttgard: Klett-Cotta.

Robertson, Roland (1995) *Glocalization*. In: Bill Ashcroft, Gareth Griffiths & Helen Tiffin (eds.) The Post-Colonial Studies Reader, London: Routledge,

Rödel, Ulrich, Frankenberg, Günter & Dubiel, Helmut (1989) *Die demokratische Frage*, Frankfurt am Main: Surkamp.

Romeo, Leonardo G. (2003) *The role of external assistance in supporting decentralisation reform*. In: Public Administration and Development Nr. 23(1), 89-96.

Rosander, Eva Evers (1997) *Introduction: The Islamization of of "Tradition" and "Modernity"*. In: Davis Westerlund & Eva Evers Rosander (eds.) African Islam and Islam in Africa, London: Hurst & Company, 1-27.

Roth, Roland (2004) *Die dunklen Seiten der Zivilgesellschaft -- Grenzen einer zivilgesellschaftlichen Fundierung von Demokratie*. In: Ansgar Klein, Kristine Kern, Brigitte Geißel & Maria Berger (eds.) Zivilgesellschaft und Sozialkapital, Wiesbaden: VS, 41-64.

Ruzza, Carlo (2009) *Populism and euroscepticism: Towards uncivil society?* In: Policy and Society Nr. 28(1), 87-98.

Salamon, Lester M. & Anheier, Helmut K. (1992) *In search of the non-profit sector. I: The question of definitions*. In: Voluntas Nr. 3(2), 125-151.

— (1997) *The Third World's Third Sector in Comparative Perspective*. Working Papers of the Johns Hopkins Comparative Nonprofit Sector Project, 24, Baltimore: The Johns Hopkins Institute for Policy Studies.

Salamon, Lester M., Sokolowski, S. Wojciech & List, Regina (2004) *Global CIvil Society: An Overview*. In: Lester M. Salamon & S. Wojciech Sokolowski (eds.) Global Civil Society, Bloomfield: Kumarian Press, 64.

Sall, Ebrima (2004) *Social Movements in the Renegotiation of the Bases for Citizenship in West Africa*. In: Current Sociology Nr. 52(4), 595–614.

Schicho, Walter (1996) *Mythos Zivilgesellschaft: Die Dritte Kolonisierung Afrikas*. In: Franz Kolland, Erich Pilz, Andreas Schedler & Walter Schicho (eds.) Staat und zivile Gesellschaft, Frankfurt am Main: Brandes und Apsel, 93-115.

— (2001) *Hanbuch Afrika, Band 2: Westafrika und die Inseln im Atlantik*, Wien: Brandes & Apsel - Südwind.

Schimank, Uwe (2007) *Elementare Mechanismen*. In: Arthur et al. Benz (ed.) Handbuch Governance, Wiesbaden: VS Verlag für Sozialwissenschaften, 29-45.

Schmitter, Philippe C. (2002) *Participation in Governance Arrangements*. In: Jürgen R. Grote & Bernard Gbikpi (eds.) Participatory Governance. Political and Societal Implications, Opladen: Leske + Budrich, 51-69.

Schuerkens, Ulrike (2009) *Geschichte Afrika*, Köln, Weimar, Wien: Böhlau.

Schulz, Dorothea E. (2003) *Political Factions, Ideological Fictions: The Controversy over Family Law Reform in Democratic Mali*. In: Islamic Law and Society Nr. 10(1).

— (2010) *Remaking Society from Within: Extraversion and the Social Forms of Female Muslim Activism in Urban Mali*. In: Barbara Bompani & M Frahm-Arp (eds.) Development and Politics from Below, Exploring Religious Spaces in the African State, London: Palgrave-Macmillan 74-96.

Schwalb, Lilian & Walk, Heike (2007) *Blackbox Governance - Lokales Engagement im Aufwind?* In: Lilian Schwab & Heike Walk (eds.) Local Governance - mehr Transparenz und Bürgernähe?, Wiesbaden: VS Verlag für Sozialwissenschaften, 7-20.

Scott, John (2000) *Social Network Analysis: A Handbook*, London: Sage.

Seely, Jennifer C. (2001) *A political analysis of decentralisation: Coopting the Tuareg threat in Mali*. In: The Journal of Modern African Studies Nr. 39(3).

Selee, Andrew D. & Tulchin, Joseph S. (2004) *Decentralization and Democratic Governance*. In: Philip Oxhorn, Joseph S. Tulchin & Andrew D. Selee (eds.) Decentralization, Democratic Governance, and Civil Society in Comparative Perspective, Baltimore & London: Johns Hopkins University Press, 1.

Sigmund, Steffen (2008) *Ist Gemeinwohl institutionalisierbar? Prolegomena zu einer Soziologie des Stiftungswesens*. In: Steffen Sigmund, Gert Albert, Agathe Bienfait & Mateusz Stachura (eds.) Soziale Konstellation und historische Perspektive, Wiesbaden: VS Verlag für Sozialwissenschaften, 81-103.

Silverman, David (2004) *Qualitative research: theory, method and practice*, Los Angeles: Sage.

— (2007) *Interpreting qualitative data: methods for analyzing talk, text and interaction*, Los Angeles: Sage.

Smith, Zeric Kay (2001) *Mali's decade of democracy*. In: Journal of Democracy Nr. 12(3), 73-79.

Smoke, Paul (1993) *Local government fiscal reform in developing countries: Lessons from Kenya*. In: World Development Nr. 21(6), 901-923.

— (2003) *Decentralisation in Africa: Goals, Dimensions, Myths and Challenges*. In: Public Administration and Development Nr. 23(1), 7-16.

SNV Mali (2008) *Repertoire des GIE de pre-collecte d'ordures menageres intervenant dans le district de Bamako: Cas de la commune VI - Rapport Provisoire*. Bamako: SNV.

SNV Mali & CEDELO (2004) *Decentralisation in Mali: Putting policy into practice*, Amsterdam: Royal Tropical Institute (KIT).

Stichweh, Rudolf (2000) *Soziologie des Vereins. Strukturbildung zwischen Lokalität und Globalität*. In: Emil Brix & Rudolf Richter (eds.) Organisierte Privatinteressen -- Vereine in Österreich, Wien: Passagen Verlag, 19-32.

Stockmayer, Albrecht (2006) *Governance - aus der Praxis der GTZ*. In: Gunnar Folke Schuppert (ed.) Governance-Forschung, Baden-Baden: Nomos, 251-274.

Streeck, Wolfgang & Schmitter, Philippe C. (1985) *Community, Market, State- and Associations? The Prospective Contribution of Interest Governance to Social Order*. In: European Sociological Review Nr. 1(2).

Tambulasi, Richard I.C. & Kayuni, Happy M. (2007) *Decentralization Opening a New Window for Corruption: An Accountability Assessment of Malawi's Four Years of Democratic Local Governance*. In: Journal of Asian and African Studies Nr. 42(2), 163-183.

Taylor, Charles (1991) *Die Beschwörung der Civil Society*. In: Krzysztof Michalski (ed.) Europa und die Civil Society, Stuttgart: Klett-Cotta, 52-81.

Tostensen, Arne, Tvedten, Inge & Vaa, Mariken (eds.) (2001a) *Associational Life in African Cities*, Stockholm: Nordiska Afrikainstitutet.

Tostensen, Arne, Tvendten, Inge & Vaa, Mariken (2001b) *The Urban Crisis, Governance and Associational Life*. In: Arne Tostensen, Inge Tvedten & Mariken Vaa (eds.) Associational Life in Afircan Cities, Stockholm: Nordiska Afrikainstitutet, 7-26.

Touré, Seni (2007a) *Apercu sur le processus de décentralisation*. In: CONFED (ed.) Atelier d'échances sur la décentralisation et le développement institutionnel, Bamako.

— (2007b) *Compétences générales et spécifiques des colléctivités locales*. In: CONFED (ed.) Atelier d'échances sur la décentralisation et le développement institutionnel, Bamako.

— (2007c) *Nouveau dispositif téchnique et financier*. In: CONFED (ed.) Atelier d'échances sur la décentralisation et le développement institutionnel, Bamako.

Tsai, Wenpin & Ghoshal, Sumantra (1998) *Social Capital and Value Creation: The Role of Intrafirm Networks*. In: The Academy of Management Journal Nr. 41(1), 464-476.

UN-Habitat (2008) *State of the African Cities 2008*. Nairobi: UN-Habitat.

— (2010) *The State of African Cities 2010: Governance, Inequality and Urban Land Markets*, Nairobi: UN-Habitat.

UNDP (2005) *Fiscal Decentralisation and Poverty Reduction*. UNDP.

van Dijk, Rijk, de Bruijn, Mirjam & Gewald, Jan-Bart (2007) *Social and historical trajectories of agency in Africa: An introduction*. In: Mirjam de Bruijn, Rijk van Dijk & Jan-Bart Gewald (eds.) Strength Beyond Structure: Social and Histroical Trajectories of Agency in Africa, Leiden: Brill, 1-15.

Vengroff, Richard (1993) *Governance and the Transition to Democracy: Political Parties and the Party System in Mali*. In: The Journal of Modern African Studies Nr. 31(4), 541-562.

Villalón, Leonardo A. & Idrissa, Abdourahmane (2005) *The Tribulations of a Successful Transition*. In: Leonardo A. Villalón (ed.) The Fate of Africa's Democratic Experiences, Bloomington: Indiana University Press, 49-74.

Wald, Andreas & Jansen, Dorothea (2007) *Netzwerke*. In: Arthur et al. Benz (ed.) Handbuch Governance, Wiesbaden: VS Verlag für Sozialwissenschaften, 93-105.

Wasserman, Stanley & Faust, Katherine (1994) *Social Network Analysis - Methods and Applications*, Cambridge: Cambridge University Press.

Watson, Vanessa (2003) *Conflicting rationalities: implications for planning theory and ethics*. In: Planning Theory and Practice Nr. 4, 395-407.

— (2009) *Seeing from the South: Refocusing Urban Planning on the Globe's Central Urban Issues*. In: Urban Stud Nr. 46(11), 2259-2275.

Weber, Max (1988) *Gesammelte Aufsätze zur Soziologie und Sozialpolitik*, Tübigen: Mohr.

Wiesenthal, Helmut (2000) *Macht, Organisation und Gemeinschaft als "zweitbeste" Verfahren sozialer Koordination*. In: Raymund Werle & Uwe Schimank (eds.) Gesellschaftliche Komplexität und kollektive Handlungsfähigkeit, Frankfurt am Main: Campus Verlag, 44-73.

Wilkesmann, Uwe (1995) *Macht, Kooperation und Lernen in Netzwerken und Verhandlungssystemen*. In: Dorothea Jansen & Klaus Schubert (eds.) Netzwerke und Politikproduktion, Marburg: Schüren Presseverlag, 52-73.

WSUP (2010) *Evaluation institutionalle et organisationelle des acteurs de la Commune VI - Rapport Provisionelle*. Bamako: Water & Sanitation for the Urban Poor (WSUP).

Ziai, Aram (2003) *Foucault in der Entwicklungstheorie*. In: Peripherie Nr. 23(92), 406-429.

Zinecker, Heidrun (2005) *Zivilgesellschaft in Entwicklungsländern – konzeptionelle Überlegungen*. In: Politische Vierteljahresschrift Nr. 46(4), 527-551.

Anhang

1. Interviewleitfaden

1.1. Namensgeneratoren und –Interpretoren

- Maintenant je vais vous montre une liste des acteurs du secteur de l'assainissement dans la commune VI. Est-ce que des organisations importantes manquent à votre avis? Quelles Organisations ne sont pas importantes pour l'assainissement dans la Commune VI ?
- Dans toutes ces organisations, est-ce que un de vos collaborateurs travail aussi pour une de ces organisation ? Ou bien, connaissez-vous des personnes dans ces organisations, qui travaillent aussi pour votre organisation ?

- D'abord, j'aimerais bien parler sur les informations politiques. S'il vous plaît, montrez-moi toutes les organisations, avec lesquelles un de vos collaborateurs échange/parle régulièrement sur des thèmes concernant l'assainissement dans la commune VI ?
- « Régulièrement », c'est-à-dire avec quelle intensité ?
- Plusieurs fois par semaine, une fois par semaine, plusieurs fois par semaine, une fois par mois, une fois par l'année ?
- Svp, dites-moi si vous êtes content avec cette relation?
- L'échange c'est à quelle occasion ? (professionnel/Rencontres officielles, privé ?)

- Avec quelles de ces acteurs avez-vous des conflits dans le passé ?
- Quelle étais la nature de ce conflit ?

- Est-ce que votre Organisation a une/un représentant(e) auprès d'une autre structure (comme une organisation faîtière, plateforme ou un cadre de concertation) ?
- Est-ce que votre Organisation a participé dans des réunions pendant en 2010 ?

- Quelles sont les acteurs les plus influentes sur l'opinion publique ?
- Quelles sont les organisations les plus influentes sur les décisions du conseil communal ?

1.2. Einschätzungen/Meinungen zu anderen Akteuren

- Comment jugez-vous les affirmations suivantes ? (Antwortmöglichkeiten : 5-polige Skala von 1=D'accord bis 5=Pas du tout d'accord)
  - Le travail de notre organisation est beaucoup apprécié par la population.
  - Notre organisation et la population ont la même vision.
  - Tous les acteurs du secteur de l'assainissement luttent pour la même cause.
  - Les questions de l'assainissement sont prioritaires pour la mairie de la commune VI.
  - S'il le veut, chaque acteur du secteur de l'assainissement pourrait influencer les décisions du conseil communal.
  - Notre organisation n'a pas assez des ressources financières pour le travail quotidien.
  - Notre organisation a assez des ressources matérielles pour le travail quotidien.
  - Notre organisation n'a pas assez des ressources humaines pour le travail quotidien.

- Est-ce que vous êtes content avec les points suivants ? (Antwortmöglichkeiten : 5-polige Skala von 1=Très content(e) bis 5=Pas du tout content(e))
  - Le progrès dans le secteur de l'assainissement dans le quartier et la commune
  - Votre influence sur des décisions du conseil communal
  - Les décisions du conseil communal
  - L'utilisation des informations par le maire et le conseil
  - Vos relations avec des autres acteurs du secteur de l'assainissement

- Dans quelle mesure faites-vous confiance aux personnes ou sujets suivantes ? (Antwortmöglichkeiten : 5-polige Skala von 1=Beaucoup de confiance bis 5=Pas du tout de confiance)

  Les familles du quartier, Chef de quartier, Leader religieuses, Les ONG et Associations maliennes, Les media (Radio, Télé, Journaux), L'université, Des cabinets d'études, Le Maire de la Commune VI (Bureau Communale), Le Conseil Communal, Les services techniques de la Mairie, La municipalité de Bamako (Mairie de Bamako etc.), L'Etat (Ministères etc.), Des partenaires techniques et financières (PTF), Les ONG/Associations internationales, Les entreprises (maliennes et internationales), Des autres personnes travaillant dans le secteur de l'assainissement dans la commune VI.

1.3. Ziele der Organisation/Rationalität

- Parlons des buts de votre organisation. Quels sont les objectifs importants pour votre organisation ? Pourriez-vous ranger par ordre de l'importance pour votre organisation les objectifs que je viens de vous montrer ?
  Réaliser des bénéfices économiques, Influencer les décisions du maire de la commune VI, Donner plus de poids à la « voix du peuple » dans les décisions du Gouvernement, Produire des biens communs, Améliorer les conditions sociales et économiques des pauvres.

- Quels sont selon vous les cinq plus gros problèmes auxquels votre commune doit faire face? A qui revient – selon vous – la gestion de ces problèmes?

- J'aimerais vous présenter certaines idées et vous demanderais de me dire laquelle de ces affirmations suivantes est la plus proche de votre opinion? Choisir Affirmation 1 ou Affirmation 2 [Enquêteur: Sonder la force de l'opinion: Etes-vous d'accord ou tout à fait d'accord ?]
  - Affirmation 1. *Il faut permettre aux pauvres de gagner de l'argent, même si c'est dans l'économie informelle*. Vs. Affirmation 2. *Le Gouvernement doit formaliser l'économie informelle.*
  - Affirmation 1. *L'état doit forcer tous les citoyens à payer les impôts*. Vs. Affirmation 2. *Il faut accepter que quelqu'un ne paye pas d'impôts, si il n'a pas assez d'argent.*
  - Affirmation 1. *Si c'est pour un bien commun, influencer les décisions de la mairie informellement est en ordre.* Vs Affirmation 2. *On ne doit influencer les décisions de la mairie que par des élections.*
  - Affirmation 1. *Les habitats informels sont bien, car ils permettent aux personnes les plus pauvres à vivre.* Vs Affirmation 2. *L'état doit l'égaliser les quartiers informels, même si les habitants ne peut plus y habiter à cause des prix plus élevés.*

- Votre structure fait partie de quel secteur ? Etat, Economie, Société Civile ?

1.4. Informationen zur Organisation

- Quelle est votre fonction dans votre organisation ?

- Quelle est le statut juridique de votre organisation ?
- Votre organisation, a quelle niveau opère-elle ?
- Combien des membres de votre structure sont des diplômés ?
- Quand et comment (de qui) votre structure a été créé ?

2. Antwortbogen: Netzwerkrelationen

Nom	Tra-vail	Echa nge	Intensité					Content					Occasion					
Etat (local, regional et national)			1	2	3	4	5	1	2	3	4	5						
BH (Brigade d'Hygiène)	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐				☐	☐	☐
BUPE	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐				☐	☐	☐
Bureau communale	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐				☐	☐	☐
COGEVAD	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐				☐	☐	☐
Commission Technique de l'A.	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐				☐	☐	☐
Conseil Communal	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐				☐	☐	☐
DSUVA (Voirie)	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐				☐	☐	☐
SACPN Commune VI	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐				☐	☐	☐
Service Communale de l'Urbanisme	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐				☐	☐	☐
Chef des Quartiers	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐				☐	☐	☐
GIE																		
CISAPE Commune VI	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐				☐	☐	☐
GIE ATT-Bougou DJEYA	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐				☐	☐	☐
GIE ATTbougou Propre	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐				☐	☐	☐
GIE BAARA PAT	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐				☐	☐	☐
GIE Benkan Yirimadio	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐				☐	☐	☐
GIE CESIRITON	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐				☐	☐	☐
GIE DIABESO SANYA	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐				☐	☐	☐
GIE DIEYA Magnambougou	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐				☐	☐	☐
GIE DJEYA Sogoniko	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐				☐	☐	☐
GIE Faso Baara	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐				☐	☐	☐
GIE FASSO DAMBE	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐				☐	☐	☐
GIE Furalamba	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐				☐	☐	☐
GIE GHAMU	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐				☐	☐	☐
GIE KAIRA	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐				☐	☐	☐
GIE KEYORODIE	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐				☐	☐	☐
GIE Magnambougou SANIYA	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐				☐	☐	☐
GIE NIETA Missabougou	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐				☐	☐	☐
GIE NIETA Niamakoro	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐				☐	☐	☐
GIE NYETAA BAARA	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐				☐	☐	☐
GIE NYETAA Sogoniko	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐				☐	☐	☐
GIE SADE	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐				☐	☐	☐
GIE SANIYA PLUS	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐				☐	☐	☐
GIE Saniya Ton	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐				☐	☐	☐

GIE SANYA CITE UNICEF	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐				☐	☐	☐
GIE SIGUI DAMU	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐				☐	☐	☐
GIE SININYESIGUI	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐				☐	☐	☐
GIE SOMBACAR	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐				☐	☐	☐
GIE ZRNY Saniya	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐				☐	☐	☐
Comité de Salubrité																		
Coordination des CS	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐				☐	☐	☐
CS Banankabougou	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐				☐	☐	☐
CS Dianéguéla	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐				☐	☐	☐
CS Faladiè	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐				☐	☐	☐
CS Magnambougou	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐				☐	☐	☐
CS Niamakoro	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐				☐	☐	☐
CS Missambougou	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐				☐	☐	☐
CS Sénou	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐				☐	☐	☐
CS Sogoniko	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐				☐	☐	☐
CS Sokorodji	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐				☐	☐	☐
CS Yirimadio	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐				☐	☐	☐
ONG (maliennes)																		
AMASBIF	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐				☐	☐	☐
APIDEC	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐				☐	☐	☐
CAFO Commune VI	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐				☐	☐	☐
CEK - Kala Saba	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐				☐	☐	☐
CNJ Commune VI	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐				☐	☐	☐
COFESFA	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐				☐	☐	☐
CREPA MALI	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐				☐	☐	☐
ONG AGIR	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐				☐	☐	☐
ONG ARIANE	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐				☐	☐	☐
ONG JIGI	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐				☐	☐	☐
ORFED	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐				☐	☐	☐
WOYOKNDEYE	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐				☐	☐	☐
Organisations à la base / Associations																		
Quartier de Banankabougou:																		
CAFO Banankabougou	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐				☐	☐	☐
CNJ Banankabougou	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐				☐	☐	☐
Quartier de Dianéguéla:																		
CAFO Dianéguéla	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐				☐	☐	☐
Je ka Baara Dianéguéla	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐				☐	☐	☐
Sanya Ton (Association)	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐				☐	☐	☐
CNJ Dianéguéla	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐				☐	☐	☐
(?) Cooperative	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐				☐	☐	☐
Quartier de Faladié:																		
Association Obama	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐				☐	☐	☐

Association des Jeunes Batiseurs Faladié	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐				☐	☐	☐
Association de Developpement de Faladié	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐				☐	☐	☐
Association Faladié Sokoro	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐				☐	☐	☐
CAFO Faladié	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐				☐	☐	☐
Quartier de Mangnambougou:																		
CAFO Magnambougou	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐				☐	☐	☐
CNJ Magnambougou	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐				☐	☐	☐
AMIFA (?)	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐				☐	☐	☐
IMFA (?)	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐				☐	☐	☐
Association de Développement de Magnambougou	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐				☐	☐	☐
Quartier de Niamakoro:																		
CAFO Niamakoro	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐				☐	☐	☐
(?) Association	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐				☐	☐	☐
Quartier de Missambougou:																		
AMJM	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐				☐	☐	☐
CAFO Missambougou	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐				☐	☐	☐
CNJ Missambougou	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐				☐	☐	☐
Quartier de Sénou:																		
CAFO Sénou	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐				☐	☐	☐
CNJ Sénou	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐				☐	☐	☐
Association des Jeunes Batisieurs	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐				☐	☐	☐
Quartier de Sogoniko:																		
Association de Protection de l'Environnement	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐				☐	☐	☐
CAFO Sogoniko	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐				☐	☐	☐
CNJ Sogoniko	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐				☐	☐	☐
Quartier de Sokorodji:																		
CNJ Sokodji	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐				☐	☐	☐
CAFO Sokodji	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐				☐	☐	☐
Association des Personnes Agées	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐				☐	☐	☐
(?) Associations locales (5-6)	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐				☐	☐	☐
(?) Cooperative	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐				☐	☐	☐
Quartier de Yirimadio:																		
CAFO Yirimadio	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐				☐	☐	☐
CNJ Yirimadio	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐				☐	☐	☐
CGC (Com. de Géstion Com.)	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐				☐	☐	☐
(?) Association des Religeuses	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐				☐	☐	☐
Organisations internationales																		
ACF (Action Contre la Faim)	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐				☐	☐	☐
AFD	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐				☐	☐	☐
DED	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐				☐	☐	☐

SNV	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐				☐	☐	☐
UN-HABITAT	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐				☐	☐	☐
UNESCO	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐				☐	☐	☐
WaterAid	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐				☐	☐	☐
WSUP	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐				☐	☐	☐
Organisations internationales	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐				☐	☐	☐

3. Liste der ExpertInnengespräche 2009

	Name	Organisation	Funktion/Position	Datum
1	Bamadou Sidibé	COGIAM	Präsident	03.09.2009
2	Hamidou Berthé	Mairie du District de Bamako		04.09.2009
3	Moumine Dembele, Mme Assata	ONG AGIR		07.09.2009
4	Koen Willems	COVEGAD	Assistant technique	09.09.2009
5	Aminata Sidibé Diallo	CAFO		09.09.2009
6	Mme Diarra	GIEPATE (GIE ATT-Bougou)		11.09.2009
7	M. Farota	Ministère de l'Environnement et de l'Assainissement	Conseiller technique	15.09.2009
8	Ibrahima Sylla	MATCL		16.09.2009
9	Modibo Keita	CEK Kala Saba		16.09.2009
10	Mori Moussa Konaté	SECO ONG	Directeur Executif	17.09.2009
11	Adama Sissouma	DNCT		19.09.2009
12	Lazare Tembely	COGEVAD, Sénou (CVI)	Président COGEVAD, Maire Sénou	23.09.2009
13	M. Doumbia	FECONGE		24.09.2009
14	Mme Traoré Hawa Fofana	COFESFA	Présidente	25.09.2009
15	Bougoutié Coulibaly	Université Bamako	Vice Doyen FLASH	28.09.2009
16	Famagan-Oulé Konaté	Université Bamako	DER Géographie	28.09.2009
17	Félix Dakouo	DNACPN	Directeur National	29.09.2009

4. Liste der geführten Interviews 2010

	Datum	Organisation	Interviewpartner-Innen	Position	Position 2	Viertel	Interviewer	Sprache
1	29.09.2010	GIE Magnambougou SANIYA	1	PräsidentIn		Magnambougou	1	Französisch
2	04.10.2010	SACPN	1	LeiterIn		Commune VI	1	Französisch
3	04.10.2010	CS Niamakoro	1	PräsidentIn		Niamakoro	1	Französisch
4	04.10.2010	CS Sogoniko	1	PräsidentIn		Sogoniko	1	Französisch
5	05.10.2010	CS Missabougou	1	PräsidentIn		Missambougou	1	Französisch
6	06.10.2010	CISAPE	1	Kommunikationsbeauftrage/r		Commune VI	1	Französisch
7	06.10.2010	GIE NIETA Missabougou	1	VerwalterIn		Missambougou	1	Französisch
8	06.10.2010	CS Banankabougou	1	SekretärIn		Banankabougou	1	Französisch
9	07.10.2010	BUPE	1			Commune VI	1	Französisch
10	07.10.2010	CS Faladiè	1	PräsidentIn		Faladié	1	Französisch
11	07.10.2010	CNJ Commune VI	1			Commune VI	1	Französisch
12	09.10.2010	CS Dianéguéla	1	PräsidentIn		Dianéguéla	1	Französisch
13	09.10.2010	Sanya Ton Dianéguéla	1	Schriftführer		Dianéguéla	1	Französisch
14	09.10.2010	CNJ Dianéguéla	1	PräsidentIn		Dianéguéla	1	Französisch
15	10.10.2010	Je ka Baara Dianéguéla	1	SchatzmeisterIn		Dianéguéla	1	Französisch
16	10.10.2010	CAFO Missambougou	1	PräsidentIn		Missambougou	1	Französisch
17	10.10.2010	CNJ Missambougou	1	PräsidentIn		Missambougou	1	Französisch
18	11.10.2010	CS Sokorodji	1	PräsidentIn		Sokorodji	1	Französisch
19	11.10.2010	CS Yirimadio	1	PräsidentIn		Yirimadio	1	Französisch
20	12.10.2010	CS Magnambougou	1	PräsidentIn		Magnambougou	1	Französisch
21	12.10.2010	CS Sénou	1	RepräsentantIn bei COGEVAD		Sénou	1	Französisch
22	14.10.2010	Bankadi Niamakoro	1	PräsidentIn		Niamakoro	2	Bambara
23	14.10.2010	CAFO Sénou	4			Sénou	1	Bambara
24	15.10.2010	Cooperative des Fammes de Dianéguéla	6	PräsidentIn		Dianéguéla	1	Französisch
25	16.10.2010	CNJ Sénou	2	PräsidentIn	Generalsekretärin	Sénou	1	Französisch
26	16.10.2010	Association des Jeunes Battiseurs	5			Sénou	1	Französisch
27	16.10.2010	SIGUIDA LAKANA TON	1	Generalsekretärin		Sogoniko	1	Französisch

28	18.10.2010	BH	1	PräsidentIn		Commune VI	1	Französisch
29	18.10.2010	CNJ Banankabougou	1	PräsidentIn		Banankabougou	1	Französisch
30	19.10.2010	Association des Jeunes Battiseurs	1	PräsidentIn		Faladié	1	Französisch
31	19.10.2010	CAFO Sogoniko	1	PräsidentIn		Sogoniko	1	Französisch
32	19.10.2010	CNJ Sogoniko	1	Beauftrager für externe Relationen		Sogoniko	1	Französisch
33	19.10.2010	CAFO Yirimadio	1	PräsidentIn		Yirimadio	1	Französisch
34	20.10.2010	GIE ATT-Bougou DJEYA	1	VerwalterIn		Yirimadio	1	Französisch
35	20.10.2010	CAFO Banankabougou	1	PräsidentIn		Banankabougou	1	Französisch
36	20.10.2010	Association Barack Obama	1	PräsidentIn		Faladié	1	Französisch
37	20.10.2010	Association des Femmes Veuves	1	PräsidentIn		Magnambougou	2	Bambara
38	21.10.2010	GIE ATTbougou Propre	1	PräsidentIn		Yirimadio	1	Französisch
39	21.10.2010	CNJ Magnambougou	1	Stellvertretende/r PräsidentIn		Magnambougou	1	Französisch
40	22.10.2010	Association des Jeunes pour l'Environnement	1	PräsidentIn		Faladié	1	Französisch
41	22.10.2010	Association des Personnes Agés	1	Stellvertretende PräsidentIn		Sokorodji	2	Bambara
42	23.10.2010	GIE DJEYA Sogoniko	1	VerwalterIn		Sogoniko	2	Französisch
43	23.10.2010	GIE FASSO DAMBE	1	PräsidentIn		Yirimadio	2	Französisch
44	23.10.2010	GIE GHAMU	1	LeiterIn		Banankabougou	2	Französisch
45	24.10.2010	Association des Jeunes de Sokorodji	1	PräsidentIn		Sokorodji	1	Französisch
46	24.10.2010	CNJ Yirimadio	1			Yirimadio	1	Französisch
47	25.10.2010	GIE Benkan Yirimadio	1	VerwalterIn		Yirimadio	1	Französisch
48	25.10.2010	GIE DIABESO SANYA	1	Superviseur		Faladié	1	Französisch
49	25.10.2010	CAFO Commune VI	1	PräsidentIn		Commune VI	1	Französisch
50	26.10.2010	GIE SANYA CITE UNICEF	1	LeiterIn		Niamakoro	1	Französisch
51	26.10.2010	GIE SOMBACAR	1	LeiterIn		Yirimadio	1	Französisch
52	27.10.2010	GIE Faso Baara	1	LeiterIn		Banankabougou	2	Französisch
53	27.10.2010	GIE KAIRA	1	PräsidentIn		Magnambougou	2	Französisch
54	27.10.2010	GIE Saniya Ton	2	PräsidentIn	BuchhalterIn	Yirimadio	1	Französisch
55	27.10.2010	GIE ZRNY Saniya	2	PräsidentIn	Mitarbeiter	Yirimadio	1	Französisch
56	27.10.2010	CNJ Sokodji	1	President		Sokorodji	1	Französisch
57	28.10.2010	GIE BAARA PAT	1	PräsidentIn		Yirimadio	1	Französisch
58	28.10.2010	GIE CESIRITON	1	Superviseur		Niamakoro	1	Französisch
59	28.10.2010	GIE NIETA Niamakoro	1	PräsidentIn		Niamakoro	2	Französisch
60	28.10.2010	GIE SININYESIGUI	2	PräsidentIn	Stellvertretende/r Direk-	Yirimadio	1	Französisch

					torIn			
61	28.10.2010	CAFO Niamakoro	1	SekretärIn		Niamakoro	1	Französisch
62	29.10.2010	GIE KEYORODIE	1	PräsidentIn		Niamakoro	1	Französisch
63	29.10.2010	CAFO Sokodji	1			Sokorodji	2	Französisch
64	30.10.2010	CAFO Faladié	1	Bildungssekretärln		Faladié	1	Französisch
65	30.10.2010	Association Dambé pour l'Environnement	1	SekretärIn		Niamakoro	1	Französisch
66	30.10.2010	Sigida Nyétaga Yirimadio	2	Stellvertretende PräsidentIn		Yirimadio	1	Französisch
67	01.11.2010	COGEVAD	1	LeiterIn		Commune VI	1	Französisch
68	02.11.2010	GIE NYETAA BAARA	1	PräsidentIn		Sokorodji	1	Französisch
69	02.11.2010	Coordination des CS	1	Organisationsbeatuftrage/r		Commune VI	1	Französisch
70	03.11.2010	GIE SIGUI DAMU	1	PräsidentIn		Dianéguéla	1	Französisch
71	03.11.2010	AMJM Missambougou	1	SekretärIn		Missambougou	1	Französisch
72	04.11.2010	Bureau communale	1	Dritte Stellvertreterin		Commune VI	1	Französisch
73	04.11.2010	SCU	1	LeiterIn		Commune VI	1	Französisch
74	04.11.2010	GIE NYETAA Sogoniko	1	PräsidentIn		Sogoniko	2	Französisch
75	05.11.2010	GIE Furalamba	1	PräsidentIn		Sénou	2	Französisch
76	08.11.2010	GIE DIEYA Magnambougou	1	VerwalterIn		Magnambougou	1	Französisch
77	08.11.2010	GIE SADE	1	PräsidentIn		Faladié	1	Französisch
78	09.11.2010	Conseil Communal	1	Maire Délegué Sénou		Commune VI	1	Französisch

5. Zitate im französischen Original

5.1. COGEVAD

F : Vos êtes content avec votre contact avec les conseilleurs du conseil communal ?

A : Je dire ça va un peu. Parce que c'est. C'est la première année expérimental. Avant le déménagement du bureau ce n'étais pas le cas. Parce que le bureau était loin de la mairie. Bon puisque il n'y a pas quelque chose, donc, les élus là, étant ce qu'ils sont, s'impliquait pas. Mais ce dernier temps, si il ya des choses urgentes, il y a certaines membres qui sont plus engagés que je touche et les autres peut-être des autres que je ne connais pas, donc eux je les laisse." mais tout de même, il y a cette connexion plus ou moins actif ce dernière temps (*Nachfrage: Alors là il y a une relation appart les réunions régulières*?) oui, par exemple, le mois passe, lors de la réunion de la commission de l'assainissement on a été invité, donc, ça c'est une bonne idée. Donc, ça veut dire que déjà les choses commencent à bouger depuis un certain temps.

F : Et avec le bureau communal, c'est la même chose ?

A : Avec eux, c'est... quand il y a des informations qui on doit remonter au niveau du bureau communal, directement le maire, nous on passe toujours directement par la commission de l'assainissement, le président [*die dritte Bürgermeisterin*]. Le lien directe ça c'est un peu par rapport à la signature des chèques pour les activités. (*Nachfrage: A part de ça?*) A part de ça, il n'y a pas une relation très, très directe. (*Nachfrage : Est-ce vous diriez que vous êtes content avec les informations qui sont passés ou est-ce que de fois les informations sont bloqués*?) Oui, surtout au niveau du troisième adjointe, souvent il y a des informations que dont nous nous ne sommes pas ... informés ou bien contacté directement.

[…]

F : Votre contact avec CISAPE, c'est comment ?

A : Eux à travers leurs représentant qui est aussi président d'un CS, avec la CISAPE quand même je pense que tous les informations qu'on doit leurs remonter à leurs niveau, et vice versa, il n'y a pas de problème. (*Unterbrechung*) (*Nachfrage: Est-ce avec eux il y a du contact a part des réunions*?) Oui, il y a du contact, parce que c'est pendant les réunions qu'on prendra les grandes décisions avec les représentants mais au-delà de ça, nous sommes vraiment informés, par exemple par rapport au niveau de dépôt de transit. Et même certaines activités de la CISAPE, nous sommes informés très souvent, quoi. (*Nachfrage : Alors vous êtes content avec l'échange*?) Avec les contacts il n'y a pas de problème. Je suis content, mais la manière de faire ... (*Nachfrage: des GIE même*?) oui, oui les GIE ... par exemple au niveau des rapports trimestrielles, mais ça c'est à un autre niveau. (*Nachfrage: mais dans les plupart des cas, le contact avec les GIE est toujours via la CISAPE? Il n'y a pas vraiment du contact direct?)* Non, par exemple souvent s'il y a des GIE qui sont... qui ont de problèmes ou bien des gens viennent ici... (*Unterbrechung*) Souvent on les appelle directement pour dire que il y a tel ménage dans votre quartier qui veut s'abonné.

F : Est-ce qu'il y a des comités avec lesquelles ça ne fonctionne pas du tout?

A : Globalement ça vas, mais, seulement il y a un comité, Missabougou, qui en dernière temps ne fonctionne pas comme on le souhaite. Sinon les autres la, même si ils ne sont pas aussi actif, aussi impliqué, aussi vraiment, mobilisateur mais cette connexion est là, quoi. (*Nachfrage: A part Missabougou tout le monde participe aux réunions*?) Oui, à 90% oui. [...] (*Nachfrage: et est-ce qu'il y a des CS ou ça fonctionne très bien? Un peu mieux que les autres*?) Oui, il y en a.

Oui. (*Nachfrage: Lesquelles*?) Par exemple, il y a Sogoniko avec le jeunes qui sont motivé, il y a Sénou, il y Yirimadio aussi, et vraiment il y a Faladié avec Dianéguéla, Sokorodji, (*Nachfrage: Les deux aussi très bien, ou un peu...?)* Bon, ça ce n'est pas très bien, mais (*Einwurf: Quand même bien...*) Voila. Quand même bien, quoi. C'est seule Sogoniko, Sénou, Yirimadio qui vient en tête. (*Nachfrage: Banankabougou, c'est comment?*) Banankabougou, oui. Apres ces trois-là, c'est Banankabougou, peut joindre à eux, tout comme Faladié. (*Nachfrage: Et Magnambougou, Niamakoro*?) Magnambougou, Niamakoro, bon, plus ou moins plus ou moins bien.

[…]

Informale Wirtschaft :

A : Bon, je prends le deuxième. Vraiment il faut formalise, parce que l'informel-là, l'informel tue tout! On fait ce qu'on veut. Vraiment, là ça... on ne peut pas parler de civisme et parler de... oui.

Steuern :

A : Oh, l'état doit forcer tous les citoyens à payer les impôts. Seulement en tenant compte... bon, comme c'est... je ne veux pas rentre dans les détails. J'ai fait la fiscalité et je sais, l'import, c'est sans contrepartie et tout personnes vivant sur un territoire, tu dois payer à partir du moment où tu poursuis quelque chose. Donc c'eux qu'ils ne font pas, il faut aller vers eux, les sensibilisé et il faut leurs forcer. C'est de façon un peu détail.

Informelle Siedlungen :

A : Oh, le deuxième. On ne peut pas casser des... faire des omelettes sans casser des œufs. En grand ville il faut vraiment formaliser. C'est vrai, il faut prendre en compte les niveaux des vies de certaines mais, ça ne peut pas aller sans ça aussi.

5.2. Brigade d'Hygiène

Steuern zahlen :

Normalement tout le monde doit payer les impôts. Mais, en Afrique c'est autre chose. Comme je viens de le dire: mes agents vont dans les familles, ils voient l'insalubrité. Ils les sensibilisent. On leur donne un délai. Pour que vraiment, prochainement, si on vient, il ne faut pas que l'insalubrité existe. Mais après ils viennent, ils viennent trouver même que les gens dans la famille ne mangent même pas à midi. Vous voyez? Tu viens, tu trouves qu'ils n'ont pas préparé ce jour-là, qu'est qu'il fait? [...] parce que moi, je dis aux agents, il faut les sensibiliser. Parce que le comportement c'est ça aussi. Il faut les sensibilisé pour qu'il y a un changement de comportement. En leur disant que, c'est vrai, ils sont pauvres, mais en faisant ça, ça serait encore plus pauvre parce que sils vont tomber malade, ils seront obligé de se soigner. L'argents qui vont mettre ça la dedans pouvait faire autre chose vous voyez, c'est comme ça. [...] ça veut dire que l'état doit forcer tous les citoyens à payer les impôts, parce que, le problème c'est quoi de payer des impôts, ce n'est pas au niveau de la pauvreté seulement. Il y a des gens qui exercent des activités... (*murmelnd weiter*) génératrice de revenue, ils ne payent pas des impôts. Ce n'est pas normal si tu gagnes quelque chose, tu dois donner à l'état aussi. En conséquence.

Informelle Siedlungen :

Mais bien sûr, tout dépond de contexte où on se trouve. Si c'est la capitale, c'est ne pas normale de laisser les gens dans n'importe quoi. Il faut organiser. Toute suite avec ce problème de Sénou. Il faut aller. Il ne faut même pas demander l'avis de la population. Soit vous êtes dans une ville, soit vous n'êtes pas dans une ville. Il ne faut pas être dans une ville et vivre comme un rural. Non, ça c'est ça. Oui.

5.3. CAFO Commune VI

F : Est-ce que c'est possible d'influencer les décisions de la mairie ?

A : Oui, quelle décision? Sur l'assainissement? Parce que déjà, l'objectif de la mairie c'est pour avoir une commune propre. La population aussi veut que la commune soit propre. Donc on influence quel décision? (*Nachfrage: Disons, comme exemple, la CAFO Niamakoro veut se battre pour un dépôt de transit*?) On se toujours battu. Chaque fois pour l'assainissement-là qu'il y a un problème on vient saisir la mairie, on parle, donc, il y a le chef du quartier de ce quartier-là, les femmes, les jeunes et des personnes ressources, donc le groupe vient, avec la mairie, on parle. Donc c'est toujours lié au financement. Sinon la mairie ne vise (*unverständlich*) jamais. (*Nachfrage: Mais pourquoi est-ce qu'il n'y a pas de dépôt à Niamakoro*?) Ils disent chaque fois on ne peut pas mettre un dépôt de transit parce que a Niamakoro on a ciblé quelques lieu pour un d´pot de transit, mais il y a le dépôt de transit... j'ai oublié le nom. On a dit que dans la commune il est prévu deux dépôts définitifs mais les autres dépôts sont des dépôts de transit. Donc il y a le dépôt de transit à Niamakoro. Parce que c'est un dépôt ou déverse les déchets, les ordures, mais c'est ne dure pas. On doit encore les prendre. Et il y a cela à Niamakoro. Même, il y avait un grand trou-là, en faisant la route là, les trente mètres, ils ont pris du sable quelque part à Niamakoro. Donc ils ont fait un grand faussé là-bas. Donc la mairie a dit, pour remplir de faussé, il faut mettre les ordures. Donc les GIE allaient déverser les ordures là-bas. Mais qu'est-ce qu'on a vue? Les pièces qui amènent les déchets-là, les déchets liquides des toilettes-là, eux aussi, ils vont déverser ses déchets là-bas. Donc, il y avait un gaz terrible là-bas. Donc la population de Niamakoro se révolté une fois. (*lacht*) Ah, ils sont venus une fois à la mairie, la troisième adjointe, il a dit que c'est interdit de déverser les déchets liquides là-bas. [...] Sinon, chaque fois que il y a un problème, si on vient à la mairie pour ce problème, ils vont essayer de chercher la solution [...] mais il faut venir dire le problème, parce que eux, ils ne sont pas sur le terrain, les maires-là. S'il y a un problème dans ton quartier, tu viens dire ça, tu les informe, donc si tu les informe, on essaye de chercher une solution. Même il y a le problème des teinturières de Dianéguéla qui à cause beaucoup des problèmes. Maintenant APROFEM, l'ONG APROFEM, vous connaissez? Va construire un centre la bas pour les teinturières. Mais c'était un gros problème à Dianéguéla. Leur puits était empoisonné à cause des produits chimiques. Donc c'est la mairie qui a donné le terrain. Là où APROFEM va construire le centre, c'est la mairie qui a donné ça. Donc ils ont de la volonté. Pour résoudre les problèmes

[…]

F : Est-ce que l'assainissement est une priorité pour la mairie ?

A : L'assainissement, c'est une priorité pour la mairie. La mairie le dit chaque fois. Mais les actions, ça c'est autre chose. (*Nachfrage: Alors, en réalité, ce n'est pas tellement comme ça?*) La mairie le dit. Peut-être ce sont les moyennes. Moi, je pense que c'est dû aux moyennes. (*Nachfrage: A votre avis, c'est une priorité, mais c'est à cause des moyennes?*) Parce que même tas d'ordures qui sont dans les quartiers-là, si tu viens saisir la mairie, donc, ils essayent tout pour enlever pour venir prendre ses ordures-la. Alors, c'est une priorité.

[…]

Steuern zahlen

A : Cela (*zeigt auf die formale karte*), parce que les impôts là, ils ne sont pas chères. Il peuvent payer."

Siedlungen

A: Moi, je veux ça. Parce qu'il faut ... ça c'est plus bénéfique pour les habitants. Si l'état ... je ne sais pas... viabilise les quartiers-là, il y aura l eaux, il y aura le courant, il y a moins d'insécurité. Bon dans ses ...les quartiers spontanés la, ce n'est pas bon... ce n'est pas bon pour les habitants. Les habitants, le pauvre-là, ils préfèrent ça, mais c'est ne pas bon pour eux.

5.4. Coordination des CS de la Commune VI

F : Est-ce que, d'après vous, les questions de l'assainissement sont prioritaires pour la mairie?

A : Oui, (*lachend*) dont, là, c'est une priorité pour la mairie. Mais. S'il y a différences (*stockend weiter*) peut-être que ça peut, comme si, il y a le manque des moyennes... des trucs peut ...en entier... sinon, c'est une priorité de la mairie. C'est la priorité de la mairie. Oui, oui… même si, supposons que il y a une difficulté dans un endroit, si la mairie est au courant, ils arrivent... a trouve un moyen rapidement... Donc, c'est... une priorité de la mairie...à faire.

5.5. CISAPE

F : Si les GIE on beaucoup de puissance politique, pourquoi vous ne changez pas les décisions du maire ?

A : les maires font des campagnes... leur mot de campagne c'est l'assainissement. Bon. Ils le font ça. Mais, ce n'est pas des faits réels. Nous on a compris ça. Ce pour cela que nous, les GIE, on a créé notre groupement CISAPE. Pour au moins un peu ... parce que quand vous vous réunissez, vous avez un peu de force. Pour au moins changer un peu le rythme de travail du maire. Nous on peut imposer des systèmes à la mairie surtout lors des dépôts. Nous on peut dire à un maire vraiment, ce dépôt-là, nous on veut que ça va garder on veut que ça soit clôturé. (*Nachfrage: Et ça fonctionne comme ça?*) Oui, oui, ça vas être comme ça. (*Nachfrage: Alors, c'est la CISPAE, qui a l'influence*?) Oui, oui, c'est la CISAPE. L'ensemble des GIE, c'est la CISAPE.

[…]

F : Est-ce que vous êtes content avec votre influence sur les décisions du conseil communale ?

A : Comme... parfois, parfois, ils font ce conseil sans nous informer. Si on participerait, vraiment notre influence, ça serait, on va avoir l'influence sur le conseil. Si nous participons.

5.6. CS Banankabougou

F : Est-ce que, d'après vous, les questions de l'assainissement sont prioritaires pour la mairie?

A : On peut le dire, oui. Mais réellement, sur le terrain, ce n'est pas le cas. Les élues, c'est leur question. L'assainissement c'est une priorité. Mais en réalité, ils font ce qu'ils peuvent, hein. Ils font ce qu'ils peuvent. Je dirais 'd'accord'.

5.7. CAFO Banankabougou

F: L'échange avec les autres acteurs ici dans le quartier c'est comment?

A : Bon, ici, la Jeunesse, la CNJ, le Comité de Salubrité, on travaille ensemble. Chaque fois, qu'il y a la journée, on les appelle, on donne des avis au présidant, qui donne à son communicateur, qui donne les avis (*überlegt kurz*) au bureau de la jeunesse et on donne les cartes aussi au chef du quartier, l'imam du quartier, les personnes ressources, les griots du quartier, donc comme ça on fait l'assainissement ensemble. Même le député qui est ici, est impliqué là-dedans. On a un député ici à Banankabougou. Chaque assainissement, le premier samedi du mois, on donne des avis. On sort à partir de huit heures [...] et jusqu'à dix heures, onze heures. On attend, le GIE vient ramasser les ordures et là c'est bon.

[….]

F : Et comment jugez-vous l'échange avec le maire députe ici à Banankabougou?

A : Le maire député, il n y a pas de problème. Chaque fois que j'ai besoin du maire, je l'appelé, je viens. Il n'y a pas de problème. Le député aussi, même si c'est la nuit, je vais chez lui on échange, il n y a pas de problème. Même à des heures tardées. (*Nachfrage: Et lui, il est ouvert envers des problèmes d'assainissement?*) Oui, on fait ça ensemble. (*Nachfrage: est-ce que l'échange, c'est régulier?*) Chaque fois qu'il y a quelque chose, je l'appelle. Même à des heures tard, je vais au bureau, je vais a la maison. Le député c'est la même chose. Le député, il dit qu'il est là pour les femmes, il est là pour le quartier. Chaque fois, qu'il y a problème on l'appelle [...] (*Nachfrage : Et 'échange, c'est souvent?*) Peut-être chaque deux mois. Ou une fois dans le mois. Mais chaque fois qu'il y a problème, je l'appelle, on parle là-dessus, au téléphone, et c'est vite fait.

F : Est-ce qu'il y a aussi des relations informelles ? Des liens de parenté ?

A : Non, il n'y a pas des liens de parenté. C'est professionnel. Vous savez, tout est politisé aujourd'hui. Il y a la politique aussi. On travaille ensemble. On fait la politique ensemble. On fait les journées de salubrité ensemble. (*Nachfrage: Ça veut dire quoi, vous faites la politique ensemble?*) Dans les quartiers. Les élus sont dans des partis politiques. Voilà c'est ça. Ils sont là, parce qu'ils ont été à leur base dans leurs partis. Bon, maintenant chaque élu a son parti. S'il y a quelque chose tu viens à ta base et tu fais le compte-rendu à ta base. Par exemple l'ADEMA, à sa base, le MPR à sa base, l'URD à sa base (...) c'est comme ça. Donc on travaille tous ensemble.

[…]

F: Est-ce que la CAFO Banankabougou a une relation directe avec la mairie?

A : Oui, on travaille tous ensemble. Chaque fois, on fait des réunions à la coordination. (*Nachfrage: La coordination de la CAFO?*) Oui. Donc les dix quartiers de la Commune VI, les présidentes, on se réunit pour s'échanger (*Nachfrage: Vous êtes membre du bureau de la CAFO au niveau communale?*) Oui, oui, je suis la trésorière. (*Nachfrage : Et vous êtes contentes avec la coopération?*) Oui, il n'y a pas de problème.

F: Et votre contact avec COGEVAD, c'est comment?

A : La CAFO est représenté par une seule personne qui s'appelé Aminata. C'elle de la coordination. Bon, chaque fois elle vient nous rencontre. (*Nachfrage: Alors la CAFO Banankabougou ne participe pas directement?*) Si, si, si, si, parce-que Ami vient nous rencontre, les dix quartiers on se réunit, elle nous rencontre et elle passe les informations en réunion. C'est ça.

F : Alors vous n'avez pas de contact direct avec le bureau communal ?

A : Si, il y a du contact direct avec la mairie. Avec le maire. Le troisième adjoint. (*Nachfrage: Et ce contact, c'est comment ?*) S'il y a un problème. Moi, je l'appelle directement. Bon. La prési-

dente de Niamakoro, si elle a un problème, elle l'appelle directement. Elle va dire ça en réunion. Et on discute là-dessous. Et il répond toujours aux appels. Dieux merci, on est ensemble. Dans nos coté. (*Nachfrage: Est-ce contact, c'est souvent ?*) Plusieurs fois en 2010. Je me rappelle pas, mais plusieurs fois. Même ce matin, j'ai l'appelé, avant-hier j'ai l'appelé, même aujourd'hui je vais l'appeler encore.

[…]

F : Est-ce que vous pouvez influencez les décisions du maire ?

A : Oui, la coordination peut influencer. (*Nachfrage : Et la CAFO Banankabougou?*) Alors, on a une coordination, Obligatoirement on doit passer par la coordination. (*Nachfrage : Et eux, ils peuvent influencer les décisions ?*) Oui, oui.

5.8. CNJ Banankabougou

F: L'échange dans le quartier, c'est comment?

A : Dieu faisant bien les choses, la présidente de la CAFO est aussi présidente de la commission de l'assainissement du quartier. Donc... et on a des très bonnes relations avec celle-là et avec le comité de salubrité du quartier et les femmes. Parce-que, à chaque événement, à chaque mois on fait un événement ensemble. CNJ, CAFO et toutes les autres organisations du quartier. On les invite, on prend un événement. Chaque ... une fois par mois. (*Nachfrage: Et à part de ses recentres mensuelles, est-ce qu'il y a une relation entre CNJ et CAFO ou est-ce que c'est restreint aux rencontres officielles?)* Oui, je peux dire qu'il y a une très bonne relation entre la CAFO et CNJ au niveau de Banankabougou. Parce-que, nous nous sommes dit que sans les femmes nous ne pouvons rien faire. Et vice versa. Donc la CAFO, quand il organise quoi que ce soit, c'est les Jeunes qui sont à la tête. Et c'est vice versa aussi. Donc nous nous compétons beaucoup. (*Nachfrage: Et si vous pensez aux dernier temps, combien des rencontres est-ce qu'il y avait entre les deux structures dans les dernières semaines?)* Oui... pas tellement une rencontre, non, mais les deux leaders s'échange beaucoup. Moi et la présidente de la CAFO on se donne beaucoup des informations. (*Nachfrage: Et c'était combien des fois?*) Non, ça ne dépasse pas deux fois, trois fois par semaine. Ça varie. Vraiment, selon l'importance ou selon ce qui est dans le quartier vraiment tout ce qui concerne le quartier on se consulte.

[…]

F : Et L'échange avec les autres CNJ dans le quartier ? C'est souvent ?

A : Oui, parce-que j'ai de la chance. Comme je suis à la mairie, les autres leaders du CNJ viennent vers moi. Nous participons dans beaucoup des activités de la mairie. La mairie... nous ne sommes pas consultatifs d'abord sur les décisions de la mairie, mais nous participons à des activités et ... beaucoup des activités de la mairie. Par exemple la CNJ communale avec la mairie a organisé plain des choses pendant le cinquantenaire-là. Donc on a eu beaucoup à travailler ensemble dans le cadre du 50ennaire. […] C'est toujours élargi dans les quartiers. Par exemple, j'avais reçue de la mairie 200 jeunes qui devraient participer au tableau phonique qui on a montré au 22.9. Ces 200 jeunes, j'étais obligé de les répartir entre les quartiers. Donc, c'est sont les quartiers qui ont fourni ces 200 jeunes là.

F : Alors la connexion avec la mairie c'est toujours à travers la CNJ communal ?

A : La connexion avec la mairie, c'est toujours entre la CNJ communale et le 5ieme adjoint. Et dans les quartiers, ça c'est au niveau des maires secondaires, les maires délégués. […] Ici c'est un des meilleurs maires qu'on avait. Tout le temps il vient à nous.

[…]

F : Est-ce que vous pouvez influencer les décisions du maire ?

A : l y avait une construction illicite au niveau du bord de goudron-là, qu'on n'avait pas apprécié, on a envoie une lettre, une deuxième lettre. Ils n'ont pas répondue. On a marché et on a déposé, on est allé même plus loin. Maintenant les travaux sont arrêtés. (*Nachfrage: Alors, le contact écrit n'a pas fonctionné...)* Ça n'a pas fonctionné d'abord, parce-que on a fait d'abord au niveau de notre maire délégués, qui a transmis à la mairie (*Nachfrage: Et, c'était perdu en chemin*?) Non, ils n'ont pas pris, ils n'ont pas voulu nous écouter. C'est maintenant qu'on a marché on a même cassé une fois. Puisque ils ont entouré avec des tôles. Donc, une nuit j'ai ordonné de casser le tout et la police étais venue mais finalement c'est monté jusqu'en haut, jusqu'à la présidence qui a ordonné immédiatement d'arrêté parce que nous pensons que c'était des pauvres gens qui fallait pas (*unverständlich*) parce que on avait enquêté. Donc on a eu... pour le moment on a gagné cause d'abord. Parce-que les travaux sont arrêtés.

F : Est-ce que la représentation des jeunes au niveau communal fait partie des objectifs du CNJ ?

A : Oui. Et même maintenant au niveau communal, il y a plein des jeunes qui sont maires délégués. Ce sont nos amies. Le mandat passe ce ne pas la même chose. Le mandat passe, la mairie faisait de n'importe qui. Et maintenant ce n'est pas comme ça. Le maire ce le même, mais les conseilleurs ont changé. Donc les prises des décisions ne sont pas faciles maintenant.

[…]

F : Après vous, est-ce que l'assainissement c'est une priorité de la mairie ?

A : Non, ce n'a pas de priorité. Parce-que (*zögern*) ils ne mettent pas tout leur poids la dedans. (*Nachfrage: Alors, ils ont des autres intérêts là-dedans?*) Peut-être, ils ont des autres internes. C'est la vente de terrain, ça c'est plus fort que l'assainissement. C'est une question d'argent.

[…]

F : Est-ce que vous êtes content avec les décisions de la mairie ?

A : Pas du tout ! La mairie ne veut que d'utilisé les jeunes seulement. Ça veut dire, quand tu as un événement lucratif, ils veulent utiliser les jeunes, mais quand ils veulent faire des projets... ils ne sont pas là pour les jeunes. Bien qu'on ait des bons contacts, ils ne sont pas à ce niveau d'abord.

[…]

Steuern :

A : Qu'est-ce qu'il soit les difficultés tout le monde doit s'y mettre pour payer les impôts. Ça, après ça, ça va diminuer les choses.

5.9. Comité de Salubrité de Dianéguéla

F : Est-ce que vous êtes content avec les décisions du conseil communal ?

A : On n'est pas content. (*Nachfrage: Pourquoi pas?*) Parce que les services rattachés à la mairie qui ont pour rôle ou pour mission d'assainir, sinon se battre pour l'assainissement collectif, ne le font pas. Même le suivi des journées de salubrité, on est obligé de passer souvent à des présidents des comités de salubrité. Alors que c'est eux qui doivent faire le suivi. C'est eux qui doivent faire le suivi. Tel que service d'assainissement de la mairie, souvent il y avait la brigade

d'hygiène qui fournissait des éléments pour le suivi. Ils ne le font plus. Souvent il y avait la BUPE, c'eux qui sortent souvent avec les ... pour dégager les voies, souvent il supervisait même les journées de salubrité. Mais ils maintenant ils ne le font plus. Donc, nous nous sommes laissé à nous maintenant. Ça fait deux ans comme ça, qu'on est laissé à nous. Il y a pas de per diem, il y a pas, il y a rien, donc on ne peut pas perdre nos jours en suivant tout un quartier pour rien, quoi. Donc on n'est pas content de leur comportement.

5.10. CNJ Dianéguéla

F : Est-ce que vous étés membre d'une autre organisation ou association?

A: Bon, appart l'organisation politique... parce-ce que à un moment, on avait mis en place une association... association (*überlegt*) association pour le développement du quartier. On avait cette association il y a très longtemps. On a cherché même de récépissé jusqu'a c'est qu'il y avait beaucoup des gens qui ont été découragé, d'autre ont eu des boulots, ça trouvait que nous sommes ... voilà, ça a arrêté. Mais actuellement, je suis dans le mouvement politique. A part des mouvements politiques, je n'ai pas autres .... Oui.

F : Et l'échange avec la mairie, c'est comment??

A : Bon, vraiment, on n'a pas d'échange avec tous ces Organisations. Mais, vraiment, à ce qui concerne la mairie quand-même, bon, je pense que ce n'est pas facile d'ajouter encore beaucoup des choses. Je pense que je pense que les gens viennent de parler sur ça devant vous. Je ne peux pas ajouter beaucoup, mais... même notre CNJ-là, a un moment, ça fait deux mois aussi. Ça ne dépasse pas deux mois. Bon, on avait un problème, là. Il y avait vraiment tant d'ordures ici. Nous avions eu un sérieux problème. À un moment quelqu'un a mis du feu sur ces ordures. Il y a eu beaucoup de dérangement. Parce que tu vois... Vous savez, il y a un terrain de foot tout près. Souvent les fumés dérangeaient les joueurs, les footballeurs. Même les élèves qui sont dans le court ici. Ils ont brulé dans un premier temps avant que l'école ferme, c'est avant les vacances. Ils ont fait une fois. Même la station. C'était une station tout juste qui a été enlève a cause de ça. À cause de ce fait la. Bon, les footballeurs aussi, les fumés commençaient à déranger les footballeurs. Et puis les élèves aussi. Bon. Âpres la fermeture de l'école, nous avons eu un sérieux problème, puisque notre président... ex-président... locale… (*lacht*) J'ai dit le problème a ce président-là, il dit: "Vraiment, on va faire des scandales, on va faire ... " Non, ce n'est pas comme ça. On part en diplomatie. On va saisir le chef du quartier, on va saisir les décideurs politiques, on va saisir les autorités compétentes. La mairie. On va faire tout pour voire... C'est le maire a lui on se mit. Si on n'arrive pas ... et si on n'arrive pas lui rencontrer a la mairie on va le chercher a la maison. Je connais chez lui. Il a même un neveu, on a fait les études ensemble. Donc nous on va le saisir chez lui-même. Il va nous dire quelque mot. Bon, il dit "non"... Vraiment il a rédigé une lettre, là, ça veut dire une lettre d'invitation pour faire ... pour venir marcher. J'ai dit: "Non, je ne suis pas partant. C'est très, très agressif. Moi, je n'aime pas les agressivités. On part en voie normale, s'ils n'arrivent pas à répondre ça, donc maintenant on va révolter. On ne peut pas protester sans les informer". Ça c'est le problème des ordures. (*Nachfrage: Und wie ist das weitergegangen?*) Bon, il est venu. (*Nachfrage: wer ist gekommen?*) Notre président. Le président est venu, il a fait sortir les écoliers, pour qu'ils disent que les fumés dérangent leurs fils et puis leurs frères et qu'il n'est pas d'accord. Bon, donc, madame la directrice de cette établissement-là, de cette école-là, vraiment, lui aussi a saisi le président du comité de gestion, le trésorier-générale, c'est le gros-là, c'est lui aussi qui est trésorier-générale de la gestion de cette école-là. Donc, il a saisi ça. Il dit "Il n'y a pas de problème". La directrice disait que vraiment, ça c'est votre frère et puis ... comment dirai-je? Votre jeune-frère. Sinon votre enfant. Parce-que elle nous voit ensemble chaque fois. Donc, c'est lui qui l'a

mis en mission ou bien ces petits-là, ce ... imbécile-là, qui a pris cette décision-là seule. Ou bien était en mission. Non... le trésorier-générale dit: non, lui n'étais même pas en courant de ça. Il vient d'être informer. Donc, ce n'est pas comme ça. Directement il m'a appelé: est-ce que moi, je suis en courant de ça. J'ai dit "Oui, mais je ne savais pas qu'il a fait sortir les enfants. Parceque moi je l'ai dit de ne pas faire sortir les enfants, de ne pas bruler les ordures. Mais on passe directement en voie normale. En diplomatie. Donc, nous devrait saisir vous et puis le chef du quartier. Et si vous n'arrivent à résoudre notre affaire, donc, on va saisir la mairie. Si la mairie aussi n'a pas réagi, on va faire notre marche. On va marcher.

[…]

F : Qui devrait se charger de ses problèmes dans le quartier ?

A : Logiquement, c'est la mairie qui devrait faire ça. (*Nachfrage: Mais en réalité ?*) En réalité, la mairie, n'arrive pas à faire. Souvent on les invite. Souvent on fait exprès, s'il y a eu à faire une cérémonie ici on va chercher en endroit-là où il y a beaucoup des ordures [...] On va mettre le maire a côté de cet ordure-là pour qu'il peut réfléchir sur notre problème. [...] Mais il ne fait que de pense de leur intérêt personnel. Ils n'ont pas l'intérêt général. Pourtant, l'administration ou bien l'autorité compétant comme la mairie, ils doivent se charger de l'intérêt général et non l'intérêt personnel. Mais chez nous ici, c'est le contraire. Vraiment, c'est grave. (*lachend*) On peut passer à la prochaine question ... (*Frage: Qui devrait se charger du problème de santé?*) Vous savez, il y a un comité de gestion, le CSCOM. Mais les hommes politiques qui sont venues se mêler dans toutes ses affaires-là. Si moi, je suis un homme politique. Au lieu d'aller chercher quelqu'un qui est talentueux ou qui a le niveau, non je ne fais pas ça. Si quelqu'un s'approche à moi. Il me fréquent, il est dans tous mes activités. Je fais l'amener tout simplement. Même s'il est incapable, je m'en fiche. Mais, ça ce n'est pas normale. Il faut voir notre conseil du quartier. C'est un conseil communal. Un maire, qui est dans notre quartier. Ce lui qui est le président du comité de salubrité. Hors, lui il n'est pas seul dans le quartier, et puis il est incapable. Les gens voient ça, puisque, il ne fait que de donner si on seulement le changement, quand on veut le changement, il ne fait que d'appeler quelques jeunes-là, les jeunes démissionné de (...), il ne fait que de donner des billets la, 10000, 100000, et il les fait venir voter pour lui. [...] Si on veut faire l'assainissement [...], on a organisé une journée de salubrité, on fait dispache de lettres enquête-là, on a fait disperser les lettres entre les personnes de ressources du quartier. Quand on est allé chez lui, il nous a dit (*mit verstellter stimme, mokierend*) "A vraiment, vous êtes des jeunes compétents vraiment, a notre époque, a notre temps, on n'a pas pu faire ça. Mais si vous avez eu l'idée de faire ça, vraiment, je suis très ravis." Mais jusqu'à présent, il n'a pas contribué. Hors lui qui devrai prendre 40%. Il habite ici dans le quartier. Quand tu par chez lui, il est éloquent, mais il ne va jamais pratiquer.

5.11. Je Ka Baara Dianéguéla

F : L'échange avec des autres organisations a la base, ici, à Dianéguéla, c'est comment ?

A : En parlant on sent qu'on peut travailler ensemble. Mais au fond, il y a des petits problèmes. Les problèmes sont lie au mouvement au font. Par exemple, si on a besoin de quelque chose, souvent il faut se mobiliser toi-même pour pouvoir faire quelque chose, si on a besoin de faire quelque chose, c'est toi-même qui dois faire le premier pas. Et c'est ce premier pas qui est très difficile. Quand on dit de collaborer pour faire le premier pas, avec la mentalité-là, beaucoup des personnes se retirent. Alors que c'est avec votre première force qu'il peut avoir de l'appui. Si ça part à ce niveau, il y a beaucoup des choses qui se bloquent à ce niveau. (*Nachfrage: Gibt es konkrete Beispiele dafür?*) À un moment l'association Je Ka Baara a convoqué tout le quar-

tier-même. Tout le quartier. Y compris la mairie-même. Pour annoncer ... le cimetière du quartier, c'est n'est pas clôturer. Dans le cas comme ça. (...) La mairie n'est pas en mesure du faire, mais nous les membres du quartier. Il faut quelque chose pour le faire. Bon, on a fait une contribution pour que tout le monde puisse payer quelque chose. On a fait la démarche. L'association. Mais jusqu'à présent, ça n'a pas abouti a quelque chose. C'est ça. C'est cinq pourcent qui ont payé dans le quartier ici.

[…]

F : Est-ce que c'est possible de prendre l'influence sur les décisions du maire?

A: Si il y a la coopération avec des autres, ça peut aller. (Nachfrage: Und mit dem muss man da kooperieren?) Avec beaucoup des associations par exemple. (*Nachfrage: Also sie denken da nicht an eine spezifische Organisation?)* Par exemple… pour que la décision... (Pause) Oui, avec l'association des jeunes. Bon les jeunes peuvent se mobiliser pour dire qu'on n'est pas d'accord avec tel et tel chose dans le quartier. A ce moment, la mairie est obligée de revoir la situation. (Nachfrage: Aber sie alleine, sie können nicht?) Non, on ne peut pas.

F: Et votre association ? Vous pouvez influencer les décisions du conseil communal?

A : Les activités qu'on même-là, on n'a pas assez des problèmes avec ça. (*Nachfrage*: *Und Sie können die Entscheidungen des Gemeinderates beeinflussen*?) Actuellement il y a un peut d'influence. Quand tu pars a la mairie maintenant, la mairie est compose de onze quartier (...) Actuellement quand tu pars dans le quartier on dit : "Si tu veux faire quelque chose, il faut aller voir les jeunes. Ça veut dire que notre association fait référence à la mairie. Et quand tu mets quelque chose la dedans et ils ne sont pas d'accord, tu seras dans les problèmes. Actuellement ou nous sommes... il y a l'influence...

F : Et est-ce que vous êtes content avec les décisions du conseil communal?

A : En réalité le Mali est dans des problèmes comme ça. Le mali est comme ça. Verbalement, on prend des décisions, tu es content. Mais il n y a pas de changement.

[…]

Ça c'est un des plus grands problèmes. Parce que quand on a besoin des jeunes, pour pouvoir faire ces travaux d'association, ils comprennent autrement. Ils le prennent pour la politique. La raison pour laquelle nous ne voulons pas. C'est à la dernière minute que les personnes politiques viennent leur donner de sous pour qu'ils travaillent pour lui. […] C'est ça le grand problème du quartier même. Au lieu de s'associer, de se réunir pour former un groupe et de travailler ensemble, vous trouvez quelqu'un qui peut vous représenter, qui a travailler avec vous. C'est le contraire. Ils ne peuvent pas comprennent pas ça. Mais à la dernière minute qu'on va leur influencer avec de petits sous, du tee, du sucre...

5.12. Comité de Salubrité Niamakoro

F : Est-ce que la mairie apprécie ce que vous en tant que CS faites ?

A : […] On a fait sortir des pagnes. Donc, les pagnes-là, on a distribué a beaucoup des structures. En ce moment-là, moi, j'étais membre de la coopérative. [...] on a donné cent complets à la coopérative. Une balle. Une balle à la jeunesse, une balle à la CAFO, a des associations, qui travaillent pour eux-mêmes. Qui bénéficier quelque chose. Alors que notre structure était mise en place par la mairie. Je peux dire qu'on est un enfant de la mairie. Donc, si la mairie va distribuer quelque chose aux gens, [...] ils ne doivent pas nous oublier. Et puis que ça, c'a été fait. Et la population a dit, qu'ils ne sortent plus. Parce qu'ils ne travaillent pas pour l'argent, ils ne tra-

vaillent pas pour quelque chose. Parce que assainir ton quartier, tu le fait pour toi même. [...] Moi, j'ai fait trois jours chaque fois que je vais à la mairie de la commune VI. Plaidoyer, j'ai tout dit pour avoir même dix complets, je vais donner à mon quartier et d'autres quartiers. Moi, j'ai tout fait. J'ai fait des réunions, des assemblés, pour convaincre les gens. [...] ils disent, il faut aller. Mais nous on ne sort plus. [...] même les [...] qui sont dans la cour de la mairie, on a donné à des structures. Notre coordination à rencontrer le président pour dire que ils n'ont pas fait une geste, c'est un symbole. Nous, on n'a pas besoin de ça, dieux merci. Mais il y a la base, ce sont des gens pauvres qui n'ont pas des moyennes. [...] jusqu'au nos jours, il y a pas de suite. Non, ça aggrave la situation. Alors qu'on donne aux autres on donne aux fonctionnaires qui sont payé, on donne à des étrangers, qui viennent temporellement, qui viennent chercher des eus pour eux. Et nous on travaille pour la population, on travaille au compte de la mairie. Ils nous ne considèrent pas. [...] Vraiment, on a tout fait récemment, finalement c'est le désespoir.

[…]

F : Quelles organisations ont la plus grande puissance sur l'opinion publique ?

A : Bon, je peux dire que le chef du quartier. C'est eux qui peuvent dire à la population, il faut faire ça. (*Nachfrage: Et la population, ils l'acceptent*?) Oui. Même les conseilleurs du chef du quartier. Eux aussi. [...] les gens ont peur des chefs du quartier. Les chefs de quartier sont les propriétaires du quartier! (*unverständlich*) (*Nachfrage : Et pourquoi, les gens ont pour des chefs*?) ah, c'est sont les propriétaires du quartier. Avant que les élus viennent.

[…]

F : Quelles organisations peuvent influencer les décisions de la mairie ?

A : la CAFO et la Jeunesse.

F : alors si ces deux structures disent à la mairie qu'ils veulent avoir un dépôt de transit, les élus ils le font?

A : Oui, si c'est possible. (*Nachfrage: est-ce que ces organisations ont déjà essayé d'influencer*?) Oui, oui (*Nachfrage : Ils ont eu succès*?) Ah, bon, pas un terrain (*Unterbrechung*) je prendre l'exemple sur ... comme on est sur l'assainissement, bon, je ne peux pas dire beaucoup là-dessous. Mais, je prendre l'exemple, qu'un terrain de foot. Si les jeunes (*unverständlich*), le conseil communal veut prendre un espace là, pour vendre [...] la jeunesse vient (*unverständlich*) on veut ça et ça, il faut qu'ils le laissent. Et il le laisse. Si la CAFO aussi dit que (*unverständlich*) on n'est pas d'accord (*unverständlich*) l'espace vide-là, ils laissent. (Nachfrage*: Mais pourquoi ça ne fonctionne pas pour l'assainissement? Pourquoi il n'y a pas de dépôt de transit à Niamakoro*?) On a tout dit, on a tout dit. même la CAFO, même la Jeunesse. Beaucoup des fois (*unverständlich*) on a dit. Bon, moi je peux dire que les gens ne sont pas ... n'ont pas de courage. Parce-que il faut faire le démarche, il faut plaidoyer (*unverständlich*) il faut échanger avec eux et de venir en temps en temps. Les gens n'ont pas ce courage. Ça c'est le premier point. Deuxième point, bon, la mairie peut-être il peut avoir la volonté de donner, mais peut-être que, si ce n'est pas à leur niveau, s'il faut aller jusqu'en haut. Ça aussi ce n'est pas facile. (*Nachfrage: quelles gens n'ont pas le courage pour faire ça? Les personnes de la CAFO et les jeunes*?) Bon, les deux. Il faut chaque fois faire la démarche. (*Nachfrage: et pourquoi le CS n'a pas cette influence*?) Si, on a le fait. C'est le comité même, moi je peux dire que le comité de salubrité a l'habitude de le faire et on a arrivé à avoir un dépôt de transit. Le dépôt de transit de Dianéguéla. C'est a travers les comités de salubrité en collaboration avec COGEVAD. (*unverständlich*) L'espace-là, c'est trop petit. C'est débordé.

[…]

Informelle Wirtschaft :

A : la formalisation. Mais, je crains, pourquoi? Parce que si... pour faire développer la commune, il faut compter les gens, inclus les pauvre mais on peut limiter l'impôt des pauvres on peut faire une différence entre les pauvres et les riches [...] mais si on paye l'impôt, si l'état aussi ne fait pas son travail. Parce que de fois on peut payer l'impôt ça ne rentre pas ...là où ça doit rentrer. Moi je suis pour la formalisation, mais si on récupère qu'est-ce qu'on fait [...] avec l'argent?

Informelle Siedlungen :

A : On doit chercher une solution pour les gens pauvres. Parce que moi je dis qu'il y a l'insécurité. Il faut viabiliser un quartier, il faut casser! Pour faire des rues et …

5.13. GIE Sanya Cité UNICEF

F : Votre rapport avec la mairie c'est comment ?

A : Je peux faire deux ans sans passer, ils n'ont rien à nous dire. Tu pars même poser un problème, on te dit… ah… il faut voir le maire du district. Il faut faire comme ça. Bon, ils te font tourner, quoi. Bon et moi, je fais mes choses avec la population et puis ça passe. Le maire de assainissement qui étais là-bas, qui est parti, lui c'était un ami d'enfance, on a fait l'école ensemble. (*Nachfrage: Qui?*) Lassine. Lui, comme lui me connaissait, moi je... souvent je le poussais à faire les choses, quoi. Je partais… et je peux le parler chez lui comme je veux, et puis il est obligé de m'entendre. (*lacht*) souvent je lui dit la vérité et j'ai lui dit: 'On est là pour un intervalle de temps. laisse des traces, nous... le pays a besoin de nous. nous... on a besoin que le paye serait gérer par nous. Ce qui est sûr, il y a une génération qui est là, on fait partie de cette génération. Donc, il faut que toi aussi tu fais quelque chose.' Bon souvent lui, il prenait certaines décisions, qui étaient bien, car un peu... Il y avait des dépôts anarchiques. Mais juste... tout de suite la... même la si tu pars, ils ont recommencé. Derrière la SOTELMA-là. Il y a un tar d'ordure. Non, c'était plus long que ça. Moi, j'ai tellement engoulé Lassine, il a vue ... ils ont eu un financement, ils ont tout ramassé. J'avais dit qu'ils mettent un gardien dans le secteur et que la mairie paye. Bon, lui il m'avait accepté ça. Mais quand lui il était parti... donc, maintenant on a recommencé à mettre là-bas encore. Donc, moi je dis, la mairie, vraiment, je ne sais pas comment je peux te dire quoi, les gens ne font pas leur travail. C'est tout. Moi, je ne vais même pas à la mairie. Quand la COGEVAD m'appelle, je suis d'accord. J'y vais. Quand il y avait l'autre là. Le petit. (*Nachfrage: Lazare?*) Lazare. Lazare aussi, il était bien. Lui il avait aussi le cœur de la chose. Il faisait quelque chose quand-même. Quand on me dit seulement je pars. Parce que je savais il a la volonté de faire la chose. Bon, après Lazare, c'est un peu moche, quoi. Moi-même, je ne sais même pas combien de temps ça me faire pour la COGEVAD. Je ne sais même pas qu'est-ce qui ce passe là-bas. (*Nachfrage: Vous y était en 2010?*) Non, je fais mon rapport trimestrielle, je l'envoie là-bas c'est tout.

5.14. CS Missabougou

F : La communication avec les gens de COGEVAD, ça fonctionne comment?

A : oui, effectivement, le COGEVAD, dans le COGEVAD pratiquement les membres du bureau de COGEVAD, ce sont les CS les GIE, tu vois un peut, donc les activités que COGEVAD mène pratiquement, on le fait ensemble. Donc il y a forcément une bonne communication souvent, les débats .... Comme dans toute organisation souvent les gens ne sont pas obligés d'accepter

tout ce que tu veux dire. Mais il faut les convaincre. Dont souvent il y a de débat autour de certains problèmes. Mais au finish, on fait consensus de quelque chose. Et il faut exécuter ça. Donc on aille de très bonne relation avec COGEVAD.

[…]

F : À votre avis, est-ce que c'est possible d'influencer les décisions de la mairie ?

A : […] Souvent ce n'est pas facile d'influencer. Ils n'ont pas le même objectif. Souvent nos collectivités là, ils ont tendance de s'occuper que de la vente des terres plutôt que de l'essentiel. Ça fait plus de dix ans, qu'on leur demande d'un dépôt de transit. Les dépôts de transit qui sont là, souvent, ils sont débordés. Ils sont tout débordés. Pour enlever c'est un problème. Pour trouver un dépôt de transit, c'est un problème. Si on a trouvé un dépôt de transit, enlève les ordures pour le dépôt finale c'est un autre problème.

5.15. AMJM Missabougou

F : Est-ce que influencer les décisions de la mairie fait partie des objectifs de l'AMJM?

A : Oui, s'il faut. On a même tente de faire des choses comme ça. Parce qu'il y avait la plage au niveau du fleuve. Et généralement ce qui (*unverständlich*) la plage, ce ne sont pas les ressortissant de ce quartier. Ils viennent d'ailleurs. En venant ils sont en pleine vitesse et ça c'est un risque pour la population même. Bon, on a demandé à ce qu'on fasse des gendarmes couchés des ralentisseurs. (*Nachfrage: Pour cela, vous avez contacté la mairie directement?*) Oui. (*Nachfrage; et ça a abouti a quelque chose?*) Bon, pas du tout. Il n'y a pas des gendarmes couchés labas. On a eu même proposé la suppression de la plage. Mais, en réalité le maire a eu à nous dire n'importe quoi. Parce que il y a voulu nous faire plaire devant nous-même mais en dehors de cela il n'a pas du tout réagit.

5.16. Comité de Salubrité de Faladié

F : Est-ce que vous êtes content avec votre influence sur les décisions du conseil communal ?

A : (*lacht*) On a jamais eu de l'influence sur les décisions de la mairie. Donc, je ne peux pas dire si je suis content ou pas. [...]

F : Est-ce que vous êtes content avec les décisions du conseil communal sur l'assainissement?

A : Bon, (*zögert*) est-ce que ils y ont eu des décisions sur l'assainissement? (*lacht*) Ils n'ont même pas de programme d'assainissement. Alors que, peut-être la création de COGEVAD. Si c'est ça. Parce que la quand même ils ont pris une décision pour la création de COGEVAD et puis les organisations, les CS et consort.

[...]

F : si il y a cette possibilité d'influencer, mais si vous n'êtes pas entent avec cela, c'est ou le problème?

A : On peut influencer, mais... on n'a pas fait. On n'a pas fait des démarches a ce sensé pour influencer. Tu sais, les gens s'intéressent pas, quoi. Comme je le dit. [...] (*Nachfrage: Alors, c'est le manque d'intérêt*?) Voila. (Nachfrge : Mais vous en tant que CS, vous êtes intéressé, n'est pas?) Il ne manque pas la volonté des CS. Les CS sont, comme on a dit, les CS n'ont pas direc-

tement un lien avec la mairie. C'est à travers COGEVAD. Voilà. (*unverständlich*) c'est COGEVAD qui peut nous transmettre. (*Nachfrage : Le problème c'est qu'il n'y a pas de relation entre COIGEVAD et mairie?)* Si. Mais ça ne fonctionne pas. Et souvent, c'est le mauvais comportement de la mairie pour faire certaines choses. Souvent on a beau fait souvent on a beau fait [...] sinon, a certaines trucs ils parviennent à changer les décisions, mais d'autres... pleutre que avec la redynamisation de la coordination maintenant, la coordination des CS, avec ça maintenant, les CS peuvent se battre pour influencer les décisions de la mairie. Parce qu'il manquait la coordination. (...)

5.17. Association Barak Obama Faladié

F : Est-ce que vous pouvez influencer les décisions du maire et du conseil communal ?

A : En générale, il y a la possibilité. Mais, sinon, on ne peut pas tellement bien influencer. Par exemple, on avait ... si on se mettait d'accord entre tous les acteurs regroupé, c'est inévitable. Une seule association, non... je... ça ne peut pas se faire. (*Nachfrage*: Et si vous suivez la hiérarchie ? Vous contacter Coulibaly du CS, et lui, il contact le COGEVAD ?) Oui, ça, ça peut se faire. À long-terme. C'est possible.

5.18. Association des Jeunes Bâtisseurs de Faladié

F : A votre avis, quelles sont les plus grandes problèmes dans votre quartier ?

A : Bon, maintenant, je vais frapper mes élus, qui sont les députés, les maires, ainsi que les dignitaire, bon tous les dignitaires du quartier, c'est à dire, les hommes [...] quartier, commencer la famille de la chefferie, ça veut dire, les chefs du quartier, et les élus qui sont les maires et les députés et d'autres personnes qui sont operateurs économique ou bien, je ne sais, pas [*Unterbrechung durch einen Besucher*] alors, la mentalité des gens qui sont nos dirigeants, qui sont les premières responsables du quartier. Ils ne sont pas mêlés dans les activités. Ils sont toujours en marche. Donc, je peux dire que leur implication n'est pas comptée. Leur responsabilité. Manque de responsabilité "manque de responsabilité de dignitaires du quartier" [...]

F : Avec le maire ici, ça fonctionne bien?

A : Très bien. Franchement. Avec l'honoré député Bouba Traore. Lui aussi. Il échange beaucoup avec l'association. Et lui il ne connaît pas deux association si c'est ne pas un mouvement des Jeunes Bâtisseurs. On a eu à faire beaucoup des journées de salubrité avec lui. Et avec d'autres personnes aussi. [*Unterbrechung durch einen Besucher*] (Nachfrage: Alors, l'échange avec le maire de Faladié, c'est régulière?) Oui. Même aujourd'hui. Ah, avec l'association? (Oui) C'est n'est pas un calendrier par mois. Mais, au hasard. (*Nachfrage: En 2010?)* Eh, je ne peux pas compter. Plus que trois. (*Nachfrage : Et avec le chef du quartier*?) Bon, ça, c'est un homme omni terrain. Il est en contact avec tout genre de structures, tout genre des associations ou mouvements. Donc, lui, en fit, on lui contact si on a envie de faire quelque chose dans le quartier. Ou si on a envie de monter un projet. (*Nachfrage: et vous êtes contents avec ça*?) Très bien. Il répond et il conseil. Il nous donne des directives à suivre. Si on a besoin d'un financement, il dit, "vraiment, les jeunes, j'aimerais que vous partez voir tel et tel personne, qui est un autre dignitaire du quartier, peut-être un maire ou bien une élu". Quand même. Et il nous guide.

5.19. CAFO Sogoniko

F : Est-ce que vous pouvez influencer les décisions du maire ?

A : Si, je peux changer. (*Nachfrage: comment ça*?) Bon, par exemple, si j'ai besoin de matériel pour faire l'assainissement, s'il dit, qu'il n'a pas, je dis, bon, il faut envoi de matériel. (*Nachfrage: Et il va le faire*?) Oui, oui. Il faut le donner puis que... tous les lieux sont sales. (*Nachfrage: Et comment vous prenez contact avec lui*?) Quand j'ai besoin de lui... (*Nachfrage : Vous passez par la CAFO*?) De Sogoniko. Puisque l'assainissement, la salubrité ... Sogoniko, et je suis dans le bureau. [*Der Ehemann mischt sich ein: elle meme, elle peut prendre contact directement avec le maire*] (*Nachfrage: alors vous connaissez le maire*?) Il y a le maire de l'assainissement, qu'on ... on... on est- ensemble. [...] oui, oui, on peut échanger même. (*Nachfrage: Est-ce que c'est un échange régulier*?) Bon, on n'a pas des problèmes maintenant, c'est pour cela, qu'on n'a pas d'échange. Si on a un problème on peut le contacter.

[…]

F : A votre avis, c'est quoi le problème à Sogoniko?)

A : Bon, le plus grand problème de Sogoniko? C'est pour avoir des... (*überlegt*)... bon, on voulait faire des pavés (*Nachfrage: C'est l'infrastructure? C'est ça*?) Oui, c'est ça. Bon, il y a beaucoup des gens, qui n'ont pas les moyennes pour faire ça. On a voulu cotisé. Bon le maire même, il n'a qu'à compléter. Pour avoir le pavé. Lui, il dit qu'il faut que les gens payent pour faire ça. Hors, en ville… même dans les grades villes, on a fait ça là-bas et que les gens n'ont rien payé. Bon, ce n'est pas la même chose ici. Même en grande ville, il y a des gens qui ont beaucoup d'argent, qui peuvent faire ça. Mais ici, il n'y a pas assez de monde qui peuvent payer pour faire le pavé. Bon il y a ce problème-là [...] beaucoup. Bon, il y a d'autres carrés aussi, que il y beaucoup des gens qui ont l'argent, bon ils peuvent financer, mais ils ne veulent pas. Et c'eux qui en n'ait pas, est-ce, qu'est-ce qu'ils vont faire? C'est ça le problème même. [...] bon ma sœur était un député. On a notre récépissé ici, je peux te montrer. Bon, quand il était député de l'assemblé au parti RPM. Bon, moi je suis dans ce parti même. (lacht) (*Nachfrage: Vous avez participez dans l'élection communale alors*?) Oui, oui. Je devrais aller à la liste, mais les gens qui sont ici, ils m'ont trahi. (*Nachfrage: und warum haben sie das gemacht*?) Lui, il est à la mairie maintenant. Hors que c'est moi qui travaille beaucoup même. c'est moi qui fait sortir les gens, je fais tout. Lui il m'a trahi. [...]

[…]

Wirtschaft

A: (lacht) D'accord, ça c'est mon truc. (Nachfrgae: La première?) La première. Ça c'est mon travail même, est-ce que moi je peux (unverständlich) un autre qui ne gagne pas pour faire ... trouver à manger. Ah mais ce n'est pas bon.

Steuern

A : Ça c'est vraie, (*liest vor*) il ne faut pas... Quelqu'un n'a pas assez d'argent... il faut jamais forcer quelqu'un qui n'a pas beaucoup d'argent, même là c'est vraie. […]

5.20. CNJ Sogoniko

F : Votre contact avec le chef du quartier, c'est comment ?

A : Non, avec le chef du quartier, [...] ça ne vas pas. Non, ça ne vas pas. Parce que, comme tout le monde le sait, mais comme vous n'estes pas un habitant d'ici, a Sogoniko tout le monde le connais, il est dans tous les cas. Tous les cas forfait et les ... par exemple pour laquelle nous on ne veut pas que il y a cette relation. Parce que si on le courtait on va nous prendre comme (*unverständlich*) pour cela on essaye de nous méfier de ce dernier. Oui, ça ne vas pas comme ça. (*Nachfrage: et avec le maire de Sogoniko*?) Ça ne va pas aussi là-bas. (*Nachfrage: Mais pourquoi pas? c'est quoi le problème*?) Tu sais, ce que moi je déteste, c'est d'utilisé la jeunesse comme ... je ne sais pas comment te dire... De donner de l'argent aux gens pour qu'ils fassent tout ce que tu veux. Moi je veux du concret. Je veux du l'objectivité. Nous avons essayé d'être objectif avec lui, tu vois, mais malgré ça, ça ne vas pas. Parce qu'il utilise la jeunesse pour avoir du profit, pour son gain. Il ne pense qu'a ses propres poches. Lorsqu'ils vont (*unverständlich*) ensemble, c'est lui seule qui le partage. Alors que, effectivement, ce que nous voulons, à Sogoniko, c'est le développement de la commune. Parce que le maire de la commune c'est ce lui de Sogoniko. Alors que Sogoniko n'a aucun avantage ...ne bénéfice aucun avantage de ce dernier. Pour le cinquantenaire du Mali, a Sogoniko comme ça, on n'a pas eu d'activité. Pour que nous avons eu du financement. Mais il a tout pris à son propre compte. La seule chose qu'il aime, c'est quoi? C'est de vendre des terrains. C'est fini. C'est ça son ambition. Alors que nous, effectivement, nous voulons travailler. La jeunesse. Lorsqu'on parle d'une paye on parle de la jeunesse. [...] la bonne leçon. Il faut initier les jeunes dans l'objectivité, dans le développement pour que on puisse être responsable. Alors que en fait il n'y a pas se responsabilité. La raison pour laquelle ça ne vas pas.

[…]

F : Est-ce que c'est possible d'influencer les décisions de la mairie ?

A : A ce niveau il faut bien réfléchir. Parce-que le maire il est seule, il est autonome de prendre ses décisions. [...] s'il veut prendre une décision, il le fait. Mais quand même on peut influencer. Oui, on peut influencer. Mais, cela ne l'empêche pas de prendre une décision. Voici le problème. On est sorti un moment, tu vois, on a fait du tapas par ci par là. On a brulé des pneus, tout ça. Mais malgré ça il a insisté sur son décision. (*Alors, ce n'est pas possible d'influencer*?) Voilà. La raison pour laquelle j'ai dit qu'il est seule il est maitre de prendre ses décisions. C'est comme, [...] il y a certaines décisions qu'on a pu influencer. Pour l'assainissement, on peut influencer.

[…]

F : A votre avis, quelles sont les plus grandes problèmes à Sogoniko ?

A : La vente des terrains, c'est un problème. (*Nachfrage: Qu'est-ce que ça veut dire*?) Leurs premières ambitions, leur première fonction, lorsqu'ils montent, c'est la vente de terrains. Oui. Ça c'est le premier souci que nous avons à Sogoniko. Tu vois. Et le prochain souci c'est que les politiciens essayent de influencer les décisions de la jeunesse, c'est à dire, ils essayent de mettre le bâton sur la jeunesse. Ils essayent de mettre la jeunesse en contradiction. Il y a ce problème qi est là. (*Nachfrage: ils le font comment*?) Pour que les jeunes ils votent pour eux. Achat de conscience. Ça c'est un problème. (*Nachfrage: ils le font comment? c'est quotidienne ou c'est juste avant les élections*?) Je dirais que c'est quotidien. Parce que lorsque tu dis, ah, tu es pour eux, tu es un militant, ils le font, il te donne des sous, il te paye des billets. Tu vois. Ils te donnent des condimentes ça c'est un véritable problème. Ils essayent de voler cette conscience. [...] malgré que tu donnes. Des conseils à X personnes, [...] ils s'en furent, ils ne t'écoutent pas. Parce qu'ils voient seulement la pécune. Ils ne voient que la pécune seulement. [...] c'est un véritable problème, qui fait maintenant, entre la jeunesse. Il y a un peu des conflits. Bon, ça c'est le problème de politique. Ils le font. Oui.

5.21. Association pour l'environnement de Sogoniko

F : Votre contact avec COGEVAD, c'est comment ?

A : […] Il faut aller vers eux pour qu'ils puissent t'écouter. Pour un debout il ne faut pas lâcher. Il faudra toujours être fort. L'objectif recherché, l'objectif visé. Il faut aller jusqu'au but. Souvent il y avait ces gens qui nous faisait tourner, mais par finir ils ont su, que les jeunes-là ils sont motivés. Un peu dure. Mais par finir, ils ont su... (*Nachfrage*: Et ça, étais par le CS et COGEVAD?) En fait, lorsqu'on a mis la structure en place, il y avait une opportunité aussi, qui se présentait au niveau du quartier. Donc il y a le comité de salubrité du quartier, comme on œuvrait pratiquement dans ce domaine, on a demandé a c'eux qui le bureau qui existait le comité de salubrité de Sogoniko, qui existait, d'être renouveler. Donc on a fait ce demande là au niveau de ces personnes-là qui était dans ce bureau-là. Donc, on a les demandé, si tout fois, on peut remanier ce bureau, pour que des gens, des personnes nouvelles puissent s'intégrer. On a eu gain de cause. Notre bureau était renouvelle et on était membre de ce bureau.

[…]

F : Est-ce que vous êtes content avec votre influence sur les décisions de la maire ?

A : Il y a certaines décisions, qui viennent, souvent, nous même, on ne fait qu'exécuter. Souvent. Ça c'est le grand problème.

F : Et vous êtes contents avec les décisions mêmes ?

A : Non, je ne suis pas content du tout. Pas du tout content avec certaines décisions. parce que souvent il faut donner la chance aux gens qui œuvrent dans ce secteur, qui connaissent mieux, pour pouvoir en parler de problèmes auxquelles nous sommes confrontées. Ils ne donnent pas cette possibilité à la population.

[…]

F : Est-ce que vous avec confiance en maire de la Commune VI ?

A : Non, je n'ai pas du tout de confiance. Parce qu'il y a ce problème actuellement qui se pose actuellement par rapport à la vente des lots de la population. C'est un grand problème, peut-être cent et quelques lots ont été vendus. Il y a ce problème maintenant. Donc dans la gestion de la mairie, je dis qu'il y a un très grand problème. (*Nachfrage: et le conseil communal?*)C'est le maire-même qui prime sur le conseil, je dirais. [...] par finir, c'est sa décision qui compte. Donc ils ont ce grand problème-là. [...] (*Nachfrage: Est-ce que c'est la même chose pour les services techniques?)* Bon, je dirais, je ne suis pas d'accord avec les services techniques de la mairie. Je n'ai pas du tout de confiance en eux. Parce-que-là, les services techniques sont là, on suppose que se sont les services techniques qui maitrisent très bien les questions de l'assainissement. Mais ce n'est pas le cas.

5.22. Association des jeunes de Sokorodji

F : Votre relation avec le chef du quartier, c'est comment ?

A : Il n y a pas de problème. Il y a une relation très sincère entre nous. Le chef de quartier est très ouvert. [...] d'abord, la façon dans laquelle il était établi, dès que tout étais en ordre, quand même il a souhaité que de... Il collabore avec tout le monde. Il ne prend aucune décision sans consulter les acteurs. Que ça soit les femmes ou les jeunes, il nous appel. Il nous dit qu'il est notre port à la parole. Mais c'est nous qui doit se mettre à travail. Pour moi, quand même, c'est un chef de quartier très ouvert.

[…]

F : Est-ce que, à votre opinion, c'est possible d'influencer les décisions de la mairie ?

A : il y avait un moment ou la mairie avait ils ont lotisses Sokorodji, cassé des maisons pour faire des routes et trucs. Et il se trouvait qu'une partie était vendue par la mairie. Une partie qui était censé inhabitable a été vendue par la mairie. Et si je me mets dans des trucs, j'ai beaucoup des lettres, signé par moi-même. En nom de la jeunesse de Sokorodji, des lettres que j'avais adressent à l'Administration territoriale. Même à l'assemble nationale. Jusqu'au président de la république. Pour dire que nous ne sommes pas d'accord. On se battu. On se battue et dieu fessant bien les choses nous étions appuie par des autres jeunes aussi, même des vieux personnes aussi.et on est arrivé à influencer la décision de la mairie qui a annulé. Et tous les lettres ont été signé par moi.

[…]

F : Est-ce que, à votre avis, l'assainissement est une priorité de la mairie ?

A : Eux, en les entendre, ils disent que ça fait partie de leurs priorités. Mais dans la pratique ce n'est pas comme ça. Eux, ils argumentent, ce sont les moyennes qui manquent. Mais nous, nous disons qu'ils ne connaissent pas trop leurs moyennes qu'ils disposent. […] Il y avait des années ou on a pu organiser le curage des caniveaux et nous avons demandés ce a la mairie mais les ordures qu'on a enlève des caniveaux sont resté pendant plus que deux semaines. Souvent les pluies a rendu ça dans les caniveaux.

[…]

Vous savez, la mairie, nous... je n'aime pas rentre dans ce truc-là. Ce qu'ils font à la mairie, pour moi c'est paradoxal. On dit que la mairie n'a pas des moyennes. Mais on voit les maires dans les gros cylindres. Les maires, ils sont dans des villas dans des trucs. Mais ils disent que la mairie n'a pas les moyennes. Mais les gros cylindres, d'où est-ce que ça sort? Nous on ne comprend pas. C'est paradoxal. Si eux ils disent que les taxes ne sont pas recouvrées, les gens ne payent pas des taxes. Bon certes, je peux être d'accord que le TDRL, les gens ils ne payent pas. Ça je suis d'accord. Rare que les gens qui payent le TDRL. Mais les commerçants et autres payent les taxes. Parce-que s'ils ne payent pas, je vois chaque fois les boutiques fermés. Avant qu'ils ouvrent, je sais, ils payent. Mais ils (mairie) qu'ils n'ont pas des moyennes pour s'occuper de la santé, l'assainissement. Et on voit les maires dans des gros cylindres. Nous on ne comprends pas."

5.23. Association Faladié Sokoro :

Assainir le quartier, je suis d'accord. Mais, il y a les GIE. Ça, ça trouve autre chose. Ils sont comme des commerçants. Il y a le coté commerce qui est chez eux. L'emploi. Même s'il y a des ordures, que quelqu'un n'a pas payé. Ce n'est même pas quelqu'un, c'est ici et ils sont de passage, normalement ils doivent prendre, parce que ils sont un GIE pour l'assainissement. Normalement ils devraient prendre. Mais ils ne prennent pas. Donc on est un peu d'accord avec eux mais pas tout à fait.

5.24. GIE Missabougou

F : Le contact entre vous et le COGEVAD, c'est comment ?

A : Souvent il y a des problèmes. Parce-que nous, nous sommes des GIE, nous sommes des entreprises. COGEVAD, c'est une structure qui est là, qui supporte les entreprises la. Bon, chacun défend ses intérêts. Il peut avoir des mal-entendent entre nous d'une manière-là. Ah, bon, peut-être que quelqu'un peut se mettre en jeu. Même dans le groupe mais aussi individuellement, un membre d'une groupe peut faire ... une chose qui ne peut pas me plaire ou bien qui va à l' […] des intérêts. Ça peut amener des situations.... c'est comme ça, il y a des choses comme ça qui passent souvent entre nous."

F : Le contact avec le comité de salubrité, c'est comment ?

A : Bon, quand-même... (*zögert*)... entre nous, on travaille ensemble (*lacht*). Les CS-là, c'est un comité qui est différent des GIE et il peut avoir des difficultés entre eux et le GIE. Bon ça passe. C'est une question d'intérêt."

F : Vous avez confidence dans les autres personnes qui travaillent dans le secteur de l'assainissement ?

A : C'est sont des personnes qui sont élu et qui travail pour la communauté. Alors que nous, nous ne sommes pas élus, nous travaillons pour notre intérêt. C'est notre intérêt qui est en enjeu. Il y a notre intérêt qui est en dehors de ça. On n'a pas les mêmes visions. J'ai un peu de confiance. Si ça vas pas, ils peuvent aller d'autre part, si ça vas pas pour nous, bon, c''est la [...].

5.25. CNJ Sogoniko

F : Après vous, est-ce que l'assainissement c'est une priorité de la mairie ?

A : Je ne suis pas trop d'accord. Ce n'est pas une priorité de la mairie. [...] Ce qui est prioritaire pour eux c'est la vente de terrain.

F : Est-ce que vous pouvez influencer les décisions du maire de la Commune VI ?

A : A ce niveau il faut bien réfléchir. Parce-que le maire il est seule, il est autonome de prendre ses décisions. [...] S'il veut prendre une décision, il le fait. Mais quand même on peut influencer. Oui, on peut influencer. Mais, cela le n'empêche pas de prendre une décision. Voici le problème. On est sorti un moment, tu vois, on a fait du tapas par ci par là. On a brulé des pneus, tout ça. Mais malgré ça il a existé sur son décision. (*Nachfrage : Alors, ce n'est pas possible d'influencer?*) Voila. La raison pour laquelle j'ai dit qu'il est seule, il est maitre de prendre ses décisions. Il y a certaines décisions qu'on a pu influencer. (*Nachfrage : Et pour l'assainissement ?)* Pour l'assainissement, oui, on peut influencer.

5.26. Comité de Salubrité de Yirimadio

F : Est-ce que vous pouvez influencer les décisions de la mairie ?

A : Bon, les décisions communales, souvent ils se volent (?) parce que quand on veut, nous en tant que comité de l'assainissement, quand on veut travailler dans un quartier, même... bon, il y a COGEVAD qui est là, mais le plus souvent les décisions sont ... viennent du maire ou bien du conseil et c'est exécuté par (*unverständlich*) nous sommes à la base et nous sommes informés en derrière ou bien nous voulons faire leurs travaux de l'assainissement. Hors pour moi, il faut quand même que chaque fois qu'il y a une décision communale, le COGEVAD soit informé ou les CS soit informés et qu'on travaille ensemble. Ou bien que nous soit présent pour assister à

leur travail. (Nachfrage: alors vous n'êtes pas tellement content avec votre influence) non, non, non. [...] (Nachfrage : Et en réalité, maintenant, c'est comment?) Même si le COGEVAD reçoit des informations, nous ne sommes pas informés. (2. Befragter:) Ca ne vient pas au CS.

5.27. CNJ Yirimadio

F : Votre contact avec le Comité de Salubrité, c'est comment ?

A : Le Comité de Salubrité? Au niveau de la... (Du quartier) Au niveau du quartier. (*Überlegt*) Bon en tout cas la CNJ est en contact à chaque fois avec la mairie quand même. (Nachfrage: Alors avec le maire du quartier?) Le maire du quartier. Voilà. Ça c'est un. Et les conseilleurs du CDQ également. Le chef du village et ses conseilleurs.

F : Est-ce que vous êtes content avec le maire du quartier ?

A : Avec le maire? (*Ergänzung: Vous etes content*?) juste avec le maire, on n'a pas assez des problèmes. À chaque fois, que nous avons des difficultés, il nous appelle. On l'appelle, il répond! On a habitude de contacter le maire quand on veut et ou on veut. (*Nachfrage: dans le dernière temps, ça c'était combien des fois*?) Bon, même tout récemment, nous nous sommes vue, hein, avec le maire, hein. Il n'y a pas deux ou trois semaines. Sinon, avec le maire, les contacts sont ... sont... il n'y a pas des problèmes. Pas des problèmes. Surtout le maire, qui est là-bas actuellement. Actuellement, là, il n'y a pas des problèmes. Sinon, même tout de suite on peut contacter le maire. Tout de suite. [...]. (*Nachfrage: Et lui, il s'intéresse*?) Bien sûr qu'il s'intéresse. Il s'intéresse. (*Zwischenbemerkung: Mais ça, c'est pas normale, hein? ça dépond toujours des personnes*.) Sinon, le maire, il croit que c'est tout à fait normal, à ce que le quartier soit propre. (*Zwischenbermekrung: hm. c'est bien. et c'est comment avec le chef du quartier*?) Le chef de village. Ça c'est qu'on appelle ici le chef du village. [...] sinon, le chef du village, ici, il n'y a pas des problèmes. Je viens de cette famille-là, hein. Il n'y a pas des confits ni avec le chef du village, ni avec ses conseils.

[…]

F : Est-ce que, à votre opinion, le CS fait partie de la mairie ?

A : bon, il y a une partie, un comité quand même, au niveau de la mairie, qui s'occupe de l'assainissement. (*C'est COGEVAD*) COGEVAD. Oui. Leur siège se trouve à Banankabougou (*Hinweis: Ils ont déménagé à la maire de Sogoniko*) ah bon, d'accord. [...] sinon, on part la bas, quand Lazare étais la bas. On causait. J'avais même essayé de les contacter pour que nous puissions mettre en place un GIE. Et on me fait savoir qu'au moment tout le quartier est couverture (?) par un autre GIE. Et on m'a proposé de le faire à Sénou. Bon je suis à Yirimadio. C'est mon quartier qui m'intéresse. Chacun se bat pour son quartier. [...] (*Nachfrage: Mais, c'est comment la relation avec Lazare? Pourquoi Lazare?*) Lazare? (*lacht*) c'est notre ami! (*lacht*!) (Nachfrage: Je demande car lui, il est à Sénou, n'est-ce pas?) Oui, actuellement, il est à Sénou. Il a sa famille à Banankabougou, mais sa femme est une de mes sœurs! (*mais lui, il fait toujours parti de COGEVAD. Est-ce que vous utilisez toujours le contact*?) Avec Lazare? Oui. Je peux appeler tout de suite il me prend.

[…]

F : Est-ce que vous avez du contact avec les autres structures de la mairie?

A : Non, appart les relations amicales il n'y a pas d'autre contact. (*Nachfrage : Et ces relations amicales, c'est seulement avec Lazare?*) Bon, même... pas Lazare seule. Même les autres. (*Nachfrage*: Qui?) Même Adama Doumbia. Le quatrième maire. Souleymane Dagnon, le maire

même. Le maire de la Commune VI. (*Nachfrage: En cas des problèmes, vous pourriez les contacter?*) Oui. (Nachfrage : Vous avez déjà fait ça?) Non, on n'a pas fait. Par rapport à l'assainissement ou par rapport aux autres choses. Ces connaissances-là sont due de ... (zögert) nous faisons le même parti. C'est ça. Donc, aux seins du bureau communal pour le parti. On part en réunion, on cause, on discute. Voilà le signe de notre parti. C'est l'ADEMA. On est dans le même parti. Souleymane, Adama, même Lazare. [...] Tout le monde.

[…]

F : Est-ce que c'est possible d'influencer les décisions de la mairie ?

A : oui. Parce-que le maire, il nous écoute. (*Nachfrage: ça c'est le cas du CNJ Yirimadio. et si un acteur n'a pas tellement des contacts?*) Bon, c'est un peu plus... c'est un peu complique. Parce-que c'est n'est pas facile souvent de le contacter même à plus fort raison de discuter avec eux. Parce-que, quand les avis sont différentes... donc, c'est n'est pas facile. Ce n'est pas facile. (*Nachfrage: mais, est-ce que vous pensez quand même que c'est possible*?) C'est possible.

5.28. GIE Sininyesgui Yirimadio

F : Avec quelles GIE est-ce que vous avez du contact plus profond ?

A : Donc on se rencontrait. (*Nachfrage: Ça c'été quand?*) C'était fin 2009 jusqu'en début 2010. Donc là on se rencontrait (*Nachfrage: Actuellement, c'est comment?*) C'est un peu monotone. Au départ, quand on se rencontrait, pour discuter de certaines choses. Si, toujours c'est le même scenario. Souvent il arrive des découragements. Il y en a qui adhérent. [...] par exemple, s'ils ne peuvent pas avoir ce qu'ils souhaitent. Souvent il y a relâchions. (*Nachfrage: Est-ce que, avec ces quartiers GIE il y a des relations particulièrement proche? Des relations d'amitié?*) Oui, oui, tout à fait. Bon, on partage le même quartier. Donc là, on se donne des idées. Le problème fondamental, c'était un peu par-rapport au dépôt final. Il y avait un grand, grand problème à ce niveau. [...] On est tous membre d'une coordination au niveau de la commune. Donc, là c'est autour de ça. On se rencontre, qu'on discute un peu certains problèmes. Ça s'arrête là. Donc, là il y avait un peu un problème avec la clientèle, ou peut-être les-un ou les-autres peuvent s'investir. Sans peut-être le savoir dans les domaines de définition d'un autre GIE. Ça peut-être des problèmes qui sont là. On a même voulu mettre en place cette coordination pour qu'on puisse gérer des cas éventuels. (*Nachfrage: Une coordination au niveau du quartier?*) Nous, localement en plus de la CISAPE on avait voulu également se mettre ensemble, on parle la même langage.[...] (*Nachfrage: est-ce que vous êtes content avec les informations qui sont partagé par eux?*) Alors puisse que nos objectifs sont un peu le mêmes. Un dépôt, donc là on se rencontrait pour discuter ce problème-là. Et on sa rencontrer et on a voulu, dans son temps, essayer toucher la mairie, parce que la mairie seule est en mesure... (*Nachfrage: Et la suite, c'était comment?*) Bon, la suite... ils nous ont toujours nourri d'espoir mais pour l'instant: rien. (*Nachfrage: vous êtes procéder comment pour contacter la mairie?)* Dans un premier temps, puisque nous c'est une coordination locale, automatiquement, on a tenté de joindre aussi la coordination communale, la CISAPE, pour exposer notre problème à ce niveau. Parce que là, la CISAPE et la pour les GIE de la commune. Et chaque GIE évolue dans son quartier. Donc nous qui sommes là, nous avons les problèmes commun à notre niveau, donc il faudrait que nous on évoque nos problèmes au niveau de la CISAPE, pour que la CISAPE soit notre porte de parole au niveau de la mairie.

[…]

F : Votre contact avec le maire-délégué. C'est comment ?

A : Pratiquement il y a des relations professionnelles, comme il y a des relations d'amitié. On se rencontre permanemment.

[…]

F : Est-ce que influencer les décisions du maire fait partie des objectifs du GIE?

A : [...] Non, pratiquement, nous... Tel que nous avons créé nos GIE, dans un première temps, c'est la mairie qui nous a délivré l'autorisation, ça c'est très, très important. C'est la mairie qui nous a autorisé, donné l'autorisation, et nous avons cherché l'acte notarié chez un notaire, donc tout, tout, tout. Donc, pour nous permettre quand même d'évolué dans la commune, c'est la mairie qui nous a délivré l'autorisation. Maintenant avec COGEVAD, il y avait un peu une délimitation. Un certain découpage. Donc il y a même cette carte-là, mais comme le quartier n'est pas loti-là, c'est difficile de respecter ce découpage-là. [...] Pour l'instant la relation avec la mairie et nous, la, la mairie nous a autorisé.

[…]

F : Après vous, est-ce que l'assainissement c'est une priorité de la mairie ?

A : Ce le manque des moyennes que leurs empêche. Quand tu viens à la mairie on va toujours te dire que c'est la priorité de la mairie. Mais puisque la mairie aussi est détermine... et limité par les moyennes, est c'est ce qui fait que souvent c'est ... mais quand même c'est une priorité.

5.29. GIE Benkan Yirimadio

F : Après vous, est-ce que l'assainissement c'est une priorité de la mairie ?

A : On n'est pas d'accord avec ça. Même si c'est prioritaire mais ils se n'investissent pas beaucoup la dedans, on ne saurait pas que c'est prioritaire pour eux. Très souvent c'est nous qui faisons recours a eux alors que normalement c'est eux qui devraient venir nous trouvez sur le terrain.

[…]

F : Vous êtes content avec la manier comment ils utilisent vos informations ?

A : On peut dire, à quelque sorte. Souvent on leurs disent des problèmes, s'ils peuvent résoudre, souvent ils le font, bon, souvent, ils le font mais souvent ils trainent.

[…]

Steurn zahlen

A : Affirmation deux! Effectivement! Parce que tu ne peux pas dire à quelqu'un à payer, s'il n'a pas quelque chose. Ou bien?

Siedlungen

A : Bon, oui, oui, parce que dans les villes, c'est le gouvernement qui doit formaliser ce truc-là, quoi. Parce que, si le quartier est bien viabilisé, donc, souvent, les problèmes d'hygiène et autres-là, ce problème peut être résolut. En quelque sort.

5.30. GIE Sanya Ton Yirimadio

F : Après vous, est-ce que l'assainissement c'est une priorité de la mairie ?

A : Bon. Ils sont prioritaires, parce qu'on le dit quand même. (...) la mairie c'est une vaste structure. Chaque fois ils ne peuvent pas allés à tous nos problèmes. Mais on ne peut pas dire non plus, que, non, la mairie n n'a pas de priorité pour ça. Mais la mairie de fois dit qu'ils n'ont pas assez de fonds pour faire certaines choses. Même s'ils ont la volonté de faire. Mais est-ce que réellement c'est vrai? Hein?

F : Est-ce que vous pouvez influencer les décisions de la mairie ?

A : Non, nous on ne peut pas. C'est la loi. On propose seulement mais on ne peut pas dire que ici la obligatoirement, on doit faire ça, comme un dépôt de transit. On ne peut pas. (*Nachfrage: voie hiérarchique*?) Oui ça PEUT fonctionner. Mais ça n'a jamais fonctionné jusqu'à présent (*Nachfrage : und wo ist das problem*?) quand même a la base. Le bas, c'est nous. Nous on a déjà eu a eu à faire de ... par rapport à ça. Et on a donné beaucoup des donnes. On a fait beaucoup des propositions. Mais ça n'a jamais allé... je ne sais pas... jusqu'à la mairie. Je ne sais pas si c'est le maire qui a refusé. Quand même on a mis du travail.

[…]

Informelle Siedlungen :

A : oui, bon, tu sais qu'il a le proverbe qui dit ça: on ne peut pas faire une omelette sans casser des eus. Il y a de problèmes, mais il y a des solutions qui sont là. Maintenant si il faut pousser les pauvres, il faut toujours donner une possibilité encore pour vivre donc tu vas les donner encore un endroit.

5.31. GIE ZRNY Sanya

F : Votre Contact avec la SACPN, c'est comment ?

A : Avec Camara [der Leiter der SACPN], c'est la même chose. Camara, bon, lui, ça c'est direct. Et puis Kané [der Vertreter der städtischen Müllabfuhr in der Commune VI] aussi. Ils sont la permanemment. Même, il y a Kané qui a quitté chez mois ici. Permanemment. Presque chaque deux ou trois jour. Si Camara ne m'appelle pas moi je l'appelle pour le demander des informations. [...] Chaque fois si j'ai des problèmes ou bien s'il y a quelque chose qui ne va pas dans mon quartier, j'appelle directement Camara je dis "J'ai tel problème", et puis on essaye de voir ensemble comment gérer ça.

[…]

F : Est-ce vous pourriez influencer les décisions du maire ?

A : Directement, ça ne vas pas. (*Nachfrage : Et si vous passez par la CISAPE ?*) C'est un processus, il faut que nous on se réunit d'abord, s'il y a un problème, on s'adresse directement à CISAPE. Et puis CISAPE s'adresse directement à COGEVAD. Pour nous. COGEVAD s'adresse à la mairie. Mais les résultats ne sont pas ...

5.32. GIE ATT-Bougou Propre

[…] Alors moi, mon marie étais maire. Après l'élection il s'opposait à la maire. Pour faire une encore une élection. [...] et après l'élection, quand il n'a pas gagné, le maire se vengeait à mon mairie. [...] mais moi j'ai un contrat. Le monsieur n n'a pas de contrat. Le maire est de l'ADEMA,

le monsieur est de l'ADEMA. Ils sont comme ça. Quand je suis parti à la mairie. Le maire me dit, que moi, je dois continuer de travailler. Moi je suis sur le terrain. J'ai mon tracteur sur le terrain. Je ramasse les ordures. Mais à la fin du mois, il m'empêche d'aller récupérer mon argent. Je suis une femme et j'ai trop des problèmes. [...] C'est le problème de 501, que je t'explique-là. [...] En janvier 2010 je suis parti à la mairie quand ils ont renouveler le mandat. J'ai expliqué au maire, il m'a dit de continuer de travailler. Lui il ne fait que deux tours. (*Nachfrage: Pourquoi vous continuer à travailler alors?*) IL n'y a pas encore de réponse du tribunal. Quand toi, tu laisses le terrain, le monsieur obligatoirement lui il a raison sur toi. Ce pour ça que je travail jusqu'à présent.

[…]

J'ai envoie des imams chez le maire. Des grandes personnes. Ils n'ont pas pu. Le premier adjoint mon dit: "Je ne peux rien faire. Je ne suis pas le maire. Ils ont fait un conseil des élues. Les 44 élues. Ils ont dit qu'ils ne sont pas d'accord. Mais avec tout ça la, maire a insisté.

[…]

Le maire [die dritte stellvertreterin] a dit au M. de laisser mon terrain, moi je veux travailler. Mais ça, ça me n'a pas convaincu. Pourquoi pas? il m'a dit, "madame il faut aller à la police, il faut prendre deux policier, tu viens à la mairie on te donne deux agents de la mairie, tu mets carburant dans la voiture de la police, ils vont aller prendre le tracteur de Mamadou Dambélé, ils vont l'amener ici. Toi, tu vas continuer à travailler." ce jour-là, j'ai payé vint mille francs. [...] on a pris le tracteur on a l'amener à la mairie. Tout le monde était content. Les 44 élus, ils étaient contents. Maintenant. Quand on a l'amené, on a donné la clef au troisième adjoint, Madame Rais, qui est chargé de l'assainissement. On leur donné la clef. Ils ont dit: "madame, il faut aller te reposer. On ne vas pas remettre la clef-là. La zone, c'est pour toi." ils ont fait jeudi, ils n'ont pas pu trouver ce tracteur, ils ont fait vendredi, vendredi à treize heures, avant d'aller à la mosquée, Dembélé à appeler Mme Rais, de lui remettre la clef. Mme Rais a pris le premier adjoint, comme témoigne, ils sont rentrés chez le maire, le maire a dit de donner la clef. Elle a dit "m. le maire, pourquoi tu dis de remettre la clef-là? Eux ils n'ont pas de contrat." il dit non et de remettre la clef. Ils ont dit "bon, nous on n'est pas responsable. Ça c'est une question d'honneur. (*wird immer lauter*) c'est toi qui a signé le contrat avec la dame-là. Il faut attendre que son contrat soit fini et puis tu peux la retirer son contrat, il n'y a pas de problème, mais toi, tu as contrat signé avec la dame. (*lauter*) tu permets à d'autres personnes à travailler sur ce même terrain. Ça si tu n'évites pas ça tu vas avoir des problèmes." il dit de remettre la clef. Quand ils ont remis la clef, automatiquement, le troisième adjoint, il m'a appelé, il dit "madame, je ne suis plus responsable. Il faut gérer comme tu peux gérer. Même si tu peux appeler la mairie au tribunal, il faut appeler. Parce que ça, ce que la mairie a dit, ce n'est pas digne. Pour nous même, nous en tant que élus, on donne un contrat à quelqu'un, on se contredit. Donc, c'est ne pas juste. Donc, nous, on n'a plus de force. Toi, il faut te défendre." Moi, j'ai dit "il n'y a pas de problème. " donc, j'ai amené mon dossier au tribunal. [...] ils ont envoyé le dossier au cours d'appel. Quand on est parti là-bas, ils ont dit de [...]. Eux ils doivent faire ce jugement la, et ils ont redonné à la commune VI. Donc. On est présentement à la commune VI. Ils n'ont pas encore fixe la date du jugement.

[…]

F : Et la CISPAE, ils n'ont pas réagi ?

A : eux, il s'en fout. (*Nachfrage: Pourquoi?*) "Ils s'en fout! Je vais te dire pourquoi. [...] j'ai eu ce problème et on a informée tout le monde. Ils ont refusé d'intervenir. (*Nachfrage: Pourquoi?*) Parce que je suis une femme. Je suis une femme et je n'ai pas le droit d'avoir ce travail-là. Ce ça que J'ai compris, à mon idée. Si non ils sont tous au courant. Une fois, ils m'ont appelé, il y avait l'anniversaire de COGEVAD, j'ai dit, moi je ne peux pas assister, je n'ai pas de GIE. Le problème que moi j'ai, vous êtes tous en courant et vous n'avez pas eu le courage d'intervenir sur ce ...

dans mon problème. Hors, à un moment, il y avait ce problème à Dianéguéla ou à Sokorodji comme ça. Ils se sont rassemblés et ils se sont intervenues pour résoudre ce problème. Et comme je suis une femme, ce pour cela ils n'avent pas pris ça en mains pour m'aider. Donc mois, je ne veux pas assister c'est comme c'est vous quoi. Sinon si c'est quelqu'un de Bamako-là, même, [...] ils sont tous au courant et ils ne visent que leur intérêt seulement. Pas l'intérêt de la CISAPE, mais leur intérêt personnel.

[…]

Steurn zahlen :

A : [...] quand tu me demande, on doit payer l'impôt. Quand on ne paye pas l'impôt comment le paye va s'enrichir? Même les pauvres, on doit payer l'impôt ça c'est normale

5.33. ATT-Bougou Djeya

F : Est-ce que influencer les décisions du maire fait partie des objectifs de votre GIE?

A : Bon, quand, on parvient. Parce que la mairie actuel, vraiment, il est insupportable. Vraiment. On n'arrive pas à s'entendre avec lui. Tantôt il nous fait des choses, qui ne sont pas digne des responsables. Qui parle des GIE, parle de la mairie. Parce que c'est .... Auparavant, c'était un boulot de la mairie et c'est la mairie qui a eu à nous donner des contrats, pour qu'on puisse exercer ce travail. Je crois que on doit avoir automatiquement et forcement l'appui de la mairie. Et quand on ne parvient ne pas avoir l'appui de la mairie, dans ce cas, la mairie est [...] inexistant pour nous. Vraiment, on regrette pour le maire. Vraiment. Parce qu'il peut avoir d'autres maires qui sont plus attachés à l'assainissement. Mais quand à lui, vraiment, il ne pas aussi attaché que ça. Par rapport aux autres communes, ils sont au-dessous de nous par rapport à l'appui de la mairie. Souvent ... une fois on s'est réuni, tous les GIE du district. Pour débattre une peut sur le problème lie à l'assainissement. Et vraiment on a eu à entendre des communes... des GIE qui s'entendent bien avec leurs communes. Mais pour nous, c'est rien.

[…]

F : Est-ce que vous pourriez changer une décision du maire ou du conseil communal?

A : oh, on ne peut pas influencer. Si on avait ce pouvoir-là, la cité de madame, là où on est aujourd'hui, on ne serait pas là. Ni la coordination ni un seule GIE n'a la force de changer une décision venant de la mairie. (*Nachfrage: Et pourquoi pas*?) On n'a pas cette force-là. Parce que, quand tu essayes de faire ... quand tu essayes de dire que tu vas essayer de changer d'idée de la mairie, souvent ils te montrent un cou. Ils montent un coup et tu te sens ignoré. (*Nachfrage: Il n'y a pas de réaction alors*?) parce-que tu vois, le cas de madame est aujourd'hui au niveau du tribunal. Est-ce que si la mairie jouerait bien son rôle, [...] (*Nachfrage: et la structure hiérarchique*?) madame a fait tous ces démarches-là pour la cause de madame. (*Nachfrage: alors le Problème c'est à quelle niveau?)* On peut dire que le problème se repose aux trois partis. Le premier parti, on peut dire que la CISAPOE n'est pas aussi fonctionnelle que ça. Parce que si la CISAPE avait assez de force, la CISAPE seule pouvait chercher une solution au problème de madame. Sans qu'on se dépassait pour la mairie. Donc la CISAPE n'est pas assez fonctionnelle et on a essayé d'approcher la COGEVAD, la COGEVAD aussi est dirigée par le maire. Et on a essayé de rapprocher ce même maire, c'est lui-même qui a signé notre pour l'association donc, tu vois un peu. Moi-même, au mois de septembre j'étais au niveau de la cour d'appel pour assister au deuxième truc de madame. À ce moment-là elle s'à casser le pied. Elle ne pouvait pas bouger et elle ma déléguer pour aller sur le jugement. [...] avec toutes ces choses de Madame, la mairie est en collaboration avec l'association-là.

[…]

F : (Informelle Wirtschaft:)

A : [...] est-ce que ils vont bien gérer? C'est une première question. Et s'ils vont bien gérer, c'est bien. Tant mieux. S'ils ne vont pas bien gérer, ce n'est pas bien. Il faut les laisser. Quand tu prélevé des trucs vous ne parvenez même pas à réparer les trucs que le gouvernement eu à faire. Le gouvernement a eu à faire le recasement du quartier. Et il y a des quartiers, ou tu ne peux pas passer avec ton moto. Ou il y a des carrées, à Magnambougou ou bien à Banankabougou tu ne peux même pas passer avec la moto. Tout est salé là-bas. Il y a pas assez des caniveaux et consort. Donc, eux ils ne peuvent même pas ... ils prélèvent des sous des boutiques et ils ne peuvent même pas réparer une route gâté, une route fait par le gouvernement, ils ne peuvent même pas réparer ça. Je suis désolé. Ça, ça ne peut pas prélever des taxes avec des gens. Ça n'a pas de sens. Ou vas cet argent-là? Ça va dans les poches du maire et de ses conseils. Alors que c'est ne pas l'objectif. [...] pour nous là, même si il ne parvient pas à le faire [*Geld für öffentliche Güter wie Gesundheit*] au moince qu'ils parviennent de faire le minimum. Par exemple le courage de caniveaux, les réparer des routes [...] les trucs des jeunes... dans tout Faladié il n'y a même pas un foyer des jeunes. Tu peux imaginer ça? Ce n'est pas bon. [...] il y a juste une espace au niveau de ... entre Faladié et Niamakoro. Ça ce n'est même pas uniquement pour Faladié. Et pourtant chaque quartier doit avoir au moince un foyer. Tout ça là c'est la mal gestion de la mairie. Chaque espace que le maire parvient à la détecter, il veut le vendre. Tu vois un peu. Ce n'est pas facile. Même les espace que les jeunes parvient à se divertir un peut, à se relaxer un peut, souvent [...] ils parviennent de vendre tout ça. C'est décourageant.

5.34. CNJ Sénou

F : Votre relation avec Lazare [le maire délégué] c'est régulière ?

A : vous savez très bien que de fois chargé, parce que depuis il est devenue premier agent de la jeunesse, Lazare, de fois, il vient très rare à la mairie. Mais quand même son adjoint quand même, on peut dire que la CNJ chaque fois, si na CNJ a besoin d'une activité ou bien si on veut faire une activité ou bien on veut avoir une relation avec un partenaire on vient auprès de la mairie, les mairies qui vont la, ils vont nous aider. Cote Lazare, je peux dire que Lazare, quand même il nous recentre chaque fois. Si on a besoin de lui, on lui rencontre, on fait des explications, on fait le compte-rendu. Même tout dernièrement mois. Quand on fessait le cinquantenaire, on a travaillé ensemble. C'est lui-même qui a piloté. Donc la CNJ étais l'acteur principal. (Nachfrage: CS?)(*zögernd*) le comité de salubrité n'étais pas implique la dedans. Mais on a fait une approche à ça. Dans un quartier... les femmes ne s'entendent pas de fois. Le CS est composé de beaucoup des femmes. Donc à ce moment l'information ne passait .... Il n'y avait pas de communication pas entre eux, quoi… Donc on a fait les activités de cinquantenaire et le CS n'était pas présent. Mais après ce festival. Ils ont fait leur rapport en déposant chez le maire. Et ils ont raison. Ces eux qui nous aident chaque fois. [...] on ne peut pas les oublier.

[…]

F : Est-ce que c'est possible d'influencer les décisions de la mairie ?

A : Bon, ça c'est ... ce n'est pas tout à fait vrai. Parce-que vous savez que la mairie, pour discuter des gens bien organisé quand même. Ça veut dire (*unverständlich*) mais si les acteurs de l'assainissement se présentent individuellement, à ce moment la mairie ne va pas les écouter. Mais sous forme de regroupement, par exemple la CAFO, le CNJ, les maires sont toujours (*Nachfrage: Ce que m'intéresse c'est: si vous passez par la voie hiérarchiques, est-ce vous pouvez influencer*?) si, ça peut fonctionner. Ça peut fonctionner. Parce que le bureau communale,

le bureau de la commune vi peut saisir le 5ieme adjoint au niveau de la maire, qui s'occupe de la jeunesse. Donc, c'est de cette façon que ça fonctionne (*Nachfrage: et ça fonctionne bien*?) ça fonctionne bien.

5.35. Association des Jeunes Bâtisseurs de Sénou

F : Est-ce que, à votre opinion, c'est possible d'influencer les décisions de la mairie ?

A : même si on monte notre point de vue. Ça ne serait pas tenu compte." (*Nachfrage: Et si vous suivez la hiérarchie*?) Souvent, si c'est une très grande proposition, quand-même, si c'est comme ça, ils peuvent prendre compte. Mais souvent on va laisser ça. Quand tu essayes de conseiller un chef, tu risques de (*zweiter Befragter*:) d'aller chier d'ailleurs. tu vas chier d'ailleurs - on ne fait que de suivre des ordres. Même souvent, ça nous plaire de nos point de vue..." " C'est eux les plus forts. Donc on respect leur devoir.

[…]

Même si, on adopte ce chemin-là, ça ne va pas arriver. (*Nachfrage: pourquoi pas*?) Parce-que, c'eux qui sont devant nous ils ont peur du maire maintenant tu es mon chef. Supposant que lui, c'est mon chef, lui aussi c'est son chef, je le suis, toi tu me suis, tu me dis, "vraiment, je veux que, on doit ... on dit au m. le maire, il n'a pas le droit de faire ceci, je le dit, lui aussi, il le dit, lui aussi, il le dit, et lui il a peu d'aller dire ça. Si il va le dire, il [le maire] va l'éliminer c'est toujours comme ça. La raison pour laquelle ... j'ai peur. ... je peur d'être diminue de ma fonction. On ne veut pas perdre l'emploi. On ne veut pas perdre l'emploi qu'on fasse nourrit la maison. Quand je perds ce emploi-là comment je vais nourrir la maison?

[…]

Steuern zahlen :

(lachen) (Befragter 1) Affirmation 1, parce que on doit payer. Tout le monde doit payer parce que ça rend dans la caisse de l'état. Et puis on fait travail ça dans le pays. (*Nachfrage: Comme cous êtes dans un quartier très pauvres, les gens ici, eux aussi ils devraient payer les impôts*?) (*Befragter 2*) nos parent paye 50 FCFA chaque jour. Mais ou va ses 50 francs? (*Befragter 3*) eh, c'est un quartier pauvre, mais malgré ça les gens doivent quand même payer les impôts. (Befragter 1) parce que, imaginez-vous, si on dit bien les pauvres-là, ça veut dire que... un exemple: ma maison, c'est construit en banco, je suis pauvre chez moi. (*Befragter 2*:) oui (*Befragter 1*) mais dehors j'ai des trucs. j'ai des.. comme ça, comme ça. est-ce que ça montre la pauvreté? (*Befragter 3*) moi je ne suis pas d'accord. si on dit... si on exige ça là la question deux, mais nous tous-là, on va se considérer qu'on a rien. parce que souvent hypocrisie-là... (*Befragter 1*) elle est la! Il faut obliger tout le monde! (*Befragter 2*) donc, on peut prendre l'affirmation 1.

Siedlungen :

A : eh, affirmation 1 (*alle schreien durcheinander*) (*Befragter 3*) ... de ces gens-là pour mieux vivre. Pour nous les pauvres. (*Befragter 4*) mais si on reste sur cette base la (*zeigt auf die zweite Aussage über formalisierungen*) aussi. Il faut exiger a une fois pour tout, ça va poser aux uns ou autres aussi de travail. (*Befragter 1*) concernant les halles de Bamako-là, tu ne vas jamais quitter ici ton marché pour acheter aux halles de Bamako. Ou bien? Parce que c'est cher. Voilà. Si il n'y a pas ce genre de marché chez toi la, comment tu va acheter? [...] (Befragter 2) est-ce qu'il faut laissez Sénou comme ça-là? Avec ces banco façon-façon-là. (befragter 1) non, Sénou ne va pas rester comme ça! (Befragter 3) voilà! Voilà, justement (*alle durcheinander*) (*Erklärung: mais si Sénou est viabilisé, c'est sûr que la plupart des habitants ne peuvent plus y habiter*) (Befragter

2) mais ils vont retourner au village. (*Befragter 3*) moi aussi, on a visé ça. Tous ceux qui sont à Bamako, qui ne font rien, ils n'ont qu'à aller cultiver dans les champs-là. Ils ont leurs places là-bas. C'est ça. de venir à Bamako, s'assoir, prendre du tee, tout le temps-là, vraiment (*Befragter 1*) uhhhh (*unterbrechung*) si c'est comme ça, chacun de nous doit aller cultiver. (*Befragter 3*) non (*Befragter 1*) ah, oui! (*alle durcheinander, lachen*) [...] (*Befragter 3*) après les ont dit, ils disent que paris n'est pas construit dans un jour. On se aidé ici, par là pour bien construire paris. Maintenant, on prendre l'image de paris maintenant, pour mettre ça au mali, ici. Les français, ils vivent comment maintenant? (*Befragter 2*) ah, on peut dire bien. (*Befragter 3*) bien. Et si nous restons comme ça, la pauvreté va (*Befragter 1*) on ne va pas évoluer (*Befragter 3*) on ne va pas évoluer. Donc, pour mieux aller de là-bas, comme il a si bien dit, il faut qu'on casse les eus d'omelette. (*Befragter 1*) d'accord on peut prendre l'affirmation 1 (*Befragter 3*) voilà!

6. Abstract – Deutsch

Wie in den meisten Regionen der Welt nimmt auch der Bevölkerungsanteil in westafrikanischen Städten stark zu. Weltweit ist Bamako, die Hauptstadt Malis, eine der zehn am schnellsten wachsenden Städte. Dieses Bevölkerungswachstum erhöht den Druck auf die städtische Infrastruktur und staatliche Dienstleistungen. Vor allem in der urbanen Assanierung wirkt sich dies direkt auf die Lebensqualität der Bevölkerung aus. Das schwach ausgeprägte System zum Abtransport von Haushaltsabfällen oder die nur teilweise vorhandene Kanalisation sind auf eine weit geringere Bevölkerungsanzahl ausgelegt. Seit dem Dezentralisierungsprozess in Mali sind lokale Einrichtungen der Verwaltung für Fragen der lokalen Assanierung zuständig. In Mali begann die Dezentralisierung nach dem Sturz Moussa Traorés 1991 und wurde offiziell 2004 mit den ersten landesweiten Kommunalwahlen beendet. Dadurch sind auf lokaler Ebene neue Räume für nichtstaatliche Akteure entstanden, die an politischen Entscheidungsfindungsprozessen teilnehmen. Die These ist, dass durch die Teilnahme nichtstaatlicher Akteure (der Zivilgesellschaft und des dritten Sektors) die Belange der Bevölkerung in das politische System vermehrt eingebracht werden.

Die vorliegende Arbeit untersucht empirisch anhand der Fallstudie einer Gemeinde Bamakos, welche Modi des politischen Handelns der Aktivität von nichtstaatlichen Akteuren in der urbanen Umweltpolitik zugrundeliegend und ob politische Entscheidungsfindungsprozesse beeinflusst werden können. Dazu werden die Relationen der Einrichtungen der lokalen Gebietskörperschaft und nichtstaatlicher Organisationen im lokalen Governance-Netzwerk dargestellt und die daraus resultierenden Handlungsmöglichkeiten nichtstaatlicher Akteure analysiert. Es kann somit gezeigt werden, dass vor allen Jugend- und Frauenorganisationen von ihrer großen Nähe zu Gemeindeeinrichtungen profitieren können und dementsprechend als politisch starke Akteure zu bezeichnen sind. Diese Nähe verringert gleichzeitig die Möglichkeit Kritik an politischen EntscheidungsträgerInnen zu äußern.

Außerdem kann gezeigt werden, dass sich alle beteiligten Akteure hinsichtlich ihrer Visionen gesellschaftlicher Entwicklung nur bedingt voneinander unterscheiden. Die meisten Akteure treten wie die VertreterInnen der Gemeinde für die Modernisierung urbaner Räume ein – auch wenn dies bedeutet, dass die Bevölkerungsteile, die durch ihre informellen Aktivitäten überleben, dadurch verdrängt werden. Lediglich die Vertreterinnen von Frauenorganisationen machen sich eher für die Interessen der Bevölkerung stark.

7. Abstract – Englisch

The growth of urban centres is a worldwide trend. Bamako, the capital of Mali, is one of the ten fastest growing cities in the world. This increase in population has a huge impact on the urban infrastructure and on public services provided by the government. This is most visible in urban sanitation – the sewage system and the waste management system are designed for fewer people. The newer quarters around the town centre are not completely contacted to these systems yet. Local councils are responsible for urban environmental questions like sanitation since they have been created in the recent decentralisation process. This process begun after the dictator Moussa Traoré had been overthrown in 1991 and was officially competed with the first nationwide local government elections in 2004. Through the decentralisation new spaces for political participation of non-governmental organisations has opened. The thesis is that the interests of the populations are articulated publicly through their participation.

Based on the empirical case study of one municipality of Bamako, I have analysed the modes of political action of non-governmental organisations in urban environmental politics and whether they can influence local decision-making processes. The analysis of the potential political action of nongovernmental organisations is based on the relations of members of the local council and non-governmental organisations in the local governance-network. Thereby I have been able to show, that mainly youth- and women's organisations profit from their proximity to the political centre and are therefore strong political actors, although their means to criticise political decision-makers are reduced by their proximity.

Another central result of the analysis is that most actors within the governance-network share a common vision of social development. They have the opinion that development means modernisation and formalisation, even if this affects the lives of people living in the informal. Only the members of women's organisations express their opinion in favour of the informal.

8. Curriculum Vitae – Jan Tobias Polak

Ausbildung

Ab 10/2008	Doktorat in Soziologie (Sozial- und Wirtschaftswissenschaftlicher Studienzweig) "Lokale Governance-Netzwerke in Westafrika: Politisches Handeln in der urbanen Umweltpolitik Malis" | Institut für Soziologie · Universität Wien
02/2007	Magister der Sozial- und Wirtschaftswissenschaften Titel der Abschlussarbeit: „Zivilgesellschaft in der Entwicklungszusammenarbeit – Eine quantitative Inhaltsanalyse"
10/2001 – 02/2007	Studium der Soziologie (Sozial- und Wirtschaftswissenschaftlicher Studienzweig) Institut für Soziologie · Universität Wien
05/2001	Abitur/Reifeprüfung Deutsche Schule Genf · Schweiz

Lehrveranstaltungen

Ab WS 2008	"Entwicklungssoziologie: Soziale Bewegungen und Sozialer Wandel" Institut für Internationale Entwicklung · Universität Wien
WS 2010	„Gegenwartsdiagnosen: Zivilgesellschaft in Österreich" Institut für Soziologie · Universität Wien
WS 09 – SS 10	„Quantitative Methoden der Sozialforschung" Institut für Politikwissenschaften · Universität Wien

Publikationen

2012	Jan Tobias Polak: "Jugendbewegungen in Westafrika – Ambivalenzen politischer Aktivitäten", Sozialwissenschaftliche-Rundschau, 2012, 3, Wien (i.E.)
2011	Jan Tobias Polak: "Erfolgsfaktoren internationaler Studierender am Vorstudienlehrgang der Wiener Universitäten", Wien, Projektbericht, VWU.

Konferenzen & Workshops

Mai 2012	Vortragender bei der 7. Jährlichen Konferenz der Deutschen Gesellschaft für Hochschulforschung über "Erfolgsfaktoren internationaler Studierender in Österreich"
September 2011	Organisation des internationalen Workshops „Sozialforschung in außereuropäischen Gesellschaften – Transdisziplinäre Sichtweisen", Universität Wien
April 2007	Workshop „Organisationen verstehen und Veränderungsprozesse begleiten" V-EZ (InWent) · Bad Honnef
Februar 2003	Workshop "Environmental Training" RDRS · Rangpur · Bangladesch

Persönliche Details

Geburtsdatum	16. Oktober 1981
Geburtsort	Berlin
Staatsbürgerschaft	Deutsch
Kontakt	E: tobias.polak@univie.ac.at