



universität
wien

DIPLOMARBEIT / DIPLOMA THESIS

Titel der Diplomarbeit / Title of the Diploma Thesis

„Beweggründe für die Ausübung von Risikosportarten
mit besonderem Augenmerk auf den Kajaksport
im extremen Wildwasser“

verfasst von / submitted by

Kristof Stursa

angestrebter akademischer Grad / in partial fulfilment of the requirements for the degree of
Magister der Naturwissenschaften (Mag. rer. nat.)

Wien, 2020 / Vienna, 2020

Studienkennzahl lt. Studienblatt /
degree programme code as it appears on
the student record sheet:

A 190 482 313

Studienrichtung lt. Studienblatt /
degree programme as it appears on
the student record sheet:

Lehramtsstudium
UF Bewegung und Sport
UF Geschichte, Sozialkunde und Politische Bildung

Betreut von / Supervisor:

Univ. Prof. Mag. Dr. Otmar Weiß

Abstract

Die vorliegende Arbeit beschäftigt sich mit den Beweggründen von Personen, sich extremen Situationen im Kajaksport auszusetzen. Es wird besonderes Augenmerk auf Differenzen und Gemeinsamkeiten in der Sozialisation, der Identität, im Risikoverständnis und im Umgang mit dem Tod gelegt.

Die Studie ist in einen theoretischen und einen empirischen Teil gegliedert.

Die theoretische Auseinandersetzung soll in den Themenbereichen stattfinden, die das Gerüst für den Fragebogen darstellen.

Als Forschungsmethode dienen leitfadengestützte Interviews mit ExpertInnen. Die Fragen, die in Haupt- und Unterkategorien unterteilt sind, sind theoriegeleitet. Alle Interviewpartner haben langjährige Erfahrung im Kajaksport und sind daher ExpertInnen auf ihrem Gebiet.

Bei der Auswertung der Ergebnisse haben sich die Motive Risiko, Leistung und Neugier als dominierende Antriebe für die Befahrung von extremem Wildwasser mit dem Kajak herausgestellt.

In this work, I investigate the motives of people who are dedicated to extreme kayaking. In the following, special attention will be given to differences as well as similarities of interviewees regarding their socialization, identity and understanding of risk and dealing with death. The study is divided into a theoretical and an empirical part.

First, the theoretical basics are developed, which allow categorization of the motives in kayak sports as mass and risk sport. Based on this fundamental structure, the questions for the interviews are formulated.

As a research method, guided interviews with experts are used to investigate the motives. The questions, which are divided into main and sub-categories, are based in part on the theoretical embedding. All participants are very experienced kayakers and therefore count as experts in their field.

The evaluation of the results unveiled the three main motives: risk, performance, and curiosity.

Inhaltsverzeichnis

1	Danksagung	7
2	Einleitung	8
3	Überblick über Beweggründe, um Sport auszuüben	9
3.1	Motive des Breitensports in Österreich	12
3.2	Natur und Abenteuer	15
3.2.1	Natur	15
3.2.2	Abenteuer	17
4	Risiko	20
4.1	Qualitatives und quantitatives Risikoverständnis	21
4.2	Wahrnehmung von Risiko im Alltag	23
4.3	Risiko als Motiv für Sport	24
4.4	Gründe für die Ausübung von Risikosport	26
5	Risikosport	29
5.1	Definition Risikosportarten	29
5.2	Merkmale von Risikosportarten	30
5.3	Pauschalisierung von Risikosport	31
5.4	Darstellung von Risikosport in den Medien	32
5.5	Perspektiven der Wahrnehmung von Risikosportarten	34
5.5.1	Forschung durch unmittelbare Beschäftigung mit den Athletinnen und Athleten	34
5.5.2	Umgang mit Angst	35
5.5.3	Bescheidenheit und emotionale Stabilität	36
5.5.4	Das Gefühl von Freiheit im Risikosport	37
6	Kajaksport	38
6.1	Motive im Kajaksport	38
6.2	Geschichte des Kajaksports	39
6.3	Disziplinen des Kajaksports	42
6.3.1	Kajakslalom	42
6.3.2	Freestyle Kajak	43
6.3.3	Creeking-Downriver	44
6.3.4	Wildwasserrennen	44
6.4	Wildwasserklassifikationen	44
7	Forschungskonzept und Methode	50
7.1	Problem- und Zielbeschreibung der Arbeit	50
7.2	Methode und Aufbau der Arbeit	50
7.3	Die Interviews	54
7.3.1	Beschreibung des Interviewleitfadens	55
7.3.1.1	Einleitende Fragen	55
7.3.1.2	Beweggründe im Kajakfahren	56
7.3.1.3	Risikoverhalten	57
7.3.1.4	Unfälle	58
7.3.1.5	Ausübung des Kajaksports in fremden Ländern	58
7.3.2	Setting der Interviews	59
7.3.3	Vorstellung der Interviewteilerinnen und Interviewteiler	60
7.3.3.1	Interviewpartner 1: K1	61
7.3.3.2	Interviewpartner 2: K2	62

7.3.3.3	Interviewpartnerin 3: K 3	62
7.3.3.4	Interviewpartner 4: K4	62
7.3.3.5	Interviewpartnerin 5: K5	62
7.3.3.6	Interviewpartner 6: K6	63
7.4	Kategorienbildung für die qualitative Inhaltsanalyse	63
7.4.1	Sozialisation	64
7.4.1.1	Biografie	64
7.4.1.2	Wendepunkte	65
7.4.2	Identität	65
7.4.2.1	Motive	65
7.4.2.2	Gewichtung der extrinsischen und intrinsischen Motive	65
7.4.2.3	Neugier bzw. Streben nach Authentizität	66
7.4.2.4	Fluchtmotiv bzw. Abgrenzung	66
7.4.2.5	Freundschaft	66
7.4.3	Risikokultur	67
7.4.3.1	Risikotyp	67
7.4.3.2	Evaluierung	67
7.4.4	Resilienz	67
7.4.4.1	Bewusstsein der Sterblichkeit	67
7.4.4.1.1	Umgang mit dem Tod von KollegeInnen	68
7.4.4.2	Selbstreflexion	68
8	Ergebnisse	69
8.1	Inhaltsanalyse der einzelnen Interviews	69
8.1.1	Interview mit K1	69
8.1.1.1	Sozialisation	69
8.1.1.1.1	Biografie	69
8.1.1.1.2	Wendepunkte	70
8.1.1.2	Identität	70
8.1.1.2.1	Motive	70
8.1.1.2.2	Gewichtung der extrinsischen und intrinsischen Motive	71
8.1.1.2.3	Neugier bzw. Streben nach Authentizität	71
8.1.1.2.4	Fluchtmotiv bzw. Abgrenzung	72
8.1.1.2.5	Freundschaft	72
8.1.1.3	Risikokultur	73
8.1.1.3.1	Risikotyp	73
8.1.1.3.2	Evaluierung	73
8.1.1.4	Resilienz	74
8.1.1.4.1	Bewusstsein der Sterblichkeit	74
8.1.1.4.1.1	Umgang mit dem Tod von KollegenInnen	74
8.1.1.4.2	Selbstreflexion	74
8.1.2	Interview mit K2	74
8.1.2.1	Sozialisation	74
8.1.2.1.1	Biografie	74
8.1.2.1.2	Wendepunkte	75
8.1.2.2	Identität	76
8.1.2.2.1	Motive	76
8.1.2.2.2	Gewichtung, der extrinsischen und intrinsischen Motive	76
8.1.2.2.3	Neugier bzw. Streben nach Authentizität	77
8.1.2.2.4	Fluchtmotiv bzw. Abgrenzung	78
8.1.2.2.5	Freundschaft	78

8.1.2.3	Risikokultur	78
8.1.2.3.1	Risikotyp	78
8.1.2.3.2	Evaluierung	79
8.1.2.4	Resilienz	79
8.1.2.4.1	Bewusstsein der Sterblichkeit	79
8.1.2.4.1.1	Umgang mit Todesfällen von KollegInnen	79
8.1.2.4.2	Selbstreflexion	80
8.1.3	Interview K3	80
8.1.3.1	Sozialisation	80
8.1.3.1.1	Biografie	80
8.1.3.1.2	Wendepunkte	81
8.1.3.2	Identität	81
8.1.3.2.1	Motive	81
8.1.3.2.2	Gewichtung der extrinsischen und intrinsischen Motive	82
8.1.3.2.3	Neugier bzw. Streben nach Authentizität	82
8.1.3.2.4	Fluchtmotiv bzw. Abgrenzung	83
8.1.3.2.5	Freundschaft	83
8.1.3.3	Risikokultur	84
8.1.3.3.1	Risikotyp	84
8.1.3.3.2	Evaluierung	84
8.1.3.4	Resilienz	85
8.1.3.4.1	Bewusstsein der Sterblichkeit	85
8.1.3.4.1.1	Umgang mit dem Tod von KollegInnen	85
8.1.3.4.2	Selbstreflexion	85
8.1.4	Interview K4	86
8.1.4.1	Sozialisation	86
8.1.4.1.1	Biografie	86
8.1.4.1.2	Wendepunkte	87
8.1.4.2	Identität	87
8.1.4.2.1	Motive	87
8.1.4.2.2	Gewichtung der extrinsischen und intrinsischen Motive	88
8.1.4.2.3	Neugier bzw. Streben nach Authentizität	88
8.1.4.2.4	Fluchtmotiv bzw. Abgrenzung	89
8.1.4.2.5	Freundschaft	89
8.1.4.3	Risikokultur	90
8.1.4.3.1	Risikotyp	90
8.1.4.3.2	Evaluierung	90
8.1.4.4	Resilienz	91
8.1.4.4.1	Bewusstsein der Sterblichkeit	91
8.1.4.4.1.1	Umgang mit dem Tod von KollegInnen	91
8.1.4.4.2	Selbstreflexion	92
8.1.5	Interview K5	92
8.1.5.1	Sozialisation	92
8.1.5.1.1	Biografie	92
8.1.5.1.2	Wendepunkte	93
8.1.5.2	Identität	94
8.1.5.2.1	Motive	94
8.1.5.2.2	Gewichtung der extrinsischen und intrinsischen Motivation	94
8.1.5.2.3	Neugier bzw. Streben nach Authentizität	95
8.1.5.2.4	Fluchtmotiv bzw. Abgrenzung	96

8.1.5.2.5	Freundschaft	96
8.1.5.3	Risikokultur	96
8.1.5.3.1	Risikotyp	96
8.1.5.3.2	Evaluierung	97
8.1.5.4	Resilienz	97
8.1.5.4.1	Bewusstsein der Sterblichkeit	97
8.1.5.4.1.1	Umgang mit dem Tod von KollegInnen	98
8.1.5.4.2	Reflexion	98
8.1.6	Interview K6	98
8.1.6.1	Sozialisation	98
8.1.6.1.1	Biografie	98
8.1.6.1.2	Wendepunkte	99
8.1.6.2	Identität	99
8.1.6.2.1	Motive	99
8.1.6.2.2	Gewichtung extrinsischer und intrinsischer Motive	100
8.1.6.2.3	Neugier bzw. Streben nach Authentizität	101
8.1.6.2.4	Fluchtmotiv bzw. Abgrenzung	101
8.1.6.2.5	Freundschaft	102
8.1.6.3	Risikokultur	103
8.1.6.3.1	Risikotyp	103
8.1.6.3.2	Evaluierung	103
8.1.6.4	Resilienz	103
8.1.6.4.1	Bewusstsein der Sterblichkeit	103
8.1.6.4.1.1	Umgang mit dem Tod von KollegInnen	104
8.1.6.4.2	Selbstreflexion	104
8.2	Zusammenfassung der Einzelinterviews	104
8.2.1	Sozialisation	104
8.2.1.1	Biografie	104
8.2.1.2	Wendepunkte	106
8.2.2	Identität	107
8.2.2.1	Motive	107
8.2.2.2	Gewichtung der extrinsischen und intrinsischen Motive	108
8.2.2.3	Neugier bzw. Streben nach Authentizität	109
8.2.2.4	Fluchtmotiv bzw. Abgrenzung	110
8.2.2.5	Freundschaft	111
8.2.3	Risikokultur	111
8.2.3.1	Risikotyp	111
8.2.3.2	Evaluierung	112
8.2.4	Resilienz	113
8.2.4.1	Bewusstsein der Sterblichkeit	113
8.2.4.1.1	Umgang mit dem Tod von KollegInnen	114
8.2.4.2	Selbstreflexion	115
9	Resümee	116
	Literaturverzeichnis	121
	Abbildungen	128
	Tabellen	129
	Anhang	130
	Transkription der Interviews	130

1 Danksagung

Mein besonderer Dank gilt ...

- ... Univ. Prof. Dr. Otmar Weiß für das Gewähren notwendiger Freiheit bei der Erstellung der vorliegenden Arbeit.
- ... Mag.^a Dr.ⁱⁿ Astrid Reif für die Unterstützung bei der Themenfindung und der Erstellung eines Fahrplans.
- ... allen Interviewpartnerinnen und Interviewpartnern, die sich über den Globus verteilt Zeit genommen haben, um mir mit ihrer Expertise auszuhelfen. Auch für die gemeinsame Zeit am Fluss.
- ... meiner Freundin, ohne deren Hilfe und Unterstützung nicht nur dieses, sondern auch viele andere Projekte nie realisiert worden wären.
- ... meinen Eltern, ohne die ich nie mit dem Kajakfahren begonnen hätte, meiner Großmutter und meinen Schwestern, die mich immer unterstützt haben, auch wenn nicht immer alles verständlich für sie war, und deren Zuneigung unbezahlbar ist.
- ... allen Menschen, die mich ein Stück weit auf meinem Weg durchs Leben begleitet haben.

2 Einleitung

Die vorliegende Arbeit behandelt Beweggründe von Menschen, Kajakfahren auf extremem Niveau zu betreiben. Damit umfasst sie exemplarisch nur einen kleinen Kreis von Menschen. Die Zahl jener Personen, die Kajakfahren als Risikosport betreiben, ist zu gering um bisher große Beachtung in der Wissenschaft gefunden zu haben. Während es einiges an Literatur darüber gibt, was Beweggründe in anderen Risikosportarten sind, gibt es für den Kajaksport nur Studien, die Personen unterschiedlicher Könnensstufen zu ihren Motiven befragen. In der vorliegenden Arbeit wird der Fokus auf KajakfahrerInnen gerichtet, die schwerstes Wildwasser befahren, und sich dabei großen Gefahren aussetzen. Dabei sollen Unterschiede und Gemeinsamkeiten in ihrer jeweiligen Sozialisation, ihrer Identität, ihres Zugangs zu Risiko und ihres Umgangs mit dem Tod, betrachtet werden.

Nach einem Überblick über die Beweggründe im Breitensport unter dem besonderen Fokus auf Natur und Abenteuer, soll eine Betrachtung des Risikos aus unterschiedlichen Blickwinkeln stattfinden. Vom Risiko als mathematischer Formel bis zu allgemeinen Motiven, Sport zu betreiben, soll ein breiter Bogen gespannt werden, der in Folge auch den Übergang zum nächsten Kapitel bildet, das sich mit Risikosport auseinandersetzt. Hierzu soll zunächst der Begriff des Risikosports definiert werden, dann sollen die Pauschalisierungen und Darstellungen durch die Medien erörtert werden und schließlich durch die Auseinandersetzung mit Studien, die sich mit den Lebenswelten der AthletInnen beschäftigen, eine differenzierte Sicht eingenommen werden.

In einem weiteren Kapitel werden bisherige Studien über die Motive von KajaksportlerInnen beleuchtet und der theoretische Teil mit einem kurzen Überblick über die Geschichte der unterschiedlichen Disziplinen des Kajaksports sowie die verschiedenen Bewertungssysteme von Wildwasser abgeschlossen.

Im empirischen Teil werden nach einer Beschreibung der verwendeten Methode der Interviewleitfaden und die Kategorienbildung für die qualitative Inhaltsanalyse erklärt.

Im folgenden erfolgt die tatsächliche Auseinandersetzung mit den einzelnen Interviews. Alle 6 Interviewpartner werden kurz vorgestellt. Dann werden wesentliche Aussagen der KajaksportlerInnen zu ihrer Identität, ihren Motiven, ihrem Zugang zu Risiko und hinsichtlich ihrer Resilienz dargestellt. Im nächsten Schritt findet eine Zusammenfassung der Einzelinterviews statt. Die wichtigsten Forschungsergebnisse sollen im Resümee nochmals verdichtet vorgestellt werden.

3 Überblick über Beweggründe, um Sport auszuüben

Sport zu betreiben kann viele Gründe haben. So vielfältig die Zahl der unterschiedlichen Sportarten ist, die über den Globus verteilt betrieben werden, so verschieden können die Gründe für Menschen sein, sich zu bewegen und sich einer Sportart zugehörig zu fühlen.

Pederson (2002) beschreibt, dass Motivation im Sport weit weniger untersucht wurde als in anderen Bereichen des Lebens.

Die intrinsische Motivation bezeichnet einen Prozess – also eine Handlung, die durchgeführt wird, weil sie der Person als interessant und spannend erscheint – im Gegensatz zu einer Handlung, die von extrinsischer Motivation angetrieben wird, weil sie einen positiven Effekt hat, oder um negative Folgen zu vermeiden. (Rustemeyer, 2011)

Während die extrinsisch motivierte Person für gute Noten, Geld oder Anerkennung lernt, kann das emotionale Erleben während eines Handlungsablaufs als intrinsische Motivation bezeichnet werden. (Rustemeyer, 2011; Gabler, 2002)

In beiden Klassen von Motivationssystemen werden aktuelle und vorweggenommene Emotionen als unmittelbare verhaltenssteuernde Mechanismen angenommen, nur dass diese Emotionen im Falle intrinsisch motivierten Verhaltens an das Verhalten selbst, im Falle extrinsisch motivierten Verhaltens an die Erlangung von Zielen und weiterreichenden Folgen geknüpft sind. (Schneider, 1996, S. 127)

Früher als Gegensätze determiniert, wird heute davon ausgegangen, dass sich beide Arten der Motivation ineinander verschränken. Pederson erklärt sein Verständnis von intrinsischer und extrinsischer Motivation in seinem Artikel „Intrinsic-extrinsic factors in sport Motivation“ von 2002 folgendermaßen:

It is likely that people engage in a particular sport activity for a combination of intrinsic and extrinsic reasons. For example both increasing one's competence and receiving external praise could be involved. However, intrinsic motivation may be reduced through the application of extrinsic rewards. If people who engage in a particular

activity for intrinsic reasons are given external reinforcements, they are likely to shift their attributions for engaging that activity from intrinsic reasons to extrinsic rewards. (Pederson, 2002, S. 460)

Weiters nennt Pederson als Beispiel ein Kind, das Tennis spielt, um seinen Eltern zu gefallen. Dies kann allerdings nicht nur als extrinsische Motivation angesehen werden, sondern auch auf eine intrinsische Motivation deuten, da durch die Anerkennung auch das Selbstwertgefühl des Kindes gesteigert wird. Da nicht jede Form der Wissensaneignung von intrinsischen Motiven angetrieben wird, ist es für Lehrende in unterschiedlichen Bereichen wichtig, zu wissen wie extrinsische Motivation eingesetzt werden kann, um SchülerInnen bei der Aneignung von Fähigkeiten und Fertigkeiten zu helfen. (Ryan & Deci, 2000)

In einer von Weiß (2017) durchgeführten Studie werden genauere Differenzierungen für die Einteilung von extrinsischer Motivation getroffen.

Hier wird in drei Kategorien unterteilt:

- integriert/selbstbestimmt
(zum Beispiel Stressabbau durch gezielte körperliche Aktivität oder Erhaltung der Beweglichkeit aus Selbstverantwortung heraus)
- identifiziert/übernommen
(zum Beispiel Anstreben eines Erscheinungsbildes, mit dessen Attraktivität man sich identifiziert oder die Sportlichkeit eines Freundes, hinter der man nicht zurückbleiben möchte)
- introjiziert/fremdbestimmt
(zum Beispiel die Befolgung einer situativen oder konstitutionellen Leistungsvorgabe oder einer ärztlichen Anordnung)

(Weiß, 2017, S. 14)

Zusammenfassend lassen sich in der Studie von Weiß zwei große Zusammenhänge erkennen. Die Freude an der Bewegung und Leistungsstreben haben eine große Korrelation, noch stärker ist jedoch der Zusammenhang zwischen der Freude an der Bewegung und dem integriert/selbstbestimmten Motiv des Gesundheitsbewusstseins und des Stressabbaus. Dies bestätigte die Annahme, dass Sport einer von wenigen Bereichen

ist, in denen die Eigenleistung des Menschen sichtbar wird. Die Faszination des Leistungsstrebens führt zu intrinsischer Motivation, wie z. B. zu Selbstbestimmtheit und in noch größerem Ausmaß zu Bewusstsein für Gesundheit. (Weiß, 2017)

Pederson (2002) hat versucht in seiner Studie die zehn stärksten Faktoren für die Teilnahme an Sport herauszufinden. Die Teilnehmerinnen und Teilnehmer der Studie konnten nach ihrem eigenen Verständnis diese zehn Faktoren intrinsischen oder extrinsischen Motiven zuordnen.

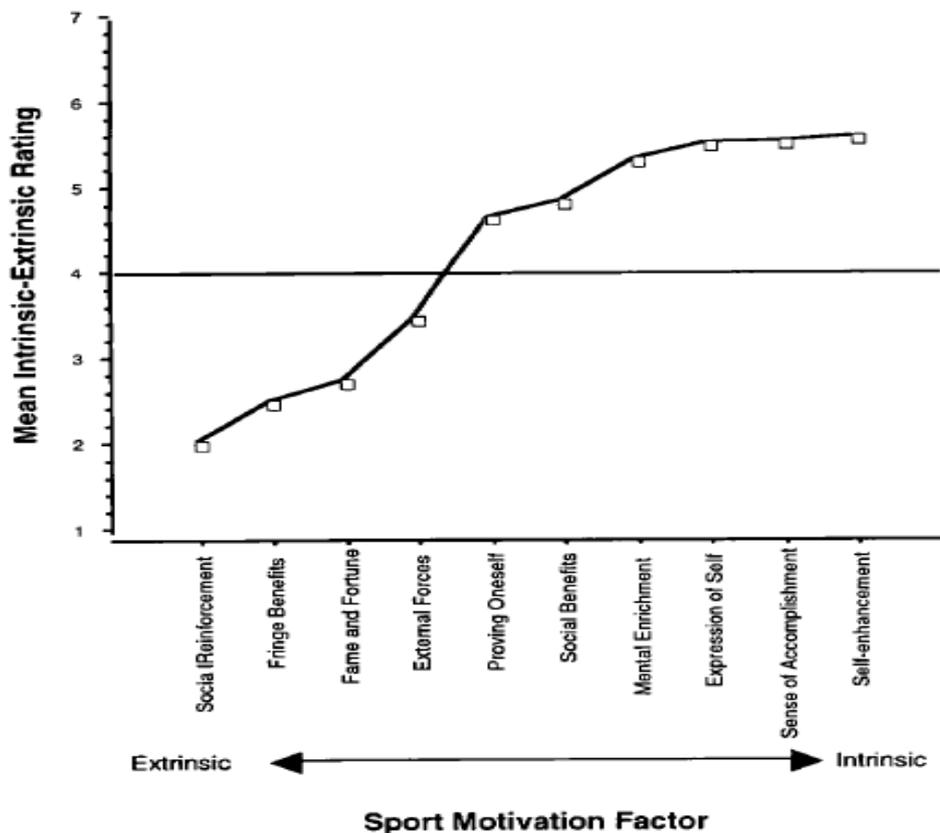


Abb. 1 Extrinsische und intrinsische Motivationsfaktoren (Pederson, 2002, S. 467)

Die Grafik zeigt die Bedeutung von extrinsischen und intrinsischen Motiven, durch die Teilnehmerinnen und Teilnehmer nach Wichtigkeit gereiht.

Nach Pederson (2002) machen intrinsische Faktoren es sehr viel wahrscheinlicher an einer Sportart teilzunehmen als extrinsische Faktoren. Die Ausprägung variiert in den jeweiligen Sportarten abhängig von der Regelmäßigkeit der Ausübung und vom Persönlichkeitsprofil der Teilnehmerinnen und Teilnehmer. Auch maßgeblich ist, ob man allein oder in der

Gruppe trainiert, wie freiwillig und häufig man trainiert. Zwischen Frauen und Männern gab es wenige Unterschiede in den Motiven.

Während die oben genannten Studien von Pederson (2002) und Weiß (2017) über extrinsische und intrinsische Motivation erhoben wurden, zeigt die folgende Tabelle Motive, die für Österreicherinnen und Österreicher wichtig sind, um an Sport teilzunehmen.

3.1 Motive des Breitensports in Österreich

Tabelle 1 Sportmotive der österreichischen Bevölkerung

Sportmotive Ich treibe Sport ...	gesamt (Mittelwerte)	Männer (Mittelwerte)	Frauen (Mittelwerte)
... aus Freude an der Bewegung	1,41 (1)	1,45 (1)	1,37 (1)
... um fit und gesund zu sein	1,44 (2)	1,49 (2)	1,38 (2)
... zur Entspannung und zum Stressabbau	1,78 (3)	1,74 (3)	1,83 (3)
... wegen des Erlebnisses, in der freien Natur zu sein	1,88 (4)	1,84 (4)	1,92 (4)
... um meine Leistungsfähigkeit bis ins hohe Alter zu erhalten	1,92 (5)	1,88 (5)	1,96 (5)
... um einen schönen Körper zu erhalten	2,73 (6)	2,98 (7)	2,47 (6)
...um neue Bekanntschaften zu machen/ den Kontakt mit Freunden zu pflegen	2,97 (7)	3,00 (8)	2,94 (7)
... wegen der Selbstüberwindung für eine starke körperliche Leistung	3,22 (8)	2,92 (6)	3,53 (8)
... um etwas Außergewöhnliches und Abenteuerliches zu erleben	3,63 (9)	3,46 (9)	3,81 (9)
...um mich mit anderen im Wettkampf zu messen	3,98 (10)	3,58 (10)	4,42 (11)
... wegen ästhetischer und erotischer Erlebnisse	4,05 (11)	4,03 (11)	4,07 (10)
<i>1...trifft voll zu; 2...trifft eher zu; 3...neutral/weiß nicht; 4...trifft eher nicht zu; 5...trifft gar nicht zu</i>			

n = 668; repräsentativ für die sporttreibende österreichische Bevölkerung

Quelle: Weiß, Hilscher, Norden & Russo 2010, S. 64

Am wichtigsten sind den Befragten dabei die Freude an der Bewegung, Gesundheit und Entspannung. Die Natur als Motiv, dem bei einer reinen Befragung von Kajakfahrerinnen und Kajakfahrern (Galloway, 2010) sehr große Bedeutung zugeschrieben wird, reiht die österreichische Bevölkerung in ihrer Wichtigkeit an vierte Stelle. Leistungsfähigkeit bis ins

hohe Alter, der schöne Körper, Freundschaften und Selbstüberwindung befinden sich im Mittelfeld. Der Wunsch nach Abenteuer, der wie bei Mounet und Chifflet (2003) bei den Personen, die sich zum Kajaksport hingezogen fühlen, stark verankert ist, liegt wie der Wettkampfgedanke und die ästhetischen und erotischen Erlebnisse im letzten Drittel der Reihung der Sportmotive. Die Unterschiede nach Geschlechtern sind relativ gering, größere Unterschiede bestehen im „schönen Körper“, der für Frauen wichtiger ist, in der Überwindung und der Leistung, die einen größeren Stellenwert für Männer haben. (Weiß et al., 2010)

Im Vergleich dazu eine Umfrage, die im Rahmen einer Studie des Zukunftsinstituts des Kuratoriums für Verkehrssicherheit veröffentlicht wurde:



Abb. 2 Sportmotive 2015 (Zukunftsinstitut, zit. n. Marketagent.com 2015, S. 18)

Obwohl einige Jahre zwischen beiden Befragungen liegen, haben sich im Wesentlichen die Beweggründe, Sport zu betreiben, nicht stark verändert. Weit vorne finden sich die Freude an der Bewegung, das Wohlfühlen und der Gesundheitsaspekt. Der Wohlfühlaspekt scheint das Leistungsparadigma verdrängt zu haben. Der Wunsch, sich direkt in

Wettkämpfen zu messen, wird immer noch als nicht zutreffend empfunden. Für mehr als die Hälfte der Österreicherinnen und Österreicher ist es wichtig, sich nach körperlicher Betätigung mental und physisch besser zu fühlen. (zukunftsinstitut, 2018).

„In einem veränderten Bewusstsein für Lebensqualität und Wohlbefinden wird Bewegung als Grundmodus im Alltagsleben und sportliche Aktivität als menschliches Grundbedürfnis neu wahrgenommen.“ (zukunftsinstitut, 2018, S. 18)

Während früher Sportaktivitäten durch Sportvereine organisiert wurden, organisieren sich immer mehr Österreicherinnen und Österreicher ihre Sportangebote selbst und „folgen ihren situativ entstehenden Interessen“ (zukunftsinstitut, 2018, S. 18, Weiß et al., 2010, S. 65).

Neben der „Zunahme von Individualsportarten“ (Weiß et al., 2010, S. 65) lässt sich eine gesellschaftliche Entwicklung hin zur Individualisierung beobachten.

Damit einhergehend findet in der sich entwickelnden Erlebnisgesellschaft eine „Erosion des traditionellen Sportsystems statt“. (Rittner, 1995, S. 40)

Rittner (1995) führt die Verstärkung des Selbsterlebens als Motiv auf drei Momente zurück:

1. die Enttraditionalisierung der Sportarten,
2. die Entstrukturierung der Sportrollen und
3. die Auflösung der überlieferten sozialen Bindungen sowie ihr Ersatz durch eine Evolution neuer sozialer Bindungen

(Rittner 1995, S. 40)

Dies erklärt die Zunahme von kommerziellen Sportanbieterinnen und Sportanbietern, besonders im städtischen Bereich, während im ländlichen Bereich, wo diese Anbieterinnen und Anbieter in noch nicht so großer Anzahl vorhanden sind, die Vereine neben der Sportausübung auch noch für die „regionale Identitätssicherung“ zuständig sind (Weiß et al., 2010, S. 66). Allerdings hat sich die Zahl der Sportvereine von 1998 bis 2017 halbiert. (Weiß, 2017)

Während für Grupe (2000, S. 49) „der Sport als Institution oder als kulturelles Phänomen immer auch Träger von Sinn ist, und er sich über und durch diesen Sinn definiert, indem er einerseits bestimmte Sinnmuster anbietet und andererseits sein Selbstverständnis an ihnen

ausrichtet“, stellen viele SportlerInnen heute den Spaß als Sinn in den Vordergrund, der konträr zu fixierten Regel-, Handlungs- und Ausführungsansprüchen steht und somit den Anspruch an die eigene Verantwortung der Befindlichkeit in den Vordergrund stellt. (Rittner, 1995, S. 42)

3.2 Natur und Abenteuer

Natur und Abenteuer sind zwei Beweggründe, die charakteristisch für den Kajaksport sind. „Wilderness Values“ haben laut der Studie von Galloway (2010, S. 538) eine sehr große Bedeutung für Sportlerinnen und Sportler im Kajaksport. Auch in der Studie von Lee, Graefe und Li (2007) steht die Natur an vorderer Stelle. Das deckt sich mit der Beobachtung von Mounet und Chifflet (2003), die meinen, dass vor allem jene Menschen zum Kajaksport tendieren, die den Kontakt zu Abenteuer und Natur abseits genormter Sportstätten suchen.

3.2.1 Natur

Der Wunsch, Natur zu erleben, ist seit langer Zeit stark in der Menschheit verankert. Aber in einer Welt, in der Menschen das Gefühl haben, immer mehr von sozialen Konstrukten (Brymer & Schweizer 2013) eingeengt zu werden, wird das Bedürfnis nach Naturbegegnung als einer authentischen Lebenserfahrung immer stärker. Die Suche nach weniger Regulierungen, mehr Improvisation, direktem Kontakt mit Natur und dem Gefühl von Abenteuer kann in genormten Sportstätten nicht adäquat befriedigt werden. (Brymer & Schweizer, 2013; Kirchhoff, Vicenzotti & Voigt 2012; Mounet & Chifflet, 2003)

Sport in der Natur kann zur Erholung als auch zur Verbesserung von Gesundheit beitragen. Allerdings scheint immer mehr der Wunsch im Vordergrund zu stehen sich der Natur durch Sport zu nähern, um sich seiner Fähigkeiten und Fertigkeiten zu vergewissern. Sie wird immer mehr der Ort, an dem der Mensch mehr über sich selbst erfahren möchte. (Hass, Hoheisel, Kangler, Kirchhoff, Putzhammer, Schwarzer, Vicenzotti & Voigt, 2012; Göring, 2012)

Sport bietet die Möglichkeit, sich die Natur anzueignen. Sportarten wie Bouldern, Raften oder Geländeskifahren oder klassischen Formen wie Wandern oder Angeln – Tätigkeiten, die in der Natur stattfinden – sind aktuell immer mehr im Trend. Eine Frage, die dabei

aufscheint, ist, ob diese Formen der Aneignung von Natur neu sind, oder nur moderne Interpretationen traditioneller kultureller Erscheinungen darstellen. Zweifelsohne haben sich die Motive diese Sportarten zu betreiben, wie bereits oben erwähnt, verändert. (Kirchhoff & Vicenzotti, 2012)

Die Sehnsucht der Menschen nach der Natur schon seit der Zeit der Aufklärung beschreibt Hass folgendermaßen:

Das ambivalente Gefühl angesichts von Schluchten, Abhängen und Wasserfällen wurde nicht, wie von Kant, als Beleg für die Vernunftüberlegenheit des Menschen über Natur gedeutet, sondern als Ausdruck der „dunklen“, sich der Vernunft entziehenden Seite der Natur. Diese Schauerlichkeit und Bedrohlichkeit gründete letztlich darin – und viele Romantiker waren sich dessen bewusst –, dass die seelischen Abgründe des romantischen Menschen, der sich wegen des Verlusts göttlicher Ordnung ängstigte und innerlich ins Bodenlose stürzte, in die Natur projiziert wurden. (Hass et al., 2012, S. 115f.)

Die Frühromantik ist zwar schon 200 Jahre vorbei und ein großer Teil der Menschheit hat sich von Gott als allumfassender Macht distanziert, aber der Wunsch nach Naturerlebnis erlebt gerade einen gewaltigen Aufschwung. Soziale Medien und Prospekte sind gefüllt mit Motiven, die jenen der Künstlerinnen und Künstler der Romantik ähneln. Als Beispiel sei hier Caspar David Friedrichs Werk „Der Wanderer über dem Nebelmeer“ erwähnt, nach dessen Vorbild gegenwärtig zahlreiche Fotos gestaltet werden. In den folgenden zwei Darstellungen wird die klassische Darstellung von Friedrich einem Foto, das auf der Social-Media-Plattform Instagram zu finden ist, gegenübergestellt.



Abb. 3 Caspar David Friedrich „Der Wanderer über dem Nebelmeer“ (Wikipedia 2019)



Abb. 4 Instagrambild, angelehnt an Friedrichs Wanderer (Millenial Boss 2017)

3.2.2 Abenteuer

Gut ein Viertel der österreichischen Bevölkerung ist laut einer Grafik der Statistik Austria auf der Suche nach Herausforderungen, indem sie ihren Urlaub aktiv gestaltet. Der Strandurlaub verliert zunehmend an Bedeutung, heute wollen die Menschen etwas erleben.

Die nachfolgende Tabelle zeigt die prozentuelle Verteilung der Urlaubsinteressen der Österreicherinnen und Österreicher bei Inlandsreisen im Jahr 2018:

Inlandsurlaubsreisen: Die wichtigsten Reisemotive 2018

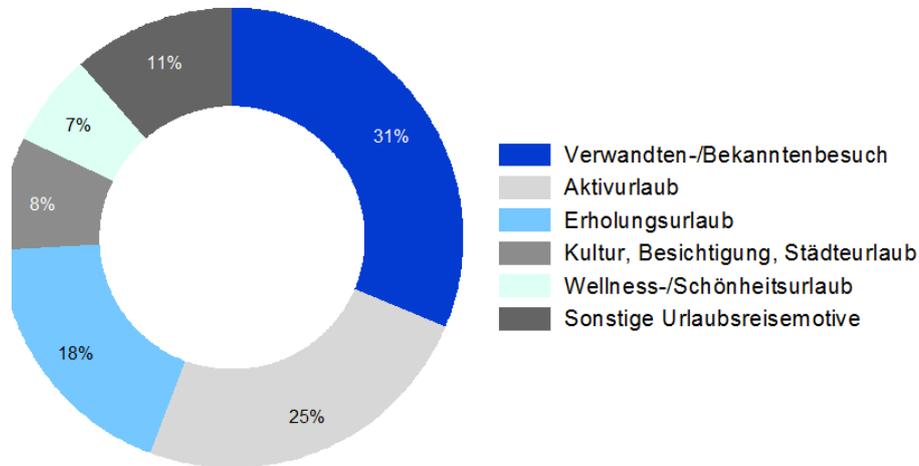


Abb. 5 Reisemotive 2018 (Statistik Austria 2018)

Ein weiteres Beispiel für die sozialen Veränderungen, die im Bereich der Beweggründe für die Ausübung von Sport stattgefunden haben, ist im Alpinismus des letzten Drittel des 20. Jahrhunderts zu erkennen. In diesem Zeitraum fand ein massiver Paradigmenwechsel statt. Die zuvor in großem Stil geführten Expeditionen wurden durch kleine Bergsteigerteams abgelöst. Diese großen Expeditionen, wie sie früher stattgefunden haben, waren meist von nationalem Interesse. Gerade in Zeiten von großen politischen Konflikten wurden solche Abenteuer finanziert, um abseits des Schlachtfeldes Siege zu erringen und den nationalen Eifer zu befriedigen. Um 1970 herum traten Expeditionen in Erscheinung, die durch individuellen Eifer angetrieben waren. (Hass et al., 2012) War dieser individuelle Eifer lange Zeit nur einigen Privilegierten vorbehalten, möchte heute eine beträchtliche Anzahl von Menschen, die in der westlichen Welt leben, daran teilhaben und Abenteuer erleben.

Rittner beschreibt in folgender Aussage die Besonderheit des Abenteuers:

Das Abenteuer grenzt sich ebenfalls vom ‚normalen‘ Fluss des Alltags ab, es hat einen Ausnahmecharakter und wird als etwas „Besonderes“ empfunden. Es hat einen Anfang und ein Ende, damit unterbricht es den „normalen“ Lebensverlauf und bekommt den Charakter einer Prüfung, die bestanden werden muss. (Rittner, 1995, S. 50)

Dass Abenteuer besonders bei der jüngeren Mittelschicht im Trend liegen, lässt sich deutlich in den sozialen Medien erkennen. Laut einer Befragung des Öamts bestreiten immer mehr Österreicherinnen und Österreicher Sport- oder Abenteuerurlaube. Dies führt teilweise dazu, dass gewisse Destinationen, die klassisch für den Abenteuerurlaub stehen, einen regelrechten Boom erleben, weshalb sogar der Zugang zu manchen Gegenden reglementiert werden muss. (Reuter & Trumpf, 2019)

Michels (1998) erklärt den Reiz des Abenteuers anhand der Anziehungskraft des Neuen, Überraschenden und Gefährlichen. Dies führt zu einem gesteigerten Erleben jenes Augenblicks, in dem die ganze Summe des Lebens spürbar wird.

Bette (2004) erklärt den Hang zu einem Urlaub mit außergewöhnlichen Erlebnissen folgendermaßen:

Eine sich selbst langweilende Gesellschaft stimuliert in Gestalt eines eigenständigen Sportmodells die Ausdifferenzierung von Situationen, Handlungstypen und Sozialfiguren, die freiwillig Risiken und Ungewissheiten eingehen, um sich und anderen die Botschaft zu übermitteln, dass der Saturierungsgrad der zeitgenössischen Lebensweise noch nicht so weit fortgeschritten ist. (Bette, 2004, S. 18–19)

Ist also die Gesellschaft schuld daran, dass Menschen in ihrer Freizeit nach Abenteuern suchen? In einer Welt, in der fast alles dem Sicherheitsgedanken unterworfen wird, fehlt vielen Menschen scheinbar etwas. Diese Beobachtung wird von einigen Wissenschaftlerinnen und Wissenschaftlern geteilt. So spricht Opaschowski von einem „Überdrussphänomen“ oder einer „Vollkasko-Gesellschaft“ und Bette von einem „Problem der Sinnkrise“. Letzterer führt weiter aus, dass unsere hochtechnisierte Gesellschaft ein Verlangen in den Menschen ausgelöst hat, selbstständig Erfahrungen zu machen, anstatt sie immer nur vorgesetzt zu bekommen. (Opaschowski, 2000, S. 104f.; Bette, 2004, S. 80)

Auch Religionen, die den Menschen vor der Aufklärung Halt und Sicherheit gegeben haben und heute zu einem großen Teil aus unserem Alltag verdrängt wurden, werden vermehrt durch Abenteuersportarten ersetzt, wie Sanford (2007) in seiner Arbeit beschreibt.

Auch Brymer und Schweitzer (2013) sind überzeugt davon, dass Sport in Verbindung mit Abenteuer genutzt werden kann, um sich von gesellschaftlichen Zwängen zu befreien.

4 Risiko

Der Wunsch nach Abenteuer ist jedoch häufig mit einem gewissen Risiko verbunden. In den nächsten Kapiteln wird daher auf den Ursprung, die Bedeutung und die Anwendung des Topos Risiko eingegangen.

Der Ursprung des Terminus Risiko liegt in der Schifffahrt. Abgeleitet vom griechischen Wort „rhiza“, das für Klippe steht und dem lateinischen Wort „risicare“, welches mit „Klippen umschiffen“ übersetzt wurde, ging es als „rischiare“ in den italienischen Sprachgebrauch über, was soviel wie „Gefahr laufen“ bedeutete. Zu seiner heutigen Bedeutung gelangte es durch das spanische Wort „arisco“ und das französische „risque“ = Wagnis/Gefahr. Erst nach der Entdeckung Amerikas wurde Risiko in Form von „aventura“ und „risigo“ mit dem Abenteuer im deutschen Sprachraum in Verbindung gebracht. (Opaschowksi, 2000, S. 87)

Um den Begriff des Risikos, der häufig sehr inflationär verwendet wird, ein wenig einzugrenzen, soll hier eine kurze Auseinandersetzung damit stattfinden.

Jede bzw. jeder hat ein anderes Verständnis von Risiko. Um die Möglichkeit von Missverständnissen einzuschränken, besteht die Notwendigkeit, den Risikobegriff präzise zu formulieren.

Der unübersehbare Aufschwung des Risikodiskurses hat nicht unbedingt zu einer Präzisierung des Begriffs geführt; stattdessen sind eher kategoriale Verwirrungen zu konstatieren, die allenfalls wohlmeinende Zeitgenossen als begriffliche Ausdifferenzierungen wahrnehmen. So werden unter der Überschrift Risiko höchst unterschiedliche Phänomene diskutiert. Vorteile und Verluste gehören ebenso dazu wie Chancen und Schäden. (Bonß, 1995, S. 29)

Luhmann geht mit seiner allgemeineren Kritik noch einen Schritt weiter, um eine missbräuchliche Verwendung von Begriffen zu vermeiden:

Generell gilt zwar als ausgemacht, dass man Definitionsfragen nicht allzu viel Aufmerksamkeit schenken sollte; denn sie dienen nur der Abgrenzung, nicht der angemessenen Beschreibung (geschweige denn: Erklärung) der Gegenstände. Immerhin: wenn nicht einmal klar ist, welcher Gegenstand überhaupt behandelt werden soll, kann man gar nicht anfangen zu forschen. Und der Soziologe wird zu Recht oder Unrecht vermuten dürfen, dass diese Unklarheit die Möglichkeit bietet, Themen je nach Mode und Meinung, je nach Auftraggeber und nach gesellschaftlicher Aufmerksamkeit zu wechseln. (Luhmann, 1991, S. 16)

Bechmann (1993) hat sich besonders ausführlich mit den verschiedenen Zusammenhängen und Betrachtungsweisen von Risiko beschäftigt. Es sei, so Bechmann, zunächst „trotz aller Bemühungen [...] der Risikoforschung noch nicht gelungen, einen einheitlichen Risikobegriff, geschweige denn eine zusammenhängende Risikotheorie zu entwickeln, die das neu entstandene Forschungsgebiet und die vielfältigen Ergebnisse zur Risikoproblematik strukturieren können“. (Bechmann, 1993, S. IX)

4.1 Qualitatives und quantitatives Risikoverständnis

Grundlegend kann das Verständnis des Begriffs Risiko in zwei Kategorien eingeteilt werden: Man unterscheidet ein quantitatives Risikoverständnis, welches sich auf technische Zusammenhänge anwenden lässt einerseits und ein qualitatives Begriffsverständnis, das in der sozialwissenschaftlichen Forschung zum Tragen kommt, andererseits. Risiko lässt sich sowohl quantitativ mit einer mathematischen Formel beschreiben, als auch in der sozialwissenschaftlichen Forschung insofern beschreiben, als Subjekte und soziale Aggregate in Beziehung mit Formen gesellschaftlicher Unsicherheit gesetzt werden. Ist mit dem Zusammenhang der Eintrittswahrscheinlichkeit und der Schadenshöhe des Vorgangs klar definiert, wie das Risiko quantitativ zu berechnen ist, „orientiert sich die sozialwissenschaftliche Forschung in qualitativen Risikokonzepten an Subjekten und sozialen Aggregaten und deren Umgang mit bestimmten Formen gesellschaftlicher Unsicherheit“. (Göring, 2012, S. 167f.)

Laut Göring (2012) war Luhmann der Erste, der das handelnde Subjekt in seine Überlegungen miteinbezieht. Zuvor wurde in sozialwissenschaftlichen Forschungsansätzen davon ausgegangen, dass sich Risiko und Sicherheit als Gegenspieler gegenüberstehen. Risiko kann nicht existieren, wo Sicherheit besteht. Laut Luhmann kann erst die handelnde Person Unsicherheit in Risiko umformulieren. Gleichbedeutend kann man auch sagen, dass von Risiko erst gesprochen werden kann, wenn eine Person in eine Handlung involviert ist. (Göring, 2012)

„Die Außenwelt selbst kennt keine Risiken, denn sie kennt weder Unterscheidungen, noch Erwartungen, noch Einschätzungen oder Wahrscheinlichkeiten.“ (Luhmann, 1991, S. 15)

Bei Neumann, der sich in der Sport- und Bewegungspädagogik mit dem Begriff des Risikos auseinandersetzt, hören sich die Überlegungen folgendermaßen an:

„Sowohl Wagnis als auch Risiko kennzeichnen eine Unsicherheit, die sich aus der Wahrscheinlichkeit des Gelingens oder Misslingens und der ungewissen Schadenshöhe zusammensetzt.“ (Neumann, 1999, S.11)

Des Weiteren spricht Neumann davon, dass sich die Person freiwillig in eine situative Unsicherheit begibt. Der Ausgang der Handlung hängt direkt von den individuellen Fähigkeiten ab und betrifft primär nur die involvierte Person selbst und zweitrangig die Umwelt. (Neumann, 1999)

Wenn Warwitz (2001) über das quantitative Risikoverständnis spricht, lehnt er sich an die Mathematik an und hat Folgendes über den Begriff Risiko zu sagen:

Es geht beim Risiko um das Messen von Ungewissheiten, deren Gefährdungsgrad sich in Zahlen und Verhältnissen (Prozentsätzen) ausdrücken lässt. Der Begriff Risiko ist besonders auf numerisch bestimmbare statistische Wahrscheinlichkeitsgröße ausgerichtet, nach der ein befürchtetes Ereignis eintreten oder ausbleiben wird. (Warwitz, 2001, S. 15)

4.2 Wahrnehmung von Risiko im Alltag

Zwei Vertreter der psychometrischen Risikoforschung sind die beiden Wissenschaftler Jungermann und Slovic. Für sie gibt es einige Faktoren, die Wahrnehmung und Beurteilung von Gegenständen und Situationen in Bezug auf ihr Risiko beeinflussen:

- Freiwilligkeit
- Kontrollierbarkeit
- Neuerungen
- Unmittelbarkeit

(Jungermann & Slovic, 1993, S. 167–207)

Menschen sind eher dazu bereit, Risiken zu akzeptieren, wenn sie sich ihnen freiwillig aussetzen. Gleichzeitig will man dabei selber die Kontrolle übernehmen und nicht fremdkontrolliert werden. Dementsprechend werden eher die Folgen eines selbst verschuldeten Sturzes mit dem Rad, als ein Materialfehler, der zu einem Unfall führt, akzeptiert. Gleichermaßen verhält es sich bei der Kontrollierbarkeit. Ein Seilbahnunglück wird weniger akzeptiert, als ein Unfall mit dem Auto, das man selbst gesteuert hat. Altbewährter Technik vertraut man eher, während modernerer Technik ein höheres Risiko zugeschrieben wird. Das Prinzip der Unmittelbarkeit lässt sich veranschaulichen, indem man die Einstellung zu möglichen Spätfolgen von Sport, wie z. B. das Boxer Syndrom bei Fußballspielern, im Vergleich zu einem unerwarteten tödlichen Sportunfall vergleicht. (Jungermann & Slovic, 1993)

Für Jungermann und Slovic ist Risiko ein nicht greifbarer Begriff, der sich individuell unterschiedlich manifestiert, aber unsere Abwägung hinsichtlich dem Risiko von Situationen beeinflusst.

Es gibt kein reales Objekt „Risiko“, das mit den Sinnesorganen wahrzunehmen wäre. Wir nehmen eben Objekte, Aktivitäten oder Situationen wahr, und wir hören oder lesen etwas über die damit verbundenen Risiken; diese Wahrnehmungen führen zu einem Urteil oder Gefühl bezüglich des Risikos und der Gefahrenquelle. ‚Risiko‘ ist ein Merkmal, das Objekten, Aktivitäten und Situationen auf Grund von

Wahrnehmungs-, Lern- und Denkprozessen zugeschrieben wird.

(Jungermann & Slovic, 1993, S. 176)

4.3 Risiko als Motiv für Sport

Während also ein großer Teil der Gesellschaft versucht, unmittelbaren Risiken aus dem Weg zu gehen, und die nicht augenscheinlich präsenten Risiken tendenziell eher verdrängt, strebt ein kleiner, aber immer größer werdender Teil derselben gerade darauf hin (Pain & Pain, 2005), sich in Situationen zu begeben, die erhöhtes Risiko beinhalten.

Gehlen bezeichnet den Menschen aus anthropologischer Sicht als ein Mängelwesen, das im Gegensatz zu Tieren nur beschränkt auf seine Instinkte zurückgreifen kann. Dadurch ist er dazu gezwungen, sich seine Umgebung ständig anzueignen. (Gehlen, 1950)

Durch seine geistigen Fähigkeiten, die ihm durch Selbstreflexion seine eigenen beschränkten Möglichkeiten aufzeigen, ist er permanent um seine Sicherheit besorgt. Um Sicherheit herzustellen, muss Unsicherheit bewältigt werden. Durch die Bewältigung von Unsicherheiten gewinnt das instinktreduzierte Wesen Mensch grundlegende Sicherheit, die es ihm erlaubt, seinen Handlungsraum und seine Handlungsoptionen zu erweitern (Göring, 2005). Wenn also dem Menschen dieser Unsicherheitsfaktor abhanden kommt, strebt er förmlich wieder danach, um den ursprünglichen Zustand wieder herzustellen. (Tenbruck, 1978)

Haller (1998), der das Bedürfnis der Menschen, sich Risikosituationen auszusetzen, aus der psychologisch soziologischen Sicht betrachtet, erwägt die Möglichkeiten, dass ein andauernder sicherer Zustand eine Art von Stillstand hervorruft. Durch das Eingehen von Risiko könne ein Reiz hervorgerufen werden, der nur durch das Unbekannte und das Neue stimuliert wird (Haller, 1998).

In der Psychoanalyse wird von einem pathologischen Bedürfnis ausgegangen, sich mit grundlegenden Traumata auseinanderzusetzen. Aufmuth (1989, S. 134) erkennt im Bergsteigen eine Verbindung zwischen Individuum und einer seelischen Verwundung, in diesem Fall der, „fallengelassen zu werden“.

Einen anderen Fokus setzt die aus der Sozialpsychologie stammende Ordaltheorie. Sie bezieht sich auf das Identitätsgefühl, welches durch existentielle Sinnprüfungen gestärkt wird, wie dem „Liebäugeln mit dem Tod“, indem man mit einem Fallschirm von hohen

Gebäuden springt oder ohne Seil eine hohe Felswand erklettert. Die erfolgreiche Bewältigung dieser Herausforderungen verstärkt das Bewusstsein der eigenen Existenz. (Le Breton, 1995, S. 16)

Extrem- und Risikosportaktivitäten werden als Erlebnisräume aufgesucht, um den Erlebnismangel der Alltagswirklichkeit auszugleichen und Emotionen freizusetzen, denen in der Alltags- und Berufswelt das sozialvermittelte Gebot der Kontrolle entgegensteht. Die Suche nach außergewöhnlichen Emotionszuständen dient der Wiedergewinnung der individuellen Erlebnisfähigkeit. (Allmer, 1995, S. 88)

Der in Belangen der Risiko- und Emotionsforschung am häufigsten genannte Autor ist Mihály Csikszentmihályi. Csikszentmihályi beschreibt als erster das Flow-Erlebnis, welches sich durch Fokussierung auf ein Stimulusfeld ergibt, bei dessen Manifestierung sich Innen- und Außenwelt miteinander vereinen. Wenn man das Gefühl hat, potentielle Gefahrensituationen kontrollieren zu können, stellt sich ein Glücksgefühl ein. Die zeitliche Wahrnehmung scheint sich zu verändern und alltägliche Sorgen wie Selbstzweifel scheinen vergessen. Allerdings wurde noch nicht ausgiebig erforscht, ob die positive Auswirkung des subjektiven Wohlbefindens, das im Flow-Erlebnis stattfindet, auch langfristige Folgen hat, wie in einer Studie zu Risikotourismus und Risikoverhalten aus dem Jahr 2016 angemerkt wird. (Csikszentmihályi, 1993; Holm, Lugosi, Croes, Torres, 2016)

Ein Ansatz, der lange Zeit die Risikoforschung im Sport geprägt hat, wurde von Marvin Zuckerman entwickelt: die „Sensation-Seeking-Theory“. Hierbei werden Menschen unterschiedliche, zum großen Teil genetisch bestimmte, Persönlichkeitsmerkmale zugesprochen, was ihren individuellen Zugang zu Risiko betrifft. Zuckermans Theorie besagt, dass das optimale Stimulations- und Erregungsniveau für jede Person unterschiedlich hoch liegt. Jedoch geht er davon aus, dass Menschen, die Hochrisikosportarten betreiben, auch ein hohes Erregungsniveau haben. (Zuckerman, 1978, S. 18, 19)

Die Sensation-Seeking-Theorie wird in vier Komponenten unterteilt (Zuckermann, 1979, 1984):

1. *Thrill and Adventure Seeking* (TAS): Tendenz zu risikoreichen Aktivitäten in Sport und Freizeit mit hohem Erlebniswert (Fallschirmspringen, Bergsteigen, Surfen, etc.)
2. *Experience Seeking* (ES): Tendenz zu neuen Erfahrungen durch Reisen, Kunstgenuss, neue Speisen, interessante Personen, Einnahme von Drogen etc.
3. *Disinhibition* (DIS): Tendenz zur Enthemmung in sozialen Situationen, z. B. auf Partys, in sexuellen Beziehungen, insbesondere Enthemmungen im Zusammenhang mit Alkoholkonsum
4. *Boredom Susceptibility* (BS): Tendenz, monotonen, sich wiederholenden Ereignissen und Tätigkeiten sowie langweiligen Personen aus dem Weg zu gehen

(Zuckermann, 1979, 1984)

Rheinberg und Schneider (1996) äußern allerdings starke Zweifel an den biochemischen Annahmen von Zuckermann. Des Weiteren behaupten sie, dass nicht hinlänglich erkundet ist, welche Bedingungen eines hohen Sensation-Seeking-Niveaus notwendig sind, um sich Risikosportarten oder anderen Verhaltensauswirkungen wie z. B. Drogenkonsum hinzuwenden. Die qualitative Forschung hat außerdem deutlich gezeigt, dass Theorie und Selbstwahrnehmung von Athletinnen und Athleten sehr oft weit auseinander liegen. (Brymer & Schweitzer, 2013)

Auch wenn eine große Zahl an Untersuchungen existiert, kann ein massives Theoriedefizit nicht geleugnet werden. Während Zuckerman Dispositionen mit biochemischen Prozessen begründet, bleibt die Frage nach der Beziehung zwischen Disposition und Verhalten unbeantwortet. So wäre es von Bedeutung zu hinterfragen, wie Sensation-Seeking-Ausprägungen, Situationsfaktoren und deren kognitiven und emotionalen Prozesse in Zusammenhang stehen und wie daraus ein spezifisches Verhalten entsteht. (Rheinberg, 2000)

4.4 Gründe für die Ausübung von Risikosport

Weiß spricht dem Sport außerordentliche Bedeutung als Ausdrucksmöglichkeit – im Gegensatz der Bedeutungslosigkeit des Individuums – zu.

Im Sport entfaltet sich eine Welt, die unmittelbare primäre Erfahrungen ermöglicht. Sport ist eine Antwort auf die alles beherrschende Abstraktheit und Anonymität der Gesellschaft. Er bietet Erfüllungsmöglichkeiten für Sehnsüchte in dieser Gesellschaft und manifestiert sich als Bereich kommunikativer Nutzung, in dem Identität aufgebaut und aufrechterhalten werden kann. (Weiß, 2013, S. 128)

Allerdings verlieren laut Heinemann die klassischen Motive, Sport zu betreiben, an Bedeutung:

„Optimierung körperlicher Kompetenz durch langfristig angelegtes Training, verbunden mit dem Verzicht auf andere Freizeitinteressen und auf kontinuierliche Berufsausbildung, ebenso wie die Zentrierung der Lebensgestaltung auf den Sport, verlieren an Attraktivität.“ (Heinemann 1989, S. 18)

Durch die Hinzugabe von Risiko kann dem alltäglichen Sport wieder Bedeutung verliehen werden. Denn im Gegensatz zum alltäglichen Spitzensport, bei dem jeder Regelverstoß oder jede Ungezügeltigkeit bestraft wird, kann man sich im Risikosport gänzlich der Selbstermächtigung und dem Nicht-Vorhersehbaren auseinandersetzen. Diese Selbstermächtigung profitiert von der permanenten Anwesenheit der im Risikosport eingespeicherten Verletzungs- und finalen Entmächtigungsgefahr. Während in „normalen“ Sportarten lediglich ein Teilrisiko besteht, sind die Konsequenzen im Extremsport existenzbedrohend. (Bette, 2004)

Während man sich im Spitzensport durch Leistung etablieren muss, die zumeist nur mit langfristigen Schäden einhergehen kann, kommt im Risikosport eine Gefahr hinzu, die durch Anerkennung von außen initiiert wird: „Die Anwesenheit von Krankheit, Tod und Entbehrung dramatisiert das Abenteuer- und Risikogeschehen in besonderer Weise und verschafft denjenigen, die sich dem Tod als der größten narzistischen Kränkung des modernen Subjekts bewusst nähern, eine Aura der Besonderheit und Verwegenheit.“ (Bette, 2005, S. 65)

Sicherheit ist durch zivilisatorische Errungenschaften in der Moderne entstanden. Als Beispiele dafür können die Monopolisierung der Gewalt in den Händen des Staates und die Ausdifferenzierung eines eigenständigen Rechtsstaates genannt werden, die zu einer

Befriedung des gesellschaftlichen Binnenraumes geführt haben. Es existieren Institutionen der Schadensverhinderung, Risikominimierung und Risikokompensation. (Bette, 2004). So sehr all diese Institutionen und Errungenschaften den Alltag erleichtern, bedrohen sie gleichzeitig die Selbstbestimmung des Menschen. Es kommen „Ohnmachtsgefühle des Einzelnen gegenüber Organisationen“ auf, diese führen zur „sozialen Entheimatung“, „Beziehungsarmut“ und „Entsolidarisierung“ wie Weiß (2013, S. 127) in seinem Werk beschreibt. So ist es nicht verwunderlich, dass viele Menschen auf der Suche nach Auswegmöglichkeiten sind. Religion kommt für eine immer größer werdende Personenzahl nicht mehr in Frage, also werden andere Möglichkeiten der Stimulierung in Erwägung gezogen. Drogen, Bewegungs- und Tanzekstase sowie sexuelle Normverstöße bieten Fluchtmöglichkeiten aus der einengenden Gesellschaft, wie Bette (2004) vermutet.

Um dieser Langeweile zu entrinnen, die durch die Annehmlichkeiten der Modernisierung mitgetragen wird, entwickeln Menschen neue Wahrnehmungshorizonte und setzen sich ihnen freiwillig aus. Diese entsprechen teilweise früheren Abenteuerfeldern, wie der Entdeckung von Kontinenten oder dem Traum vom Fliegen. Die Wirkungen, die dabei ins Spiel kommen, sind direkt und existentiell und erlangen deshalb eine hohe Plausibilität für die Akteure. Offenbar tritt dabei eine „Zweck-Mittel-Rationalität“ zutage, die sich „konträr zum ökonomischen Denken der modernen Gesellschaft“ aufstellt. (Bette, 2004)

Doehlemann (1991) setzt sich in seiner Arbeit mit Langeweile auseinander. Er unterscheidet vier verschiedene Arten:

- Situative Langeweile: kurzfristiges Gefühl der Einengung oder der persönlichen Entfaltung (z. B.: Stau)
- Existentielle Langeweile: permanentes Gefühl einer inneren Leere
- Überdrüssige Langeweile: Überdruß als Folge von Übersättigung
- Schöpferische Langeweile: die Leere wird als Chance für einen neuen Anfang gesehen

Doehlemann (1991, S. 53)

Während die ersten drei Formen als negativ angesehen werden, kann die schöpferische Langeweile zu einem neuen Aufbruch führen. Die schwerwiegendsten Konsequenzen hat für Doehlemann die existentielle Langeweile, da sie mit Sinnarmut und einer inneren Leere verbunden ist. Bette sagt dazu:

Eine sich selbst langweilende Gesellschaft stimuliert in Gestalt eines eigenständigen Sportmodells die Ausdifferenzierung von Situationen, Handlungstypen und Sozialfiguren, die freiwillig Risiken und Ungewissheiten eingehen, um sich und anderen die Botschaften zu übermitteln, dass der Saturierungsgrad der zeitgenössischen Lebensweise noch nicht so weit fortgeschritten ist. (Bette, 2004, S. 18f.)

In den nächsten Kapiteln soll nun auf die allgemeinen Definitionen von Risikosportarten und auf neuere Arbeiten, bei denen die Forscherinnen oder Forscher selbst aus dem Feld der Extremsportarten kommen, oder aktive Athletinnen und Athleten zu ihren Beweggründen befragt werden, eingegangen werden.

5 Risikosport

5.1 Definition Risikosportarten

Angelehnt an die Arbeit von Arno Müller (2007), die sich mit Sterben, Tod und Unsterblichkeit auseinandersetzt, soll auch hier zwischen Risiko- und Extremsport unterschieden werden. Müller führt aus:

Der Begriff Extremsport ist aufgrund seiner Vieldeutigkeit möglichst zu vermeiden, es sei denn, das Extrem des jeweiligen Sports würde näher bestimmt werden (Extrem-Distanz-Lauf, Extrem-Tief-Tauchen, etc.). So kann man beispielsweise auch *extrem* lange duschen etc., aber man begibt sich dadurch nicht zwangsläufig in eine risikoreiche Situation. (Müller, 2006, S. 51)

Allerdings wird in den folgenden Kapiteln Literatur verwendet, die diese Differenzierung nicht vornimmt, weswegen hier eher das Wort Extremsport seine Verwendung findet.

Um es mit den Worten von Brandauer (2002) zu sagen, werden als Risikosportarten all „jene sportlichen Betätigungen bezeichnet, in denen individuelle Verhaltensfehler, aber

auch technische Mängel schwerwiegende Auswirkungen haben können, was die Gesundheit und das Leben der Akteure betrifft“ (Brandauer, 2002, S. 116)

Während diese Definition sich auf die existentielle Bedrohung bezieht, die im Risiko durchaus besteht, geht die Definition von Buckley auf die Fähigkeiten ein, die die Teilnehmerinnen und Teilnehmer von Risikosportarten mitbringen sollten:

[...] extreme activities involve continuous application of highest level skills and concentration, with any lapse likely to prove fatal. That is, it is the perceptions and actions of the individual participant, moment by moment, that save them from death; and these, actions and perceptions are only possible through high level skill and experience, possessed by few participants. For most participants though not all this also involves overcoming fear, through remarkable levels of emotional calm, confidence and control. (Buckley, 2018, S. 8)

Einen Schritt weiter geht die dritte hier erwähnte Definition, die sich mit den inneren Prozessen, die eine Auseinandersetzung in Risikosportarten birgt, beschreibt.

[...] extreme sports are more effectively defined as emergent forms of action and adventure sports, consisting of an inimitable person-environment relationship with exquisite affordances for ultimate perception and movement experiences, leading to existential reflection and self-actualization as framed by the human form of life. (Immonen, T., Brymer, E., Davids, K., Liukkonen, J. & Jaakkola, T., 2018, S. 1)

5.2 Merkmale von Risikosportarten

Allmer (1995) hat in seinem Artikel „No risk – no fun“ in Anlehnung an bereits vorangegangene Forschung vier Kategorien aufgestellt, die Risikosportarten charakterisieren sollen:

1) *Außerordentliche körperliche Strapazen*

verlangen den Athleten teilweise bis zur kompletten Erschöpfung massive körperliche Anstrengungen ab. Entbehren werden für den ultimativen Preis, die Erreichung eines Ziels, in Kauf genommen; Konfrontation mit den Kräften der Natur.

2) *Ungewohnte Körperlagen und –zustände*

Die Herausforderung bei vielen Risikosportaktivitäten besteht darin, sich in ungewöhnliche Zustände und Lagen zu begeben, wie dem freien Fall, das der Schwerelosigkeit ähnliche Gleiten in Wasser sowie rasante Geschwindigkeiten oder Rotationsgeschwindigkeiten.

3) *Ungewisser Handlungsausgang*

Erfolg und Misserfolg liegen sehr nahe beieinander. Je näher Aufgabenstellung und Fähigkeiten zusammenliegen, umso ungewisser ist der Ausgang der Handlung.

4) *Unvorhersehbare Situationsbedingungen*

Auch bei noch so genauer Planung lassen sich viele Faktoren nicht einplanen, die erwartungswidrige Ereignisse darstellen. Auch wenn die moderne Technik, die Planung weitaus präziser und auch einfacher gemacht hat, lassen sich diese Ereignisse, die zwar vorhersehbar sind und nur der Zeitpunkt, zu dem sie eintreten, nicht planbar ist, nicht bestimmen. Ein Beispiel dafür wäre, dass man einen unbekanntem Fluss via Satellit recht gut erforschen kann, man aber nicht davor gefeit ist, von einem Unwetter oder einem querliegenden Baum in Engstellen überrascht zu werden.

5) *Lebensgefährliche Situationen*

Mehr als in alltäglichen Sportarten besteht in Risikosportarten im Falle eines Fehlers die Gefahr, diesen mit dem Leben zu bezahlen. Die Chancen sein Leben beim Base-Jumping zu verlieren, stehen ungemein höher, als ein tödlicher Ausgang beim Tennis.

(Allmer, 1995, S.62–63)

5.3 Pauschalisierung von Risikosport

Die wissenschaftliche Literatur geht größtenteils davon aus, dass die RisikosportlerInnen ihre Tätigkeiten ausüben, weil sie den Drang verspüren, sich Risiko auszusetzen. Diese Einschränkung der Beweggründe, auf Sensation Seeking oder die psychoanalytische

Sichtweise, der unbewussten Motivation, die Menschen dazu bewegen Sportarten zu betreiben, die mit einem erhöhten Risiko verbunden sind, scheint aber nur an der Oberfläche, der teils noch recht wenig Beachtung geschenkten Vielzahl von Möglichkeiten, zu kratzen. Man sollte es sich nicht zu leicht machen, diese Personen als Adrenalinjunkies oder Verrückte abzutun. Inzwischen sind Risikosportarten so weit in der Gesellschaft verankert, dass man sich die Mühe machen sollte, ihnen einen gebührenden Platz einzuräumen anstatt die Athletinnen und Athleten zu belächeln.

So wird Risikosportlerinnen und Risikosportlern immer noch nachgesagt, dass sie Schwierigkeiten hätten, ihre Emotionen in einer sozial akzeptierten Art und Weise zu regulieren. (Brymer & Schweitzer, 2017). Zu weiteren Pauschalisierungen gehört die Annahme, dass alle Teilnehmenden jung, männlich und unter 30 sind, oder dass die Teilnahme an Risikosportarten die Neigung zur Negierung von Limits und Verletzbarkeit oder die Rationalisierung von unakzeptablen Verhalten und Gefühlen wäre. (Brymer & Schweitzer, 2013)

5.4 Darstellung von Risikosport in den Medien

Als Beispiele für die verschiedenen Darstellungsformen von Risikosportarten in der Öffentlichkeit, hat Buckley (2018) Veröffentlichungen in Massenmedien jenen in medizinischer und akademischer (psychologischer, phänomenologischer) Fachliteratur gegenübergestellt. Dramatische Konnotationen stehen in der Populärliteratur im Vordergrund, gleichzeitig wird nicht spezifisch zwischen „abenteuerlich“ und „extrem“ unterschieden. Bei DrehbuchautorInnen, in Blockbusterfilmen, bei SchriftstellerInnen von autobiographischen Büchern und bei JournalistInnen in Outdoormagazinen liegt der Schwerpunkt auf Drama und emotionalem Storytelling. In der medizinischen Literatur hingegen werden Gruppen von Outdooraktiven differenziert, die die jeweiligen Aktivitäten in unterschiedlichen Könnensstufen, Schwierigkeiten und Gefahrenpotentialen ausüben. Der Fokus liegt auf Verletzungen, die in einem breiten Spektrum betrachtet werden. Buckley vermisst die Auseinandersetzung mit psychologischen Aspekten, er findet nur Suchtpotential von Risikosportarten beschrieben. Die akademische Literatur sieht er in der Tradition von Literatur über Abenteuer und Abenteuerismus. Sie konzentriert sich auf die Motivation der Teilnehmenden, sich hohen Risiken auszusetzen und deren psychologische Erfahrungen damit. Des Weiteren werden Philosophien und Lebensstile, die sich aus dem Erlebten entwickeln, besprochen. Auch spirituelle Ereignisse werden

erwähnt. Im Gegensatz zu den Massenmedien steht Nervenkitzel nicht als Alleinstellungsmerkmal im Vordergrund, sondern als eines von vielen Themen. (Buckley, 2018)

Allein die Bezeichnung als „Extremsportarten“ könnte dem Erscheinungsbild, das in der Öffentlichkeit suggeriert wird, angekreidet werden. Wahrscheinlich hat die Selbstdarstellung der RisikosportlerInnen früherer Generationen dazu beigetragen, dass sie heute einen negativen Ruf haben. Nimmt man die Namen von Magazinen die aus dem Risikosport kommen, scheint man den Wunsch zu erkennen, sich abzugrenzen – wilder und anders zu sein als der Rest der Gesellschaft. „Trasher“, „On the Edge“, „Slam“, „Ballistic“, um nur wenige Namen von Veröffentlichungen zu nennen, beanspruchen Aufmerksamkeit und wollten mit dem Establishment brechen (Palmer, 2002).

Im Gegensatz dazu scheinen Risikosportarten heute im Mainstream angekommen zu sein. Handy-, Rasierer-, oder Coca-Cola-Werbungen zeigen Aufnahmen von Big-Wave-SurferInnen, MountainbikerInnen oder KajakfahrerInnen, die waghalsige Manöver bewältigen. Gleichzeitig hat sich das Bild, welches man nach außen vermitteln möchte, gewandelt. Hat man früher versucht, Aufmerksamkeit durch Waghalsigkeit zu erlangen, geht es heute eher um Professionalität. Zieht man Zahlen von Unfallstatistiken heran, liegt die Wahrheit in der Mitte. Denn während beim Klettern und beim Base-Jumping die Todesraten bei 1:4000, bzw. 1:2317 liegen, ist die Wahrscheinlichkeit, beim Motorradfahren tödlich zu verunglücken, mit 1:500 weitaus höher. (Storry, 2003, Soreide et al., 2007). Dennoch hat wahrscheinlich ein Großteil der Bevölkerung eine völlig andere Wahrnehmung, denn während ein verunglückter Motorradfahrer kaum mehr Beachtung findet, außer bei den unmittelbar Betroffenen, wurde einem Kajakfahrer, der im Sommer 2019 auf der Koppentraun ertrank, immerhin ein Beitrag im ORF gewidmet. (Orf Steiermark, 2019) Kahnemann fasst dieses Verhalten so zusammen: „Die Welt in unseren Köpfen ist keine exakte Kopie der Wirklichkeit; unsere Erwartungen bezüglich der Häufigkeit von Ereignissen werden durch die Verbreitung und emotionale Intensität der Nachrichten, denen wir ausgesetzt sind, verzerrt.“ (Kahnemann, 2012, S. 174).

5.5 Perspektiven der Wahrnehmung von Risikosportarten

5.5.1 Forschung durch unmittelbare Beschäftigung mit den Athletinnen und Athleten

Während also von der theoretischen Perspektive her Risikosportlerinnen und Risikosportler immer noch als abnormal gelten, oder vermeintlich einer pathologisch und ungesunden Aktivität nachgehen, bei der mit Nervenkitzel und Aufregung gespielt wird (Brymer & Schweitzer, 2013), widmet sich immer mehr Literatur auch jenen Effekten, die Risikosportarten auf Menschen ausüben können. Diese neue Perspektive wurde möglich, da sich die Wissenschaftlerinnen und Wissenschaftler direkt mit den Betroffenen auseinandergesetzt haben.

Breivik spricht in seiner Arbeit an, dass Theorien, die an und für sich ein fundamentaler Bestandteil der Auseinandersetzung mit einem Thema sind, oft nur ein Teil von mehreren vielschichtigen Perspektiven sind. Die Verbindung von Theorie und Praxis könne zu neuen Erkenntnissen führen. Dazu sagt er wörtlich:

Both intellectualism and anti-intellectualism have strong and weak sides.

Is it possible to bridge the gap by taking the best from both sides? Anti-intellectualism has no focus on the cognitive grasp, the understanding that is needed in know how situations. Intellectualism has too little focus on the practical abilities that are displayed in the execution of know how.

(Breivik, 2014, S. 151)

Um den Mangel an Forschung, die sich an der Lebenswelt und der Erfahrung von Athletinnen und Athleten orientiert, zubegegnen, versucht die aktuelle Forschung, zwar Theorien vergangener Forschung zu berücksichtigen, aber sich mehr an Individuen zu orientieren, als verallgemeinernde Aussagen zu treffen. Auch Slusher (1967) spricht in seinem Werk „Man, Sport and Existence“ davon, dass man Erlebnisse und Erfahrungen schwer quantifizieren kann und man in die Lebenswelt der AthletInnen eintreten sollte:

Sport cannot be simply known, it must be experienced in a felt way. To say it incorporates forms of mysticism is perhaps most explanatory of my present thoughts. [...] Science has a high priority in the solution of man's

problems, but my projected task is to discover the possibility of what is beyond the objective world. (Slusher, 1967, S. XV–XVII)

5.5.2 Umgang mit Angst

Galt lange Zeit die Ansicht als gesichert, dass Risikosportlerinnen und Risikosportler hohe Risiken eingehen, weil sie Angst entweder gar nicht oder nur in unterdrückter Form empfinden, sieht man dies heute differenzierter: Schon von Kindheit an experimentieren Menschen mit Risiko. Während jedoch die einen sich mit dem Älterwerden dem Sicherheitsgedanken der Gesellschaft anschließen und Angst als Hindernis empfinden, folgen andere ihren natürlichen Instinkten und sehen die Herausforderung des Risikos als Türöffner für positive psychische Erfahrungen wie Selbsterkenntnis und individuelle mentale Reifung. Die Angst steht laut Brymer und Schweitzer (2012) für viele als Hindernis im Weg, um sich einem potentiellen Erlebnis hinzugeben, das die eigene Perspektive für eine neue Art der Freiheit öffnet.

In each instance fear is both a primal emotion and an experience to be savoured confronted or broken through rather than as stimulus for retreat.

Fear emerges as potential midway point between the experience of the mundane and a potential to experience an opening-up-of-the-world, a new kind of freedom. (Brymer & Schweitzer, 2012, S. 482)

Als weitere positive Effekte der Auseinandersetzung mit Angst werden die Entwicklung von Authentizität, positive Auswirkungen auf die Gesundheit, ein Mit-sich-eins-sein und persönliche Befreiung genannt. (Brymer & Schweitzer, 2017; Breivik, 2014; Brymer & Schweitzer, 2012) Sport öffnet die Möglichkeit, Sinn, Authentizität und Wirklichkeit zu erfahren, was wiederum zu einem Bei-sich-selbst-sein führe. (Slusher, 1967) Müller (2007; zit. n. Slusher, 1976, S. 206) erwähnt: „Der Mensch, der sich in einer Situation im Angesicht des Todes wähnt, blicke somit in Wirklichkeit in das Angesicht des Lebens. Jedoch weist der Mensch, der sich dem Tode nahe glaubt [...], das höchste Maß an Authentizität auf.“

Entgegen der lange verbreiteten Meinung, dass Extremsportlerinnen und Extremsportler vom Risiko angezogen werden, geht man nun davon aus, dass eher das Motiv der

Entwicklung von Risikostrategien den Antrieb stellt. In einer Studie, die von mehreren europäischen Universitäten zum Thema Motive und Risiko im Freeriden durchgeführt wurde, gab nur eine Person an, freiwillig ein großes Risiko einzugehen, während der Rest versuchte, das Risiko so gering wie möglich zu halten. (Frühauf et al., 2017)

Auch Willig (2008) nimmt Abstand von der behaviouristischen Perspektive, dass das Eingehen von Risiko psychopathologisch ist, sondern postuliert, dass es zu positiven Effekten führen kann. Auch Brymer und Oades schließen sich dieser Meinung an: „Fear thus emerges as far more complex than the traditional notion of adrenaline rush as participants reveal the capacity to harness fear as they achieve a sense of identity and uniqueness.“ (Brymer & Schweitzer, 2012, S. 483)

5.5.3 Bescheidenheit und emotionale Stabilität

Mit dem Bewusstsein der Omnipräsenz des Todes in der Aktivität stellt die Athletin oder der Athlet die Rahmenbedingungen, um Courage und Bescheidenheit zu entwickeln. Diese Bescheidenheit ist eine Voraussetzung, um in extremen Umgebungen und Aufgaben bestehen zu können. Die Akzeptanz und der Respekt gegenüber der Macht der Natur – sie als etwas Größeres als das Selbst zu akzeptieren – hilft den Protagonistinnen und Protagonisten dabei, sich zu fokussieren. Eine bescheidene Persönlichkeit sieht sich als Teil des Ganzen und nicht als Mittelpunkt. (Frühauf et al., 2017; Brymer & Oades, 2009).

Brymer und Schweitzer (2013) kommen bei der Befragung von RisikosportlerInnen zu einem ähnlichen Ergebnis: „Participants seem clear that extreme sport participation provided a context for appreciating humanity’s connection to the natural world and the realization that humanity is just a small part of the greater whole!“ (Brymer & Schweitzer, 2013, S. 371)

Mehrere der oben genannten Faktoren könnten dafür sprechen, dass Hochrisikoathletinnen und Hochrisikoathleten in einer slowenischen Studie zur emotionalen Stabilität besser abschnitten als Sportlerinnen und Sportler, die Nichtrisikosportarten betrieben und auch als Nichtsporttreibende. Sie können ihre Emotionen besser kontrollieren und bleiben auch im Angesicht von plötzlicher Veränderung und riskanten Situationen ruhig. Auch eine allgemein höhere Zufriedenheit und eine positive Herangehensweise an Problemstellungen charakterisieren die Hochrisikoathletinnen und Hochrisikoathleten. Ohne diesen

Voraussetzungen wäre es nicht möglich, in solchen Sportarten ein hohes Niveau zu erreichen. (Kajtna, Tusak, Baric & Burnik, 2004)

Aufgrund der Fähigkeit, sich dem Jetzt hinzugeben und sich nur auf eine Aufgabe zu konzentrieren, scheint es möglich zu sein, den täglichen Stress zu vergessen. Wichtig (2008) bestätigt die Ergebnisse der zuvor erwähnten Studie in Slowenien und geht sogar so weit, dass sie behauptet, dass eine langfristige Ausübung von Risikosportarten einen therapeutischen Effekt hat, der zu reduzierten Stresslevels und weniger Sorgen im Alltag führt.

Laut ihren eigenen Aussagen finden die Veränderungen in den Athletinnen und Athleten sofort, unerwartet aber auch langfristig statt. Schon bei Emmons (1999) und Wong (1998) ist zu lesen, dass außergewöhnlicher Stress zu dramatischen Veränderungen führen kann und der Mensch, indem er sich mit seiner Angst vor dem Tod auseinandersetzt, mehr Bewusstsein für sich selbst erlangen und dem Leben einen tiefgründigen Sinn geben kann. Denn entgegen der verbreiteten Meinung, dass Risikosportlerinnen und Risikosportler keine Aufregung und keinen Stress empfinden, haben sie einfach besser gelernt, damit umzugehen. Dies setzt voraus, dass sie sich mit ihrer Angst in einem längerfristigen Prozess auseinandersetzen, sich Wissen darüber aneignen und dieses mit ihren persönlichen Fähigkeiten und ihrem technischen Können abstimmen, um beides in eine Balance zu bringen. (Brymer & Oades, 2009).

5.5.4 Das Gefühl von Freiheit im Risikosport

Ein weiterer Faktor, durch den sich Menschen zu Risikosportarten hingezogen fühlen, könnte die Suche nach Freiheit sein. Durch das Übernehmen von Verantwortung für ihr eigenes Leben oder das anderer, scheint es es den Protagonistinnen und Protagonisten möglich zu sein, dem Leben möglichst authentisch zu begegnen. Zudem sind sie eher bereit, die Übermächtigkeit der Natur zu akzeptieren und wertzuschätzen, als sich von gesellschaftlichen Zwängen einengen zu lassen. Die Ohnmacht gegenüber Organisationsformen, in die man durch die Gesellschaft gezwängt wird, kann durch die Konfrontation mit Limits und Angst verdrängt werden. Man befreit sich von Regeln und Einschränkungen, indem man seine eigenen Fähigkeiten auf den Prüfstand stellt. (Brymer & Schweitzer, 2013)

Brymer und Schweitzer (2013), in deren Arbeiten die Suche nach Freiheit ein wiederkehrendes Thema ist, nehmen dazu folgendermaßen Stellung:

From a phenomenological view, extreme sports can only be considered in terms of freedom if they enable an experience of truth as primordial freedom. In turn this leads to a positive freedom as choice and a release of anxiety and fear. (Brymer & Schweitzer, 2013, S. 866)

Das Gefühl zu haben, in Kontrolle über seine Entscheidungen und Handlungen zu sein, gibt dem Menschen ein Gefühl von Freiheit. Während man im Alltag oder im Beruf gezwungen ist sich Regeln zu beugen, schreibt die Natur – sei es in den Bergen, in der Luft oder zu Wasser – nicht vor, was zu tun ist. Diese Eigenständigkeit und Eigenverantwortung kann eine Perspektive geben, die man in der Gesellschaft glaubt verloren zu haben. Oder um es mit den Worten von Slusher zu sagen: „But what is crucial is a man’s appreciation of death as a sign that one is capable of freeing the self for meaningful pursuits.“ (Slusher, 1967, S. 213)

6 Kajaksport

6.1 Motive im Kajaksport

Alle Arbeiten, die sich speziell mit dem Kajaksport beschäftigen, untersuchen ein großes Spektrum an Könnensstufen. Das zeigt, wie wichtig es ist, sich dem Kajaksport auf höchstem Level wissenschaftlich anzunähern, wie es die vorliegende Arbeit anstrebt.

Laut der Outdoor Industry Association (2014) ist der allgemeine Paddelsport (Kanufahren, Kajakfahren, Rafting und Stand-up Paddling [SUP]) einer der größten wachsenden Märkte im Outdoorsportbereich in den USA und hat seine TeilnehmerInnenzahlen von 2006 bis 2014 verdoppelt. 2013 sind laut dem Report der OIA (2014) bereits 8,7 Millionen Menschen in einem Wildwasserkajak gesessen.

Der Kajaksport wird überwiegend von Männern betrieben. Obwohl es sich um eine recht junge Sportart handelt, wird auch medial häufig das Klischee vermittelt, dass es sich um eine maskuline Aktivität handelt. Die starke Disproportion scheint dies zu unterstreichen. (Bartram, 2001).

Ivester (2017) schließt aus den Ergebnissen ihrer Forschung, dass Männer – und speziell jüngere Männer – eher dazu tendieren, mehr Risiko einzugehen und Aufregung zu suchen als Frauen. Ein größeres Interesse von Frauen an sozialen Themen als an risikoaffiner Aktivität könnte laut Ewert, Gilbertson, Lou und Voight (2013) ein Grund für die Geschlechterungleichheit beim Kajakfahren sein.

Aus einer mit 600 Kajakfahrerinnen und Kajakfahrern durchgeführten Studie von Lee et al. (2007) kristallisierten sich folgende Motive heraus: der Wunsch zu erforschen, die Natur erleben, das Entkommen von alltäglichem Druck, das Zusammensein mit Gleichgesinnten und das Erweitern der eigenen Fähigkeiten.

Die Motivation der Teilnehmerinnen und Teilnehmer wuchs mit der Spezialisierung ihrer Fähigkeiten. Bei hochspezialisierten Teilnehmerinnen und Teilnehmern gab es ein größeres Interesse für neue Orte und wilde Natur, während weniger gute Kajakfahrende eher an Infrastruktur interessiert waren.

Diese Ergebnisse sind vergleichbar mit jenen von Galloway (2010): Erleben von Natur, Freude, Flucht und Entspannung, Herausforderung und Erfolg, soziale Gründe, Entwicklung von Identität, andere zu lehren, Neuheit, Neugier und Forscherdrang sind in ihrer Studie als Hauptmotive genannt.

Galloway konnte allerdings beobachten, dass ein großer Teil der Motive mehrfaktoriell sind. Auch Ewert et al. (2013) kommen zu der Ansicht, dass mit dem Fortschreiten des Könnens die Beweggründe breiter gefächert werden. Er bezeichnet diesen Zusammenhang als „fluid nature of motivations“. (Ewert et al., 2013, S. 94)

Diskrepanzen scheinen beim Motiv des Sensation Seeking auf. Während bei Ivester (2017) jüngere Teilnehmende einen größeren Reiz empfinden, Risiko einzugehen, kommen Ewert et al. (2013) zu dem Ergebnis, dass bei ihm die jüngeren Teilnehmenden glauben, dass sie weniger Risiko eingehen.

Fiore (2003) spricht davon, dass Personen die in hohen Könnenstufen im Wildwassersport unterwegs sind, ein sehr hohes Verständnis für die Risiken haben, die sie eingehen.

6.2 Geschichte des Kajaksports

Die ersten Kajaks wurden von den Inuit und Aleut in Grönland und im nördlichen Kanada gebaut. Dabei gab es zwei verschiedene Arten: das Kajak und das Umjak. Ersteres war nur

für eine Person bestimmt; schmal, lang und niedrig konstruiert. Bis auf eine kleine Luke, in die sich die Fahrerin bzw. der Fahrer setzen konnte, war die Oberseite des Kajaks geschlossen. So wurde verhindert, dass sich das Boot mit Wasser füllt. Es wurde mit einem Doppelpaddel gesteuert. Im Gegensatz dazu war das Umjak für mehrere Personen gedacht und wurde mit einem Einblattpaddel angetrieben. Es wurde häufig für den Walfang verwendet. Kajaks waren für die Jagd an der Küste geeignet, da sie unauffällig und leise waren.

Beide Bootsformen bestanden aus Holzgerüsten, die mit Tierhäuten (Seehund oder Rentier) überspannt wurden. Um diese abzudichten, wurden sie mit Walfett eingeschmiert. (Rittlinger, 1954; Bryant, 2019) Diese Kajaks dienten hauptsächlich der Jagd und dem Transport von Gütern. Damals wurde zudem schon die Eskimorolle entwickelt, die es den Menschen ermöglichte, nach einer Kenterung das Boot wieder aufzurichten. Dies stellte im kalten Wasser eine dringende Notwendigkeit dar.

Der Schotte John Mac Gregor schrieb Mitte des 19. Jahrhunderts das Buch „Tausend Meilen mit dem Kanu Rob Roy“, nachdem er mehrere Flüsse und Seen in Europa befahren hatte. Damit machte er das Fortbewegungsmittel einer breiten Öffentlichkeit in Europa bekannt. Sein Kanu gilt als Vorläufer des heutigen Kajaks. 1867 lud Napoleon III. McGregor ein, eine Regatta zu veranstalten, die im Rahmen der Weltausstellung auf der Seine stattfinden sollte. Alfred Henrich entwarf um die gleiche Zeit ein Kajak, das faltbar war und sich in Deutschland großer Beliebtheit erfreute. (Cirotteau, Benazet & Lambomez, 1987)

1880 wurde in den USA der erste Kanuverband – die American Canoe Association – gegründet. In den 1930er Jahren fanden zahlreiche Erstbefahrungen in Faltbooten sowohl in Europa als auch in den USA statt. Dazu zählen z. B. die Befahrung der Isère des Var und der Verdonschlucht 1931. 1938 wurde der Grand Canyon des Colorado River zum ersten Mal bezwungen. (Cirotteau et al., 1987)

Um die gleiche Zeit fanden die ersten Befahrungen schweren Wildwassers in Österreich statt, wie zum Beispiel jene der Salzachöfen und die ersten Versuche einer Befahrung der Enns im Gesäuse. (Rittlinger, 1954)

1949 fanden in Genf die ersten Weltmeisterschaften im Kajakslalom statt. (Cirotteau et al., 1987)

Mit der Weiterentwicklung von Fiberglas und Aluminium während des zweiten Weltkrieges veränderte sich auch die Form der Boote. Dadurch konnte weitaus schwereres Wildwasser befahren werden als zuvor. (Taft, 2001)

Die 1970er-Jahre werden als goldene Ära des Kajaksports bezeichnet. Bis dahin war das Kajakfahren eher eine Randsportart. Von diesem Zeitpunkt an begann es weg vom Vereinssport hin in den Mainstream zu rücken. Zu dieser Zeit wurden auch die ersten Boote aus Plastik (Polyethylen) entwickelt, die für eine weitere Verschiebung des Befahrbaren nach oben sorgten und auch die Entstehung neuer Arten des Sports wie das Spielbootfahren initiierten. 1972 nahmen Wildwasser-Slalomfahrerinnen und Slalomfahrer erstmals an den olympischen Spielen in München teil. Dafür wurde eigens ein künstlicher Kanal in Augsburg gebaut. Aufgrund der hohen Kosten sollte es bis 1992 dauern, bis der nächste olympische Bewerb im Wildwasser stattfand. (Taft, 2001; Policky, 2001; Kennedy, 2016)

Einer wichtiger Verdienst für die Sicherheit des Kajaksport ist die Gründung des AKC (Alpiner Kajak Club) in München 1972. Dieser beschäftigt sich seit seiner Gründung fortlaufend mit der Weiterentwicklung von Material und der Normierung von Sicherheitsstandards. (Cirotteau et al., 1987)

Große Bekanntheit durch eine gleichnamige Dokumentation erlangte eine britische Expedition, die 1976 den Dudh Khosi, einen der Quellflüsse des Mount Everests, befuhr. (Dudh Khosi, 1976) Kurz darauf wurde 1978 der Rio Bio Bio in Chile von einem Team entdeckt.

Eine der herausragendsten Leistungen der nächsten Jahrzehnte war die Erstbefahrung des Grand Canyon des Stikine 1981 im nördlichen British Columbia durch Don Banducci, Rick Fernald, Lars Holbek, John Wasson und Rob Lesser. Der Stikine gilt heute noch aufgrund seiner Abgelegenheit und seiner Isolation als eine der größten Herausforderungen, die der Kajaksport zu bieten hat.

Im gleichen Jahr wurde die Lower Niagara Gorge von Ken Lagergren, Don Weedon und Chris Spelius befahren. Ebenso wie die Befahrung des Stikine wurde dies im amerikanischen Fernsehen von ABC in der Serie „American Sportsman“ aufwendig produziert gezeigt.

1984 wird Jesse Whittemore der erste Mensch, der Kajakfahren als seinen Beruf bezeichnen kann. 1991 finden die ersten Kajak-Rodeo-Weltmeisterschaften auf einer

Gezeitenwelle in England statt. Shannon Carroll stellt 1998 den Wasserfall Weltrekord an den Sahalie Falls in Oregon, USA, auf. Ein Jahr später sind Gerry Moffat, Reggie Crist und Charlie Munsey die ersten, die drei der schwersten Flüsse Nordamerikas innerhalb eines Jahres paddeln. Bis heute wird die Befahrung von Alsek, Susitna und Stikine als „The Triple Crown“ bezeichnet. Im gleichen Jahr stellt Tao Berman erneut einen neuen Wasserfall-Weltrekord auf. Er stürzt sich die 33 m hohen Johnston Falls in Alberta, Kanada, hinunter.

2002 wird die Tsangpo Schlucht in Tibet unter immensem finanziellem Aufwand von einem international besetzten Team befahren. Zu den Teilnehmern zählen Scott Lindgren, Steve Fisher, Dustin Knapp, Allan Ellard, Willie und Jonnie Kern und Mike Abbott. In den zwei darauffolgenden Jahren werden zuerst der Blaue und dann der Weiße Nil in ihrer vollen Länge bewältigt. Beide Unternehmungen nahmen mehrere Monate in Anspruch.

Die letzten drei großen Unternehmungen, die einen großen Einfluss auf den Paddelsport hatten, sind der aktuelle Wasserfall-Weltrekord über 56 Meter, der von Tyler Bradt 2008 an den Palouse Falls aufgestellt wurde, die Befahrung der Inga Rapids auf dem Kongo, die als wasserreichste Stromschnellen der Welt gelten und die Befahrung der letzten unbefahrenen Stelle auf dem Stikine im selben Jahr durch Ben Marr. (Canoe & Kayak Milestones, 2017; Schaffer, 2009)

6.3 Disziplinen des Kajaksports

Über die Jahre haben sich sehr viele Formen des Kajaksports entwickelt. Manche haben sich gehalten, viele sind bald wieder verschwunden. In diesem Kapitel wird ein kurzer Überblick über die aktuell relevantesten Disziplinen gegeben.

6.3.1 Kajakslalom

Aktuell meist auf künstlichen Wildwasserkanälen ausgetragen, geht es beim Slalom darum, einen mit hängenden Toren ausgesteckten Kurs möglichst schnell zu bewältigen. Dabei gibt es zwei unterschiedliche Formen von Toren: Diejenigen die flussabwärts und diejenigen, die gegen die Flussrichtung passiert werden müssen. Wird dabei ein Torstab berührt, kassieren die Athletinnen oder Athleten zwei Strafsekunden, wird ein Tor verpasst oder falsch passiert, gibt es 50 Strafsekunden.

Die Boote werden aus Glasfaser oder Kohlefaser gefertigt und unterliegen strengen Normierungen. Seit 2017 gibt es eine neue Disziplin bei ICF-Events, den „Extrem Canoe Slalom“, bei dem mit handelsüblichen Wildwasserkajaks ein Boatercross veranstaltet wird. (Zeilner, 2006/2007; International Canoe Federation, 2019)

6.3.2 Freestyle Kajak

Früher auch als Kanurodeo bezeichnet, entwickelte sich diese Disziplin erst mit dem Einsatz von Plastikkajaks. Zuvor waren Kajaks nicht robust genug. In dieser Disziplin werden unterschiedlichste „Manöver“ und Kombinationen von Tricks in Walzen oder stehenden Wellen durchgeführt. (Zeilner, 2006/2007)

Die Boote sind heutzutage aus Plastik, aus Kunst- oder Kohlefaser. Sie sind sehr kurz, meist unter zwei Metern und besitzen einen flachen Boden, damit sie besser auf Wellen gleiten.

Neben offiziellen Bewerben, wie zum Beispiel den ICF-Weltmeisterschaften, die hauptsächlich in Walzen stattfinden, gibt es in den letzten Jahren immer wieder Bewerbe, die ohne große Verbände und Sponsoren im kleinen Rahmen stattfinden. Diese Bewerbe finden fernab von Zuseherinnen und Zusehern in der Wildnis statt. Ein Grund dafür ist, dass sich große spektakuläre Wellen, die sich für den Freestylesport eignen, oft weit entfernt von Städten liegen.

Rittner (1998) bezeichnet die Existenz von derartigen Wettbewerben, auch als „Bühne der attraktiven Selbstdarstellung und als Möglichkeit der Bestätigung unter Gleichgesinnten“. Drei Aspekte bestätigen die Abgrenzung zur allgemeinen Sportsozialisation:

1. Fehlender Aufbau von Sportrollen
2. Das Fehlen von übergreifendem Regelwerk
3. Die Subjektivität wird nicht eingeschränkt

(Rittner, 1998, S. 32)

Als Juroren betätigen sich oft die Athletinnen und Athleten selbst, die an diesen sogenannten „Grassroots“-Events teilnehmen. Der Spaß und nicht der finanzielle Aspekt steht dabei im Vordergrund. Beispiele dafür sind der „Whitewater Grand Prix“ (2011 in Quebec) und die „Unleashed“-Events (an Orten wie Uganda oder Kanada). (Grady, 2018)

6.3.3 Creeking-Downriver

Als Creeking wird das Befahren von Flüssen bezeichnet, die eher eine geringe Wassermenge und eine stärkere Verblockung, enge Durchfahrten und Stufen aufweisen. Die meisten Flüsse in Mitteleuropa liegen in dieser Kategorie. Eine Ausnahme in Österreich ist der Inn im Bereich der Imster Schlucht, die eine große Wassermenge mit sich führt. Im englischsprachigen Raum würde man eine Befahrung eines sehr wasserreichen Flusses als „downriver kayaking“ bezeichnen, im deutschsprachigen Raum wird diese Unterscheidung nicht gemacht. (Ivester, 2017, S. 2f.) Ebenso wird im Englischen zwischen „creeks“ und „rivers“ unterschieden, was in Deutschland und Österreich nicht geschieht. Hier wird prinzipiell nicht zwischen Bächen und Flüssen unterschieden. „Creek boats are high in volume and designed to turn quickly.“ (Ivester, 2017, S. 3). Ebendiese werden für enge Bäche mit wenig Wasservolumen sowie für Flüsse mit großem Volumen verwendet.

6.3.4 Wildwasserrennen

Die wohl bekanntesten Bewerbe dieser recht jungen Disziplin war die „Sickline-WM“ im österreichischen Ötztal und ist die „North Fork Championship“ in Idaho, USA. Im Gegensatz zu den klassischen Slalom Events finden diese Bewerbe auf sehr schweren und auch gefährlichen Abschnitten natürlicher Flüsse statt. Die Wettkämpfe werden in unterschiedlichen Formen ausgetragen. Tore können aber müssen die Strecke nicht vorgeben. Oft reicht die natürliche Schwierigkeit des Wildwassers. Gestartet wird entweder einzeln, in Massenstart, Head-to-Head oder als Boatercross. Obwohl sich diese Bewerbe recht großer Beliebtheit erfreuen, stehen die oben erwähnten Bewerbe vor dem Aus, da der finanzielle Rückhalt von Sponsoren fehlt. Meist durch lokale Firmen und Enthusiasmus finanziert, fehlen ihnen die großen Sponsoren, die in anderen Sportarten lukrativere Events finden.

6.4 Wildwasserklassifikationen

In diesem Kapitel wird nun näher auf die Klassifikation von Schwierigkeitsgraden im Kajaksport eingegangen. Diese ausführlicher zu erklären ist wichtig, um aufzuzeigen, dass man als KajaksportlerIn ungefährlichen Breitensport auf Seen oder langsam fließenden

Gewässer, oder einen äußerst gefährlichen Risikosport an der Grenze des Möglichen, ausüben kann. Dieses Kapitel dient dem besseren Verständnis dieser Unterscheidung.

Wie in vielen Disziplinen, sei es im Sport oder auch in der Wissenschaft, gab es auch im Kajaksport über die Jahrzehnte viele Versuche die unterschiedlichen Schwierigkeitsstufen zu kategorisieren und zu definieren. Aber die Ausprägungsformen, in denen sich Flüsse auf der Welt präsentieren, sind derart mannigfaltig, dass es unmöglich ist, sie alle in eine Skala zu pressen. Die heute noch in Europa gebräuchliche Definition, die 1979 durch die Internationale Kanu Föderation (ICF) aufgestellt wurde, wurde bereits 1987 hinterfragt, da es ihr an der „klaren Definierung von Fachausdrücken mangelt“, sie „Fehler beinhaltet“ und dadurch nicht „zweifelsfrei anwendbar“ ist. (Ciotteau et al., 1987, S. 32)

So fehlerbehaftet die ICF Klassifikation zu sein scheint, keine andere Definition konnte sich über die Jahre wirklich durchsetzen. Was sich jedoch über die Jahre stark verändert hat, ist die Ausrüstung, mit der die Sportart ausgeübt wird. Dadurch hat sich die Grenze des Befahrbaren immer wieder nach oben verschoben. (Zeilner, 2006/2007). Allerdings wurde nicht wie beim Klettern die Bewertung nach oben geöffnet, sondern die Schwierigkeit von Flüssen, die durch neues Material einfacher zu befahren wurden, abgewertet.

Um die Ähnlichkeiten der Bewertungsskalen zu veranschaulichen, sollen die ICF-Skala von 1979 und die aktuelle Einteilung, die auf der Homepage von „American Whitewater“ dargestellt wird, miteinander verglichen werden. Letztere stellt die größte Plattform im englischsprachigen Raum dar. Während die alte ICF-Skala versucht, Stromschnellen eines gewissen Schwierigkeitsgrades möglichst exakt zu beschreiben, bedient sich die moderne Klassifizierung laut American Whitewater einer allgemeineren Darstellung. Einen weiteren klaren Unterschied stellt die differenzierte Unterteilung von „American Whitewater“ in zusätzliche Unterkategorien dar. Seit den 1990er-Jahren hat sich die Meinung durchgesetzt, dass Flüsse zu vielseitig sind, um sie in nur sechs Kategorien zu unterteilen. (Rowe, 1990)

Tabelle 2 Wildwasserklassifikation ICF 1979

	Wildwasser I unschwierig	Wildwasser II mäßig schwierig	Wildwasser III schwierig	Wildwasser IV sehr schwierig	Wildwasser V	Wildwasser VI Grenze der Befahrbarkeit
Sicht	frei	freie Durchfahrten	übersichtliche Durchfahrten	Durchfahrten nicht ohne weiteres erkennbar; Erkundung meist nötig	Erkundung unerlässlich	im Allgemeinen unmöglich, bei bestimmten Wasserständen eventuell befahrbar
Wasser	regelmäßiger Stromzug, regelmäßige Wellen, kleine Schwälle	unregelmäßiger Stromzug, unregelmäßige Wellen, mittlere Schwälle, schwache Walzen, Wirbel und Presswasser	hohe, unregelmäßige Wellen, größere Schwälle, Walzen, Wirbel und Presswasser	hohe andauernde Schwälle, kräftige Walzen, Wirbel und Presswasser	extreme Schwälle, extreme Walzen, Wirbel und Presswasser	
Flussbett	einfache Hindernisse	einfache Hindernisse im Stromzug, kleine Stufen	einzelne Blöcke, Stufen, andere Hindernisse im Stromzug	Blöcke versetzt mit Stromzug, höhere Stufen mit Rücksog	enge Verblockung, hohe Gefällestufen mit schwierigen Ein- oder Ausfahrten	
Beispiele	<i>Ammer</i> Rottenbuch – Peißenberg bei Pegel 90 in Weilheim <i>Isar</i> (Bad Tölz – Wolfratshausen bei Pegel 65 in Bad Tölz)	<i>Ammer</i> ab Naturwehr Rottenbuch bei Pegel 90 in Weilheim <i>Obere Isar</i> Hinterauthal bei Pegel 180 in Scharnitz	<i>Ammer</i> Scheibum und Naturwehr bei Pegel 90 in Weilheim <i>Inn</i> Imster Schlucht bei Pegel 200 in Haiming	<i>Loisach</i> Dom und Treppenhaus bei Pegel 120 Gschwandsteg <i>Öztaler Ache</i> Waldschlucht bei Pegel 120 in Tumpen	<i>Inn</i> Brail-Schlucht bei Pegel 110 in Tarasp <i>Senna</i> Scharfes Eck ab Pegel 160 in Landeck	

Quelle: Deutscher Kanu Verband e.V. (2019)

Tabelle 3 Einteilung der Schwierigkeiten nach American Whitewater

<p>Class I Rapids: Fast moving water with riffles and small waves. Few obstructions, all obvious and easily missed with little training. Risk to swimmers is slight; self-rescue is easy.</p>
<p>Class II Rapids: Novice Straightforward rapids with wide, clear channels which are evident without scouting. Occasional maneuvering may be required, but rocks and medium-sized waves are easily missed by trained paddlers. Swimmers are seldom injured and group assistance, while helpful, is seldom needed. Rapids that are at the upper end of this difficulty range are designated "Class II+".</p>

Class III: Intermediate

Rapids with moderate, irregular waves which may be difficult to avoid and which can swamp an open canoe. Complex maneuvers in fast current and good boat control in tight passages or around ledges are often required; large waves or strainers may be present but are easily avoided. Strong eddies and powerful current effects can be found, particularly on large-volume rivers. Scouting is advisable for inexperienced parties. Injuries while swimming are rare; self-rescue is usually easy but group assistance may be required to avoid long swims. Rapids that are at the lower or upper end of this difficulty range are designated "Class III-" or "Class III+" respectively.

Class IV: Advanced

Intense, powerful but predictable rapids requiring precise boat handling in turbulent water. Depending on the character of the river, it may feature large, unavoidable waves and holes or constricted passages demanding fast maneuvers under pressure. A fast, reliable eddy turn may be needed to initiate maneuvers, scout rapids, or rest. Rapids may require "must" moves above dangerous hazards. Scouting may be necessary the first time down. Risk of injury to swimmers is moderate to high, and water conditions may make self-rescue difficult. Group assistance for rescue is often essential but requires practiced skills. A strong eskimo roll is highly recommended. Rapids that are at the lower or upper end of this difficulty range are designated "Class IV-" or "Class IV+" respectively.

Class V: Expert

Extremely long, obstructed, or very violent rapids which expose a paddler to added risk. Drops may contain large, unavoidable waves and holes or steep, congested chutes with complex, demanding routes. Rapids may continue for long distances between pools, demanding a high level of fitness. What eddies exist may be small, turbulent, or difficult to reach. At the high end of the scale, several of these factors may be combined. Scouting is recommended but may be difficult. Swims are dangerous, and rescue is often difficult even for experts. A very reliable eskimo roll, proper equipment, extensive experience, and practiced rescue skills are essential. Because of the large range of difficulty that exists beyond Class IV, Class 5 is an open-ended, multiple-level scale designated by class 5.0, 5.1, 5.2, etc... each of these levels is an order of magnitude more difficult than the last. Example: increasing difficulty from Class 5.0 to Class 5.1 is a similar order of magnitude as increasing from Class IV to Class 5.0.

Class VI: Extreme and Exploratory Rapids

These runs have almost never been attempted and often exemplify the extremes of difficulty, unpredictability and danger. The consequences of errors are very severe and rescue may be impossible. For teams of experts only, at favorable water levels, after close personal inspection and taking all precautions. After a Class VI rapids has been run many times, its rating may be changed to an appropriate Class 5.x rating.

Quelle: Walbridge, C. (2005)

Wie schon 1979 (siehe Tabelle 2) werden heutzutage Beispiele für Flüsse oder einzelne Stromschnellen auf der Homepage von „American Whitewater“ angeführt, um die Schwierigkeiten anschaulicher zu machen. (Walbridge, 2005) Allerdings kann davon ausgegangen werden, dass diese Beispiele mit weiteren Verbesserungen der Ausrüstung und Veränderungen der Kajaktechnik in Zukunft ständig aktualisiert werden müssen.

Es hat viele Versuche gegeben, die Wildwasserklassifizierung zu verbessern, doch keine konnte sich wirklich durchsetzen. Ein Versuch, die Skala zu erweitern, oder weitere Faktoren zur Bewertung hinzuzuziehen, stammt von einem der Pioniere der Wildwasserszene, dem südafrikanischen Paddler Corran Addison. Da diese Bewertung, seitdem sie an die Öffentlichkeit kam, kontrovers diskutiert wird und damit große Verbreitung fand, soll sie hier kurz vorgestellt werden.

Die Addison Skala (Addison, 2014) besteht aus drei Kategorien die zusätzlich zu den bereits gezeigten Bewertungen hinzugezogen werden können:

1. Können
2. Gefahren bzw. Konsequenzen
3. Exponiertheit

Im deutschsprachigen Forum „Soulboater.com“ wurde 2019 eine Erweiterung der Addison Skala veröffentlicht, die hier präsentiert wird (siehe Tabellen 4–6). Die wesentlichen Punkte blieben unverändert, nur der Bereich „Exponiertheit“ wurde ein wenig konkreter ausformuliert und besitzt nun fünf statt bisher drei Kategorien.

Tabelle 4 Technik

Technik					
	Zieh- und Bogenschlag; Kehrwasserfahren bzw. Seilfähen. Grundtechnik Wurfsack; Erste Hilfe	Technisch verfeinerte Paddelschläge; perfektes Kehrwasserfahren; Grundtechnik Wurfsack; Erste Hilfe	Verbesserte Grundtechnik, Boofen, perfektes Kehrwasserfahren, perfektes Rollen; Erweiterte Wurfsacktechnik, Flaschenzug, Abschleppen; Erste Hilfe	Perfekte Beherrschung aller Paddeltechniken; Beherrschen aller gängigen Sicherungs- und Bergetechniken; Erste Hilfe; Kletterkenntnisse, insbesondere Abseilen	Perfekte Beherrschung aller Paddeltechniken; Beherrschen aller gängigen Sicherungs- und Bergetechniken; Erste Hilfe; Kletterkenntnisse, insbesondere Abseilen

Quelle: Reichardt (2019)

Tabelle 5 Bewertung der Gefahren

Bewertung der Gefahren von 1–6					
1	2	3	4	5	6
ungefährlich	mäßig gefährlich	gefährlich	sehr gefährlich	äußerst gefährlich	extrem gefährlich
Gefahren					
keine Gefahren	geringe Verletzungsgefahr vereinzelt Steine und andere Hindernisse	gehobene Verletzungsgefahr Verblockung und Felsrippen; längere Schwimmstrecken möglich	hohe Verletzungsgefahr steckgefährliche Stufen, haltende Walzen, Unterspülungen und Siphons in größerer Entfernung von der Fahrtroute; ein Schwimmer hat Mühe, ohne Hilfe ans Ufer zu kommen.	extrem hohe Verletzungsgefahr sehr steckgefährliche Stufen und klemmgefährliche Schlitzte, starke Rückläufe, gefährliche Unterspülungen und Siphons direkt neben der Fahrtroute; ein Schwimmer hat keine Möglichkeit ohne Hilfe ans Ufer zu kommen.	höchste Lebensgefahr sehr gefährliche Unterspülungen und Siphons in der Fahrtroute, extrem steckgefährliche Wasserfälle, kaum überwindbare Rückläufe, fast keine Kehrwasser; schwimmen ist tödlich.

Quelle: Reichardt (2019)

Tabelle 6 Zugänglichkeit

Zugänglichkeit und Ausgesetztheit des Geländes				
A	B	C	D	E
Zugänglichkeit				
Einfach zugänglich. Straße unmittelbar neben dem Fluss; eichter Abtransport einer/s Verletzten; Bergung mit Rettung	Exponierte Lage. Der Fluss befindet sich noch neben der Straße, ist aber schwer zugänglich; Bergeseil erforderlich; Bergung mit Rettung, z.T. Bergrettung	Alpine Eintagestrips. Der Fluss fließt durch abgeschiedene Täler und Schluchten; der Zugang ist mit hohem Zeitaufwand verbunden; Bergung mit Bergrettung	Mehrtagestrips im alpinen Gelände. RetterInnen brauchen lange, um zu der/m Verletzten zu gelangen oder müssen eingeflogen werden. Eine Bergung ist nur mithilfe von ausgebildeten Bergemannschaften, die über genaue Orts- und Erste-Hilfe-Kenntnisse verfügen, möglich.	Expeditionen abseits jeglicher Zivilisation. Hilfe von außen ist mit größter Wahrscheinlichkeit nicht oder nur mit Unterstützung von Satellitenortung und höchstem technischen und zeitlichen Aufwand möglich. Die Mannschaft ist im Ernstfall praktisch auf sich allein gestellt.

Quelle: Reichardt (2019)

Diese Erweiterungen ermöglichen weitaus präzisere Einschätzungen von Flüssen, als die ICF-Skala von 1979 (siehe Tabelle 2). Dies führt möglicherweise zu einem sensibleren

Umgang mit Informationen. Waren zuvor nur sechs Kategorisierungen von Flüssen möglich, stehen nun weitaus mehr Möglichkeiten zur Verfügung, um die Ansprüche eines Flusses an Sporttreibende zu beschreiben. Wie in den meisten Sportarten, die relativ frei von Regeln und Normen sind, sind Versuche, Klassifizierungen vorzunehmen, im Kajaksport äußerst umstritten, was vermutlich auch ein Grund dafür ist, dass es weltweit kein einheitliches System gibt, wie zum Beispiel beim Fußball.

7 Forschungskonzept und Methode

7.1 Problem- und Zielbeschreibung der Arbeit

„[...] the human being is a being-in-the-world and cannot be understood and analysed without this close relation to the environing world.“ (Breivik, 2011, S. 327)

Wurden bisher Motive aus dem Breitensport, dem allgemeinen Risikosport oder dem Kajaksport als Breitensport berücksichtigt, fehlen bis heute Ergebnisse, die sich auf Menschen beziehen, die das Kajakfahren als Risikosport auf höchstem Niveau betreiben. Im folgenden qualitativen Teil werden deshalb sechs Athletinnen und Athleten zu ihren Beweggründen, den Kajaksport auszuüben, befragt.

Dabei finden einerseits jene Motive Berücksichtigung, die von BreitensportlerInnen genannt wurden, wie sie bereits in den ersten Kapiteln bzw. der Literatur erwähnt werden, die sich phänomenologisch mit Risikosportlerinnen und Risikosportlern auseinandergesetzt haben. Auch der Begriff Risiko, dem ein langer Teil dieser Arbeit gewidmet wurde, soll einen wichtigen Part in der Befragung spielen. Andererseits soll den Teilnehmerinnen und Teilnehmern auch Raum gegeben werden, sich selbst einzubringen, um eventuell neue Schlussfolgerungen ziehen zu können. Neben der Befragung zu allfälligen Motiven, sollen noch weitere Faktoren entdeckt werden, warum sich Menschen freiwillig Gefahren in einem Sport aussetzen. In diesem Fall explizit dem Kajaksport auf schwierigster Stufe.

7.2 Methode und Aufbau der Arbeit

Der methodische Teil dieser Forschungsarbeit gliedert sich wie folgt:

- Gegenüberstellung quantitativer und qualitativer Forschung
- Auswahl der Interviewmethode

- Erstellung eines Interviewleitfadens
- Vorstellung der Teilnehmerinnen und Teilnehmer
- Setting der Interviews
- Transkription
- Erstellung der Kategorien
- Auswertung der Einzelanalysen

In der empirischen Sozialforschung kommen größtenteils zwei Methoden zum Einsatz. Zum einen die quantitative Sozialforschung, in der sich eine Theorie bereits vor der Untersuchung im Kopf der Forscherin bzw. des Forschers entwickelt hat. Die Erkenntnisse sind bereits vor der Realität festgelegt. Im Gegensatz dazu wird in der qualitativen Sozialforschung aus der Untersuchung heraus eine Theorie abgeleitet. Hier werden die Relevanzsysteme der zu Untersuchenden miteinbezogen. (Lamnek, 2005)

Ein Vorteil der qualitativen Forschung im Vergleich zur quantitativen Forschung ist es, aus einer geringen Zahl von Fällen viele und tiefgründige Informationen zu bekommen. Dafür stehen mehrere Methoden zur Verfügung. Ein weiterer Vorteil ist, dass die Betrachtung der Fragestellung aus einer ganzheitlichen Sicht erfolgt.

Im Rahmen der hier vorliegenden Arbeit wurden sechs Personen interviewt, die sich auf Anfrage zur Verfügung gestellt haben. Um möglichst viele Information zu bekommen, wurde der qualitativ geforscht. Quantitative Messungen sind laut Girtler (1992) nicht imstande, soziales Handeln zu erfassen. Häufig kommt es zu Fehleinschätzungen von Handlungen, die durch die Interpretation der/des Forschenden entstehen, was gerade im Zusammenhang mit dieser Arbeit massive Verzerrungen im Ergebnis nach sich ziehen könnte, da ja unter anderem soziale Aspekte und Emotionen im Kajaksport beobachtet werden sollen.

So steht die quantitative Erfassung von Daten mit der präzisen Interpretation von menschlichem Handeln im Widerspruch. „Es werden zwar bei den konventionellen Verfahren Zahlen und Prozentzahlen in großer Menge angeboten, es wird jedoch kaum gezeigt, wie der Mensch wirklich handelt und wie seine Interpretationen des Handelns aussehen.“ (Girtler, 1992, S. 26f.)

Steht bei der quantitativen Forschung das Erklären im Vordergrund versucht die qualitative Forschung zu verstehen. Sie verfolgt somit einen interpretativen Ansatz. Auch werden

soziale Erscheinungen idiografisch erfasst, während beim quantitativen Forschen angestrebt wird Gesetzmäßigkeiten zu identifizieren.

Einer der Hauptunterschiede der beiden Forschungsmethoden ist, dass sich in der qualitativen Forschung der Bezugsrahmen des Forschungsablaufs ständig verändert oder sich gar erst entwickelt, während sich quantitative Messungen streng an Vorgaben halten müssen. Während in der qualitativen Forschung beobachtet und erst dann eine Theorie aufgestellt wird, geht die quantitative Forschung quasi in umgekehrter Reihenfolge vor: Eine Hypothese wird formuliert und anschließend aufgrund des Datenmaterials auf ihre Gültigkeit geprüft- sie wird also bestätigt oder widerlegt.

Um eine holistische Sicht entwickeln zu können, werden in der qualitativen Forschung offene Fragen gestellt, da sich so aus den Antworten neue Fragen entwickeln können. Methoden können ergänzt werden. Die Relevanzsysteme der Befragten können dominant werden und somit die Erkenntnisgewinne über die hypothetischen Vorstellungen der Forscherin oder des Forschers hinausgehen, was in der quantitativen Befragung nicht möglich ist. Dabei weicht die Distanz, die in der quantitativen Forschung vorherrschend ist, der Identifikation (Lamnek, 2005).

Aus mehreren Gründen wurde für diese Arbeit die Entscheidung getroffen, qualitative Forschungsmethoden anzuwenden. Über den Kajaksport gibt es wenig wissenschaftliche Literatur, häufig beschränkt sie sich darauf, dass Kajakfahren als Risikosportart in allgemeinere Studien über Risikosportarten miteinbezogen wird. Aufgrund der schlechten Datenlage, aus der eindeutige Erkenntnisse für Beweggründe gezogen werden könnten, wird erst im Laufe des Forschungsprozess versucht eine Theorie zu entwickeln. Da es sich um ein Thema handelt, bei dem die Interviewten einen ausgeprägten individuellen Zugang haben, sozusagen ExpertInnen für ihre Bedeutungsinhalte sind, sollen sie selbst zu Wort kommen. Dies spricht für den Einsatz von offenen Interviews, da sich subjektive Bedeutungen schwer aus externen Beobachtungen ableiten lassen. (Mayring, 2016)

Weitere Gründe, die für das Interview als Untersuchungsform sprechen sind, dass Informationen unverzerrt, authentisch, intersubjektiv nachvollzogen und beliebig reproduziert werden können. Das wiederum ist in der teilnehmenden Beobachtung nicht möglich. Der hohe methodische und methodologische Status von Interviews entsteht durch die Kontrollmöglichkeiten, welche die Nebeneinanderstellung von Text und Interpretation ermöglichen. (Lamnek, 2005)

Interviews können vielseitig eingesetzt werden. Hier soll es um „[...] die Erfassung von Deutung, Sichtweisen und Einstellungen der Befragten selbst“ gehen, wie Mayring (2010, S. 115) in einem seiner Werke schreibt.

Wie bereits oben erwähnt, werden qualitative Interviews geführt. Aus einer Vielzahl von Möglichkeiten werden zwei Interviewtypen herausgegriffen, die für das behandelte Thema am besten geeignet scheinen.

Das problemzentrierte Interview kommt typischerweise zur Anwendung, wenn bereits eine große Menge an Informationen über das Thema zur Verfügung steht. Aspekte, die in einer vorab geschehenen Problemanalyse in Erscheinung treten, finden Eingang in die Bearbeitung. Die Nähe zur quantitativen Analyse wird erkennbar durch die teilweise Standardisierung, also durch den Leitfaden im Interview. Deshalb eignet sich das problemzentrierte Interview sehr gut für theoriegeleitete Forschung, schränkt aber den explorativen Charakter deutlich ein.

Die Strukturierung im narrativen Interview geschieht durch einen universellen Ablaufplan der vom Interviewer bzw. von der Interviewerin unterstützt wird. Inhalte, die durch strukturiertes Abfragen eventuell nicht zur Sprache gebracht wurden, da sie subjektive Handlungsweisen betreffen, können sich im freien Erzählen zeigen. Das narrative Interview eignet sich im Gegensatz zum problemzentrierten Interview für explorative Fragestellungen und bietet Möglichkeiten, subjektive Sinnstrukturen abzufragen.

Um aber sowohl den Freiraum für das Subjekt und die Interviewerin bzw. den Interviewer, als auch eine gewisse Strukturiertheit für die Vergleichbarkeit gewisser Lebensumstände bei Untersuchungssubjekten zu gewährleisten, wird in der vorliegenden Arbeit das episodische Interview zur Anwendung kommen.

Das episodische Interview kombiniert die Methoden der beiden zuvor genannten Interviewarten und bietet somit Möglichkeiten, mehrschichtige Erkenntnisse zu gewinnen.

Es ist laut Lamnek (2005, S. 362) „eine Kombination aus Kontexten, die erzählerisch dargestellt werden, und davon abstrahierten Begriffen und abgeleiteten Regeln, also den semantischen Anteilen, die dann die Grundlage für die Argumentationen bilden“.

Um aber die Unterschiede in der Sozialisation von Kajakfahrerinnen und Kajakfahrern vergleichbar zu machen, müssen gezielte Fragen im Leitfaden integriert werden. Die subjektive Einschätzung der Beweggründe oder der Beziehung der Einzelnen zum Risiko muss jedoch viel offener gestaltet werden, um möglichst freie Antworten zu erhalten und

um nicht von vorher erarbeiteten Vermutungen der Interviewerin bzw. des Interviewers beeinflusst zu werden. Diese Form des Interviews orientiert sich sehr stark an Kommunikation wie sie täglich in unserem Alltag stattfindet. (Lamnek, 2005; Mayring, 2016)

Mithilfe des episodischen Interviews soll es möglich werden, Zugriff auf semantisches und episodisches Wissen zu erhalten. Durch Erzählaufforderungen wird das episodische Wissen, durch genaueres argumentatives Nachfragen das semantische Wissen abgerufen.

Als episodisches Wissen werden Inhalte bezeichnet, die selbst erlebt wurden und im episodischen Gedächtnis gespeichert sind, während als semantisches Wissen inhaltliches, begriffliches Wissen, welches nicht mit speziellen Erinnerungen verknüpft ist, bezeichnet. (Misoeh, 2014, S. 39)

7.3 Die Interviews

Wie bereits erwähnt, wurde die Form des episodischen Interviews gewählt, um verschiedene Aspekte des Wissens über den Kajaksport im Interview abzubilden. So wurde auch der Interviewleitfaden mithilfe von deduktiver und induktiver Methoden (Mayring, 2005) entwickelt. Die Fragen zu den Motiven und dem Risikoverhalten der Teilnehmerinnen und Teilnehmer wurden unter Berücksichtigung auf bereits erforschte Beweggründe ermittelt. In anderen Bereichen, wie Unfällen und Ausübung des Sports in fremden Ländern, wurden die Fragen nicht an bereits bestehende Erkenntnisse angelehnt, sondern versucht, neue Erkenntnisse zu gewinnen und an diese die Forschungsfragen anzulehnen.

Der Leitfaden für die Interviews wurde breiter ausgelegt, als die Fragestellung vermuten lässt. Das geschieht teils aus Eigeninteresse, teils, um eine große Anzahl von Faktoren zu ermitteln, die in der Forschungsfrage eine Rolle spielen. Je breiter die Informationen gefächert sind, umso eher sollte es möglich sein, Aspekte zu finden, die in der bisherigen Forschung unberücksichtigt geblieben sind.

Das Interview ist in sechs Teile gegliedert. Jeder Teil wird mit einer offenen Frage eingeleitet, bei der den Interviewpersonen die Möglichkeit geboten wird, frei zu antworten (Mayring, 1990), ohne Antwortalternativen vorgegeben zu haben. Jedes Kapitel hat untergeordnet mehrere Fragestellungen, um gezielt Informationen zu erhalten, die Interviewte oder den Interviewten zu Denkanstößen anzuregen oder bereits Erzähltes zu

reflektieren. Dabei kann mehr in die Tiefe gegangen werden als bei der Eingangsfrage, weshalb die Fragen spezifischer und gezielter gestellt werden. Im Folgenden werden die einzelnen Kategorien des Interviewleitfadens behandelt.

7.3.1 Beschreibung des Interviewleitfadens

7.3.1.1 Einleitende Fragen

Um die Teilnehmerinnen und Teilnehmer in das Interview einzuladen, werden zu Beginn ein paar allgemein gehaltene Fragen gestellt. Diese beziehen sich auf das Verhältnis der Interviewperson zum befragten Thema und sollen auch eventuelle Anspannung lösen, indem die Person dazu motiviert wird über ein ihr vertrautes Thema zu erzählen. Ziel ist es, den Stellenwert von Sport – spezifisch vom Kajaksport – in Relation zur Aktivität der Arbeit im Leben der Personen zu ermitteln.

Kannst du mir erzählen, was du in deiner Freizeit machst?

- Welche Rolle spielt Sport in deinem Leben?
- Welchen Stellenwert besitzt das Kajakfahren in deinem Leben?
- Wie würdest du die Relation zwischen Freizeit und Sport in deinem Leben beschreiben?

Nach der Einleitung folgt die Kategorie der Kajakbiographie. Mit der einleitenden Frage soll ein Gesamteindruck über den persönlichen Werdegang gewonnen werden.

Beschreibe bitte die Entwicklung, die du beim Kajakfahren durchgemacht hast- von den ersten Schritten bis heute.

Aus dieser Aufforderung heraus soll Kenntnis über die Sozialisation der Interviewpersonen im Kajaksport gewonnen werden. Relevante Informationen wären eventuelle Unterschiede in verschiedenen Nationen wie Infrastruktur oder Organisationssysteme oder Faktoren für die Entwicklung des Interesses am Kajaksport gegenüber anderen Sportarten. Zum sportlichen Werdegang werden die Personen befragt, um Unterschiede und Gemeinsamkeiten zu erörtern. Die Unterfragen in dieser Kategorie dienen dazu, Informationen entweder zu ergänzen oder gezielt zu erhalten, falls die jeweilige Person die gewünschten Informationen nicht von sich aus erzählt:

- Wann hast du mit dem Kajakfahren begonnen?

- Wie bist du zum Kajakfahren gekommen?
- Mit wem bist du gepaddelt?
- Betreibst du noch andere Sportarten?
- Haben dich diese Sportarten in deiner Entwicklung beeinflusst?
- Wann bist du das erste Mal einen Fluss gepaddelt, der Stellen im fünften Schwierigkeitsgrad aufweist?
- Welchen Stellenwert hat Kajakfahren in deinem Freundeskreis?
- Welchen Stellenwert hat Kajakfahren in deinem Land?
- Was unterscheidet Kajakfahren von anderen Sportarten?

7.3.1.2 Beweggründe im Kajakfahren

Zu Beginn wird wieder eine offene Frage gestellt, bei der die Personen unvoreingenommen und ohne Einschränkung antworten können. Dies soll die Möglichkeit für ein breites Antwortspektrum geben. In den Unterkategorien werden Motive befragt, die in der vorangegangenen Literatur erwähnt wurden. Dabei handelt es sich um Motive, die sowohl aus Studien oder Arbeiten über Risikosport (Galloway, 2010; Ewert et al., 2013; Breivik, 2011; Brymer & Schweitzer, 2013; Bette, 2004; Allmer, 1995) oder im Breitensport (Kirchhoff et al., 2012; Hass et al., 2010; Weiß, 2013) erwähnt wurden. Die hier befragten Motive werden sich vermutlich bei den Interviewten verschränken, da Galloway (2010) und Ewert et al. (2013) bereits die Beobachtung gemacht haben, dass mit fortschreitendem Können die Gründe für die Ausübung der Tätigkeit komplexer werden. Dieses Phänomen wird als „fluid nature“ der Motivationen bezeichnet. (Ewert et al., 2013, S. 94)

Kannst du mir etwas über deine Beweggründe, Kajakfahren zu gehen, erzählen?

- Welche Rolle spielen dabei...
- die Natur,
- Freundschaft,
- Anerkennung (z. B.: Social Media),
- Risiko- u. Angsterleben,

- Spaß,
- Sponsoren,
- Freiheit von Zwängen (gesellschaftliche, ...),
- Leistung?

Erweitert wurden diese Motive durch zwei Fragen, die sich für Veränderungen und der Wahrnehmung der Tätigkeit von außen interessieren. Indirekt wird damit die eventuelle Wechselbeziehung zu Risiko, das in der nächsten Kategorie behandelt wird, befragt.

- Haben sich deine Motive im Laufe der Zeit verändert?
- Ist es wichtig für dich, deine Befahrungen zu dokumentieren? Wenn ja, warum?

7.3.1.3 Risikoverhalten

In diese Kategorie fallen der Umgang mit und die Beziehung der Protagonistinnen und Protagonisten zu Risiko. In welche der vier Kategorien der Sensation Seeking Theorie nach Zuckermann (1979, 1984) lassen sich die Interviewten einteilen? Ist die Sozialisation ein Faktor, der den Zugang beeinflusst? Es soll auch überprüft werden, ob die Athletinnen und Athleten, wie bei Frühauf et al. (2017) beschrieben, sich eher bewusst mit Risiko auseinandersetzen, eher unter dem Aspekt der Selbstermächtigung agieren wie es Bette (2004) beschreibt, oder eher das Risiko per Zufall herausfordern, wie es Rheinberg (1996) erwähnt.

Wie würdest du deinen Zugang zu Risikoverhalten beschreiben?

- Nach welchen Kriterien triffst du Entscheidungen im Wildwasser?
- Hat dich jemand über die Jahre besonders beeinflusst, was das Treffen von Entscheidungen betrifft?
- Würdest du dich als jemand beschreiben, der versucht Risiken zu vermeiden, oder als jemand der sie wissentlich provoziert?
- Was war die gefährlichste Situation beim Kajakfahren an die du dich erinnern kannst?
- Wie würdest du agieren, wenn du nochmals auf eine ähnliche Situation treffen würdest?

- Hat sich im Laufe der Zeit dein Umgang mit Risiko verändert? Wie geht es dir, wenn andere ein hohes Risiko eingehen?
- Kannst du mir beschreiben, wie sich deiner Beobachtung nach die Gruppendynamik auf das Risikoverhalten auswirken kann?

7.3.1.4 Unfälle

In dieser Kategorie soll auf intensive Erlebnisse eingegangen werden und darauf, welche Bedeutung sie für die Interviewpartnerinnen und -partner hatten. Welchen eventuellen Einfluss hatten derartige Erlebnisse auf das Risikoverhalten, wie veränderten sich dadurch die Motive und die Einstellung zum Sport? Wie wurden sie durch die Konfrontation mit der finalen Entmündigung – dem Tod – beeinflusst, oder haben sie dadurch eine Selbstermächtigung erfahren? (Bette, 2004) Ziel ist es, Personen, die unmittelbar davon betroffen sind, weil sie möglicherweise Freunde und Bekannte bei Unfällen im Sport verloren haben, nach ihrem Erleben zu befragen.

- Hattest du schon einmal einen schweren Unfall oder eine Nahtoderfahrung?
- Warst du schon einmal dabei, als jemand anderes in einer solchen Situation war?
- Warst du schon einmal bei einem tödlichen Unfall anwesend? Falls ja, kannst du mir davon erzählen?
- Hast du Freunde oder Bekannte bei Unfällen verloren?
- Wie gehst du damit um?
- Was hast du an Safety Equipment beim Kajakfahren dabei?

7.3.1.5 Ausübung des Kajaksports in fremden Ländern

Hier soll der Einfluss des Neuen, Überraschenden und Gefährlichen, das, wie Michels (1995) beschreibt, zu einem gesteigerten Erleben des Augenblicks führt, abgefragt werden. Gilt das Verlangen, selbstständige Erfahrungen zu machen (Opaschowski, 2000; Bette, 2004) auch noch nach vielen bereits gemachten Erfahrungen? In Erfahrung gebracht werden soll, ob der Kajaksport, dem bereits starke Reize innewohnen, durch den Aspekt des Fremden und Neuen noch aufregender wird. Ist der Saturierungsgrad des Risikos von

Flüssen daheim nicht genug und muss ein weiterer Faktor hinzugefügt werden? (Bette, 2004)

Worin liegt die Faszination, das Kajakfahren nicht nur daheim auszuüben, sondern auch an Orten fern von Infrastruktur und Sicherheit?

- In welchen Ländern warst du schon Kajakfahren?
- Wo hat es dir am Besten gefallen und wieso?
- Was ist der Unterschied zu Kajakfahren daheim?
- Ist dir das Kajakfahren im Ausland das Wichtigste, oder gibt es noch andere Punkte?
- Reist du in Destinationen, die häufig zum Kajakfahren bereist werden oder auch in unbekanntere Destinationen?
- Triffst du auf deinen Reisen Entscheidungen auf dem Wasser anders als daheim?
- Wie wichtig sind Erstbefahrungen für dich?

7.3.2 Setting der Interviews

Zuerst wurden die in Betracht kommenden Personen hinsichtlich ihrer Verfügbarkeit kontaktiert. Da sich bis auf eine Person alle Interviewpartner und Interviewpartnerinnen in unterschiedlichen Zeitzonen befanden, stellte sich die Terminvereinbarung etwas schwierig dar. Mehrmals mussten die Interviews aufgrund von technischen Schwierigkeiten (schlechte Internetverbindungen auf beiden Seiten, die einen reibungslosen Interviewverlauf verhindert hätten), Terminkollisionen, Vergessen und sogar aufgrund der spontanen Alkoholisierung eines Interviewpartners verschoben werden. Fünf der Interviews wurden mit der Messenger Voice Call Funktion durchgeführt, eines mit der Anruhfunktion bei WhatsApp. Der Interviewer verwendete bei allen Interviews seinen Laptop zu Hause, die Interviewten befanden sich teilweise in der freien Natur oder in Gebäuden. Niemand der Interviewten war bei sich zu Hause. Bei einem Interview, bei dem eine Interviewpartnerin in einem Starbucks in Kanada saß, war die Geräuschkulisse sehr laut, ein anderes Interview musste öfters unterbrochen werden, da Studenten den Raum betraten, in dem der Interviewte saß. Alle Interviews wurden indirekt mit einem

Diktiergerät aufgenommen, welches vor den Lautsprechern des Laptops des Interviewers positioniert wurde.

Der Interviewer ist mit allen Interviewten bekannt, bis auf eine Person, die durch Vermittlung einer Teilnehmerin kontaktiert wurde. Nach einem kurzen Gespräch, bei dem die Situation und der Zweck des Interviews erklärt wurde und auch persönliche Informationen ausgetauscht wurden, wurde das Diktiergerät eingeschaltet, die Teilnehmerinnen und Teilnehmer wurden über den Ablauf des Interviews informiert und die Interviews aufgenommen. Bei mehreren Interviews wurden, nachdem die sie beendet waren, die Gespräche fortgesetzt und nach Ermessen des Interviewers das Diktiergerät weiterlaufen gelassen oder abgeschaltet.

Der Ablauf der Interviews wurde mit der Zeit immer routinierter, die Inhalte wurden vom Interviewer verinnerlicht und teilweise spontane Ergänzungen hinzugefügt. Fünf von sechs Interviews wurden in englischer Sprache gehalten, wobei drei der Personen Englisch als Muttersprache sprechen.

Nachdem die Interviews aufgenommen wurden, erfolgte die Transkription der Interviews. Mit Hilfe von Word und dem Programm VLC Player, der die Möglichkeit der Verlangsamung der Abspielgeschwindigkeit bietet, wurden die Interviews abgetippt. Die Interviews wurden wörtlich transkribiert- mit literarischer Umschrift um Dialekte zu glätten. Lange Pausen wurden mit „...“ gekennzeichnet. Da sich die qualitative Inhaltsanalyse nach Mayring (2016) an den inhaltlichen Aspekten orientiert, wurden keine weiteren Transkriptionsregeln berücksichtigt, die Bezug auf Betonung oder Emotionen nehmen.

7.3.3 Vorstellung der Interviewteilnehmerinnen und Interviewteilnehmer

Nachfolgend werden die Interviewteilnehmerinnen und -teilnehmer kurz vorgestellt, um hervorzuheben, nach welchen Kriterien sich die Teilnehmerinnen und Teilnehmer für die Interviews ausgewählt wurden.

Alle TeilnehmerInnen sind oder waren entweder professionell oder semi-professionell in den Kajaksport involviert. In der Lage sich den Lebensunterhalt nur durch Kajakfahren zu verdienen ist nur eine Person, dennoch gehören mehrere der TeilnehmerInnen zur absoluten Weltspitze des Kajaksports. Zwei der sechs Personen sind weiblich, was eine

Überrepräsentation des weiblichen Geschlechts im Vergleich zur Disproportion mit männlichen Überhang im Kajaksport entsprechen dürfte (Bertram, 2001).

Die 27 Jahre Altersunterschied zwischen der jüngsten Person mit 23 Jahren und der ältesten Person, die heuer 50 Jahre wurde, entspricht in einer jungen Sportart wie dem Kajakfahren mehrerer Generationen und somit einer in der Erzählgeschichte stetig wachsenden Veränderung an Technik und Ausrüstung. Die TeilnehmerInnen stammen aus sechs unterschiedlichen Nationen. Die Personen haben ihren Hintergrund in unterschiedlichen Formen des Kajaksports, wie Kajakslalom, Freestyle oder Wildwasser, allen ist jedoch gemein, dass sie in einer oder mehreren Disziplinen zur absoluten Weltspitze gehörten oder immer noch gehören. Ein weiteres Merkmal, das allen gemein ist, ist der Drang, den Kajaksport nicht nur in der Heimat, sondern auch fernab davon zu betreiben und sich in unbefahrenes Terrain vorzuwagen. Dies führt zusammengefasst zu mehreren Jahrzehnten an Erfahrung im Umgang mit fordernden Situationen. Vier der sechs Personen besitzen einen akademischen Abschluss, eine Person ist gerade dabei, einen Abschluss zu akquirieren. All diese Eigenschaften sollten den Interviewten die Kompetenz einräumen, die gestellten Fragen ausreichend zu beantworten.

7.3.3.1 Interviewpartner 1: K1

Interviewpartner K1 ist 50 Jahre alt, stammt aus Salzburg, Österreich, und ist seit 37 Jahren in den Kajaksport involviert. Den größten Teil seiner aktiven Zeit hat er im Wettkampf im Kajakslalom verbracht. 1994 belegte er bei den Studentenweltmeisterschaften den ersten Rang. In seiner Profikarriere gelangen ihm in den 1990er Jahren etliche Podiumsplätze im Weltcup, wo er 1997 den dritten Gesamtrang erreichte. Seine beste Platzierung bei den Olympischen Spielen war der 6. Rang in Sydney 2000. Nach dem Ende seiner aktiven Karriere wandte er sich dem Wildwasser zu, wo er seitdem auf mehreren Kontinenten als Freizeitaktivität schweres bis extremes Wildwasser befährt. Er hat ein Magisterstudium absolviert und einen Dokortitel der Sportwissenschaften erlangt. Von 2000 bis 2009 arbeitete er als Nationaltrainer im Österreichischen Kanuverband. Außerdem ist er in der Trainer- und Instruktorausbildung der BSPA Wien, Graz und Linz tätig. Des Weiteren ist er Vortragender an der Pädagogischen Hochschule der Steiermark und an einer Universität in Graz. Er ist mehrfacher Familienvater.

7.3.3.2 Interviewpartner 2: K2

Interviewpartner K2 ist 24 Jahre alt und stammt aus Kernville, Kalifornien. Er ist seit 19 Jahren auf dem Wildwasser zu finden. Momentan zählt er zu den besten Kajakfahrern der Welt. Er hat Befahrungen von schwerstem Wildwasser über den Globus verteilt zu verbuchen und wird in den nächsten Jahren eine der größten Raftingagenturen in Kalifornien übernehmen. 2017 belegte er beim größten Wildwasser- Extremrennen der USA, dem North Fork Championship, den 2. Platz. Bevor er sich ab 2015 vollends dem Kajakfahren widmete war er Quarterback des Footballteams des Sacramento State College.

7.3.3.3 Interviewpartnerin 3: K 3

Interviewpartnerin K3 stammt aus Lillehammer, Norwegen, ist 39 Jahre alt und seit 23 Jahren in den Kajaksport involviert. Sie war jahrelang die führende weibliche Kajakfahrerin, sei es auf Kajakexpeditionen, Erstbefahrungen, im Kajakfreestyle oder bei Extremrennen. Über sie wurden Artikel in „National Geographic“, der „Los Angeles Times“, „Sports Illustrated“ und zahlreichen andere Magazinen publiziert und sie erschien in zahlreichen Kajakfilmen. Sie wurde 2010 und 2011 zur Female Rider of the Year gewählt und hat die zwei prestigeträchtigsten Extremrennen gewonnen: die Sickline auf der Ötz 2015, damals die inoffiziellen Weltmeisterschaften, und das North Fork Championship in Idaho 2019. Sie hat einen Universitätsabschluss in Geschichte und ist Mutter eines Sohnes.

7.3.3.4 Interviewpartner 4: K4

Interviewpartner K4 stammt von der Westküste Neuseelands und ist 32 Jahre alt. Seit 14 Jahren ist er im Kajaksport aktiv. Er war beteiligt an Erstbefahrungen von Flüssen in seiner Heimat Neuseeland, sowie in Brasilien und Papua Neu Guinea. Er war 2017 der Expedition Leader einer Dokumentation, welche die BBC in Papua drehte. Er studiert momentan Medizin.

7.3.3.5 Interviewpartnerin 5: K5

Interviewpartnerin K5 ist 28 Jahre alt, aus Chambéry im Süden Frankreichs und seit 23 Jahren im Kajaksport aktiv. Sie war lange Zeit in den kompetitiven Slalomsport involviert

und war unter anderem 2014 Weltmeisterin der ICF im Teambewerb und Zweite 2013 im Einzelbewerb K1. 2014 holte sie außerdem die Bronzemedaille bei der Europameisterschaft in Wien. Auch in der Jugendklasse und in der U23 gewann sie etliche Medaillen bei Welt- und Europameisterschaften. Im Wildwasser bei Extremrennen hat sie unter anderem den White Water Grand Prix, den Ottawa XL Bewerb, die Extreme World Championship auf der Ötz, die Go Pro Mountain Games und das North Fork Championship gewonnen. 2018 und 2019 wurde sie zur Female Paddler of the Year gewählt. Sie hat zwei Masterstudien in Journalism und Political Sciences an der Universität von Toulouse absolviert und erscheint als Athletin in zahlreichen Publikationen und Videos.

7.3.3.6 Interviewpartner 6: K6

Interviewpartner K6 ist 30 Jahre alt, stammt aus Großbritannien und paddelt seit 12 Jahren. Er hat zahlreiche Flüsse in Asien entdeckt und erstbefahren. Unter anderem hat er mit seinem Team eine ganze Region in Indien, den nordöstlichen Bundesstaat Meghalaya, für den Kajaksport erschlossen. 2018 wurde von ihm und zwei weiteren Autoren ein Guidebook über die Flüsse Meghalayas im Penguin Verlag publiziert. Unter seiner Mitwirkung sind auch einige Videos über Befahrungen von Flüssen in mehreren indischen Bundesstaaten erschienen. K6 war Teil eines Teams, das 2017 den Panjshir Fluss in Afghanistan in voller Länge erstbefahren hat. Ein Jahr darauf hielt er den ersten Kajakkurs in Afghanistan für Frauen. Er hat einen Abschluss in International Politics.

7.4 Kategorienbildung für die qualitative Inhaltsanalyse

Die Kategorien für die Inhaltsanalyse wurden in einer Kombination aus deduktiver und induktiver Kategorienbildung entwickelt.

Durch eine Kombination von deduktiver und induktiver Kategorienbildung lassen sich die Vorteile der jeweiligen Vorgehensweise einbinden [...]. Gegenüber der „Reinform“ der Grounded Theory bieten die Formen der Qualitativen Inhaltsanalyse die Chance, teilweise eine Theorieleitung einzubringen, während induktive

Kategorienbildung ausgehend von Codes und Memos nach der Perspektive des Materials sucht. (Reinhoffer, 2005, S. 133)

Da für manche Bereiche der Forschungsfragen bereits Forschung besteht, wurde diese herangezogen, um aus dem existierenden Forschungsstand Kategorien zu präzisieren, während einige Kategorien eventuell in der Literatur schon gestreift wurden, aber sich erst aus dem gesammelten Interviewmaterial wirklich manifestiert haben (Mayring, 2010). Es bestanden auch Vermutungen aus der eigenen Erfahrung des Interviewers, aber erst die Antworten der Interviewten gaben einen fruchtbaren Boden, damit sich diese Annahmen weiterentwickeln konnten. Die Verschränkung induktiver und deduktiver Kategorienbildung bietet einerseits eine größere Flexibilität, was die Ergebnisse angeht, aber auch einen strukturierten Rahmen, um sicherzugehen, überhaupt Erkenntnisse zu gewinnen.

Es werden vier Hauptkategorien gebildet, die den Rahmen für die Unterkategorien bilden. Damit es zu möglichst wenigen Überschneidungen kommt wird versucht, die Kategorien genau zu definieren. Da es sich um vielschichtige Überlegungen handelt, wird es vermutlich zu gewissen Annäherungen kommen.

7.4.1 Sozialisation

7.4.1.1 Biografie

In dieser Kategorie werden die demografischen Daten der Interviewperson erfasst. Dabei geht es neben Alter, Geschlecht und Nationalität der Personen um die Strukturen und das Umfeld, das es der Person ermöglicht hat, den Kajaksport zu beginnen und weiter auszuüben. Wie ist die Entwicklung von Beginner/in zu Experten/in verlaufen? Die Angaben ermöglichen auch Rückschlüsse, um welchen Typen von Kajakfahrer es sich handelt und welchen Einfluss die persönliche Entwicklung der Person auf andere Faktoren hat. Wie verändert sich die Sozialisation im Laufe der Zeit und welche Erfahrungen oder welche Personen hatten oder haben Einfluss darauf?

7.4.1.2 Wendepunkte

In dieser Unterkategorie werden einschneidende Erlebnisse im Leben der Interviewten beschrieben. Dabei kann es sich um persönliche Wendepunkte wie Beziehungen, der Umstieg auf eine andere Disziplinen, Unfälle, Todesfälle, Anerkennung durch Medien, der Wandel des sozialen Status oder Reisen handeln. Positive wie negative Ereignisse werden betrachtet und auch Umwälzungen, die im großen Rahmen stattgefunden haben, können eine Rolle spielen.

7.4.2 Identität

7.4.2.1 Motive

Hier soll eine Zusammenfassung aller von den Interviewten genannten Motive stattfinden, wobei die durch den Interviewleitfaden suggerierten Antworten und die in anderem Zusammenhang beobachteten Motive genannt werden sollen. Ein Großteil der befragten Motive mit denen sich Breitensportlerinnen und Breitensportler identifizieren konnten, sind schon bei Weiß et al. (2010) zu finden. Zusätzlich kommen Sponsoren als Motiv hinzu, da es sich bei den Befragten um Individuen mit einem sehr hohen Könnensbereich handelt und Sponsoren als finanzielle Unterstützer auch Einfluss auf Entscheidungen haben können. Der Großteil dieser Motive findet sich aber auch in spezifisch auf Extremsport gerichteter Forschung wie bei Kirchhoff et al. (2012), Göring (2012) oder Rheinberg und Schneider (1996) wieder. Die Freiheit von gesellschaftlichen Zwängen als Motiv war ein Bereich, der vor allem bei Brymer und Schweitzer (2013) und Bette (2004) zu Sprache kommt. Große Aufmerksamkeit soll zudem darauf gerichtet werden, neue oder komplexere Motive zu finden, die bisher noch nicht in der Forschung entdeckt wurden.

7.4.2.2 Gewichtung der extrinsischen und intrinsischen Motive

In Bezug auf die in der Literatur (Peterson, 2002; Rustemeyer, 2011; Gabler, 2002, Schneider, 1996) erwähnten Unterschiede zwischen extrinsischen und intrinsischen Motiven wird der Verlauf der Entwicklung bei den Interviewten analysiert. Gibt es eine erkennbare Tendenz, oder läuft die Entwicklung bei allen anders ab? In den Studien, die Galloway (2010) und Ewert et al. (2013) durchgeführt haben, entwickeln sich die Motive

deutlich von extrinsischen Motiven wie dem Selbstbild, hinzu zu komplexeren Themen, die eher intrinsisch motiviert waren, wie zum Beispiel Stil und Ästhetik.

7.4.2.3 Neugier bzw. Streben nach Authentizität

Brymer und Schweitzer (2017) sowie Breivik (2014) erwähnen die persönliche Befreiung, durch das Streben nach Authentizität. In dieser Kategorie sollen Aussagen der Interviewten erfasst werden, die über die Besonderheiten des Kajaksports sprechen. Was macht diesen Sport einzigartig im Vergleich zu anderen Sportarten? Wie nehmen sich die Athletinnen und Athleten in ihrer Suche nach Authentizität selbst wahr? Wie stark liegt der Fokus im Leben auf dem Kajaksport? Können bei allen Personen Aussagen gefunden werden, die das Interesse für die Erkundung von unbekanntem Gelände bekräftigen? Ist das Verlangen nach Herausforderung eine Eigenschaft, die von mehreren Interviewten bestätigt werden kann? Kann das Interesse nach neuen Erfahrungen und Erlebnissen als Merkmal beobachtet werden?

7.4.2.4 Fluchtmotiv bzw. Abgrenzung

Wie schon von Brymer und Schweitzer (2013) als auch von Bette (2004) erwähnt, können soziale Normen und Regeln von Menschen als einengend empfunden werden. Können Aussagen gefunden werden, die auf ein bewusstes oder unbewusstes Ausbrechen aus der Gesellschaft hindeuten? Wie sehen die Lebenskonzepte der Befragten aus? Können Beschreibungen von „normalen“ sozialen Normen beobachtet werden? Wie beschreiben die Protagonist/innen Erlebnisse und wie wird über Normen in der Gesellschaft gesprochen?

7.4.2.5 Freundschaft

Wie sehen die Interviewten ihre Beziehung zu anderen Personen? Wie wichtig sind Freundschaften im Kajaksport? Die Selbstbestimmungen in Beziehungen im Sport stehen Beziehungen durch Normen wie in Familie oder Schule diametral gegenüber. In welcher Form wird über Freundschaft gesprochen, bei der das Erlebnis und nicht Strukturen als verbindendes Element fungieren? Gibt es positive oder negative Auswirkungen von Gruppendynamik auf Prozesse? Wie wirkt sich Freundschaft auf die persönliche

Kajakkarriere der Interviewten aus? Gibt es Kriterien für Freundschaften? Wie sieht die Selektion aus? Welche Rolle spielt der Zusammenhalt?

7.4.3 Risikokultur

7.4.3.1 Risikotyp

In welche der vier Komponenten der Sensation Seeking Theorie nach Zuckermann (1979, 1984) lassen sich die Interviewten ihren eigenen Aussagen nach einteilen- oder lassen sich Menschen nicht so einfach kategorisieren, wie Rheinberg und Schneider (1996) bereits bezweifelt haben? Es wird versucht, eine Zusammenfassung der Daten zu erstellen, die diese Zuordnung ermöglicht.

7.4.3.2 Evaluierung

Das ist die Kategorie, in der die Wahrnehmungskompetenz der Teilnehmerinnen und Teilnehmer thematisiert wird: Das Treffen von Entscheidungen und der Umgang mit diesen Entscheidungen. Welche Faktoren werden für Entscheidungen in Betracht gezogen? Wird über die Vorbereitung von Tätigkeiten, die mit Risiko verbunden sind, gesprochen? Frühauf et al. (2017) schreiben in diesem Zusammenhang von dem Versuch, das Risiko im Rahmen des Möglichen, so gering wie möglich zu halten. Werden Planungsstrategien erwähnt? Inwiefern und wie weit weichen sich die Interviewten strukturiert, wenn sie mit Risiko umgehen?

7.4.4 Resilienz

7.4.4.1 Bewusstsein der Sterblichkeit

Eine Kategorisierung von Aussagen, die sich auf den Umgang mit dem Tod und das Bewusstsein für die Gefahr, die der Kajaksport mit sich bringt, beziehen. Die Akzeptanz der Vergänglichkeit scheint eine Voraussetzung für das lange Bestehen in extremen Bedingungen zu sein (Brymer & Oades, 2009).

7.4.4.1.1 Umgang mit dem Tod von KollegeInnen

Todesfälle sind in Risikosportarten prozentuell häufiger zu finden als im Breitensport. Wie wirkt es sich auf die Protagonistinnen und Protagonisten aus, wenn angenommen werden kann, dass sie Menschen in ihrem Umfeld haben, die bei der Ausübung eines Sports verstorben sind? Verändert dieser Umstand das eigene Tun? Bei Müller wird explizit auf die Verarbeitung von Todesfällen im Risikosport hingewiesen:

Der Tod der Anderen dient dem Risikoathleten zunächst als warnendes Signal, selbst Fehler zu vermeiden. Auf einer weniger auf das Individuum bezogenen Ebene, sozusagen auf der Metaebene, ist gerade der Tod des Anderen das Element, das den Sport des Risikoakteurs charakterisiert und bestimmen hilft. (Müller, 2007, S. 116)

7.4.4.2 Selbstreflexion

Welche Aussagen weisen auf den Umgang mit Fehlern hin? Sind Formulierungen zu finden, die auf eine Kritikfähigkeit der Interviewten hinweisen? Ist Introspektion bei allen zu finden? Ist es für die Interviewpartnerinnen und –partner wichtig, aus Fehlern zu lernen? Kann Einsicht gefunden werden? Welche Konsequenzen ziehen die Befragten aus Erlebten?

8 Ergebnisse

8.1 Inhaltsanalyse der einzelnen Interviews

Nun werden die Transkripte der Interviews nach dem eben beschriebenen Konzept analysiert.

8.1.1 Interview mit K1

8.1.1.1 Sozialisation

8.1.1.1.1 Biografie

K1 kommt während seiner Schulzeit, nachdem er zuerst im Geräteturnen und Wasserspringen aktiv ist, zum Kajaksport. Diese beiden Sportarten dürften seiner Meinung nach einen wichtigen Grundstein für sein späteres Tun gelegt haben. „Ich bin kein Ballsportler, aber über das Geräteturnen und Wasserspringen waren koordinativ eine gute Basis für das Bootfahren. Das Erlernen und die Ausprägung, waren essentiell in diesen Sportarten. Ganz sicher. Eine gute Basis gelegt.“ (K1, Zeile 17–18).

Durch die Initiative von Gerhard Peinhaupt beginnt er in Graz, aktiv Kajakslalom als Wettkampfsport zu betreiben, dem er bis zu seinem 30. Lebensjahr treu bleibt. Anfang bis Mitte Zwanzig passiert der erste Kontakt zu schwerem Wildwasser auf einem Trainingslager in Costa Rica. Aufgrund steigenden Drucks, weil er eine Familie mit drei Kindern zu ernähren und gleichzeitig dem Heeressport Ergebnisse zu liefern hat, entschließt er sich, seine aktive Karriere als Wettkampfsportler zu beenden. Danach arbeitet er bis zu seinem 40. Lebensjahr als Trainer für den Slalomverband. Dieser Lebensabschnitt ist nach seinen Angaben die einzige Zeit, in der er nicht viel zum Kajakfahren gekommen ist. Ab 30 beginnt er seine Erlebnisse zu dokumentieren. Kurz bevor er 40 Jahre alt wird, beginnt er aktiv, nur noch Wildwasser zu fahren. Die erste große Reise geht nach Norwegen, wo er seine erste Stelle im fünften Schwierigkeitsgrad mit einem Wildwasserkajak befährt- gemeinsam mit drei Freunden, die bei den meisten der späteren Reisen dabei sein werden. Ab dem Alter von 40 Jahren ist er immer mehr im Ausland unterwegs. Er bereist dabei Russland, Kirgisien, Australien, Chile, die USA, Kanada, Europa, Südafrika und Japan. Mehrtägige Befahrungen von Flüssen sind ihm wichtig. Die letzte Reise führte nach Georgien, wo er in 14 Tagen 25 Flüssen befährt. Er geht neben dem Kajakfahren noch Mountainbiken, Skitouren, Paragleiten und verbringt

Zeit mit Frau, Hund und Kindern. K1 ist in der Ausbildung für den Kanuverband tätig und Lehrer an einer Schule. Er versucht von Montag bis Donnerstag zu arbeiten, mit einer Ausnahme: wenn er bei Seminare hält.

8.1.1.1.2 Wendepunkte

Einschneidende Veränderungen stellen für K1 die Beendigung seiner Wettkampfkariere und der Beginn der Tätigkeit als Lehrer und Trainer dar. Diese Entscheidung trifft er aus finanziellen sowie familiären Gründen. Ein weiterer Wendepunkt ist der Einstieg ins Wildwasserpaddeln. Damit beginnt auch sein Interesse, zu reisen und anderen Kulturen zu begegnen. K1 beschreibt außerdem, dass er ab seinem 30. Lebensjahr beginnt, seine Aktivitäten aufzuzeichnen, um seine Emotionen zu dokumentieren. Auf dem Wildwasser gibt es einen Zwischenfall bei einer Befahrung der Ötz, der zu einem Umdenken bei der Betrachtungsweise von schweren Einzelstellen führt.

8.1.1.2 Identität

8.1.1.2.1 Motive

K1 nennt die Freude an der Bewegung und den Spaß als wichtige Beweggründe um das Kajakfahren auszuüben. Doch wesentlich wichtiger scheint ihm der Leistungsaspekt zu sein, den er im Laufe des Interviews mehrmals erwähnt- besonders in Bezug auf andere Sportarten und andere Personen. „Und ich glaube, das kann man nicht vergleichen mit Paragleiten, das kann man nicht vergleichen mit Mountainbiken. Das hört sich eher so wie Urlaub an und dann bist du mit dem Fahrrad unterwegs.“ (K1, Zeile 96-97) „Wenn man mit den Kärntnern unterwegs ist, dann geht man nur einmal am Tag Bootfahren. Das ist mir dann schon zu wenig, da möchte ich schon am Tag beschäftigt sein.“ (K1, Zeile 171–172). Er sieht den Kajaksport als eine Herausforderung für Körper und Geist, wobei die Anerkennung für das Können als Selbstbestätigung fungiert. Mehrmalige Erwähnung und damit einen großen Stellenwert auch außerhalb der gezielten Befragung findet das Erleben der Natur in K1s Aussagen. Er erwähnt hierzu explizit, dass seiner Meinung nach die Natur zu wenig wertgeschätzt wird. „Wenn ich in Gegenden komme, nehmen wir Georgien letztens, bin ich richtig frustriert, wie schlecht die Menschen die Natur behandeln, wie viel Müll herumliegt. Ich bin dann richtig froh, wenn man in die Berge hinauskommt und dort nichts ist. Deswegen spielt die Natur eine Rolle in dem Ganzen.“

(K1, Zeile 47–49) Er empfindet es als Befreiung im Freien zu sein im Kontrast zu dem Aufenthalt in Gebäuden und bringt dies auch mit gesellschaftlichen Verpflichtungen, die er mehrmals anführt, in Verbindung. Weitere Motive, die öfters fallen sind Freundschaft beziehungsweise Abenteuerlust. Das Risiko bezeichnet er sogar als Triebfeder.

8.1.1.2.2 Gewichtung der extrinsischen und intrinsischen Motive

Es ist kein Ungleichgewicht zwischen extrinsischen und intrinsischen Motiven zu bemerken. In jüngeren Jahren stehen der Spaß und die Freude an der Bewegung, dem Druck, Leistung und Ergebnisse an Sponsoren zu liefern und eine Familie zu ernähren, gegenüber. Bei der Befahrung von schweren Stellen hebt K1 seine Unabhängigkeit gegenüber den Entscheidungen durch andere Personen hervor. Jedoch erwähnt er, dass ihm die Anerkennung eine gewisse Bestätigung bedeutet. Die häufige Dokumentation seiner Befahrungen erklärt er so: „Ich mach das sehr gerne für mich, einfach um die Erinnerung aufrecht zu erhalten. Ich schau ab und zu auch gerne hinein, da kann man ein paar Emotionen wieder hochkommen lassen.“ (K1, Zeile 85–86)

Er verspürt keinen Druck durch Veröffentlichungen von Medien, aber es ist ihm auch nicht egal, denn er genießt den Respekt für seine Unternehmungen. Auch die Anerkennung für stilistische Eleganz der Befahrung genießt er. Während früher die Befahrung an sich im Vordergrund stand, wird ihm mit fortschreitendem Alter auch das Erlebnis selbst wichtiger. Die Weiterentwicklung von Sicherheit geht bei ihm von seiner Tätigkeit als Lehrbeauftragter für den Kanuverband, aber auch von Eigeninteresse aus. Der Stil der Befahrung einer Stelle ist ihm wichtiger als die Tatsache, ob die Stelle von jemand anderem schon einmal befahren wurde. Seine Motive sind oft nicht eindeutig zu definieren, sondern sind vielmehr ineinander verschränkt.

8.1.1.2.3 Neugier bzw. Streben nach Authentizität

Der Interviewte, dem eine Work-Life-Balance sehr wichtig ist, versucht, wenn es ihm irgendwie möglich ist, eine 4-Tage-Arbeitswoche zu haben. Den Rest seiner Zeit verbringt er bei Aktivitäten, die im Freien stattfinden, wobei das Kajakfahren oberste Priorität hat. Die Definition seiner Person als Kajakfahrer ist ihm sehr wichtig. In jüngeren Jahren suchte er die Herausforderung über den Wettkampf, heute tut er das über das Wildwasserpaddeln. Er bemängelt die Möglichkeit, authentische Erlebnisse beim

Kajakfahren in Europa zu haben, da alles schon erschlossen und dicht besiedelt ist. In den USA sieht er die Situation auf Grund von Nationalparks, welche die Natürlichkeit der Landschaft schützen, positiver. Die für ihn einzige Gegend, die noch in gewisser Weise einen Reiz hat, ist wegen seiner Exponiertheit der Norden von Norwegen. Die Faszination von fernen Ländern liegt bei K1 in der vermeintlichen Ursprünglichkeit. „Je größer der Kulturunterschied, desto interessanter wird ein Land. Und in solchen Ländern ist nichts erschlossen und relativ ursprünglich das Ganze.“ (K1, Zeile 158–159)

Bei einer Reise ist das Kajakfahren zwar der Hauptinhalt, aber er möchte auch das Land kennenlernen. Hätte er genug Zeit, würde er explorativen Reisen mit dem Kajak den Vorzug gegenüber beliebten Kajakdestinationen geben. Der Reiz einer Erstbefahrung ist für ihn nur dann gegeben, wenn es sich um einen Fluss handelt, der schwer zu erreichen wäre.

8.1.1.2.4 Fluchtmotiv bzw. Abgrenzung

K1 denkt, dass Kajakfahren zwar immer noch eine Randerscheinung ist, da Wildwasser als gefährlich gesehen wird; in den letzten Jahren jedoch mehr Akzeptanz als früher erfährt. Lang hatte er das Gefühl, dass der Kajaksport von der Gesellschaft kritisch beäugt wird. Die Menschen, die am Kajaksport ausüben, besonders jene, die sich in schwerem Wildwasser bewegen, bezeichnet er als eigene Community. Prinzipiell versucht er außerhalb seiner Arbeit viele Menschen zu vermeiden, er zieht die „unattraktive Gräben“ Orten, die von Menschenmengen besucht werden, vor. Um gesellschaftlichen Zwängen und dem Gefühl, eingeteilt zu werden, zu entkommen, fährt er auf Reisen: „ Je weiter die Reise weggeht, desto besser und prägender.“ (K1, Zeile 74)

8.1.1.2.5 Freundschaft

Bis auf zwei bis drei Personen in seinem engeren Freundeskreis, sind alles Kajakfahrer, bei denen der Kajaksport auch eine dominierende Rolle im Leben hat. K1 meint, dass der Sport extrem verbindend und diese Gemeinsamkeit prägend sei. Nicht das Interesse an der Person per se sei es, was einen verbindet, sondern das gemeinsam Erlebte. Ein wichtiger Faktor ist das Vertrauen, was es mit Gruppen, die sich noch nicht seit längerer Zeit kennen, schwieriger mache. Es ginge viel Zeit verloren, da sich die Persönlichkeiten erst präsentieren müssten. Vertrauen und Routine bedeuten für ihn auch Sicherheit.

Gruppendynamik kann seiner Meinung nach einen negativen Effekt haben, eine Erfahrung, die er bereits selbst gemacht hat.

8.1.1.3 Risikokultur

8.1.1.3.1 Risikotyp

K1 sieht sich selbst als sehr risikoaffine Persönlichkeit und beschreibt das Risiko als Triebfeder. „[...] einen sehr angenehmen Reiz, den ich da suche, den ich da spüren möchte.“ (K1, Zeile 57). Auch wenn er versucht, das Risiko zu minimieren, reizt er seine eigene Grenze immer weiter aus, um sie nach oben zu verschieben. „Das muss ich schon zugeben, dass es sehr hoch ist, das Risikoverhalten.“ (K1, Zeile 102–104)

8.1.1.3.2 Evaluierung

Bei der Befahrung von gefährlichen Stellen trifft er seine Entscheidungen nach einem Ausschlussverfahren. Wenn er eine mögliche Linie durch eine Stromschnelle erkennt, seinem eigenen Können vertraut, welches ihn nach eigenen Angaben selten getäuscht hat, und die Eventualitäten von Gefahren ausschließen kann, wird die Stelle im Fluss von ihm befahren. Wenn er sich nicht vollkommen sicher ist, umträgt er. Try and error stellt keine Option für K1 dar. Er sieht gerne anderen Kajakfahrern bei Befahrungen zu, um diese Beobachtung in seine Entscheidung mit einfließen zu lassen. Um zu einer rationalen Entscheidung zu kommen, versucht er, sich möglichst nicht von äußeren Einflüssen lenken zu lassen. Seiner Meinung nach gelingt ihm das sehr gut. Vertrauen in sein eigenes Können zu bekommen, war im Wildwasser ein Lernprozess, der sich im Laufe der Zeit entwickelt hat. Ein wichtiger Punkt in seiner Evaluierung ist die Aufarbeitung von Unfällen, um daraus lernen zu können. Dieser Aspekt fließt auch in seine Arbeit, die Ausbildung von Kajaklehrerinnen und Kajaklehrern ein, wo er mit den Teilnehmerinnen und Teilnehmern verschiedenste Szenarien übt und sich mit den Leuten austauscht. Auch auf seinen Auslandsreisen liegt das Hauptaugenmerk darauf, Entscheidungen nach möglichst realistischen Kriterien zu treffen.

8.1.1.4 Resilienz

8.1.1.4.1 Bewusstsein der Sterblichkeit

„Ich nehme an, dass Wasser eine offensichtlich wahrnehmbare Gewalt ist, die da arbeitet und lebt und das ist da Schöne daran.“(K1, Zeile 92–93)

Einen Zwischenfall, bei dem der Interviewte Augenzeuge wurde, beschreibt er folgendermaßen: „Einmal in Italien auf der Ayasse, wo wirklich ein schwächerer Fahrer dabei war und der im letzten Moment noch aus dem Wasser geholt worden ist. Der war heillos überfordert. Der ist normal geschwommen, aber hat es selbstständig nicht mehr geschafft, ans Ufer zu kommen. Das war unwitzig.“ (K1, Zeile 136–138)

8.1.1.4.1.1 Umgang mit dem Tod von KollegenInnen

Auf die Frage nach Todesfällen im Bekanntenkreis, die er bejahte, stellte der Befragte fest, dass aus derartigen Fehlern gelernt werden müsse. „Bekannte hab ich schon, ja. Ich habe sie gekannt, sagen wir so. Die sind beim Kajakfahren dann gestorben.“ (K1, Zeile 143) Es wurden keine Aussagen über die dazugehörigen Emotionen gemacht.

8.1.1.4.2 Selbstreflexion

„Ich glaube, dass ich mein Risikoverhalten meinem Alter anpassen sollte, nach der schweren Verletzung, die ich gehabt habe.“ (K1, 102) Nach einem Zwischenfall, der durch eine selbst erkannte grobe Fehleinschätzung auch tödlich hätte enden können, evaluiert er seinen Zugang. Bis dahin hat er nur den schwierigen Teil einer Passage besichtigt. Er hält fest, sich seit dem Zeitpunkt auch mit unwichtig erscheinenden Details mehr zu beschäftigen. Auch durch seine berufliche Tätigkeit setzt er sich viel mit Unfällen auseinander, um sie aufzuarbeiten.

8.1.2 Interview mit K2

8.1.2.1 Sozialisation

8.1.2.1.1 Biografie

K2 hat seinen ersten Kontakt im Alter von zwei Jahren, im Flachwasser, in einem Kajak, in das er von seinem Vater, der seinerseits ein Kajakpionier im Kalifornien der 70er und

80er Jahre war, hineingesetzt wurde. Er wächst in Kernville, Kalifornien, auf. Mit fünf Jahren beginnt er, leichtes Wildwasser zu befahren. Weitere fünf Jahre später bewältigt er seine erste Stelle im Wildwasser im fünften Schwierigkeitsgrad, und ist seit diesem Zeitpunkt regelmäßig auf kleineren steilen Bächen in der Umgebung zu finden. Zur gleichen Zeit beginnt er, an den ersten Wettkämpfen teilzunehmen und wird im Junioren-Olympiateam aufgenommen. Ein weiteres Betätigungsfeld, das sich zur gleichen Zeit auftut, ist, Freestyle- Kajak zu fahren. Mit 14 Jahren paddelt er bereits sehr schweres Wildwasser in Kalifornien und beginnt zu lernen, wie man sich auf Expeditionen verhält. Dann folgt eine mehrjährige Trockenperiode in Kalifornien, der Kajaksport rückt in den Hintergrund. K2 spielt während dieser Zeit als Quarterback für das High School- Team. Im Alter von 19 Jahren nimmt er das Kajakfahren wieder auf und konzentriert sich mehrere Jahre darauf.

Nachdem durch seinen Vater der Anstoß erfolgt, beginnt er bald mit Kindern aus der Umgebung paddeln zu gehen, die ein wenig älter sind als er. Mit 15 lernt er seinen späteren besten Freund Johnny kennen, mit dem er die meiste Zeit verbringt. Durch das Paddeln kommt er auch in Kontakt mit bekannten Paddlern der kalifornischen Szene. Unter anderem mit einem Slalompaddler, der in den 1990er-Jahren an den olympischen Spielen für das amerikanische Team teilnahm. Sein Freundeskreis besteht aus ein paar der derzeit bekanntesten und besten Kajakfahrern der USA. Weitere Einflüsse für ihn sind stets Paddler aus der ganzen Welt, die nach Kernville, seinem Heimatort, kamen, um den lokalen Fluss, den Kern River, der unter Paddlern weltberühmt ist, zu befahren. K2 hat unter anderem Nord- und Südamerika, Teile Asiens, Neuseeland und Kirgisien mit dem Kajak bereist. Seit wenigen Jahren ist er der Stellvertreter seines Vaters, der eine große Raftcompany leitet.

8.1.2.1.2 Wendepunkte

Ein wichtiger Punkt in K2s Leben ist das Zusammentreffen mit seinem langjährigen Freund Johnny, der seitdem ein fixer Bestandteil seines Lebens ist. Viele Umstände und Freunde haben sich geändert, aber diese Freundschaft bleibt eine Konstante. Ein weiteres einschneidendes Erlebnis ist der jahrelange Schneemangel in Kalifornien, der K2 dazu zwingt den Fokus auf andere Sportarten zu legen. In seinem Fall auf Football. Der nächste Wendepunkt findet durch die Rückkehr zum Paddeln statt. „And then I decided to go back to kayaking when I was 19 or 20 years old after playing some years of college football. I

went and put all my effort into kayaking for the first time, where every ounce of energy went into that. I played no other sports. I had the goal to becoming the best possible kayaker I could be and I had some competition goals.“ (K2, Zeile 26–28) Die letzte grobe Veränderung findet sich im Einstieg in die Firma seines Vaters, was im Moment einen Großteil seiner Zeit in Anspruch nimmt.

8.1.2.2 Identität

8.1.2.2.1 Motive

Bei K2 ist Leistung ein Motiv, das immer wieder Erwähnung findet. Sei es, im Wettkampf gute Ergebnisse zu liefern, oder schwere Flüsse zu befahren. Auch der Spaß wird sehr oft erwähnt, meistens im Zusammenhang mit Selbstoptimierung und der Freude daran, besser zu werden und neue Dinge zu lernen: „Obviously you go out to kayak to have fun, that is not what I am trying to say, but I really really enjoy the process of trying to go out and get better at something every day.“ (K2, Zeile 73–74) „That is what I have been trying for my whole life.“ (K2, Zeile 76)

Er erwähnt auch, dass sich Kajakfahren wie Stressabbau anfühlt. Weitere wichtige Aspekte sind die Erlebnisse, die sich beim Kajakfahren ergeben und die Freundschaften, die bei diesen Erlebnissen geschlossen werden. Der Natur wird in K2s Leben ein sehr hoher Stellenwert zugeschrieben; er erwähnt, dass es ihm nicht zusagt, längere Zeit in Städten zu verbringen. Diese Naturaffinität in Kombination mit dem engen Freundeskreis und das Erleben von neuen Flüssen hat große Bedeutung für K2. Auch das Risiko wird indirekt als Motivation erwähnt.

8.1.2.2.2 Gewichtung, der extrinsischen und intrinsischen Motive

K2 spricht sehr viel von persönlichen Zielen und von der Rolle, die Sport und Kajakfahren für seine Arbeitsmoral haben – sich stets verbessern zu wollen und das Optimum herauszuholen. Angesprochen auf die Bedeutung von Anerkennung von außen, meint er, sich durch diese nicht beeinflussen zu lassen. „I don't need other people telling me that I am doing things well or anything like that.“ (K2, Zeile 88)

In jüngeren Jahren, in denen er als aufstrebendes Talent auf der Suche nach Sponsoren ist, spielt die Dokumentation der Erlebnisse eine große Rolle. Jetzt, da er durch Sponsoren

Geld verdienen kann und einen festen Platz in der Szene hat, dient die Dokumentation mehr dazu die Fahrlinien auf Flüssen zu dokumentieren. Im Gegensatz zu früher meint er seine Ziele klarer zu definieren. Damit spielt er auf die Aussage an, sich in jüngeren Jahren häufig an die Leistungsgrenze begeben zu haben. Mit anderen Topathletinnen und Topathleten besteht gegenseitiger Respekt bei gemeinsamen Befahrungen. Wenn das persönliche Empfinden nicht existiert, werden schwere Stellen von K2 umtragen, auch wenn KollegInnen diese befahren. Fehler, die K2 beschreibt gemacht zu haben, sind durch eigene Fehleinschätzung entstanden, aber nie durch Druck von außen.

Positiv empfindet er, wenn sich ein eingespieltes Team gegenseitig zu Höchstleistungen motiviert.

8.1.2.2.3 Neugier bzw. Streben nach Authentizität

Laut seinen Angaben ist K2 ständig auf der Suche nach neuen Reizen und Herausforderungen. Sei es das Streben nach Perfektion in der Verbesserung seiner Technik, in seinem Geschäftsleben, oder bei der Suche nach immer neuen, besseren Flüssen. Er erkennt einen starken Antrieb aus sich selbst heraus. Er beschreibt das Bedürfnis, neue Orte zu erkunden und härteres Wildwasser zu befahren. „The love for finding new rivers and finding better and more fun rivers is definitely what leads me to go to those exotic places where you could only get to in a kayak.“ (K2, Zeile 199–200). K2 erwähnt mehrmals den Reiz an Orte zu gelangen, die nur mit dem Kajak zu erreichen sind. Es wird erwähnt, dass es nur einer geringen Anzahl von Menschen möglich ist, in diese entlegenen Schluchten und Täler vorzudringen. Ein möglichst unverfälschtes Erlebnis ist ihm ein hohes Gut. Diese Erlebnisse sind nur zu erreichen, indem man etwas tut, besonders wenn man sie sich erarbeitet.

So versucht er, für eine bevorstehende Reise möglichst wenige Informationen einzuholen, um ein unverfälschtes Erleben zu empfinden. Auch kulturell andere Orte sind von großem Interesse für ihn. Er ist der Meinung, dass ihn diese Erfahrungen zu einem besseren Menschen machen.

8.1.2.2.4 Fluchtmotiv bzw. Abgrenzung

Natur ist enorm wichtig für K2, um sich zu entspannen und zu beruhigen. Der Stadt und Autobahnen hingegen werden Abneigung entgegengebracht. K2 gibt an, in der Natur sein zu müssen. Er ist der Meinung sich nicht von der Gesellschaft eingeeignet zu fühlen, allerdings bemerkt er, dass der Lebensstil in der Umgebung, in der er lebt und aufgewachsen ist, sehr dem Kajak- und Outdoorsport zugewandt ist und er dies verinnerlicht hat. K2 spricht über die Gemeinschaft der Paddlerinnen und Paddler, die im Verhältnis zu den Bewohnerinnen und Bewohnern der USA sehr klein ist, aber über einen starken Zusammenhalt verfügt. Er empfindet keinen Druck durch soziale Normen, wie sie andere Menschen empfinden.

8.1.2.2.5 Freundschaft

K2 spricht von der Abhängigkeit, die man gegenüber anderen Personen hat, wenn man miteinander in schwerem Wildwasser paddelt. Das Vertrauen, das dafür nötig ist und immer weiter ausgebaut wird, ist für ihn sehr wichtig. Wie wichtig es für ihn ist, bestätigt er mit der Aussage, dass er sehr wählerisch ist, was seine Partnerinnen bzw. Partner am Fluss betrifft. In einem gleichwertigen Team versuchen sie sich gegenseitig im Erreichen von Zielen zu unterstützen und zu noch besseren Leistungen anzutreiben. Er steht mit Freunden in einer gegenseitigen Beziehung als Mentoren. Allerdings erkennt er auch den negativen Effekt, den eine Gruppe haben kann, wenn Menschen versuchen sich gegenseitig etwas zu beweisen. Er spricht von seinen Paddelpartnern als beste Freunde die sich gegenseitig beeinflussen, voneinander profitieren und anspornen. „Kayak is the thing that brought all those people together, but it is not what defines our friendship by any means. It is what we do together. But our friendship has blossomed into much more than just the kayaking.“ (K2, Zeile 59–61)

8.1.2.3 Risikokultur

8.1.2.3.1 Risikotyp

K2 sagt über sich, dass er Risiko nicht um jeden Preis aus dem Weg geht, er aber auch nichts erzwingen will. Er hält sich für risikoaffin, aber in einem gesunden Verhältnis. Die besten Kajakfahrerinnen und Kajakfahrer können das Verhältnis von Risiko und

Belohnung gut einschätzen. Der Interviewte meint von sich immer eher besonnen entschieden zu haben, aber heute mehr über Risiken nachzudenken. Er war noch nie in einer Situation, in der er zu weit gegangen ist.

8.1.2.3.2 Evaluierung

K2 beschreibt, dass er sich über die Jahre gute technische Fähigkeiten angeeignet hat und sehr viel Wissen über die Hydrologie von Flüssen und Risiken und Gefahren gesammelt hat. Er studiert sein Können mittels Filmmaterial, das er mit seiner Go Pro aufgenommen hat. Durch Training versucht er, sein Können ständig zu verbessern. Er lässt die Abgeschiedenheit des Flusses mit in seine Entscheidungen einfließen, versucht eine Fehlerquote für sich zu bestimmen und überlegt, wie gut die Stelle von anderen abgesichert werden kann. Große Bedeutung misst er seinem Bauchgefühl bei, das er über die Jahre entwickelt hat. Es lässt ihn selten im Stich. Eine dem Fluss angepasste Sicherheitsausrüstung ist Teil seiner Vorbereitung. Wurfsack, Seilrolle, Karabiner und Erste Hilfe sind für ihn Standardausrüstung, bei abgelegenen Flüssen kommt noch ein Satelliten Device dazu.

8.1.2.4 Resilienz

8.1.2.4.1 Bewusstsein der Sterblichkeit

Eine große Hürde für viele Beginnerinnen und Beginner sei die Tatsache, dass Menschen nicht für das Überleben im Wasser gemacht sind, so K2. Wasser ist aber essentiell für den Kajaksport. Flüsse sind eine der größten Naturgewalten auf diesem Planeten und es widerspreche dem menschlichen Instinkt, sich diesen auszusetzen. Im Gegensatz zu früher ist er sich der Gefahr, die der Sport mit sich bringt, heute bewusster. „It is a dangerous sport.“ (K2, Zeile 121) Er erwähnt die Schwierigkeit, an manchen Flüssen, die recht unzugänglich sind, Hilfe zu bekommen.

8.1.2.4.1.1 Umgang mit Todesfällen von KollegInnen

Er beschreibt seine Gefühle über eine solche Nachricht wie einen Schockzustand, in dem er unglaublich traurig ist. „It sucks, it is always a shock.“ (K2, Zeile 184)

Aus diesen Unfällen versucht er seine Schlüsse zu ziehen, aber macht weiter, da er der Meinung ist, dass die verunglückte Person das hätte wollen. „They wouldn’t want us to alter what we are doing because they had an incident. And that is what I try to do. I try to learn from it.“ (K2, Zeile 186–187)

8.1.2.4.2 Selbstreflexion

K2 ist ständig versucht, sich selbst zu verbessern und aus gemachten Fehlern zu lernen. In seiner Jugend ist er laut eigener Einschätzung oft am oberen Limit seiner Fähigkeiten gefahren. Durch die Erfahrung sei er nun weiser, auch in der Auswahl von Motiven für Entscheidungen. Er sieht sich in seiner Erfahrung gereift und weniger anfällig für Einflüsse von außen. „When you see the risks and you learned from them, it just makes you a better paddler overall, instead of sending it and hoping for the best.“ (K2, Zeile 121–122). K2 schätzt, dass die gefährlichsten Situationen, in denen er sich befunden hat, nicht durch Selbstüberschätzung, sondern durch Nachlässigkeit entstanden sind. „Every situation I have had is by letting my guard down a little bit. That is what has got me. Don’t let your guard down on anything.“ (K2, Zeile 158–159) Er führt die geringe Anzahl an brenzligen Situationen auf die Selektion seiner Partner auf Flüssen zurück.

8.1.3 Interview K3

8.1.3.1 Sozialisation

8.1.3.1.1 Biografie

K3 war in ihrer Jugend sehr aktiv in mehreren Sportarten involviert. Unter anderem war sie in einer Handballmannschaft, im Team für Synchronschwimmen und hat Jazzballett getanzt. Mit der Truppe vom Jazzballett trat sie bei vielen Aufführungen auf. Auch Reiten zählte sie damals zu ihren Hobbies. Diese unterschiedlichen Aktivitäten führten zu einem breitgefächerten Freundeskreis mit vielseitigen Interessen. So kam sie auch zum Snowboarden. Dabei waren es nur zwei Mädchen unter lauter Burschen, die 1994 auf den Berg fuhren, und die wenig später von einer weiteren Gruppe von Freunden, die aus der Sjoa Region waren, zum Kajaktraining im örtlichen Schwimmbad mitgenommen wurden. Auch hier waren fast alle Teilnehmenden männlich. Wenig später lernte sie ein paar Kajakfahrer kennen und beschloß nur noch Kajak zu fahren. Einen weiteren Winter

verbrachte sie in Norwegen, um die Schule abzuschließen. Ab dem 18. Lebensjahr verbrachte sie ihre Sommer in Norwegen und die Winter auf Kajakreisen im Ausland. Ihren ersten Rapid im fünften Schwierigkeitsgrad fuhr sie auf ihrer ersten Auslandsreise. Fünf Sommer verdiente sie sich ihren Lebensunterhalt als Raftguide in Norwegen, den Rest der Zeit verbrachte sie mit Kajakfahren. In ihren 30ern schloß sie ein Studium ab, lebte acht Jahre lang in Voss und ging fast jeden Tag Kajakfahren. Im Moment hat sie im Sommer eine Vollzeitstellung in Norwegen und verbringt die Winter auf der südlichen Hemisphäre auf ihrem Grundstück in Chile. Sie ist 6 Tage die Woche auf dem Wasser. Während ihrer Laufbahn hat sich der Fokus beim Kajakfahren immer wieder verschoben zwischen Slalom, Freestyle, Wildwasser und Wettkämpfen.

8.1.3.1.2 Wendepunkte

„Then I got to know some guys, who were kayakers and I started going out with them so basically as soon as the season started. After I first got in the water I didn't really stop kayaking.“ (K3, Zeile 22–23). Der Moment, in dem K3 ihren ersten Kontakt zum Kajaksport hat, bringt eine große Veränderung in ihr Leben. Als Person, die bislang mehrere Sportarten betreibt, konzentriert sie nun alle Energie ausschließlich auf den Kajaksport. Ihr Blickwinkel im Kajaksport hat sich sehr stark durch eine Gruppe von Paddlerinnen und Paddlern verändert, die zu diesem Zeitpunkt ihre Hauptansprechpartner waren. „I would say in my period, when I paddled with Martin and Flemming, they definitely taught me that it is not about just going down the rapid. You should go down in control and smoothly. That is something that stuck with me from them especially. Before that, the people I was with were more like: You will get down.“ (K3, Zeile 103–105)

8.1.3.2 Identität

8.1.3.2.1 Motive

K3 nennt öfters die Motive Freude an der Bewegung und Freundschaft in Verbindung. Sie erwähnt explizit, dass diese Kombination der Hauptantrieb für sie sei den Kajaksport auszuüben und sich dieses Motiv über den gesamten Verlauf ihrer Karriere nicht verändert hat. „This activity, the need for activity I have taken with me and I am good at not sacrificing this, as I get older. I realise that activity is actually what keeps me happy as I get older.“ (K3, Zeile 9–11)

In unterschiedlichen Stadien ihres Lebens standen verschiedene Beweggründe für das Paddeln im Vordergrund. Waren es in jüngeren Jahren eher die Leistung und die Selbstoptimierung in Form von fordernden Stellen am Fluss oder besseren Zeiten im Slalom, steht heutzutage eher der Spaß im Vordergrund. Diese Motive wechselten sich aber nicht nur im langfristigen Verlauf ab, sondern wechselten ihre Gewichtung auch abwechselnd in kürzeren Intervallen. Das Risiko wird nicht als Beweggrund erwähnt, formuliert wird eher der Wunsch nach Abwechslung und Herausforderung. Mehrfach erwähnt wird das Gefühl eines „Zufrieden-komplett-Seins“ im Zusammenhang damit, Zeit auf dem Fluss zu verbringen. Die Ästhetik der Befahrung einer Stelle hat für sie einen großen Stellenwert.

8.1.3.2.2 Gewichtung der extrinsischen und intrinsischen Motive

Zu Beginn ihrer Paddelkarriere ist Anerkennung im Allgemeinen sehr wichtig für K3. Sie erzählt, dass Anerkennung die ersten fünf Jahre eine große Rolle in ihrem Tun gespielt hat. Besonders die Position als Frau in einem von Männern dominierten Sport hat sie dazu veranlasst sich sehr zu fordern. „I wanted to get as good as them [Anm. die Männer] and that pushes me in some ways and that pushed me of course in kayaking.“ (K3, Zeile 15–16) Durch Druck von Freunden lässt sie sich zu Befahrungen hinreißen, die nach eigenen Aussagen über ihre damaligen Verhältnisse hinausgehen und in gefährlichen Situationen resultieren. Nachdem sie über die Jahre so viel schweres Wildwasser gefahren ist, ist es heute für sie leicht, auf Befahrungen einzelner Stellen zu verzichten. Sie betont, selektiver geworden zu sein. In Bezug auf Öffentlichkeitsarbeit über soziale Medien sieht sie dies als Notwendigkeit, um Sponsoren zufriedenzustellen, verspürt aber keinen Druck und schätzt, mittelmäßig aktiv zu sein. Auch der Stellenwert von Erstbefahrungen hat über die Jahre seine Bedeutung für sie verloren. Die Bedeutung des Verlangens nach Aktivität zieht sich durch ihr gesamtes sportliches Leben. Ab und zu verspürt sie den Drang sich ihren eigenen Unsicherheiten zu stellen.

8.1.3.2.3 Neugier bzw. Streben nach Authentizität

Sie erklärt, dass Flüsse sich ständig verändern und niemals langweilig werden. Wenn sie einer Disziplin des Kajakfahrens überdrüssig wird, wechselt sie die Disziplin und versucht sich dort neu zu erfinden. Flüsse bezeichnet sie als ihre Version der Meditation, bei der sie

alles um sich herum vergisst. „The main part is that I need to be on the river just to be happy.“ (K3, Zeile 87) Als großen Reiz charakterisiert sie das Bereisen fremder Länder mit dem Kajak. Sie erwähnt dabei die Möglichkeit, leicht in Kontakt mit der lokalen Bevölkerung zu gelangen. „And then of course in kayaking you get to see places that sometimes people have never been before. At least that are very hard to get to.“ (K3, Zeile 171–172) Sie bereist die USA, Nepal, Russland, Island, Peru, Chile, Venezuela, Kolumbien und Uganda. Heutzutage ist ihr die Qualität des Wildwassers wichtiger als der Drang bei Erstbefahrungen dabei zu sein.

8.1.3.2.4 Fluchtmotiv bzw. Abgrenzung

Das Bild, das Menschen in ihrer Heimat in den 90er und 00er Jahren von Kajakfahrerinnen und Kajakfahrern hatten, nämlich egoistische Verrückte zu sein, findet sie ungerechtfertigt. Kurz nach ihrem ersten Kontakt mit dem Kajaksport hat K3 ihr Leben danach ausgerichtet. Erst mit 30 wird sie kurzzeitig sesshaft, ist aber trotzdem jeden Tag auf dem Wasser zu finden. Mit Ende 30 hat sie über den Sommer ihre erste Fixanstellung.

8.1.3.2.5 Freundschaft

Für K3 sind Freundschaften die größte Konstante in ihrem Kajakleben. Man kann zwar auch alleine Kajakfahren gehen, aber für sie ist es immer besser als Team auf dem Fluss zu sein. Ohne die Unterstützung von Freunden, denkt sie, wäre ihr Leben anders verlaufen. Sie hat mit wechselnden Lebensumständen unterschiedliche Freundeskreise, welche sich aber immer durch den Kajaksport identifizieren. Freunde sind für sie Motivatorinnen und Motivatoren. Am Beginn ihrer Karriere sind Gruppendynamik und der Drang, sich beweisen zu müssen, besondere Gefahrenquellen. Starke Einfluss hat die Tatsache, meistens die einzige Frau unter Männern zu sein, wozu sie sagt, dass dies positive und negative Effekte gehabt hat. Ihr Freundeskreis besteht nicht ausschließlich, aber zum größten Teil aus Kajakfahrerinnen und Kajakfahrern. Sie identifiziert die sportliche Aktivität als gemeinsames Motiv ihrer engsten Freunde. Die Bekanntschaft durch den Kajaksport definiert sie als etwas Besonderes. „When you make friends and go on the river together it is such a special bond. ... I think that creates a very special bond, that is very different than my normal friendships outside of kayaking.“ (K3, Zeile 45–47)

8.1.3.3 Risikokultur

8.1.3.3.1 Risikotyp

K3 bezeichnet sich selbst als Person, die in ausgewählten Momenten nach größeren Risiken sucht. Allerdings hat sich ihre Perspektive verschoben. War es ihr früher wichtig sich zu fordern und Risiken auszusetzen, verliert sich dieser Reiz allmählich. In ihren Augen handelt es sich um eine Sache der Perspektive, denn für jeden bedeute Risiko etwas anderes. Wenn sie sich Risiko aussetzt, setzt sie eine vorherige innere Befriedigung voraus. Die Aufregung hat immer noch einen großen Stellenwert für sie. „And other times the motivation is to run some rapids that push you. I still have that crave to overcome my own insecurities on the river.“ (K3, Zeile 64–65)

8.1.3.3.2 Evaluierung

„For me it is about to find the problem right away. When this is a problem that I can't avoid, with a Plan B or C, or it is just a risk that is just too high for me to accept then I am really happy stepping away.“ (K3, Zeile 94–96) Die Machbarkeit der Fahrlinie und Gefahrenquellen, die nicht zu groß sind, haben oberste Priorität für sie bei der Entscheidungsfindung. Die Möglichkeit, die Stelle abzusichern und die geeigneten PartnerInnen dabei zu haben, die dazu die Fähigkeiten haben, sind weitere Faktoren für sie. Wenn die technischen Schwierigkeiten größer als das Gefahrenpotential sind, ist sie eher zu einer Befahrung bereit. Die Visualisierung der Route hilft ihr dabei, sich darauf vorzubereiten. Bei dem geringsten Zweifel sieht sie davon ab, die Stromschnelle zu befahren. Bei einem Filmdreh auf Island sieht sie davon ab, einen Wasserfall zu befahren, der ein lange gehegter Wunsch von ihr ist, da sie das Team für nicht versiert genug hält die Stelle gebührend abzusichern. Sicherheitsausrüstung gehört standardmäßig und den Verhältnissen angepasst zu ihrer Ausrüstung beim Paddeln dazu. Die Entscheidungsfindung fernab von Zivilisation läuft nach den gleichen Kriterien für sie ab, wie auf Flüssen, die nahe an Infrastruktur gelegen sind.

8.1.3.4 Resilienz

8.1.3.4.1 Bewusstsein der Sterblichkeit

„Then I had a close encounter on the Pasqua in Souther Chile. The river was really powerful and I lost my paddle and I swam. Very happily I survived. I was very lucky. That was pure luck I survived.“ (K3, Zeile 113–115) Die Interviewte beschreibt drei Situationen, bei denen sie knapp einem Unglück entgangen ist. Sie denkt auch, dass sie sehr viel Glück hatte und über die Jahre nur wenige schwere Verletzungen davon getragen hat. K3 ist sich der großen Gefahren vollends bewusst, die sich durch das Kajakfahren ergeben. „And you realise that what we are doing, even if we do think we are safe, there is definitely consequences. There is always consequences and it is easy for things to go wrong.“ (K3, Zeile 153–155)

8.1.3.4.1.1 Umgang mit dem Tod von KollegInnen

K3 hat durch den Kajaksport mehrere enge Freunde verloren. Bei zwei tödlichen Unfällen ist es schwer für sie, die Umstände zu akzeptieren, nicht dabei gewesen zu sein. Sie hinterfragt die Gruppe, die bei den Ereignissen anwesend sind. „There is a lot of anger towards the situation and there is obviously a lot of sadness. You get very sad. It is just in general something that you don't want happening.“ (K3, Zeile 152–153) Trotz des Bewusstseins für die Gefährlichkeit, ist es ihr aber nicht daran gelegen, mit dem Sport aufzuhören. Sie hat das Gefühl, dass in den letzten Jahren mehr tödliche Unfälle passiert sind. Dies setzt sie aber in Zusammenhang mit der größeren Vernetztheit und dem größeren Radius der Bekanntschaften der Kajakszene über soziale Medien.

8.1.3.4.2 Selbstreflexion

K3 ist sich dem großen Einfluss von Gruppendynamik auf ihr eigenes Risikoverhalten sehr bewusst. Rückblickend meint sie auch, zu früh damit begonnen zu haben, sich in gefährliches Wildwasser zu begeben. Über die Jahre hat sie ihre Einstellung dazu, Risiken einzugehen, immer wieder verändert und angepasst. Auch arbeitet ihre eigenen Unfälle und die Unfälle anderer genau auf und ist versucht, die Fehler, die gemacht wurden, zu vermeiden. Als Beweis dafür nennt sie, dass ihre schwersten Fehler in den ersten zehn

Jahren ihrer Karriere stattgefunden haben. Sie ist sich heute auch bewusster, was sie wirklich will und was nicht.

8.1.4 Interview K4

8.1.4.1 Sozialisation

8.1.4.1.1 Biografie

K4 ist von klein auf in den Rugby-Sport involviert. Trotz seiner für den Sport kleinen Größe spielt er meist in den Mannschaften höherer Altersklassen und nimmt dort Führungspositionen oder die Rolle des Kapitäns ein. Mit 16 repräsentiert er die Insel, auf der er aufwächst, in Neuseeland. Mit 17 Jahren hatte er seinen ersten Kontakt mit dem Kajaksport. Davor machte er sich nach eigenen Angaben über das Kajakfahren lustig. An seinem ersten Tag, beim dritten Versuch, gelingt ihm die erste Eskimorolle. Noch in der gleichen Woche begibt er sich auf einen Kajaktrip. Er kündigt seine Ferialstelle, die er im Sommer angenommen hat, um Geld zu verdienen und kauft sich eine Kajakausrüstung. In den nächsten 12 Monaten versucht er, zum Können seiner Kajakkollegen aus Hoikitka aufzuschließen. Neun Monate nach seinem ersten Tag auf dem Wasser fährt er den Kokatahi, seinen ersten Fluss im fünften Schwierigkeitsgrad. Er verbringt jede verfügbare Zeit auf den Flüssen der Westküste Neuseelands, die für ihre Gefährlichkeit bekannt sind. Sein Lehrmeister zu dieser Zeit ist sein Mathematiklehrer, der 16 Erstbefahrungen in Neuseeland zu verzeichnen hat. „He was very non ego. Three swims in 17 years of class V kayaking. Never took a photo. He was always focused on having the right gear being fit.“ (K4, Zeile 144–145) Kurz darauf trifft er Barny, der ihm kajaktechnisch einiges voraus hatte, da er aus dem Kanu Polo kommt und im Nationalteam für Neuseeland spielt. An der Universität lernen die beiden noch Ari und TT kennen. Von diesem Zeitpunkt an machen sie fast alle Reisen gemeinsam. 10 Jahre später sind sie immer noch gemeinsam unterwegs. K4 beschreibt noch eine Zeit, bei der er mit zwei Kajakfahrern aus Neuseeland unterwegs ist. Diese Phase bezeichnet er als sehr riskant. Ari, Barny und K4 gründen eine Plattform, die sie in den Medien repräsentieren soll. Expeditionen nach Papua Neu Guinea machen sie in der internationalen Kajakszene bekannt. Gemeinsam unternehmen sie Trips nach Papua, Laos, Norwegen, Schweden, Kanada, die USA, Kirgisien, Brasilien und Kambodscha. Momentan befindet sich K4 in einer Ausbildung zum praktischen Arzt.

8.1.4.1.2 Wendepunkte

Als einschneidender Moment dürfte für K4 sein Einstieg in den Kajaksport, bei dem sich sein Lebensstil drastisch verändert, zu bezeichnen sein. Auch sein Zusammentreffen mit seinen zukünftigen Paddelkollegen Barny und Ari kann durchaus als solch ein Moment hervorgehoben werden. Nach eigenen Angaben hat ihre erste gemeinsame Expedition für K4 besonderen Stellenwert, da sie danach internationale Anerkennung in der Szene erhielten und dadurch auch den Zugang zu Sponsoren bekommen. Ab diesem Zeitpunkt wendet sich K4 vermehrt Expeditionen zu. Davor stehen oft die Befahrungen von bekannten Flüssen im Vordergrund. „But with the Papua New Guinea expeditions we carved ourselves kind of a niche. It really aligned with what we like anyway, the adventure.“ (K4, Zeile 109–110)

8.1.4.2 Identität

8.1.4.2.1 Motive

Für K4 hat die Herausforderung einen großen Stellenwert. Sei es, dabei seine eigene Leistung zu steigern oder auch Spaß im Zusammenhang mit Herausforderung zu empfinden. „I like a sufferfest. I like being pushed outside what is fun and comfortable.“ (K4 , Zeile 92–93) Ähnlich äußert er sich über die Neugier, neue Orte zu erkunden. „I like to be able to see a different place and explore that. I like to challenge myself and the team.“ (K4, Zeile 65). Nicht nur die physischen Aspekte treiben ihn an, sondern auch die mentalen. Er spricht von multifaktoriellen Aspekten, die das Kajakfahren für ihn interessant machen. K4 erzählt von der fundamentalen Rolle, welche die Natur in seinem Verständnis in Kombination mit dem Kajaksport einnimmt. Wenn der Kajaksport rein auf künstlich angelegten Anlagen stattfinden würde, wäre es keine Option für ihn. Er erzählt auch, dass Kajakfahren ein Grund für ihn sei, auf Reisen zu gehen. Der Interviewte geht bei sich auch davon aus, dass ohne den Aspekt des Risikos, viel von seinem Reiz für den Sport verloren wäre. Anerkennung hingegen findet er wichtig, um Ausrüstung von Sponsoren zu erhalten.

8.1.4.2.2 Gewichtung der extrinsischen und intrinsischen Motive

K4 erzählt, dass es zwei wichtige Aspekte bei seinen ersten Kajakerfahrten sind, Erkenntnisse zu machen und dem Drang nachzugeben, besser als die anderen zu sein. In dieser Zeit geht er aus seinem jetzigen Verständnis sehr viel Risiko ein, um dieses Ziel zu erreichen. Auch beim Kennenlernen seiner langfristigen Kollegen hat er immer den Wunsch so gut wie sie zu werden. „I used to kayak a lot to get good, when I first started. But once I kind of hit that plateau I was just kayaking because it is that good.“ (K4, Zeile 107) Er sieht die Veröffentlichung von Fotos und Videos als Notwendigkeit, um sich seinen Lebensstil durch die Unterstützung von Sponsoren zu ermöglichen. Dafür gründete er mit seinen Freunden eine Medienplattform. Er empfindet es nicht als angenehm, sich selbst promoten zu müssen. Er führt dies auf eine gesellschaftliche Eigenheit seines Landes zurück, dem „Tall Poppy Syndrome“, die besagt, dass Bescheidenheit eine notwendige Tugend ist. K4 gibt an keinen Druck durch Sponsoren zu empfinden, im Gegensatz zu anderen Athletinnen oder Athleten, mit denen er unterwegs ist. Er erzählt von einem Erlebnis im Frühjahr 2019, bei dem er Augenzeuge einer Befahrung ist, die seiner Meinung nach auf Grund der Erwartungshaltung der Paddelwelt geschieht. Ihm sei wichtiger, jemand sichere ihn, als jemand mache ein Foto bei einer schwierigen Stelle. Keines der unzähligen Fotos von ihm habe er zu Hause hängen oder als Hintergrund auf seinem Laptop. Auch bei Erstbefahrungen, die ihm sehr wichtig sind, zählt die Außenwahrnehmung für ihn nicht. Wichtig scheint ihm jedoch der Bericht des Gutachters über einen Unfall, bei dem er anwesend war, den er als Fehleinschätzung beschreibt.

8.1.4.2.3 Neugier bzw. Streben nach Authentizität

Authentizität spielt für K4 eine große Rolle. Deshalb sucht er sich seine Sponsoren bewusst aus: Wenn möglich sollten sie so lokal wie möglich und seinen ethischen und umweltspezifischen Anforderungen genügen. Bis auf seinen Kajaksponsor haben alle Firmen ein möglichst familiäres Umfeld und kleine Managementstrukturen, die Gewinn als wichtig, aber nicht als oberste Priorität empfinden. Er gibt an, dass er ein lukratives Angebot von einer Kajakfirma abgelehnt hat, weil ihm der Ethos der Firma nicht zugesagt hat. Es ist ihm wichtig, bei Fotos, die er von seinen Bekannten macht, nicht nur eine Situation abzulichten, sondern das Gefühl des Erlebnisses einzufangen. Der Erlebnisgewinn hat für ihn die Gier nach stärkeren Reizen auf perfektem Wildwasser als Motiv abgelöst.

Er sieht nicht das Kajakfahren selbst als wichtigstes Element des Sports, sondern die Erfahrung in ihrer Gesamtheit. Sein Fokus liegt vordergründig auf Spaß der zweiten oder dritten Kategorie. Bei der Ausübung selbst kann man es noch nicht genießen, erst durch ein wenig Erholung und Abstand wird für ihn das Erlebnis zur Freude. Als Besonderheit im Kajaksport erlebt er, dass es prinzipiell ein Teamsport ist, man sich aber ein gewisses Maß an Autonomie bewahrt. Für ihn ist Kajakfahren eine der intimsten Möglichkeiten, einen Teamsport auszuüben.

Erstbefahrungen spielen eine große Rolle, weil sie für ihn die authentischsten Möglichkeiten sind, Flüsse zu bewältigen. „It is really cool to be able to go through that and experience that and have a feeling of, we are working everything out now. There is no beta to skip this whole section to save yourself some heartache and time. You are playing it as it lies.“ (K4, Zeile 324–326) Er ist auf der Suche nach dem Unbekannten. Wenn man als Erste/r einen Fluss befährt, kann alles passieren. Es kann sein, dass man grandioses Wildwasser entdeckt, oder dass man sein Boot mehrere Tage durch Büsche schleift.

8.1.4.2.4 Fluchtmotiv bzw. Abgrenzung

„Since 18, kind of every decision has been based around kayaking in a sense. Either to better myself in it or ways to make money for it.“ (K4, Zeile 5–6) Auch die Aufnahme des derzeitigen Medizinstudiums ist davon beeinflusst, neben dem Kajakfahren einen Beruf mit Sinn auszuüben und viel Zeit zu haben. Er sieht einen massiven Kontrast zwischen seiner Zeit auf Flüssen und dem Alltag in der Gesellschaft. „I just like the contrast to come back to normal society. When you have had a massive day on the river and you have been running some big shit and you go back and go into a restaurant and sit around. It is funny to have that thing on the side.“ (K4, Zeile 72–74) Auch bei der Auswahl seiner KajakpartnerInnen hat K4 klare Vorstellungen. „I like the people that I am with, with clear authentic views about what they are trying to do.“ (K4, Zeile 329–330)

8.1.4.2.5 Freundschaft

Die Personen, mit denen er zu Beginn Zeit verbringt, haben einen großen Einfluss auf seine Entwicklung. Für ihn ist ein starker Zusammenhalt am Fluss wichtig. Entgegen der landläufigen Meinung ist er fest davon überzeugt, dass Kajakfahren ein Mannschaftssport ist. Die Erlebnisse schweißen das Team zusammen. Er denkt aber auch, dass Kajakfahren

schräge Leute anzieht. Ein Großteil seiner Freunde sind KajakfahrerInnen, da er meint, dass diejenigen, die nicht im Sport involviert sind, nicht wirklich verstehen und nachvollziehen können was man tut. Der „common ground“ (K4, Zeile 55) fehlt. „It is a perspective that we got. The people that really resonate with me end up being the ones that are kayaking.“ (K4, Zeile 57–58) Das Vertrauen, welches man am Fluss aufbaut, führt zu einem tiefen Verständnis, was letztlich in mehr Sicherheit resultiert. Er würde sich für seine Freunde jederzeit in Gefahr bringen, weil sie für ihn dasselbe tun würden. Allerdings ist er wählerisch mit wem er paddeln geht. Gruppendynamik stellt für ihn einen äußerst sensiblen Prozess dar, der zu negativen und positiven Erlebnissen führen kann. „I will run a huge rapid behind someone I really trust or blind of beta by someone I really trust or not even really trust but I know I can trust.“ (K4, Zeile, 232–233)

8.1.4.3 Risikokultur

8.1.4.3.1 Risikotyp

„Definitely on the looser end of things, but in a reasonable safe way.“ (K4, Zeile 127) Er beschreibt, dass er eine hohe Toleranz für Risiko hat. Wenn er nicht eine immanente Gefahr sieht zu sterben, sieht er oft keinen Grund, es nicht zu wagen. Auch die Gefahr, sich zu verletzen, schreckt ihn oft nicht ab. K4 bezeichnet sich als die Person, welche ihre Hand hebt, wenn es darum geht, etwas auszuprobieren. „In a tricky situation where somebody has to go first I always put my hand up. Because I trust my skillset and I trust my friends around me. But why I put my hand up I am not entirely sure.“ (K4, Zeile 137–138) K4 schätzt, dass er 99 % der Zeit im Rahmen seiner Möglichkeit paddelt.

8.1.4.3.2 Evaluierung

K4 macht seine Entscheidungen von der jeweiligen Situation abhängig. Auch bei Stellen, die er schon mehrmals befahren hat, entscheidet er immer wieder neu, ob er sie befährt. Wenn er für sich keine Fahrlinie erkennen kann, oder eine zu große Gefahrenquelle mitspielt, sieht er von einer Befahrung ab. Er und seine Crew haben einen größeren Spielraum, weil sie beim Absichern von Gefahrenstellen seiner Meinung nach so effektiv sind. Da seine Heimatflüsse äußerst gefährlich sind, legt er umso mehr Wert auf eine ausreichende Sicherheitsausrüstung. Er wundert sich häufig über den nachlässigen Umgang mit der Sicherheit von PaddlerInnen in anderen Regionen der Erde. Alle seine

KajakpartnerInnen sind geschult und effektiv bei Evaluierung und im Notfall. Schnelligkeit identifiziert er als ihre größte Stärke. Auch versucht er, Gruppendynamik zu beobachten und einzuschätzen, um die Sicherheit zu gewährleisten. „If there is a breakdown in group dynamics you don't want to put further stress on it, by running really hard shit.“ (K4, Zeile 234–235) Im Ausland passt er seine Entscheidung den Faktoren der Ausgesetztheit und der Sensibilität der Gegend (z. B.: Grenzregionen) an. Die Planung für weit entlegene oder noch nicht befahrene Flüsse, muss seiner Meinung nach so präzise als möglich erfolgen, um Eventualitäten zu vermeiden. Dazu gehört die Recherche mit Kartenmaterial oder mittels Satellitenaufnahmen. Zu jedem Zeitpunkt sollte man wissen, wo man sich befindet.

8.1.4.4 Resilienz

8.1.4.4.1 Bewusstsein der Sterblichkeit

K4 ist zweimal in Situationen verwickelt, die tödlich enden hätten können. Einmal wird er durch einen Siphon gezogen, bei zweiten Mal bleibt er beim Versuch, einem Freund zu helfen, der ungewollt in eine Hochwasser führende Schlucht fährt, im Rücklauf eines Abfalls hängen. „And in my mind I am thinking. You can't swim. If you swim, you die. Knew there was no way I could survive a swim. There was no way they could rescue me.“ (K4, 178–179) Er ist sich des Risikos aus eigener Erfahrung bewusst.

8.1.4.4.1.1 Umgang mit dem Tod von KollegInnen

K4 verliert mehrere Freunde und Bekannte durch Unfälle beim Kajakfahren. Er ist selbst als Ersthelfer bei einem tödlichen Unfall dabei. Er meint, dass er in gewissem Sinne froh ist, dabei gewesen zu sein, da er so den anderen Beteiligten helfen kann, mit der Situation umzugehen. Er meint, es wäre damals wenig Zeit gewesen, den Unfall zu betrauern, wobei er sagt, dass „verarbeiten“ für ihn besser zutrifft. Der Interviewte akzeptiert die Tatsache, anwesend gewesen zu sein. Bei der Nachbearbeitung des Falles durch einen Gutachter wird der Gruppe vorgeworfen, zu schnell unterwegs gewesen zu sein, wobei K4 diesen Vorwurf zurückweist. Die Gruppe kommt in der Nachbearbeitung zu dem Schluss, dass es sich um einen tragischen Unfall handelt, der durch einen Eigenfehler zustande gekommen ist, und dass die Gruppe korrekt agiert hat. Eine Woche später geht K4 alleine auf einen Fluss, um einen leichteren Abschnitt zu befahren, was für ihn untypisch ist. Er meint, das

hat ihm gut getan. Wenig später überreicht die Gruppe den Eltern des Verstorbenen einen Stein, der vom Fluss stammt, wo das Unglück passiert ist. Dies sei eine Geste, wie sie von Bergsteigern als Ehrerbietung getan wird.

8.1.4.4.2 Selbstreflexion

K4 ist sich bewusst, zu seiner Anfangszeit sehr unsicher unterwegs gewesen zu sein. Er hat versucht, in einer sehr gefährlichen Umgebung schnell gut zu werden. „Since then I have been trying to refine how I do things. A little bit trouby but smarter.“ (K4, Zeile 25–26) Auch beschreibt er, von wem seiner Partner er über die Jahre welche Eigenschaften übernommen hat. Er meint, dass er seine Hörner mit der Zeit abgestoßen hat. „I do reflect on things. We used to do that without acknowledging it was reflecting. I notice that now.“ (K4, Zeile 208) Wenn man in einem Bereich Defizite bemerkt, muss man das bearbeiten, sei es dadurch, seinen Zugang zu ändern, oder die Vorbereitung für riskante Situationen zu modifizieren. Auch wenn er mit seinem Zugang zufrieden ist, sieht er sich immer noch die Einschätzung anderer dazu an.

8.1.5 Interview K5

8.1.5.1 Sozialisation

8.1.5.1.1 Biografie

K5 wächst in den südlichen Ausläufern der Alpen in Frankreich auf. Schon früh hatte sie ihren ersten Kontakt mit dem Skifahren und anderen Sportarten wie Klettern. Im Alter von fünf Jahren wird sie Mitglied im lokalen Kajakklub. „I think I am a product of the french social system. You are registering in a club and it is not that expensive. Then you join the club and you get given a boat, a paddle, everything you need. So even if kayaking is an expensive sport it remains really accessible.“ (K5, Zeile 15–16) Ihr Vater tritt zur gleichen Zeit in den Kajakklub ein, aber in die „Touristenabteilung“. Im selben Jahr bestreitet sie ihren ersten Wettkampf im Slalom. Kurz danach wird sie von ihrem Skitrainer vor die Wahl gestellt, sich für eine der Sportarten zu entscheiden. Da ihre Mutter den Skitrainer nicht mag und sie der Meinung ist, dass man beides machen kann, entscheidet sie sich dafür, Kajakslalom weiter als Wettkampfsport zu betreiben, aber im Winter immer noch Skifahren zu gehen. Die meiste Zeit verbringt sie nun im Verein mit gleichaltrigen Kindern

und ihrem Trainer. Immer wieder nimmt sie ihr Vater mit seinen Freunden auf Kajaktrips mit. Dort lernt sie neben dem Campen, den Lebensstil, ohne Druck und Leistung auf dem Fluss in der Natur zu sein, zu schätzen. Aufgrund ihrer Leistungen wird sie ins Leistungszentrum der französischen Kajakförderation aufgenommen und trainiert unter dem französischen Nationaltrainer. Durch den Verein kommt sie in Kontakt mit dem zu der Zeit besten französischen Freestyle-Paddler, der sie zu ihrem ersten Freestyle Wettkampf mitnimmt. Sie beschreibt, immer wieder durch glückliche Fügungen mit Menschen in Kontakt zu kommen, die sie auch außerhalb des Wettkampfsports unterstützen. So erzählt sie von einer Athletin, die sie als Zehnjährige auf das Wildwasser mitnimmt. Mit 14/15 Jahren ist sie öfters mit ihrem Vater und dessen Freunden auf schwierigerem Wildwasser in den Alpen unterwegs. Dort wird ihr allerdings verboten, die schwersten Stellen zu fahren, sie muss sie umtragen. Allerdings wird sie wegen ihrer Geschicklichkeit und Größe als Rettungsanker für die Erwachsenen eingesetzt. Nachdem sie einige Zeit erfolgreich im Slalomsport verbracht hat, beschließt sie, ganz auf Wildwasser umzusteigen. Seitdem ist sie auf den Flüssen dieser Welt unterwegs, darunter in Ländern wie den USA, Kanada, Argentinien, Neuseeland, Indien, Tibet, Europa, Uganda, Zambia, Iran und Marokko. Sie hat ein Studium der Politikwissenschaft abgeschlossen, aber momentan ist Kajakfahren ihr Beruf.

8.1.5.1.2 Wendepunkte

Ein wichtiger Punkt in ihrem Leben ist die Tatsache, schon früh von ihrem Vater mit aufs Wildwasser genommen zu werden und Kajakfahren aus einer Nicht-Wettkampfperspektive zu erleben. Als weiteren großen Einfluss nennt sie die Tatsache, Europa zu einem Zeitpunkt, bei dem sie versucht hat im Wildwasser professionell Fuß zu fassen, verlassen zu haben. „It was good for me to go to the US because if I had stayed in Europe nobody would know, who I am. I had a connection with the best paddlers in the US. Running the Stikine would put me in the spot. I had more exposure it helped me getting sponsored, which put me where I am.“ (K5, 107–109)

8.1.5.2 Identität

8.1.5.2.1 Motive

In ihrer Kindheit gibt sie Spaß als Hauptmotiv dafür an, Kajakfahren zu gehen. Es gibt ihr auch die Möglichkeit, ihre kindliche Fantasie auszuleben und sich selbst Welten zu kreieren. Zu Beginn empfindet sie es als Zwang, an Wettkämpfen teilzunehmen. Aufgrund ihrer Resultate, erhält sie Geschenke. Diese spornen sie weiter an. Leistung wird ein immer wichtiger werdender Aspekt in ihrer Karriere. Doch Leistung ist nicht ihr einziger Antrieb. Wieder nennt sie Spaß als treibenden Faktor, schon in ihrer Wettkampfzeit. Nach Beendigung dieser tritt der Spaß in den Vordergrund. Auch die große Zahl an Freundschaften und die Besonderheit der Freundschaften machen für sie einen großen Teil der Faszination aus. Die Neugier, die schon als Kind ein Teil von ihr war, treibt sie weiter an, neue Projekte zu realisieren, Länder zu bereisen und sich zu fordern. Auch die Aufregung oder Furcht, die sie empfindet, wenn sie sich schwerem Wildwasser stellt, empfindet sie als großen Reiz. „It is not necessarily my priority but I really love it. You get really scared. And it feels really good, running something that you are really scared.“ (K5, Zeile 111–112) Sie gibt auch an, wie gut das Gefühl ist, wenn man eine schwierige Stelle am Fluss elegant befahren hat. Auch die Natur spielt eine wichtige Rolle für sie.

8.1.5.2.2 Gewichtung der extrinsischen und intrinsischen Motivation

In ihrer Kindheit waren die Geschenke, die sie für Erfolge im Slalom erhielt, Antrieb, um weiterzumachen. Sie empfindet sich hinsichtlich der Anerkennung in ihrer Jugend als glücklich, da sie diese von ihrem Coach bekommen hat und dadurch gelernt hat, sich aus einer Außenperspektive zu betrachten. „That was amazing because that enabled me to focus on the kayaking and not how others receive myself, which I think is really hard for teenagers.“ (K5, Zeile 102–103) Einige Zeit später, bei ihrem Umstieg ins Wildwasser, beschreibt sie, dass dieser Aspekt hart für sie ist, da es für Sponsoren wichtig ist, dass sich SportlerInnen nach außen präsentieren. Freunde sieht sie als positiven Einflussfaktor, um sich gegenseitig im Sport zu fordern. Sie erwähnt öfters, dass es eine Kumulation an Motiven ist, die für sie von Bedeutung sind, die sich ineinander verschränken und schwer zu trennen sind.

Die Dokumentation ihrer Erlebnisse sieht sie als Notwendigkeit, um davon leben zu können. Allerdings merkt sie an, dass es ein schmaler Grat ist, Dinge aus eigenem Antrieb

zu tun, oder sich von außen leiten zu lassen. Ähnlich sieht sie es mit ihren Sponsoren. „My sponsors are not pushing me to do anything that I wouldn't consent.“ (K5, Zeile 139) Das Kajakfahren ist zwar ihr Beruf, aber es fühlt sich nicht so an wie einer, da sie es gern macht.

Sie erwähnt eine Phase in ihrem Leben, wo sie im Nachhinein betrachtet zu viel Risiko eingegangen ist. K5 führt dies in Zusammenhang mit der Gruppe an Menschen mit denen sie zu diesem Zeitpunkt viel unterwegs war. Ihrem Umgang mit Sicherheitsequipment hat sie im Laufe ihrer Karriere immer mehr Bedeutung zugewandt.

8.1.5.2.3 Neugier bzw. Streben nach Authentizität

K5 beschreibt die Beschwerlichkeit des Beginns als Eigenheit des Kajaksports. Man kämpft mit der Kälte und Nässe des Wassers, man wird müde vom häufigen Ausleeren des Bootes, nachdem man geschwommen ist; es fühlt sich frustrierend an. Dann gelangt sie an den Punkt, an dem sie beginnt, die Mühseligkeit zu mögen- und dann gibt es kein Zurück mehr. Für sie hat der Kajaksport ein weiteres Merkmal, das ihn einzigartig macht: Er kann sehr lange sehr fehlerverzeihend sein. Dann kann ein kleiner Fehler im falschen Moment der letzte sein. Für sie ist es wichtig, eigene Entscheidungen treffen zu können. Ihrer Meinung nach sollte jede und jeder die Freiheit zugestanden bekommen, selbst darüber zu entscheiden, wie man mit Risiko umgeht. Allerdings kann sie sehr aggressiv darüber werden, dass andere aus ihrer Meinung nach falschen Gründen hohe Risiken auf sich nehmen. Persönlich versucht sie, immer wieder ihre eigenen Limits nach oben zu verschieben. Sie ist sich dessen bewusst, dass sie ihre Familie und Freunde damit in die Situation bringen könnte, ihren Tod betrauern zu müssen. Dennoch ist ihr das Kajakfahren zu wichtig, um davon abzusehen.

K5 genießt das Erlebnis, auf unbekanntem Flüssen vor unvorhersehbaren Situationen zu stehen- weshalb es sie auch in die Welt hinaustreibt, da es in ihrer Heimat keine ausgesetzten Flüsse mehr gibt. „It would be hard to explain to someone who has never been out there, but when it takes days to get to a place or you are in a canyon on a river. And not many people have been there or no one has been there or not many people or no one in years.“ (K5, Zeile 240–242)

Sie fühlt sich auch hin und her gerissen, da sie häufig die Auswirkungen des Klimawandels beobachten kann, aber gleichzeitig sehr oft mit dem Flugzeug unterwegs ist.

8.1.5.2.4 Fluchtmotiv bzw. Abgrenzung

Für K5 hat die Gesellschaft verschiedene Bedeutungen. Einerseits hat der Sport ihr einen sozialen Aufstieg ermöglicht. Ohne diese Unterstützung wäre sie nicht auf die gleiche Universität gegangen und hätte nicht so ehrgeizig studiert. Außerdem ermöglichen ihr Sponsoren ihren Lebensstil, ohne einem normalen Beruf nachgehen zu müssen. „I studied political science, so that would probably involve me being in a big city and getting a 9 to 6, monday to friday job.“ (K5, Zeile 133–134)

Andererseits fühlt sie sich von Regeln und Normen eingeengt. Sie fühlt sich nicht in ein System passend, welches den Menschen vorschreibt, wie viel Risiko sie eingehen dürfen.

8.1.5.2.5 Freundschaft

K5 sagt, dass sie ohne die Unterstützung ihrer Freunde nur einen Bruchteil ihrer Aktivitäten durchführen könnte. Sie benötigt sie, um zum Fluss zu gelangen, um sich gegenseitig absichern oder motivieren zu können oder einfach nur, um glücklich zu sein. Sie sagt, dass sie zwar auch durch die Universität gute Freunde hat, aber die Beziehungen nie so eng sind wie mit Menschen, die sie durch den Kajaksport kennengelernt hat. „That is because you rely so much on each other on the river- with your life, with your safety. You need to trust people and create those relationships that are different to a normal regular friendship.“ (K5, Zeile 65–66)

Dadurch, dass sie soviel Zeit mit dem Sport verbringt, besteht der größte Teil ihres Netzwerkes aus Kajakfahrerinnen und Kajakfahrern.

8.1.5.3 Risikokultur

8.1.5.3.1 Risikotyp

„I think it is tricky because risk is either not accepted or glorified and I don't think any of those patterns are healthy.“ (K5, Zeile 117–118) Sie glaubt, dass ihr Zugang zu Risiko wechselnd ist. Wenn sie sich mental stark fühlt, ist sie eher dazu bereit Risiken einzugehen. In diesem Zustand versucht sie auch an ihre Grenzen zu gehen. Wenn sie aber von einer Verletzung zurückkommt oder durch Zwischenfälle verunsichert ist, keimen manchmal subjektive irrationale Ängste in ihr auf. In solchen Momenten versucht sie, ruhig zu werden, um die Situation neu bewerten zu können, oder sie umträgt alles. In

einem gewissen Ausmaß sieht sie Furcht als notwendig oder hilfreich an, um vernünftige Entscheidungen treffen zu können. Furcht kann aber auch Anreiz für sie sein. „I think I would be lying ... of course I am looking for an adrenaline kick sometimes.“ (K5, Zeile 111)

8.1.5.3.2 Evaluierung

Um sich auf schwieriges Wildwasser vorzubereiten, versucht sie, sich auf leichterem Wildwasser Aufgaben zu stellen. Wie etwa die Befahrung unterschiedlicher Linien, die gezielt schwerer werden. Die Frage nach dem Risiko ist für sie zu sehr auf die Konsequenzen als auf das Risiko einer Handlung selbst fokussiert. Als Beispiel hierfür nennt sie fiktiv die Begehung eines Gletschers durch einen Bergführer oder durch sie selbst. Die Konsequenzen sind für beide gleich, aber aufgrund der Erfahrung hat der Bergführer eine geringere Wahrscheinlichkeit abzustürzen, oder in eine Gletscherspalte zu fallen. K5 nennt keine konkreten Strategien für die Befahrung einzelner Stellen. Allerdings erwähnt sie, dass die Erreichbarkeit eines Flusses in die Beurteilung einbezogen wird.

Sie beschreibt, dass sie ihre Sicherheitsausrüstung und Strategie immer wieder versucht zu überdenken und anzupassen, um das Risiko so gering als möglich zu halten.

8.1.5.4 Resilienz

8.1.5.4.1 Bewusstsein der Sterblichkeit

„You are standing there and it is so much bigger than you. You are insignificant.“ (K5, Zeile 242) Sie ist sich bewusst, dass Flüsse nicht bezwungen werden können, sondern man an die Mächtigkeit der Natur mit gebührendem Respekt herantreten muss. „I know it might happen. I am almost ok with it.“ (K5, Zeile 228)

Die Gefahr, der man sich beim Kajakfahren aussetzt, ist ihr im Sommer 2019 in Tibet wieder bewusst geworden. Einer der anderen Paddler musste aus seinem Boot aussteigen und ist nur knapp nicht ertrunken. Von den anderen Teilnehmern wurde diese Tatsache heruntergespielt. Auch sie selbst hatte im Jahr davor einen Unfall, der mit viel Glück gut ausgegangen ist.

8.1.5.4.1.1 Umgang mit dem Tod von KollegInnen

K5 war in einem Jahr gleich mit mehreren Todesfällen konfrontiert. Drei davon waren sehr enge Freunde von ihr. Zum gleichen Zeitpunkt musste sie eine sehr schwere Operation an der Schulter überstehen. Das Morphinum, das ihr gegen die Schmerzen verabreicht wurde, wirkte sich zusätzlich negativ auf ihren mentalen Zustand aus. Alpträume und Depressionen waren die Folge. Nach der Nachricht über den Tod einer der drei Personen, die eine ihrer engsten Freundinnen war, aß sie eine Woche nichts. Sie empfand Wut gegenüber der Situation und dachte daran, mit dem Kajaksport aufzuhören. Sie suchte sich Hilfe von einem Psychotherapeuten.

So wurde K5 sich bewusst, wie sehr sie den Sport liebt, aber realisierte gleichzeitig, wie schwer es für ihre Verwandten und Freunde sein muss, in diese Situation gebracht zu werden.

8.1.5.4.2 Reflexion

K5 erklärt, wie sie versucht, aus Fehlern zu lernen. Sie versucht die Szene zu visualisieren und die möglichen Fehler herauszufiltern. War es ein technischer Fehler? Oder hätte sie gar nicht paddeln gehen sollen, weil sie zu müde war? Vielleicht ist die Fahrlinie schon durch die Stromschnelle davor unsicher? Sie versucht auch die jeweiligen Gründe, warum sie eine Stelle gepaddelt ist, zu evaluieren. Besonders genau hat sie sich die Situation auf ihrem Solotrip in Indien angesehen, weil sie sich dort durch schlechte Vorbereitung selbst in Lebensgefahr gebracht hat. Sie hat nach diesem Zwischenfall mehrere Monate gebraucht, um mental wieder auf dem Niveau zu paddeln wie zuvor. Rückblickend bezeichnet sie die Phase, bei der sie mit einer Gruppe Paddlerinnen unterwegs ist, als die riskanteste Phase ihrer Karriere.

8.1.6 Interview K6

8.1.6.1 Sozialisation

8.1.6.1.1 Biografie

K6 beschreibt seinen Werdegang als „klassische britische Kajaksozialisation“. Mit 15 Jahren tritt er in den lokalen Kanuverein in Redding ein. Dort paddelt er eine Weile mit Jugendlichen, die ungefähr im gleichen Alter sind. Ein paar Erwachsene fungieren im

Verein als Trainer für die Jüngeren. Bevor er mit dem Kajakfahren beginnt, begibt er sich einmal im Jahr auf Urlaub zum Snowboarden. Dies hört mit dem Einstieg in den Kajakklub schlagartig auf. Im Verein trifft man sich wöchentlich, um auf den Fluss zu gehen. In den ersten sechs Monaten macht er die größten Fortschritte. Zu den wöchentlichen Ausfahrten kommen mehrere gemeinsame Kajakurlaube hinzu. Das Paddeln nimmt für ihn an Bedeutung und Ernsthaftigkeit zu, als er in die Universität eintritt. Dort findet er eine starke Gemeinschaft an KajakfahrerInnen vor. Er erzählt von einem kleinen Kreis von BootfahrerInnen, die sehr ambitioniert sind, oder einfach ein Auto haben. Mit 21 fährt er seine erste wirklich große Stromschnelle: Itanda auf dem weißen Nil, im Rahmen einer Reise nach Uganda, mit seinen zwei besten Freunden. Nachdem er die Universität verlässt, gibt er sich dem Expeditions paddeln hin. Im Rahmen mehrerer Trips nach Indien gelangen ihm unzählige Erstbefahrungen. Seine Gruppe erschließt ein vollkommen neues Gebiet in Meghalaya, im Nordosten von Indien, für das Kajakfahren.

Unter anderem bringt ihn der Kajaksport nach Frankreich, Norwegen, Korsika, Italien, Uganda, Kenia, Venezuela, Pakistan, Afghanistan, Indien und Nepal.

Heute beschreibt er sein Kajakleben als Mischung aus Expeditionen und Urlaubsfahrten.

8.1.6.1.2 Wendepunkte

K6 erörtert, dass er in seiner Karriere zwei Phasen hat, die seine Sicht auf das Paddeln prägen. Die erste in Form seiner ersten Paddelversuche und der halbjährigen Phase danach, wo er viel Energie in das Lernen steckt. Die zweite auf seiner Reise zum Nil, bei der er beginnt den Sport besser zu verstehen- und auch seine eigenen Motive dafür. Außerdem erlebt er eine deutliche Stabilisierung seiner Technik. Den größten Sprung, was seine Technik anbelangt, sieht er in Zusammenhang mit dem Kauf einer Go Pro-Kamera. Diese ermöglicht es ihm, sich durch die Analyse seiner Befahrungen, deutlich zu steigern.

8.1.6.2 Identität

8.1.6.2.1 Motive

K6 gibt als seinen größten Antrieb, Kajakfahren zu gehen, den Spaß an. „I think if I put it really simply, it is fun. It is the most satisfying and rewarding thing I do.“ (K6, Zeile 40)

Spaß ist zwar immer schon ein bedeutender Aspekt für ihn gewesen, aber Leistung und der Drang besser zu werden, waren lange Zeit sehr wichtig für ihn. Die Frage nach dem

Stellenwert und der Naturerfahrung beantwortet er so, dass sie für ihn nicht unbedingt notwendig sei, um eine Befriedigung beim Paddeln zu empfinden, da er sehr viel Zeit auf einem künstlich angelegten Kanal in Wales verbringt. Dennoch gibt er aus, dass es für ihn nichts Schöneres und nichts Vergleichbares gibt, als in der Natur Kajak zu fahren. Anerkennung als Motiv sieht er in seinem jetzigen Leben als negativen Einfluss, den er bewusst zu vermeiden versucht. Mit der Ausnahme, dass er durch seine Sponsoren zu billiger Ausrüstung gelangt. Ebenso vermeidet er es zum größten Teil, sich von der Lust am Risiko antreiben zu lassen. Seinen Traumtag beschreibt er mit großen glasigen Wellen und Stromschnellen, die keinerlei Konsequenzen aufweisen, um völlig unbeschwert und stressfrei paddeln zu können. Allerdings gibt er auch an, sich in seltenen Momenten hin und wieder doch gerne dem Risiko auszusetzen. Die Rolle von Freundschaft im Kajaksport gibt ihm die Möglichkeit, seine Neugier für Erlebnisse mit anderen zu teilen.

8.1.6.2.2 Gewichtung extrinsischer und intrinsischer Motive

K6 erwähnt sehr häufig Prozesse, die im Laufe der Zeit in ihm stattgefunden haben. Ausgehend von Motiven, die eindeutig den extrinsischen zuzuordnen sind, hat über einen längeren Zeitraum ein Wandel zu mehrheitlich intrinsischen stattgefunden. „As I said, now most of the time I paddle for fun, whereas before there was a lot of ego.“ (K6, Zeile 79)

Rückblickend meint er zu erkennen, wie die Korrelation von seinem Können und der Anerkennung, die er dafür in den sozialen Medien erhalten hat, eine große Rolle in seinen Entscheidungen gespielt hat. Die Erkenntnis, dass dieser Zusammenhang für ihn einem negativen Effekt hat, führt ihn zu dem Entschluss, seine Onlinepräsenz massiv einzuschränken. Zu Beginn seiner Laufbahn im Kajaksport war der Wunsch, durch Firmen gesponsert zu werden, ein wichtiger Antrieb, um Kajakfahren zu gehen. Angst oder der Kick bei schweren Befahrungen sind Gefühle, die ihn angezogen haben, heute spricht er davon, dass es ihm am liebsten wäre, sie gänzlich zu vermeiden. Dennoch erklärt er, dass er immer noch manchmal den Drang empfindet, Stellen zu fahren zu, die ihm rational nicht als vernünftig erscheinen. „Normally we might walk it, but in that instance a desire to do it overtook what you might call risk assessment.“ (K6, Zeile 108)

Der Wunsch, Erlebnisse zu dokumentieren, ist dem Verlangen, einen Fluss ohne stehenzubleiben, um zu filmen oder Fotos zu machen, gewichen.

Destinationen, die abseits der bekannten Kajakmekkas liegen, sind laut seinen Angaben aus Geldmangel zum Ziel geworden. Die dabei getätigten Erstbefahrungen genießt er besonders, weil er sie mit anderen teilen kann. K6 erwähnt, dass er glaubt, der Hauptgrund für die Beliebtheit von Erstbefahrungen, seien chauvinistische Motive.

In Großbritannien ist es üblich, in großen Gruppen zu paddeln. So kommt es oft zu einer großen Streuung an Könnensstufen, was zu gefährlichen Situationen führen kann. Während er dies früher oft in Kauf genommen hat, versucht er, jetzt auf solche Umstände hinzuweisen.

8.1.6.2.3 Neugier bzw. Streben nach Authentizität

K6 liebt die Vorfreude darauf, sich in unbekanntes Terrain vorzuwagen: „It is also exciting, when you don't know what to expect.“ (K6, Zeile 162) „Somewhere like in India, where we have done plenty of trips, you go to a river and think. This might be the best river in the world. It also might be just terrible and you don't know till you get there.“ (K6, Zeile 63–164)

Für ihn wird das Kajakfahren auf langen Reisen zum alles bestimmenden Lebensinhalt und die Suche nach Flüssen, die selten oder noch nie befahren worden sind die Essenz des Ganzen. Auch wenn er meint, dass er sich fast ebenso gut vorstellen könnte, in erschlossene Gebiete zu fahren, wo man garantiert gutes Wildwasser vorfindet. Allerdings bezeichnet er die Möglichkeit, andere an seinen Entdeckungen teilhaben zu lassen, als Geschenk.

8.1.6.2.4 Fluchtmotiv bzw. Abgrenzung

Er beschreibt, dass fast alles, was er in seinem Leben tut, um das Kajakfahren herum aufgebaut ist. Geld, das er verdient wird, in den nächsten Trip investiert. Freundschaften außerhalb der Kajakszene pflegt er nicht besonders regelmäßig. Er hört zu rauchen auf, weil er der Meinung ist, dass es ihn zu einem besseren Kajakfahrer macht. Das Verhältnis 50/50 zwischen Freizeitaktivität und Arbeit lebt er nur, weil er es sich nicht anders leisten kann. Für ihn ist Kajakfahren ein klassischer Mittelklasesport, denn dieser Schicht ist es möglich, sich für einen solchen Lebensstil zu entscheiden. Auch die Entscheidung, zu arbeiten um zu leben, oder zu leben, um zu arbeiten ist für ihn hinterfragenswert. Er denkt,

dass mehr Leute so Leben würden wie er wenn sie könnten: mehr Freizeit, weniger Arbeit. Allerdings nicht jeder. „You can get very attached to things and like to be comfortable and if you want to live the kayaking lifestyle you do sacrifice luxury.“ (K6, Zeile 58–59)

Das Kajakfahren bei sich zuhause bezeichnet er als „kurzen Fix“ – als kleinen Ausstieg aus dem Alltag.

8.1.6.2.5 Freundschaft

„Kayaking is like the ultimate run and you are sharing it. Shared experiences are always more enjoyable. To be able to share your experiences, the most amazing experiences.“ (K6, Zeile 72–73) K6 beschreibt, dass sein soziales Umfeld zum größten Teil aus KajakfahrerInnen besteht. Er hat aber auch eine Handvoll Freunde außerhalb des Sports, mit denen er eine ebenso innige Beziehung führt, wenn er sie sieht. Einen besonderen Platz haben die Freunde aus Shillong, die er zwar durch das Kajakfahren kennengelernt hat, die aber alle Nichtpaddler sind, mit denen er tiefgehende Freundschaften pflegt. Gemeinschaft und Freundschaft haben einen großen Stellenwert in seinem Leben. Er beschreibt die Entwicklung, die er und seine zwei innigsten Kollegen durchgemacht haben durch die sich eine „collective attitude“ (K6, Zeile 111) herauskristallisiert hat. Über die Jahre hat er viele Freundschaften durch das Kajakfahren geschlossen. Freundschaften, die „genuin“ sind, und andere die aus Notwendigkeit entstanden sind. So meint er, dass er früher öfter Zeit mit Menschen am Fluss verbracht hat, mit denen er sich normalerweise nicht besonderes verstehen würde, er sonst aber niemanden zum Paddeln hatte. Inzwischen kann er bei der Auswahl seiner PaddelpartnerInnen wählerischer sein. Vertrauen in seine PartnerInnen auf dem Fluss ist ihm sehr wichtig. „We were so in tune with each other, just spent some time together. It was pretty wild, but we were exactly on the same page.“ (K6, Zeile 137–138) Dieses Gefühl beschreibt er als äußerst wichtig, um sich gegenseitig fordern zu können. Es taucht in seinen Erzählungen immer wieder auf.

Als Gegenbeispiel nennt er die gruppenspezifischen Prozesse, die auf britischen Flüssen stattfinden. Dort kommt es zu gefährlichen Situationen, weil die Teams wild zusammengewürfelt sind.

8.1.6.3 Risikokultur

8.1.6.3.1 Risikotyp

K6 sieht sich selbst weder als jemanden, der auf der Suche nach Risiko ist, noch würde er seiner Einschätzung nach Risiko besonders stark umgehen. Zu 90% würde er auf dem Wildwasser die sicherere Variante wählen, allerdings lässt er sich ab und an dazu hinreißen, den Sicherheitsgedanken hinter sich zu lassen und einfach auszutesten.

8.1.6.3.2 Evaluierung

Der Interviewte versucht, sein Können in Bezug auf zu befahrende Stellen im Moment zu vergleichen. „Now basically if I scout something I only run it, if I am 99% sure I am going to style it.“ (K6, Zeile 102). Sein Anspruch liegt also nicht nur darin, die Stelle zu befahren, sondern sie besonders elegant zu meistern.

8.1.6.4 Resilienz

8.1.6.4.1 Bewusstsein der Sterblichkeit

K6 meint, dass er den Genuss der Gefahr vorzieht. Er selbst ist öfters mit dem Tod konfrontiert. Zwei Momente hat er besonders in Erinnerung. Beim ersten Ereignis bringt ihn ein Stein, der knapp unter der Wasseroberfläche verborgen liegt, von der Spur ab und er schwimmt in einen Siphon. Er verdankt einem Baum, der darin steckt und an dem er sich festhalten kann, sein Leben. Beim zweiten Zwischenfall sieht er seinen besten Freund schwimmend um die Ecke in einer gigantischen Stromschnelle verschwinden. Für eine halbe Stunde ist er der Meinung, dass sein Kollege ertrunken ist. „I have definitely accepted the fact that anyone of us could die tomorrow. I think you just got me realistic about it that this is the nature of the sport.“ (K6, Zeile 156–157) Die Frage nach Unterschieden bei Entscheidungen zur Befahrung von Stromschnellen daheim oder fernab der Zivilisation beantwortet er mit: „If you drown, what is being by the road going to help you?“ (K6, Zeile 191)

8.1.6.4.1.1 Umgang mit dem Tod von KollegInnen

K6 verliert acht oder neun Bekannte bei Kajakunfällen. Die ersten sind mit Schock verbunden, bei weiteren wandelt sich die Reaktion in Wut um. Heute, meint er, ist er an dem Punkt angelangt, wo er sich bewusst ist, dass der Tod nicht vermeidbar ist, da es sich beim Kajakfahren um einen gefährlichen Sport handelt. Er selbst hat die Konsequenzen daraus gezogen und versucht mehr genussvoll und weniger schwer zu paddeln.

8.1.6.4.2 Selbstreflexion

K6 hat erkannt, wie sehr ihn die Wahrnehmungen von außen beeinflusst haben und hat deswegen sein Engagement in den sozialen Medien drastisch reduziert. Er trifft Entscheidungen weitaus bewusster als früher und setzt sich nur noch in ausgewählten Momenten Gefahr aus. Er ist sich auch darüber im Klaren, dass er dieses Verlangen nie völlig aufgeben wird und manchmal der Wunsch, eine Stelle zu befahren, das rationale Denken übertönt. K6 hat auch seinen Zugang geändert, deshalb anderen zu verbalisieren, wenn er der Meinung ist, dass sie sich oder andere gefährden.

8.2 Zusammenfassung der Einzelinterviews

8.2.1 Sozialisation

8.2.1.1 Biografie

Bis auf K4 hatten alle Interviewten zumindest einmal in ihrer Karriere Kontakt mit den in dem Land, in dem sie aufgewachsen sind, vorhandenen Kajakstrukturen. K5 und K6 bezeichnen sich selbst als Produkte der jeweiligen Systeme ihrer Länder. K1 kann potentiell mit dazugezählt werden, er verbalisiert es jedoch nicht so klar. Alle drei sind durch Vereine zum Kajak sport gekommen. K1 und K5 gingen jedoch in den Leistungssport, K6 zum Breitensport. K2 war zeitweise auch Teil des Junioren Slalomteams, hat die Grundlagendes Sports allerdings von seinem Vater erlernt. K3 begann im Schwimmbad des lokalen Kajakklubs, erste Erfahrungen zu machen.

Einzig K4 fand keinerlei Strukturen für den Kajak sport vor. Er wurde durch Freunde darauf aufmerksam und durch einen Lehrer seiner Schule unterstützt.

Alle bis auf K6 betrieben vor oder auch während ihrer Zeit im Kajaksport andere Sportarten relativ intensiv. K6 gibt nur an, einmal im Jahr auf Snowboardurlaub gefahren zu sein, während der Rest der Befragten ihre anderen sportlichen Aktivitäten als hilfreich oder sogar fundamental als Basis für ihr Können empfinden.

K2 und K5 kamen sehr früh, noch bevor sie in die Schule gingen, zum ersten Mal mit dem Kajaksport in Kontakt, K1 ungefähr mit Beginn des Gymnasiums und die anderen etwa während der Pubertät.

K3 und K4 wagten sich schon recht früh – nach 9 Monaten beziehungsweise eineinhalb Jahren – zum ersten Mal auf sehr schweres Wildwasser, das Konsequenzen barg. K2 war noch sehr jung, nämlich 10, saß zu diesem Zeitpunkt allerdings schon 8 Jahre im Kajak, K5 war 15 und hatte schon 10 Jahre Kajakerfahrung und K6 war 21, und paddelte seit 6 Jahren, als sie sich erstmals in gefährliches Wildwasser vorwagen. Am längsten dauert es bei K1, er ist Mitte 20, als er noch mit dem Slalomboot auf Trainingslager Kontakt mit Wildwasser im Schwierigkeitsgrad 5 hatte. Mit dem Wildwasserkajak vergingen weitere 10–15 Jahre, bis er in Norwegen seine erste „richtige“ Fünferstelle paddelte.

Wichtig sind bei allen Personen die Menschen, die ihr Umfeld im Kajaksport bilden. Sind es bei K3 und K6 wechselnde Freundeskreise, die später zu fixen Gruppen werden, waren es für K2 und K4 zuerst der Vater und der Mathematiklehrer, die eine Mentorenrolle übernahmen. Später gingen beide zu gleichaltrigen PaddelkollegInnen über, die ein fixer Bestandteil ihrer Kajakwelt blieben. Bei K1 und K5 waren es zunächst ihre Trainer. Bei K5 kamen andere Paddler aus unterschiedlichen Disziplinen dazu und der Vater, der ihr die Seite des Kajaksport zeigt, die nicht mit dem Leistungssport verknüpft ist. Erst nach der Beendigung ihrer beiden Wettkampfkarrerien paddeln K1 und K5 mit teils festen, K5 mit öfter wechselnden Gruppen.

An einem Punkt ihrer Karrieren beginnen sich alle TeilnehmerInnen für Expeditionen zu interessieren, die sie auch in Länder fernab ihrer Heimat führen. Fünf von sechs Interviewten haben an einem Punkt ihres Lebens eine Universitätsausbildung abgeschlossen und alle versuchen, ihr Berufsleben entweder um den Kajaksport herum zu konstruieren, eine sogar davon zu leben.

8.2.1.2 Wendepunkte

Für drei der TeilnehmerInnen markierte der erste Kontakt mit dem Wildwasser einen Umbruch in ihrem Leben. Egal, was sie bis dahin gemacht haben, von nun an fokussierten sie ihre ganze Energie auf das Kajakfahren. Auch andere Sportarten, die bislang betrieben wurden, und einen großen Stellenwert für sie hatten, wurden vernachlässigt.

Für K1, K2 und K5 brachte der Wiedereinstieg, oder der Disziplinwechsel eine massive Veränderung des Lebensstils mit sich. Das waren bei K1 und K5 der Umstieg vom Slalom als Wettkampfdisziplin aufs Wildwasser und dabei bei K1 das Entstehen von Interessen wie Reisen oder das Entdecken von Kulturen oder bei K5 der Versuch, sich auch nach der Neupositionierung des Leben durch den Kajaksport zu finanzieren. Bei K2 ging es in eine ähnliche Richtung wie bei K5, nämlich dass er das Kajakfahren im Wildwasser zum Beruf machen wollte, nachdem er eine mehrjährige Zwangspause im Kajaksport eingelegt hatte. Gab ihm der Abschluss der High School und die Wiederkehr von größeren Schneemengen in Kalifornien die Möglichkeit, so war es für K5 die komplette Befahrung des Stikine, die sie in der Kajakszene präsent machte. Anerkennung für eine Expedition war auch für K4 ein Sprungbrett in die Szene und zu Sponsoren und veränderten seine Möglichkeiten, den Sport zu betreiben maßgeblich. Dies markierte den dritten Wendepunkt in seinem Leben, nach dem Einstieg und dem Kennenlernen seiner späteren langjährigen Kajakpartner. Auch K2 und K3 gaben an, durch die Freundschaft zu speziellen Personen in ihrem Kajak- aber auch Privatleben langfristig verändert worden zu sein.

Berufliche Faktoren als Veränderung sind bei K1, der vom Wettkampf und der dortigen Abhängigkeit von Sponsoren, in den Beruf als Lehrer und Trainer wechselt, prägend während K2 langsam neben seiner Tätigkeit als Kajakprofi in die Firma seines Vaters eingebunden wird, um sie längerfristig zu übernehmen. Ein Schlüsselerlebnis für K5 war, dass sie ihr Vater neben ihrer Wettkampfkariere zum Wildwasserpaddeln mitnahm, wodurch der Grundstein für ihr späteres Interesse darin gelegt wurde.

Für K6 verändert seine erste weite Reise mit dem Kajak seine Herangehensweise an den Sport. Der Kauf einer Go-Pro Kamera hat den größten Einfluss darauf, seine Technik zu perfektionieren.

8.2.2 Identität

8.2.2.1 Motive

Mehrere Motive wurden von allen Beteiligten als sehr wichtig genannt. Besonders Freundschaft, Natur, Leistung, Neugier und Risiko wurden übereinstimmend als Triebfedern bezeichnet. Unterschiede zeigen sich jedoch in der Reihung der genannten Motive. Außerdem ist deutlich erkennbar, dass die Beweggründe der Interviewten multifaktoriell sind. Selten zeigt sich ein einzelner Beweggrund isoliert.

Freundschaft wird von K1, K2 und K6 in Verbindung mit Erlebnissen gebracht, für K3 ist es die Kombination mit der Freude an der Bewegung, die gemeinsam geteilt werden kann.

Das Spektrum von Risiko als Motiv ist sehr breit gefächert. K1 und K4 bezeichnen es als essentiell, K5 und K6 lassen sich immer wieder dazu hinreißen, K2 spricht nur indirekt davon und K3 würde es nicht als Beweggrund bezeichnen.

Leistung hingegen nahm oder nimmt noch immer einen großen Stellenwert bei allen Interviewten ein. K1 kann sich keinen gemütlichen Kajakurlaub vorstellen, K2 versucht, ständig an sich selbst zu arbeiten, um schwerere Flüsse befahren zu können, Ergebnisse in Wettkämpfen zu liefern oder seine Businesskarriere voranzutreiben. K3 war lange Zeit wie K2, der Leistungsaspekt ist jetzt jedoch nur mehr in ausgewählten Momenten für ihn wichtig. K4 bringt Leistung mit Herausforderung an sich selbst und an seine Kollegen in Verbindung, was K5 ihm gleichtut, allerdings spricht sie gleichzeitig von Spaß als Leitmotiv.

K6 hat seinen Drang nach Leistung eigenen Angaben zufolge über die vergangenen Jahre abgelegt.

Spaß wird auch bei allen erwähnt, nur sieht ihr Verständnis davon unterschiedlich aus. Während K6 Spaß als sein Hauptmotiv nennt, das über allen anderen Motiven als verbindendes Element steht, sieht K4 Spaß in einem anderen Licht: „Fun is important, but I like it being hard. I guess it's fun though.“ (K4, Zeile 91)

Auch der Naturbegriff wird unterschiedlich interpretiert. K6 spricht einerseits davon, dass sie nicht unbedingt notwendig sei, aber wenig später sagt er, dass es nichts Schöneres gäbe, als in unberührter Natur unterwegs zu sein. K4 ist die Natur extrem wichtig, er würde den Sport nicht ausüben, wenn er nur auf künstlich gebauten Anlagen möglich wäre. K2 teilt diese Meinung. K1, K3 und K5 haben viel Zeit in künstlichen Anlagen verbracht, sehen

die Berechtigung von Wildwasserkanälen, aber sprechen von Natur als einen sehr großen Pull-Faktor. K1 bringt Natur mit Erlebnis und Freiheit in Verbindung.

8.2.2.2 Gewichtung der extrinsischen und intrinsischen Motive

Alle InterviewteilnehmerInnen berichten von einem Wandel, der sich über den Verlauf ihres Kajaklebens vollzogen hat. In den meisten Fällen gab es neben dem eigenen Wunsch, besser zu werden diverse Einflüsse von außen, welche die Interviewten sogar in gefährliche Situationen geraten ließen. Im Fall von K3 kam zu jugendlichem Enthusiasmus noch die Tatsache, in einem Sport mit männlicher Überrepräsentanz zu agieren. „I mean just to be the only girl in a sport where you are surrounded by guys, makes you or at least me, wanting to push harder.“ (K3, Zeile 14–15). Für K5 war es der umgekehrte Fall. Den größten Druck von außen verspürte sie in der Zeit, in der sie in einer reinen Frauengruppe unterwegs war. Prinzipiell ließen sich alle in jüngeren Jahren mehr durch andere Menschen oder auch Sponsoren dazu verleiten an ihre Grenzen zu gehen. Für K4 war es in den ersten Monaten enorm wichtig, besser zu werden, auch wenn er dafür die Gefahr in Kauf nehmen müsste. K6 erzählt, dass die Tatsache, gesponsert zu werden, für ihn wichtiger war als gut paddeln zu können. Mit der Zeit hat er erkannt, wie sehr sein Tun durch Anerkennung von außen geleitet war, und versucht, sich nun auf seine eigenen Beweggründe zu fokussieren. K2 spricht davon, früher auch offener für riskantere Handlungen gewesen zu sein, durch den Wunsch gesponsert zu werden. Im Allgemeinen behauptet er von sich, einzig aufgrund von persönlichen Zielen zu handeln. „I personally know when I am doing well and when I am ticking off goals that I am saying for myself. That is all self gratification.“ (K2, Zeile 89–90).

Die Dokumentation ihres Tuns war zu einem gewissen Zeitpunkt für alle sehr wichtig. Für K2, K3, K4, K5 und K6 vorrangig, um Sponsoren zu bekommen und diese später auch zu befriedigen. Bei allen bis auf K1 und K5 hat die Dokumentation jedoch sehr abgenommen. K1 dokumentiert seine Geschehnisse hauptsächlich um Erinnerungen festzuhalten, genießt jedoch die Anerkennung, die er dafür erhält. Für K5 ist die Dokumentation essentiell, da sie damit ihren Lebensunterhalt lukriert. „I have this kind of external pressure which comes with the expectations that comes with sponsors or other people might have, that influences your own expectations.“ (K5, Zeile 140–141) Diesem Druck fühlte sie sich in ihrer Jugend nicht ausgesetzt, da das Feedback von ihrem Trainer vor den Erwartungen von außen stand. Für K1 wurden die Erwartungen von außen durch Sponsoren und

Familie, nachdem er lange aus Spaß und Freude an der Bewegung den Wettkampfsport betrieben hat, zu dominant. Dafür lässt er sich heute nicht mehr von anderen bei Entscheidungen am Wasser beeinflussen.

8.2.2.3 Neugier bzw. Streben nach Authentizität

Alle Beteiligten sind sich einig, dass Kajakfahren die Möglichkeit bietet an schwer zugängliche Orte zu gelangen. „I think that is also a special appeal. That we access wild areas, that are not really accessible.“ (K3, Zeile 111–112)

Die Interviewten sind auf der Suche nach authentischen Erlebnissen, die nach Einschätzung von K1 und K5 in Europa aufgrund seiner dichten Besiedelung nicht mehr möglich sind. Das Interesse an Kulturunterschieden, Ursprünglichkeit, dem Kontakt mit neuen Menschen und dem Unbekannten treiben alle Interviewten an, sich mit dem Kajak in Situationen fernab von zuhause zu begeben. Laut K4 erlebt man die ultimative Authentizität bei Erstbefahrungen. „Those experiences are something you can't get elsewhere I think.“ (K4, Zeile 335)

Auch wenn Erstbefahrungen bei allen Personen nicht oberste Priorität haben, und im Gegensatz zu bekanntem Wildwasser nur einen Bruchteil der investierten Zeit einnehmen, leugnet niemand den Reiz der darin liegen kann. „But in the same time I like to go out for the purity of it and figuring out like a puzzle and not knowing it.“ (K2, Zeile 111–112) Für K6 liegt das Besondere einer Erstbefahrung darin, das Erlebte anschließend mit seinen Freunden teilen zu können.

Ansonsten bedeutet Authentizität unterschiedliche Dinge für die Interviewten. K1 findet Authentizität darin, dass er sich über den Kajaksport definiert, während K2 ständig auf der Suche nach Reizen und Herausforderungen in Form von anspruchsvolleren Flüssen überall auf der Welt ist. Für K3 bedeutet Wasser ständige Veränderung und gleichzeitig bieten ihr Flüsse die Möglichkeit sich selbst, aber auch den Kontakt zu anderen Menschen zu finden. K4 bezeichnet Kajakfahren nicht als Sport, sondern als Gesamterlebnis; die Fotos, welche er von und für Freunde macht sollen nicht nur Momente festhalten, sondern ebendieses Erlebnis festhalten. Er hebt ein Merkmal des Kajakfahrens besonders hervor: Das des Teamsports, bei dem jede/r Teilnehmer/in seine/ihre Autonomie behält. K5 wiederum ist es besonders wichtig, die Freiheit zu besitzen, Entscheidungen selbstständig treffen zu

können und zu dürfen. Für K6 wird auf Reisen das Kajakfahren zum Lebensinhalt, was ihn vom Alltag distanziert.

8.2.2.4 Fluchtmotiv bzw. Abgrenzung

Alle TeilnehmerInnen haben gemeinsam, dass sie ihr Leben sehr stark am Kajaksport ausgerichtet haben. K1 versucht wenn irgendwie möglich, seine Arbeit an vier Tagen der Woche zu erledigen. Er hat ein paar Jahre nichts anderes getan, als Kajak zu fahren. K3 hat fast 20 Jahre ausschließlich diesem Sport gewidmet und erst jetzt ihre erste Fixanstellung. K4 meint, dass er fast jede Entscheidung seines Lebens dem Kajakfahren gewidmet hat und sein jetziges Engagement im Medizinstudium den Sinn hat, neben dem Kajaksport etwas Nützliches zu tun. K5 muss als einzige Person keinem Beruf nachgehen, um sich das Kajakfahren zu finanzieren, sie ist in der Lage, sich ihren bescheidenen Lebensstil durch die Unterstützung ihrer Sponsoren zu leisten. K6 gibt an, sein Leben bestünde zur Zeit aus 50% Arbeit und 50% Kajak fahren, aber nur, weil er es sich anders nicht leisten könne: „I almost everytime prioritize kayaking over anything else.“ (K6, Zeile 36). Sein ganzes Leben ist um den Kajaksport herum aufgebaut. Für ihn ist es es wert zu hinterfragen, ob man arbeitet um zu leben, oder lebt um zu arbeiten. Allerdings ist ihm klar, dass man für den Lebensstil eines Kajakfahrers einiges an Bequemlichkeit opfern muss, aber man dafür eine geringere Abhängigkeit/Beziehung zu Dingen aufbaut. Die Möglichkeit der Entscheidung, ein solches Leben zu führen, spricht er Personen aus der Mittelklasse zu. Für jemanden, der kein Geld hat, stellt sich diese Option meist gar nicht. K5 fühlt sich durch Regeln und Normen eingeengt, während K1 das Reisen als Möglichkeit wahrnimmt, um aus diesen gesellschaftlichen Zwängen zu entkommen. K2 fühlt sich weder eingeengt noch verspürt er Druck durch soziale Normen.

Sowohl K1 als auch K3 haben das Gefühl, von der Gesellschaft als Risikosportlerin bzw. Risikosportler falsch verstanden zu werden. Sie glauben, lange Zeit als Verrückte stigmatisiert worden zu sein. K5 kritisiert, wie den Menschen häufig ihre Handlungs- und Entscheidungsfähigkeit genommen wird: „Because we tend to live in a society that is more and more controlling. People seem fine with it. It is messed up.“ (K5, Zeile 36) Auf der anderen Seite erwähnt sie, wie sehr ihr der Sport einen sozialen Aufstieg ermöglicht hat.

K1, K2 und K4 sprechen von den Eigenheiten der Kajakszene, die sehr stark in sich geschlossen ist und einen starken Zusammenhalt hat. K4 meint in diesem Zusammenhang,

dass ein großer Teil seiner KajakpartnerInnen authentische Ansichten haben, und spricht von einem großen Kontrast zwischen seinen Kajakerfahrungen und dem normalen Alltag.

8.2.2.5 Freundschaft

Alle Interviewten geben an, dass ihr Freundeskreis hauptsächlich aus KajakfahrerInnen besteht. Sie haben zwar alle auch enge Freundschaften außerhalb der Szene, aber durch den „common ground“ und eine „collective attitude“ bezeichnen sie Beziehungen zu anderen KajakfahrerInnen als besonders innig. Als Begründung wird von allen das gegenseitige Vertrauen genannt, das man am Fluss aufbauen und bewahren muss. „You need to trust people and create those relationships that are different than a normal regular friendship.“ (K5, Zeile 66) Dieses Vertrauen führt zu einem tiefen Verständnis füreinander, welches sie als Notwendigkeit für das sichere Befahren von schwerem Wildwasser ansehen. „At some point, you might be trusting your life in someone elses hands.“ (K3, Zeile 46)

Mehrmals wird erwähnt, dass man alleine gar nicht dazu imstande wäre, Höchstleistungen zu bringen, sondern der Sicherheit und der Unterstützung von Freundinnen und Freunden bedarf. Durch das Teilen von Erlebnissen mit FreundInnen gewinnen die Ereignisse noch zusätzlich an Bedeutung für den/die Einzelne/n.

Der Gruppendynamik werden oft negative Erlebnisse zugeordnet. Diese negativen Ereignisse kommen sowohl durch schlecht eingespielte Gruppen, die sich noch nicht gut kennen, als auch durch mangelndes Vertrauen und Verständnis zustande. Die Konsequenz, die alle Interviewten aus diesen Erfahrungen gezogen haben, ist es, wählerischer bei der Auswahl der KajakpartnerInnen und somit auch ihres Freundeskreises zu sein.

8.2.3 Risikokultur

8.2.3.1 Risikotyp

Eigentlich sagen alle Befragten über sich, dass sie größtenteils sehr sicher unterwegs seien, aber dann doch immer wieder versuchen, die eigenen Grenzen auszutesten. Jede/r hat dabei eine eigene Art, dies zu formulieren: K1 bezeichnet sich selbst als risikoaffin und würde sich ein starkes Risikoverhalten attestieren, während K2 und K6 davon sprechen, dass sie Risiko weder suchen, noch ihm aktiv aus dem Weg gehen. K1, K2, K4 und K6

sprechen gezielt davon, zu einem sehr hohen Prozentsatz in einem Bereich unterwegs zu sein, den sie in ihren Augen sicher bewältigen können. K2 betont zudem, sich bis jetzt noch nicht verschätzt zu haben.

K4 hat einen lockeren, aber verhältnismäßig sicheren Zugang zu Risiko, wobei er Verletzungen für akzeptabel, den Tod aber für inakzeptabel hält. Die beiden weiblichen Teilnehmerinnen sprechen von Veränderungen. K3 hat langfristig ihren Zugang verändert, für sie hat Risiko nicht mehr den gleichen Anreiz wie früher. K5 spricht von temporären Unterschieden in Risikoentscheidungen je nach mentaler und körperlicher Verfassung. Beide sprechen von einem falschen Bild von Risikosport in der Öffentlichkeit. Risiko sei ein vollkommen subjektiver Faktor, der häufig in Zusammenhang mit Sport verurteilt oder glorifiziert werde, dessen Definition aber leider nicht den Athletinnen und Athleten selbst überlassen werde. Für K5 ist Angst Regulator und Anreiz zugleich.

8.2.3.2 Evaluierung

Hinsichtlich der Evaluierung ihres Tuns gibt es in der Gruppe der Interviewten KajakfahrerInnen eine große Bandbreite an Herangehensweisen.

Eine Gemeinsamkeit besteht darin, dass die Hälfte der TeilnehmerInnen die Möglichkeit, eine Stelle abzusichern und PartnerInnen am Fluss zu haben, die in Bergetechniken eine hohe Kompetenz besitzen, gewichtend in ihren Entscheidungsprozess miteinbeziehen. K4 sieht nur mit einem in Bergetechnik gut erprobtem Team, die Rahmenbedingungen gegeben, sich an seine Grenzen zu wagen und trotzdem sicher unterwegs zu sein. Alle gleichen bei der Besichtigung ihre momentane Leistungsfähigkeit und ihr aktuelles Empfinden mit der Schwierigkeit der Stelle ab und ziehen nur dann eine Befahrung in Betracht, wenn sich eine hohe Übereinstimmung derselben ergibt. Für K3 muss dazu noch die Möglichkeit von spontanen Auswegmöglichkeiten in Form eines Plan Bs oder Cs bestehen. K1 bezeichnet das Vertrauen in seine Fähigkeiten als einen Lernprozess, der über Jahre stattgefunden hat. K2 und K5 ähneln sich in ihrem Vorgehen insofern, als dass sie sich über einen längeren Zeitraum hohe technische Fertigkeiten auf dem Wasser zugelegt haben, und erwähnen, sich intensiv mit den Gefahren, den Risiken und dem Verhalten von Wasser beschäftigt zu haben.

K4 und K1 sprechen beide in ihren Interviews über das Gruppenverhalten bei der Evaluierung. Während K1 davon spricht, sich möglichst nicht von Gruppendynamiken

lenken zu lassen, versucht K4, sehr genau darauf zu achten, wie sich die einzelnen Individuen verhalten.

Bei K2 und K4 ist die Rede vom Bauchgefühl, dem sie sehr viel Vertrauen schenken. Dieses Bauchgefühl lässt sie manchmal Stellen umtragen, auch wenn diese technisch ohne Probleme für sie machbar wären.

Während K3 und K4 von objektiven Gefahren als Entscheidungsquellen sprechen, erwähnt K2 Stellen, die anfälliger für Fehler sind als Kriterium. Das geht von einem komplett anderen Zugang aus.

K3 misst verschiedenen Situationen unterschiedliche Bedeutung zu. Die Gefahr, sich an Steinen und Felsen zu verletzen, erscheinen ihr schwerwiegender, als in großvolumigen Flüssen aus dem Kajak aussteigen zu müssen.

K4 evaluiert bei jeder Befahrung aufs Neue, ob er die schwierigen Stellen befährt – auch wenn er dies schon öfter zuvor gemacht hat. Für ihn ist eine gute Vorbereitung besonders bei Reisen ins Ausland sehr wichtig. Bis auf K3 und K6 geben alle KajakfahrerInnen an, Entscheidungen auf entlegenen Flüssen im Ausland anders zu treffen.

8.2.4 Resilienz

8.2.4.1 Bewusstsein der Sterblichkeit

Alle Interviewten geben an, sich der Gefahren, denen sie sich im Kajaksport aussetzen, bewusst zu sein. Die Gründe dafür sind jedoch unterschiedlich. Vier von sechs TeilnehmerInnen waren mindestens einmal in einer Situation, die tödlich hätte enden können. Alle geben an, dass es viel Glücks bedurfte, diese Situationen überlebt zu haben. „I am also very aware that death is associated ... or is hanging there. We are not insulated from it in kayaking. We are close to it in a lot of things we do.“ (K4, Zeile 275–276)

Jeder hat mehrere Bekannte in seinem Freundeskreis, die im Rahmen des Kajakfahrens tödlich verunglückt sind. Bis auf K2 waren alle TeilnehmerInnen schon einmal AugenzeugInnen von schweren Unfällen, aber einzig K4 war als Ersthelfer bei einer Situation anwesend, die fatal endete. K1, K2 und K5 sprechen explizit von der Natur als übermächtiger Gewalt, der gegenüber man Respekt haben müsse. Bis auf K1 beschreibt jede Person an einem Punkt, dass sie sich über die Gefahren und Risiken Gedanken macht und diese als unvermeidbares Element akzeptiert hat. „In general I am accepting the risks

and I am willing to take risks to pursue the thing that I am loving the most.“ (K5, Zeile 228)

Jedoch nur K5 erwähnt, dass sie sich schwer tut, diese Tatsache zu akzeptieren, besonders in Bezug auf die Ungerechtigkeit, der sie ihre Familie dadurch aussetzt, dass ihre Liebe zu dem Sport größer als ihre Schuldgefühle sind.

8.2.4.1.1 Umgang mit dem Tod von KollegInnen

Nur eine Person artikuliert keinerlei Emotionen im Rahmen des Gesprächs, als von verunglückten Bekannten die Rede ist. Allerdings hatte K1 auch nicht das Nahverhältnis zu den Verstorbenen, das die anderen TeilnehmerInnen angeben. Die ausgedrückten Gefühle sind Schock, Wut und Trauer. K4 gibt zuerst an, wenig Zeit für Trauer nach dem Beisein bei einem tödlichen Unglück gehabt zu haben, redigiert das allerdings. „Or process it, probably not grieve. Grieve is probably not a word for me to use in that situation.“ (K4, Zeile 270) Allerdings beschreibt er, dass es wichtig für ihn war, der hinterbliebenen Familie eine letzte Ehrerbietung des Verunglückten zu überreichen, um damit abzuschließen. Gleichmaßen gibt er an, froh darüber zu sein, beim Unglück anwesend gewesen zu sein, da er den anderen Beteiligten so besser helfen konnte, die Situation zu handhaben und sie emotional zu unterstützen. Seiner Meinung nach hat die Gruppe damals korrekt agiert.

K3, K5 und K6 geben an, Wut über die Situation empfunden zu haben. K2 und K6 sprechen von einem Schockzustand. Mit „Trauer“ beschreiben K2 und K3 ihre Empfindungen.

Deswegen auf den Kajaksport zu verzichten, ist bis auf K5 für niemanden eine Option. Alle haben sich damit abgefunden, dass Todesfälle unvermeidbar sind. Die Kombination von mehreren Verunglückten in kurzer Zeit und die Einnahme von Morphinum aufgrund einer Operation führen bei K5 zu Alpträumen und Depressionen. In diesem Moment spielte sie mit dem Gedanken, mit dem Kajaksport aufzuhören. Ein Psychotherapeut half ihr dabei, die Erlebnisse zu verarbeiten und wieder ins Boot zu steigen. „What I am going to say is gonna sound pretty gnarly. I got used to it. It has happened so much. It hurts just as bad but I feel that I just got better at dealing with it.“ (K5 Zeile 221–222) K6 gibt an, wegen der großen Anzahl von Unfällen der letzten Jahre seine eigenen Aktivitäten im Gefahrenbereich zurückgeschraubt zu haben. K3 erzählt von Problemen damit, die

Umstände von zwei Unfällen zu akzeptieren. Da sie nicht anwesend war, hinterfragt sie das Handeln der Gruppe, die jeweils dabei war. Sie fühlt sich in den letzten Jahren mehr mit Unfällen konfrontiert und führt dies auf die größere Vernetztheit der heutigen Zeit zurück. K1 und K2 geben beide an, Unfälle zu analysieren und daraus lernen zu wollen.

8.2.4.2 Selbstreflexion

„If you got some shortcomings, make those modifications. Whether it is your approach or your preparation or your risk analysis.“ (K6, Zeile 212) Diese Herangehensweise, hier von K6 wörtlich formuliert, wird auch von allen anderen in unterschiedlichen Ausprägungen gelebt. Auch die Zeitpunkte dieser Erkenntnis geschahen zu verschiedenen Momenten. Bei K1 nach einer Reihe von Verletzungen; K2 der noch recht jung ist, sieht im Erkennen von Risiken und dem Lernen aus Fehlern den Weg, ein besserer Bootfahrer zu werden; K3 beschreibt eine schrittweise Anpassung an mehreren Punkten ihrer Karriere; K6 meint, sich mit seinem Handeln schon früher auseinandergesetzt zu haben, es nur nicht als bewussten Vorgang getan zu haben; Für K5 beginnt der Prozess der Reflexion immer nach Fehlern, die sie am Wildwasser begeht, und K6 hat mit dem Älterwerden realisiert, wie sehr sein früheres Verhalten von außen beeinflusst war und versucht, dies gezielt zu verändern. Allen gemein ist die intensive Beschäftigung mit eigenen Fehlern, aber auch die Auseinandersetzung mit Motiven und Fehlern, die von anderen Personen gemacht werden – durch Beobachtung, Recherche und die bewusste Auswahl der Kajakkolleginnen und -kollegen.

Bei allen gab es einen Zeitraum in ihrem Leben, von dem sie sagen, dass sie aus heutiger Sicht sehr große Risiken eingegangen sind. Bei K2, K3, K4 und K6 betrifft das die ersten Jahre ihrer Karriere. K3 gibt dazu explizit an, dass sie durch ihre damaligen Paddelpartner dazu animiert wurde Risiko einzugehen. Bei den anderen hingegen dürfte dieses Verhalten aus eigenem Antrieb passiert sein. K1 vermutet aufgrund mehrerer Verletzung in den letzten Jahren zu wild gewesen zu sein. K5 erwähnt eine risikoreiche Periode, in der sie mit einer bestimmten Kajakpartnerin unterwegs war.

Allen gemein ist die Aussage, genauer zu wissen, was sie wollen und die Gründe, warum sie etwas wollen. Außerdem haben sie in verschiedener Weise Konsequenzen aus ihren Reflexionsprozessen gezogen.

9 Resümee

In der vorliegenden Arbeit geht es um die Frage, weshalb sich Menschen im Kajaksport einem hohen Risiko aussetzen. Dabei wurde ermittelt, welche Motive die Interviewpartner dazu bewegen. Des Weiteren wurden Unterschiede zwischen der bisherigen Forschung zu den Motiven im Breitensport sowie Kajaksport als Risikosport, wie er sich in den Interviews mit TopathletInnen gestaltet, abgebildet.

Hierfür wurden zwei Kajakfahrerinnen und vier Kajakfahrer befragt, die aufgrund ihrer langen Erfahrung im Hochrisikobereich des Kajaksports als ExpertInnen auf diesem Gebiet gelten. Als Methode für die Befragung wurde ein leitfadengestütztes episodisches Interview gewählt, das in Haupt- und Unterfragen gegliedert wurde: Die genauen Informationen dazu können im Kapitel 7.3.1 nachgeschlagen werden. Aus dem transkribierten Rohmaterial der Interviews wurden weitere Kategorien abgeleitet, die den Rahmen für die Auswertung der Interviews gebildet haben. Sowohl die Interviewfragen, als auch die Kategorien der qualitativen Analyse wurden jeweils mit Hilfe deduktiver und induktiver Methoden entwickelt. Die deduktiv geprägten Aspekte derselben stützen sich auf die im Theorieteil der Arbeit ausgearbeiteten Erkenntnisse, die induktiven Aspekte haben sich aus den Rohdaten erschlossen.

Die wichtigsten Erkenntnisse aus dieser Auswertung sollen nun hier zusammengefasst werden:

Als Motive, warum sich die SportlerInnen dem Risiko beim Kajakfahren im Extrembereich aussetzen, spielt der Reiz, den die Gefahr auf die SportlerInnen ausübt, eine maßgebliche Rolle. Zunächst nimmt dieser Reiz im Lauf der Jahre bei allen befragten SportlerInnen ab, jedoch in einem jeweils individuell unterschiedlich langen Zeitrahmen. Ab einem späteren Zeitpunkt ihrer Kajakkarriere setzen sich die Befragten dem Risiko in Form von anspruchsvollen und/oder gefährlichen Stromschnellen bewusst wieder aus. Vor allem in jungen Jahren lagen die Motive bei allen Befragten darin, Freunde zu beeindrucken, Sponsoren zu gewinnen oder als wagemutig zu gelten. Spätestens, als die SportlerInnen bereits in der Kajakgemeinschaft gefestigte Persönlichkeiten waren, haben sie mit der gesammelten Erfahrung ein starkes Bewusstsein für etwaige Gefahren, die im Kajaksport allgegenwärtig sind, entwickelt. Durch die Auseinandersetzung mit risikoreichen Situationen, ist es den SportlerInnen möglich, sich ihrer individuellen Handlungsfähigkeit gewahr zu werden. Durch Selbstbestimmung und durch selbstständige Entscheidungsfindung tritt ein Gefühl der Selbstermächtigung und der Kontrolle ein und

zwar dann, wenn die AthletInnen eine Situation durch die adäquate Einschätzung der eigenen Fähigkeiten mit erfolgreichem Ausgang bewältigen.

Das Risiko darf allerdings nicht isoliert als Motiv betrachtet werden. Wie im Literaturteil bei den Motiven im Kajaksport (siehe Kapitel 6.1) erwähnt wurde, beginnen sich die Motive mit fortlaufendem Können zu verschränken. Da die Befragten alle auf meisterhaftem Niveau im Kajaksport agieren, war schon im Vorfeld davon auszugehen, dass ihre Motive äußerst komplex sind. Diese Annahme bestätigte sich in der Auswertung der Befragung. Die Bereitschaft, sich immer stärkeren Reizen und immer größerem Risiko auszusetzen, wurzelt gleichzeitig in einem Wunsch nach Leistung und einem Streben nach neuen, sich ständig verändernden Erlebnissen. Das Verlangen nach Leistung äußert sich in weniger risikoreichen Sportarten beispielsweise im Streben nach besseren Zeiten oder größeren Weiten im Wettkampf. Der Leistungsvergleich im Risikosport Kajakfahren sieht anders aus: Man misst sich selbst oder andere durch den Vergleich der Flüsse oder Wasserfälle, die man befahren hat. Sind die persönlichen Ziele erreicht, werden neue Herausforderungen gesucht. Bei allen Befragten spielte mit der Zeit neben dem Reiz des Risikos und dem inneren Wunsch, besser zu werden, die Neugier eine immer größere Rolle, die Befriedigung der Lust auf Leistung und Risiko wird also um eine weitere Komponente erweitert. Die Neugier motiviert KajakfahrerInnen dazu, in unerforschte oder schwer erreichbare Gebiete zu gelangen, um das Unbekannte und eine gewisse Erneuerung zu erleben. Außerdem verlangt sie nach häufiger Veränderung. Genügen in jungen Jahren hohe Wasserfälle in gut erschlossenen Kajakdestinationen, wurde bei allen Befragten mit der Zeit auch die Begegnung mit anderen Kulturen sowie die Unzugänglichkeit der besuchten Orte, wichtig. Die Erstbefahrung eines Flusses ist daher die ultimative Befriedigung dieser Neugier.

Eine weitere Frage dieser Arbeit war es, herauszufinden, ob es Faktoren gibt, die Menschen dazu ermutigen, sich hohem Risiko beim Kajakfahren auszusetzen. Diese Frage kann folgendermaßen beantwortet werden:

Alle Befragten haben gemein, dass sie spätestens als Jugendliche die Basis für ihr späteres Können gelegt haben. Durch die Entwicklung einer soliden Technik ist es überhaupt erst möglich, langfristig in den Bereich des Kajaksports vorzudringen, der Gefahren birgt. Wichtig dabei ist es außerdem, ein gutes stabiles Umfeld zu haben. Damit sind Personen wie LehrerInnen, Eltern, FreundInnen und TrainerInnen gemeint, die eine Rolle von MentorInnen einnehmen. Durch diese Umgebung kann eine ausgewogene Balance aus

Selbsteinschätzung, Herausforderung und Umgang mit der Gefahr entwickelt werden. Ohne ein ausgewogenes Zusammenspiel dieser Bereiche begibt man sich entweder zu früh in gefährliche Situationen, die abschreckend wirken oder gar schwere Unfälle provozieren, oder man stagniert und entwickelt sich nicht weiter. Der intrinsische Antrieb, sich weiter zu entwickeln, ist bei allen TeilnehmerInnen dieser Studie, sehr groß, gleichzeitig ist allen klar, dass Freundschaften, die auf einem sehr starken Vertrauen aufbauen, im Kajaksport äußerst wichtig sind. Ohne diese Freundschaften könnte keine/r der Befragten sein/ihr vollständiges Potential ausschöpfen. Freunde am Fluss sind wichtig, um sich gegenseitig zu unterstützen – mental und physisch – aber sie sind vor allem essentiell, um Sicherheitsstandards zu erfüllen. Je schwerer die Flüsse werden, umso wichtiger werden diese Partnerschaften. Durch das gemeinsam Erlebte und das Bewältigen von Schwierigkeiten wird Vertrauen aufgebaut. Dieses Vertrauen ist grundlegend notwendig, um gefährliches Wildwasser möglichst sicher zu meistern. Das Besondere dieser Sportart ist, dass unter anderem, es sie Außenstehende wie eine Einzelsportart aussieht, dass sie sich für die Beteiligten jedoch wie eine Mannschaftssportart anfühlt.

Bei Harpy und Lee (2015) ist die Rede davon, dass bei steigender Spezialisierung von TeilnehmerInnen im Kajaksport auch die Bedeutung dieses Sports in ihrem Leben zunimmt. Diese Beobachtung lässt sich bei allen hier Befragten replizieren. Fast alle Entscheidungen in ihrem Leben sind auf den Kajaksport fokussiert. Nur eine Person hat einen festen Beruf, alle anderen versuchen, so wenig Zeit als möglich in Arbeit zu investieren, um möglichst viel Zeit zum Kajakfahren zu haben. Wahrscheinlich ist eine solche Lebensführung nur Menschen offen, die aus der Mittelschicht reicher Länder stammen. Für die meisten Menschen kommt ein solches Leben nicht in Frage. Allerdings müssen die Interviewten für ihren Lebensstil auf viele Annehmlichkeiten der modernen Gesellschaft verzichten und stehen eher am Rande der westlichen Konsumgesellschaft. Dennoch ziehen sie Erlebnisse Besitztümern vor. Auch die gefühlte Autonomie, Entscheidungen selbständig treffen zu können, spielt für die Interviewten eine große Rolle.

Eine wesentliche Frage ist jene nach dem Umgang mit Todesfällen beim Kajaksport im Freundeskreis. Jede befragte Person kennt mehrere Personen, die beim Kajaksport verstorben sind. Bis auf eine Person zeigen alle Befragten in Bezug darauf starke Emotionen. Trotz dieser Verlusterfahrungen denkt aber niemand daran, den Kajaksport aufzugeben. Das Bewusstsein für Gefahr ist präsent, jedoch ist der Antrieb,

weiterzumachen, stärker. Der Sport hat einen sehr hohen Stellenwert im Leben aller sechs Interviewten.

Die Nationalität spielt bei den Befragten insofern eine Rolle, als die vorhandenen Vereinsstrukturen in manchen Ländern den Grundstein für Paddelkarrieren legen. Zwei der Befragten bezeichnen sich selbst als Produkte der jeweiligen Strukturen ihres Landes. Auch die breite sportliche Basis des Großteils der Befragten deutet auf die Wichtigkeit von Sportinfrastruktur in ihren Herkunftsländern hin. Es gibt jedoch keine Hinweise darauf, dass die StudienteilnehmerInnen auf Grund ihrer Nationalität schweres Wildwasser befahren. Geografische Gegebenheiten wie Flüsse in der näheren Umgebung sowie die Einflussnahme von Eltern oder FreundInnen dürften wesentlichere Faktoren sein. Das Geschlecht wurde nur von einer Teilnehmerin thematisiert. Sie gibt an, sich als eine von nur wenigen Frauen im Sport besonders angestrengt zu haben, um mit den Männern ebenbürtig zu sein. Hier muss jedoch erwähnt werden, dass durch die Breite der Forschungsfragen keine eindeutigen Schlüsse auf die Rollen des Geschlechts und der Generationenzugehörigkeit gemacht wurden. Diese beiden Fragen bieten jedoch eine Möglichkeit zur weiteren Beschäftigung mit dem Thema.

Die bei der Befragung geäußerten Motive führen zu folgendem Ergebnis:

Sie entsprechen weitgehend den Motiven, die schon am Beginn der Arbeit in Tabelle 1, S. 12, gezeigt wurden, allerdings in anderer Rangordnung.

Die Natur und Freundschaften nehmen bei allen StudienteilnehmerInnen einen höheren Stellenwert als bei den im Breitensport Befragten ein. Auch das Motiv Leistung wird von den befragten PaddlerInnen als sehr wichtig eingestuft. Der Reiz am Risiko, der ein sehr wichtiger Faktor für die hier Interviewten ist, spielt im Breitensport keine Rolle. Am ehesten ist er noch zu vergleichen mit dem Wunsch nach Außergewöhnlichem, wobei ein Zusammenhang desselben mit der hier prominent vorkommenden Neugier zulässiger erscheint. Auch dies spielt im Breitensport eine eher untergeordnete Rolle.

Eher lassen sich die hier erfragten Motive einer Befragung von Harpy und Lee (2015) gegenüberstellen, bei denen die intrinsische Motivation zu paddeln, das Erleben von Natur, die Betätigung in Outdoorsportarten mit Gleichgesinnten und das Abenteuer als Hauptmotive angeführt werden.

Diese beiden Gegenüberstellungen lassen vermuten, dass die Motive sich eher nicht mit dem Können verändern, sondern vielmehr mit dem Umfeld, in dem der Sport ausgeübt

wird, zusammenhängen. Mit einer Zunahme des Könnens geht allerdings deutlich eine vermehrte Komplexität der Motive einher.

Ein Problem, das im Forschungsteil dieser Arbeit aufgetreten ist, war die Schwierigkeit, subjektive Gefühle der Interviewten miteinander zu vergleichen. Ausschlaggebend dafür waren einerseits die Sprachen (unterschiedliche Dialekte des Englischen, Teilnehmer mit Muttersprache Englisch oder mit Englisch als Zweitsprache) sowie die unterschiedliche Weise, über Gefühle zu sprechen.

Es wäre interessant, auch den Umgang mit Angst in der Öffentlichkeit zu erforschen – während dieser Arbeit wurde das Bewusstsein des Autors für die Breite des Themas immer größer. Die hier dargestellten Beweggründe von KajakfahrerInnen im extremen Wildwasser geben den Anstoß für viele weitere Fragen, die noch beantwortet werden müssen, um ein größeres Verständnis für den Kajaksport oder andere Risikosportarten zu erlangen.

Literaturverzeichnis

- Addison, C. (2014). Addison's Scale. Zugriff am 10.12.19 unter <https://www.youtube.com/watch?v=96Xmr5KQPec>
- Allmer, H.(1995). „no risk – no fun“ – Zur psychologischen Erklärung von Extrem- und Risikosport. *Brennpunkte der Sportwissenschaft*, 1995 (11) 1/2, 60–90.
- Aufmuth, U. (1989). Die Lust am Risiko. Gedanken über Extremformen der Bergsteigerleidenschaft. In Kurt Dietrich & Klaus Heinemann (Hg.), *Der nichtsportliche Sport*. (S. 120–135) Schorndorf: Verlag Karl Hoffmann
- Bartram, S., A. (2001). Serious Leisure Careers among Whitewater Kayakers: A feminist Perspektive. *World Leisure Journal*, 43(2), 4–11. doi: 10.1080/04419057.2001.9674225
- Bechmann, G. (1993). Einleitung: Risiko- ein neues Forschungsfeld? In Bechmann, G. (Hrsg.), *Risiko und Gesellschaft. Grundlagen und Ergebnisse interdisziplinärer Risikoforschung*. (VII–XXIX). Opladen: Westdeutscher Verlag
- Bette, K., H. (2004). *X-treme. Zur Soziologie des Abenteuer und Risikosports*. Bielefeld: transcript Verlag
- Bonß, W. (1995). *Vom Risiko. Unsicherheit und Ungewissheit in der Moderne*. Hamburg: Hamburger Edition
- Brandauer, T. (2002). Einige Überlegungen zur Qualität des Augenblicks in Risikosportarten. In Ransch-Trill, B. (Hrsg.), *Zeit und Geschwindigkeit (S.115-123)*. Sankt Augustin: Academia Verlag
- Breivik, G. (2011). Dangerous Play with the Elements. Towards a Phenomenology of Risk Sports, *Sport, Ethics and Philosophy*, 5(3), 314–330,doi: 10.1080/17511321.2011.602585
- Breivik, G. (2014). Sporting knowledge and the problem of knowing how. *Journal of the Philosophy of Sport*, 41:2, S.143-162, doi: 10.1080/00948705.2014.911102
- Bryant, C.,W. (2019). How kayaking works. Zugriff am 19.09.2019 unter <https://adventure.howstuffworks.com/outdoor-activities/water-sports/kayaking.htm>
- Brymer, E.& Oades, L.G. (2009). Extreme Sports. A Positive Transformation in Courage and Humility. *Journal of Humanistic Psychology*.Vol 49(1), 114–126. doi:10.1177/0022167808326199
- Brymer, E. & Schweitzer, R. (2012). Extreme sports are good for your health: A phenomenological understanding of fear and anxiety in extreme sport. *Journal of Health Psychology*, 18(4), 477–487. doi: 10.1177/1359105312446770
- Brymer, E. & Schweitzer, R. (2013). The search for freedom in extreme sports. A phenomenological exploration. *Psychology of Sport and Exercise*, 2013, (14), 865–873. doi: 10.1016/j. psychsport.2013.07.004

- Brymer, E. & Schweitzer, R. (2017). Evoking the ineffable: The Phenomenology of Extreme Sports. doi: 10.1037/cns0000111
- Buckley, R., C. (2018). To analyse thrill, define extreme. *Front. Psychol*, 9 (Artikel1216), 1–11. doi: 10.3389/fpsy.2018.012116
- Canoe & Kayak Milestones (2017). Zugriff am 12. Juni 2019 unter <https://whitewaterhistory.com/canoe-kayak-milestones/>
- Cirotteau, F.; Benazet, D. & Lambalez, B.(1987). Wildwasserfahren. Die Hohe Schule des Kajak-Sports. Stuttgart: Pietsch Verlag
- Csikszentimihályi, M. (1993). *Das Flow-Erlebnis* (4. Auflage). Stuttgart: Klett-Cotta
- Döhlemann, M. (1991). *Langeweile? Deutung eines verbreiteten Phänomens*. Frankfurt am Main: Suhrkamp.
- Dudh Khosi. *Kayaking down Everest* (1976). *Kayaking down Everest*. Zugriff am 9. September 2019 unter <https://www.youtube.com/watch?v=OUXfOmHgSc>
- Deutscher Kanu Verband (2019). ICF Schwierigkeitsskala 1979. Zugriff am 08.12.19 unter https://www.kanu.de/_ws/mediabase/Nuke/downloads/Schwierigkeitsgrade.pdf
- Emmons, R. A. (1999). *The psychology of ultimate concerns. Motivation and spirituality in personality*. New York: Guildford
- Ewert, A., Gilbertson, K., Lou, Y.-C. & Voight, A. (2013). Beyond „Because It’s There“. Motivations for Pursuing Adventure Recreational Activities. *Journal of Leisure Research*, 44 (1), 91–111.
- Fiore, D. C. (2003). Injuries Associated With Whitewater Rafting and Kayaking. *Wilderness and Environmental Medicine*, 14, 255–260
- Frey, J., H. (2010). Social Risk and the Meaning of Sport. *Sociology of Sport Journal*, 8, 136–145
- Frühauf, A., Hardy, W., A., S., Pfoestl, D., Hoellen, F.-G. & Kopp, M. (2017). A qualitative Approach on Motives and Aspekts of Risks in Freeriding. *Front. Psycholog.* (8): 1998. doi: 10.3389/fpsy.2017.01998
- Gabler, H. (2002). *Motive im Sport. Motivationpsychologische Analysen und empirische Studien*. Schorndorf: Karl Hoffmann Verlag.
- Galloway, S. (2010). Recreation Specialisation among New Zealand Whitewater Kayakers. A study of motivation and site preference. *Annals of Leisure Research*, 13 (3) .523–540. doi: 10.1080(11745398.2010.9686861
- Gehlen, A. (1986). *Der Mensch. Seine Natur und seine Stellung in der Welt*. (13. Auflage). Wiesbaden: Aula-Verlag
- Göring, A. (2012). Auf der Suche nach Herausforderungen. Natur als risikosportliches Handlungsfeld. In Kirchhoff, T., Vicenzotti, V.& Voigt, A. (Hrsg.), *Sehnsucht nach Natur. Über den Drang nach draußen in der heutigen Freizeitkultur*. (S. 165–183). Bielefeld: transcript Verlag.

- Girtler, R. (1992). *Methoden der qualitativen Sozialforschung. Anleitung zur Feldarbeit* (3. unveränd. Fassung). Wien, Köln, Weimar: Böhlau Verlag
- Grady, K. (2018). Unleashed Uganda. *Kayaksession. the international whitewater magazine*. 2018 (65), 17
- Grupe, O. (2000). Vom Sinn des Sports. Kulturelle, pädagogische und ethische Aspekte. Schorndorf: Hofmann
- Haller, M. (1998). Gesellschaft als Risiko? Zur Rolle der Versicherer in der gesellschaftlichen Risikodebatte. In Gesamtverband der deutschen Versicherungswirtschaft (Hg.), *Wieviel Risiko braucht die Gesellschaft* (S. 221–266). Berlin: GDV.
- Hass, A., Hoheisel, D., Kangler, G., Kirchhoff, T., Putzhammer, S., Schwarzer, M. & Voigt, A. (2012). Sehnsucht nach Wildnis. Aktuelle Bedeutungen der Wildnistypen Berg, Dschungel, Wildfluss und Stadtbrache vor dem Hintergrund einer Ideengeschichte von Wildnis. In Kirchhoff, T., Vicenzotti, V., Voigt, A. (Hrsg.), *Sehnsucht nach Natur. Über den Drang nach draußen in der heutigen Freizeitkultur*. (S. 107–141). Bielefeld: transcript Verlag.
- Heinemann, K. (1989). Der „nicht-sportliche“ Sport. In Dietrich, K., Heinemann, K., Der „nicht-sportliche“ Sport. Beiträge zum Wandel im Sport. Schorndorf: Hoffman
- Hilscher, P., Norden, G., Russo, M. & Weiß, O. (2010). *Entwicklungstendenzen und Trends im Österreichischen Sport*. (3. Auflage). (Sport und Gesellschaft, Band 2). Wien: Lit Verlag.
- Holm, M. R., Lugosi, P., Croes, R.R. & Torres, E.N. (2017). Risk-tourism, risk-taking and subjective well-being. A review and synthesis. *Tourism Management* 63 (2017), 115–122
- Immonen, T., Brymer, E., Davids, K., Liukonnen, J. & Jaakkola, T. (2018). An Ecological Conceptualization of Extreme sports. *Frontiers in Psychology*. (Vol 9), 1274. doi: 10.3389/fpsyg.2018.01274
- International Canoe Federation (2019). Canoe Slalom. Competition Rules 2019. Zugriff am 08.12.2019 unter https://www.canoeicf.com/sites/default/files/only_for_the_website_2019_new_cano_e_slalom_competition_rules.pdf
- Ivester, L., M. (2017). *Sensation Seeking Among Experienced Whitewater Kayakers*. Master's Thesis. Knoxville. University of Tennessee.
- Jungermann, H. & Slovic, P. (1993). Die Psychologie der Kognition und Evaluation von Risiko. In Bechmann, G. (Hrsg.). *Risiko und Gesellschaft. Grundlagen und Ergebnisse interdisziplinärer Risikoforschung*. Opladen: Westdeutscher Verlag.
- Kahnemann, D. (2012). Schnelles Denken, langsames Denken. München: Siedler Verlag

- Kajtna, T., Tusak, M., Baric, R. & Burnik, S. (2004). Personality in High Risk Sports Athletes. *Kinesiology*. 36 (1) 24–34
- Kennedy, T. (2016, 11. Jänner). Kayaking vs. Canoeing. What's the Difference? Zugriff am 12. Juni 2019 unter <https://mpora.com/kayaking/kayaking-vs-canoeing-whats-difference>
- Kirchhoff, T., Vicenzotti V. & Voigt A. (Hg.) (2012). *Sehnsucht Natur. Über den Drang nach draußen in der heutigen Freizeitkultur*. transcript Verlag: Bielefeld.
- Kirchhoff, T., Vicencotti, V. & Voigt, A. (2012). Vielschichtige Sehnsucht nach Natur. In Kirchhoff, T., Vicenzotti, V. & Voigt, A. (Hrsg.) *Sehnsucht nach Natur. Über den Drang nach draußen in der heutigen Freizeitkultur*. (S. 9–19). Bielefeld: transcript Verlag
- Lamnek, S. (2005). *Qualitative Sozialforschung* (4. Auflage). Basel: Beltz Verlag
- Le Breton, D. (1995). Lust am Risiko: Vom Bungee-Jumping, U-Bahn-Surfen und anderen Arten, das Schicksal herauszufordern. Frankfurt am Main: Dipa
- Lee, S.-H., Graefe, A.R. & Li, C.-L. (2007). The effects of specialisation and gender on motivations and preferences for site attributes in paddling. *Leisure Sciences*, 29, 355–373
- Lepp, A. & Herpy, D. (2015). Paddlers' Level of specialisation, motivations and preferences for river management practices. *Journal of Outdoor Recreation and Tourism*, 12, 64–70
- Luhmann, N. (1991). *Soziologie des Risikos*. Berlin, New York: Walter de Gruyter
- Mayring, P. (2016). *Einführung in die qualitative Sozialforschung. Eine Anleitung zu qualitativen Denken* (6. Auflage). Weinheim, Basel: Beltz Verlag
- Mayring, P. (2010). *Qualitative Inhaltsanalyse. Grundlagen und Techniken*. (11., aktualisierte und überarbeitete Auflage). Weinheim, Basel: Beltz Verlag
- Michels, H. (1995). Wenn einer eine Reise tut, dann kann er was erleben! In Allmer, H. & Schulz, N. (Hrsg.) *Erlebnissport-Erlebnis Sport*. St. Augustin: Academia Verlag
- Millennial Boss (2017). Zugriff am 20.09.2019 unter <https://millennialboss.com/2017/07/instagram-accounts-mountain-girls/chelsea-kaui-insta/>
- Misoch, S. (2014). *Qualitative Interviews*. Berlin, München, Boston: De Gruyter
- Mounet J.-P. & Chifflet P. (2003). Whitewater Sports. From Extreme to Standardisation. In Rinehart, R., E. & Syndor, S. (Hrsg.), *To the Extreme. Extreme sports inside out* (S.267–274). Albany: State University of New York Press
- Müller, A. (2007). *Sterben, Tod und Unsterblichkeit im Sport. Eine existenzphilosophische Deutung*. Köln: Deutsche Sporthochschule Köln
- Neumann, P. (1999). *Das Wagnis im Sport. Grundlagen und pädagogische Forderungen*. (Forum Sportwissenschaft, 1). Schorndorf: Hoffmann.

- Opaschowski, H., W. (2000). *Xtrem. Der kalkulierte Wahnsinn. Extremsport als Zeitphänomen*. Hamburg: Germa Press
- ORF Steiermark (2019). Mann kenterte mit Kajak und starb. Zugriff am 08.12.2019 unter <https://steiermark.orf.at/v2/news/stories/2986398/>
- Outdoor Industry Association (2014). A special report on paddlesports. Zugriff am 10.12.2019 unter <https://cdn.ymaws.com/www.americancanoe.org/resource/resmgr/General-documents/ResearchPaddlesports2013.pdf>
- Öamtc-Urlaub (2018). Zugriff am 10.09.2019 unter https://www.ots.at/presseaussendung/OTS_20180605_OTS0075/oeamtc-urlaub-2018-so-bucht-und-reist-oesterreich-teil-1-grafiken-video
- Palmer, C. (2002). „Shit happens“. The Selling of risk in extreme sport. *The Australian Journal of Athrology*, 13 (3), 323–336
- Pain, M. T. G., & Pain, M. A. (2005). Essay: risk taking in sport. *The Lancet*, 366 (1) S. 33–34. Zugriff am 12.10.2019 unter: [http://dx.doi.org/10.1016/S0140-6736\(05\)67838-5](http://dx.doi.org/10.1016/S0140-6736(05)67838-5).
- Pedersen D. M. (2002). Intrinsic-Extrinsic factors in sport Motivation. *Perceptual and Motor Skills*, 2002, (95), 459–476.
- Policky, J. (2001, Juli). History of Whitewater Paddling. Zugriff am 12.06.2019 unter www.raftmw.com/history-of-whitewater-paddling-mountain-whitewater/
- Reichhardt, J. P. (2019). Weiterentwicklung der Addison Skala. Zugriff am 08.12.2019 unter <https://www.soulboater.com/rivers/wildwasser-schwierigkeiten-addison-scala>
- Reinhoffer, B. (2005). Lehrkräfte geben Auskunft über ihren Unterricht. Ein systematischer Vorschlag zur deduktiven und induktiven Kategorienbildung in der Unterrichtsforschung. In Mayring, P., Gläser-Zikuda, M. (Hrsg.), *Die Praxis der Qualitativen Inhaltsanalyse* (S.133–141). Weinheim und Basel: Beltz Verlag
- Reisemotive 2018 (25. Sept 2019) Statistik Austria Reisemotive. Zugriff am 10.12.2019 unter http://www.statistik.at/web_de/statistiken/wirtschaft/tourismus/reisegewohnheiten/index.html
- Reuter, A. & Trumpf, S. (2019). Dummheiten im Urlaub. Wenn der Verstand zu Hause bleibt. Zugang am 10.09.2019 unter <https://www.derstandard.at/story/2000107187034/dummheiten-im-urlaub-wenn-der-verstand-zu-hause-bleibt>
- Rheinberg, F. (1996). Flow-Erleben, Freude an riskantem Sport und andere „unvernünftige“ Motivationen. In Kuhl, J., Heckhausen, H. (Hrsg.) *Enzyklopädie der Psychologie. Motivation, Volition und Handlung*. (Bd. 4, S. 101–118). Göttingen: Hogrefe
- Rheinberg, F. (2000). *Motivation*. (3. überarb. und erw. Aufl.). Köln: Kohlhammer

- Rheinberg, F. & Schneider, K. (1996). Erlebnissuche und Risikomotivation. In Manfred Amelang (Hrsg.), *Temperaments- und Persönlichkeitsunterschiede*. (S. 407–439) Göttingen: Hogrefe
- Rittlinger, H. (1954). Die neue Schule des Kanusports. Fluss Meer Wildwasser Freiluftleben. Wiesbaden: F. A. Brockhaus.
- Rittner, V. (1995). Sport in der Erlebnisgesellschaft. Brennpunkte der Sportwissenschaft, 1995 (11), 51–68
- Rowe, R. (1990). Wildwasser Kajak. Stuttgart: Pietsch Verlag
- Rustemeyer, R. (2016). Einführung in die Unterrichtspsychologie (3. Auflage). Darmstadt, WBG (Wissenschaftliche Buchgesellschaft)
- Ryan, M., R. & Deci, E., L. (2000). Intrinsic and Extrinsic Motivations. Classic Definitions and New Directions. *Contemporary Educational Psychology*, 25 (1), 54–67.
- Sanford, A., W. (2007). Pinned on Karma Rock. Whitewater Kayaking as Religious Experience. *Journal of the American Academy of Religion*. 75 (4), 875–895
- Schaffer, G. (2009, 19. Juli). The Evolution of Whitewater Kayaking. Kayaking's brightest stars are launching bigger drops than ever. But it'll take more than sweet photos to right this fading sport. Zugriff am 12.06.2019 unter <https://www.outsideonline.com/1825476/evolution-whitewater-kayaking>
- Schneider, K. (1996). Intrinsisch (autotelisch) motiviertes Verhalten – dargestellt an den Beispielen des Neugierverhaltens sowie verwandter Verhaltenssysteme (Spielen und leistungsmotiviertes Handeln). In Kuhl, J., Heckhausen, H. (Hrsg.), *Ezyklopädie der Psychologie. Motivation, Volition und Handlung*. (Bd. 4, S. 119–152) Göttingen: Hogrefe
- Siegmund, A. (2002). Die romantische Ruine im Landschaftsgarten Ein Beitrag zum Verhältnis der Romantik zu Barock und Klassik. Königshausen & Neuman: Würzburg.
- Slusher, H., S. (1967). *Man, Sport and Existence. A Critical Analysis*; Health Education, physical education, and recreation series. Philadelphia: Lea
- Soreide, K., Ellingsen, C. & Knutson, V. (2007). How dangerous is BASE jumping? An analysis of adverse events in 20,850 jumps from the Kjerag Massif, Norway. *Journal of Trauma Injury Infection & Critical Care*, 62, 1113–1117. doi: 10.1097/01.ta.0000239815.73858.88.
- Storry, T. (2003). The games outdoor adventurers play. In Humberstone, B., Brown, H. & Richards, K. (Hrsg.), *Whose journeys? The outdoors and adventure as social and cultural phenomena* (S. 201–228). Penrith: The Institute for Outdoor Learning
- Taft, S., L. (2001). *The River Chasers. A History of American Whitewater Paddling*. Mukilteo, WA: Flowing Water Press and Alpen Books Press

- Tenbruck, Friedrich H. (1978): Zur Anthropologie des Handelns. In: Hans Lenk(Hrsg.), *Handlungstheorien interdisziplinär* (Band II, Teilband 2,S. 89-139). München: Fink.
- Walbridge, C. (2005). International Scale of River Difficulty. Zugang am 08.12.2019 unter: <https://www.americanwhitewater.org/content/Wiki/safety:start?#vi>
- Warwitz, S. A. (2001). *Sinnsuche im Wagnis. Leben in wachsenden Ringen. Erklärungsmodelle für grenzüberschreitendes Verhalten*. Baltmannsweiler: Schneider Verlag Hohengehren.
- Weiß, O., Hilscher, P., Norden, G., Russo, M. (2010). Sport 2000. Entwicklungen und Trends im österreichischen Sport. In O.Weiß (Hrsg.), *Sport und Gesellschaft Band 2* (61–77). Wien: Lit Verlag
- Weiß, O., Norden, G. (2013). *Einführung in die Sportsoziologie*. Münster: Waxmann
- Weiß, O. (2017). *Warum (nicht) Sport? Eine Motivationsstudie zum Breitensport in Österreich*. Wien: Universität Wien, Institut für Sportwissenschaften
- Wikipedia (2019). Caspar David Friedrich. Zugriff am 20.09.2019 unter https://de.wikipedia.org/wiki/Der_Wanderer_%C3%BCber_dem_Nebelmeer#/media/Datei:Caspar_David_Friedrich_-_Wanderer_above_the_sea_of_fog.jpg
- Willig, A. (2008). A Phenomenological Investigation of the Experience of Taking Part in „Extreme Sports“. *Journal of Health Psychology*, 13 (5), 690–702.
doi: 10.1177/1359105307082459
- Wong, P. T. P. (1998). Spirituality, meaning successful aging. In Wong, P. T. P & Fry P. S. (Hrsg.), *The human quest for meaning. A handbook of psychological research and clinical applications* (S. 359–394). Mahwah, Nj: Lawrence Erlbaum
- Zeilner, F. (2006/2007). *Kanusport. Wettkampfsport & Freizeitsport*. Linz: Freya Verlag
- Zuckerman, M. (1978). Reizhunger. Warum manche den Nervenkitzel brauchen. *Psychologie heute*, 5 (6), 15–21
- Zuckerman, M. (1979). *Sensation seeking. Beyond the optimal level of arousal*. Hillsdale, NJ: Erlbaum
- Zuckerman, M. (1984). Sensation seeking. A comparative approach to a human trait. *The Behavioral and Brain Sciences*, 7, 413–471.
- zukunftsinstitut (2018). Die Zukunft der Freizeitgestaltung. Die wichtigsten Trends in Haushalt, Freizeit und Sport Zugriff am 10.09.19 unter www.kfv.at/wp-content/uploads/2018/09/Studie_Zukunftsinstitut-KFV_Die-Zukunft-der-Freizeitgestaltung.pdf

Abbildungen

Abb. 1	Extrinsische und intrinsische Motivationsfaktoren (Pederson, 2002, S. 467).....	11
Abb. 2	Sportmotive 2015 (zukunftsinstitut, zit. n. Marketagent.com, 2015, S. 18).....	13
Abb. 3	Caspar David Friedrich „Der Wanderer über dem Nebelmeer“ (Wikipedia, 2019)	17
Abb. 4	Instagrambild angelehnt an Friedrichs Wanderer (Millenial Boss, 2017).....	17
Abb. 5	Reisemotive 2018 (Statistik Austria, 2018).....	18

Tabellen

Tabelle 1	Sportmotive der österreichischen Bevölkerung (Weiß, Hilscher, Norden, Russo, 2010, S. 64)	12
Tabelle 2	Wildwasserklassifikation ICF 1979 (Deutscher Kanu Verband e.V. (2019)).....	46
Tabelle 3	Einteilung der Schwierigkeiten nach American Whitewater (Walbridge, C. 2005)	46
Tabelle 4	Technik (Reichardt, 2019).....	48
Tabelle 5	Bewertung der Gefahren (Reichardt, 2019)	49
Tabelle 6	Zugänglichkeit (Reichardt, 2019)	49

Anhang

Transkription der Interviews

Interviewpartner K1

1 I: Was machst du in deiner Freizeit?
2 K1: Outdoorsport. Bootfahren, Mountainbiken, Skitouren gehen, Paragleiten und Hundebetreuung und Familie. Mit Frau und Hund und
3 Kind.
4 I: Würdest du sagen Sport hat einen sehr hohen Stellenwert in deinem Leben.?
5 K1: Ja auf jeden Fall. Aber richtig Outdoorsport. Nicht Indoor sondern Outdoorsport.
6 I: Wie sieht die Relation zwischen Freizeit und Arbeit aus?
7 K1: Also 4 Tage Woche versuch ich umzusetzen. Wenn ich es mir einteilen kann und von der Schule passt das auch, hab ich es geschafft
8 vier Tage Wochen zu machen.
9 Das pack ich bis Donnerstag Mittag alles rein und dann hab ich relativ gut Zeit. Ab und zu halt Seminare und solche Sachen. Work-
10 Life- Balance schau ich sehr drauf.
11 I: Wie würdest du deine Kajakbiografie beschreiben?
12 K1: Ich bin ursprünglich über das Geräteturnen und Wasserspringen zum Kajakfahren über die Schule gekommen und in Graz mit dem
13 Beinhaupt gleich mal zum Wettkampf im Slalom gekommen. Bis 30. Und hab nachher zwischen 30 und 40 den Trainer gemacht für den
14 Verband. Und während der Zeit war die einzige Zeit wo ich nicht sehr viel zum Kajakfahren gekommen bin. Knapp vor 40 bin ich dann
15 wieder zum Bootfahren gekommen und bin dann im Endeffekt Wildwasser gefahren.
16 I: Haben dich die vorher genannten Sportarten für den Kajaksport beeinflusst?
17 K1: Definitiv. Ich bin kein Ballsportler, aber über das Geräteturnen und Wasserspringen war das koordinativ eine gute Basis für das
18 Bootfahren. Das Erlernen und die Ausprägung war essentiell durch diese Sportarten. Ganz sicher. Eine gute Basis gelegt.
19 I: Wann bist du das erste Mal einen Fluss im 5. Schwierigkeitsgrad gepaddelt?
20 K1: Das ist die Frage. Amerikanischen 5er oder europäischen 5er?
21 I: Beides wäre interessant.
22 K1: Das erste Mal war in Costa Rica auf Trainingskurs. Da sind wir mit den Slalombooten den Reventazon bei Hochwasser gefahren. Es
23 war meines Erachtens grenzwertig für das laminierte Boot. Das war schätzungsweise mit 25. Oder 22. Einen 5er mit Plastikboot bin ich
24 erst mit 40 dann gefahren. Also nicht viel früher, weil zwischen 40 und 50 bin ich nicht gefahren. Ich schätze das war Norwegen als
25 Einstieg und dann langsam immer mehr.
26 I: Was hat Bootfahren für einen Stellenwert in deinem Freundeskreis?
27 K1: An oberster Priorität. Das sind vielleicht ein, zwei Nicht- Bootfahrer, aber die meisten sind Bootfahrer. Es ist extrem verbindend
28 Bootfahren zu gehen. Da kannst du auch mit den unterschiedlichsten Charakteren, am Wasser. Ich weiß nicht warum, aber das was du
29 tust, die Gemeinsamkeit ist ziemlich prägend. Ich glaube, dass es nicht die Persönlichkeiten sind, dass die Person selbst, per se
30 Bootfahrer ist, sondern dass das geteilte Erlebnis prägend ist für eine Freundschaft. Bin ich mir ziemlich sicher. Ich glaube, über das
31 Bootfahren kommt eine Connection zustande.
32 I: Wie sieht der Stellenwert des Kajaksports in Österreich aus?
33 K1: Das ist die Frage? Es ist sicher eine Randerscheinung, ein Orchideensport. Es gilt noch immer, Wildwasser ist gefährlich und da hält
34 man sich fern davon. Es ist eine eigene Community, die nicht sehr groß ist. Der Aufwand ist ziemlich groß und deswegen ist es nicht
35 massentauglich. Und der Respekt gegenüber dem Wasser ist ziemlich groß. Gesellschaftlich eher schief angesehen.
36 I: Hat sich in der Einstellung etwas in den letzten Jahren geändert?
37 K1: Extremsport ist salonfähiger geworden, aber die Masse sieht gerne zu, respektiert es, aber beansprucht es nicht für sich selbst. Die
38 Akzeptanz ist sicher größer, aber die Partizipation ist deswegen nicht größer. Die Akzeptanz ist durch die ganzen Medien größer
39 geworden. Bei den Filmfestivals sieht man auch wie viele Leute hingehen, die haben mit Extremsport nichts zu tun. Die Akzeptanz ist
40 sicher viel eher da. Es wird nicht mehr schief angesehen.
41 I: Was sind deine Beweggründe um Bootfahren zu gehen?
42 K1: Sicher die Suche nach einem gewissen Abenteuer, nach einem gewissen Reiz. Erstens, mal woanders hinzukommen, neue
43 Gegenden kennen zu lernen. Dorthin zu fahren, wo andere nicht hinkommen und dann noch die sportliche Betätigung die auch noch mit
44 hinein passt. Es ist nur das sportliche Erlebnis und es nicht nur das Reisen. Es ist die Kombination aus allem. Und auch noch im
45 Extrembereich, wo man richtig psychisch und körperlich gefordert wird. Das ist eine nette Kombination.
46 I: Welche Rolle spielt die Natur in deiner Motivation?
47 K1: Eine sehr große Rolle. Definitiv. Wenn ich in Gegenden komme, nehmen wir Georgien letztens, bin ich richtig frustriert wie
48 schlecht die Menschen die Natur behandeln, wie viel Müll herumliegt. Ich bin dann richtig froh wenn man in Berge hinauskommt und
49 dort nichts ist. Deswegen spielt die Natur eine wesentliche Rolle in dem Ganzen.
50 I: Wie wichtig ist Anerkennung für dich?
51 K1: Von den Medien, eigentlich nicht, aber es wäre gelogen zu sagen, dass mir das egal ist. Natürlich mehr oder weniger, weil ich mich
52 als Person darüber definiere, genieße ich gewisse Anerkennung für mein Können und für das was ich tue. Aber es ist keine große
53 Triebfeder. Es ist eine schöne Bestätigung einen gewissen Respekt zu spüren, für gewisse Dinge. Zum Beispiel wo man fährt und wie
54 man fährt. So ehrlich müsste man sein, dass das eine angenehme Nebenerscheinung ist. Sagen wir einmal so.
55 I: Risiko und Angsterleben?
56 K1: Das suche ich schon von je her in meinem Leben ein gewisses Risikoverhalten. Das suche ich schon. Und es ist eine nette
57 Triebfeder und ich bin eher auf der Seite, versuche das Risiko natürlich zu minimieren, aber es ist definitiv ein sehr angenehmer Reiz,

58 den ich da Suche, den ich spüren möchte. Die Herausforderung auch. Es war mit Wettkämpfen nicht anders, als eine riesige
59 Herausforderung. Das gleiche hat man jetzt am Wildwasser. Die Herausforderung ist definitiv ein Faktor dafür.
60 I: Freundschaft?
61 K1: Sehr wichtig. Nehmen wir zum Beispiel den Reiner her. Er ist sicher eine kontroverse Persönlichkeit, aber damit hab ich überhaupt
62 kein Problem, genauso wie der Rok, der auch sehr kontrovers ist. Aber beim Rainer ist eine Sache oder auch beim Machacek, man kann
63 100% auf sie vertrauen auf dem Wasser und das ist etwas was ich sehr schätze. Beim Reiner, wenn man sich da etwas ausmacht zu
64 100% oder mit dem Robert auf dem Wasser das Gleiche. Die Kameradschaft, oder das Vertrauen, ist ein sehr prägendes Erlebnis. Taugt
65 mir. Das ist sehr angenehm. Deswegen ist es vielleicht schwierig mit irgendeiner zusammengewürfelten Truppe unterwegs zu sein, wo
66 jeder zuerst einmal seine Persönlichkeit präsentieren will und muss. Und ein eingespieltes Team, wo du die Leute kennst, wo du
67 vertrauen kannst, das ist sehr angenehm. Nehmen wir den Wutti her, er ist zwar ein irrsinnig netter Kerl, ein toller Kumpel, aber er ist so
68 mega unzuverlässig, das macht es dann schwierig, sagen wir einmal so. Ich schätze diese Eigenschaft schon sehr.
69 I: Ausbruch aus der Gesellschaft?
70 K1: Definitiv. Es gibt ein paar so Orte, wo ich mit meiner Frau zum Beispiel niemals hinfahren würde, wo so viele Leute sind. Wenn ich
71 so am Wochenende unterwegs bin, gehe ich lieber irgendeinen unattraktiven Graben, bevor ich irgendwo hingehe wo viele Leute sind.
72 Das hat definitiv auch damit zu tun, dass ich wegkomme von dem gesellschaftlichen Zwang, von dem eingeteilt sein. Das ich da
73 wegkomme. Das ist mehr denn je, dass ich versuche weg zu kommen, auch unter dem Begriff, weg zu kommen. Und das Bootfahren ist
74 dafür perfekt. Und je weiter die Reise weggeht, desto besser und prägender.
75 I: Haben sie deine Beweggründe über die Jahre verändert?
76 K1: Sagen wir so. Die letzten zehn Jahre nicht und davor war die Freude am Kajak sport alleine und die ist dann potenziert worden mit
77 dem Reisen und dem kennenlernen anderer Länder. Wie gesagt, das hat sich vom Wettkampfsport schon geändert.
78 I: In deiner Wettkampfzeit, wie groß war da der Druck von irgendwelchen Sponsoren?
79 Hast du Entscheidungen immer selbst getroffen oder gab es da Druck von außen?
80 K1: Es war so. Ich war beim Bundesheer. Und der Druck war schon groß diese Leistungen u bringen. Und das war unter anderem auch
81 ein Grund aufzuhören und einen Job als Trainer und auch als Lehrer anzunehmen. Der Druck, Wettkampf nicht nur aus Spaß zu
82 bestehen sondern auch weil es darum geht mit drei Kindern eine Existenz zu erhalten, das war ein Grund aufzuhören. Weil der Druck
83 sehr groß war.
84 I: Wie wichtig ist es für dich zu dokumentieren was du tust?
85 K1: Ich mach das sehr gerne für mich, einfach um die Erinnerung aufrecht zu erhalten. Das möchte ich für mich aufheben. Ich schau ab
86 und zu auch gerne hinein, da kann man ein paar Emotionen wieder hoch leben lassen. Das macht mir schon Spaß. Entweder Fotos oder
87 Filme. Das gefällt mir nicht so schlecht. Hat sich aber auch erst entwickelt. Vor 30 hab ich kaum etwas dokumentiert, dann ist mir ein
88 wenig etwas abgegangen, weil man, so blöd es klingt, in Erinnerung schwelgt und dann zurück sieht. Und dann, hast du nichts, davon.
89 Und deswegen dokumentier ich das schon gern, weil ab und zu sieht man sich das doch gern an, und dann kommen gewisse Emotionen
90 hoch. Das schätze ich schon mehr.
91 I: Was charakterisiert das Kajak fahren?
92 K1: Das Wasser eine lebendige Gewalt ist. Beim Fels, weiß ich nicht wie lebendig das ist. Beim Schnee. Ja. Ich nehme an, dass Wasser
93 eine offensichtlich wahrnehmbare Gewalt ist, die da arbeitet und lebt und das ist das Schöne daran. Und das du draußen bist in der Natur
94 und an Orte kommst, wo du zu Fuß nicht hinkommst. Das ist da Entscheidende. So ein Multi-day Trip, da kommt man nicht hinein als
95 Wanderer. Mit dem Boot ist es gleich etwas Anderes. Und das ist es. Beim Klettern, ja im Extrembereich, aber ich bin nicht am Berg
96 groß geworden und darum ist für mich ganz klar das Wildwasser. Und ich glaube das kann man nicht vergleichen mit Paragleiten, das
97 kann man nicht vergleichen Mountainbiken. Das hört sich eher so an wie Urlaub und dann bist du mit dem Fahrrad unterwegs. Ich
98 glaube das ist der große Unterschied. Die Exponiertheit.
99 I: Wie würdest du deinen Zugang zu Risiko beschreiben?
100 K1: Leider wahrscheinlich ein bisschen zu groß, wenn man sieht wie oft ich mich verletze. Ich versuche es zwar zu minimieren aber es
101 passiert leider, mal berechtigt mal unberechtigt, sehr oft. Und je älter man wird umso mehr Verletzungen trägt man davon. Früher war
102 ich nicht so verletzungsanfällig aber ich glaube das wird alles spröde. Ich glaube, dass ich mein Risikoverhalten meinem Alter anpassen
103 sollte, nach der schweren Verletzung die ich gehabt habe. Aber es ist hoch. Das muss ich schon zugeben, dass es sehr groß ist das
104 Risikoverhalten.
105 I: Nach welchen Kriterien triffst du deine Entscheidungen im Wildwasser?
106 K1: Wenn ich einen Weg sehe, versuche ich die großen Gefahrenstellen auszublenden. Wenn ich eine Möglichkeit sehe dort
107 durchzukommen, nehme ich die Möglichkeit war und vertraue auch, dass ich die Spur auch erwische. Bis jetzt hat das beim Bootfahren
108 auch relativ gut gepasst. Und versuche die Eventualitäten auszuschließen. Ich würde auch nirgends fahren, wo ich nicht genau wüsste,
109 dass sich das ausgeht. Auf Try & Error würde ich mich nicht einlassen. Deswegen sehe ich auch gerne jemandem zu und erkenne dann
110 ob der Weg möglich ist oder nicht. Aber auf das geradewohl heraus, so groß ist dann meine Risikofreude dann doch nicht.
111 I: Hat dich jemand über die Jahre beim Treffen von Entscheidungen beeinflusst?
112 K1: Nein eigentlich nicht. Lustiger weise, über die Jahre, dadurch das man die Grenze immer ein wenig mehr ausreizt, sieht was
113 möglich ist. Was gut geht und was sicher möglich ist. Über die Jahre hinweg war das ein Lernprozess. Das ist es. Weniger das Wissen,
114 was alles möglich ist, von der Beeinflussung her, eher das Vertrauen in das eigene Können war das Ausschlag gebende.
115 I: Was war die gefährlichste Situation die du beim Paddeln hattest?
116 K1: Auf der Ötz. Bin ich eine n schweren Abschnitt gefahren und hab nach oben gesehen und hab mir gedacht. Passt ist fein. Dann war
117 dort so ein Wehr, das sie betonierte haben. Genau auf Wasserhöhe, war der Beton zu sehen, nur war der Beton komplett unterspült. Dann
118 hat es mich dort unter hineingezogen und kurz das Boot gefangen, aber ich bin da drunter getaucht. Das war eine grobe
119 Fehleinschätzung. Ich hab mir das Schwere angeschaut und nicht, das was danach war. Sonst war eigentlich nichts Größeres, was das
120 anbelangt.
121 I: Was würdest du jetzt anders machen?
122 K1: Ich würde mich auch die Ausfahrt ansehen. Nicht nur die schwere Stelle selbst, sondern auch wie es hinten nach weiter geht. Aber
123 das war ein Lernprozess.

124 I: Wie geht es dir, wenn andere ein hohes Risiko eingehen?
125 K1: Na ja, ich bin teilweise recht dankbar dafür, weil ich dann zusehen kann. Dann kann ich für mich sagen das geht eh gut, oder nein
126 lieber nicht. So gesehen ist es fast ein bisschen von Vorteil, weil ich dann besser Entscheidungen treffen kann. Weil oft, wenn man
127 hineinsieht, tu ich mir sehr schwer, wie das genau reagieren wird. Manche Sachen tu ich mir dann leicht nein zu sagen. Oder zu sagen.
128 Ja geht eh recht leicht. Es dient eher zur Entscheidungsfindung von der rationalen Seite her weniger von der emotionalen Seite.
129 I: Wie wirkt sich Gruppendynamik auf das Risikoverhalten aus, deiner Meinung nach?
130 K1: Ich weiß nicht, ob ich mich da stark beeinflussen lasse. Bei anderen hab ich das schon definitiv beobachtet, dass sie sich hinreißen
131 haben lassen oder das sie abgebrochen haben, weil es ihnen zu viel geworden ist. Beides kenn ich. Die Gruppendynamik hat einmal eine
132 Gruppe gesprengt, die Leute sind einfach mitten am Bach ausgestiegen ohne ersichtlichen Grund, weil ihnen der Stress zu viel geworden
133 ist und die Zeit zu gering als das sich die Leute reingestellt hätten. Oder, dass sie einfach mitziehen ohne selbst zu entscheiden, ob das
134 für sie zuträglich ist. Das habe ich schon beobachtet.
135 I: Warst du schon einmal in einer brenzligen Situation anwesend?
136 K1: Einmal in Italien auf der Ayasse, wo wirklich ein schwächerer Fahrer dabei war und der im letzten Moment noch aus dem Wasser
137 geholt worden ist. Der war heillos überfordert. Der hat sich dort komplett übernommen. Der ist normal geschwommen, aber hat es
138 selbstständig nicht mehr geschafft ans Ufer zu kommen. Das war unwitzig. Gruppendynamik. Sein Können komplett falsch eingeschätzt.
139 Das war zu beobachten.
140 I: Warst du schon einmal bei einem tödlichen Unfall dabei?
141 K1: Nein war ich nicht.
142 I: Hast du Freunde oder Bekannte die beim Kajakfahren ums Leben gekommen sind?
143 K1: Bekannte hab ich schon ja. Ich hab sie gekannt, sagen wir so. Die sind beim Kajakfahren dann gestorben.
144 I: Wie gehst du mit so etwas um?
145 K1: Ich möchte so genau als möglich wissen wie so ein Unfall passiert ist. Jeder Unfall. Um noch mehr Risikoquellen kenn zu lernen.
146 Was alles möglich ist. Das ist es. Und wie es dazu gekommen ist und wie man es verändern kann. Das trägt sehr viel dazu bei. Die
147 Wurf sackproblematik mit Seil und hin und her. Das sind echt ein paar sehr Wesentliche Dinge. Wenn man das leicht verhindern könnte.
148 I: Welche Sicherheitsausrüstung hast du beim Paddeln dabei?
149 K1: Einen Wurf sack. Dann zwei Umlenkrollen, zwei Karabiner, dass ich auf jeden Fall einen Flaschenzug bauen kann. Das ich mich
150 jederzeit irgendwo rauspusiken kann. Das ich mit Bandschlingen fixieren kann verschiedene Sachen. Rauspusiken ist wichtig,
151 Flaschenzug bauen ist wichtig und Seilbergung ist wichtig. Für die drei Sachen hab ich Ausrüstung mit. Erste Hilfe hab ich dann noch
152 mit im Boot und das wars dann. Und ein Reservepaddel hab ich noch mit. Das ist meine Sicherheitsausrüstung. Und ich habe auch,
153 nachdem ich das für den Kanuverband mache, versuche ich das in die Ausbildung mit hinein zu nehmen und kann dadurch auch meine
154 Sachen ausprobieren. Was wirklich notwendig ist, was wirklich brauchbar ist: Letztes Jahr hab ich das ausprobieren können. Da war der
155 Reini dort, ein Kletterer und Experte für Canyoning und da haben wir alles durchgemacht. War gar nicht so uninteressant. Von dem was
156 du brauchst und wie du es umsetzen kannst.
157 I: Worin liegt die Faszination im Ausland paddeln zu gehen und das vielleicht abseits von Infrastruktur und Sicherheit?
158 K1: Das ist offensichtlich. Weil es nicht erschlossen ist. Und auch eine andere Kultur. Je größer der Kulturunterschied, desto
159 interessanter wird ein Land. Und in solchen Ländern ist nichts erschlossen und relativ ursprünglich noch das Ganze. Das ist die
160 Faszination. In Europa man schaut und in den USA, wie gut alles erschlossen ist, du kannst in fünf Minuten sämtliche Kontakte, das
161 Ganze Netz ist ausgebaut usw. Jedes Tal ist zugepflastert. Es gibt kein einziges Tal das nicht erschlossen ist. Da gibt es kaum etwas. Die
162 letzten Gebiete? Nordnorwegen, dass war es für Europa. Es ist am dichtesten besiedelt das drückt ein wenig das Erlebnis.
163 I: Was sind Länder wo du warst?
164 K1: Der asiatisch- euratische Bereich. Und so komisch es klingt in den USA gibt es noch Einiges was unerschlossen ist. Einfach durch
165 die Nationalparks. Alleine Middle Kings war sensationell. Da ist man 6 Tage unterwegs, ohne ein Zeichen der Zivilisation. Und
166 Südamerika bietet natürlich auch große Möglichkeiten. Aber Eurasien definitiv, da ist man ziemlich noch auf sich gestellt.
167 I: Was waren Länder wo du warst?
168 K1: Russland, Kirgisien, Australien, Chile, USA, Kanada in Europa mehrere Sachen, Südafrika, Japan.
169 I: Steht Kajakfahren an oberster Stelle beim ins Ausland fahren?
170 K1: Wenn ich zum Kajakfahren fortfahre hat sich herausgestellt, dann sollte Paddeln oberste Priorität haben, aber ich möchte auch das
171 Land kennen lernen. Sachen neben der Straße interessieren mich definitiv. Aber natürlich. Wenn man mit den Kärntnern unterwegs ist,
172 dann geht man nur einmal am Tag bootfahren, dass ist mir dann natürlich zu wenig, da möchte ich schon am Tag beschäftigt sein.
173 Jedoch möchte ich dann auch andere Sachen sehen. Wenn ich das mache, dann möchte ich das gedrängt haben, nicht als Urlaub sehen.
174 Als Relaxingurlaub. Da versuche ich viel zu sehen und viel Boot zu fahren. Alleine in Georgien. Wir waren 14 Tage unten und sind
175 glaube ich 25 Flüsse gefahren. Und haben nebenbei auch noch etwas gesehen. Dort sind die Flüsse zwar nicht so lange, bis auf ein zwei
176 Ausnahmen, aber da haben wir auch noch etwas gesehen. Das hat mir ziemlich getaugt.
177 I: Erschlossen und gut oder nicht erschlossen mit Potential?
178 K1: Das hängt vom Zeitbudget ab. Wenn ich zwei Wochen Zeit habe, zahlt sich die zweite Variante kaum aus. Wenn ich genug Zeit
179 hätte, würde ich natürlich die zweite Variante wählen. Ohne Zeitdruck, wurde ich ganz sicher die zweite Variante zum explorieren wählen
180 wo es vielleicht nicht ganz sicher ist wo es ein paar interessante neue Sachen gibt. Aber es ist meistens ein Zeitproblem und ich habe
181 meistens wenig Zeit. Wenn ich unterwegs bin gibt es meistens schon sehr viele Guides, Führer Beschreibungen oder sonst irgendetwas.
182 Das ist eher die Sache.
183 I: Entscheidungen anders im Ausland?
184 K1: Nein, ist nicht so ein großer Unterschied. Ich versuche da wie dort, das Risiko so realistisch als möglich einzuschätzen. Deswegen
185 wird das nicht viel anders. Was ein Unterschied ist, dass ich bei uns viele Sachen schon kenne. Ein Homerun ist definitiv etwas anderes,
186 als etwas neu zu fahren.
187 I: Wie wichtig sind dir Erstbefahrungen?
188 K1: Nein, das ist nicht entscheidend. Das macht für mich keinen Unterschied. Es hat keinen Stellenwert. Der Moment selber ist das
189 Entscheidende, das ist ja das Lustige und das jemand zuvor hinunter gefahren ist, verändert nichts daran. Und ich würde ja auch nicht

190 aufs Geradewohl heraus etwas probieren. Nicht wissen was dann ist. Geht das gut, geht das nicht gut. Und so versuche ich ja eben nicht
191 zu fahren. Und eine Erstbefahrung hat meistens damit zu tun. Schauen wir mal was unten rauskommt. Sonst wäre es ja schon gefahren
192 worden. Außer es ist echt irgendwo abseits wo niemand hinkommt.
193 I: Aber ist es heute nicht eher so?
194 K1: Das wäre vielleicht etwas. Man tüfelt. Man probiert. Man schaut sich das an. Ist das möglich? Mit einem gescheiten Zeitbudget ist
195 das schon nicht so schlecht, dann wäre das schon interessant

Interviewpartner K2

1 I: What role does sport play in your life?
2 K2: Sports have been my entire life since I was super young and all my motivation, my work ethic and all that was build around sports.
3 Thats how I learned to be the person I am. It taught me life lessons. Playing team sports back when I was younger to individual sports,
4 just gave me a sense of pride and taught me how to be around people with all my teammates, how to be coachable and listen, because of
5 sports. And I still to this day kind of use the same motivation and fire that I had for sports that I know using for business and kayaking.
6 Sports are definitely the core foundation of who I am.
7 I: Proportion leisure and work?
8 K2: At the moment it has changed a lot this year, but workwise I would say it is. 80/ 20 towards the work. But I also consider work as
9 working businesswise and running a company but also putting in the time and effort into kayaking. I consider that to be work too in a
10 different way. Not necessarily cause my sponsorship or anything like that, but to keep getting better. As an athlete I consider leisure time
11 as relaxing and hanging out being around other friends that not necessarily are in the sport or just going on a hike or doing those kind of
12 things. I would probably say its 85/ 15 towards the work side.
13 I: Whats the significance of kayaking in your life?
14 K2: It's the most important thing in life to me. It keeps me balanced. It gives me that athletic motivation to keep going and I have had
15 that my whole life. I have never not had a sport or looking forward to get better for kayaking is still what I think about the most what I
16 want to do the most. It is very important to me. Everything I do I kind of still think about kayaking. Its nice that even from a business
17 standpoint that kayaking is part and being on the river is part of my business now, that helps a lot .Kayaking is on my mind all the time.
18 I: How would you describe the progress of your kayaking career. From start till now.
19 K2: I started kayaking at a very young age. The first time I sat in a kayak I was two years old floating around flatwater and from there I
20 slowly picked up the skills. When I was five years old I was starting to run whitewater. Developing a skillset by the time I truly knew
21 how to kayak. By the time I was ten I was running the first class 5 rapid. Running some creeks. Also starting to compete. I was
22 competing in slalom on the junior Olympic team and freestyle came into play. And then from there kind of grew. Around the time of 14
23 or 15 I started doing the really hard runs in California and I learned how to do expeditions and all that. I was paddling really well in
24 those mid teenage years. And the the drought hit California which was really rough. So kind of had to put kayaking to the back because I
25 was in school and I was still playing football and all those other sports. So I chose not to chase kayaking cause I liked those other sports
26 as much as kayaking. And then I decided to go back to kayaking when I was 19 or 20 after playing some years of college football. I went
27 and put all my effort into kayaking for the first time where every ounce of energy went into that. I played no other sports. I had the goal
28 to becoming the best possible kayaker I could be and I had some competition goals. Just personal river goals and rapid goals and
29 waterfall goals. That was where my motivation for the last 4 or 5 years, to chase that. And then along that meeting all these awesome
30 people and going to all these awesome places. So kayaking is a very special sport.
31 I: How did other sports influence you?
32 K2: They definitely. Especially football, that was. I also had goals from a very young age with sports and with team sports. And I really
33 wanted to play college football. And during those dry years. That was my main focus. Becoming a great college football player. Like I
34 said earlier. Those sports influenced me in so many different ways. How to work hard. A whole bunch of team things. Listening to
35 people. Learning to put all your effort and focus into something and seeing the flourishing come from that. But also with it came a bunch
36 of downfalls, I had a bunch of disappointments. I had to learn how to lose. Really those team sports kind of shaped me to be who I am
37 and then kayaking has blossomed the person that I am and the athletic ability and all that.
38 I: What is the difference between kayaking and other sports?
39 K2: Kayaking is different because it goes against a lot of natural human instincts. You have to be ... you are inside a kayak that you feel
40 trapped in because of the sprayskirt. You are dealing with water and humans aren't build to be in water. And yet also, cope the fear of
41 being upside down, learning to roll and all those things. You are in really remote places, you are deep inside of canyons, that are really
42 hard to get help. So it is a really self regulating sport and yet self sufficient, compared to like skiing. Most skiing is in a resort. There is
43 help immediately in most cases. A lot of other sports. Surfing is close to the coast, is close to civilisation. Whereas kayaking is out there.
44 You are relying on minimal pieces of equipment. You are relying on the people you are paddling with. The river is powerful .One of the
45 most powerful things on earth. Learning how to be finesse in those situations. And its just a different beast in my mind. But that's what
46 makes it so special and fun.
47 I: Who did you paddle with?
48 K2: Growing up I definitely was influenced by my dad Tom Moore, who was a pioneer of kayaking back in the late 70s early 80s in
49 California. Growing up my paddling partners were a couple of local kids by the Kern. Spencer Joseph, he was a few years older than me.
50 It was just great. To have someone who was older and physically better than I was , made wanna be better in different ways but truly
51 helped me learn technique and all that stuff. And the eventually my best friend Johnny Chase came into the picture when we were 15 or
52 16. And paddling with some other California people Thomas Moore, Taylor Robertson. Some other really well known kayakers. That
53 really helped. Eric Giddens. Slalom paddler for the US Team back in the 90's. And then it evolved into the more present crews. A ton of
54 the best paddlers. But my main crew is made of my best Friends Johnny Chase, Carson Lindsey, Dane Jackson, Alec Vorhees. Just a lot
55 of good close friends that are also really good at kayaking. They have shaped me into what I have been able to get to and vice versa and
56 we are able to push each other and make it work.
57 I: How important is kayaking in your circle of friend? Are those people you described your closest friends?

58 K2: My life long best friends will be Johnny and Carson and Alec. They will always be my true best friends. Even if one of them would
59 stop kayaking or injury would take one of us out. We would always will be very close friends. Kayak is the thing that brought all those
60 people together, but it is not what defines our friendship by any means. It is what we do together. But our friendship has blossomed into
61 much more than just the kayaking.

62 I: How significant do you think is kayaking in the US?
63 K2: I think it is on an overall scale. The US is a massive place with a lot of people. It is very insignificant in that sense. In an overall
64 picture if you think of all the people in the US I am sure its on and off a percent of people that kayaks. I don't know the statistics. For the
65 people that kayak it is such an amazing community and the kayaking community in the US is a very strong community. A lot of strong
66 kayakers came out of here. And for all those people you have and endless supply of amazing whitewater for everything. From beginners
67 class 2 things to the hardest whitewater in the world. It is all available in the US and that leads to a lot of people being able to get good at
68 kayaking here.

69 I: What is your motivation to go kayaking?
70 K2: My motivation to go kayaking is definitely the fact it is the most fun thing in the world to me. It is when I am the happiest. It reliefs
71 any sort of stress that I have. It's in the heart of nature, being with all your good friends. But I have also have motivation for
72 competitions. Everytime I go kayaking I try to get better. I kayak for. That is gonna sound different. I don't necessarily just go out and
73 kayak to kayak just for joy. I'm going out trying to get better. Obviously you go out to kayak to have fun, that is not what I am trying to
74 say, but I really really enjoy the process of trying to go out and get better at something everyday. That doesn't have to be on the hardest
75 whitewater. That can be on class 3, find different eddies and different ways and learn how to make my boat this and try that. But I really
76 enjoy the process of trying to get better. I don't think that's the same for everyone. That is what I have been trying for my whole life.
77 Trying to get better at what I do. Whether it is any other sport that I have ever played or kayaking or my business life. Everyday I attack
78 the day to get better. So my motivation comes from being in beautiful places hanging out with amazing friends, getting better. Learning
79 new things. Successfully making it down crazy expeditions, those crazy rivers that we do.

80 I: What is the role of nature?
81 K2: Nature goes hand in hand with kayaking. We are always in amazing places where we go kayaking. Nature is my life. I hate the city,
82 I hate being on the freeway. It is definitely, I am a mountain person. I could never imagine myself not being in the mountains. It is
83 definitely my happy place. It is were I am most relaxed, most calm. It is just the place that I love the most and where I need to be and
84 succeed to thrive as a human being.

85 I: How important is acknowledgment? (friends, social media, family, media, sponsors)
86 K2: It plays zero role in my thinking. I care less about people telling me how good I am or likes on Instagram, anything like that. I enjoy
87 showing the world what I am doing and things like that, but I don't need the gratification from other people. I am able find, ticking off
88 my personal goals a lot more rewarding than someone telling me how good I am. That is who I lived my whole life. I don't kneed other
89 people telling me that I am doing things well or anything like that. I personally know when I am doing well and when I am ticking off
90 those goals that I am saying for myself. That is all self gratification.

91 I: Freedom from constraints, self awareness?
92 K2: I definitely understand where those people are coming from. To me personally society is not bearing on me. I feel like action sports
93 give me the freedom ... it is more the places I go and the awesome people I get to meet, than it is the actual sport. Trying to word this
94 correctly. I don't feel the constraints of society and brake out for this. I feel like it is who I am and it is who I am since such you age,
95 which is what I am now and what I do, and my life is based around this. My business is a kayaking school and raft company. It might
96 just be that fact that I am truly submersed in this lifestyle. I don't necessarily feel that I am braking out of the norms. I don't feel
97 pressure of social norms that maybe other people do.

98 I: Have your motives changed over the time.
99 K2: Absolutely. My motivation has always been to see new places do harder things get better. I don't feel that has necessarily changed. I
100 have definitely gotten smarter and better in setting goals differently. Three four years ago I wanted to be running all the hard stuff doing
101 all the hard things and maybe at some of those points I have been running things that have been at the very top of my abilities, which I
102 never did anything that I couldn't do, but definitely become more aware of a lot of things. The risks, the dangers. I have learned so much
103 about the hydrology of the rivers. I definitely are smarter at what I do, but motivation wise I am still very motivated to get better every
104 day to see new places to do harder thing. So I don't thing it has changed but other than I got smarter and choosing better those motives.

105 I: is it important for you to document what you do?
106 K2: I feel that in the last few years it has definitely become less important to me. When I was first starting and wanting to get sponsored
107 and trying to get some money from kayaking it was very important. But now you know where I am at with the sponsor I have I have I
108 am doing less with media stuff. I do a lot less but I am at the point where I am not wearing a Go-pro or whooping out a camera all the
109 time or posting videos all the time. But I enjoy really well documented films and photos. So more looking towards the quality vs. the
110 quantity of putting media out there and documenting it. I do still enjoy have something to look back. I think its helpful. If I am doing a
111 new river I am going to take my go pro with me just to have an archive of the rivers that I have done. This is what the river was like. Go
112 back to New Zealand in a few years and I could look back at the footage and study lines and see different things. But in the same time I
113 like to go out for the purity of it and figuring out like a puzzle and not knowing it. This trip of going to the Indus is going to be as much
114 as an expedition as we can. We haven't looked at too much footage or trying to get a ton of Beta. We are looking forward of trying to
115 figuring out the river for ourselves. I still do enjoy documenting it but is not as important as it used to be.

116 I: How would you describe your approach to risk?
117 K2: I like pushing it, but I am still very calculated with my risk. I am never going to do when I feel I can't do it. But luckily to where I
118 have gotten with my skills, there is a lot of things I feel I can do, but if I am ever not feeling it I walk a rapid. And I have no problem no
119 issue walking a river even if my friends are doing it. I feel like that has changed a little bit over the years. I feel like I always had a level
120 head about running rapids, but I think about the risks more. I have had a few bad swims and things like that over the years. I become a
121 more mature kayaker and seeing the risk is a good thing. It is a dangerous sport. When you see the risks and you learned from them it
122 just makes you abetter paddler overall instead of sending it and hoping for the best. The true best kayakers in the world understand the
123 risk vs. reward ratio really well and know their abilities really well and that is where I hope to be at and where I feel like I am getting to.

124 I: What influences you if you run a rapid or not?
125 K2: Remoteness is definitely one. Margin for error is number 2. How well of safety there is for it. Some rapids there is no safety
126 available. I would still run rapids with no safety because you feel really well about it, but those are the main things. And also how you
127 feel. Im not going to run the biggest rapid if I don't feel the best I have ever felt kayaking.
128 I really go off what my gut is telling me and for the most part my gut hasn't been wrong. That doesn't mean that I haven't messed up a
129 move but for the most part I have. I feel ok putting it out there to make that move. That's what I m looking for. As long as I am feeling
130 good and I know what can happen and I know what to do.
131 I: Is there anyone that has influenced you in your decision taking?
132 K2: Yeah definitely. I have a lot of role models for different ways that I have learned a lot. I have learned from a lot of different
133 kayakers. Scott Lindgren is one that has truly been an influence to me in the last few years and even from people who are closer to my
134 age, Evan Garcia, Aniol, Dane. Just watching some of the kayakers and listening about what they have to say about things definitely
135 influences me. I have got a ton of good people to look up to and teach me and vice versa they can take something from I can give them.
136 That is what it makes a good crew. But definitely those three I mentioned earlier. From the young age he has taught me the right way.
137 I: Are you a risk taker or avoider?
138 K2: I am somewhere in between. I definitely don't try to avoid risk at all cost. But I am not necessarily someone who has to lay it on the
139 line, no matter what the circumstances are. I definitely think I lean more towards the risk taking side but I would not say it is an
140 unhealthy balance by any mean. I feel pretty confident in my abilities taking the right decisions. But also depends how I am feeling
141 paddling. If I feel really good I am more likely to push it. If I am having a bad day not feeling very well I am in my boat flipped over a
142 couple of times, then I will not push it towards those risks.
143 I: What is the most dangerous situation you have been in?
144 K2: I have had a couple of close calls. I would say the poorest decision I have ever made, was on a very easy rapid. It is a waterfall that
145 has a pocket on the side. On Dinkey Creek.
146 I decided to do a trick of it. Aback freewheel, which was a very poor decision. Ended up going into that cave. Had a long downtime,
147 got stuck in that pothole for 45- 50 second. Finally was able to get out of it, but that was one of the things that was a poor decision for
148 me. But I also had some other swims. I had a swim on South Yuba on really high flows. A section that I have done a ton. I just made
149 poor decision not necessarily of risk, because it has been the line that we have been doing. But I misjudged the flow of the river by just a
150 little bit. I thought it was a little higher than it was and I was trying to do a line that I had done at higher flows before, that is avoiding
151 that big massive hole on this flake rock on the left, by boofing that flake rock on the left. That rock didn't have enough water over it.
152 And the hole tomahawked me and held on long enough and the Dane another friend threw me a rope and he had a perfect throw and I
153 grabbed the rope and got to shore, but that wouldn't have happened I could have been really bad. So yeah there have been a few
154 incidents where I have been wrong no doubt about that, but it resulted in me having scary situations. But I learned from them and that
155 makes me a better kayaker and a better person.
156 I have never had a situation where I pushed it to hard and had something happen. Usually if you push really hard you get into a flow
157 state and you are just so on it, when you are on those levels that good things usually happen. You know the human body is amazing that
158 when you are going into that direction. Every situation I have had is by letting my guard down a little bit. That is was has got me. Don't
159 let your guard down on anything. Luckily I haven't anything happened when I was pushing it. Even situations when you are not pushing
160 it you learn for situations for when you are pushing it.
161 I: How do you feel when others take really high risks.
162 K2: It depends on who I am with. If it is people I now and I trust, I let them make their own decision for themselves. I make everything
163 to help them out. I keep my circle pretty tight, because I don't want to be with people on the river that are pushing it to hard and they
164 don't have the ability and the mindset to. The people that I trust and the people that I know I am all for watching and helping those
165 people reach goals they want to do and paddle rapids they want to do.
166 I: How do group dynamics change risk taking?
167 K2: I thing it is a huge part. Whether you are in a group where you are equally as talented at kayaking and you are paddling really well
168 you can feed off each other and amazing things can happen. You can have a whole group paddling at the highest level anyone has
169 paddled yet. Vice versa you can be on the river and someone who is not as good as you are and those people are trying to prove
170 themselves. Maybe they are not ready and situations can get really bad. That is what I said earlier, that you pick who you are paddling it
171 when you are doing those kind of things.
172 I: Have you ever been at a situation where somebody had a close call?
173 K2: I have definitely been on a river where people have had close calls, but I luckily have never been in a situation where someone made
174 a bad decision or they are pushing it too hard and something happened. I have had that once. This past year on the Cataract someone
175 decided to paddle the biggest rapid and the person was in the wrong headspace to do it. He ended up having a really bad swim but he
176 ended up being ok. So that is kind of the one incident I can think of. But also I was with a really good kayaker that I trusted a lot but he
177 just wasn't quite there mentally that day and that definitely came back to haunt him a little bit. But for the most part with me being as
178 kind of picky with whom I go kayaking with it has lead to having minimal incidents coming out that way. Things have happened and we
179 have dealt with them but I wouldn't say that too many people have taken wrong decisions.
180 I: Have you lost people you know or friends?
181 K2: I have yeah. I haven't lost anyone that I have been on the river that day. I haven't seen anyone drown. But yes I have had friends
182 because of kayaking.
183 I: Hoe do you feel or how do you cope with that.
184 K2: It sucks. It is always a shock. Can t believe it. But I always just think about what they would want you to do and how they want you
185 to feel and what kind of person they were and what they loved and that always helps me get through and push and continue to kayak and
186 continue the things I loved and that is what those people would want. They wouldn't want us to alter what we are doing because they
187 had an incident. I know they want us to learn from it. And that's what I try to do. I try to learn from it. Continue to push forward. That's
188 what they want me to do?
189 I: What kind of safety equipment do you bring?

190 K2: Things that I always got on me. Throwbag. I always have some mechanical vantage system. I have pieces of webbing. Carabineers.
191 Things like that. I try to always bring a first aid kit. I want say I always have it on my. But most of the time I have that on me. But
192 definitely those are the things I always have. It depends on the trip. How long you are out there, how remote. Depends on the situation.
193 For a remote spot I will have a satellite device that I could reach help with. If you are out of cell service or in a canyon I always try to
194 bring that with me. If I am on a day run that is outside of my home I am not gonna have it on me. It always depends on what we are
195 kayaking and what river we are doing.
196 Throwbag, always the vital safety equipment that is in my lifejacket.
197 I: Fascination in kayaking in different places?
198 K2: It is definitely the river that is the one thing that fascinates me the most. I wanna paddle the best rivers. The love for finding new
199 rivers and finding better and more fun rivers is definitely what leads me to go to those exotic places away from everything. And also just
200 seeing those countries being in those mountain ranges and getting to places where you could only get to in a kayak. There is a lot of
201 really untouched places of the world where you could only get to from a kayak and that is really special to think. How many people are
202 on this earth and how many people have lived here and how many people have been inside those canyons and walls. That definitely
203 pushes me to go to those places. And also the culture of all those different place. It is a great experience and it makes you a better
204 human. When you get home you have a lot of life experience. It is one of the more special things about kayaking. It is taking you to all
205 amazing places that 99.9% of the humans will never see.
206 I: Where did you go?
207 K2: I have been to a bunch of different places. I have paddled in North and South America, Europe, Asia, paddled in New Zealand.
208 There is tons of places that I have been and that I have loved and there is a ton of places that I still want to go to. But the favourite place
209 I have been so far is my home state of California although it might be a little bias but I love it here. It is my favourite place. I love Chile.
210 One of the more exotic places if been was Kyrgyzstan, although I wasn't there long. Still an awesome experience. I loved being in that
211 part of the country, a lot different to what I was used to. I learned a lot on that trip. Getting ready to go to India and Pakistan which I am
212 very excited about. Those experiences are life long lasting memories. There are no other way of getting them other than going out and
213 being in those situations with your friends.
214 I: What is the main difference between kayaking at home to kayaking in those places?
215 K2: The easiness of it. It is very easy to go kayaking at home. I know the rivers like the back of my hand. I know all the lines down all
216 the rivers. It is kind of just a methodical process that we have because we have done it so many times now. One thing that is really good,
217 is that the white water is so good here, that you are able to focus on kayaking and just having a great time. Whereas if you are kayaking
218 in all those places you have to deal a lot with logistics, you have to be careful in certain parts of the country, you have to know where to
219 go to and where not to. And then actually kayaking you are always on a new river you figuring new things out. Language barriers. It is
220 just a whole different ball game. Whereas paddling at home you got everything in your brain you got the knowledge that you don't have
221 when you are abroad.
222 I: Would you rather go to explore new things or go to established kayak destinations?
223 K2: That depends. I love both of those things a lot. If I have been kayaking a ton during the year then I will I always try to find new
224 things going on expeditions where it is an unknown. If I have kayaked less in the year, I enjoy paddling the best rivers that are well
225 known. I would say it is a 50/50 split of me liking both of them. I think they are two totally different genres of kayaking but I enjoy both
226 of them thoroughly equally.
227 I: But you would enjoy a little bit of suffering as well.
228 K2: Yes I enjoy suffering as well. It is fun. It is part of being an exploratory kayaker and sometimes things don't work out and
229 sometimes you find new rivers that are mind-blowing and exotic and fun and that's what is pushing you through the suffering. But the
230 type 2 fun is still fun.
231 I: How important are first descents?
232 K2: They are not too important to me. I am not 100% seeking out for first descents all the time. I do enjoy them and going for them and
233 planning for the and going in. using tools like Google Earth to find new rivers, but I still really enjoy all other types of kayak ig as well.
234 First descents are great. I haven't done a ton on first descents. But I have done a bunch of 2nd, 3rd and 4th descents. Confidence just in
235 the fact that somebody has done it before. But you still definitely get that full expedition feel to it. But I am completely not well versed
236 in the first descent. I have only done three of the. Out of all the kayaking that I do. I cant definitely say it is my favourite thing in the
237 world because I haven't done a lot but the ones I have done I have really enjoyed even some of them very really shit.

Interviewpartnerin K3

1 I: What role does sport play in your life?
2 K3: Both professional and recreational. I still compete in slalom and races as well, but I am definitely out everyday. Both for training
3 and recreation. Just paddling for fun an paddling for training.
4 I: Have you done any other sports growing up?
5 K3: I was playing handball. I was very active in the handball team. I was also very active on the swimming team and I always did a lot
6 of horseback riding very actively and jazz ballet dancing, we had a lot of performances but then I got really into snowboarding in the
7 winters. So I did a broad range of sports.
8 I: How do you think those sports influenced you?
9 K3: I think growing up with a group of friends that were really active and we were active in different fields. This activity, the need for
10 activity I have taken with me and I am very good at not sacrificing this, as I get older. I realise that activity is actually what keeps me
11 happy as I get older. So it is very important to me. Of course, also you get different skills from different sports you. So the swimming,
12 because the most of it was synchronised swimming and the dancing helped a lot, because I have always been very flexible. So when I

13 am taking high impacts from the river I never really...I had very few serious injuries and I probably should have had some more I think.
14 Such a thing as snowboarding. We were one more girl in my hill. This was in 94, so quite a while ago . I mean just to be the only girl in
15 a sport where you are surrounded by guys, makes you, or at least me, wanting to push harder. I wanted to get as good as them and that
16 pushed me in some ways and this pushed me of course also in kayaking. It was like this. There wasn't to many girls to kayak with when
17 I started, so I was always with the men. Negative and positive affects.

18 I: Proportion between leisure and work?
19 K3: Right now? Well I kayak almost every day. Six days a week. As long as the season permits it. Right now it gets pretty cold out
20 there, but then we will go to Chile in the winter. Normally I kayak year round, just this year I decided to take on a 100% position.

21 I: Describe your kayak career?
22 K3: It started with pool training in the Sjoa area with a couple of friends. Then I got to know some guys who were kayakers and I started
23 going out with them so basically as soon as the season started after I first got in the water I didn't really stop kayaking. I had to finish
24 High School so I did one more winter where I did inside with the pool, then when I was 18 I started travelling. Then I travelled all
25 winters and I kayaked always in Norway in the summers. I worked as a raft guide and I did this for five years. So I got to kayak a lot. I
26 definitely started kayaking class 5 a little bit too early. I could have stayed behind maybe a little bit longer I think, but it is something
27 with the group you are in. When they are pushing you want to join them on the rivers. All the way through my 20s I kayaked full time
28 until I started studying. I still kayak full time, but I stayed a couple of years in Norway in my 30s. Eventually I had to work a little bit as
29 well, but I have to say I mainly did a lot of kayaking.

30 I: Do you remember how old you were, when you did your fist class 5 river?
31 K3: I must have been, 18 or 19. Maybe 19. The year I started travelling.

32 I: What river was it?
33 K3: It was the Hospital Rock section of the Kaweah in California.

34 I: Who were the people you went kayaking with throughout your paddling life?
35 K3: I started with a group of people in the Sjoa so it is the guys who still have a store down there. Strie Strommer. They are very solid
36 people. Then I moved on and I got a boyfriend called Martin: Then I got to know Flemming, Flemming Schmitt. So I kayaked with
37 Flemming and Martin and Benjamin Hjort. We were the four that kayaked a lot together in my early 20s. Then after that it has been
38 various groups depending where I have been in the world. Some people when I lived in Voss. I lived in Voss in my 30s up until this
39 year. Eight years, almost 10 years. Of course the people in Voss I paddle with a lot. Like Dag Sandvik has been a very good paddling
40 friend. Benjamin, up until he died. He died like three years ago.

41 I: What is the difference between kayaking and other sports?
42 K3: For me it is a couple of things. One thing is that the river is never the same. It never gets boring. And in the periods in my life where
43 I found either creeking boring, or whatever, then I would move to freestyle. When I found that boring I would move back to creeking. Or
44 lately it has been a switch between creeking and slalom. I think kayaking enables me to be versatile, so it doesn't get boring. And the
45 other aspect is that the people. When you make friends and you go on the river together it is such a special bond. At some point, you
46 might be trusting your life in someone elses hands. I think that creates a very special bond, that is very different than my normal
47 friendships outside of kayaking.

48 I: How important is kayaking in your circle of friends?
49 K3: I have mainly close kayaking friends, but these people the closest ones they are also not kayakers to the same extent. Kayaking is
50 one thing they do. My best friend, she is not a class 5 kayaker, she paddles class 3, so whe paddle a lot of class 3 together. But then we
51 go paragliding and we go biking, skiing together. I would say activity with my close friends are very important.

52 I: How significant is kayaking in Norway in your perception?
53 K3: I don't really have the numbers. In Norway it is not the same as in Euro, it is not as popular as in many other countries, definitely
54 not but I think there are many. I don't know how many, but there must be thousands. A lot of them are connected to the universities and
55 the bigger clubs around the country. It is a sport that is growing, without me having numbers. You see a lot of kids and teenagers also
56 old people picking it up. It is getting more, I was going to say, accepted as a sport. In Norway outdoor sports are very important. To
57 begin with in the 90s then the 00s, kayakers we were just looked upon as extreme individuals that were very selfish, that were just going
58 to fall of some waterfalls and luckily we survived. Where as now there is more clubs. People realised that you can actually go to the
59 river with your kayak and it is almost kind of like a little hike. You can actually just float down the river. It is getting more accepted as
60 an outdoor activity. Not only as an extreme sport.

61 I: What are your motivations to go kayaking?
62 K3: It depends a bit. When I am in my slalom boat and I do intervals, I have the motivation to become better. Physically and of course in
63 that discipline. Other times when I go to the river it is purely recreational. I go on my own little float down the river, when I have no one
64 else to paddle with. So I just go on class 3. And other times the motivation is to run some rapids that push you. I still have that crave to
65 overcome my own insecurities on the river.

66 I: The role of nature?
67 K3: It is difficult. I enjoy artificial courses when I go there for that purpose. Then my purpose is to train and to become better. That's
68 slalom, but if I go to the river with my river kayak I would say it is important that it is outside of course. I really enjoy being out in the
69 nature. And there is something with kayaking outside downstream, that I am more at peace I find. Maybe I am really restless and I can
70 cleanse my head. I have said sometimes, it is my yoga. My meditation is to go to the river. Then I can forget about anything else. It is
71 just the river to focus and that is in a way a way of restarting . Restarting the head.

72 I: How important is friendship and camaraderie?
73 K3: Very important. I would say it is the most important. You can run it on your own, but it is always better with your friends when you
74 got a good team. Very often, you are the one that will run the rapid or a waterfall but you most likely wouldn't run it if your friends
75 weren't there watching out for you. Friendship is very very important in kayaking.

76 I: How important is acknowledgement?
77 K3: As I get older it gets less and less important. Definitely there was a time, especially when I started, the first five years perhaps, I
78 really wanted to prove to myself as well, that I could get good, that I could get comfortable, that I can paddle lines, that I could

79 overcome my own fears on the river. But as time goes by I have to say that the last five years it is really not a focus any more. It this
80 really not a thing.

81 I: Do you think risk and fear are motives to go kayaking?

82 K3: No. I don't go to risk anything and I don't go to get scared.

83 I: Do you think your motives have changed over the years?

84 K3: No, not really. I went to the river, always with the same. I knew from the beginning when I sat in the kayak that this was for me. It
85 calmed me down and I really found my element. So this motive of going to the river, find calmness and peace and stability has always
86 been with me. I think that is my strongest motivation and that's why I always will go kayaking. The other motives, like the competition
87 or the pushing myself, that's always secondary. The main part is, that I need to be on the river just to be happy.

88 I: Is it important to document what you do on the river?

89 K3: With this Social Media stuff. As long as I have sponsors and I still have a couple left and I have signed contracts that I need to
90 expose them somewhat, I feel that I need to document to a certain extent. At the same time my sponsors are not as big that I have to be
91 extreme about it. I more often go to the river without turning on the Go Pro than the other way round. On a scale from 1 to 10 I am
92 maybe on a 6.

93 I: How would you describe your own approach to risk?

94 K3: When you step up to a waterfall or a rapid, or a big line that you want to run. For me it is about to find the problem with the rapid
95 right away. When this is a problem that I cant avoid, with a Plan B or C or it is just a risk that is just to high for me to accept then I am
96 really happy with stepping away. But that is the first thing I need to do, but then of course it is also about. Can I place safety? Do I have
97 people with me that can place good safety? The risk reward. Some rapids now, this has certainly changed, are just not worth the risk. I
98 don't like to land five centimetres away from a rock any more. Very often I walk away from those rapids. But if it is a technical line in
99 bigger whitewater and if the consequence is maybe a nasty swim, I am more likely to do that, than landing on rockshelves. I don't like
100 those rapids any more. Then I need to be able visualize. Visualisation is very important. If I can sit down and I can go through the line in
101 my head perfectly and really a 100% believe that I can do that, then I do it. But as soon as I start doubting, I don't like to go anymore.

102 I: Has anyone influenced you in your decision making over the years?

103 K3: I would say that in my period, when I paddled with Martin and Flemming, they definitely taught me that it is not about just going
104 down the rapid. You should go down in control and smoothly. That is something that stuck with me from them especially. Before that,
105 the people that I was with were more like. You will get down.

106 I: Risk seeker or risk avoider?

107 K3: That is difficult. When you go to a river and you know it is running high for instance, most times it is a higher risk, sometimes that's
108 what I look for. The excitement. It is kind of how you define risk. I guess I am a risk seeker in that context.

109 I: What was your most dangerous situation on the river?

110 K3: I guess I had a couple. I think maybe three situations stand out. There was one time I put on a river, one of the first times I put on a
111 river, where I shouldn't have put on. Which was the Hollyford in New Zealand. The Marimams Creek run. Which is full of syphons. I
112 was in a very bad boat. I was very doubting if I should put on and the group pushed me to put on. And I swam like three times before I
113 took out. Once under a log, once on a rock and once just swimming. That was not a good time. Then I had a close encounter on the
114 Pasqua in Southern Chile. On the second descent. The river was really powerful and I lost my paddle in a wave and I swam. The second
115 biggest river in Chile. Very happy I survived I was very lucky. That was pure luck I survived. And then the third time was in California,
116 again on the Hospital Rock section. Not on the first run but in later years I managed to paddle myself straight in to a syphon. It was very
117 lucky that there was wood in there so I could just rest with my head above the water till someone came and pulled me out. Those three
118 situations were definitely the sketchiest ones. But they all happened within my first six years of kayaking. No, not true. At least the first
119 ten years.

120 I: What would you do differently?

121 K3: I definitely wouldn't listen to the group that tried to push me, when I myself felt that I wasn't ready for that run. The one in
122 California on the Kaweah was just stupid, because I was trying to sneak a rapid and I fucked up the sneak line. I think I learned that
123 sometimes it is just better to run the main line. It is not always the best to go around.

124 On the Pasqua there wasn't so much.... We were... It was a big trip. We had done a lot before. We were the second group in. We did a
125 lot of portaging and hiking. We were tired. Maybe it was a group decision that was a little bit poor, because we had walked so much of
126 the river already that we just didn't want to walk any more. So we just decided to run it. I think that was not so clever. Some were
127 individual decisions that I learned from but some were group decisions.

128 I: Has your approach to risk changed?

129 K3: As I said I learned that some rapids I don't want to run any more. Some stuff is not worth it. When I look at the rapid and the risk to
130 me is too high. As to before, where I would be like if I can do this I would run the line and now it is a lot easier for me to just walk
131 away. I feel really like that I have run so much class 5, I have done so much on the river that I really does cost me much if I walk around
132 on a high risk rapid. But it is depending on the rapid as well.

133 I: Group dynamics and risk taking?

134 K3: If you have a group that is working really well, if the dynamics is right, dynamics can definitely can push people to stretch their
135 limits a little bit . So good and bad in that. And the other way around if it is poor group dynamics. This has happened to me many times
136 before. If it is not the right crew to run rapids with, then you just walk around them. I remember I was once in Iceland with a group of
137 girls with Katrina Van Wijk and Martina Wegman, myself and Shannon Carroll. We were filming for a French group. A TV production
138 and I have had a dream of running Aldeyjarfoss for many years. Ever since I saw it the first time in 2001 it think it was. But in the first
139 years I was never good enough to run it and then that year I would have liked to run it and Shannon was very keen on running it but we
140 just didn't have within the group enough safety competence. So because I was the team leader in that trip I called it off. The group
141 changed the risk taking.

142 I: Have you been present of other people having close calls?

143 K3: Nothing that comes to my mind. Just normal stuff. People having a swim. I was once on the river with a friend of mine. She broke
144 both her ankles. Maybe that is like the worst I have seen. But I have, thank god, never been a part of a drowning accident or something
145 like that.

146 I: Do you have friends that have had fatal accidents?

147 K3: Yeah, you know. The people that I have lost. I wasn't there when it happened. I have lost two good friends on the river. Not so long
148 ago, some years back. For various reasons, why those accidents happened. I mean I lost my best friend, three years ago, but that was in
149 an avalanche. That is outside the river.

150 I: How do you cope with it?

151 K3: It is tough. It was never tough to go back to the river after my two friends passed away, but it was very tough to accept
152 circumstances, because you were not there, you always question the group. Why did that happened? There is a lot of anger towards the
153 situation and there is obviously a lot of sadness. You get very sad. It is just in general something that you don't want happening. And
154 you realise that what we are doing, even we do think we are safe, there is definitely consequences. There is always consequences and it
155 is easy for things to go wrong. I think that is what I have taken away a little bit. It hasn't scared me of the river at all because I do
156 understand that there is consequences, but it is hard. It feels like we have lost a lot of people, not just in my circle but in general. It feels
157 like there is more accidents an the past few years.

158 I: Do you think that is because there is more people kayaking, or the kayaking gets more risky or do you think the media as an impact.

159 K3: I think that more people are kayaking and you know more people. As you travel you meet so many more people now than you used
160 to with kayaking. So maybe the networks are bigger and there is a higher chance of losing someone that you actually know and
161 somebody you have kayaked with than maybe 20 years ago. When the networks weren't as big. I mean if I try to count I lost Hendri on
162 the river Kongo, then there was Loulou, there is Juanito and there was Beth in India. There is so any I am starting to lose track.

163 I: What kind of safety equipment do you bring on the river?

164 K3: That is depending on the river. But on a normal day I always have my throw-bag with me of course and I have my personal Pinkit in
165 my Pfd. Not very big, but enough to do some rope work if we have to. If we are going to remote areas, I always have the In-Reach. But
166 in general I bring my phone, when I know there is signal, so I can get help if needed. If it s either a harder river or a remote river we
167 always bring a breakdown paddle and first aid although I do forget that sometimes.

168 I: Fascination in going to other countries?

169 K3: I think. Kayaking is fascination in a way that you connect with people very easily. The local people a very curious about what you
170 are doing and many times they haven't even seen a kayak before. They will always come and ask and it is a really great ice barrier that
171 gets broken right away I think that is a big draw. It is really nice to get in touch with the people. And then of course in kayaking you get
172 to see places that sometimes people have never been before. At least that are very hard to get to. I think that is also a special appeal. That
173 we access wild areas, that are not really accessible.

174 I: Places that you have been?

175 K3: Tibet, that has been one in this regard. Nepal. My early trips to Nepal. I would say Russia, the Altai area, amazing area. I would say
176 Iceland, some of the places you get to see in Iceland are really cool. Obviously South America. Various places. Peru and Chile mainly.
177 Once Venezuela on the Orinocco, which is the border river between Venezuela and Colombia. Which is also the same feeling. Being out
178 there. Although there is a lot of people. Uganda. Those are some.

179 I: Which is your favourite other than Norway?

180 K3: I really like Chile. Obviously because I got a house there. But the third country is Russia. I have to say that going to Altai is one of
181 the highlights. The nature, the people and the rivers. I liked the whole package.

182 I: What is the difference between kayaking at home and kayaking abroad?

183 K3: I guess over here, kayaking is part of my everyday life. I fit it in. It is not so often, that I go for road trips for weeks in Norway. It is
184 more that you decide to take shorter trips. When you go abroad to travel you are living the lifestyle of a kayaker as well. I think that is
185 the main difference. You sleep in vans, you sleep in tents, your main focus is to get as many rivers as possible.

186 I: Kayaking the main reason to go abroad?

187 K3: For me kayaking is the main reason.

188 I: Places in developed kayak destinations?

189 K3: I can t say I prefer one or another, but I like both. I have taken part in missions in both scenarios. I think it depends a bit on your
190 crew. Sometimes you would have a crew that would only like to go for just two weeks and you know that Pucon is good and you get that
191 done. But other times you got a crew that got longer time, they are keen on the same, they got time to explore and the you just set up a
192 trip like that.

193 I: Do you take decisions different than at home?

194 K3: I don't think so. It is really about the decision making whether I am a 100% sure. Am I going to make it or not. Everything else is
195 secondary. I mean for some reason I look at a rapid in, let's say Pakistan and I am not feeling good about it. Maybe I am not feeling
196 good about it because I am in Pakistan, but that is just part of my first decision making. It is not that I would look at the rapid and I feel
197 really good about it, but I am not going to run it because I am not in Norway. To me this is the wrong order.

198 I: How important are first descents?

199 K3: Not really important. There have been times in the last 25 years where that has been a push, where it was cool to run first descents
200 because no one has done it before. But this also these days is not important any more. I don't really care. If it is a first descent it is a
201 bonus, it is fun, but if it is not, it is not.

Interviewpartner K4

1 I: How much does sport matter in your life?

2 K4: Sport in general, kayaking and other things is a really important counterway or balance. It is very fundamental. If I didn't had that I
3 would become very unbalanced. That is the best way to describe it.

4 I: How significant is kayaking in your life?

5 K4: Since I was 18 until even now. Since 18 kind of every decision has been based around kayaking in a sense. Either to better myself in
6 it or ways to make money for it. And then now even the medical school I am kind of thinking about a way that I can create a future but
7 also in parallel to kayaking. So I am upscaling as well as getting a meaningful way to earn money that is enabling me to have time to go
8 kayaking. Kind of through everything really.

9 I: How are the proportion between leisure and work?

10 K4: Previous to med until I took up study I worked maybe two months of the year I would try to go kayaking for 10. At the moment
11 because I am held in by my academic year I have to study 5 days a week, which I am not used to. So it has been a bit more at work I
12 guess. But also the summer now I am going to work kayaking, which I have never had to do. So I can maximise the days kayaking over
13 my summer break. So I can basically kayak every day. But I try work as little as possible. That is why I want to become a doctor. So I
14 can do the rural stuff.

15 I: How would you describe your upbringing in kayaking?

16 K4: So my first exposure to kayaking was actually my friends kayaking and I used to tease them for it. It is kind of a funny fact. I never
17 really liked kayaking during High School. They all did but I didn't. Then when finally gave it ago, my first time was just before my 18th
18 birthday and I could roll a kayak on my third attempt. So because I had success it made me interested in the sport compared to friends
19 who had been struggling in how to learn how to roll. And then I went on a kayaking trip that week that week and quit my summer job
20 and bought a full set of gear. Then I had 12 month period where I tried to catch up with my friends in Hokitika. Like, the older guys that
21 were kayakers. Which was probably my most dangerous period of kayaking because I was really trying to get good in a really dangerous
22 environment, which is the West Coast with a limited experience. Even though my skillset was getting good, my experience and decision
23 making was still a little bit Gong- ho. I didn't have a lot of experience in looking back on previous situations. For myself and other
24 people. In terms of rescuing I could still be athletically there but didn't have the frame, what to do there. So that year was a big learning
25 year for me. From then the next year I had a steep learning curve and I got good quick. Since then I have been trying to refine how I do
26 things. A little bit trouby but smarter. Getting better without that sort of looseness that I like to have on kayaking.

27 I: With who did you paddle.

28 K4: They guy who taught me how to kayak was a guy called Bruce Barnes. He did 16 first descents on the West Coast. He was my
29 calculus teacher. He is bad ass. Savage hiker with a kayak. Crazy outdoorsman. Has no outdoor credentials but is probably one of the
30 most revered outdoor people in New Zealand which is kind of interesting because we have a lot of structures in New Zealand. He was
31 who I had the majority of my first kayaking with. There is a bunch of people that I was kayaking with initially. And then I met Barny.
32 He was way ahead of me in terms of his kayaking because he was a youth Canoe Polo representative for New Zealand. I was trying to
33 catch up with him I guess. And then at university, me, Barny, Ari and a guy called Chris Atkinson we call him TT. We all were at
34 university together and all essentially the same age with a few years difference. We went to Norway together last year, ten years on
35 basically from when we were at Uni together. We have kind of stuck together which is quite nice.

36 I: Did you get influenced by any other sports?

37 K4: Like I said, I played Rugby. I was quite good from a young age. I played two grades up, in terms of age group. When I was 16 I
38 played in the men's grade. I was a representative for my region, for my island in New Zealand. Even though I was small for the sport I
39 was often in the leadership role or captain. Sometimes they are a bit different. I think my sort of value in those was decision making and
40 quite resilient and I think that did kind of flowed over into kayaking. Took me a while to get smart in kayaking that year. I think the
41 skills and the role I assumed in rugby did fly over to kayaking and the role I fulfilled in that team. I didn't have better skills in all aspects
42 than Barny and Ari, but I have good organisational skills. Good at managing people and understanding people.

43 I: What makes kayaking special for you?

44 K4: Whitewater kayaking doesn't require training, which I quite like. You go kayaking. You know what I mean. It is not on a course
45 doing laps. In general from where I am from. It is a journey. How you access the river or how you travel down the river or you go to a
46 country to do it. With the exception with a bit of soloing it is a team sport but I still have my own sort of autonomy within that team.
47 Versus rafting and all those other things, where you are latched together. You are in the natural environment which I really like. I gives
48 purpose to travel. That is one thing that I really like kayaking as well.

49 I: When was the first time you paddled class 5?

50 K4: Nine months after I started kayaking. That was end of 2006. A while ago now. It was actually my home river. The Kokatahi. It is a
51 heli-trip. Again, it was in that loose phase and I shouldn't have gone there but I made it out eventually.

52 I: How important is kayaking in your circle of friends?

53 K4: I think it is one of those sports that kind of galvanises people. Since it attracts a funny kind of people. It is hard to understand if
54 people don't completely understand what your passion is. I think it might be true for a lot of things. I do have friends from my childhood
55 that I have long standing ties with but even my friends I make at medical school I don't know if those friendships will go to distance
56 cause I don't think we have that common ground. I don't need my friends to be into kayaking but the people that are into kayaking just
57 fit well as a friend. It is not required but it is something that is a good profile in a sense. It is a perspective that we got. The people that
58 really resonate with me end up being the ones that are kayaking.

59 I: How significant is kayaking in New Zealand?

60 K4: It is a minority sport, but New Zealand is quite supportive of adventure sports. And we have good outdoor recreation programs in
61 high school otherwise I wouldn't think I would have had a go in a kayak. People are aware of the sport, but they don't understand the
62 community. They ll know someone who kayaks. It is not invisible. I think we are kind of part of that reason, because we were on the
63 news a couple of times and we are still a country where people sit and watch the news. If there is something on there people will see it.

64 I: What is your motivation to go kayaking?

65 K4: I like to be able to see a different place and explore that. I like to challenge myself and the team. That is a cool thing to me as well.
66 Seeing my friends challenge themselves and I like to help them challenge themselves and I like the multifactorial part of the sport. It is
67 not just physical. I could get to a rapid that I have paddled a heap, that is big and I have never portaged it. But one day I will get there

68 and I have been paddling well but for some reason I don't feel like paddling it. I like that multifactorial dimension. Not just the physical,
69 but the mental aspect. Or my team is having a bad day and I am physically and mentally there but it is just not the day because someone
70 has had a big beatdown and they don't want to stand at a rope for ten minutes. So we will just move on. I like those challenges. It has to
71 do something with the adrenaline. If there was no risk at all I don't know if it would have the same reward. Which I think is a common
72 thing in adventure sports. It has to do something with that somewhere. I don't know. I just like the contrast to come back to normal
73 society. When you have had a massive day on the river and you have been running some big shit and you go back and go into a
74 restaurant and sit around. It is funny to have that thing on the side.

75 I: How important is the nature in kayaking for you?

76 K4: Massive. I don't even know if I would kayak. I can't get excited about kayaking if it was manmade even if it was as good as Upper
77 Cherry. It's not just the motion of going kayaking. It is for some people, but I need the journey. I need it to be hard. I don't enjoy class 3
78 kayaking which is kind of odd. Neither is Ari or Barny. Barny has changed a little bit. I do like kayaking hard, so the nature aspect is
79 really important. Even if it was hard and manmade I would have a go on it, but I would never be like: That's awesome. The nature is a
80 fundamental part of the experience.

81 I: How important is acknowledgment?

82 K4: For me it is not very important but the benefits of being acknowledged is getting free shit. I have always had a struggle with Barny
83 cause I never wanted to do all that social media stuff. In the long run it is actually worth it in terms of some of that stuff. I have actually
84 toured with the idea of getting rid of our platforms and just providing imagery to our sponsors so they can use them but not having to
85 promote ourselves. That is actually why I created Gradient & Water so I didn't have to promote my own name because I am not
86 comfortable doing that. Ari likes that as well. Even if we are directly associated with it, it doesn't feel the same. I feel fucking weird
87 putting my own name out there. That is not very kiwi. It is called tall poppy syndrome. People ridicule people that talk about how well
88 they do things. If that makes sense.

89 I: How important is fun for you?

90 K4: I don't know. It depends. If you want to cut it into classes. First degree, second degree and third degree. Because I really enjoy that
91 third degree fun. Which is not very fun at that time. That is definitely something I have to acknowledge. Fun is important. But I like it
92 being hard. I guess it is fun though. I like a sufferfest. I like being pushed outside what is fun and comfortable. It is important but the
93 word fun doesn't resonate. I guess it does in some ways.

94 I: Role of sponsors? Would you do anything for a sponsor that you wouldn't do otherwise?

95 K4: Nah. And I don't even have sponsors that I don't agree with their ethos. I am quite fortunate in that sense. Earth Sea Sky, which I
96 am now wearing is a New Zealand sourced company. Kokatat make all their stuff in country for the most part, which I really like. They
97 are a small management structure. Reasonable good ethos in terms of environmentalism. Kavu same thing, made in the US. Snap
98 Dragon are two guys in a shed making sprayskirts. So that is really cool. NRS offered me money but I turned it down. It would have
99 been a lot more than I get from other sponsors. It is just a big company and I quite don't resonate with them. I have been reliant on
100 sponsors but also kind of picky in a sense. I am not really in the position to be picky but I try to be anyway. And even with our kayak
101 sponsor. We have moved around. But we have had Bliss-Stick which is a New Zealand Company, New Zealand made. Which would be
102 our priority. If they would start again, I would go back to them. Then we went to Liquid Logic and Shane and Woody are kayakers.
103 Woody is a bit of an ass in a sense but you could still talk to him as a manager. Now, with Pyranha as well. They got a bigger side to
104 them but you could still talk to the guy that owns it. He is still very much involved. It is not a big conglomerate. So sponsors are
105 important and inevitable but I am very lucky that I also not had to compromise gear or self way just to get that financial thing.

106 I: Have your motive to go kayaking changed over the years?

107 K4: I used to kayak a lot to get good, when I first started. But once I kind of hit that plateau I was just kayaking because it is that good. I
108 could kayak almost anything. Getting invited on a trip and not holding back anyone. We added the adventure kind of thing. But since we
109 are from the West Coast, it is all kind of adventure anyway. But with the Papua New Guinea expeditions we carved ourselves kind of a
110 niche. It really aligned with what we like anyway, the adventure. So the motives didn't change too much. But what I said, Barny has
111 changed, I have noticed that. I haven't slowed down at all. I have been running all the big shit in California this year. I run a rapid that I
112 have never run before. In terms of running big stuff, my motivation is still there. Cause I have kayaked a lot the adventure part is more
113 appealing. If I just wanted to run big stuff I would just go back to Norway and California each year. But that adventure component has
114 become equally as important as the quality of the kayaking. Maybe even sometimes more. Ari and I considered going to Papua New
115 Guinea which would be running some big shit but would require a 500 kilometre paddle out.

116 I: Is it important to document what are you doing?

117 K4: It was, but now I am really bad at it. I have become quite a pain on the people I kayak with, because I like to go hard and get into
118 my flow state. And I like to charge. Even though I am conscious that I do need imagery for sponsors. I do like taking photos for friends,
119 I think that is a nice gift that I otherwise wouldn't do. I think that I do take a reasonably good photo. When I do get those good photos it
120 is cool to hand them off to mates, so they can have a photo not so much of themselves but also them in that journey.
121 A landscape is cool but it has to be personal to get perspective. So it is cool to have yourself on that. But I never had anywhere to put
122 images. I have never had a house, where I could hang an image. I don't really have use for them. Even the background of my computer is
123 a stock image. I don't have a computer kayaking photo. I just got like a bloody whirly thing from the stock images. I do like images
124 myself, it is cool to see them afterwards but I don't find myself looking through them or anything like that. I got heaps, I got fucking
125 heaps.

126 I: How is you approach to risk?

127 K4: I got a funny one. Definitely on the looser end of things, but in a reasonably safe way.

128 If I don't think there is an imminent risk of dying. If you gonna get hurt. I can deal with someone getting hurt. If I think I am going to
129 have a shit swim but I don't think it is really bad, I wouldn't really be deterred. To give a percentage. I feel like I kayak a lot of the time
130 in a 99% certainty. But if I get into something big. As long as the outflow is not really bad and I might kayak down to 70% and I have a
131 crack at it because it is so intense and complex. I like to test myself on those things. I like to see my friends test themselves. But when I
132 can't visualize the line or there is something really bad in play that you can't protect really well I do try to avoid those of course. Also me
133 and my crew got very good at safety itself. Which gives you a little more room. One, when you are bebopping down the river. We can

134 move really quickly because we are really good at looking out for another. Keeping in check because we are acknowledging who is not
135 feeling well, or if someone is tired. And also from kayak to person we are very quick on the riverbank from the way we have to hike to
136 all those rivers in New Zealand. I don't mind a little bit of risk. Whether people acknowledge it or not it is part of it. I have a good
137 tolerance for risk. In a tricky situation where somebody has to go first I always put my hand up. Because I trust my skillset and I trust
138 my friends around me. But why I put my hand up I am not entirely sure. Because my friends are equally as good kayakers. It doesn't feel
139 to risky, but I do know that there are risks involved. I acknowledge them for sure. That is why we scout and set safety. Caring proper
140 equipment. Even shoes. We make sure we wear the best shoes for the river. We make sure we have the appropriate gear. By our
141 definition. There are probably other people that see it differently. Between the crew I am kayaking with, there is probably 40 years of
142 kayaking experience. And a lot of class 5 between all of us.

143 I: Has anyone influenced you in your decision making?

144 K4: That guy Bruce, that taught me how to kayak. He was very no ego. Three swims in 17 years of class 5 kayaking. Never took a
145 photo. He was always focused on having the right gear, being fit. Zero tolerance for being hangover on the river. That just wasn't him.
146 He was very purist. I guess there is a couple of other guys I ran into earlier in kayaking. Keith England, Andy England his brother helped
147 to design the H3. They both live on the east coast now. Keith was loose as fuck. When I paddled with him on the West coast he had just a
148 marriage break up and a bunch of other shit. Just loose as fuck. But the baseline for safety on the west coast is split paddle, drybags,
149 airbags, good shoes. Most of us carry a riversword. And those people we have known that were loose, that shit was really important.
150 They would call you out on that. Your safety was their safety.

151 We actually look down on a lot of other kayaking scenes in hotspots because of their approach to safety. Laziness around it sometimes.
152 That said we wrap it up in safety but there is a hole of looseness in the middle. Those other areas will have a shit wrapping but then they
153 are not as loose in their kayaking. It is a random balance I guess. Also in terms of safety. If you loosen your approach to safety, if you
154 are willing to take those 5% more risk to rescue someone, it will make all the difference. And this is where I think we have made a big
155 difference. We all get to a place or paddle into an eddy or jump to a rock not because of the athletics, but I will fucking risk to get there.
156 Barny will risk it and get there. GB river rescue course would say that is actually ridiculous. You know your capacity and you know
157 what you are willing to risk. And on those situations it is not a textbook thing, when someone is a risk on a river. That expands our
158 capacity in some sense.

159 I: What would be the most dangerous situation that you have been in?

160 K4: I had my syph thing. I don't know if that would have been my most dangerous.

161 We were on a flooded river, called Bull creek. It is a flood run, so you go there when it is bank to bank. And it was our friends from
162 California first day there and we wanted to attack the river and it was perfect. You know, I haven't run it three times since and that was
163 in 2012. We were down there and you have to be quick, because if you miss it by an hour it is class 3-4. We were paddling down the
164 side creek and that side creek is usually rock scrapy and it wasn't scrapy. Then we hit the main river and it was probably twice the flow I
165 have ever had it. And I was like, shit this is going to be bloody fun. I thought fun. And then we came around the corner. It was a log
166 strainer and we climbed over. No problem. But while we were climbing over it, it rose a meter that it probably was above it. And it was
167 coming over. The water was rising so fast. And then we are cruising down. I caught any eddy above this gorge section. I looked
168 downstream and there was a tree that was going down into the water, flicking and the whipping up into the air. It was doing this
169 guillotine looking thing. Turned around, my friend missed the eddy. Luckily the tree went up, he went underneath it went into the gorge
170 and it came back down. And I was yelling at Barny. We need to fucking go into that gorge right now. Nick has gone in there. Nicks two
171 friends had lost their shit. Minds gone, think their friend has just died. Couldn't deal with it. So I said. You guys. Hike the fuck out. See
172 you later. We might not be out till tonight. Just go. Jumped into my kayak. Shouted at Barny. Get into the kayak. We boost into the
173 gorge. We put in below that tree, dropped into the gorge, found Nick. He got out in an eddy. He was standing there with his throwbag.
174 We had to get out of that gorge so we could start hiking. Barny was on river left. He could sneak around this next rapid, by driving over
175 a rock. Nick mad a ferry across to get to that left side but my boat was a little bit further down. So I had a small window of opportunity.
176 Blew it. Washed over a massive pourover. With Barny and Nick downstream, maybe a hundred meters. At this stage, whole trees are
177 coming down the river smashing in the river bed like full on crazy. Anyway. They just see me go over that pourover. Maybe just a 10
178 foot high and 40 foot wide pourover, but with a 100 cumecs flowing into it. And I am in the. And in my mind I am thinking, you can't
179 swim. If you swim you die. Knew there was no way I could survive a swim. There was no way they could rescue me. There was no flat
180 water and the steepest section was downstream. I was very aware of what was going on. I tucked the paddle under my arm, because even
181 if I flushed, I needed my paddle to get to the side. Just tucked the paddle under my arm and tightened up under my cockpit, so I didn't
182 get whiplashed or anything. Just waited. And the after a while it felt calm. Hand rolled up with one hand. I was at the back of it, so I
183 paddled out. Just caught the eddy a 150 m downstream. Nick was on a rope. Barny was tied to a tree. Nick jumped and grabbed me and
184 pulled us out of the river. And then we spent maybe 5 hours portaging up into another tributary, paddled down to a 20m waterfall. And
185 then we had to jump from the middle of that creek across to the other side to catch the ropes. Shit show but got out. But that scenario
186 where I put myself back into the river and the getting out again, between those two points, from river left to river right where I put in and
187 took out was probably the most dangerous... I mean the syph thing when I was in it was probably more dangerous, but the actual whole
188 thing was not. I have paddled that section heaps before and heaps after. Something went wrong and it made it a bad event, but the most
189 dangerous situation was for sure the Black Bull river. But particularly I put on to help Nick and trying to get out.

190 I: If you would get into that situation again, what would you do differently?

191 K4: I would put on again. I had to go. What would have Nick done without our guidance. He was trapped in the gorge. Would have he
192 put back on without us? It could have only rose a couple of more meters and he would have had to have gone back into his boat. Or left
193 his boat there and be trapped in the gorge. Or eventually be swept away by the rising water. Going around the corner, there could have
194 been a strainer but I needed to give him the opportunity to get out. Statistically, with the three of us being all really good kayakers, hope
195 fully one or two of us would make it through. And I knew the riverbed -ish. I have only seen it with half the water. But I would do the
196 same. I think. I have talked about it before. For me I did the right thing. The other boys. I think one of them still hasn't digested the fact
197 of what had happened that day. There is a photo of us afterwards and I can send it to you and you could tell who each person is by the
198 look on their face.

199 I: Has your approach to problem solving changed over the years?

200 K4: I make sure I have up scaled a little bit here and there. With little things. An encouraged people around me to do the same. Our
201 greatest asset is getting there quick.
202 If you can get there quickly, it gives you a better chance to get in there before the situation gets worse. It gives you more time to deal
203 with it from point A to point B.
204 Before something really bad has happened.
205 I: Has your approach to risk changed?
206 K4: I don't think so. Maybe I have curbed the edges. Polished them off a little bit. That first year I definitely took a lot of risks. A bit of
207 naivety, a bit of extra testosterone. Working out who I was as a kayaker, but since then, very much feel like it has been reasonably
208 constant. I do reflect on things. We used to do that without acknowledging it was reflecting. I notice that now. That Kokatahi incident
209 was something that me and Daan purposefully reflected on. Because we were like, how the fuck did that happen? I don't know. In terms
210 of statistics, the likelihood is the same before and after the event. That has not changed, so just because it does. If your approach before
211 was something that you thought was good, you can reflect on it. And if you still got that opinion why would you change your approach?
212 If you got some shortcomings, make those modifications. Whether it is your approach or your preparation or your risk analysis. I am
213 really dearly happy with my approach, but I do look at other people and I think about their approaches to things. This year in California,
214 Aniol portaged something that I have run a bunch of times and he has never run it before. Seeing those things. It is interesting. He has
215 run Untouchables a couple of times, which I have never run, but didn't run island which I have run heaps. I think that is because we have
216 different motivations. Where he needs to run Untouchables that is a really well known rapid and the people expect the media that will
217 come out of it. I don't have those pressures on me. If I wanted to run it I would and I wouldn't really care if there was a photo. I would
218 love the photo. But if I was up there and I would not want to wait for media. I am going now, if you are ready sweet, but if not grab
219 your fucking throwbag and I will be there in 5 seconds. That is one thing.
220 The last 5 years I think I have been reasonable consistent.
221 I: How do you feel if others take really high risks.
222 K4: If I think it is really high risk, from my perspective, I try not to be judgemental, people gonna find their own way. I think that is
223 important. If everyone did what other people think is right, there wouldn't be progress. I try to understand their motivation. I will
224 struggle more with their motivation, that with their risk taking. There is a bunch of young kayakers now that are just running big
225 waterfalls. Purely for media and recognition. I don't really care that they are running massive waterfalls, that is fucking cool but the fact
226 that they are are only primarily doing it for that and are avoiding quality whitewater in hand just for the pursuit of waterfalls for photos
227 that motivation doesn't sit as well with me. They were in California this year and Fantasy was running but they went into a low water
228 Royal because there are three big drops in there that people like photos of. They have probably one of the best easily accessed multiday
229 rivers in the world, that we were doing laps on and they were not interested. And I am like. Go Kayaking and enjoy it. That is just the
230 difference in motivations.
231 I: Do you think group dynamics have an affect on risk taking?
232 K4: 100%. Group dynamics are really important. The most important. I will run a huge rapid blind behind someone I really trust or blind
233 of beta by someone I really trust or not even really trust but I know I really can trust. Whether I have kayaked with him before. If that is
234 just a really good buoy of one of the people I really trust. Kayaking is lucky. It has got that meshwork. If there is a breakdown in group
235 dynamics you don't want to put further stress on it, by running really hard shit. Because if someone is unhappy or not up to it. That
236 would cause more issue. I feel like I try and be responsive to that and I try that actually Barny is responsive to that. He is really quite bad
237 with group dynamics. So is Ari sometimes too. It is important for safety because you want to be on the same wavelength. If there is
238 problems with group dynamics your wavelength is off a little bit. And I am conscious with that even picking who I go kayaking with on
239 big stuff. If you go creeking on class 5 where everyone in bopping down it doesn't matter so much but if I go to something that is quite
240 full on I want to have a reasonable understanding of who they are and what their motivations are. How I go with them and how they will
241 go with me. It is trans actual it goes both ways. How everybody will go find another. Group dynamics is huge. Kayaking is one of the
242 most intimate team sports that you will have.
243 You are in your kayak. Going along rivers that nobody can really help you at a time. But it is really important.
244 I: Have you ever been at a deadly accident?
245 K4: Yes. A friend of mine passed away on a river with me on the west coast 2016.
246 I: What happened?
247 K4: Second last rapid of the two day Whitcomb. Down in a section called Colius Gorge which is actually one of the easier sections of
248 the river. Still class 4/5 but definitely. The heat has come off. The Colius Gorge has 6 rapids in it that are all reasonable fun but not too
249 involved. But it is the West Coast. There is syphs everywhere. The rivers are made of syphs. I portaged to the eddy above it, looked over
250 to Bano or a guy called Brandon Bailey. Can you see it? They are like. I think so. Watch me and I'll give you a thumbs up. So I peeled
251 out and paddled the rapid. And then Bano gave me a thumbs up and came down. And he said: Yeah I could see from the top it was all
252 good. There were three people in the Eddy. Greg, Shaun and Kyle. I think Shaun went and then Greg went after him. But Shaun ended
253 up a crazy amount of 5 meters off line on a river that is only 10 meters wide. And way against the left bank which you almost have to
254 paddle to get over there. And a syph. Greg came down. Yelled at us. I didn't know what he was yelling about but I saw him yelling so I
255 got out of my kayak, started running upstream. Because I knew there was something going on. I got to him in about 20 seconds from
256 when Greg started yelling at me. Jumped out of my boat, someone grabbed my boat. I don't know who did that. I got to him and had a
257 hand on him. And then I could pull him up. He was broached and his kayak was broached not enough he was in it or what was going on.
258 Both things stuffed into a syph. What did we do? And then we were trying to put him through cause he was kind of in this weird
259 situation. Completely under water. He was more than an arms length under water. The other boys finally got there. I sent them to there
260 ... We were on river left but there was a big round that they could go to. I sent them there to set up a z-drag. To pull his kayak back the
261 way... Because he couldn't go through. He was clipped on. And we were trying to get him the other way. Bano had switched out with
262 me or we switched out or whatever. And then we z- dragged his kayak out and he slunk down deeper. This is. He was probably dead at
263 this stage. After 5 minutes or something we got the kayak out. And the he was kind of broached in there and the eventually we managed
264 to manipulate his arm, that he could get out at the bottom. We did CPR for an hour and a half till the helicopter showed up.
265 I: How do you feel about it now?

266 K4: I have coped with it. It is sad. That someone passed on the river and I had to be there.
267 But someone had to be there I guess. If it was going to happen there and then. Someone had to be there. I guess I was glad I was there in
268 a sense that I could be there for the people that really did struggle with it and media. Kyle was his best mate. And they were as close as
269 me and Barny are. So it was good to be there for Kyle. Bano really struggled. So it was really good for me to be there. I didn't probably
270 had too much time to grieve, initially. Or process it, probably not grieve. Grieve is probably not a word for me to use in this situation. To
271 process it. Until we had the funeral. No it was before the funeral actually. We went to my moms house right after the event. Had a
272 debrief. Spent so time there. About a week later going down south. I had a ropes course I had planned. Because it was the BBC job
273 associated. And then on Sunday I went to kayak by myself which is unlike me. Went and kayaked a river by myself. Just three big rapids
274 on it. I did two of them. Put on below one of them. That was good for me. To go kayaking again and spend time on the river. We gave a
275 gift to Shaun's parents. A rock from the river. A mountain thing. And I think they really appreciated that. I also very aware that death is
276 associated...or it is hanging there. We are not insulated from it in kayaking. We are very close to it in a lot of things we do. Even not
277 with huge amounts of risk. Death is still there. I had a lot of people ask me if I was put off by it, but I wasn't at all. And I can honestly
278 say that. It did make me think about my processes. The coroners report was quite rough on us. This is a bit for a bit of lack of knowledge
279 and I am a bit bias because I know the guy who was the expert that helped the coroner make their assessment. But they said that we were
280 trying to get down the river too fast. Which is actually kind of further from the truth. We have been stopping and taking photos, and the
281 second day is quite short. We stopped and had lunch, so we weren't there to set a new speed record or anything.
282 But I think he is writing from a generation... They used to take a day for Colius Gorge. That was the sort of the first heli-trip the people
283 would do. And now I have done that run 14 times. I know where everything is. I know where to portage which saves time. Where the
284 changes are likely to be. The sport hat progressed and that was poorly reflected in that thing. We all talked about that afterwards. The
285 coroners report. We all got a copy of that. I felt we weren't trying to go fast. In no way, because three people hadn't even done it. And
286 Bano is really safety conscious. He wouldn't let me do anything that would make him uncomfortable. That is a good checkpoint. Even
287 that rapid. It wasn't big. You could see it from the eddy. It was a ferry glide into class 4 boof. Don't know really.
288 I: What is the role of fear?
289 K4: That is a hard one. A lot of non kayakers ask that. Aren't you scared? Do you have fear?
290 There is respect. For what I am looking at and for the river. And what is going on with it. I don't know if fear is the way to describe it.
291 I: Have you ever had the situation, where you thought you were screwed and everything is over?
292 K4: Nah, not even when I was stuck in the syph. Actually the only time I really felt fear and were I was shaken, was coming down and
293 grabbing all that shit of Adrian, Grafton and Jakub on the hike out on the Sary-Jaz. Afterwards I was shaking. That was probably the
294 only time I was scared. And I wasn't even on the river. Even Ari had to sit down.
295 I: Fascination in going abroad?
296 K4: Just because it is a way more intimate experience. Like having sex with a condom of. It is not as safe, but it feels way better.
297 I: What places have you been.
298 K4: Papua New Guinea a couple of times, Laos, Norway, Sweden; BC, US, Kyrgyzstan, Brazil, think we might have crossed into
299 another country there by accident. Cambodia. I guess we kayaked in China for about 500m.
300 I: What is your favourite place, other than home.
301 K4: I was definitely going to say home. It is hard to pick, because every place obviously has it's benefits. I was going to say BC but it is
302 only another version of home. It is the closest thing to home. I really liked Brazil. The whole culture thing is different. Good food. Good
303 people. Good contrast there. In terms of it's people and it's environment.
304 And the whitewater is good when it is raining. And there is so much to get down when it is raining. And then in the north with low water
305 because the rivers are monstrous out there.
306 I: Is kayaking the main reason?
307 K4: The only reason.
308 I: Would you rather go to a well known area or go explore?
309 K4: We have always set ourselves around 50/50. We do something shitty and then the next year we do something guaranteed. And in
310 general that is a good way to go. But now our schedules are a bit more tight, because of other things going on, I am going to get a lot of
311 kayaking here, which is good kayaking easy accessible. Probably travel more for the adventure and kayaking than the kayaking and the
312 adventure.
313 I: Do you take decisions differently abroad?
314 K4: If it is remote. Not in Norway. They got good health system so who cares.
315 But when I am kayaking a river in northern Norway. I I just treated it like a remote run in New Zealand. A country that has what it has:
316 The same with California. You are in a developed country but you are in a remote place. If I am in Kyrgyzstan I will greatly change.
317 Because we were in a boarder zone. We don't really have a helicopter back up. There is only six of us. That last gorge. You are almost
318 illegally in another country. I will adjust myself for sure. Because it is a different situation and you would be silly not to make some
319 adjustments. All the decisions are multifactorial.
320 I: How important are first descents?
321 K4: Doing new rivers is important, but doing a first descents I think is more important. And I don't care if people even find out about it
322 or if there is images or we get the recognition. I like to have an as authentic experience as possible. That doesn't mean if I am going to
323 go and paddle the little white, I am not going to follow my mates down, so I can work it out myself. I am not going to try to make admin
324 for myself. But if I can go somewhere and find a river, that is descent. If it is ok or better. It is really cool to be able to go through that
325 and experience that and have a feeling of: we are working everything out now. There is no Beta no skip this whole section to save
326 yourself some heartache and time. You are playing it as it lies. You have to think about everything. Then the planning goes into it.
327 Knowing were you are and having information. You can sort of Google Earth. Or maps. It is something that I am motivated for. I will
328 not sell myself for them but I do like the idea of having done some first descents in places. Definitely more for myself. I quite like it. It
329 just feels authentic. And as I said earlier with my brands. I like authentic brands. I like the people that I am with clear authentic views
330 about what they are trying to do. I think a first descent is like a natural example of that. Most first descent nowadays are unmodified,
331 because the reason it is still a first descent is that it is probably hard to get to. It is just really cool to not know. I like to have a little bit of

332 unknown. When you get out to scout, because it is a horizon line. What is it? It is pretty cool when you peer over the edge of it and it is a
333 30footer and it is absolutely beautiful and you can give your mate the thumbs up and they can run it blind because it is all good. But it is
334 also good, when you look over and you know it to be 2 hours of hellfuck because it is gorged out shit and you have to go through the
335 bush. Those experiences are something you can't get equally elsewhere I think.

Interviewpartnerin K5

1 I: What is the role of sport in your life?
2 K5: I think for me it gave a really good structure, where if I didn't have sport in my life I wouldn't know what else I would be doing. It
3 takes most of my time. Now it is my job as well. It is probably 90% of my life, if you mix it altogether. It has been a social elevator.
4 Without sports I would have probably not have gone to the same university and I would have probably studies not as hard. It is probably
5 the thing that made my life much better.
6 I: How significant is kayaking?
7 K5: The most significant thing I have except the people that I really love.
8 I: How is the proportion between leisure and work?
9 K5: That is a tough question, because I think I love kayaking so much that even if I am getting paid to do it and it is work although it is
10 like I never work.
11 I: Does it sometimes feels like work?
12 K5: Sometimes it feels like work, if you are on a photo shoot or filming and it is taking forever and it sucks, but otherwise the kayaking
13 itself is always pretty good.
14 I: How would you describe you upbringing in kayaking?
15 K5: I think I am a pure product of the French social system. You are just registering in a club and it is not that expensive. Then you join
16 the club and you get given a boat, a paddle, everything you need. So even kayaking is an expensive sport it remains really accessible.
17 The other side of this is because the other clubs are funded by public money and they need to fight for the budget you need to race from
18 a very young age just because the way they present their proposals, is the number of kids and if the kayak club has better results than the
19 gymnastic one the get more money. So I started at five and I did my first race that same year and I kind of did get stuck in the system,
20 where I would just do the same as everyone in the club, which was slalom and downriver with the kids. I was just very lucky that my
21 dad, because we lived a little bit far from the kayak club. He started paddling at the same time but he was with the tourist section. That
22 allowed me to get the connection between the competitions side and just going out with my dad and his friends and going out camping
23 and just going on the river without competing or training. And the sport with those two sides. Slalom was so important that I was
24 competing most of the time, but I had that river nature culture of the sport and I think that was really cool because now I am just doing
25 this and I don't really want to compete any more.
26 I: Did you paddle with other people than the kids from the club?
27 K5: Most of the time I paddle in the club with the kids and the coach. Sometimes I would go with my dad and his friends. And then I got
28 into the kayak federations training centres. I had a French national coach. But I was really lucky because on the way I had really
29 amazing encounters, where the best French freestyle kayaker just joined my club. He just registered in the club and the he was like. You
30 should go do that. Throughout the years I Have ben really lucky that I have encountered people that were willing to take me on rivers as
31 a kid. Whether it is Nico Chassing who would take me to my first ever freestyle contest. Heather Jull when she competed in Bolssang
32 Saint- Mourice, when she was a racer. She took the time to go on a river run with a ten year old kid. Which I think is really lucky, to
33 have athletes that are preparing for World Championships to do that. And then I was lucky that this kid was me. And I had a lot of these.
34 And my parents have been really supportive. And they would always drive me around even if they didn't always understand why they
35 would do it.
36 I: Do you or did you do any other sports?
37 K5: I grew up skiing. I started skiing before I kayaked. And then the ski coach told me I had to choose between kayaking and skiing.
38 Which is ridiculous, because you can do one in the winter and one in the summer. And then I chose the kayaking because my mom
39 didn't like the ski coach. He got drunk on races and the driving after the event. She said. If you choose kayaking you can still go skiing.
40 So I chose kayaking and I still went skiing with this really cool skiing instructor. Because I didn't knew if I wanted to become a skiing
41 instructor or not. And it ended up being a lot of time and a lot of money to do it. But it was cool I continued to ski and race sometimes.
42 I: How do you think the skiing influenced you?
43 K5: I think the more sports you do as a kid the better you are at psychomotricity. Skiing helps the kayaking and the kayaking helps the
44 skiing. Growing up in the mountains you have to do everything. I went to the climbing gym. I wasn't really good at it, but I really liked
45 it. Playing outside. Growing up in a very outdoorsy active way definitely helps the kayaking and what I am doing now.
46 I: How old were you when you paddled class 5 the first time?
47 K5: I don't know really about a class 5 river. I remember paddling the ... river. I was 13 or 14 and I just remember it, because the old
48 French people wouldn't let me go with my slalom helmet and they made me wear this old ski helmet, that made me look like a beater. I
49 went on the river and supposedly there was some class 4/5 on the river, but they made me portage everything. To have responsibility for
50 that small girl. So I spend quite some time with my dad and his friend and be on hard runs but portaging all the cool runs. And they
51 made me the life bait. All the time. I was the spiderjump. You spread and you jump, all on the person.
52 I: Difference between kayaking and other adventure sport?
53 K5: Kayaking is unique in terms of access. You start skiing you can start slowly on sunny days when the snow is good and you will have
54 fun. When you start kayaking you are pretty miserable for a few years. You will be swimming and you will be cold. And then there is
55 the point on where you some kind of enjoy the misery of it. If you stick to the sport, if you are willing to put in the time and effort. And
56 that is kind of the difference.
57 The other main difference is that in the other sports you crash and it is not as forgiving. You are likely to break something or hurt
58 yourself. And a lot of times in kayaking you can end up having a terrible looking crash and you will just be. Uhh I am fine. In that sense
59 it is really forgiving, or not at all. In that sense all the other sports you have that spectrum of consequences that is a little bit more spread,

60 but in kayaking it is a little bit like. All good, nothing nothing nothing although you have really bad crashes, and then it is a broken nose,
61 dislocated shoulder, broken back- drowning. There is no in between.
62 I: How important is kayaking in your circle of friends.
63 K5: I have really good friends in university, but somehow it will never be as close as my kayaking friends. I have people in kayaking
64 that I don't know that much. I haven't spent that much time with them, but I know that if I have something I can pick up the phone and
65 call them. More than people that I have known for 15 years. That is because you rely so much on each other on the river, with your life
66 with safety. You need to trust people and create those relationships that are different than a normal regular friendship. So I think all of
67 my best friends are kayakers. And I spend so much time within the sport I have a big circle of people that are my friends within the sport
68 but it is definitely a big part of my network.
69 I: How important is kayaking in France?
70 K5: I think kayaking in France is really small still. It is still way bigger than for example in North America compared to the size of the
71 country and the amount of paddlers we have. Compared to the US there is less class 4, class 5 kayakers. People learn with the club and
72 they stay within the system. And we have a lot of different disciplines.
73 I: What is your motivation to go kayaking?
74 K5: My motivations have changed over the year. When I was a kid I was just playing. Put me on a lake in a kayak and I would imagine I
75 would go exploring. Also that crazy adventures and I was in a big Jurassic Park. I was just thinking I was an explorer in a kayak and a
76 dinosaur would just pop up out of the water. And eventually I just grew up and started competing. First because they forced me to and
77 then I got a present and it felt like Christmas. When that happened I kept competing, not so much for the kayaking, but I liked the big
78 branded fannypack and all the kids loved those things. Eventually I started understanding what it was doing good in races and I started
79 liking this. I was still scared of whitewater, but it changed when I learned how to roll. And I started playing with waves and using the
80 water. Then being scared with it. That is when I fell for the sport and not just for the lifestyle whether it was camping or playing with my
81 dad or competing. It still becomes a cluster of all the motivations, but some days I don't want to paddle class 5 and I just want to go on a
82 float with my friends. When I do that it is not just because about the paddling itself. It is going to be this beautiful river. You are going to
83 see the scenery, a nice time. And sometimes you don't want to just float on a class 2 river, you want to run a harder river. Motivations
84 are changing all the time, but the lifestyle kayaking has given me to travel and meeting new people, new friends. That is definitely
85 something, that will always give the motivation. Then when you get good lines the kayaking itself is so rewarding.
86 I: What is the role of nature for you?
87 K5: Nature is very important. I am not so much into artificial and concrete venues these days. I have done that before in kayaking. When
88 I was just driven by the competition it was just ok for me to be on the artificial course and train there for hours. But I have done that and
89 now I want to be on a real river and not under the highway bridge and train there. It is kind of terrible, because we really get to see how
90 climate is changing. You look at the seasons and the waterlevels start making new sense. You go on a multiday on the Clenndening and
91 not even three years later the glacier retreat is almost 500m. That is a hard thing to witness. At the same time I am a hippocrat. I am
92 taking planes and cars and I am not willing to give up on what makes me happy to fully commit to save the planet and make my own
93 cheese and have a few goats.
94 I: Role of comraderie, friendship in your motivation in kayaking?
95 K5: I don't think I would be able to do even 5% of what I am doing without friends. You can paddle solo and I have been doing a little
96 bit of that. I think overall you almost always need someone on the river. Whether it is for safety or the motivation to keep pushing you.
97 Just in general to have a good time. For sure I have sponsors but my biggest sponsors are my friends, my mom and dad. I got to places
98 and there are rivers and I stay with friends that happen to be paddlers. I wouldn't be able to do what I am doing without those friends.
99 I: How important is acknowledgment?
100 K5: I think I grew up pretty lucky with that. I grew up in the clubs so I always had a coach, that you get approval from. You are good or
101 you are not, that you get an outside perspective. But then I didn't grow up with social media, I didn't grow up in the States where they
102 have this prodigy kid culture. So I grew up in France and when I started getting pretty good, nobody cared. That was amazing because I
103 think that enabled me to focus on the kayaking and not how others receive myself, which I think can be really hard for teenagers. Pretty
104 much not American, where everyone is just. You are so good. I am not sure if that is actually helping the kid. I didn't have that, which
105 was great and easier to deal with. It was harder after. When you are trying to get sponsors. People never remembered the quiet little
106 French girl. You can win all the races in the world. People would always have that random American kid getting better contracts than
107 you because that is where the sport is dominated. It was good for me to go to US because if I had stayed in Europe nobody would know
108 who I am. I had the connection with the best paddlers in the US. Running the Stikine would put me in the spot. I had more exposure and
109 it helped me getting sponsored, which put me where I am. Which is still on the low side, but I can afford plane tickets.
110 I: Role of risk and fear?
111 K5: I think I would be lying...of course I am looking for an adrenaline kick sometimes. It is not necessarily my priority but I really love
112 it. You get scared. And then it feels really good, running something that you are really scared of. It can help maximising the enjoyment
113 when you are running a rapid. A little bit spicier. Sometimes it is just great to keep you alive. If you are not scared or not able to access
114 the risk you would just run the most ridiculous whitewater and probably not be there.
115 I: Freedom from constraints?
116 K5: I think it is tricky, because we live in a society that is always concerned about risk management. We try to limit the risk. You put red
117 lights. You put interdiction when the river is high. Bans on doing risky things. It is tricky because risk is either not accepted or glorified
118 and I don't think any of those patterns are healthy. You should be able to be free to make your own decisions. You should be able to
119 access the risk. I kind of hate it when a random police officer, that doesn't know me, that doesn't have a single understanding of what
120 kayaking is that tells me that it is too dangerous because he has no clue. I should be able to have to have the freedom to chose whether I
121 take the risk or not. I don't think it is necessarily breaking from society, it is just not quite fitting in. Because we tend to live in a society
122 that is more and more controlling. People seem fine with that. I think it is messed up. I don't want to say risk is good to do but if you
123 want to do it, that is great. It is always misconceived. Everybody is always talking about it, but nobody has really defined it. Is
124 something risky, something very consequential or something that might happen. People always see the consequential side, but the never
125 take the probability into that scenario. Risk is the chances, that something bad is going to happen, not just the thing might happen. It is

126 just numbers. When someone who is an expert mountain guide is going on an ascent, and I am going for the same it is for sure more
127 risky for me and the consequences are the same. If we fall into an crevasse we both can die. But his chances of falling into that crevasse
128 are way lower because he is an expert. The experiences the background and the knowledge influence that. But that doesn't me he is not
129 going to fall, because we are still doing activities that involve a risk. You can be the best in the world and you can be not be 100%
130 focused, just like everyone else you are human and you can do mistakes. You try to reduce the risk, but it is always going to be there?
131 I: Is it important to document your kayaking?
132 K5: It think it is because that is how I get to go kayaking. If I didn't document it, I wouldn't be able to afford kayaking and I would have
133 to get a proper job. I studied political science so that would probably involve, me being in a big city and getting a 9 to 6 Monday to
134 Friday job. I don't want that. So I am happily documenting my kayaking to go kayaking more. But I think it is a really fine balance, I am
135 doing it because kayaking is still my priority or I am a content producer and I become an influencer or a Youtuber. And I always keep
136 that in mind. What is my priority?
137 I: How do your sponsors influence your decisions?
138 K5: I would like to say no, but it is not true. I would like to say that I sit on top of a waterfall and I am going to be the one that is
139 deciding if I run it or not. This is true. My sponsors are not pushing me to do anything that I wouldn't consent. But inherently you have
140 pressure to perform or pressure to set up projects. That is going to influence you a little bit. I have this kind of external pressure which
141 comes with the expectations that comes with sponsors or even other people might have that influences your own expectations. The way
142 you set up goals.
143 I: How would you describe your approach to risk?
144 K5: It is a tough one. It changes with time. I have moments throughout the year, where I am in a really good headspace and it is easy for
145 me to take risks. The confidence is high. I want to run this. There is not even a question. I definitely had moment in a year where I am
146 coming back from an injury or I had a bad line or a close call, where I be on a river.... I have been taking risks, there is always risks but
147 you get back slowly. At some point you have to step it up, but you feel like you are taking more risks than you wanted at this point. It is
148 wrong. My approach is really hard. I get scared and if you get scared. I am always scared, but if I am in a good headspace and stronger
149 than ever and it is stress, it allows me to be in the coping zone. Coping with what I am doing but not paralyzed by fear. Even if I had
150 personal problems or a close call and I am not as solid in my mental games, sometimes I have irrational fears. Then my approach is
151 really messed up. Either I have to portage everything or just sit down and calm down and break everything down and then reassess the
152 situation.
153 I: Has anyone influenced you in your decision making?
154 K5: Over the years it has been great to paddle with other people and learn from them. So many people have influenced how I make
155 decisions. More than the people even have the experiences. Mistakes. If you crash. You think about it. And you believe the scene over
156 and over and start pointing out all the mistakes you have done. Which are technical mistakes, like a stroke or you see that you were tired.
157 Maybe I shouldn't have been on the river because I was tired. And I had a pretty marginal line on the rapid before. I was maybe to keen
158 rather than fully having a good decision making in the process. That is good to look at afterwards.
159 I: What was the most dangerous situation you have been in?
160 K5: I think that was Ladakh. Because I was alone and I went through a siphon. That was stupid.
161 I: What would you do differently now?
162 K5: I would like to say I wouldn't go solo, but that is not true. I would still go. But I think I would make sure I would bring a drysuit,
163 even if Indian customs would try keeping it. I would make sure I would do the altitude acclimatisation better. I would make sure that I
164 am not rushing. Even if I am 6 hours late to the plans I had made. And I would make sure to be more cautious. Scout and not just look at
165 the clouds and the mountains. And next thing I would be boxed in just going through that rapids. Just being more careful. I just lost
166 focus. I saw those amazing mountain goats right before on the river: I was just no thinking about kayaking at all. And next thing you
167 know is going into that rapid. I didn't do any research at all. I asked some of the indian paddlers and they said the Tsarap was chill.
168 There is a portage in it. And they didn't tell me that. Where I feel like most of my European or north American friends. It would have
169 been the first thing they would say. It is chill, but there is one portage. I should have done my homework and read through the british
170 blogposts, but I hate reading these. It is the cumulation of doing small mistakes and then doing a bigger one.
171 I: Has your approach to risk changed?
172 K5: The couple of month after were really hard. I was really scared. I had to force myself to take risk. I just want to paddle class 3. Then
173 I thought to myself. If you just paddle class 3 now you never going to be back. You will always struggle. Because I was scared at class 3
174 too. My approach to risk was really complicated then. Eventually you start running a few things and having good lines. And it took a
175 few month to build the confidence, but it came back.
176 I: Has it changed it general, over the years?
177 K5: I think it has from when I was a kid and I was scared and didn't want to take risks, but after that I kind of been on the same path.
178 Not running as hard of whitewater but trying to push my personal limits. It would be a harder class 4 or a different line or challenging
179 myself on these. In general I am accepting the risks and I am willing to take risks to pursue the thing that I am loving the most. It is hard
180 because I feel like I am accepting the risk and I am taking the risk, because my family is with my on that wheather they want it or not. It
181 is always unfair to drag people into this. Sometimes I am doing something kind of stupid, or not stupid, but taking high risks and I would
182 be thinking. Oh god, my mom. But I am still not be willing to comprise on my kayaking to make her less worried. So it is hard. It is easy
183 for us if we kayak to accept the risk that something could happen. But it is sometimes really hard for your entourage to accept it, because
184 it is unacceptable.
185 I: How do you feel if other people take risks?
186 K5: I guess it depends who. If they are calculated risks I am not too worried. Let us say if I paddle with Aniol and he paddles something
187 that is really risky, it is his decision and I believe in his decisions it doesn't bother me. For sure I will be scared and it is not ideal and I
188 would rather not be there and watch him. Because it is stressful. But I want to be there and set safety. But if people take uncalculated and
189 unnecessary risks which put themselves or even other people at risk, I get really angry. You are with people on the river and they are a
190 complete shitshow and usually I end up hating them. In every aspect of life even if it is really unfair.
191 I: How do group dynamics change peoples approach to risk?

192 K5: A lot. I just went to Tibet with a really bad crew. What I consider a really bad crew. For me, Thilo almost drowned. As a group we
193 never really talked about it. Andi was super shaken up, because he felt bad because he couldn't get him sooner. He did what he could do
194 in such a big rapid. Honestly he rescued amazing. He almost drowned and as a group kind of considered it was just a gnarly swim, but
195 he was coughing blood. He was not ok. With another group, that I love paddling more if something happens on the river Sometimes
196 it is not the time to mention this. Sometimes it is not the time to mention how sketchy that was. But I think after paddling with the crew I
197 love paddling with. We didn't do this. And we should have done this. And we discuss it. Acknowledge the risk, but I think there was a
198 gromit peer approval somekind macho behaviour, where you want to be the tough one and those attitudes are just minimising risk and
199 you look at a rapid and it is really fucked up. Matthias would have some questions and Bren and Adrian would just be. Ahhhh, it is fine.
200 Just go middle. And there is huge consequences. And the way they are minimising risks. They do see the risks but they are trying to
201 convince themselves it is not that bad and at the same time trying to look cool. Group dynamics definitely have a huge influence. I have
202 been on the river with cocky young early 20 boys and it was terrifying. And I think everyone also gets into that age where you kind of
203 more willing to take risks and go hard but this definitely has an effect. When I was that age and I was paddling with Kathrina. Now
204 when I look back I think I took big risks. I was running things that I had the skills for but it was kind of my limit. Whereas in this group
205 we were pushing each other. Maybe without Kathrina or with another paddler I would have not behaved the same. Group dynamics are
206 very important.

207 I: Have you ever witnessed a deadly accident?

208 K5: I haven't, I was never there, which I am really happy about. We had a lot of close calls, or evacs, but never a fatal accident. I have
209 been on search and rescues. Part of me really wanted to help but part of me really didn't want to find a dead body. And then I felt really
210 bad think about what I was doing there if I didn't want to find him.

211 I have never been on the river when it happened.

212 I: Have you had people that you know dying while kayaking?

213 K5: I had quite a lot of friends that died kayaking. Some were closer than others. I had this year that was really gnarly. Juanito passed
214 away, and the Lou passed away. I had this French creek paddler that passed away. I had a bad close call. And then this friend of mine
215 passed away from cancer, and right after this kid from Swalland????? Fell from the sixth floor of a building partying. It was just this
216 super savage gnarly year where every two months I had something savage happening. Just couldn't even recover from it. After Juanito I
217 was just going out of surgery and I had a bad reaction to morphine. I was kind of in a really bad place in my head. I started having really
218 bad dreams all the time. Waking up in the middle of the night, some of my friends drowning or me drowning. It got better and then Lou
219 died and I had to see a psychoanalyst. That was kind of helpful.

220 I: How do you deal with it now?

221 K5: What I am going to say it is gonna sound pretty gnarly. I got used to it. It has happened so much. It hurts just as bad but I feel that I
222 just got better at dealing with it. With Lou, I didn't eat one week. I just couldn't. I was like a zombie. People couldn't talk to me. And
223 now I feel like I would freak out for one day and crawl up in a ball one day but I think I learnt how to deal better with it. The first couple
224 of friends, I was just so angry, because I had my arm in a sling. This is bullshit. I had thoughts about quitting kayaking and never do it
225 again. And now I know I wouldn't do that because I love it too much and I think it is the really bad part of it. But I want to live this life
226 even if I have to go through those moments where people that I love through that kind of thing. Which is hard because it feels that I
227 almost accept the unacceptable. That is hard to deal with. Because I also remember how I felt and I don't really want to put my mom or
228 my friends through situations like that but inherently it might happen. I know it might happen. I am almost ok with it. But it is not ok
229 that I am ok with it. Or I shouldn't be. Probably.

230 I: What is your safety equipment on the river?

231 K5: I started bringing more and more things. In the last two years I have been way better in bringing a breakdown and first aid and an
232 InReach and a headlamp in my watershed. Sometimes I forgot, I didn't bring my breakdown. A little bit lazy. But the more years I have
233 been into the sport, the more shit I put into my life jacket and in my boat. I always have a Pinnkit. The new Kokatat jacket just came out,
234 but before I was so angry because I was used to always have my Pinnkit on me, but with the Kokatat Lifejacket if I had the pouch I
235 couldn't grab what I wanted with one hand. You know you hold on to a rock and you get a knot out and you clip your boat, that it
236 doesn't go while you climb up to scout the rapid. Well I didn't have that accessible with one hand so I got really frustrated and angry,
237 but now it is good again. I think I bring anything to minimise those risks, where a few years ago I was more like. Ahhh, I will be fine. I
238 don't need that any more. But that doesn't mean there isn't any risks.

239 I: Where is the fascination in paddling abroad?

240 K5: I think those places are so powerful. It would be hard to explain to someone who has never been out there, but when it takes days to
241 get to a place or you are in a canyon on a river. And not many people have been there or no one has been there or not many people or no
242 one in years. You are just standing there and it is so much bigger than you. You are insignificant. You are feeling really grateful, or I am
243 feeling really grateful to be there.

244 I: Name a few countries where you have been?

245 K5: The US, Canada, Chile, Argentina, New Zealand, Tibet, Europe, Uganda, Zambia, Iran, Maroooco. But I think some of my
246 favourite were Argentina and New Zealand. And the US. In the US the paddling is great but for the experiences I had and the people
247 Argentina and New Zealand. And Chile, but not Pucon. They have a special place in my heart.

248 I: What is the difference to paddling at home?

249 K5: At home in France we don't have remote rivers any more. We have roads and dams everywhere.

250 I: Is kayaking the most important thing if you go abroad?

251 K5: I am interested in the other things a lot. If kayaking was just the important thing I could just stay in North America and easy
252 countries. But meeting new people and seeing new cultures, that is really big for me. I would still want to do that if there is no kayaking.

253 I: You prefer places, where you know there is good kayaking, or just off the beaten track with no guarantee for good rivers?

254 K5: I think I like to do both. If you have done a lot of trips off the beaten track, it is just nice to go for a few weeks to Norway and you
255 know there is going to be nice kayaking for sure. And then I do a little bit of that and then I like to go on a mission and go a little harder.
256 It is like a little balance.

257 I: Do you take decisions differently if you are far away?

258 K5: Definitely. I there is a rapid that is runnable, but it is a little bit sketchy and you are far away from everything and I have my
259 InReach but there is no Helicopter or just one Helicopter in all of the Mendoza Province, that never going to get me. Then I would
260 definitely not run the rapid and just hike around. It has definitely an impact on decision making.
261 I: How important are first descents?
262 K5: I don't think they are too important, they are exciting because you don't know of the river and I think I like the unknown factor of
263 it, but if you have no beta on a second descent it is the same feeling out of it. Sometimes it is just a good selling point. We are out
264 exploring. Nahh, not really. The road is not that far. Come on guys, it is not, it is a lie.
265 You go to Tibet and you do three rivers and three park and huck in three weeks and it is the most expensive trip of your life. It kind of
266 pisses me off when people are like. Ohhh, we are exploring.

Interviewpartner K6

1 I: What do you do in you spare time?
2 K6: River kayaking. Ocean kayaking, Watching films. Party. Pretty much.
3 I: How would you describe the role of sport in your life?
4 K6: It is pretty central to it. Obviously kayaking, my life essentially evolves around it. Earning money to pay for the next paddling trip.
5 Even quitting smoking was more...if it would make me better at kayaking...than anything else. Absolutely essential.
6 I: How would you describe the proportion between leisure and work in your life?
7 K6: Probably 50/50. I think. I mean it depends from year to year. If I could make it... That is not because of choice, it is just the balance
8 I am able to strike at the moment.
9 I: How would you describe your development in your kayaking career?
10 K6: Pretty classic, what you get in the UK. Joined the canoe club. Go down to a weekly paddle. Did a couple of holidays over the
11 summers and it was kind of University where I ended up in a strong community of kayakers and where the kayaking got more serious.
12 Since I left University it was almost exclusively expedition kayaking but now it is a bit more a mix between expedition kayaking and
13 holiday kayaking.
14 I: How old were you when you started?
15 K6: 15.
16 I: Did you go kayaking with a crew or various people?
17 K6: There was a group of kids that were my age and there was adults that would act as coaches when I was in the Redding canoe club.
18 Then when I was at University there was a core of competitive paddlers slash people that had a car. They often ended up coming
19 kayaking with as well. Now less. Now I just got friends everywhere who I kayak with. Depends on where I am.
20 I: Did you do any other sports growing up?
21 K6: I snowboarded. I would go on a snowboard holiday once a year until basically I started kayaking and then dropped that completely.
22 I: Do you think the snowboarding has influenced you in your snowboarding?
23 K6: No I don't think so.
24 I: Do you remember when you paddled class 5 for the first time?
25 K6: I remember my first class 5 rapid. That was Itanda. On the Nile. That was on my university holidays. Me and James Smith and
26 Griffith. We went out on the Nile. It had my birthday out there. I got 21.
27 I: How would you describe your progress?
28 K6: I think it has gone in bursts. First six months of kayaking was probably where I learned more than ever. And then there was another
29 burst on the Nile where I really started to understand and got more stable I would say. And ever since then I think progress has been a
30 very slow process. Also I think getting a GoPro improved my technique a lot, because for the first time I was able to analyse my boating.
31 I: How important is kayaking in your close circle of friends?
32 K6: It is very central to what we do and who we hang out with and all we ever talk about.
33 I: Do you have a lot of friends outside of kayaking as well?
34 K6: Not that I see very often. I would say I hang out with my non kayaking friends, if I see them five times a year that would be a lot. I
35 have a couple of non kayaking friends that I am on the same level when I do see them. The reason I see them less is more a motivation. I
36 almost every time prioritize kayaking over anything else. I see them less but when I do see my non kayaking friends it is as genuine of a
37 friendship as with non kayaking. The only exception to that is my social circle in Shillong. Almost entirely non paddlers, certainly when
38 I hung out in Shillong and it was not paddling season, quite happy not to go kayaking. And I got some really best friends out there.
39 I: What is your motivation to go kayaking?
40 I think if I put it really simply, it is fun. It is the most satisfying and rewarding thing I do.
41 I think because it is fun.
42 I: How important is nature?
43 K6: It is interesting to measure it in importance. It is something I appreciate. For example I paddle a lot at an artificial whitewater course
44 in Cardiff which is basically in the middle of the city. And I really enjoy that. So it is not a 100% necessary but it is obviously...there is
45 nothing like paddling in nature. I find the importance of nature quite an interesting one, because I am not sure. I am inclined to say it is
46 very important. I am not actually sure. Kayaking rivers is always in nature. The only exception is paddling an artificial course. But you
47 can still have a great time. In terms of satisfaction it is not necessary but it is obviously important.
48 I: How important is acknowledgment?

49 K6: Used to be. When I tried to get to a certain level or when I wanted to be better. Now, not so much at all. In terms of where my skills
50 are at, if I didn't get any better it wouldn't faze me. There seems to be a correlation between that and acknowledgment from people. I
51 would say it is probably still there but in the last year I have tried to use it less. I see it has a negative effect on me personally at least I
52 think. You can find yourself caring about it too much. So I have deleted Instagram of my phone. I basically don't post anything on
53 Facebook unless I am promoting something I guess. If there is any work I do or stuff for Palm or I need to be self promoting for some
54 kind of a sponsorship thing.

55 I: Is kayaking a breakout from society for you?

56 K6: I don't think it is an act of rebellion or a breakout from society but I would say I question the whole, "live to work" and "work to
57 live" kind of thing. I think kayaking is such a middle class sport, and we are able to break away from society because we can. I think
58 more people would if they could. Not everyone. You can get very attached to things and like to be comfortable and if you want to live
59 the kayaking lifestyle you do sacrifice luxury.

60 I: Do you think it is sacrificing?

61 K6: I recently bought a car that is not breaking down all the time, which is nice. People my age are settling down. They are buying
62 houses. That is real stability there. I have got fuck all in savings. People who spent a lot of time travelling and kayaking have way less
63 attachment to things.

64 I: Role of risk and fear in kayaking?

65 K6: That has definitely changed. I used to love the buzz of fear and risk and now I would love to have it not there at all. Now my kind of
66 dream day would be a big clean day. Big classy waves with no consequences and do whatever and not have to worry about danger.
67 Whereas before my kind of dream day would be getting on a flooded river and
68 just surviving down it and being at the takeout being grateful to have made it in one piece. Although I still have plenty of days where I
69 am absolutely scared and I still really enjoyed them but I think I would rather not be scared and that is probably the result of over the last
70 ten years a ton of kayakers drowning. Obviously that is something you don't want to happen, so I would rather not be scared.

71 I: Friendship, camaraderie?

72 K6: Kayaking is like the ultimate run and you are sharing it. Shared experiences are always more enjoyable. To be able to share your
73 experiences, the most amazing experiences. And to share them with your friends, it doesn't get better than that. Whether you go to live
74 music, but for us it is like experiencing rivers with your best friends. Interesting though. You find yourself hanging out with people that
75 wouldn't necessary be your mates. Sometimes it is also a necessity. You need the numbers or you need the people to shuttle. While a lot
76 of the times you are paddling with your best mates but sometime you get to paddle with people that you normally wouldn't really hang
77 out with., if it weren't for kayaking.

78 I: Do you think you motives have changed?

79 K6: For sure. As I said , now most of the time I paddle for fun whereas before I think there was a lot of ego. When I was starting to get
80 into, in my early twenties I think I wanted to be a good kayaker. And I wanted to be a good kayaker because.... I still always wanted to
81 paddle because I enjoyed it, but there was that second element wanting to be a good kayaker.

82 I: How did sponsors influence you?

83 K6: Again when I started out I almost wanted the sponsor more to be a sponsored kayaker. Whereas now it is much more the case that it
84 is convenient. It is cheaper gear. I have always been low on the run in terms of sponsorships. For example Bren is Palms Headline
85 Sponsor where I am couple of brackets down. No, there is no pressure from my part. And I even had quite a good deal with Pyranha at
86 one point, so I suspect I was higher up on the hierarchy, still absolutely no pressure about it. They were just happy that I shared a word
87 about their products. I work at Palm in the marketing department and I can see that Cheesy and Janis have no interest in pushing people
88 to put themselves at risk. I guess first of all they are kayaker rather than marketing persons. It might be a bit different at Red Bull but I
89 think most kayak sponsors want people to be safe first .

90 I: Do you think that has something to do with money. If the financial stakes would be higher, would it be different?

91 K6: Maybe, but you don't need to be doing extremely dangerous stuff to be advertising a product well. If you can tell a good story about
92 something less intense. I have just seen Dawn Wall a film about climbing and he only did that for himself. And the guy in free solo did
93 probably one of the most dangerous things ever done and he did it because he wanted to and not for his sponsors.

94 I: Is it important for you to document your kayaking?

95 K6: No. I don't think so. It can be fun. Again, things have probably changed. I would say I did enjoy it. But now, what I get the most fun
96 out of is non- stop kayaking and not taking any photos, where the kayaking is just for me.

97 I: What about your approach to risk?

98 K6: Most of the time I am very sensible, and sometimes I do stupid shit. Nine times out of ten I play it safe. And then now and any time
99 again you just do something and later on you are just like. Why on earth did I do that? I try to think of an example now. We have done
100 trips together and most of the time we take the safer decisions. I think when I was younger, when there was more ego in it, I have mad
101 some silly decisions. More because I have wanted to do a rapid or a drop. There was a lot more rolling the dice when I was younger.
102 Now basically if I scout something I only run it if I am 99% sure I am going to style it.

103 I: Is that your main criteria in decision making or do you have any others too?

104 K6: I guess what I didn't say there is that when you look at a rapid, there is always what you want. Me, Joe and Will when we got back
105 from Pakistan we did a river in the UK in flood. Probably the highest it has ever been done and we only had RPM's with us. We got to
106 the major rapid and I could see a line and really wanted it. I think I was rolling the dice a bit with that. But I wanted it so much because
107 we are rarely at that level. So the desire took over more than the rational. It is kind of sketchy and there is a chance it might not go well.
108 Normally we might walk it, but in that instance a desire to do it overtook what you might call risk assessment.

109 I: Is there anyone who influenced you on how you take decisions?

110 K6: I think James Smith and Griff. They where always in the core of our group that we paddled with at university onwards and we have
111 had always very similar opinions to it. I would probably say those two. We just developed a collective attitude I would say.

112 I: Would you consider yourself as a risk seeker or someone who is avoiding risks?

113 K6: I would say neither. I wouldn't say I seek risk but I don't avoid it either.

114 I: What is the most dangerous situation in kayaking that you have been in?

115 K6: There is plenty, but one that just sprung into my mind is a swim on Guardian Angel on the Guil. A friend of mine told me the line.
116 Basically, he sent me down a rapid, that I shouldn't have been running. I went up against the syphon, flipped, swam and was able to kick
117 off the rock. And there was a tree in it. And I was able to grab that and my legs were literally dangling being pulled into it. And I was
118 able to hold on for dear life. And I hang on in there until I had a line thrown to me. I think if that tree had not been there I would have
119 drowned.

120 I: What would you differently now?
121 K6: At hindsight I would have just walked it. There wasn't really anything I could have done because my friend had gotten out and
122 scouted and said. Go left. When I went left I didn't see a rock in front of me, which is what sent me right. I don't think I could have done
123 anything without the knowledge. You know, you trust your friends. I don't think I would have done anything differently. You have to
124 trust your friends when they are scouting for you. If you ask him the question. He would have told me to scout.

125 I: How do you feel when other people take high risks?
126 K6: I fucking hate it. I got no time for it. And to be honest I don't really paddle with people that do. I am quite lucky in that respect. Also
127 I think I choose not to. It is not something that I experience a lot. Generally I think the people I paddle with are all very safe.
128 You would get quite a nipping in the but. There is a 17 year old Scottish paddler at the moment. He is probably better than all of us and
129 he is 17. Back when I was going to Meghalaya with Joe he asked me if he could go with us and we said no. Not because he is not good
130 enough but because he is not headsmart enough. While he would probably be able to style all the rapids we would be walking he would
131 also not necessarily appreciate the consequences of what he was paddling as well. I think we are pretty good at sorting stupid or risky
132 behaviour.

133 I: How does group dynamics change risk taking?
134 K6: It changes from day to day. Group dynamics definitely can be responsible for some bad decisions. It is quite a hard one to answer
135 because every day is different, every group is different. Even with the same group on a different day the experience is different.

136 I: Do you have any examples in mind where group dynamics had a positive or negative affect?
137 K6: That day when Joe, Matt and me paddled the river in flood after we came back from Pakistan. We were so in tune with each other,
138 just spent some time in Pakistan together. Paddling the Orchy together we were all confident, all feeling good on the water after that trip.
139 It was pretty wild but we were exactly on the same page. As for a negative example. There is plenty of those days in North Wales, where
140 the Fairy Glenn is a bit of a hub. It is probably one of the most consistently paddled class 5 gorges in North Wales. Very often you
141 would find people at the car park merging together. Often I find myself paddling with people that I don't really trust on the water and
142 they might end up swimming which is not who I want to be paddling with. You find out because that happens more because people just
143 meet up and tag along with strangers on that stretch of river. But I have gotten better. Especially at university I would feel terrible telling
144 other people not getting on the river because they were not good enough. Where as now I have no problem doing that because if I am not
145 telling them it is fucking dangerous.

146 I: Have you ever been to an accident or a close call?
147 K6: I have been lucky enough to never be present when somebody was drowning. I think the most intense thing I saw was when James
148 swam in Pakistan. That was fucked. He swam on a rapid called Chip Shop Drop. He flipped, swam and got out on a cliff before the next
149 rapid. So he probably swam a kilometre and a half. Basically I got around and put in. That was the first time I paddled the rapid around
150 the corner and didn't see James on the bank. He had just gotten out and tried to climb up that cliff. That was a really horrible half an
151 hour, thinking that James had drowned. That is probably the closest call I have seen.

152 I: Do you have any friends that have drowned?
153 K6: Yes I have 8 or 9 friends that have drowned.

154 I: How do you feel about that?
155 K6: Unfortunately I am at the stage where I say it is inevitable. The first couple were really shocking but now it is more like. For fucks
156 sake, not another one. I realise that anyone of us could just drown on the next river. I have definitely accepted the fact that anyone of us
157 could die tomorrow. I think you just got me realistic about it that this is unfortunately the nature of the sport. I sounds so fucking cliché
158 to say it like that. But I mean it is a dangerous sport.

159 I: Nothing much beyond a throwline a sling and a couple of carabiners. And my cheeseknife obviously.
160 K6: What is the fascination in going abroad, maybe also to places without infrastructure and safety?
161 I: So it is that connection with nature that is the draw to kayaking. It is just a bonus. The UK is epic. I love kayaking in the UK, but when
162 you go abroad. You know if you just go seasonal you can go kayak all the time. It is also exciting when you don't know what to expect.
163 Norway is great, because when you show up there is great rivers and you will have a great time. Somewhere like India, where we have
164 done plenty of trips you go to a river and think. This might be the best river in the world. It also might be just terrible and you don't
165 know till you get there. That is really exciting because you have to go on with no expectations. You hope that it is good. The excitement
166 of the unknown. The world is an amazing impressive place. It is the joy to travel.

167 I: What places have you been to?
168 K6: For kayaking trips. Obviously the UK. France, Norway, Corsica, Italy, Uganda, Kenya, Venezuela, Pakistan, Afghanistan, India,
169 Nepal.

170 I: What is your favourite?
171 K6: I don't know. I have the deepest connection with India. Norway. Every time I go to Norway I am like, Dude I might just move to
172 this country. I wouldn't say I have a favourite, but I would say Norway is the best for rivers and India is where I had the best experiences
173 as a place to get to know.

174 I: What is the difference between paddling at home and paddling somewhere else?
175 K6: A lot of the time when you paddle at home it is just kind of ... let me rephrase that. When you go away you walk into this kind of
176 bubble, that is you paddling holiday. It is kind of a time warp. When you go on a long kayaking trip it becomes your life. Everything
177 evolves around paddling. Paddling at home, most of the times is just short getaways, short fixes. You work and then you are paddling,
178 you work and then you are paddling. The only exceptions I think is that I quite often go to the falls of Lora which is a really reliable tidal
179 feature. And for five days a month I can go there and I can feel like in that bubble like on holiday. You know the tides are running. You

180 are getting up at this time and you are going to paddle for 4 hours and you spent the rest of the day just resting and recovering and saving
181 your energy for the next.
182 I: If you go somewhere else, is kayaking the most important thing?
183 K6: Yes, sadly. I would like to think if there is anywhere, that I would like to visit without kayaking. Nope.
184 I: Do you go to established places or off the beaten track?
185 K6: It often evolves around money. I would go to places like India or Pakistan for a long period of time, because I could live there for
186 cheap. If money was no object I would have paddled more in places like America or Canada. But also there is a draw to go off the
187 beaten track and run seldom run rivers or rivers that have never been run before. That is definitely part of the fun. But then it is also fun
188 to go to classic destinations and know that what you are going to paddle is world class.
189 I: Do you take decisions differently when you are far away?
190 K6: No I always thought it was ridiculous when people say, ah yeah if that was roadside in Norway I was going to run it, but why does
191 being roadside in Norway make any fucking difference? If you drown, what is being by the road going to help you? I think what changes
192 though is your mindset when you are miles away from anywhere. I think it is less of a conscious decision, when you are really out in a
193 remote place often the scale of isolation can play a role in decision making. Just because I think it changes your psyche there.
194 I: First descents?
195 K6: Not really. They are amazing to do. I think I have always loved the idea of being the first one doing an amazing river . It is really
196 amazing this year, while I am sad at missing Meghalaya season it has been so satisfying seen tons of people posting or getting in touch
197 about how much they enjoy paddling the Kynshi and the Kopili and the Umtrew and the Kri, which I did the first descents of. It was part
198 of opening that area up. It is almost like a gift that you could give to people the knowledge that there are those amazing rivers out there.
199 So I guess it is not important but it is really satisfying. It feels like sharing a gift. And that has always been the point. My presumption is,
200 that for many it is like a macho thing. I was the first to do this gnarly route there, but for me the reason of doing a first descent is to share
201 it.

Lebenslauf

Name: Kristof Stursa

Wohnort: Wien

Geburtsdatum: 05.01.1985

Staatbürgerschaft: Österreich

Familienstand: ledig

Schul- und Weiterbildung:

2020 Magisterstudium für das Lehramtstudium Bewegung und Sport sowie Geschichte, Sozialkunde und Politische Bildung

2003 Matura am Sigmund Freud Gymnasium, 1020 Wien

1995–2003 Sigmund Freud Gymnasium, 1020 Wien

1991–1995 Volksschule Salvator Kaisermühlen

Weitere Ausbildungen:

2011 Ausbildung zum staatlich geprüften Skiführer

2010 Abschluss der staatlich geprüften Skilehrerausbildung

2007 Ausbildung zum Raftguide

2003 Ausbildung zum Kajaklehrwart

Eidesstattliche Erklärung

„Ich erkläre, dass ich die vorliegende Arbeit selbstständig verfasst habe und nur die ausgewiesenen Hilfsmittel verwendet habe. Diese Arbeit wurde weder von einer anderen Stelle eingereicht, noch von anderen Personen vorgelegt.“

Jänner, 2020

Kristof Stursa