

MASTERARBEIT | MASTER'S THESIS

Titel | Title

Der Rechtspopulismus und die Klimakrise

Analyse der Kommunikation der rechtspopulistischen Parteien Freiheitliche Partei Österreichs und Alternative für Deutschland hinsichtlich des Klimas, der Klimakrise und der Klimapolitik

verfasst von | submitted by

Sylvia Huber BA BA

angestrebter akademischer Grad | in partial fulfilment of the requirements for the degree of

Master of Arts (MA)

Wien | Vienna, 2025

Studienkennzahl lt. Studienblatt |
Degree programme code as it appears on the student record sheet:

UA 066 824

Studienrichtung lt. Studienblatt | Degree programme as it appears on the student record sheet:

Masterstudium Politikwissenschaft

Betreut von | Supervisor:

Mag. Dr. Vedran Dzihic

Abstract

Während der Klimawandel weiter fortschreitet und Extremwetterereignisse zunehmen, erzielen rechtspopulistische Parteien, die Klimaschutzmaßnahmen ablehnen, weltweit Wahlerfolge. Rechtspopulistische Parteien wie die Freiheitliche Partei Österreichs und die Alternative für Deutschland sehen den Klimawandel nicht als bedrohlich und die Klimaschutzpolitik als schädlich für die Wirtschaft und Bevölkerung an. Auf diese Weise werden die Regierenden in repräsentativen Demokratien, welche Klimaschutzmaßnahmen implementieren, delegitimiert. In dieser Arbeit wird daher untersucht, welche Implikationen die Kommunikation der beiden rechtspopulistischen Parteien Freiheitliche Partei Österreichs und Alternative für Deutschland zum Klima, zur Klimakrise und zur Klimapolitik für das demokratische Gefüge in den beiden Ländern hat. Zudem sollen Gemeinsamkeiten bzw. Unterschiede, populistische Strategien sowie verschwörungstheoretische Inhalte herausgearbeitet werden. Zur Beantwortung wurden die Parteipresse, die Instagram-Accounts und die Wahlprogramme der beiden Parteien zu den nationalen Parlamentswahlen und der Europawahl sowie Sprechakte bzw. öffentliche Auftritte des FPÖ-Parteibmanns Herbert Kickl und der AfD-Parteivorsitzenden Alice Weidel mittels einer Kritischen Diskursanalyse untersucht. Die Ergebnisse zeigen, dass nur die negativen Konsequenzen der Klimaschutzpolitik dargestellt, der anthropogene Klimawandel teilweise geleugnet und die Rücknahme von Klimaschutzmaßnahmen gefordert werden. Festgestellte Widersprüche in der Klimakommunikation, die Verbreitung von Verschwörungstheorien durch die AfD und der Eliten-Volk-Gegensatz weisen zudem darauf hin, dass beide Parteien die Klimakommunikation vor allem strategisch einsetzen, um Wähler*innen zu mobilisieren und „Eliten“ zu delegitimieren. Beide Parteien konstatieren eine Krise durch den Klimaschutz sowie der repräsentativen Demokratie, da die demokratisch gewählten Repräsentant*innen in Österreich und Deutschland mit ihrer Klimaschutzpolitik die Interessen der Bevölkerung ignorieren und ihnen schaden würden. Die opportunistische Klimakommunikation, die einseitige Darstellung der Klimapolitik und die Leugnung einer pluralistischen Gesellschaft, in welcher Klimaschutzmaßnahmen vom Großteil befürwortet werden, implizieren, dass die Krise der repräsentativen Demokratie vielmehr der FPÖ und AfD selbst zuzuschreiben ist.

Inhaltsverzeichnis

Tabellenverzeichnis	5
Abbildungsverzeichnis	10
Abkürzungsverzeichnis	11
1 Einleitung	1
2 Rechtspopulismus	4
2.1 Begriffserklärung	4
2.2 Populismuskonzept nach Moffitt	6
2.3 Freiheitliche Partei Österreichs (FPÖ)	15
Rhetorik/Kommunikation	17
2.4 Alternative für Deutschland (AfD)	19
Rhetorik/Kommunikation	21
3 Klimakrise	23
3.1 Begriffserklärung	23
3.2 Aktuelle Entwicklungen	24
3.3 Rechtspopulistische Klimapolitik und -kommunikation	26
3.4 Politik und Haltung der FPÖ hinsichtlich der Klimakrise	29
3.5 Politik und Haltung der AfD hinsichtlich der Klimakrise	32
4 Verschwörungstheorien	34
4.1 Begriffserklärung	34
4.2 Nutzung von Verschwörungstheorien im Rechtspopulismus	36
4.3 Nutzung von Verschwörungstheorien in der FPÖ	38
4.4 Nutzung von Verschwörungstheorien in der AfD	39
5 Methodisches Vorgehen	39
5.1 Kritische Diskursanalyse nach Jäger	40
Konkreter Ablauf der Kritischen Diskursanalyse in dieser Arbeit	41
5.2 Untersuchungsmaterial	44
5.2.1 Parteipresse	45
5.2.2 Instagram-Posts	47
5.2.3 Sprechakte	48
5.2.4 Wahlprogramme	48
5.3 Klima-Begriffe, nach welchen das Analysematerial gefiltert werden	48
5.4 Hypothesen	50
6 Empirische Ergebnisse	51
6.1 FPÖ	51
6.1.1 Haltung zum Klimawandel	53

6.1.2 Österreichische Klimaschutzpolitik	54
6.1.3 Klimaschutzpolitik der Europäischen Union	57
6.2 AfD	58
6.2.1 Haltung zum Klimawandel	59
6.2.2 Deutsche Klimaschutzpolitik	60
6.2.3 Klimaschutzpolitik der Europäischen Union	62
7 Auswertung der empirischen Ergebnisse	62
7.1 Unterschiede und Gemeinsamkeiten in der Klimakommunikation	63
Kommunikationskanäle	67
7.2 Einordnung der Erkenntnisse auf Basis des bisherigen Forschungsstands	71
7.3 Verschwörungstheorien in der rechtspopulistischen Klimakommunikation	83
7.4 Implikationen der Ergebnisse für das demokratische Gefüge	88
7.5 Beantwortung der Forschungsfragen	98
8 Fazit	103
Quellenverzeichnis	107
Anhang	119
Anhang 1: Übersicht über das Untersuchungsmaterial	119
Anhang 2: Strukturanalyse	182
Anhang 3: Zuordnung der Aussagen ins Kategoriensystem	371
Anhang 4: Feinanalyse	439

Tabellenverzeichnis

Tabelle 1: Analysematerial und Zeiträume	45
Tabelle 2: Suchbegriffe	50
Tabelle 3: Analysierte Zeitungen: Neue Freie Zeitung (FPÖ) und Fraktion Kompakt (AfD) .	119
Tabelle 4: Übersicht Parteipresse: Neue Freie Zeitung	146
Tabelle 5: Übersicht Parteipresse: Fraktion Kompakt	152
Tabelle 6: Übersicht Instagram-Posts: FPÖ	153
Tabelle 7: Übersicht Instagram-Posts: AfD	157
Tabelle 8: Übersicht Sprechakte: Herbert Kickl (FPÖ)	160
Tabelle 9: Übersicht Sprechakte: Alice Weidel (AfD)	166
Tabelle 10: Übersicht Wahlprogramme: FPÖ	170
Tabelle 11: Übersicht Wahlprogramme: AfD	181
Tabelle 12: Erklärung zu den Analyseaspekten der Strukturanalyse	182
Tabelle 13: Strukturanalyse NFZ1	183
Tabelle 14: Strukturanalyse NFZ2	184
Tabelle 15: Strukturanalyse NFZ3	185
Tabelle 16: Strukturanalyse NFZ4	186
Tabelle 17: Strukturanalyse NFZ5	187
Tabelle 18: Strukturanalyse NFZ6	187
Tabelle 19: Strukturanalyse NFZ7	188
Tabelle 20: Strukturanalyse NFZ8	190
Tabelle 21: Strukturanalyse NFZ9	190
Tabelle 22: Strukturanalyse NFZ10	191
Tabelle 23: Strukturanalyse NFZ11	192
Tabelle 24: Strukturanalyse NFZ12	193
Tabelle 25: Strukturanalyse NFZ13	194
Tabelle 26: Strukturanalyse NFZ14	195
Tabelle 27: Strukturanalyse NFZ15	195
Tabelle 28: Strukturanalyse NFZ16	196
Tabelle 29: Strukturanalyse NFZ17	197
Tabelle 30: Strukturanalyse NFZ18	198
Tabelle 31: Strukturanalyse NFZ19	198
Tabelle 32: Strukturanalyse NFZ20	200
Tabelle 33: Strukturanalyse NFZ21	201
Tabelle 34: Strukturanalyse NFZ22	201
Tabelle 35: Strukturanalyse NFZ23	202
Tabelle 36: Strukturanalyse NFZ24	203
Tabelle 37: Strukturanalyse NFZ25	204
Tabelle 38: Strukturanalyse NFZ26	205
Tabelle 39: Strukturanalyse NFZ27	206
Tabelle 40: Strukturanalyse NFZ28	207
Tabelle 41: Strukturanalyse NFZ29	208
Tabelle 42: Strukturanalyse NFZ30	209
Tabelle 43: Strukturanalyse NFZ31	210
Tabelle 44: Strukturanalyse NFZ32	211
Tabelle 45: Strukturanalyse NFZ33	212
Tabelle 46: Strukturanalyse NFZ34	213
Tabelle 47: Strukturanalyse NFZ35	214
Tabelle 48: Strukturanalyse NFZ36	215
Tabelle 49: Strukturanalyse NFZ37	216
Tabelle 50: Strukturanalyse NFZ38	217

Tabelle 51: Strukturanalyse NFZ39.....	218
Tabelle 52: Strukturanalyse NFZ40.....	218
Tabelle 53: Strukturanalyse NFZ41.....	219
Tabelle 54: Strukturanalyse NFZ42.....	220
Tabelle 55: Strukturanalyse NFZ43.....	221
Tabelle 56: Strukturanalyse NFZ44.....	222
Tabelle 57: Strukturanalyse NFZ45.....	223
Tabelle 58: Strukturanalyse NFZ46.....	224
Tabelle 59: Strukturanalyse NFZ47.....	225
Tabelle 60: Strukturanalyse NFZ48.....	226
Tabelle 61: Strukturanalyse NFZ49.....	227
Tabelle 62: Strukturanalyse NFZ50.....	227
Tabelle 63: Strukturanalyse NFZ51.....	228
Tabelle 64: Strukturanalyse NFZ52.....	229
Tabelle 65: Strukturanalyse NFZ52.....	230
Tabelle 66: Strukturanalyse NFZ54.....	230
Tabelle 67: Strukturanalyse NFZ55.....	231
Tabelle 68: Strukturanalyse NFZ56.....	233
Tabelle 69: Strukturanalyse NFZ57.....	234
Tabelle 70: Strukturanalyse NFZ58.....	235
Tabelle 71: Strukturanalyse NFZ59.....	236
Tabelle 72: Strukturanalyse NFZ60.....	237
Tabelle 73: Strukturanalyse NFZ61.....	238
Tabelle 74: Strukturanalyse NFZ62.....	239
Tabelle 75: Strukturanalyse NFZ63.....	240
Tabelle 76: Strukturanalyse NFZ64.....	241
Tabelle 77: Strukturanalyse NFZ65.....	242
Tabelle 78: Strukturanalyse NFZ66.....	244
Tabelle 79: Strukturanalyse NFZ67.....	245
Tabelle 80: Strukturanalyse NFZ68.....	246
Tabelle 81: Strukturanalyse NFZ69.....	248
Tabelle 82: Strukturanalyse NFZ70.....	249
Tabelle 83: Strukturanalyse NFZ71.....	249
Tabelle 84: Strukturanalyse NFZ72.....	250
Tabelle 85: Strukturanalyse NFZ73.....	251
Tabelle 86: Strukturanalyse NFZ74.....	252
Tabelle 87: Strukturanalyse NFZ75.....	253
Tabelle 88: Strukturanalyse NFZ76.....	254
Tabelle 89: Strukturanalyse NFZ77.....	254
Tabelle 90: Strukturanalyse NFZ78.....	256
Tabelle 91: Strukturanalyse NFZ79.....	256
Tabelle 92: Strukturanalyse NFZ80.....	257
Tabelle 93: Strukturanalyse NFZ81.....	258
Tabelle 94: Strukturanalyse NFZ82.....	259
Tabelle 95: Strukturanalyse NFZ83.....	262
Tabelle 96: Strukturanalyse NFZ84.....	262
Tabelle 97: Strukturanalyse NFZ85.....	263
Tabelle 98: Strukturanalyse NFZ86.....	264
Tabelle 99: Strukturanalyse NFZ87.....	265
Tabelle 100: Strukturanalyse NFZ88.....	266
Tabelle 101: Strukturanalyse NFZ89.....	267
Tabelle 102: Strukturanalyse NFZ90.....	269

Tabelle 103: Strukturanalyse NFZ91.....	269
Tabelle 104: Strukturanalyse NFZ92.....	271
Tabelle 105: Strukturanalyse NFZ93.....	271
Tabelle 106: Strukturanalyse NFZ94.....	272
Tabelle 107: Strukturanalyse NFZ95.....	273
Tabelle 108: Strukturanalyse NFZ96.....	274
Tabelle 109: Strukturanalyse NFZ97.....	275
Tabelle 110: Strukturanalyse NFZ98.....	276
Tabelle 111: Strukturanalyse NFZ99.....	277
Tabelle 112: Strukturanalyse NFZ100.....	278
Tabelle 113: Strukturanalyse NFZ101.....	278
Tabelle 114: Strukturanalyse NFZ102.....	279
Tabelle 115: Strukturanalyse FK1.....	281
Tabelle 116: Strukturanalyse FK2.....	284
Tabelle 117: Strukturanalyse FK3.....	285
Tabelle 118: Strukturanalyse FK4.....	286
Tabelle 119: Strukturanalyse FK5.....	287
Tabelle 120: Strukturanalyse FK6.....	289
Tabelle 121: Strukturanalyse FK7.....	290
Tabelle 122: Strukturanalyse FK8.....	291
Tabelle 123: Strukturanalyse FK9.....	293
Tabelle 124: Strukturanalyse FK10.....	295
Tabelle 125: Strukturanalyse FK11.....	297
Tabelle 126: Strukturanalyse FK12.....	300
Tabelle 127: Strukturanalyse FK13.....	301
Tabelle 128: Strukturanalyse FK14.....	303
Tabelle 129: Strukturanalyse FK15.....	304
Tabelle 130: Strukturanalyse IFPÖ1.....	305
Tabelle 131: Strukturanalyse IFPÖ2.....	305
Tabelle 132: Strukturanalyse IFPÖ3.....	306
Tabelle 133: Strukturanalyse IFPÖ4.....	307
Tabelle 134: Strukturanalyse IAFD1.....	309
Tabelle 135: Strukturanalyse IAFD2.....	310
Tabelle 136: Strukturanalyse IAFD3.....	311
Tabelle 137: Strukturanalyse IAFD4.....	312
Tabelle 138: Strukturanalyse IAFD5.....	313
Tabelle 139: Strukturanalyse IAFD6.....	314
Tabelle 140: Strukturanalyse IAFD7.....	315
Tabelle 141: Strukturanalyse IAFD8.....	315
Tabelle 142: Strukturanalyse IAFD9.....	316
Tabelle 143: Strukturanalyse IAFD10.....	317
Tabelle 144: Strukturanalyse IAFD11.....	319
Tabelle 145: Strukturanalyse IAFD12.....	320
Tabelle 146: Strukturanalyse IAFD13.....	322
Tabelle 147: Strukturanalyse IAFD14.....	323
Tabelle 148: Strukturanalyse IAFD15.....	323
Tabelle 149: Strukturanalyse IAFD16.....	324
Tabelle 150: Strukturanalyse IAFD17.....	325
Tabelle 151: Strukturanalyse IAFD18.....	326
Tabelle 152: Strukturanalyse IAFD19.....	328
Tabelle 153: Strukturanalyse IAFD20.....	329
Tabelle 154: Strukturanalyse IAFD21.....	330

Tabelle 155: Strukturanalyse IAFD22	331
Tabelle 156: Strukturanalyse IAFD23	332
Tabelle 157: Strukturanalyse IAFD24	334
Tabelle 158: Strukturanalyse SHK1	335
Tabelle 159: Strukturanalyse SHK2	337
Tabelle 160: Strukturanalyse SHK3	338
Tabelle 161: Strukturanalyse SHK4	340
Tabelle 162: Strukturanalyse SAW1	341
Tabelle 163: Strukturanalyse SAW2	343
Tabelle 164: Strukturanalyse SAW3	345
Tabelle 165: Strukturanalyse SAW4	346
Tabelle 166: Strukturanalyse WFPÖ1	348
Tabelle 167: Strukturanalyse WFPÖ2	349
Tabelle 168: Strukturanalyse WFPÖ3	351
Tabelle 169: Strukturanalyse WFPÖ4	352
Tabelle 170: Strukturanalyse WFPÖ5	353
Tabelle 171: Strukturanalyse WFPÖ6	355
Tabelle 172: Strukturanalyse WFPÖ7	355
Tabelle 173: Strukturanalyse WAFD1	361
Tabelle 174: Strukturanalyse WAFD2	363
Tabelle 175: Strukturanalyse WAFD3	364
Tabelle 176: Strukturanalyse WAFD4	365
Tabelle 177: Strukturanalyse WAFD5	368
Tabelle 178: Strukturanalyse WAFD6	370
Tabelle 179: Strukturanalyse WAFD7	370
Tabelle 180: Kategoriensystem	372
Tabelle 181: Zuordnung der Aussagen zu Unterkategorien – Neue Freie Zeitung (FPÖ)	393
Tabelle 182: Zuordnung der Aussagen zu Unterkategorien – Fraktion Kompakt (AfD)	401
Tabelle 183: Zuordnung der Aussagen zu Unterkategorien – Instagram-Posts der FPÖ	403
Tabelle 184: Zuordnung der Aussagen zu Unterkategorien – Instagram-Posts der AfD	413
Tabelle 185: Zuordnung der Aussagen zu Kategorien – Sprechakte von Herbert Kickl (FPÖ)	417
Tabelle 186: Zuordnung der Aussagen zu Kategorien – Sprechakte von Alice Weidel (AfD)	422
Tabelle 187: Zuordnung der Aussagen zu Kategorien – Wahlprogramme der FPÖ	427
Tabelle 188: Zuordnung der Aussagen zu Kategorien – Wahlprogramme der AfD	438
Tabelle 189: Feinanalyse – Übersicht über das Material	439
Tabelle 190: Erklärungen zu den Analyseaspekten der Feinanalyse	441
Tabelle 191: Feinanalyse NFZ34	447
Tabelle 192: Feinanalyse NFZ47	455
Tabelle 193: Feinanalyse NFZ56	461
Tabelle 194: Feinanalyse NFZ60	468
Tabelle 195: Feinanalyse NFZ68	474
Tabelle 196: Feinanalyse NFZ83	483
Tabelle 197: Feinanalyse FK2	492
Tabelle 198: Feinanalyse FK11	501
Tabelle 199: Feinanalyse FK13	508
Tabelle 200: Feinanalyse IFPÖ1	514
Tabelle 201: Feinanalyse IFPÖ3	519
Tabelle 202: Feinanalyse IAFD1	525
Tabelle 203: Feinanalyse IAFD11	531
Tabelle 204: Feinanalyse IAFD18	537

Tabelle 205: Feinanalyse IAFD19	543
Tabelle 206: Feinanalyse IAFD24	549
Tabelle 207: Feinanalyse SHK4	556
Tabelle 208: Feinanalyse SAW3	566
Tabelle 209: Feinanalyse WFPÖ2	572
Tabelle 210: Feinanalyse WAFD5.....	582

Abbildungsverzeichnis

Abbildung 1: Wortwolke FPÖ.....	52
Abbildung 2: Wortwolke AfD	58
Abbildung 3: Feinanalyse NFZ34	447
Abbildung 4: Feinanalyse NFZ47	455
Abbildung 5: Feinanalyse NZF56	462
Abbildung 6: Feinanalyse NFZ60	469
Abbildung 7: Feinanalyse: NFZ68	475
Abbildung 8: Feinanalyse NZF83	483
Abbildung 9: Feinanalyse FK2.....	493
Abbildung 10: Feinanalyse 11.....	501
Abbildung 11: Feinanalyse FK13	509
Abbildung 12: Feinanalyse IFPÖ1	514
Abbildung 13: Feinanalyse IFPÖ3	519
Abbildung 14: Feinanalyse IAFD1	525
Abbildung 15: Feinanalyse IAFD11.....	532
Abbildung 16: Feinanalyse IAFD18	537
Abbildung 17: Feinanalyse IAFD19	544
Abbildung 18: Feinanalyse IAFD24	550
Abbildung 19: Feinanalyse WFPÖ2.....	572
Abbildung 20: Feinanalyse WAFD5.....	583

Abkürzungsverzeichnis

AfD	Alternative für Deutschland
BSW	Bündnis Sahra Wagenknecht
BTW	Bundestagswahl
CDU	Christlich Demokratische Union Deutschlands
CO ₂	Kohlenstoffdioxid
CSU	Christlich-Soziale Union
EU	Europäische Union
FDP	Freie Demokratische Partei
FK	Fraktion Kompakt
FPÖ	Freiheitliche Partei Österreichs
IAFD	Instagram-Posts AfD
IFPÖ	Instagram-Posts FPÖ
KDA	Kritische Diskursanalyse
NFZ	Neue Freie Zeitung
NRW	Nationalratswahl
ÖVP	Österreichische Volkspartei
SAW	Sprechakte Alice Weidel
SHK	Sprechakte Herbert Kickl
SPD	Sozialdemokratische Partei Deutschlands
SPÖ	Sozialdemokratische Partei Österreichs
WAFD	Wahlprogramme AfD
WFPÖ	Wahlprogramme FPÖ

1 Einleitung

Mit dem Begriff Anthropozän wird das heutige Zeitalter beschrieben, in welchem der Mensch und seine Handlungen die größten Auswirkungen auf die Erde haben. Dies wirkt sich auch auf die Klimakrise aus, welche immer schneller voranschreitet und deren Folgen weltweit in unterschiedlichem Ausmaß auftreten. Die Polarkappen schmelzen, Waldbrände nehmen zu etc. Vor allem das Zusammenspielen der Folgen durch das Überschreiten mehrerer Kippunkte ist fatal für die Erde und das Klima. Eine Rolle spielen hier etwa der erhöhte Verbrauch von Ressourcen, der Überkonsum und die Industrialisierung. Damit steigt auch die Notwendigkeit von Maßnahmen, die die Folgen dieser Handlungen einschränken. (Gills & Morgan, 2020, 886-887)

Gleichzeitig besteht Widerstand gegen Klimaschutzmaßnahmen und eine Vielzahl an Akteur*innen äußert sich skeptisch gegenüber dem Klimawandel. Hierzu gehören in Europa auch rechtspopulistische Akteur*innen. (Buzogány & Mohamad-Klotzbach, 2021, 155-156)

Der Rechtspopulismus hat in den letzten Jahren an Zustimmung gewonnen. Dies zeigt sich beispielsweise bei der Freiheitlichen Partei Österreichs (FPÖ), welche bei der Nationalratswahl 2024 die meisten Stimmen erhalten hat (28,85 Prozent) (Parlament Österreich, 2024c). In Deutschland landete die Alternative für Deutschland (AfD) bei der Bundestagswahl auf dem zweiten Platz (20,8 Prozent) (Die Bundeswahlleiterin, 2025). Weitere Wahlerfolge zeigen sich in den USA mit Donald Trump. In Ländern wie Ungarn oder Polen, in denen rechtspopulistische Akteur*innen bereits an der Macht sind bzw. waren, hat sich bereits gezeigt, dass gegen Klimaschutzmaßnahmen vorgegangen wird. Die USA etwa sind unter Trump 2020 aus dem Pariser Klimaabkommen ausgetreten. (Lockwood, 2018, 712-713)

Somit wird die Relevanz dieses Themas deutlich: Einerseits wird die Notwendigkeit, gegen die Klimakrise vorzugehen und Klimaschutzmaßnahmen zu implementieren, immer dringlicher, gleichzeitig gewinnen rechtspopulistische Akteur*innen, die eine Abwehrhaltung gegenüber diesem Thema haben und sich skeptisch hinsichtlich der Klimakrise äußern, zunehmend an politischer Macht. Diesem politisch und gesellschaftlich relevanten Spannungsfeld wird in dieser Masterarbeit nachgegangen. Untersucht werden die Positionen der Freiheitlichen Partei Österreichs und der Alternative für Deutschland zum Klimawandel und zur Klimaschutzpolitik. Mitunter aufgrund ihrer konservativen sowie nationalistischen Wertvorstellungen und der Kritik gegenüber dem Pluralismus, der Eliten-Volk-Gegenüberstellung werden sowohl die FPÖ als auch die AfD von Expert*innen als politisch rechts und rechtspopulistische Parteien eingeordnet (de Jonge, 2016, 8). Anfang Mai 2025 wurde die AfD etwa vom Verfassungsschutz als rechtsextremistisch eingeordnet, da sie durch die Exklusion von Bevölkerungsgruppen mit Migrationshintergrund gegen die freiheitliche demokratische Grundordnung verstoßen würde (ZDF heute, 2025). Kurz darauf wurde beschlossen, die AfD bis zur Eilentscheidung nicht als gesichert rechtsextremistisch zu bezeichnen, die Einordnung allerdings nicht aufgehoben. (Deutschlandfunk, 2025).

Auch wenn die Forschung zum Zusammenhang zwischen Rechtspopulismus und Klimakrise zugenommen hat, besteht die Notwendigkeit, diesen in konkreten Situationen eingehender zu untersuchen. Ein Aspekt diesbezüglich, nämlich die Kommunikation über die Klimakrise und die damit verbundenen politischen Maßnahmen in Medien rechtspopulistischer Parteien, wird in dieser Masterarbeit untersucht. Somit soll ein Beitrag zum Forschungsstand geleistet werden. Aufgrund der Aktualität des vorliegenden Forschungsthemas - die voranschreitende Klimakrise sowie der Aufschwung rechtspopulistischer Parteien – sollen die Erkenntnisse einen genaueren Einblick in aktuelle politische Vorgänge bieten, Aufklärung leisten und zur Reflexion anregen. Darüber hinaus wird dem Zusammenhang zwischen dem Rechtspopulismus und Verschwörungstheorien nachgegangen, da es hier noch an Erkenntnissen mangelt (Bergmann & Butter, 2020, 330). Bestehende Forschungen zeigen zudem Implikationen des Rechtspopulismus sowie von Verschwörungstheorien auf die Demokratie in einer Gesellschaft. Sowohl die FPÖ (Bauer & Treichler, 2024, 226) als auch die AfD (Römer & Stumpf, 2019, 130-131) verbreiten im Zusammenhang mit der Klimakrise bzw. dem Klimaschutz Verschwörungsnarrative. Eine Studie aus Deutschland zeigt, dass zwei Drittel jener Personen, die an Verschwörungstheorien glauben, unzufrieden mit dem Funktionieren der Demokratie sind. Die repräsentative Demokratie wird abgelehnt und die direkte bevorzugt. (Best et al., 2023, 62).

Es bestehen unterschiedliche Ansichten dahingehend, ob der Populismus für die Demokratie schädlich oder förderlich ist. Auf die negativen Auswirkungen etwa weisen bestimmte Aspekte wie die Verwendung des Begriffes „Volkes“ hin, von welcher bestimmte Bevölkerungsgruppen ausgeschlossen sind (Moffitt, 2016, 145). Der Anspruch, dass populistische Führungsfiguren das „Volk“ vertreten würde, erweckt überdies den Anschein, dass diese nicht kritisiert werden könnten (Moffitt, 2016, 147-148). Zu den förderlichen Tendenzen des Populismus für die Demokratie gehören hingegen das Hinweisen auf Fehlstände (Moffitt, 2016, 144-145) und die Stärkung der Volkssouveränität (Moffitt, 2016, 142-143).

Das Ziel der Arbeit ist es, Erkenntnisse zur Klimakommunikation der beiden rechtspopulistischer Parteien FPÖ und AfD sowie zu den Implikationen dieser für die Demokratie zu gewinnen. Durch die Anwendung der Kritischen Diskursanalyse nach Jäger (2015) soll eruiert werden, inwiefern in unterschiedlichen Kommunikationsmitteln (Parteipresse, Instagram-Posts, Sprechakte, Wahlprogramme) der FPÖ und der AfD über das Klima, die Klimakrise und die Klimapolitik berichtet wird. Mit dieser Methode kann aufgezeigt werden, welche Informationen und Ansichten mittels Diskurse vermittelt werden und welches Wissen als Wahrheit dargestellt wird (Jäger, 2015, 12). Durch die Ergebnisse soll Aufschluss darüber gegeben werden, inwiefern die Klimakommunikation rechtspopulistischer Parteien strategisch gestaltet wird, um bestimmte Ziele zu erreichen. Durch die Gegenüberstellung der österreichischen FPÖ und der deutschen AfD sollen zudem Gemeinsamkeiten und Unterschiede in der Kommunikation festgestellt und die unterschiedlichen Haltungen der beiden Parteien zur Klimapolitik

herausgearbeitet werden. Durch das Heranziehen unterschiedlicher Kommunikationsformen soll ein umfassendes Bild der Klimakommunikation ermöglicht werden. Aufgrund der festgestellten Implikationen hinsichtlich des Rechtspopulismus und den Glauben an Verschwörungstheorien auf die Stärke einer Demokratie soll auch herausgearbeitet werden, welche Konsequenzen die Klimakommunikation vor bzw. nach der EU-Wahl 2024 sowie den nationalen Parlamentswahlen 2024 bzw. 2025 auf das demokratische Gefüge haben könnte und inwiefern von einer Gefährdung der demokratischen Systeme in Österreich und Deutschland gesprochen werden kann.

Somit ergibt sich folgende Forschungsfrage, die im Rahmen dieser Masterarbeit beantwortet werden soll.

FF: Welche Implikationen hat die Kommunikation der rechtspopulistischen Parteien Freiheitliche Partei Österreichs und Alternative für Deutschland über das Klima, die Klimakrise und die damit verbundene Politik auf das demokratische Gefüge in Österreich und Deutschland?

Des Weiteren sollen folgende Unterfragen beantwortet werden, die auf Basis des Forschungsstands zum Rechtspopulismus, zur Klimakrise und zu Verschwörungstheorien in den Kapiteln zwei bis vier entwickelt wurden:

UF1: Inwiefern lassen sich Unterschiede und Gemeinsamkeiten in der Kommunikation hinsichtlich des Klimas, der Klimakrise und der Klimapolitik der Freiheitlichen Partei Österreich und der Alternative für Deutschland feststellen?

UF2: Inwiefern lassen sich in der Kommunikation der Freiheitlichen Partei Österreichs und der Alternative für Deutschland Rhetoriken feststellen, durch welche die Ideologien und Ziele der beiden Parteien hinsichtlich des Klimas verbreitet werden?

UF3: Inwiefern können in der Klimakommunikation der beiden rechtspopulistischen Parteien Kennzeichen von Verschwörungstheorien mit demokratieschwächenden Tendenzen festgestellt werden?

Folgend wird der Forschungsstand zum Rechtspopulismus dargestellt, wobei vor allem das Populismuskonzept nach Moffitt (2016) thematisiert wird, da es die theoretische Grundlage dieser Arbeit darstellt und zur Einordnung der Ergebnisse herangezogen wird. Darauf folgen Informationen zur Klimakrise sowie die Positionen der FPÖ und AfD zu dieser. Das vierte Kapitel widmet sich Verschwörungstheorien, da die Klimakommunikation auch dahingehend

untersucht wird. Diese werden allgemein geschrieben, ferner werden auch jene dargestellt, die von den beiden rechtspopulistischen Parteien verbreitet werden. Im nächsten Kapitel wird die Methode dargestellt. Auch das Untersuchungsmaterial und die Hypothesen werden in diesem Kapitel beschrieben. Daraufhin werden die Ergebnisse, die mittels der Analyse gewonnen wurden, jeweils für die FPÖ und die AfD dargestellt. Im darauffolgenden Kapitel werden die Ergebnisse kontextualisiert, mit dem Forschungsstand in Zusammenhang gebracht, die Implikationen für die Demokratie herausgearbeitet und die Forschungsfragen beantwortet. Die Masterarbeit schließt mit dem Fazit ab, in welchem die Ergebnisse noch einmal zusammengefasst und die Relevanz für Forschung und Praxis sowie Einschränkungen der Ergebnisse dargestellt werden.

2 Rechtspopulismus

In diesem Kapitel werden relevante Informationen sowie der Forschungsstand zum Rechtspopulismus dargestellt. Zu Beginn werden der Populismus bzw. Rechtspopulismus allgemein dargestellt. Daraufhin wird das Populismuskonzept nach Moffitt (2016) beschrieben, da dieses Konzept zur theoretischen Einordnung dient und bei der Erklärung der Ergebnisse der Kritischen Diskursanalyse herangezogen wird. Im Anschluss werden die Merkmale und Handlungen der beiden untersuchten Parteien, die Freiheitliche Partei Österreichs (FPÖ) und die Alternative für Deutschland (AfD), dargestellt.

2.1 Begriffserklärung

Der Begriff Rechtspopulismus hat keine einheitliche Definition, zudem wurde dieser je nach Kontext und Jahrzehnt immer wieder anders beschrieben. Beispielsweise hatte dieser Begriff bis in die 1950er nicht die Aufladung, die er heute besitzt. (Moffitt, 2016, 12). Allerdings wurde der Begriff „Populismus“ ab dem Jahrzehnt danach für eine Vielzahl von Phänomenen angewendet, sodass dieser mit einer gewissen Willkürlichkeit verbunden ist. 1967 wurde nach einer Konferenz zum Populismus in London eine Sammlung unter dem Titel *Populism: Its Meanings and National Characteristics* herausgebracht. Die über 40 beteiligten Expert*innen sind sich auch darin nicht einig, wie Populismus definiert werden kann. Beispielsweise wird er als Ideologie oder soziale Bewegung beschrieben. (Moffitt, 2016, 13-14)

Es bestehen unterschiedliche Ansätze, den Populismus zu fassen. Einer davon ist der ideologische Ansatz. Der Populismus wird hier als dünne Ideologie beschrieben, womit deutlich gemacht wird, dass dieser nur wenige zentrale Konzepte besitzt. Mudde, der hinsichtlich dieses Ansatzes eine zentrale Rolle spielt, definiert den Populismus als “thin-centered ideology that considers society to be ultimately separated into two homogeneous and antagonistic groups, “the pure people” versus “the corrupt elite”” (Mudde, 2007 23). (Moffitt, 2016, 17-18)

Ein weiterer Ansatz ist jener, Populismus als Strategie zu begreifen. Damit soll ausgesagt werden, dass der Populismus eingesetzt wird, um Zustimmung zu finden, Wähler*innen zu mobilisieren und auf diese Weise an die Regierungsmacht zu gelangen. (Moffitt, 2016, 18)

Der dritte Ansatz bezeichnet den Populismus als Diskurs, spezifischer, den Diskurs der Gegenüberstellung der „Elite“ und des „Volkes“. Der Populismus drückt sich hier vor allem im Gesprochenen bzw. Geschriebenen von populistischen Akteur*innen aus. Im Gegensatz zu den bereits genannten Ansätzen kann hier ein graduelles Maß an Populismus identifiziert werden. Während beim ideologischen und strategischen Ansatz nur dahingehend unterschieden werden kann, ob von Populismus gesprochen werden kann oder nicht, kann laut dem diskursiven Ansatz ein*e politische*r Akteur*in mehr oder weniger populistisches Gehalt aufweisen. Ein populistischer Diskurs geht somit auch nicht zwingend damit einher, dass der*die jeweilige Akteur*in als dezidierte*r Populist*in bezeichnet werden kann. (Moffitt, 2016, 21)

Der vierte Ansatz, der den Populismus als Politische Logik sieht, geht vor allem auf Laclau zurück. Er distanziert sich von der Empirie und konkreten populistischen Akteur*innen und betrachtet Populismus primär auf einer abstrakten, theoretischen Ebene. (Moffitt, 2016, 23)

Laut Selk und Kemmerzell (2022, 756) kennzeichnet sich der Populismus zudem stark durch seinen *Retrogradism*. Mit diesem wird die Ansicht beschrieben, dass frühere Verhaltensweisen und Prozesse retabliert werden sollen, um gegenwärtige Probleme lösen zu können.

Auch wenn unterschiedliche Definitionen hinsichtlich des Populismus bestehen, herrscht überwiegende Einigkeit über den Bezug zum „Volk“ (Moffitt, 2016, 95). Der Rechtspopulismus kennzeichnet sich zudem durch eine Wir-Sie-Differenzierung. Um diese Gruppen herstellen und erhalten zu können, muss ihnen eine Identität zugeschrieben werden (Mudde, 2007, 63). Diesbezüglich sind vor allem die Nation sowie der Staat relevant. Feindbilder können sich auf Akteur*innen innerhalb sowie außerhalb dieser Kategorien beziehen, wodurch sich vier Gruppen ergeben (Moffitt, 2007, 64). Akteur*innen, welche sich innerhalb des Staates sowie der Nation befinden, werden als die nationale „Elite“ konstruiert, die als korrupt und gefährlich für den Staat angesehen werden (Mudde, 2007, 65). Migrant*innen und ethnische Minderheiten hingegen werden als Feindbild innerhalb des Staates, aber außerhalb der Nation definiert. Bei Migrant*innen sind hier meist jene aus Ländern außerhalb Europas gemeint (Mudde, 2007, 69). Die dritte Gruppe ist weniger relevant und bezieht sich mitunter auf Personen, die ins Ausland gezogen sind (Mudde, 2007, 73). Ein Beispiel hierfür sind österreichische Politiker*innen in der Europäischen Union, welche von der FPÖ als Feindbild dargestellt werden. Hinsichtlich der vierten Kategorie sind jegliche Personen außerhalb des Staates sowie einer anderen Nationalität gemeint, wie etwa frühere Feinde (Mudde, 2007, 74). Neben diesen werden auch andere Gruppen als Feindbilder angesehen. Zentral sind hierbei Jüd*innen, Muslim*innen und Roma (Mudde, 2007, 78).

2.2 Populismuskonzept nach Moffitt

Das Populismuskonzept nach Moffitt (2016) stellt das theoretische Konzept in dieser Masterarbeit dar, da dessen Merkmale auf den hier untersuchten (Rechts-)Populismus sowie der zentralen Stellung der Medien und Krisen anwendbar sind und dabei zur Kontextualisierung und zum besseren Verständnis des gegenwärtigen Rechtspopulismus beitragen.

Als Anlass für die Neukonzeptualisierung des Populismus sieht Moffitt die Veränderungen im heutigen Populismus und betont, diese bei seiner Ausarbeitung zu berücksichtigen. Bestimmte Merkmale des Populismus, die bereits länger bestehen, wie die Gegenüberstellung des „Volks“ und der „Elite“, lassen sich hingegen auch gegenwärtig feststellen und sind somit auch Teil des Konzepts. (Moffitt, 2016, 3)

Neben den veränderten Bedingungen für den Rechtspopulismus, werden daher auch die Kernbestandteile des Populismus, die nach wie vor gelten, dargestellt. Neben den zentralen Merkmalen dieses angepassten Populismuskonzepts geht er auch auf die Definition „des Volkes“ sowie auf die demokratischen sowie antidemokratischen Tendenzen dieses Populismus ein. Als Basis wird hier sein Buch *The Global Rise of Populism. Performance, Political Style and Representation* herangezogen. Hierbei muss berücksichtigt werden, dass die Informationen für den linken als auch für den rechten Populismus gelten. In dieser Arbeit steht allerdings der Rechtspopulismus im Fokus, weshalb die Aspekte des Populismuskonzepts von Moffitt (2016) auf diesen umgelegt werden.

Political style

Zentral ist für Moffitt (2016) die Beschreibung des gegenwärtigen Populismus als „political style“. Hierbei wird die Performanz in den Mittelpunkt gerückt. Damit geht auch die Entwicklung der Medien als zentrales Mittel für Populist*innen einher. Laut Moffitt (2016) ist dieser Ansatz nicht innovativ, allerdings stellt er hier eine Forschungslücke fest. Political Style wird beschrieben als „repertoires of embodied, symbolically mediated performance made to audiences that are used to create and navigate the fields of power that comprise the political, stretching from the domain of government through to everyday life“ (Moffitt, 2016, 28-29). (Moffitt, 2016, 28-29)

Hinsichtlich der Beschreibung von Populismus als „political style“ macht Moffitt deutlich, dass Populismus durch Performanz entsteht. (Moffitt, 2016, 152)

Medien

Ein zentrales Element des gegenwärtigen Populismus sind Medien (Moffitt, 2016, 70). Laut Moffitt hat die Medialisierung dazu beigetragen, dass sich der Populismus heute auf eine bestimmte Weise ausprägt (Moffitt, 2016, 74). Es wurden bereits unterschiedliche Aspekte hinsichtlich des Zusammenhangs zwischen Populismus und Medien untersucht, allerdings sieht

Moffitt Forschungslücken hinsichtlich der Auswirkungen der Medialisierung auf den Populismus, die strategischere Mediennutzung von Populist*innen sowie deren Nutzung neuer Medien. (Moffitt, 2016, 73)

Unter Medialisierung wird das Eindringen von Medienlogiken in jegliche Lebensbereiche wie in das Bankwesen, persönliche Beziehungen oder Einkäufe verstanden. (Moffitt, 2016, 75)

Mit Medienlogiken sind die „dominance in societal processes of the news values and the storytelling techniques the media make use of to take advantage of their own medium and its format, and to be competitive in the ongoing struggle to capture people’s attention“ (Strömbäck, 2008, 233) gemeint. Zu diesen Techniken zählen mitunter die Personalisierung, Stereotypisierung, Visualisierung, Polarisierung und Simplifizierung (Strömbäck, 2008, 233).

Zu den gesellschaftlichen Bereichen, die von der Medialisierung betroffen sind, gehört auch die Politik. Das heißt, dass die Medienlogiken die politischen Prozesse und Verhaltensweisen beeinflussen. Der Populismus kann an der Schnittstelle zwischen Medien- und Politiklogiken verortet werden, da sich einige der populistischen Prinzipien in Medienlogiken wiederfinden lassen. Hier können beispielsweise die Dichotomisierung, die Gegenüberstellung zwischen dem „Volk“ und der „Elite“, die Anti-Establishment-Aussagen im Populismus und die Fokussierung auf Konflikte und die Dramatisierung genannt werden. Die Thematisierung von Krisen durch Populist*innen lässt sich im Medienbereich dahingehend wiederfinden, als dass dort ebenfalls häufig auf Krisen fokussiert wird. Hinsichtlich der häufigen auftretenden politischen Unkorrektheit von Populist*innen lassen sich ebenfalls Medienlogiken feststellen wie etwa Stereotypisierung oder Emotionalisierung. (Moffitt, 2016, 76-77)

Der Populismus muss mit bestimmten Fähigkeiten verbunden sein, um im Rahmen der Medien gewünschte Effekte zu erreichen. Dies hat dazu geführt, dass diese Politiker*innen professionelle Kommunikationsteams hinter sich stehen haben, die die populistische Kommunikation der Politiker*innen planen (Moffitt, 2016, 78-79). Damit geht allerdings die Notwendigkeit einher, trotz der Expertise hinsichtlich populistischer Kommunikation authentisch und nahbar zu bleiben (Moffitt, 2016, 80). Im Zusammenhang zwischen Populismus und Medien lassen sich weitere Herausforderungen feststellen. Populist*innen suchen die Aufmerksamkeit von Massenmedien, vor allem von Boulevardmedien. Andererseits werden Medien von den Populist*innen in der Sphäre der „Elite“ verortet, zudem würden diese sich gegen die Populist*innen verschwören (Moffitt, 2016, 81). Die Abneigung von Populist*innen richtet sich vor allem an jene Medien, über die sie keine Kontrolle haben und welche auch kritisch über sie berichten. Zudem versuchen Populist*innen die Kontrolle über Medien zu erhalten. Trotz dessen, dass der Populismus und Medienlogiken harmonieren, wenden sich deshalb nicht alle Medien automatisch diesen Akteur*innen zu. Daher muss zwischen populismusnahen und -fernen Medien differenziert werden. Wie bereits beschrieben, nutzen Populist*innen vor allem Massenmedien, die der „Elite“ kritisch gegenüberstehen, und/oder Boulevardmedien. Auf diese Weise wollen sie

Nähe zur Bevölkerung demonstrieren. Des Weiteren werden auch eigene Medien oder Formate gegründet. (Moffitt, 2016, 83-84)

Eine aktuelle Entwicklung, die den gegenwärtigen Populismus stark geprägt hat, sind neue Medien im Internet. Beispiele hierfür sind soziale Medien wie YouTube oder Twitter. Diese ermöglichen den Populist*innen, direkt zur Bevölkerung zu sprechen und die Bindung an diese zu erhöhen. Es wird eine Nähe zwischen Politiker*innen und der Bevölkerung und das Gefühl, von der Politik wahrgenommen und repräsentiert zu werden, vermittelt. Zudem ermöglichen diese eine Unabhängigkeit von traditionellen Medien, da sie über eigene Online-Medienkanäle Inhalte veröffentlichen können. Darüber hinaus besteht eine zeitliche und geographische Ungebundenheit, da diese Inhalte im Gegensatz zu den traditionellen Medien von überall und jederzeit veröffentlicht bzw. rezipiert werden können. Die Verfasser*innen können selbst entscheiden, welche Inhalte veröffentlicht werden. Auch Vorgaben, wie sie etwa im öffentlichen Rundfunk bestehen, können durch eigene Kommunikationskanäle umgangen werden. Neue Medien ermöglichen auch direktere Interaktion mit den Rezipient*innen, wodurch sie für die Mobilisierung genutzt werden können. (Moffitt, 2016, 88-90)

Überdies ist die Mobilisierung kostengünstiger als alternative Kommunikationsmittel, da das Internet und die dort vorhandenen sozialen Medien größtenteils kostenlos sind. Andererseits steigt damit die Dependenz gegenüber dem Markt. Diese Entwicklungen sorgen dafür, dass Skandalisierungen zunehmen, die in traditionellen Medien weniger möglich sind, aber die Aufmerksamkeit erhöhen. (Kim, 2008, 3)

Die Logiken des Populismus und des Internets harmonisieren hinsichtlich mehrerer Aspekte. Die populistische Dichotomie zwischen Wir und Sie korrespondiert mit den antagonistischen Diskussionen in den Kommentarspalten und Foren diverser Onlinemedien. Auch die teilweise aggressive und provokative Rhetorik spiegelt sich in diesen wider. Zudem lassen sich wie auch beim Rechtspopulismus in den Onlinesphären Anti-Elitenhaltungen und die Diskreditierung von Expert*innenwissen feststellen. Auch die Schnelllebigkeit und Viralität digitaler Medien korrespondiert mit dem Populismus. (Moffitt, 2016, 92)

Simplifizierung von Themen

Es bestehen allerdings noch weitere populistische Strategien, welche dafür sorgen, dass der Bevölkerung die Politik nähergebracht wird. Zu diesen gehören Simplifizierungen, die dichotome Einteilung der Politik etc. Diese Strategien sorgen für eine einfachere Einordnung politischer Themen und dafür, dass sich ein größerer Teil der Bevölkerung mit diesen auseinandersetzen kann. Damit wird die Zugänglichkeit zur Politik erhöht. Dieser positive Effekt ist allerdings auch mit negativen Aspekten verbunden wie etwa dem Ausblenden von wichtigen Details, der Möglichkeit gesellschaftlicher Spaltung etc. Hier lässt sich ein Widerspruch zwischen

der Komplexität gesellschaftlicher und politischer Themen und der Simplifizierung dieser durch Populist*innen feststellen. (Moffitt, 2016, 86-87)

„The people“ – „das Volk“

Moffitt geht in seinem Populismuskonzept zudem genauer auf ein zentrales Konzept des Populismus ein: das „Volk“ bzw. „the people“ (Moffitt, 2016, 96). Er betont vor allem die Mediation zwischen den Populist*innen und dem „Volk“, die in der Forschung kaum berücksichtigt wird. Ein Grund liegt hierfür mitunter darin, dass aufgrund der direkten Kommunikation zur Bevölkerung die Mediation ausgeblendet wird. Moffitt kritisiert dies und betont, dass diese auch in der populistischen Kommunikation existiert und eine Rolle spielt. Auch wenn Populist*innen behaupten, dass sie das „Volk“ direkt repräsentieren würden, besteht weiterhin ein gewisser Abstand zwischen ihnen, da über bestimmte Kanäle kommuniziert wird. (Moffitt, 2016, 97-98)

Moffitt betont daher die Mediation, um feststellen zu können, wie Populist*innen die Bevölkerung definieren. Dabei sieht er die Medien als Mediatoren, welche das Mittel der Populist*innen in der Rolle als Sprachrohr für das „Volk“ sowie für deren Repräsentation darstellen. Der Begriff „the people“ kann als grundsätzlich leerer Signifikant betrachtet werden, da er an sich keine bestimmten demographischen oder strukturellen Merkmale aufweist. Populist*innen allerdings kennzeichnen sich darin, dass sie sich als Sprachrohr für „das Volk“ darstellen (Moffitt, 2016, 98-99). Hinsichtlich „des Volkes“ muss daher von einer Konstruktion gesprochen werden, die mittels unterschiedlicher Kanäle produziert und vermittelt wird (Moffitt, 2016, 101).

Laut Populist*innen würde eine sehr enge und starke Beziehung zwischen ihnen und „dem Volk“ bestehen, welche sich durch Nähe und Intimität charakterisiert. Zudem artikulieren sie, dass sie den Willen des „Volkes“ teilen und diesem Ausdruck verleihen würden. Medien nehmen dahingehend eine ambivalente Stellung ein. Während vor der Dominanz der Medien, vor allem der digitalen, der Kontakt zwischen Populist*innen und der Bevölkerung noch persönlich ablief, sind die neuen Medien von einer gewissen Distanz geprägt, da sich die Kommunikation ins Internet verlagert hat. Hier kann zwar im Gegensatz zu traditionellen Massenmedien von einem engeren und direkteren Kontakt gesprochen werden, allerdings überwiegt die direkte Kommunikation im Internet jene von Angesicht zu Angesicht. Daher ist der gegenwärtige Populismus vor allem von einer „virtuellen Direktheit“ geprägt. (Moffitt, 2016, 100)

Nichtsdestotrotz findet der Populismus weiter in traditionellen Massenmedien statt. Dabei werden die Aussagen der Populist*innen hinsichtlich der Repräsentation des „Volkes“ weitergegeben, diese dann jedoch von den traditionellen Massenmedien hinterfragt und eingeordnet. Hierbei stellen dann die Massenmedien das Sprachrohr dar (Moffitt, 2016, 110)

Die Rezipient*innen dieser Aussagen nehmen die Aussagen der Massenmedien sowie der Populist*innen durchaus kritisch wahr und können bei der Ansicht, dass diese sich von beiden falsch vertreten fühlen, zur Abnahme der Rezipient*innenschaft, zur Herausbildung von

Alternativmedien und zu Protesten führen. Zudem muss berücksichtigt werden, dass Populist*innen grundsätzlich zu mehr Personen sprechen, als nur „Volk“, wie sie es definieren, da auch Personen außerhalb dieser mehr oder weniger festgelegten Gruppe, die Aussagen von Populist*innen rezipieren können. (Moffitt, 2016, 111-112)

Krisen

Ein weiterer zentraler Aspekt für den heutigen Populismus sind Krisen. Die letzten Jahre sind geprägt von unterschiedlichen Krisen wie der Finanz- oder der Klimakrise (Moffitt, 2016, 113). Moffitt (2019, 132) führt an, dass die Performanz von Krisen für den Populismus nicht eine Strategie neben anderen, sondern essenziell für diesen ist. Allerdings sind die Strategien der Populist*innen hinsichtlich Krisen von Unsicherheit geprägt und deren Erfolg abhängig vom Kontext (Moffitt, 2016, 129).

Krisen werden vor allem als Versagen im politischen, finanziellen etc. System definiert. Dies wiederum geht mit der Notwendigkeit einher, Handlungen zu ergreifen, um den Status quo wieder herzustellen. Moffitt unterscheidet jedoch zwischen Versagen und Krise, da letztere erst eintritt, wenn die Krise auch als solche wahrgenommen wird. Sprich, ein Versagen muss von vielen als relevant wahrgenommen werden, sowie der Ansicht, dass gegen diese vorgegangen werden muss, um als Krise definiert werden zu werden. (Moffitt, 2016, 120)

Krisen können ihre Form daher maßgeblich durch die vermittelte Performanz annehmen. Im Gegensatz zur Objektivität von Krisen wird eher von einer subjektiven Definition dieser ausgegangen, die mittels vermittelter Performanz verliehen wird. Moffitt will damit hervorheben, dass es sich bei Krisen weniger um externe Phänomene handelt, sondern dass diese von Populist*innen rhetorisch hergestellt werden. Zudem ist er der Ansicht, dass Krisen kaum neutral und objektiv wahrgenommen werden können, sondern vor allem als kulturell und performativ vermittelt. (Moffitt, 2016, 118-119)

Moffitt plädiert dafür, dass Krisen nicht nur als Grund für die Nachfrage und Zunahme an Populismus gesehen werden sollen, sondern dass Populist*innen ursächlich dafür sein können, dass Krisen entstehen bzw. als solche wahrgenommen werden. Daher definiert Moffitt Krisen als dem Populismus inhärent. Die Krise wird von diesen performativ kreiert. (Moffitt, 2016, 114) Populist*innen kennzeichnen sich hinsichtlich Krisen durch die Performanz und Spektakularisierung dieser. Durch eine angepasste und strategische Kommunikation wird die „Elite“ für die Krise verantwortlich gemacht, wodurch beim „Volk“ ein negatives Bild gegenüber diesen geschaffen wird. Das Handeln der Populist*innen folgt somit einigen Schritten. Zuerst ist es notwendig, ein existierendes Problem wahrzunehmen, welchem eine größere Aufmerksamkeit zukommen soll. (Moffitt, 2016, 121)

Dieses Problem wird dann mit anderen in Verbindung gebracht, sodass der Anschein einer viel tiefer greifenden, strukturellen Problematik entsteht – jenem von einer Krise. Hierbei wird

betont, dass dringend Handlungen gesetzt werden müssten, ansonsten würden gravierende und unumkehrbare Konsequenzen eintreten. Damit gehe auch die Notwendigkeit einher, von Verhandlungen und einer genaueren Auseinandersetzung mit den Facetten dieser „Krise“ Abstand zu nehmen, da dies zu viel Zeit kosten würde. Schnelle und selbstbestimmte Handlungen der Populist*innen hingegen seien gefragt. (Moffitt, 2016, 122-123).

Des Weiteren ist die Gegenüberstellung der „Elite“ und des „Volkes“ notwendig. Da das „Volk“ bzw. „the people“ keine klaren Merkmale aufweisen, ergibt sich ihre Identität häufig dadurch, dass sie nicht die „Elite“ sind. Allerdings werden auch bestimmte Gruppen, wie etwa Personen, die eine andere Herkunft haben als die der Mehrheitsgesellschaft, dem „Volk“ gegenübergestellt. Die „Elite“ hingegen ist verantwortlich für die Krise, da diese institutionell für die Ermöglichung bestimmter Entwicklungen sorgt wie etwa für die Migration. Hierbei wird deutlich, dass die Diskriminierung unter dem Deckmantel der notwendigen Maßnahmen gegen bestimmte Krisen forciert wird. (Moffitt, 2016, 124-125)

Medien sind für die Performanz von Krisen zentral. Aufgrund der Fülle an Medien, braucht es Strategien, um Aufmerksamkeit zu erhalten. Daher werden Krisen dramatisch dargestellt, Feindbilder geschaffen etc. Durch das Schaffen und die Instrumentalisierung von Krisen besteht für die Populist*innen weiters ein immanenter Vorteil hinsichtlich der Medien- und infolge Publikumsaufmerksamkeit. Krisen können aufgrund deren negativen Eigenschaften die Rezipient*innenzahl erhöhen, weshalb Medien diese gerne aufnehmen. Auf diese Weise profitieren Medien und Populist*innen gegenseitig voneinander. (Moffitt, 2016, 125-126)

Ein weiteres Merkmal der Krisenperformanz von Populist*innen ist die Verbreitung von einfachen Lösungen, welche nur von den Populist*innen umgesetzt werden könnten. Die „Elite“ wird hingegen als unfähig dargestellt. Zudem wird gefordert, dass bestimmte Prozesse in der Politik vereinfacht werden sollen. Sie erwecken den Anschein, sie seien die Einzigen, die ehrlich mit der Bevölkerung kommunizieren und die Krise in ihrer Dringlichkeit und Bedrohung ansprechen würden. Die „Elite“ hingegen würde diese zum einen aufgrund ihrer Inkompetenz gar nicht erkennen und sie zum anderen aufgrund von Parteipolitik nicht ansprechen wollen. Populist*innen hingegen würden unabhängig von Vorteilen für ihre Partei agieren. Auf diese Weise wird den Mainstream-Politiker*innen Unfähigkeit, Eigennützigkeit und Egoismus vorgeworfen, da sie sich rein mit sich selbst beschäftigen und sich nicht für die Probleme der Bevölkerung interessieren würden. Die Lösungen für die Krise müssten von den Populist*innen umgesetzt werden, da diese im Gegensatz zur „Elite“ die angemessenen Antworten auf die Krise hätten. Hierbei werden zum einen die Komplexität von Krisen bzw. dem Versagen und zum anderen die zugrundeliegenden politischen Prozesse ignoriert. (Moffitt, 2016, 127-128)

Eine der zentralsten Herausforderungen für die Populist*innen hinsichtlich der Krisenkommunikation ist es, diese über einen längeren Zeitraum rhetorisch und performativ aufrechtzuerhalten. Krisen kennzeichnen sich meist dadurch, dass sie nur für einen bestimmten Zeitraum

aufzutreten und somit eine Abweichung von der Normalität darstellen. Da Krisen für die Populist*innen allerdings für deren Erfolg von Bedeutung sind, müssen sie über diese limitierte Zeitspanne hinausgehen und ihr Bedrohungspotenzial erhalten. Eine Strategie hierfür ist das Wechseln zu anderen problematischen Entwicklungen oder die Krise als weitreichender darzustellen. (Moffitt, 2016, 128-129)

Demokratie

Moffitt geht auch auf den Zusammenhang zwischen Populismus und Demokratie ein. In der Forschung bestehen diesbezüglich unterschiedliche Ansichten. Einerseits werden Populist*innen als Bedrohung für demokratische Gesellschaften gesehen, während andere wiederum davon ausgehen, dass der Populismus die Lösung für Fehlstände in demokratischen Systemen sei. Moffitt besitzt allerdings die Auffassung, dass nicht von kausalen Auswirkungen des Populismus auf die Demokratie ausgegangen werden kann. Im Gegensatz dazu will er den demokratischen Gehalt im Populismus, wie er ihn versteht, untersuchen. Damit will er von einem Schwarz-Weis-Denken hinsichtlich dieses Zusammenhanges Abstand nehmen, da sich der Populismus je nach Kontext anders ausprägt, was wiederum unterschiedliche Auswirkungen auf die demokratischen Gegebenheiten hat. (Moffitt, 2016, 133)

Der Großteil der Literatur geht davon aus, dass der Populismus negativ für die Demokratie ist. Vor allem in Europa ist diese Ansicht vertreten. Dort wird der Populismus primär mit rechtsextremen Akteur*innen verbunden. Moffitt stellt allerdings klar, dass Populismus auch von anderen Akteur*innen betrieben werden kann. Dieser Forschungsstrang geht von einem Spannungsverhältnis in der Demokratie aus. Auf der einen Seite werden Beteiligung und Volkssouveränität verortet, demnach vor allem demokratische Werte, während auf der anderen Seite die Rechte der Bürger*innen sowie das Recht lokalisiert werden, sprich liberale bzw. konstitutionelle Werte. Eine Demokratie brauche beide dieser gegensätzlichen Säulen, da sie sich gegenseitig ausbalancieren. Wird der Populismus als Bedrohung für die Demokratie gesehen, wird davon ausgegangen, dass die Säule der demokratischen Werte an Überhand gewinnt und somit jene der liberalen und konstitutionellen gefährdet wird. (Moffitt, 2016, 135-136)

Andererseits existieren Positionen, die dem Populismus förderliche Effekte für die Demokratie zuschreiben. Argumente hierfür sind mitunter der Fokus auf die Volkssouveränität und das Aufzeigen von Fehlständen. Laclau etwa sieht den Populismus als notwendigen Bestandteil von Demokratien. Moffitt kritisiert allerdings diese Anschauungen hinsichtlich unterschiedlicher Gesichtspunkte. Beispielsweise bemängelt er die populistischen Führungskräfte mitunter aufgrund dessen, dass diese sich als Sprecher*innen für „das Volk“ darstellen, wodurch deren Aussagen als richtig gelten würden. Dabei kritisiert er auch, dass sich die Zustimmung zu diesen Führungskräften in eine kultähnliche Obsession verwandeln könnte, da diese im Populismus stärker im Mittelpunkt stehen, als es außerhalb des Populismus der Fall ist. Diese

Verehrung kann zu einer verzerrten Wahrnehmung führen, wodurch ein Fehlverhalten dieser Akteur*innen ausgeklammert werden könnte. (Moffitt, 2016, 137-138)

Der dritte Forschungsstrang betrachtet die Auswirkungen auf die Demokratie differenzierter. Hierbei werden einzelne Fälle analysiert und kontextualisiert und keine Pauschalisierungen hinsichtlich dieses Zusammenhanges aufgestellt. Moffitt lobt diese Autor*innen (z. B. Mudde, Kaltwasser) hinsichtlich der Fokussierung auf empirische Erkenntnisse. Allerdings stimmt er nicht mit der nicht-normativen Einstellung dieser Autor*innen überein. (Moffitt, 2016, 138-139) Dabei bezieht er sich vor allem auf jenen Ansatz, welcher Populismus als Ideologie definiert. Er ist der Ansicht, dass stärker berücksichtigt werden muss, dass bestimmte Ideologien Inhalte besitzen, die die Demokratie gefährden können und dass dies bei der Analyse des Populismus beachtet werden muss. (Moffitt, 2016, 140)

Im Gegensatz zu diesen plädiert er dafür, den Populismus und die Demokratie nicht als zwei unterschiedliche Phänomene zu betrachten, sondern den Populismus als Teil der Demokratie zu sehen (Moffitt, 2016, 140-141). Zu den demokratieförderlichen Aspekten gehören laut ihm die Forderung der Populist*innen von mehr direkter Demokratie und der Stärkung der Volkssouveränität. Eine Strategie dahingehend ist die Vereinfachung von politischen Phänomenen und das Nutzen einer Rhetorik, die jener der Bevölkerung ähnlicher ist und weniger elitär wirkt. Neben der einfachen Sprache, werden auch Emotionen genutzt, um die Aufmerksamkeit der Bevölkerung zu erhalten und Verständnis für die eigenen Forderungen zu erhalten. Ferner wird mit Symbolen gearbeitet. Demokratisierung wird auch durch die Inklusion von verschiedenen Bevölkerungsgruppen erreicht. Dies geschieht durch die Anrede des „Volkes“, welches ein zentrales Element im Populismus darstellt. Je nachdem, wen Populist*innen ansprechen wollen, wird die Rhetorik dahingehend angepasst. Teilweise werden Personengruppen von regierenden Parteien außer Acht gelassen, etwa weil sie keine relevanten Wähler*innengruppen darstellen würden. Populist*innen hingegen würden diese inkludieren, wodurch deren Interessen Zugang zur Politik finden. Hier werden auch die Kleidung und das Verhalten an diese Gruppen angepasst, um zu zeigen, dass man Teil des „Volkes“ ist und Ähnlichkeiten aufweist. (Moffitt, 2016, 142-143)

Ein weiterer Faktor, der die Demokratisierung durch den Populismus darstellt, bezieht sich auf das Aufweisen von Missständen im politischen System. Dazu gehören etwa Absprachen unter den bestehenden Politiker*innen bzw. der „Elite“ sowie korruptes Verhalten. Des Weiteren werden Mängel hinsichtlich der Repräsentativität der gewählten Politiker*innen aufgezeigt. Hierbei soll auch deutlich gemacht werden, dass politisches Handeln über Wahlen hinausgeht und weitere Formen wie etwa Proteste oder Versammlungen beinhaltet. Durch die Betonung des „Volkes“ soll vermittelt werden, dass diesen mehr politischer Handlungsspielraum zukommen soll. Somit kann von einer Demokratisierung gesprochen werden. (Moffitt, 2016, 144-145)

Trotz dieser Beiträge, die der Populismus für die Demokratie leistet, bestehen auch negative Auswirkungen auf diese Herrschaftsform. Hierbei spielt beispielsweise die Definition „des Volkes“ eine Rolle. Dabei werden nicht alle Bevölkerungsmitglieder eingeschlossen. Auf diese Weise wird eine Hierarchisierung verschiedener Bevölkerungsgruppen vorgenommen. Jene Personen, die von der „Volk“-Definition ausgeschlossen werden, werden auch von der Demokratie exkludiert. (Moffitt, 2016, 145)

Auch durch die Verleugnung des Pluralismus wird ein Demokratiedefizit geschaffen. Durch die pauschalisierende Verwendung des Begriffs „das Volk“ bzw. „the people“ wird die Heterogenität dieser Gruppe ausgeklammert, obwohl diese aufgrund von Entwicklungen wie der Migration zunimmt. Auf diese Weise wird auch über die Lebensrealitäten sowie die Herausforderungen, mit denen die Menschen konfrontiert sind, hinweggesehen und diese nicht von den Populist*innen anerkannt und angesprochen. Auch die zentrale Stellung der Führungsfigur kann problematisch für die Demokratie sein. Zum einen führt dies zu einer Zweiteilung der Bevölkerung. Einerseits gibt es jene, die diese befürworten und teilweise auch idolisieren und zum anderen jene, die diese nicht unterstützen. Daraus folgt, dass jene, welche sich nicht als Anhänger*innen dieser Person definieren, als Gegner*innen gesehen werden könnten. Zum anderen entsteht der Anschein, diese Führungsfiguren nicht kritisieren zu können, da diese vorgeben, die Meinungen und Interessen der Bevölkerung zu vertreten. Zudem erscheint es legitim, diesen Personen zunehmend Befehlsgewalt zu erteilen, da sie diese im Namen und zum Vorteil der Bevölkerung einsetzen würde. Hierbei ist die Gefahr einer autoritären Führung gegeben. (Moffitt, 2016, 147-148)

Überdies wird durch den Eliten-Volk-Gegensatz die „Elite“ als das Feindbild und als Ursache bestehender Probleme dargestellt. Die eigentlichen Auslöser dieser Probleme wie etwa der Kapitalismus oder soziale Ungleichheit werden dabei ignoriert. Hier wird deutlich, dass der Populismus auf Feindbilder angewiesen ist, die selbst kreiert werden. Auf diese Weise können Wähler*innen mobilisiert werden, gleichzeitig müssen die eigentlichen Ursachen hinter den Problemen nicht angesprochen werden. (Žižek, 2006, 555-556)

Moffitt macht somit die Ambivalenz des Populismus hinsichtlich der Demokratie deutlich. Dieser kann weder eindeutig als demokratisch noch als antidemokratisch angesehen werden, da sich dieser je nach Aspekt und Kontext anders ausprägt. Daher plädiert er dafür, keine pauschalen Zusammenhänge zwischen dem Populismus und der Demokratie aufzustellen, sondern diese in ihren jeweiligen Kontexten zu betrachten. Hier hebt er auch den opportunistischen Charakter der populistischen Akteur*innen hervor. Je nachdem, welche Strategie den größten Vorteil bringt, wird diese ausgewählt, unabhängig davon, ob sie demokratisch ist oder nicht. Damit wird deutlich, dass der Populismus an sich weder einen demokratischen noch einen undemokratischen Unterbau besitzt, sondern vor allem einen opportunistischen, welcher

sich wiederum auf die Implikationen des jeweiligen Populismus auf die Demokratie auswirkt. (Moffitt, 2016, 149-150)

Moffitts (2016) Populismuskonzept erweist sich aufgrund unterschiedlicher Aspekte passend für die Analyse der Klimakommunikation der FPÖ und AfD. Dazu gehört beispielsweise die Relevanz von Medien, vor allem von Online-Medien, um ihre Ansichten direkt an die Rezipient*innen zu vermitteln, sowie der Aufbau parteieigener Medien, um unabhängig zu agieren. Auch die Informationen zur Krisenkonstruktion und -kommunikation leistet einen Erklärungsbeitrag hinsichtlich der untersuchten Klimakommunikation. Dazu gehören etwa die Herstellung von Sündenböcken oder die Dramatisierung von Krisen. Überdies wird in der Analyse berücksichtigt, inwiefern von einer vereinfachten Darstellung von Problemen und Lösungen gesprochen werden kann. Da die Implikationen für das demokratische Gefüge in Österreich und Deutschland evaluiert werden sollen, werden die demokratieförderlichen sowie -gefährdenden Aspekte in der Klimakommunikation analysiert. Der Populismus kann etwa auf Missstände in politischen Systemen hinweisen und die Volkssouveränität durch eine stärkere direkte Demokratie fördern. Andererseits können durch die populistische Kommunikation und Politik Bevölkerungsgruppen implizit ausgeschlossen werden, indem bestimmte Lebensrealitäten und Interessen aus der „Volk“-Definition ausgeschlossen werden. Diese Aspekte werden in der Klimakommunikation berücksichtigt, um Aufschluss über die Auswirkungen auf die demokratische Qualität in beiden Ländern zu geben.

2.3 Freiheitliche Partei Österreichs (FPÖ)

Eine der beiden untersuchten rechtspopulistischen Parteien stellt die Freiheitliche Partei Österreichs (FPÖ) dar. Die FPÖ ging aus dem Verband der Unabhängigen (VdU) hervor, welcher 1949 gegründet wurde und sich als antisozialistische, liberale und deutschnationale Partei kennzeichnete. Der VdU wurde 1956 aufgelöst und die FPÖ gegründet. Während sie zu Beginn noch nationalistischer eingestellt war, nahmen die liberalen Tendenzen in den 1960ern zu. Im Laufe der nächsten Jahre spitzten sich die Konflikte zwischen den liberalen und nationalen Kräften innerhalb der Partei zu, bei der Abstimmung auf dem Parteitag 1986 wurde der nationalistisch eingestellte Jörg Haider als Bundesparteiobermann gewählt. Infolge löste der SPÖ-Bundeskanzler Vranitzky die seit 1983 bestehende Regierungskoalition mit der FPÖ auf (Belafi, 2017, 365-366). Mit Haider nahmen die deutschnationalen Tendenzen in der FPÖ sowie der Fokus auf sich als Führungsfigur zu (Belafi, 2017, 366-367). Mit ihm erfolgte auch die Hinwendung zum Rechtspopulismus (Schröter, 2020, 261).

Mit Haiders Wahl zum Bundesparteiobermann stieg die Zustimmung für die Partei stetig an, sodass das Ergebnis bei der Nationalratswahl 1994 bei 22,5 Prozent lag. Anfang 2000 entstand die zweite Regierungsbeteiligung der FPÖ, diesmal mit der ÖVP. Da sie nicht den

Bundeskanzler stellte und ihr Programm nur begrenzt umsetzen konnte, nahm sie sowohl die Rolle der Regierungspartei als auch der kritisierenden Oppositionspartei ein. Mit dem Zusammenbruch der Regierung sanken die Wahlergebnisse auf zehn Prozent. (Belafi, 2017, 368-369)

Nachdem der ehemalige Parteivorsitzende Jörg Haider 2005 aus der Partei ausgeschlossen wurde und das Bündnis Zukunft Österreich (BZÖ) gründete, wurde der vormalige Parteiboss der FPÖ Wien, Heinz-Christian Strache, zum neuen Bundesparteiboss gewählt. Zu Beginn dieser Amtszeit erzielte die FPÖ bei der Wiener Landtagswahl sowie bei der Nationalratswahl moderate Ergebnisse. Es folgten Veränderungen im Marketing und in der Kommunikation der Partei. Dies beinhaltete mitunter eine stärkere Mediennutzung. Zudem erfolgte zu dieser Zeit auch eine stärkere Zuwendung zu internationalen Themen wie etwa der Islamophobie. Gleichzeitig war diese Zeit auch von einem Anstieg an Krisen geprägt, wie etwa durch die Finanzkrise 2008, die für Unsicherheit und Sorgen in der Bevölkerung sorgte. In den nächsten Jahren stiegen die Wahlergebnisse der FPÖ wieder konstant an. (Krzyżanowski, 2013, 139-140)

2019 wurde die FPÖ von der Ibiza-Affäre geprägt. Der damalige Bundesparteiboss und Vizekanzler Heinz-Christian Strache, der ehemalige FPÖ-Klubobmann Johann Gudenus sowie eine vermeintliche Nichte eines russischen Oligarchen haben 2017 auf Ibiza mitunter über die Übernahme der österreichischen Tageszeitung *Kronen Zeitung* gesprochen und die damit einhergehende Kontrolle über der Berichterstattung. Im Mai 2019 wurden über diese Videoaufnahmen von Investigativjournalist*innen berichtet. Darauf folgte der Rücktritt der beiden FPÖ-Politiker sowie die Auflösung der Regierungskoalition mit der ÖVP. (Eder, 2024, 246)

Seit Juni 2021 ist Herbert Kickl FPÖ-Parteivorsitzender. Seither wird die Nähe zum Rechtsextremismus offen dargelegt und zeigt sich beispielsweise durch die gegenseitige Unterstützung den Identitären und der FPÖ. Selbst bezeichnet er sich als „Volkskanzler“, ein aus dem Nationalsozialismus stammender Begriff (Horaczek, 2024, 25).

Die Partei ist seit der Gründung der VdU 1949 im Nationalrat vertreten, zudem war sie in drei Legislaturperioden in einer Regierungskoalition (1983-1987, 2000-2005, 2017-2019) (Schröter, 2020, 261). Die FPÖ kennzeichnet sich vor allem als patriotische Heimatpartei, die den Islam ablehnt. Ihr wirtschaftsliberales Programm hingegen hat sie etwas zurückgenommen, stattdessen setzt sich für eine Sozialpolitik ein, die populistisch aufgeladen ist und laut welcher der Sozialstaat auf österreichische Staatsbürger*innen begrenzt sein solle. Darüber hinaus setzt sie sich für die Neutralität Österreichs ein und kennzeichnet sich durch eine russlandfreundliche Politik. (Belafi, 2017, 373-374).

Sie steht der Europäischen Union kritisch gegenüber und lehnt sie in ihrer aktuellen Form ab. Während sie sich vor dem Beitritt Österreichs 1995 noch positiv gegenüber dieser

positionierte, ändert sich diese Position nach der Volksabstimmung zum Beitritt. Laut der FPÖ sei die Europäische Union undemokratisch und würde nicht im Interesse der Bevölkerung handeln (Belafi, 2017, 375). Die FPÖ kennzeichnet sich auch durch ihre Befürwortung der direkten Demokratie und der Stärkung direktdemokratischer Instrumente (Moeckli, 2021, 24). Innerhalb des Staates wird die kulturelle „Elite“ als Feindbild angesehen (Mudde, 2007, 67).

Bei der Nationalratswahl 2024 erreichte sie die meisten Stimmen mit 28,85 Prozent (Parlament Österreich, 2024c). Auch bei der Europawahl 2025 konnte sie die höchste Zustimmung im Vergleich zu den anderen Parteien erreichen (25,4 Prozent) (Bundesministerium für Inneres, o. J.).

Rhetorik/Kommunikation

Die Rhetorik der Freiheitlichen Partei hat seit ihrem Bestehen mehrere Wendungen genommen. Innerhalb der 1990er und der 2000er etwa konnte ein Wandel in der Fokussierung von Themen festgestellt werden. Während zu Beginn dieser Zeitspanne vor allem Österreich-bezogene Angelegenheiten wie die Überarbeitung der Beteiligung Österreichs am Nationalsozialismus thematisiert wurde, verlagerte man den Fokus danach auf internationale Themen wie Anti-Islamismus und EU-Skepsis. Laut Krzyżanowski haben sich die rechtspopulistischen Parteien im letzten Jahrhundert vor allem nur dann verändert, wenn soziale, politisch und/oder wirtschaftlich relevante Ereignisse eingetreten sind. Im Gegensatz dazu passen sich diese Parteien heute konstant an aktuelle Verhältnisse an. Dies ist auch bei der FPÖ festzustellen. (Krzyżanowski, 2013, 136)

Ab den 1990ern nahm die Personifizierung und der Fokus auf die charismatische Führungsfigur Jörg Haider zu. Nach seinem Rücktritt als Parteivorsitzender konnte eine Abnahme dieser Fokussierung festgestellt werden, allerdings nahm sie mit Heinz Christian Strache 2005 wieder zu. Unter Haider konzentrierte sich die Rhetorik auf die Ablehnung von Migration. In den Slogans und Wahlplakaten dahingehend wird dabei auch mit der Wir-Sie-Unterscheidung gearbeitet. Weitere Charakteristiken sind antisemitische Aussagen und die Leugnung der Beteiligung Österreichs am Nationalsozialismus. Sie positionierte sich gegen das Establishment, einem typisch populistischen Kennzeichen. Mit dem Eintritt in die Regierung 2000 wurde diese Rhetorik allerdings etwas abgeschwächt. (Krzyżanowski, 2013, 140-141).

Heinz-Christian Strache als auch Jörg Haider sehen sich als „Anwalt der kleinen Leute“ (Schedel, 2017, 111).

Die FPÖ war eine der ersten Parteien, die das Thema Migration für sich instrumentalisiert hat, während Mainstream-Parteien dieses lange vermieden haben. Erst Mitte der 1990er Jahre wurde dieses Thema in der politischen Mitte aufgenommen, während die FPÖ die Migration bereits zu Beginn dieser Dekade aufgegriffen hat. Dies ermöglichte der FPÖ, den Anschein zu vermitteln, vor allen anderen Probleme zu erkennen und anzugehen. Zudem würde sie im

Gegensatz zu anderen Parteien nicht vor unangenehmen Themen zurückschrecken. Nach dem Beitritt zur EU veränderte sie ihren Diskurs und bezog sich nicht mehr allgemein auf Migrant*innen, sondern spezifisch auf jene aus Ländern außerhalb der Europäischen Union bzw. muslimische Migrant*innen. (Krzyżanowski, 2013, 137)

Die FPÖ ist jene Partei in Österreich, die früh die Vorteile von Sozialen Medien erkannt hat und sich diese für die Kommunikation und Mobilisierung zunutze gemacht hat. Durch den Ausbau der Kommunikation auf Social Media-Kanälen ermöglicht sich die Partei eine Unabhängigkeit von Mainstream-Medien. Auf diese Weise ist sie weniger darauf angewiesen, dass die etablierten Medien einerseits über die FPÖ berichten und andererseits wohlwollend über sie kommunizieren. Neben den Sozialen Medien hat die Partei allerdings auch eigene Medien aufgebaut. Zu diesen zählen mitunter FPÖ-nahe Webmedien wie *unszensuriert.at* oder *Wochenblick*. Auch wenn diese offiziell unabhängig von der FPÖ bestehen und arbeiten, bestehen informelle Verbindungen hinsichtlich des Inhalts und Personals. Im Gegensatz zu den Mainstream-Medien handelt es sich hier nicht um unabhängigen Journalismus, sondern eher um wohlwollende Berichterstattung über die Partei, da keine Kontrollinstanzen oder Filter bestehen. Ein parteieigenes Medium ist hingegen „FPÖ TV“, ein YouTube-Kanal, der 2012 gegründet wurde. Im Mai 2025 hatte dieser Kanal 236.000 Abonnent*innen zu verzeichnen (FPÖ TV, 2025). (Schwarzenegger, 2019, 307-308)

Nina Horaczek (2024) hat sich spezifisch mit der Rhetorik und Kommunikation Herbert Kickls, dem Bundesparteibeamten der FPÖ, auseinandergesetzt. Schon vor seiner politischen Laufbahn und als Schüler war er vom ehemaligen FPÖ-Bundesparteibeamten Jörg Haider fasziniert, da er seinen Tatendrang und übertretendes Verhalten als positive Entwicklung einschätzte (Horaczek, 2024, 12). Seine ersten Zugänge zur FPÖ fanden 1995 statt als er beim Freiheitlichen Bildungsinstitut, der Bildungseinrichtung der FPÖ, zu arbeiten begann, ab 1999 verfasste er politische Reden für Haider. (Horaczek, 2024, 13-14). Bei der Abspaltung des BZÖs entschied sich Kickl für die FPÖ und den neuen FPÖ-Parteibeamten Heinz-Christian Strache, was ihm wiederum die Position des Generalsekretärs einbrachte. Zudem war er damit für die das strategische Vorgehen und die Kampagnen der FPÖ zuständig. Im Hintergrund steuert er die Kommunikation und die Außenwirkung der Partei, während Strache im Vordergrund stand (Horaczek, 2024, 18). Zu dieser Zeit nahm auch die Abwehrhaltung gegenüber dem Islam stark zu, was Kickl in die Parteikommunikation aufnahm. Ferner arbeitet Kickl mit knappen Aussagen und Slogans, laut ihm, um die Aufmerksamkeit der Bevölkerung zu erlangen (z. B. „Unser Geld für unsere Leut“, „Deutsch statt nix verstehn“). In unterschiedlichen Politikbereichen setzt sich seine Aversion gegen Ausländer*innen fort. Beispielsweise kritisiert er Sozialleistungen an Einwander*innen und befürwortet die Trennung zwischen Kindern im Kindergarten abhängig von deren Sprachkenntnissen. Auch die Anti-EU-Haltung wird durch Kickl forciert. (Horaczek, 2024, 16-17)

Kickl setzt sich für den Ausbau der Parteimedien ein. Mittlerweile ist die FPÖ auf unterschiedlichen sozialen Medien wie Telegram, Onlinemedien und dem YouTube-Kanal „FPÖ TV“ aktiv. Auf diesen Medien teilt er mitunter die Ansicht, dass sich die etablierten Medien gegen die FPÖ richten würden. (Horaczek, 2024, 18)

Ab 2016 begann er, Verbindungen ins rechtsextreme Lager zu knüpfen, indem er Posten mit Mitgliedern von Burschenschaften besetzte. Auch am rechtsextremen Kongress der „Verteidiger Europas“ hielt er eine Rede. (Horaczek, 2024, 19)

Sein autoritäres Auftreten setzt er bei den Koalitionsverhandlungen zwischen der FPÖ und ÖVP 2017 fort (Horaczek, 2024, 20). Als Innenminister in dieser Regierung forderte er den Konsens hinsichtlich Verfassungsrechtlichkeit und Moral heraus, indem er beispielsweise die Europäische Menschenrechtskonvention kritisierte. Bei Kritik ihm gegenüber, versetzt er sich allerdings in die Rolle des Missverstandenen (Horaczek, 2024, 20-21). Nach der Ibiza-Affäre, die von der geplanten Beeinflussung der Berichterstattung durch die FPÖ handelt, entlässt der damalige Bundeskanzler Sebastian Kurz Herbert Kickl aus seinem Amt (Horaczek, 2024, 24). Dem Trend-Magazin nach, wollte Kickl seit Beginn seiner politischen Karriere in Opposition zum Mainstream stehen. Zudem würde er gut einschätzen können, was die Bevölkerung beschäftigen würde und seine politischen Tätigkeiten dahingehend anpassen. (Hoarczek, 2024, 20)

2.4 Alternative für Deutschland (AfD)

Die zweite rechtspopulistische Partei, deren Kommunikation hinsichtlich des Klimas analysiert wird, ist die Alternative für Deutschland (AfD).

Sie wurde 2013 angesichts der Eurokrise und der Rettungsaktionen der Europäischen Union gegründet. Seit Beginn ihres Bestehens positioniert sie sich dezidiert gegen Migration. Im weiteren Verlauf nahm sie weitere rechtspopulistische Charakteristiken an wie die EU-Skepsis, eine Anti-Establishment-Haltung sowie die Ablehnung des Islams und eine Kritik an Medien. Zudem setzt sie sich für mehr direkte Demokratie ein, vor dem Hintergrund, dass auf diese Weise die regierenden „Eliten“ geschwächt werden. (Greven, 2016, 3-4)

Viele der ersten Mitglieder der AfD kamen aus der CDU. Vor allem die Landesverbände der AfD im Osten haben die Bewegung ins rechte ideologische Lager getrieben. 2014 radikalisierte sich die Partei (Kopke, 2017, 51). Die AfD ist 2017 in den Bundestag eingezogen (Reusswig & Küpper, 2021, 64).

Zu Beginn ihres Bestehens standen vor allem ökonomische Themen im Zentrum der Partei, zudem war sie dem Sozialstaat kritisch gegenüber. In den nächsten Jahren nahm dieser ökonomische Fokus ab, weiters änderte sie sich ideologisch und kennzeichnet sich heute als eine nationalistische, autoritäre und populistische Partei. Anstelle von sozioökonomischen Themen

stehen heute Angelegenheiten wie Migration, Demographie, Sicherheit und Corona im Mittelpunkt der Partei. (Pühringer et al., 2021, 4)

Die Ideologien der AfD fokussieren sich auf das „Volk“ und die Erhaltung der Nation. Das Ziel sei es, die Nation wieder in ihrer Vollständigkeit herzustellen. In ihren Diskursen werden daher das „Volk“, die Nation und eine kulturelle Homogenität in Zusammenhang gestellt. Dahingehend werden Verschwörungstheorien verbreitet, die davon ausgehen, dass die Souveränität des „Volkes“ durch die Migrant*innen, welche wiederum mit einer „Elite“ zusammenarbeiten würden, gefährdet werde. Durch die Propagation dieser Aussagen werden bestimmte Identitäten hergestellt. Überdies vertritt sie die Position, dass eine Einheit zwischen dem „Volk“ und den Herrschenden bestehen solle. (Wojczewski, 2021, 143)

Neben dem Aspekt der hintergehenden „Elite“ spielt auch jener des „Volkes“ eine zentrale Rolle in der Erzählung von Verschwörungstheorien. Die Wiederherstellung und Aufrechterhaltung einer nationalen Identität wird als zentral angesehen. Deren Ursprung wird in einer vergangenen Zeitepoche verortet, allerdings sei sie aufgrund unterschiedlicher Entwicklungen beschädigt worden. Das Ziel der AfD ist es nun, diese wieder in ihrer ursprünglichen Gestalt herzustellen. Mit dieser Erzählung sollen positive Gefühle wie Hoffnung und Gefühle geweckt werden. Diese Kultur spielt für die deutsche Identität eine zentrale Rolle, wie auch im Grundsatzzprogramm 2018 festgelegt ist: „Unser aller Identität ist vorrangig kulturell determiniert“ (Alternative für Deutschland, 2018, 91). (Wojczewski, 2021, 144)

Die deutsche Identität habe das letzte Mal vor dem Nationalsozialismus und dem Zweiten Weltkrieg in vollem Ausmaß bestanden. Die Nationalsozialist*innen hätten diese dann zerstört, wodurch die Deutschen als Opfer dieser Ideologie dargestellt werden würden. Gleichzeitig wird die Phase des Nationalsozialismus als Ausnahmeerscheinung definiert, welche bei der Wiederherstellung der deutschen Identität ausgeschlossen werden soll. Hinsichtlich der Identität lässt sich auch ein typisch populistischer Aspekt feststellen: die Gegenüberstellung zwischen dem Wir und den Anderen. Die Anderen werden als jene inszeniert, die für das Schwinden der deutschen Identität und der nationalen Souveränität verantwortlich sind. Zu diesen zählen mitunter die Europäische Union, die Globalisierung, die deutschen „Eliten“ und die Migrant*innen, wobei hier vor allem Muslim*innen gemeint sind. Die angeschlagene deutsche Identität hängt auch mit der Ablehnung internationaler Zusammenarbeit und der Priorisierung nationaler Interessen zusammen. Ausländische Akteur*innen würden sich zunehmend in Prozesse in Deutschland einmischen, was der nationalen Souveränität widersprechen würde. Auch hier wird jener Aspekt der Verschwörungserzählungen der AfD sichtbar, nach welchem die AfD von einer ausländischen „Elite“ gesteuert werden würde. Diese Verschwörungstheorie enthält nationalistische als auch populistische Elemente. (Wojczewski, 2021, 145-146)

Sowohl bei der Europawahl 2024 (20,8 Prozent) (Die Bundeswahlleiterin, 2024) als auch bei der Bundestagswahl 2025 (15,9 Prozent) (Die Bundeswahlleiterin, 2025) erhielt die AfD die zweitmeisten Stimmen in Deutschland.

Dass die AfD ein kompliziertes Verhältnis zur Demokratie pflegt, wird durch die Einordnung dieser Partei als rechtsextremistisch durch den Verfassungsschutz Anfang Mai 2025 deutlich. Dies wird dadurch begründet, dass die AfD gegen die freiheitliche demokratische Grundordnung vorgehen würde. Sie strebt an, bestimmte Bevölkerungsgruppen, vor allem jene, deren Migrationshintergrund muslimisch geprägt ist, aus der Gesellschaft zu exkludieren. Diese sollten laut ihr nicht gleichberechtigt an dieser teilhaben dürfen. (ZDF heute, 2025)

Wenige Tage später wurde die Entscheidung allerdings vorläufig ausgesetzt, allerdings nicht aufgehoben. Bis zur Eilentscheidung wird der Verfassungsschutz die AfD nicht als gesichert rechtsextremistisch einordnen. (Deutschlandfunk, 2025)

Rhetorik/Kommunikation

Die AfD fokussiert sich in ihrer Kommunikation stark auf soziale Medien (Hoffmann, 2022, 271). Eine Untersuchung der Facebook-Posts in den Wochen vor der Bundestagswahl 2017 zeigt mitunter, dass die AfD durch Kommunikation Krisen auf eine bestimmte Weise darstellt, die die Notwendigkeit raschen Handelns deutlich machen (Lindenauer, 2022, 106). Laut der AfD würden die anderen Parteien die Bevölkerung nicht repräsentieren. Zudem würde die Migration die Souveränität der Deutschen einschränken. Auch eine mangelnde Legitimität wird dem Parlament unterstellt. Auf diese Weise wird auch ein Konflikt zwischen der deutschen Bevölkerung und den Migrant*innen hergestellt, die jeweils um demokratische Mitbestimmung wetteifern würden. (Lindenauer, 2022, 107)

In der Facebook-Kommunikation wird mitunter von einer Verschwörung ausgegangen, die sowohl von den politischen Akteur*innen als auch den Medien geplant werde und durch welche das demokratische Funktionieren eingeschränkt werden solle. Vor allem die ehemalige Bundeskanzlerin Angela Merkel wird für die vermeintliche Unsicherheit und die Einwanderung verantwortlich gemacht. (Lindenauer, 2022, 107-108)

Weitere Kennzeichen dieser Kommunikation sind das Herunterbrechen von komplexen Problemen, wie es etwa hinsichtlich der Migration getan wird, und dass sich die AfD als Löserin für diese positioniert. Neben den Politiker*innen werden auch die Medien als Feindbilder gesehen. Diesen wird unterstellt, dass sie zum einen „Fake News“ verbreiten und mit den regierenden Akteur*innen zusammenarbeiten würden. Andererseits werden Artikel dieser Medien auch in den Facebook-Posts der AfD verlinkt und als Beleg für deren Aussagen zur Migration herangezogen. Auch Wir-Sie-Differenzierungen lassen sich in der Facebook-Kommunikation wiederfinden. Die Anderen sind hierbei die „Elite“, während das Wir die AfD ist, die im Gegenzug zur „Elite“ ehrlich und unabhängig sei. (Lindenauer, 2022, 108-109)

Untersuchungen zeigen, wie sich die AfD im Rahmen des Bundestagswahlkampfes 2017 gegen Migration und Diversität einsetzte. Traditionen und Kultur, die laut der AfD die Deutschen auszeichnen würden und in den vergangenen Jahren abgenommen haben, sollen wieder etabliert und gestärkt werden. Die Kommunikation der AfD kennzeichnete sich zudem durch eine Dramatisierung, wodurch die Notwendigkeit von Lösungen, die allein von der AfD bereitgestellt werden könnten, hervorgehoben wird. (Lindenauer, 2022, 110-111)

In einer Untersuchung der Social Media-Kommunikation vor der Bundestagswahl 2021 zeigt sich zum einen, dass die AfD im Vergleich zu den anderen Parteien am häufigsten auf Facebook postete. Zudem sind in den Posts der AfD viele Emotionen eingebaut und diese verglichen zu jenen anderer Parteien am negativsten. Die Verwendung von Sündenböcken ist in der Wahlkampfkommunikation der AfD und NPD stärker ausgeprägt als bei anderen Parteien. In der Hälfte der veröffentlichten Facebook-Posts werden vor allem Migrant*innen und gemäßigte Politiker*innen zu solchen konstruiert. (Degen & Olgemüller, 2023, 47-49)

Hinsichtlich der Kommentare unter den Facebook-Beiträgen lässt sich unter jenen der AfD die höchste Homogenität feststellen (Degen & Olgemüller, 2023, 50-51).

Einer Untersuchung des Twitter-Posts aus 2020 und 2021 zeigt, inwiefern sich die Partei als Opfer darstellt. Dies bezieht sich mitunter auf den öffentlich-rechtlichen Rundfunk, welcher über die AfD anders berichten würde als über andere Parteien. Häufiger als sich selbst positioniert die AfD allerdings andere als Opfer. Auf diese Weise will die Partei Solidarität bekunden und zeigen, dass sie sich für die Betroffenen einsetze. (Hoffmann, 2022, 271-272)

Überdies zeigt sich, dass in jenen Tweets mit Selbstviktimisierung zu fast 80 Prozent Kritik an der „Elite“ geäußert und diese als Täter*innen dargestellt werden. Personen mit Migrationshintergrund wurden allerdings in nur 5 Prozent der Tweets als Täter*innen kategorisiert. (Hoffmann, 2022, 273-274)

Die intensive Verwendung von sozialen Medien durch die AfD liegt mitunter darin, dass diese eine Unabhängigkeit von traditionellen Medien schaffen. Die AfD ist somit einerseits nicht auf die Mainstream-Medien angewiesen, um Aufmerksamkeit zu erhalten, andererseits kann die Partei selbst entscheiden, welche Inhalte veröffentlicht werden. (Lindenauer, 2022, 109)

Laut Römer und Stumpf (2019, 146) kann die Verwendung bestimmter Formulierungen, Satzzeichen etc. Hinweis dafür sein, dass es sich bei Aussagen um Verschwörungstheorien handelt. Sie haben unterschiedliche Aussagen und Texte von AfD-Politiker*innen zum sogenannten „Bevölkerungsaustausch“ untersucht und deren verschwörungstheoretischen Kennzeichen herausgefiltert (Römer & Stumpf, 2019, 145). Die Verwendung von Wörtern wie *gezielt*, *vorsätzlich*, *Plan* und ähnlichem können darauf hinweisen, dass von einer Verschwörung ausgegangen wird und nicht von einem zufällig oder natürlich bedingten Ereignis bzw. Entwicklung. Auch das Modalverb *sollen* kann darauf hindeuten. (Römer & Stumpf, 2019, 147).

Phraseme konnten in den Texten ebenfalls gefunden werden (z. B. *in vollem Gange, liegt auf der Hand* etc.). Mit Formulierungen wie *offensichtlich* und *wer es sehen will, der sieht es* macht die AfD deutlich, dass sie erkannt habe, dass ein „Bevölkerungsaustausch“ stattfindet (Römer & Stumpf, 2019, 148).

Infragestellungen werden etwa durch die Verwendung von Anführungszeichen oder Wörtern wie *sogenannt* gemacht (Römer & Stumpf, 2019, 148-149). Ferner ist bei der Analyse aufgefallen, dass Grenzen hinsichtlich bestimmter Wörter und Formulierungen nicht beachtet werden. Dazu gehören Wörter, die aufgrund vergangener Ereignisse belastet sind („Umvolkung“ etc.). Römer und Stumpf attestieren auf Basis der Ergebnisse, dass die AfD Sprache als politisches Kampfmittel verwendet. (Römer & Stumpf, 2019, 154)

3 Klimakrise

Dieses Kapitel beschäftigt sich mit dem Klimawandel, dessen Ursachen und Konsequenzen. Zudem werden aktuelle Debatten und Entwicklungen sowie die Haltung und Politik von rechtspopulistischen Akteur*innen diesbezüglich beschrieben. Im Anschluss wird die Klimapolitik der FPÖ und der AfD dargestellt.

3.1 Begriffserklärung

Der Klimawandel gehört zu den größten Herausforderungen im aktuellen Zeitalter. Eine Erwärmung von über 1,5 Grad Celsius im Vergleich zum vorindustriellen Zeitalter hat weitreichende und tiefgreifende Konsequenzen für Umwelt und Gesellschaft. Dabei wird davon ausgegangen, dass diese Erwärmung im Zeitraum zwischen 2030 und Anfang 2050 stattgefunden haben wird, sollten keine Gegenmaßnahmen ergriffen werden. Die Folgen werden nicht alle Bereiche der Welt gleichermaßen betreffen. Beispielsweise wird sich der Temperaturanstieg weltweit ungleich verteilen und die Konsequenzen werden sich je nach Kontext unterschiedlich ausprägen. Beeinflussende Faktoren sind hierbei die Lage auf der Erde und inwiefern bereits Gegen- sowie Anpassungsmaßnahmen implementiert wurden. (UN-Weltklimarat, 2018)

Der Klimawandel wird vor allem durch die Treibhausgase erzeugt. Dazu zählen Kohlenstoffdioxid (CO₂), Methan, Lachgas und fluoridierte Gase. Diese sorgen für die Speicherung von Wärme in der Erdatmosphäre. Dabei wird auch vom Treibhauseffekt gesprochen. Dieser Vorgang ist grundsätzlich natürlich und notwendig, damit auf der Erde Temperaturen bestehen, die das Leben für Menschen ermöglichen. Allerdings hat die Zunahme von Treibhausgasen durch die Aktivitäten der Menschen dafür gesorgt, dass dieser Treibhauseffekt forciert wird und die Temperaturen ansteigen. (Brink, 2025, 15)

Relevant hinsichtlich der Klimakrise ist der Begriff des Anthropozäns. Damit wird jene aktuelle Zeitepoche beschrieben, in welcher die Menschheit den größten Einfluss auf die Erde und das Klima hat. Merkmale diesbezüglich sind mitunter die hohe Weltbevölkerung, das Wachstum

der Mittelklasse, der gestiegene Konsum und die zugenommene Industrialisierung, die sich von den Industrieländern auf die Entwicklungsländer ausbreitet. Weitere problematische Entwicklungen sind die Waldrodung, die Lebensmittelverschwendung, die Verbrennung fossiler Brennstoffe und die industrielle Landwirtschaft. Lange wurde nicht berücksichtigt, dass die Ressourcen der Erde nicht unendlich sind. (Gills & Morgan, 2020, 887-888)

Zu den Folgen der Erderwärmung gehören extreme Hitzewellen, der Anstieg der durchschnittlichen Temperatur, Starkregen sowie zunehmende Trockenheit. Hinsichtlich des Ausmaßes der Konsequenzen haben bereits geringe Unterschiede im Temperaturanstieg große Auswirkungen. Beispielsweise hat ein Anstieg um zwei Grad gravierendere Effekte auf das Ökosystem und das Artensterben im Vergleich zu einem um 1,5 Grad Celsius. Zudem müssen die indirekten Konsequenzen ebenfalls mitbedacht werden. Beispielsweise führt ein Anstieg des Meeresspiegels zum Untergang von Küstengegenden, was wiederum Auswirkungen auf die wirtschaftliche Leistung in diesen Gebieten hat. (UN-Weltklimarat, 2018)

Aufgrund der problematischen Entwicklungen hinsichtlich des Klimas wurden unterschiedliche Regelwerke gegründet. Eines davon ist die United Nations Framework Convention on Climate Change (UNFCCC) von 1992. Ihr Ziel ist es, das Ausmaß der Treibhausgase, welche in der Erdatmosphäre zu finden sind, einzugrenzen, sodass diese sich in keinem schädigenden Ausmaß auf das Klimasystem auswirken (Gills & Morgan, 2020, 889). Auf der UN-Klimakonferenz in Paris 2015 wurde das 1,5 Grad Ziel festgelegt (Gills & Morgan, 2020, 893).

3.2 Aktuelle Entwicklungen

In diesem Unterkapitel werden relevante Vorgänge hinsichtlich der Klimakrise und -politik genannt, die hinsichtlich des kontemporären Rechtspopulismus Relevanz besitzen.

Vor allem die Fridays for Future-Bewegung hat die Aufmerksamkeit für den Klimawandel erhöht und dazu beigetragen, dass sich diesem politisch stärker zugewandt wurde (Reusswig & Küpper, 2021, 64). Die Fridays for Future-Bewegung geht auf die Schwedin Greta Thunberg zurück, die im Sommer 2018, statt in die Schule zu gehen, vor dem Reichstagsgebäude in Stockholm gegen den Klimawandel demonstrierte. Mit der hohen Aufmerksamkeit für dieses Thema, wandte sich auch die Politik dem Klimawandel stärker zu. In Österreich etwas gewonnen die Grünen bei der Nationalratswahl 2019 stark an Zustimmung und traten in eine Regierungskoalition mit der ÖVP. (Bauer & Treichler, 2024, 223)

Laut IPCC hat die Erderwärmung seit dem vorindustriellen Zeitalter um ein Grad Celsius zugenommen. Die Ursachen hierfür sind anthropogen. Diese Erwärmung ist langfristig und wird für die folgenden Jahrtausende nicht umkehrbar sein. Laut Prognosen wird eine Zunahme der Temperatur um 1,5 Grad Celsius für ein signifikantes Ansteigen des Meeresspiegels sorgen. Hierbei spielt auch die Schnelligkeit des Anstiegs eine wichtige Rolle. Je langsamer dieses

geschieht, desto eher können Maßnahmen zur Anpassung, vor allem an den Küstengebieten, vorgenommen und somit das Schadensausmaß eingegrenzt werden. (UN-Weltklimarat, 2018)

Um die Klimakrise und deren Folgen einzuschränken, sind Maßnahmen auf internationaler Ebene notwendig, die allerdings von den nationalen Akteur*innen Zustimmung finden müssen. Zahlreiche Faktoren beeinflussen die Zustimmung zu diesen Maßnahmen wie etwa institutionelle Gegebenheiten, die ökonomische Abhängigkeit von fossilen Brennstoffen oder die Vertretung von Interessensgruppen. (Fiorino, 2022, 801)

Die Europäische Union hat den European Green Deal ausgearbeitet, dessen Ziel es ist, dass die EU klimaneutral, fair und ressourceneffizient wird. Ab 2050 sollen keine Netto-Treibhausgase ausgeschieden werden, zudem soll das Wirtschaftswachstum unabhängig von der Ressourcennutzung möglich sein. Zu diesen Maßnahmen zählen mitunter Renaturierungen und die Durchsetzung emissionsfreier Mobilität. (Europäische Kommission, 2019)

Durch das Renaturierungsgesetz sollen bis 2030 30 Prozent jener Lebensräume, die in schlechtem Zustand sind, wiederhergestellt werden. Zehn Jahre später sollen es 60 Prozent und 2050 90 Prozent sein. Dieses inkludiert auch die Erstellung von Sanierungsplänen durch die Mitgliedsstaaten. Der Grund für dieses Gesetz ist, dass 80 Prozent der Flächen in der EU in schlechtem Zustand sind. Durch die Renaturierungen sollen Land- als auch Meeresflächen wiederhergestellt und die Artenvielfalt gesichert werden. (Europäisches Parlament, 2024)

Fiorino (2022, 810-811) sieht im Populismus die Tendenz, wissenschaftliche Fakten zu leugnen. Hierbei wird vor allem auf jene Aspekte fokussiert, die nicht exakt beforscht bzw. vorhergesagt werden können, wie etwa die Entwicklung der Klimakrise in den nächsten Jahrzehnten. Diese Unsicherheit wird genutzt, um die gesamte Klimaforschung zu delegitimieren.

Befragungen in Deutschland aus 2022 zeigen mitunter die Verbreitung von Verschwörungstheorien im Zusammenhang mit der Klimakrise auf. Fast ein Viertel der Befragten ist der Ansicht, dass Wissenschaftler*innen die Klimakrise schlimmer darstellen als sie ist, um damit Finanzierungsmittel zu erhalten. Vor allem jene, die sich politisch rechts positionieren und die den politischen Institutionen weniger vertrauen, zählen zu dieser Gruppe. Weitere Kennzeichen dieser Personen ist ein niedrigerer Bildungsstand sowie ein niedrigeres Einkommen. Es sind vor allem AfD-Wähler*innen die diese Ansicht vertreten. Hier sind es zwei Drittel, die davon ausgehen, dass der Klimawandel als übertrieben dargestellt wird. Allerdings konnte auch festgestellt, dass jene Personen, die den Wissenschaftler*innen in dieser Hinsicht eigennütziges Verhalten zuschreiben, den Klimawandel dennoch ernst nehmen können. Die Mehrheit dieser Personen macht sich Sorgen vor der Erderwärmung. Anders sieht es hingegen bei Personen aus, die sich auf Twitter hinsichtlich einer vermeintlichen Verschwörung von Wissenschaftler*innen äußern. Während in der allgemeinen Bevölkerung knapp 80 Prozent der Ansicht sind, dass die Klimakrise das größte Problem für die Menschen ist und dringend gehandelt werden muss, sieht dies bei den Twitter*innen nur die Hälfte so. (Best et al., 2023, 59-60)

Ein Ereignis in Österreich, das mitunter vom Klimawandel verursacht wurde und welches vor allem in der Untersuchung der Klimakommunikation der FPÖ berücksichtigt wird, ist das Hochwasser im September 2024. Betroffen waren Teile Niederösterreichs, des Burgenlands, Salzburgs, Wiens, Oberösterreichs und der Steiermark. In den Tagen vom 12. bis zum 16. September wurde fünfmal so viel Niederschlag gemessen, als dies für den gesamten September gewöhnlich ist. (Blöschl, 2024)

Neben Österreich waren auch weitere Länder in Mittel- und Osteuropa betroffen. Ein Zusammenspielen unterschiedlicher Faktoren hat zu diesem Extremereignis geführt. Eines davon ist das Zusammentreffen kalter Luft aus dem Norden und jener aus der Region des Mittelmeeres. Letzteres war aufgrund des Klimawandels überdurchschnittlich warm und feucht. (BMK Infothek, 2024)

3.3 Rechtspopulistische Klimapolitik und -kommunikation

Folgend werden die beiden vorangehenden Kapitel zum Rechtspopulismus und zur Klimakrise vereint und dezidiert die Haltung und Politik rechtspopulistischer Akteur*innen hinsichtlich des Klimas dargestellt. Dazu gehören gegenwärtige Entwicklungen sowie Parteien und Akteur*innen, die hinsichtlich ihrer Haltung zur Klimakrise und Klimapolitik hervorstechen.

Es bestehen unterschiedliche Erklärungsansätze, um die Klimaskepsis und die Abwehrhaltung gegenüber Klimaschutzmaßnahmen rechtspopulistischer Akteur*innen zu erklären. Dem strukturellen Ansatz nach spielen bestimmte ökonomische Sektoren, welche von Klimaschutzmaßnahmen betroffen sind, eine Rolle. Ein relevanter Teil der Wähler*innenschaft rechtspopulistischer Parteien setzt sich aus Personen zusammen, die in Sektoren wie der Industrie oder Produktion arbeiten. Aufgrund von Entwicklungen wie der Globalisierung und der Automatisierung haben diese Sektoren sowie die dort Beschäftigten Unsicherheiten erfahren. Während andere wirtschaftliche Bereiche davon profitiert haben, zählen andere zu den sogenannten „Verlieren der Modernisierung“. Zudem handelt es sich bei diesen Sektoren, wie etwa der Produktion oder dem Kohleabbau, um besonders emissionsintensive, weshalb hier Klimaschutzmaßnahmen eher implementiert werden. Diese Industrien und die dort arbeitenden Menschen können von Klimaschutzmaßnahmen negativ betroffen sein, was mitunter Frust erzeugen kann. (Buzogány & Mohamad-Klotzbach, 2021, 157; Lockwood, 2018, 718-719)

Auch soziale Ungleichheiten können durch Klimaschutzmaßnahmen ohne sozialen Ausgleich verschärft werden. Bestimmte Initiativen, die zulasten klimaschädlicher Handlungen gehen wie etwa gegen den Individualverkehr mit Verbrennungsmotoren können bestimmte Haushalte in finanzieller Hinsicht schädigen. (Jacob et al., 2020, 308)

Diese Umstände beeinflussen die Lebensverhältnisse der Wähler*innen rechtspopulistischer Parteien. Die negativen Auswirkungen auf ihre Arbeit wirken sich beispielsweise in der starken Abwehrhaltung gegenüber Steuern, vor allem in Bezug auf Umwelt und Klima, aus. Des

Weiteren zeigen sich enge Beziehungen zwischen rechtspopulistischen Akteur*innen und bestimmten emissionsintensiven Unternehmen. Dies ist beispielsweise bei Donald Trump in den USA und der PiS in Polen der Fall. Grenzen hinsichtlich dieses strukturellen Ansatzes zeigen sich allerdings darin, dass sich die Wähler*innenschaft auch aus anderen Berufsgruppen wie etwa Selbstständigen zusammensetzt, die unabhängig von Klimaschutzmaßnahmen diese Parteien und Akteur*innen wählen. (Lockwood, 2018, 720)

Neben diesen interessenbezogenen und strukturellen Erklärungen können auch Werte eine Rolle spielen. Der Rechtspopulismus kennzeichnet sich durch Konservatismus und Nationalismus, welche kaum mit Werten wie Kosmopolitismus und Liberalismus vereinbar sind. Der Umstand, dass Klimapolitik häufig auf internationaler Ebene diskutiert und implementiert wird, steht im Widerspruch zum Nationalismus. Beispiele sind rechtspopulistische Parteien in Großbritannien und Dänemark, die die nationale Souveränität durch die Klimapolitik bedroht sehen. Charakteristisch für rechtspopulistische Parteien ist zudem, dass sie dem „Volk“ nahestehen würden. Die Klimapolitik hingegen ist ein komplexes Feld, das eine Vielzahl an Akteur*innen wie Wissenschaftler*innen und Politiker*innen involviert, wodurch sich eine Distanz zwischen der Klimapolitik und der Bevölkerung ergibt. (Lockwood, 2018, 722-723)

Die Klimapolitik wird in ein elitäres Feld verlagert und würde Maßnahmen involvieren, die sich negativ auf die Lebenssituationen der Menschen auswirken würden. Zudem werden bestimmte Gewohnheiten und Lebensweisen hinsichtlich deren Beitrages zur Klimakrise in Frage gestellt. Die Klimapolitik wird als Anlass genommen auf die mangelnde Demokratie der regierenden „Eliten“ zu verweisen, da hierbei die Bevölkerung außer Acht gelassen werden würde. In Kombination mit der Kritik gegenüber der internationalen Ebene, welche die Souveränität der Nationalstaaten angreifen würde, wird die Notwendigkeit autoritärer, politischer Handlungen gerechtfertigt. (Jacob, 2020, 307-308)

Neben den politischen und wirtschaftlichen „Eliten“ werden häufig auch Medien sowie die Wissenschaft von rechtspopulistischen Akteur*innen delegitimiert und als Feindbilder dargestellt. Diese würden beispielsweise Falschinformationen an die Bevölkerung weitergeben bzw. relevante, richtige Informationen vorenthalten. (Jacob et al., 2020, 306)

Buzogány und Mohamad-Klotzbach (2021, 158) sprechen den opportunistischen Charakter rechtspopulistischer Akteur*innen hinsichtlich der Klimapolitik an. Mit ihrer Haltung und Politisierung der Klimakrise und der damit verbundenen Politik streben sie die Wähler*innenmobilisierung an. Dies impliziert auch die Anpassung dieser Haltung an die Präferenzen der Wähler*innen, um Zustimmung zu halten bzw. zu gewinnen.

Rechtspopulistische Akteur*innen können hinsichtlich ihrer Einstellung zur Klimakrise und -politik jedoch nicht pauschalisiert werden. Die Geschichte und Traditionen in ihren Ländern haben Einfluss darauf. Beispielsweise befürworten manche rechtspopulistische Parteien den Natur- und Umweltschutz im eigenen Land. (Buzogány & Mohamad-Klotzbach, 2021, 156)

Daher muss beispielsweise ein Unterschied hinsichtlich Natur- und Klimaschutz gemacht werden. Während ersterer von rechtspopulistischen Parteien häufig gefordert wird, wird letzterer aufgrund seiner internationalen Tendenzen meist abgelehnt. Zudem ist der Klimaschutz oft nicht mit dem traditionellen Lebensstil, für welchen viele rechtspopulistische Parteien stehen, vereinbar. (Buzogány & Mohamad-Klotzbach, 2021, 157)

Es soll zudem angemerkt werden, dass Diskurse zur Klimapolitik und -krise nicht nur im Rechts- sondern auch im Linkspopulismus zu finden sind. Gemeinsamkeiten etwa zeigen sich in der Abwehrhaltung gegenüber der „Elite“ und in der Einteilung in Gut und Böse. Gründe für die unterschiedlich starke Thematisierung der Klimapolitik im Rechts- oder Linkspopulismus liegen mitunter an der ökonomischen Stellung des jeweiligen Landes in der Weltordnung. (Buzogány & Mohamad-Klotzbach, 2021, 157)

In unterschiedlichen Ländern gewinnen rechtspopulistische Akteur*innen, die sich gegen Klimaschutzmaßnahmen aussprechen, an Zustimmung. Sind diese an der Macht, implementieren sie Maßnahmen zur Verhinderung solcher Gesetze. Beispiele hierfür sind die USA oder die Philippinen. (Fiorino, 2022, 802)

Verschiedene Studien haben sich mit den unterschiedlichen Haltungen rechtspopulistischer Akteur*innen gegenüber der Klimapolitik und Klimakrise auseinandergesetzt. Selk und Kemmerzell (2022, 763) haben sich die Alternative für Deutschland, die Freiheitliche Partei Österreichs und die polnische PiS (Prawo i Sprawiedliwość) genauer angeschaut. Die Ergebnisse hinsichtlich der FPÖ und AfD werden in den nächsten Kapiteln dargestellt, weshalb folgend nur jene für die PiS beschrieben werden. Die PiS in Polen setzt sich für die nationale Energie-souveränität ein, allerdings bedeutet dies den Erhalt und die Stärkung des Kohleabbaus, welcher einen Großteil der Energiequellen in Polen ausmacht. Die Kohle spielt eine zentrale Rolle für die Identität des Landes. Trotz dessen werden Klimaschutzmaßnahmen auf internationaler Ebene nicht abgelehnt. In der Klimapolitik der PiS lässt sich Retrogradismus feststellen, der sich mitunter in der Betonung der nationalen Souveränität sowie des Kohlabbaus ausprägt. Im Parteiprogramm 2019 wird von einem Beitrag Polens zum Klimaschutz gesprochen. Kohle nimmt in Polen einen zentralen Stellenwert hinsichtlich der wirtschaftlichen Bedeutung, allerdings auch bezüglich der Identität des Landes ein. Auch für die Partei ist der Kohlesektor zentral für den Machterhalt, da sie sich als sozial-konservativ versteht und dieser Energiesektor wichtig für die Wirtschaft und Beschäftigung ist. Damit positioniert sie sich auch gegen die Europäische Union und deren angestrebte Dekarbonisierung. Durch die Regierungsmacht der Partei von 2015 bis 2023 hatte sie größeren Einfluss auf die Maßnahmen der EU und es gelang ihr, diese so zu gestalten, dass sie sich nicht negativ auf die Interessen der PiS auswirkten. Ähnlich wie in Deutschland setzt sich die PiS gegen erneuerbare Energien wie Windkraftwerke ein. (Selk & Kemmerzell, 2022, 767-768)

Neben der Anti-Klima-Haltung der FPÖ, AfD und PiS zeigen sich auch andere rechtspopulistische Akteur*innen skeptisch gegenüber dem Klimawandel und damit verbundenen Maßnahmen. Dazu gehören beispielsweise Marine Le Pen, Fraktionsvorsitzende des französischen Rassemblement National, die den Klimawandel als übertrieben dargestellt bewertet. Auch der niederländische Politiker Gert Wilders kritisiert die Klimapolitik der ehemaligen Regierung als extrem. Damit solle die Verbundenheit zur Bevölkerung, vor allem zu den Landwirt*innen und Autofahrer*innen, ausgedrückt werden, die ebenfalls gegen die vermeintlich ausufernde Klimapolitik seien. In rechtspopulistischer Manier werden die „Eliten“, die für die Klimaschutzmaßnahmen verantwortlich sind, als Diktator*innen hingestellt, die die Lebensweisen der Bevölkerung bestimmen würden. (Bauer & Treichler, 2024, 224-225)

Auch die italienische Ministerpräsidentin Giorgia Meloni kritisiert die Klimapolitik dahingehend, dass diese schlecht für die Wirtschaft und die Arbeitsplätze sei (Bauer & Treichler, 2024, 226).

3.4 Politik und Haltung der FPÖ hinsichtlich der Klimakrise

Die Haltung der FPÖ gegenüber dem Klima- und Umweltschutz ist komplex und muss differenziert betrachtet werden. Zum einen positioniert sich die Partei für erneuerbare Energien. Dies liegt mitunter daran, dass fossile Energieträger in Österreich eine weniger große wirtschaftliche Bedeutung haben als in Deutschland oder Polen. Der Grund hierfür ist allerdings weniger der Schutz des Klimas als viel eher die angestrebte Unabhängigkeit von fossilen Energieträgern aus anderen Ländern. Die Unterstützung der erneuerbaren Energie reicht dabei von rhetorischer bis zur finanziellen. Auch die Klimaskepsis zeigt sich in etwas geringerem Ausmaß als dies bei der AfD der Fall ist. Im Gegensatz zu erneuerbaren Energien äußert sich die FPÖ gegenüber Klimaschutzmaßnahmen auf internationaler Ebene kritischer. Beispielsweise wird der Emissionshandel abgelehnt, da dieser eine Verschwendung von Steuergeldern bedeute. Ein weiterer Unterschied zur AfD zeigt sich in der Ablehnung von Nuklearenergie. Somit kann bei der FPÖ von einem sogenannten Öko-Nationalismus gesprochen werden. Forschungen konnten zudem feststellen, dass für FPÖ-Wähler*innen ökologische Themen eine relevante Rolle dabei spielen, diese Partei zu wählen. (Selk & Kemmerzell, 2022, 765-766)

Enge Beziehungen zwischen der Partei zu Industrien wie Stahl oder Motoren können festgestellt werden. Klimamaßnahmen wie Steuererhöhungen in klimaschädlichen Bereichen werden aufgrund der Kosten für die Bevölkerung abgelehnt. (Schaller & Carius, 2019, 76)

Es lassen sich Veränderungen zur Position zum Klimawandel im Zeitverlauf feststellen. Im Sommer 2022 leugnet Bundesparteiobmann Herbert Kickl den Klimawandel, während er 2023 der Ansicht ist, dass dieser existiert. Nichtsdestotrotz sei er weniger schlimm, als er dargestellt wird. Darüber hinaus sieht er Österreich aufgrund des geringen Beitrages zum CO₂-Ausstoß nicht in der Verantwortung, etwas gegen die Klimakrise zu unternehmen. Das Pariser

Klimaabkommen und das darin festgehaltene Ziel, die Erderwärmung unter 1,5 Grad Celsius zu halten, bewertet er als unnötig. (Bauer & Treichler, 2024, 224-225)

In diesem Rahmen werden auch die Klimaaktivist*innen, vor allem jene der Letzten Generation, für die politische Mobilisierung instrumentalisiert. Die Letzte Generation ist eine internationale Klimabewegung, die sich für die Reduktion des CO₂-Ausstoßes und gegen fossile Energieträger einsetzt (Rucht, 2023, 8). Aufgrund der kontroversen Handlungen dieser wie das Festkleben auf Straßen, konnte die FPÖ auf diese Weise mobilisieren. Zudem wird hinter dem Klimaaktivismus eine Verschwörung vermutet. Auch die vermeintlichen wirtschaftlichen Schäden durch Klimamaßnahmen sieht Kickl als Grund gegen die Klimapolitik. Zudem würde durch diese die Abhängigkeit von China steigen. In den Kommentaren zu einem Instagram-Beitrag Kickls, in welchem er auf einen Artikel über Verkehrsstörungen durch die Letzte Generation verweist, wird ihm zugestimmt und ein gewalttätiges Vorgehen gegen die Klimaaktivist*innen vorgeschlagen. (Bauer & Treichler, 2024, 226)

Die FPÖ spricht sich in weiteren Medien gegen diese Klimabewegung aus und nutzt diese zur Mobilisierung. Beispielsweise wird sie auf der parteieigenen Website als „Weltuntergangs-Sekte“ bezeichnet, die den Staat dazu bringen würde, den Klimaschutz in die Verfassung aufzunehmen, ansonsten würde es zu Protesten kommen (FPÖ Die soziale Heimatpartei, 2024). FPÖ-Verkehrssprecher Christian Hafenecker kritisiert die Klimaaktivist*innen der Letzten Generation dahingehend, dass diese durch das Festkleben auf der Straße Einsatzwagen behindern und somit Menschen gefährden würden. Er fordert die schwarz-grüne Regierung auf, gegen diese vorzugehen, sowie die Inklusion eines Klimaterrorismus in den Verfassungsschutz. (Freiheitlicher Parlamentsklub, 2024)

Die Journalistin und Publizistin Horaczek (2024) sammelt in ihrem Buch direkte Zitate von Herbert Kickl, die aus sozialen Medien, parlamentarischen Reden, Wahlkampfauftritten etc. stammen und sich auf Themen wie die Asylpolitik, das Gendern, die Europäische Union, Corona usw. beziehen. Ein Kapitel ist auch den Aussagen Kickls zur Klimapolitik gewidmet. Bereits 2017, bevor die Fridays For Future-Bewegung die Aufmerksamkeit für dieses Thema stärkte, geht er im Rahmen der Migration auf den Klimawandel ein und warnt davor, dass dieser nicht als legitimer Grund für die Einwanderung gelten darf (Kickl, 2017, zit. n. Horaczek, 2024, 111). Auch die Klimapolitik der Europäischen Union wird von Kickl im ORF-Sommergespräch 2021, dahingehend kritisiert, dass der CO₂-Ausstoß Österreichs im Vergleich zum weltweiten so gering sei, dass Klimamaßnahmen in Österreich kaum Wirkung hätten und somit unnötig seien (ORF-Sommergespräch, 2021, zit. n. ebd., 112). Dabei werden andere Länder wie China und Indien als die eigentlichen Verursacher für den CO₂-Ausstoß deklariert (Kickl, 2023, zit. n. ebd., 114). Auf sozialen Medien wie Telegram werden im Zusammenhang mit dem Klima auch Beleidigungen und Anfeindungen genutzt, wie etwa um die Klimaaktivist*innen als „Klima-Deppen“ (Kickl, 2022, zit. n. ebd., 112) oder „Klimaterroristen“ (Kickl, 2022, zit. n. ebd.,

113) zu bezeichnen. Auch die Regierung, vor allem die Grünen, werden hinsichtlich des Ausstiegs aus Erdöl (Kickl, 2023, zit. n. ebd., 113) und der vermeintlichen Zusammenarbeit zwischen den Grünen und den Klimaaktivist*innen (Kickl, 2023, zit. n. ebd., 115) angegriffen. Zudem würden Klimaschutzmaßnahmen der Wirtschaft schaden (Kickl, 2023, zit. n. ebd., 114) und als „Wahnsinn“ (Kickl, 2023, zit. n. ebd., 114) bezeichnet. Der Natur- und Heimatschutz wird dem Klimaschutz übergestellt, indem die Schäden von Windrädern für die Natur hervorgehoben werden (Kickl, 2023, zit. n. ebd., 113).

Trotz dessen, dass Windenergie zu den erneuerbaren Energien zählt, die von der FPÖ grundsätzlich befürwortet werden, wird diese Energieform kritisiert. Ein aktuelles Beispiel für die Abwehrhaltung gegenüber der Windenergie ist die im Jänner 2025 durchgeführte und von der FPÖ initiierte Volksbefragung in Kärnten zum Verbot von Windkraftanlagen aufgrund der Naturzerstörung durch diese. (Pallinger, 2025)

Das Renaturierungsgesetz der EU wird von der FPÖ dezidiert abgelehnt. Die grüne Klimaministerin Leonore Gewessler hat am 17. Juni 2024 für die EU-Renaturierungsverordnung gestimmt. In der österreichischen Politik bestehen unterschiedliche Ansichten zu dieser. Der Koalitionspartner der Grünen, die ÖVP, hat infolge eine Strafanzeige wegen Amtsmissbrauchs eingebracht. Die FPÖ kritisierte ebenfalls das Vorgehen der Ministerin. (news@orf.at, 2024)

Das Renaturierungsgesetz strebt an, bis 2030 30 Prozent der Flächen in Europa, welche in einem schlechten Zustand sind, wiederherzustellen, bis 2050 sollen 90 Prozent restauriert sein (Europäisches Parlament, 2024). Die FPÖ bezeichnet dieses Gesetz als „Bauernvernichtungsgesetz“, da durch dieses die österreichische Landwirtschaft gefährdet werden würde. Auch die Lebensmittelversorgung würde bedroht werden, wodurch der Bevölkerung geschadet werden würde. Daher wurde Gewessler für ihre Zustimmung zu diesem Gesetz stark kritisiert, überdies wollte die FPÖ sie mittels eines Entschließungsantrages entlassen lassen, allerdings konnte sich keine Mehrheit dafür finden. Neben Gewessler wird auch ÖVP-Bundeskanzler Karl Nehammer für die Zustimmung zum Gesetz verantwortlich gemacht, da er dies nicht verhindert hätte. (Parlament Österreich, 2024d)

Eine Wähler*innenbefragung im Rahmen der Nationalratswahl 2024 zeigt, dass die FPÖ-Wähler*innen dem Umwelt- und Klimaschutz eine geringe Rolle zuordnen. Es wurde gefragt, wie intensiv sie über 15 bestimmte Themen während des Wahlkampfes am häufigsten gesprochen haben. Der Umwelt- und Klimaschutz landete dabei auf dem letzten Platz, die Ursachen und Folgen des Hochwassers Mitte September auf dem vorletzten (Laumer & Praprotnik, 2024, 48). Hier wird deutlich, dass diese Themen für die FPÖ-Wähler*innen eine geringe Relevanz haben. Durch das Diskreditieren von bestehenden und geplanten Klimaschutzmaßnahmen können sie diese Personen für sich mobilisieren.

3.5 Politik und Haltung der AfD hinsichtlich der Klimakrise

Als die AfD 2013 gegründet wurde, positionierte sie sich kaum zur Klimapolitik. Lediglich das Vorgehen hinsichtlich der Energiewende wurde kritisiert, der Klimawandel jedoch nicht verleugnet. Dies änderte sich mit den Jahren. 2017 stellte sie in ihrem Wahlprogramm für die Bundestagswahl den Klimawandel infrage und forderte den Austritt aus dem Pariser Klimaabkommen. Die Energiewende durch erneuerbare Energien lehnte sie vehement ab, im Gegensatz dazu sollten fossile Brennstoffe und Atomenergie forciert werden. Erneuerbare Energieformen würden die Energieversorgung und die deutsche Wirtschaft gefährden. Zudem wird von der Zerstörung der Natur und Schäden für Menschen und Tiere durch Windkraftwerke gesprochen. Auch populistische Merkmale lassen sich feststellen wie die Erzeugung eines Eliten-Volk-Gegensatzes. Erstere würden die Energiewende forcieren, um selbst davon zu profitieren, während die Bevölkerung, die „normalen Leute“, unter diesen leiden würden. Die AfD kennzeichnet sich zudem in der gegensätzlichen Positionierung zur „Grünen“-Partei in Deutschland. Dadurch, dass konkurrierende Parteien nicht mit den Positionen der AfD zum Klimawandel übereinstimmen, entsteht ein Alleinstellungsmerkmal für die AfD. Dieses nutzt sie, indem sie die Opposition gegen den Klimaschutz als zentrales Element in ihr Programm aufnahm. (Selk & Kemmerzell, 2021, 763-764)

Die Europäische Union wird ebenfalls als „Elite“ bezeichnet, mit der im Rahmen des Klimaschutzes nicht kooperiert werden dürfe. Auch abgesehen von Klimamaßnahmen würde die EU die nationale Souveränität Deutschlands beeinträchtigen. (Sommer & Schad, 2023, 19)

Die AfD kennt die Klimaerwärmung zwar an, allerdings glaubt sie nicht an den anthropogenen Klimawandel, sprich, dass die Klimakrise auf den Menschen zurückzuführen ist (Sommer & Schad, 2023, 19). Unterschiedliche Akteur*innen innerhalb der AfD sprechen sich gegen die Klimaschutzmaßnahmen aus und leugnen die Existenz des menschengemachten Klimawandels, wie etwa der ehemalige Bundessprecher Alexander Gauland und die stellvertretende Fraktionsvorsitzende Beatrix von Storch (Frindte, 2022, 409). Auch Frauke Petry, ehemalige Vorsitzende der AfD, äußerte sich kritisch zum vermeintlich übertrieben dargestellten Klimawandel (Bauer & Treichler, 2024, 224).

Bei einer Untersuchung der Narrative der AfD zu sozioökonomischen Themen wurde festgestellt, dass die Klimapolitik sowie jene zu Energie- und Umweltfragen als schädigend für den Wettbewerb dargestellt werden. Erneuerbare Energieanlagen wie Windkraft seien weniger effizient als die Energiegewinnung durch Kohle und Kernenergie. Die geringere Wettbewerbsfähigkeit würde sich wiederum negativ auf den Wohlstand auswirken. Zudem übt die Partei Kritik am Gebäude-Energie-Gesetz, durch welches erneuerbare Energien zur Temperaturregulierung in Gebäuden genutzt werden sollen, da es laut ihrer Sicht die Mieten ansteigen ließe und sich nicht positiv auf die Nachhaltigkeit auswirken würde. (Pühringer et al., 2021, 28-29)

Inhaltanalysen zu den Pressemitteilungen des AfD-Bundesvorstands zeigen, dass der Klimaschutz von der AfD als ideologisch und nicht vernünftig bezeichnet wird. Begriffe, die von unterschiedlichen AfD-Politiker*innen für die Klimakrise verwendet werden, sind mitunter „Klimahysterie“ und „Klimawahn“. Auch Bezüge zum Sozialismus werden hinsichtlich der Klimaschutzpolitik verwendet. Ferner konnte festgestellt werden, dass im Rahmen des Klimawandels die Energiewende ein besonders stark thematisiertes Thema ist. Hierbei wird vor allem auf negative Auswirkungen für die Bürger*innen, nämlich die hohen Kosten eingegangen. Neben den hohen Stromkosten würde es auch zu Arbeitsplatzverlusten und zur Gefährdung der Stromversorgungssicherheit kommen. Die Regierung würde die Bevölkerung unter den Klimaschutzmaßnahmen absichtlich leiden lassen. Vor allem weniger privilegierte Personengruppen würden durch diese benachteiligt werden. Auf diese Weise werden jene Personen angesprochen, die in den letzten Jahren sozialen und ökonomischen Abstieg erlebt haben und besonders stark von Ängsten vor weiterer ökonomischer Deprivation geprägt sind. Die Gründe für die Klimaschutzmaßnahmen sowie die dadurch entstehenden Vorteile hinsichtlich der CO₂-Reduktion werden in der Kommunikation der AfD nicht angesprochen. (Sturm, 2020, 79-80)

Neben den Bürger*innen ist auch die Automobilindustrie direkt von den Klimaschutzmaßnahmen negativ betroffen. Diese stehe für Wirtschaftswachstum und Prosperität. Laut der Klimakommunikation der AfD würden die Klimaschutzmaßnahmen allerdings dafür sorgen, dass die Wettbewerbsfähigkeit sowie die Industrie geschwächt werden würden. Für negative Entwicklungen in der Wirtschaft kann somit die Klimapolitik verantwortlich gemacht werden, obwohl andere Prozesse für diese gesorgt haben könnten. Zudem werden Konflikte produziert. Auf der einen Seite stehen die Arbeitenden und in Industriegebieten Wohnenden und auf der anderen Seite jene Personen, die in Städten leben und ein kosmopolitisches Wertebild vertreten. Letztere werden als das Feindbild der ersten konstruiert. Dahingehend wird auch die CO₂-Steuer angesprochen. Während für die Pendler*innen auf dem Land der Treibstoff teurer werden würde, betrifft es die in den Städten lebenden Menschen weniger, da diese weniger oft mit dem Auto fahren würden. Zur zweiten Gruppe werden häufig Wähler*innen des Bündnis 90/Die Grünen gezählt und diese als überhebliche „Elite“ konstruiert. (Sturm, 2020, 81-83)

Im Gegensatz zum Klimaschutz wird jedoch für den Naturschutz plädiert. Statt gegen den Klimawandel vorzugehen, sollten Maßnahmen gesetzt werden, die die Heimat und die Natur schützen sollen. Hierbei wird vor allem gegen die Windenergie argumentiert, da durch diese Tiere sterben und die Landschaft verbaut werden würden. (Sturm, 2020, 83)

Eine Studie der Friedrich-Ebert-Stiftung belegt, dass sich die Grünen-Wähler*innen (95 Prozent) eher Sorgen wegen des Klimawandels machen als AfD-Wähler*innen (48 Prozent) (Best et al., 2023, 17). Umfragen aus 2019 zeigen, dass die Positionen der AfD hinsichtlich des Klimas mit den Einstellungen der AfD-Wähler*innen korrespondieren. 37 Prozent der AfD-Wähler*innen sind der Ansicht, dass es keinen Klimawandel gebe, 21 Prozent wiederum

gehen schon davon aus, glauben allerdings nicht, dass er anthropogen sei (Otteni & Weisskircher, 2022, 323-324). Zudem befürworten die AfD-Wähler*innen im Vergleich zu den Wähler*innen der anderen deutschen Parteien den Ausbau erneuerbarer Energien am wenigsten. Im Gegensatz dazu befürworten sie das Beibehalten der Energiegewinnung durch Kohle am stärksten. (Otteni & Weisskircher, 2022, 325-326)

Die Ablehnung der AfD gegenüber Klimaschutzmaßnahmen korrespondiert mit den Einstellungen der Wähler*innen zu diesem Thema. Zum einen wird der Klimawandel von einem großen Teil dieser Personengruppe nicht anerkannt, zum anderen lehnen sie Klimaschutzmaßnahmen wie die Nutzung erneuerbarer Energieformen ab. Dadurch zeigt sich in der Klimapolitik der AfD ein deutliches Mobilisierungspotenzial.

4 Verschwörungstheorien

In diesem Kapitel werden Verschwörungstheorien im Allgemeinen und die Nutzung dieser im Rechtspopulismus behandelt. Daraufhin wird die Verwendung dieser in der FPÖ und AfD dargestellt.

4.1 Begriffserklärung

Folgend werden Verschwörungstheorien, deren Merkmale, Verbreitung und Implikationen für die Demokratie dargestellt.

Zahlreiche Publikationen haben sich Verschwörungstheorien und deren Entstehung und Entwicklung auseinandergesetzt (Hepfer, 2015; Lamberty, 2020; Kopke, 2017 etc.).

Mit der Covid-19-Pandemie ist neben der Verbreitung von und Aufmerksamkeit für Verschwörungsnarrativen auch auf die Forschung diesbezüglich gewachsen (Küpper et al., 2023, 115). Die Verbreitung und das Ausmaß von Verschwörungsnarrativen nehmen vor allem in Zeiten von Krisen zu. Beispiele hierfür sind Naturkatastrophen, Wirtschaftskrisen oder Kriege. Entwicklungen in den letzten Jahren wie das Aufbrechen von Traditionen, die Globalisierung und unterschiedliche Wertesysteme haben zu einem Mangel an Orientierung geführt. Verschwörungstheorien, die einfache Erklärungen bieten, sorgen für Stabilität und tragen dazu bei, mit der komplexen Wirklichkeit besser umgehen zu können. (Hepfer, 2015, 17-18)

Der Begriff Verschwörung bezieht sich auf die Annahme, dass Personen heimlich an einem Plan arbeiten. Hierbei handle es sich um eine Gruppe an Personen, die versucht, Vorteile für sich selbst zu schaffen (Hepfer, 2015, 24). Weitere Merkmale sind die Böswilligkeit, die diesen Handlungen unterliegt, und dass es sich bei dieser Gruppe um eine mächtige „Elite“ handle (Lamberty, 2020, 2-3).

Meist bestehen keine empirischen Nachweise für eine vermeintliche Verschwörung, häufig wird mit Annahmen und Andeutungen auf diese verwiesen. Zudem entsteht bei jenen Personen, die an diese glauben, das Gefühl, dass sie mehr Wissen als andere hätten, da sie die

Verschwörung durchschaut hätten. Dies geht mit einem Gefühl der Superiorität einher. Gleichzeitig können Verschwörungsmymen rechtfertigen, dass gegen bestimmte Gruppen gewalttätig oder verbal vorgegangen wird. (Küpper et al., 2023, 113-114)

Die weite Verbreitung von Verschwörungstheorien kann sich negativ auf die Demokratie auswirken, vor allem wenn diese bewusst an die Öffentlichkeit kommuniziert werden. Teilweise werden von diesen Akteur*innen auch andere Verschwörungstheorien verbreitet. Vor allem jene zur Covid-19-Pandemie, die auf sozialen Medien und Demonstrationen an die Allgemeinheit weiterverbreitet werden, haben für Verunsicherung gesorgt und das demokratische Gefüge angegriffen. (Küpper et al., 2023, 114)

Eine deutsche Studie aus 2022 zeigt das komplizierte Verhältnis, das Personen, die an Verschwörungstheorien glauben, zur Demokratie haben. Zwei Drittel dieser sind nicht mit dem Funktionieren der Demokratie zufrieden. Überdies besteht eine starke Ablehnung gegenüber dem Modell der repräsentativen Demokratie, während sie direktdemokratische Entscheidungsverfahren stärker befürworten. Bei jenen, die im Rahmen der Befragung angaben, an mindestens eine von fünf aktuellen Verschwörungsmymen zu glauben, lag der Anteil bei 56 Prozent. Dies könnte mitunter mit der geringen Selbstwirksamkeit, die sich bei diesen Personen verhältnismäßig stärker gezeigt hat, zusammenhängen. (Best et al., 2023, 62)

Forschungen zeigen zudem, dass zwischen manchen Verschwörungsmymen eine enge Verbindung zum Populismus als auch zum Rechtsextremismus festgestellt werden kann. Vor allem rechtsextreme Akteur*innen bedienen sich an Verschwörungsmymen und geben diese online weiter. (Küpper et al., 2023, 114-115)

In Österreich wurden im Rahmen des Rechtsextremismus-Barometer, der die Bevölkerung hinsichtlich rassistischer, autoritärer etc. Haltungen abfragt, Befragungen zum Glauben an Verschwörungstheorien durchgeführt (Kranebitter & Willmann, 2024, 2). Dabei zeigte sich, dass etwa die Hälfte der Österreicher*innen der Ansicht sind, dass ihnen die Medien Lügen erzählen, dass es Organisationen mit zentralem Einfluss auf die Politik sowie deren Entscheidungen geben und dass die Österreicher*innen durch Immigrant*innen ersetzt werden würden. Knapp 30 Prozent gehen davon aus, dass die Covid-19-Pandemie nur ein Vorwand gewesen sei, um die Gesellschaft umzustrukturieren. Diese Verschwörungstheorien erzielten bei Personen, die rechtsextreme Einstellungen aufweisen, noch höhere Zustimmung. Die hier genannten Verschwörungstheorien erhalten von knapp 70 bis über 80 Prozent dieser Personen hohe Zustimmungswerte. Zudem zeigt sich, dass Personen, die an Verschwörungsmymen glauben, eher an weitere glauben. (Kranebitter & Willmann, 2024, 23)

Eine weitere Untersuchung, das PopCon-Projekt, setzt sich mit Verschwörungstheorien aus einer politikwissenschaftlichen Sicht auseinander. Mittels einer repräsentativen Befragung unter Österreicher*innen wurde festgestellt, dass Personen mit einer stärkeren Verschwörungsmentalität auch häufiger autoritäre, populistische und nativistische Züge aufweisen (Hofmann,

2024, 8). Personen, die populistischer eingestellt sind, gehen zudem eher davon aus, dass die Covid-19-Impfungen primär aufgrund der Profitinteressen von Pharmaunternehmen durchgeführt wurden (Hofmann, 2024, 9). Mit populistischen Einstellungen ist mitunter gemeint, dass diese Personen glauben, dass die regierenden Politiker*innen sich an den Bedürfnissen und Wünschen der Bevölkerung halten müssen, das „Volk“ und die „Elite“ einander diametral gegenüberstehen und kaum Gemeinsamkeiten aufweisen und dass Politik eine Austragung zwischen „Gut und Böse“ sei (Akkerman et al., 2014, 1331).

Die Ergebnisse des PopCon-Projekts zeigen zudem, dass diese Mythen oft nicht explizit kommuniziert werden, sondern auf subtile Weise über längere Aussagen bzw. Texte vermittelt werden. Teilweise ist die Einteilung in Desinformation und Verschwörungstheorie nicht klar gegeben. Hierbei wird auch von sogenannten „partiellen Verschwörungstheorien“ gesprochen. Mit diesen sind jene Aussagen gemeint, die nicht die gesamten Kennzeichen einer Verschwörungstheorie beinhalten. (Hofmann, 2023, 88-89)

Im Rahmen einer Studie wurden Deutsche 2022 nach der Zustimmung zu fünf Verschwörungsmymen zu Corona, zum Ukrainekrieg, zum „Bevölkerungsaustausch“ und Klimawandel gefragt. Etwas mehr als die Hälfte sagt aus, dass sie an mindestens eine dieser Theorien glaubt. Über ein Drittel ist sogar der Ansicht, dass zwei oder mehrere dieser Mythen stimmen. Weiters zeigt sich, dass Personen an den politischen Rändern stärker an Verschwörungstheorien glauben, allerdings ist dies am rechten Rand am stärksten ausgeprägt. (Best et al., 2023, 53-54)

Onlinemedien tragen zur Verbreitung von Verschwörungstheorien bei. Aufgrund von Algorithmen können sogenannte Echokammern entstehen, in denen kaum andere Themen oder Meinungen eindringen. Dies sorgt dafür, dass Verschwörungstheorien, die sich in diesen Kammern einnisten, kaum Widerstand entgegengebracht wird. (Moffitt, 2016, 92)

Somit bieten soziale Netzwerke einen optimalen Raum für Verschwörungstheorien, da sich hier Alternativöffentlichkeiten herausbilden können, die unabhängig von sachlichen Informationen, wissenschaftlichen fundierten Erkenntnissen und den Ansichten der Mehrheitsmeinung existieren. Gleichzeitig wird dadurch die Ansicht verfestigt, dass Mainstream-Medien Teil der Verschwörung sind. (Römer & Stumpf, 2019, 139)

4.2 Nutzung von Verschwörungstheorien im Rechtspopulismus

Die Gründe für das Untersuchen von etwaigen Verschwörungstheorien in der Kommunikation der beiden Parteien liegen zum einen im komplexen Verhältnis zwischen Verschwörungstheorien und der Demokratie (Best et al., 2023, 62). Zum anderen zeigen bestehende Forschungen, dass sowohl die FPÖ (Selk & Kemmerzell, 2022, 765-766) als auch die AfD (Römer & Stumpf, 2019, 130-131) Verschwörungstheorien zum Klimawandel verbreiten. Aufgrund dieser bereits festgestellten Zusammenhänge soll in dieser Arbeit ebenfalls eruiert werden, inwiefern die FPÖ und die AfD in ihrer Klimakommunikation Verschwörungstheorien verbreiten.

Laut Römer und Stumpf handelt es sich sowohl beim Begriff „Populismus“ als auch bei „Verschwörungstheorie“ um Kampfbegriffe. Diese können beispielsweise verwendet werden, um (politische) Gegner*innen zu delegitimieren (Römer & Stumpf, 2019, 131-132). Pirro und Taggert nennen Verschwörungstheorien als Merkmal der gegenwärtigen Politik, allerdings dürfen hier auch keine Pauschalisierungen gemacht werden, da nicht alle Populist*innen diese produzieren und verbreiten (Pirro & Taggert, 2023, 413).

Populist*innen nutzen Verschwörungstheorien aus unterschiedlichen Gründen. Beispielsweise können sie dadurch die „Elite“ als korrupt darstellen und Feindbilder erschaffen (Pirro & Taggert, 2023, 416). Zu den Kennzeichen populistischer Verschwörungstheorien werden ein manichäisches Weltbild, die ambivalente Haltung gegenüber der repräsentativen Demokratie und die Konstruktion von Opferrollen gezählt. Zudem konnte in einer Analyse von Fallbeispielen festgestellt werden, dass populistische Verschwörungstheorien mitunter eingesetzt werden, um den Anschein einer Krise zu verlängern. Zudem werden diese von Populist*innen genutzt, die in der Regierung sind, um von ihrem Versagen ablenken bzw. ihre Zustimmung zu bewahren. (Pirro & Taggert, 2023, 420-421)

Die Nutzung von Verschwörungstheorien von Rechtspopulist*innen ist nicht willkürlich, da einige Gemeinsamkeiten zwischen diesen festgestellt werden können. Ein gemeinsames Prinzip beider ist die Elitenfeindlichkeit. Die „Elite“ kann dabei unterschiedliche Formen annehmen und reicht von der politischen „Elite“ über die Wissenschaft bis hin zu bestimmten Medien. Die Verbreiter der Verschwörungstheorien sehen sich in der Pflicht, die Bevölkerung auf die geheimen Pläne der „Eliten“ hinzuweisen. Verschwörungsnarrative haben hier auch den Zweck die repräsentative Demokratie zu kritisieren. Die regierenden Politiker*innen würden nicht auf die Bedürfnisse und Wünsche der Wähler*innen achten, sondern eigennützig handeln, was dem Prinzip der Repräsentativität widersprechen würde. (Römer & Stumpf, 2019, 138)

Ein weiteres Charakteristikum, das sich sowohl beim Populismus als auch bei Verschwörungstheorien wiederfinden lässt, ist jenes der Vereinfachung von Themen und Problemen. (Römer & Stumpf, 2019, 138). Zudem eignen sich vor allem soziale Netzwerke zur Verbreitung populistischer sowie verschwörungstheoretischer Inhalte. Während traditionelle Massenmedien diese Inhalte kritisch einordnen, können Verschwörungstheorien sowie Positionen populistischer Akteur*innen im Internet verbreitet werden, ohne eingeschränkt zu werden. (Römer & Stumpf, 2019, 139)

Ein Beispiel für Rechtspopulist*innen, die Verschwörungstheorien verbreiten, ist die ungarische Fidesz-Partei unter Viktor Orbán. Es werden beispielsweise Unwahrheiten verbreitet, dass die ungarische Bevölkerung durch Migrant*innen ausgetauscht werden solle und dass der Philanthrop George Soros dafür verantwortlich sei (Pirro & Taggert, 2023, 417-418). Des Weiteren kann Donald Trump genannt werden. Verschwörungserzählungen seinerseits lassen sich hinsichtlich vieler Themen wiederfinden, wie etwa bezüglich der Covid-19-Pandemie oder

seinem Wahlverlust 2020. Zudem sympathisiert er mit der QAnon-Bewegung, welche unterschiedliche Verschwörungstheorien verbreitet, mitunter, dass eine satanistische Gruppe im Untergrund arbeite, um verschiedene Ziele zu erreichen (Pirro & Taggart, 2023, 419)

4.3 Nutzung von Verschwörungstheorien in der FPÖ

Die FPÖ verbreitet hinsichtlich unterschiedlicher Themen Verschwörungstheorien. Diese kennzeichnen sich durch Antisemitismus, Xenophobie und sind antidemokratisch. Neben den Akteur*innen innerhalb der Partei werden diese auch von FPÖ-nahen Medien verbreitet. (NA BIBB, 2019, 9). Verschwörungstheorien werden von FPÖ-Politiker*innen genutzt, um die Medien und die politischen Konkurrent*innen zu delegitimieren und um Wähler*innen zu mobilisieren. (Hofmann, 2024, 1). Dabei werden die Sorgen und Unsicherheiten der Bevölkerung instrumentalisiert, indem ihnen mit Verschwörungstheorien Orientierung und Lösungen geboten werden (Hofmann, 2024, 11). Generell stellt die FPÖ die regierenden Politiker*innen sowie die Europäische Union als Verantwortliche für die Migration dar. Teilweise wird diesen auch ein geheimer Plan dahingehend vorgeworfen (Hofmann, 2024, 10).

Die FPÖ geht auch von einem sogenannten „Bevölkerungsaustausch“ aus. Dieser Mythos handelt davon, dass die österreichische Bevölkerung, vor allem die weiße, christliche, durch die Masseneinwanderung von Immigrant*innen ersetzt werden solle. Diese Theorie wurde erstmals von Heinz-Christian Strache angesprochen. Neben den Politiker*innen werden auch andere Personengruppen wie etwa Jüd*innen als Verursacher vermutet. Das Ziel eines solchen „Austausches“ sei es, die „nationale Homogenität“ zu zerstören. Selbst zur Ibiza-Affäre und zur Veröffentlichung des Videos, das den ehemaligen Vize-Bundeskanzler Heinz-Christian Strache und ehemaligen FPÖ-Klubobmann Johann Gudenus bei Plänen hinsichtlich der Kontrolle der Berichterstattung zeigt, wurden Verschwörungstheorien verbreitet. Diese gingen davon aus, dass mit der Publizierung des Videos bestimmte Motivationen verbunden waren, die nichts mit der Aufklärung der korrupten Pläne zu tun hätten. (NA BIBB, 2019, 7)

Vor allem mit Kickl, der im Herbst 2021 Bundesparteibobmann der FPÖ wurde, wurden die verschwörungstheoretischen Äußerungen hinsichtlich der Covid-19-Pandemie radikaler, während die Äußerungen der FPÖ zur Pandemie zuvor noch etwas gemäßiger waren. (Oberhaußer, 2024, 584)

Hinsichtlich verschwörungstheoretischer Aussagen zum Klimawandel lässt sich bei der FPÖ etwa die Äußerung nennen, dass der Emissionshandel rein dafür geschaffen wurde, um ein zu schnelles Ansteigen der Inflation in den USA zu verhindern (Selk & Kemmerzell, 2022, 765-766).

4.4 Nutzung von Verschwörungstheorien in der AfD

Verschwörungstheorien werden von der Partei selbst, sowie von ihren Mitgliedern verbreitet. (Römer & Stumpf, 2019, 140). Eine der prominentesten Verschwörungstheorien, die die AfD verbreitet, ist jene des „Großen Austausches“, nach welchem die autochthone Bevölkerung durch Migrant*innen ersetzt werden würde (Greven, 2016, 3-4). Es besteht die Annahme, dass die Einwanderung die deutsche Bevölkerung und deren Homogenität schwächen würden. Als Schuldige werden hier neben den Migrant*innen vor allem die regierende „Elite“ gesehen. (Römer & Stumpf, 2019, 145). Diese würden ohne das Wissen der Bevölkerung einen „Bevölkerungsaustausch“ vornehmen. Diesen Plan hätte allein die AfD durchschaut und würde die Öffentlichkeit nun darüber aufklären. (Römer & Stumpf, 2019, 148)

Weitere Verschwörungsnarrative der Partei beziehen sich auf die sogenannte „Genderideologie“. Hier wird mitunter davon ausgegangen, dass die Trennung zwischen den Geschlechtern aufgelöst werden sollte und Kinder frühsexualisiert werden würden. Auch hinsichtlich der Klimakrise werden Verschwörungen vermutet. Zum einen wird von der AfD geleugnet, dass dieser menschengemacht ist, zum anderen vermutet, dass die Klimakrise aufgrund finanzieller Interessen aufrechterhalten werde. (Römer & Stumpf, 2019, 130-131)

Verschwörungsnarrative lassen sich auch im Grundsatzprogramm der Partei aus 2018 finden:

Heimlicher Souverän ist eine kleine, machtvolle politische Führungsgruppe innerhalb der Parteien. Sie hat die Fehlentwicklungen der letzten Jahrzehnte zu verantworten. Es hat sich eine politische Klasse von Berufspolitikern herausgebildet, deren vordringliches Interesse ihrer Macht, ihrem Status und ihrem materiellen Wohlergehen gilt. Es handelt sich um ein politisches Kartell, das die Schalthebel der staatlichen Macht, soweit diese nicht an die EU übertragen worden ist, die gesamte politische Bildung und große Teile der Versorgung der Bevölkerung mit politischen Informationen in Händen hat. (Alternative für Deutschland, 2018, 15)

Auf diese Weise positioniert sich die AfD als jene Partei, die nicht Teil der „Elite“ sei, aber die Pläne dieser durchschaut hätte und nun die Bevölkerung darüber aufklären würde. Somit verleiht sie sich die Aufgabe, die autochthone Bevölkerung zu retten. Die Sündenböcke und schuldige Akteur*innen sind zum einen die politische „Elite“ innerhalb Deutschlands und zum anderen die Europäische Union. Durch die Verbreitung von Narrativen wie jener der Gefährdung der Volkssouveränität werden Ängste beschwört und Zustimmung mobilisiert. (Wojczewski, 2021, 144)

5 Methodisches Vorgehen

Die Forschungsfragen werden mittels einer Literaturrecherche sowie der Kritischen Diskursanalyse beantwortet. In diesem Kapitel werden die Kritische Diskursanalyse (KDA) nach Jäger (2015), die konkrete Anwendung dieser sowie das Untersuchungsmaterial dargestellt.

5.1 Kritische Diskursanalyse nach Jäger

Die Kritische Diskursanalyse nach Siegfried Jäger (2015) stellt die zentrale Methode dieser Arbeit dar und wird auf die Parteipresse, Instagram-Posts, Sprechakte und Wahlprogramme angewendet, um neben den inhaltlichen Darstellungen zum Klima und damit verbundenen Themen, auch implizite Ziele und Aussagen aus den Texten extrahieren zu können. Die Kritische Diskursanalyse basiert auf der Diskurstheorie von Michel Foucault. Jäger hat sich dieser angenommen und diese so weiterentwickelt, dass sie für die Forschung anwendbar ist. Er beschreibt die Kritische Diskursanalyse als eine Art „Werkzeugkiste“, da sie nicht einem strengen Ablauf folgt und deren Instrumente je nach Notwendigkeit herangezogen werden können (Jäger, 2015, 8).

Mit dieser Methode sollen die Verhältnisse innerhalb von Diskursen aufgedeckt und eine Kritik an vermeintlich objektiven Wahrheiten geübt werden (Jäger, 2015, 8). Sie will aufzeigen, was mittels Diskurse vermittelt wird und was nicht, sprich, welches Wissen als Wahrheit unterbreitet werden soll (Jäger, 2015, 12). Sie ermöglicht es, festzustellen, inwiefern Objektivität in Diskursen hergestellt wird. Auf diese Weise wird die vermeintliche Objektivität kritisiert und versucht, Implikationen herauszufiltern. Dazu können Interessen, Widersprüche etc. zählen, die in die Diskurse eingebaut sind. Hiermit kommt der kritische Charakter dieser Methode hervor. Laut Jäger handelt es sich hierbei vor allem um solche Themen, die von gesellschaftlicher Relevanz und konfliktbehaftet sind. (Jäger, 2015, 151)

Diskurse bestehen unabhängig von der Wirklichkeit und müssen diese nicht notwendigerweise so abbilden wie sie ist (Jäger, 2015, 33). Sie können beeinflussen, wie sich die Wirklichkeit entwickelt und ausprägt. Dabei bestimmen vergangene als auch gegenwärtige Diskurse die neu entstehenden. Jäger spricht hier von zwei Wirklichkeiten, die parallel existieren können: zum einen die reale Wirklichkeit und zum anderen jene, die durch Diskurse hergestellt wird und selbst eine Materialität erzeugt. (Jäger, 2015, 35). Jäger geht auch stark auf das Verhältnis zwischen Macht und Wissen ein. Die KDA soll eruieren, inwiefern Machtverhältnisse im Wissen enthalten ist und infolge aufzeigen, inwiefern diese in der Gesellschaft angenommen werden. (Jäger, 2015, 39)

Er beschreibt das Vorgehen bei der Kritischen Diskursanalyse folgendermaßen. Zu Beginn werden das Ziel der Arbeit, die Theorie sowie die Methode zusammengefasst. Hierbei wird auch die Forschungslücke und somit die Relevanz der Arbeit erläutert. Nach dieser Einleitung wird im nächsten Schritt der Gegenstand der Arbeit detailliert dargestellt. (Jäger, 2015, 90-91) Folgend wird das Untersuchungsmaterial festgelegt. Da es kaum möglich ist, einen Diskurs in seiner Vollständigkeit analysieren zu können, muss dieses mittels nachvollziehbarer und geeigneter Kriterien reduziert und konkrete Kontexte festgelegt werden. (Jäger, 2015, 90-93)

Danach erfolgt die Strukturanalyse. Hierbei geht es um die Ermittlung von Aussagen. Des Weiteren wird in diesem Schritt untersucht, inwiefern Wirkungsmittel eingesetzt werden, die

beispielsweise Normalisierungen oder Relevanzen vermitteln sollen. Die einzelnen Aussagen werden tabellarisch und mit einer Legende aufgearbeitet. (Jäger, 2015, 95-96)

Diese Ergebnisse bilden wiederum die Grundlage für die Auswahl der Artikel für die Feinanalyse. Dadurch, dass diese Artikel sowohl der Struktur- als auch der Feinanalyse unterzogen werden, wird ein ganzheitlicher Blick auf den Diskurs ermöglicht. Die Feinanalyse ist in fünf Schritte aufgeteilt. Bevor mit diesen begonnen wird, empfiehlt Jäger allerdings, sich erstmal die Texte mehrmals genau durchzulesen und auf deren Aufbereitung und Gestaltung zu achten. Daraufhin wird im ersten Schritt der institutionelle Kontext der Diskursfragmente eruiert. Hierbei werden mitunter das Medium, das physische Material, die Zielgruppe, die Textsorte und inwiefern das Thema bereits etabliert und im Wissen der Rezipient*innen vorhanden ist genauer in den Blick genommen. (Jäger, 2015, 97-101)

Der zweite Schritt der Feinanalyse ist die Analyse der Text-Oberfläche. Dies beinhaltet formale Kriterien wie die Anzahl der Zeilen, die Gliederung, die Verfassung einer Inhaltsangabe sowie die Berücksichtigung von Themen. Hier wird auch die Sprache untersucht, beispielsweise inwiefern diese zur Ablenkung oder Zielerreichung eingesetzt wird. (Jäger, 2015, 101-102)

Schritt drei zielt auf die Feinanalyse der sprachlich-rhetorischen Mittel ab. Es werden mitunter Konjunktionen, Anfänge und Enden von Sequenzen, die Gliederung, Satzbestandteile und die Ähnlichkeit zu bestimmten literarischen Gattungen untersucht. (Jäger, 2015, 103-105).

Im letzten Schritt der Feinanalyse werden inhaltlich-ideologische Aussagen analysiert. Hierbei wird eruiert, inwiefern Ideologien zur Gesellschaftsform, Technologie, Ökologie etc. in den Diskursen vorhanden sind. Die Erkenntnisse der vier Schritte der Feinanalyse werden im Anschluss zusammengefasst, um die jeweiligen Diskursfragmente in ihrer Ganzheitlichkeit einordnen zu können. Neben dem Geschriebenen und der Intention der Verfasser*innen wird hier auch die Wirkung auf die Rezipient*innen berücksichtigt. Die Ergebnisse geben Aufschluss darüber, aus welchem Anlass und mit welchem Ziel Diskursfragmente verfasst wurden, welche Wirkungsmittel herangezogen wurden, wer angesprochen werden sollte, welche Ideologien den Aussagen zugrunde liegen, ob und inwiefern hegemonialen Diskursen widersprochen wird etc. (Jäger, 2015, 108-110)

Konkreter Ablauf der Kritischen Diskursanalyse in dieser Arbeit

Folgend wird erläutert, wie die Kritische Diskursanalyse im Rahmen der in dieser Arbeit untersuchten rechtspopulistischen Klimakommunikation durchgeführt wird. Als Vorlage dienen hier die Informationen, die im vorhergehenden Kapitel dargestellt wurden. Auch die Tabellen für die Struktur- und Feinanalyse (siehe Anhang 2 und 4) werden auf Basis der Angaben Jägers (2015) erstellt.

Im ersten Schritt werden auf Basis des Kapitels zur Klimakrise (Kapitel 3) klimabezogene Begriffe herausgesucht. Mit diesen wird an die Parteipresse, Instagram-Posts, Sprechakte und

Wahlprogramme der FPÖ und AfD herangezogen und Artikel, Posts, Sprechakte und Inhalte aus den Wahlprogrammen herausgesucht. Informationen zum Analysematerial werden in den nächsten Unterkapiteln dargestellt. Somit werden aus diesen Medien alle klimabezogenen Inhalte herausgefiltert, die für die Analyse herangezogen werden. Die Suchbegriffe sind in der Tabelle „Suchbegriffe“ im Kapitel 5.3 (Tabelle 2) zu finden. Die kursiv geschriebenen Begriffe wurden während der Materialauslese, also induktiv, hinzugefügt und werden für die Materialauswahl ebenfalls herangezogen. Hier muss angemerkt werden, dass nur Artikel, Posts etc. ausgewählt wurden, die einen Klimabezug haben. Wenn Inhalte zu den Suchbegriffen „grün“ oder „Energie“ gefunden werden, die sich allerdings nicht auf Klimainhalte beziehen, werden sie nicht herausgefiltert. Eine Ausnahme bildet hier das Hochwasser im September 2024, das vor allem Niederösterreich stark betroffen hat. Diese werden unabhängig davon, ob ein Bezug zum Klimawandel hergestellt wird, für die Analyse herangezogen, um festzustellen, inwiefern der Klimawandel von der FPÖ für das Hochwasser verantwortlich gemacht wird. Alle herausgefilterten Artikel, Sprechakte etc., die analysiert werden, sind in Tabellen im Anhang 1 zu finden (Tabellen 3 bis 11) zu finden. In der Spalte „Suchbegriffe“ sind alle Begriffe, die auf Basis der Suchbegriffe gefunden worden, aufzufinden, wodurch bereits ein erster Überblick über das Ausmaß der einzelnen Suchbegriffe in der Kommunikation der FPÖ und AfD geschaffen wird. Diese ermöglichen die Erstellung von Wortwolken, welche im Ergebniskapitel zu finden sind. Hier wird angemerkt, dass die gefundenen Begriffe nur aufgenommen werden, wenn diese einen Klimabezug haben. In der letzten Spalte der Tabellen sind die Kürzel zu den jeweiligen Artikeln, Posts etc. zu finden, die zur Vereinfachung in der weiteren Analyse verwendet werden. Hier sind auch Begründungen enthalten, sollte das jeweilige Material trotz Klimainhalten nicht in die weitere Analyse aufgenommen werden. Gründe hierfür können sein, dass es sich um Leserbriefe, Ausschnitte aus sozialen Medien oder Karikaturen handelt. Hier sind auch alle Quellenverweise zum Untersuchungsmaterial zu finden.

Im nächsten Schritt folgt die Strukturanalyse. Hierbei werden die Artikel hinsichtlich ihrer Struktur, sprich, der Klimainhalte, der grafischen Gestaltung, den Kollektivsymbolen etc. untersucht. Für jeden Artikel, Post, Sprechakt und jedes Wahlprogrammkapitel wird eine Tabelle mit den Ergebnissen der Strukturanalyse angefertigt (Anhang 2 – Tabellen 13 bis 179). In der Tabelle „Erklärung zu den Analyseaspekten der Strukturanalyse“ sind die einzelnen Analysepunkte erklärt (Anhang 2 – Tabelle 12). Die Analysepunkte wurden mithilfe Jägers Einführung zur Kritischen Diskursanalyse gewonnen (Jäger, 2015, 95-96). Hier werden auch bereits erste Überlegungen gemacht, welches Material sich für die Feinanalyse eignet. Anzumerken ist, dass die Analyseaspekte je nach Materialart angepasst werden. Beispielsweise wurde bei Sprechakten der Aspekt „Verhalten/Körpersprache“ aufgenommen und „Bebilderung“ entfernt.

Nachdem alle Materialien der Strukturanalyse unterzogen wurden, erfolgt die Übertragung der klimabezogenen Inhalte bzw. Aussagen in ein Kategoriensystem, welches dabei hilft, das

Material für die Feinanalyse festzustellen (Anhang 3 – Tabellen 181 bis 188). Dieses Kategoriensystem wird ebenfalls auf Basis des Kapitels 3 zur Klimakrise erstellt. Dafür wurden im ersten Schritt alle möglichen Kategorien (später Unterkategorien) aus dem Forschungsstand herausgefiltert und im nächsten Schritt nach Themen (später Kategorien) geordnet. Beispiele für Unterkategorien sind CO₂-Emissionen (Ursachen für Klimawandel), Verbrennerverbot/Elektromobilität (Klimaschutzmaßnahmen), Klimaschutzmaßnahmen der EU etc. In der Tabelle „Kategoriensystem“ sind die Kategorien, Unterkategorien und dazugehörigen Definitionen dargestellt (Anhang 3 – Tabelle 180). Alle klimabezogenen Inhalte, die bei der Strukturanalyse herausgesucht wurden (Abschnitt „Aussagen“ bei den Tabellen zur Strukturanalyse) werden nun den passenden Unterkategorien zugeordnet. In der Spalte daneben werden die Kürzel der einzelnen Materialien hinzugefügt. Die Zuordnungen werden pro Medium und Partei in einer eigenen Tabelle gemacht. Dies ermöglicht die Auswahl einzelner Materialien (Artikel, Posts etc.), die insgesamt möglichst alle Unterkategorien abdecken. Somit wird gewährleistet, dass durch die Feinanalyse die Kommunikation zu allen Klimainhalten beinhaltet ist. Die Zuordnungen der Aussagen ermöglichen einen übersichtlichen Vergleich über das Ausmaß der thematisierten Themen. Eine Übersicht über das Material, das hier ausgewählt wurde und einer Feinanalyse unterzogen wird, ist in der Tabelle „Feinanalyse – Übersicht über das Material“ zu finden (Anhang 4 – Tabelle 189).

Darauf folgt der letzte Schritt der Analyse, die Feinanalyse. Jene Materialien, die bei der Zuordnung der Aussagen zu den Unterkategorien herausgefiltert wurden, werden nun im Vergleich zur Strukturanalyse noch einmal detaillierter untersucht. Die Aspekte, die hier untersucht werden, wurden ebenfalls mithilfe Jägers Einführung zur KDA ermittelt (Jäger, 2015, 98-111). Dazu gehören beispielsweise der institutionelle Rahmen (Art des Mediums, Aufmachung etc.), die Text-Oberfläche (Inhaltsangaben zu den einzelnen Absätzen, sprachliche Performanz etc.), sprachlich-rhetorische Mittel (argumentative Gliederung, Struktur, Adjektive etc.), inhaltlich-ideologische Aussagen sowie die Gesamtanalyse, die mitunter auf die Nutzung von Wirkungsmitteln und den diskursiven Kontext eingeht. In der Tabelle „Erklärungen zu den Analyseaspekten der Feinanalyse“ sind alle Aspekte dargestellt und erklärt (Anhang 4 – Tabelle 190). Hierbei wird für jedes Material eine Tabelle angefertigt (Anhang 4 – Tabellen 191 bis 210). Auch hier wurden die Analyseaspekte wie bei der Strukturanalyse je nach Materialart angepasst. Mit der Beendigung der Feinanalyse ist die Kritische Diskursanalyse abgeschlossen. Hier soll allerdings noch angemerkt, dass nicht nur die Feinanalyse trotz ihrer tiefgehenden Analyse für die Auswertung herangezogen wird, sondern der gesamte Analyseprozess. Dieser reicht von der Anzahl der Klimabegriffe in den einzelnen Materialien bei der Materialauswahl über die Inhalte der Strukturanalyse zum gesamten Analysematerial bis hin zum Kategoriensystem. Erst die Gesamtheit aller Analyseschritte ermöglicht ein umfassendes Bild zur rechtspopulistischen Klimakommunikation.

5.2 Untersuchungsmaterial

Um umfassende Erkenntnisse zur Klimakommunikation der rechtspopulistischen Parteien zu gewinnen, werden unterschiedliche Kommunikationsmittel der FPÖ und AfD herangezogen. Diese Parteien werden herangezogen, da sie Gemeinsamkeiten hinsichtlich der Haltung zur Klimakrise und -politik als auch Unterschiede diesbezüglich aufweisen. Beide Parteien haben in den letzten Jahren stark an Zustimmung hinzugewonnen. Durch die Analyse können ihre Positionen sowie die diesen zugrundeliegenden Kontexte herausgearbeitet werden.

Untersucht werden die Parteipresse der FPÖ als auch der AfD, die Posts auf deren Instagram-Kanälen, Sprechakte bzw. öffentliche Auftritte relevanter Politiker*innen der beiden Parteien und die Wahlprogramme zu den Europa- sowie nationalen Wahlen. Das Material stammt aus unterschiedlichen Zeiträumen aus den Jahren 2024 und 2025, da hier drei relevante Wahlen stattgefunden haben und somit davon ausgegangen werden kann, dass die Kommunikation allgemein sowie bezüglich des Klimas intensiviert wurde. Die unterschiedlichen Kommunikationskanäle wurden ausgewählt, um zum einen ein umfassendes Bild über die Klimakommunikation zu erhalten, und zum anderen, um Unterschiede und Gemeinsamkeiten zwischen den unterschiedlichen Kommunikationskanälen sowie zwischen den Parteien herauszuarbeiten. Auf diese Weise wird auch aufgezeigt, welche Medien inwiefern für die Vermittlung von Klimainhalten eingesetzt werden. Genauere Ausführungen zu diesen sind in den folgenden Unterkapiteln zu finden. Folgend eine Übersicht über das Analysematerial, im Anhang lässt sich ein detaillierterer Überblick inklusive Quellen finden (siehe Anhang 1 – Tabellen 3 bis 11):

Freiheitliche Partei Österreichs (FPÖ)	
<i>Untersuchungsmaterial</i>	<i>Zeitraum</i>
Parteizeitung <i>Neue Freie Zeitung</i> (wtl.)	09.05.24 – 23.06.24 (EU-Wahl, Renaturier.) 29.08.24 - 13.10.24 (NRW, Hochwasser)
Instagram-Posts (fpoe_at)	09.05.24 – 23.06.24 (EU-Wahl, Renaturier.) 29.08.24 - 13.10.24 (NRW, Hochwasser)
Sprechakte von Herbert Kickl	2024 (EU-Wahl, NRW, Hochwasser, Renaturierungsgesetz)
Wahlprogramm Europawahl 9. Juni 2024	
Wahlprogramm Nationalratswahl 29. September 2024	
Alternative für Deutschland (AfD)	
<i>Untersuchungsmaterial</i>	<i>Zeitraum</i>
Parteimagazin <i>Fraktion Kompakt</i>	Ausgabe 9 (April 2024) Ausgabe 10 (Juni 2024) Aufgabe 11 (September 2024) Ausgabe 12 (Jänner 2025)

Instagram-Posts (afd.bund)	09.05.24 – 23.06.24 (EU-Wahl) 23.01.24 – 09.03.25 (BTW)
Sprechakte von Alice Weidel	2025 (Bundestagswahl)
Wahlprogramm Europawahl 9. Juni 2024	
Wahlprogramm Bundestagswahl 23. Februar 2025	

Tabelle 1: Analysematerial und Zeiträume

5.2.1 Parteipresse

Neue Freie Zeitung

Hinsichtlich der FPÖ wird die *Neue Freie Zeitung* herangezogen. Diese erscheint seit 1949, damals unter dem Namen „Neue Deutsche Front“. Sie wird wöchentlich veröffentlicht und hat ihren Sitz in Wien. Sie ist online als ePaper vorhanden, diese Ausgaben stellen auch das Analysematerial dar. Da die Untersuchungszeiträume sowohl jenen zwischen dem 9. Mai 2024 bis 23. Juni 2024 sowie jenen vom 29. August 2024 bis 13. Oktober 2024 umfassen, werden 14 Ausgaben herangezogen. Die Inhalte der Zeitungen beziehen sich auf die Tätigkeiten der Partei im Bund sowie in den Ländern. (Freiheitliches Bildungsinstitut, o. J.)

Die *Neue Freie Zeitung* erschien das erste Mal am 25. Februar 1949, allerdings unter dem Titel „Die Neue Front“. (Freiheitliche Akademie, o. J., 9). Während sie früher das Kommunikationsorgan des Verbandes der Unabhängigen war, werden die Positionen der FPÖ seit 1956 verbreitet. 1973 wurde der Titel in *Neue Freie Zeitung* geändert. (Freiheitliche Akademie, o. J., 58). Zu Beginn ihres Bestehens bestand ihr Fokus darin, den VdU bekannt zu machen, weiter setzte sie sich für die Gleichheit aller Staatsbürger*innen ein, sprich Nationalsozialist*innen sollten nicht mehr benachteiligt werden (Freiheitliche Akademie, o. J., 11). Zudem sollte sie sich als Gegenkraft zur SPÖ und ÖVP positionieren. Ihre Aufgabe war es, ein Mehrparteiensystem zu garantieren, in welchem neben den beiden ehemaligen Großparteien auch andere Parteien bestehen konnten. (Freiheitliche Akademie, o. J., 5)

Mit der Namensänderung 1973 wurde sie auch inhaltlich reformiert. Es sollte sich an journalistischen Maßstäben orientiert werden, weiterhin jedoch die Politik im Zentrum der Berichterstattung stehen. Die Wiedergabe von FPÖ-Positionen sollte reduziert und unterschiedlichere Perspektiven vermittelt werden. (Freiheitliche Akademie, o. J., 28)

Als Sprachrohr der FPÖ musste sie ihre Rhetorik und Inhalte über die Jahre hinweg an die FPÖ anpassen. Während sie sich grundsätzlich kritisch gegenüber der Regierung äußerte, musste sie sich unter den FPÖ-Regierungsbeteiligungen etwas anpassen. (Freiheitliche Akademie, o. J., 38-39)

Hierbei muss berücksichtigt werden, dass die meisten Informationen zur *Neuen Freien Zeitung* aus einem 1997 veröffentlichten Buch der Freiheitlichen Akademie zum 25-jährigen Jubiläum der NFZ stammen. Weitere Informationen zur *Neuen Freien Zeitung* konnten nicht gefunden werden, eine Anfrage an die Freiheitliche Bildungsakademie blieb unbeantwortet.

Fraktion Kompakt

Das deutsche Pendant stellt das Magazin *Fraktion Kompakt*, das Parteiblatt der Alternative für Deutschland dar. Hierbei handelt es sich um ein Magazin. Die *Fraktion Kompakt* wird von der AfD-Fraktion im Deutschen Bundestag herausgegeben. Sie ist seit ihrem Erscheinungsbeginn im November 2019 zwölf Mal veröffentlicht worden, allerdings nicht regelmäßig. Allerdings hat das Intervall der Veröffentlichungen zugenommen. Während sie bis inklusive 2022 nur ein- bis zweimal pro Jahr erschienen ist, wurde sie 2023 und 2024 jeweils dreimal herausgegeben. Stand Mai 2025 ist sie in diesem Jahr bereits zweimal erschienen. (AfD-Fraktion im Deutschen Bundestag, o. J.)

Aufgrund der geringen Anzahl der Ausgaben werden hier alle Ausgaben ausgewählt, welche 2024 und 2025 erschienen sind. Dabei handelt es sich um die Ausgaben neun bis zwölf.

Aufgrund der unterschiedlichen Erscheinungsintervalle der beiden Zeitungen sowie der (klima-)politischen Ereignisse in Österreich werden verschiedene Untersuchungszeiträume für die Auswahl des Materials festgelegt. Hinsichtlich der *Neuen Freien Zeitung* sind das jeweils die der Monat vor bzw. die zwei Wochen nach der Europa- (9. Juni 2024) bzw. der Nationalratswahl (29. September 2024). Auf diese Weise wird die Kommunikation im Rahmen zwei bedeutender Wahlen untersucht. Weiters fällt in den ersten Untersuchungszeitraum die Zustimmung der Grünen-Politikerin Leonore Gewessler zum EU-Renaturierungsgesetz am 17. Juni 2024. Der zweite Untersuchungszeitraum, der die Nationalratswahl betrifft, umfasst auch das Hochwasser, das vor allem den Norden Österreichs Mitte September stark betroffen hat. Dies entspricht insgesamt 14 Ausgaben. Auf diese Weise können neben den Wahlen auch zwei relevante, klimapolitische Ereignisse in die Analyse mitaufgenommen werden.

Da die *Fraktion Kompakt* unregelmäßig und weniger oft erscheint, werden hier alle Ausgaben aus 2024 und 2025 analysiert. Dies ermöglicht ebenfalls die Analyse von Klimainhalten, die in zeitlicher Nähe zur Europawahl im Juni 2024 sowie zur Bundestagswahl im Februar 2025 veröffentlicht wurden.

Diese 14 Zeitungen bzw. 4 Magazine können online eingesehen werden und werden nach Begriffen im Zusammenhang mit dem Klima durchsucht (siehe 5.3). Diese Artikel bilden das Material, welches mittels der Kritische Diskursanalyse untersucht wird.

Eine weitere Anmerkung, die für die Kontextualisierung der Ergebnisse relevant ist, bezieht sich auf die zitierten Personen sowie deren direkten Zitate, die in der Berichterstattung vorkommen. Auch diese werden für die Analyse herangezogen, da es die Entscheidung der Zeitung bzw. des Magazins ist, diese zu verwenden. Hier handelt es sich häufig um AfD- bzw. FPÖ-Politiker*innen, deren Aussagen ebenfalls Auskunft über die Rhetoriken und Positionen hinsichtlich des Klimaschutzes geben. Wenn diese Aussagen analysiert und ausgewertet werden, wird dabei allerdings zur Einordnung angemerkt, dass es sich hier um Zitat handelt.

Überdies wird angemerkt, dass die *Fraktion Kompakt* von der AfD-Fraktion im Deutschen Bundestag herausgegeben wird. Die anderen Kommunikationskanäle beziehen sich allerdings auf die Bundespartei AfD. Dies liegt daran, dass das Untersuchungsobjekt die AfD allgemein ist und nicht konkret die Fraktion im Bundestag. Das Parteimagazin der Bundestagsfraktion der AfD wurde deswegen gewählt, da die Bundes-AfD keine eigene Zeitung bzw. kein eigenes Magazin herausgibt.

5.2.2 Instagram-Posts

Aufgrund der zugenommenen Bedeutung von sozialen Medien für politische Akteur*innen werden neben den traditionellen Medien, wie es die Parteipresse ist, auch die Instagram-Auftritte der beiden Parteien analysiert. Beide Parteien besitzen mehrere Instagram-Accounts, allerdings werden im Rahmen dieser Arbeit jene der Bundesparteien herangezogen (fpoe_at und afd.bund). Der Fokus liegt hier nicht auf den visuellen Darstellungen auf den Bildern bzw. Reels der einzelnen Beiträge (synonym dazu Posts), da keine Bildanalyse durchgeführt wird, sondern auf den Captions bzw. Bildunterschriften und dem Gesagten in Reels und Videos. Die Captions sind neben (Desktop-Version) bzw. unter (mobile Version) den Bildern/Reels zu finden. Die visuellen Darstellungen werden allerdings nicht gänzlich ausgeklammert, sondern fragmentarisch und wenn sie Aufschluss zum Geschriebenen bzw. Gesagten geben, in die Analyse miteinbezogen. Die Untersuchungszeiträume hinsichtlich der FPÖ-Posts sind die gleichen wie bei der *Neuen Freien Zeitung*. Auf Basis der Untersuchungszeiträume können 51 Instagram-Posts der FPÖ gewonnen werden, welche wiederum bezüglich Klimainhalte gefiltert werden. Dabei ergeben sich vier Posts, die für die KDA herangezogen werden.

Aufgrund der besseren Vergleichbarkeit der beiden Instagram-Kanäle, die bei der Parteipresse nicht gegeben war, werden für den Instagram-Account der AfD andere Untersuchungszeiträume als bei der *Fraktion Kompakt* festgelegt. Wie bei der FPÖ werden für den Untersuchungszeitraum der Instagram-Posts der AfD der Monat vor bzw. die zwei Wochen nach den Wahlen festgelegt. Hinsichtlich der Europawahl ergibt sich ebenfalls der Untersuchungszeitraum vom 9. Mai 2024 bis zum 23. Juni 2024. Da die Bundestagswahl in Deutschland am 23. Februar 2025 stattgefunden hat, wird hier für den Untersuchungszeitraum der 23. Jänner 2024 bis zum 9. März 2025 festgelegt. In diesem Zeitraum wurden insgesamt 144 Posts veröffentlicht, davon haben 24 Klimabezüge.

Die höhere Anzahl an Instagram-Posts von der AfD gleicht die niedrigere Anzahl der Ausgaben der *Fraktion Kompakt* aus. Auf diese Weise kann die Klimakommunikation beider Parteien auf ausgewogene Weise analysiert werden.

5.2.3 Sprechakte

Neben diesen Medien, die vor allem auf einer organisatorischen Ebene angesiedelt sind, wird auch die Klimakommunikation auf der individuellen Ebene untersucht. Hierfür werden öffentliche Auftritte des Parteib Manns der FPÖ, Herbert Kickl, und der Parteivorsitzenden der AfD, Alice Weidel, analysiert. Die Auswahl der Sprechakte erfolgt nach dem Ausmaß an Inhalten zum Klima. Der Untersuchungszeitraum ist hier weiter gefasst und beträgt 2024 und 2025. Dies ermöglicht eine möglichst weite Bandbreite an Klimainhalten in der Kommunikation der beiden Politiker*innen, die bei kürzeren Zeiträumen nicht möglich wäre. Die Art des Sprechaktes ist hier nicht eingeschränkt und kann in Form von Interviews, TV-Auftritten, (parlamentarischen) Reden, Social Media-Auftritten etc. sein. Hinsichtlich Kickl wurden zwei parlamentarische Reden zum Renaturierungsgesetz und zum Hochwasser, ein audiovisuelles Online-Interview mit *Heute* über den Klimawandel und ein TV-Auftritt in einer Wahlkampfdiskussion vor der Nationalratswahl im ORF zum Thema Klimaschutzmaßnahmen ausgewählt. Um Weidels Klimakommunikation untersuchen zu können, wird ein Instagram-Reel aus ihrem Instagram-Kanal, ein TV-Auftritt in einer Wahlkampfdiskussion im ZDF, ein Fernsehnachrichteninterview im ZDF und ihre Rede auf dem AfD-Parteitag ausgewählt. In allen bezieht sie sich auf die Klimaschutzmaßnahmen. Nähere Informationen und Quellen sind in den Tabellen im Anhang 1 zu finden.

5.2.4 Wahlprogramme

Aufgrund der unterschiedlichen Wahlen in den Jahren 2024 und 2025 (Europawahl, Nationalratswahl in Österreich und Bundestagswahl in Deutschland) werden von beiden Parteien die Wahlprogramme für die Europawahl sowie für die nationalen Wahlen hinsichtlich der Inhalte zum Klima analysiert. Hinsichtlich der FPÖ werden im Rahmen der Europawahl das Wahlprogramm „Vorhang auf für unser Österreich. Frei. Sicher. Neutral. Freiheitliches Wahlprogramm zur Europawahl 2024 (Online-Version)“ (FPÖ, o. J.) und hinsichtlich der Nationalratswahl „Festung Österreich. Festung der Freiheit. Freiheitliches Wahlprogramm zur Nationalratswahl 2024 (Online-Version).“ (FPÖ, 2024) herangezogen. Das Wahlprogramm der AfD zur EU-Wahl wurde unter dem Titel „Europawahl Programm 2024. Programm der Alternative für Deutschland für die Wahl zum 10. Europäischen Parlament“ (AfD, o. J. a) veröffentlicht und jenes zur Bundestagswahl unter „Zeit für Deutschland. Programm der Alternative für Deutschland für die Wahl zum 21. Deutschen Bundestag“ (AfD, o. J. b). Diese vier Programme werden ebenfalls nach Klimainhalten durchsucht und die jeweiligen Kapitel herausgefiltert.

5.3 Klima-Begriffe, nach welchen das Analysematerial gefiltert werden

Die folgende Übersicht wurde auf Basis des Forschungsstands zur Klimakrise (Kapitel 3) erstellt. Sie enthält klimabezogene Begriffe, die auf die Parteipresse, Instagram-Posts,

Sprechakte und Wahlprogramme angewendet werden, um klimabezogene Artikel, Posts und Stellen bzw. Kapitel herauszufiltern. Da das gesamte Analysematerial online ist, können die Begriffe auf einfache Weise gesucht werden. Das dadurch gewonnene Material wird folgend der Kritischen Diskursanalyse unterzogen. Hierbei werden auch jene Artikel herangezogen, in denen die Suchbegriffe Teile eines im Untersuchungsmaterial aufzufindenden Wort darstellen (z. B. Suchbegriff Kohle gilt für Kohlabbau, Kohlekraftwerk, Kohleenergie etc.). Die in der folgenden Tabelle kursiv geschriebenen Wörter sind jene, die im Laufe der Materialauswahl, also induktiv, gefunden und mit in die Suchbegriffe aufgenommen wurden. Inhalte, die zu den Suchbegriffen gefunden werden, werden im Folgenden darauf untersucht, ob diese tatsächlich in Bezug zum Klima stehen. Wenn beispielsweise ein Artikel den Suchbegriff Aktivismus enthält, der Aktivismus sich aber beispielsweise gegen Rechtsextremismus richtet, wird dieser Artikel nicht untersucht. Im Anhang 1 (Tabellen 4 bis 11) sind alle Artikel, Posts etc., die mittels der Suchbegriffe gefunden wurden und die gefundenen Begriffe aufgelistet. Sofern dies möglich ist, wird bei der Ergebnisdarstellung auch berücksichtigt, welchen Anteil die klimabezogenen Inhalte im Vergleich zu den restlichen Inhalten haben (z. B. Anteil an Klima-Posts von allen im Untersuchungszeitraum veröffentlichten Posts), um einen Einblick darauf zu erhalten, inwiefern das Klima und damit verbundenen Themen thematisiert werden. Zudem werden Wortwolken erstellt, um Einblicke in die Häufigkeit der jeweiligen Begriffe zu gewinnen.

Suchbegriff	In Suchbegriffen beinhaltetete Wörter
Aktivis	Aktivismus, Klimaaktivismus, Aktivisten, Klimaaktivisten
Anthropogen	Anthropogen, Anthropogener Klimawandel, anthropogen verursachter Klimawandel
Atom	Atomenergie, Atomkraftwerk
<i>Auto</i>	<i>Auto, Automobilindustrie, Elektroauto, Verbrennerauto, E-Auto</i>
<i>Bauer</i>	<i>Bauer, Bauern</i>
<i>Benzin</i>	<i>Benzin, Benzinzer</i>
CO ₂	CO ₂ , CO ₂ -Steuer, CO ₂ -Ausstoß
<i>Diesel</i>	<i>Diesel</i>
<i>E-</i>	<i>E-Auto, E-Mobilität</i>
Emission	Emission, Emissionen, Emissionshandel
Energie	Energiesouveränität, Energie, Erneuerbare Energie, Energieproduktion, Fossile Energie, Energieträger
Erneuerbar	Erneuerbare Energie
<i>Fahr</i>	<i>Fahrer, Fahrzeug</i>
Fossil	Fossile Energie, Fossile Brennstoffe, Fossile Energieträger
Fridays for Future	Fridays for Future, Fridays for Future-Bewegung
Gas	Gas, Gasenergie, Treibhausgas
Grad	Grad, Grad Celsius
<i>Green</i>	<i>Green Deal</i>
Grün	Grüne, Grünen-Partei, grün, grüne Partei
Heiß	heiß
Hitze	Hitze, Hitzewelle
Industri	Industrialisierung, Industrie
<i>Infrastruktur</i>	<i>Infrastruktur</i>

IPCC	IPCC
Kern	Kernkraftwerk, Kernenergie
Klima	Klima, Klimaabkommen, Klimawandel, Klimakrise, Klimafor- schung, Klimawissenschaft, Klimamaßnahmen, Klimaschutzmaß- nahmen, Klimaaktivismus, Klimaaktivisten, Klimawissenschaftler, Klimaforscher, Klimaübereinkommen
Kohle	Kohle, Kohleabbau, Kohleenergie, Kohlekraftwerke
Kraftwerk	Kraftwerke, Kernkraftwerke
Landwirt	Landwirtschaft, Landwirt
Letzte Generation	Letzte Generation
Meer	Meeresspiegel, Meer
Menschen	Menschengemacht, menschenverursacht
Natur	Natur, Naturschutz, Renaturierung, Renaturierungsgesetz
Nuklear	Nukleare Energie, Nuklearenergie
Öko	Ökologie, ökologisch
Plan	Plan, plant, planen
Photovoltaik	Photovoltaik, Photovoltaikanlagen
Recyc	Recycling, recyceln
Regen	Starkregen, Regen, Regenmaßen
Ressource	Ressourcen, natürliche Ressourcen, Ressourcenknappheit
Rohstoff	Rohstoff, Rohstoffe
Solar	Solarenergie, Solaranlagen
Sonne	Sonnenenergie
Strom	Strom, Strompreis
Temperatur	Temperatur, Temperaturanstieg
Tempo	Tempo, Tempo-30, Tempo-30-Zone
Treib	Treibhausgase, Treibhauseffekt, Treibstoff
Trocken	Trocken, Trockenheit, Trockenperiode
Überschwemm	Überschwemmung, überschwemmt
Umwelt	Umwelt, Umweltschutz, Umweltzerstörung
Verbrenn	Verbrennungsmotoren, Verbrennungsenergie, Verbrennermoto- ren, Verbrennerauto, Verbrenneraus
Verkehr	Verkehr, Individualverkehr, Ein-Personen-Verkehr
Verschörung	Verschörung, Verschwörungstheorie
Wald	Waldrodung, Wald
Warm/wärm	Warm, wärmer, Erderwärmung
Wasser	Wasser, Wassermangel, Hochwasser
Wetter	Wetter, Wetterveränderung
Wind	Windkraftwerk, Windkraftenergie, Wind, Windenergie
Wissenschaft	Wissenschaft, Klimawissenschaft, Wissenschaftler

Tabelle 2: Suchbegriffe

5.4 Hypothesen

Auf Basis des Forschungsstands zum (Rechts)-Populismus, der Klimakrise, den Verschwörungstheorien und der rechtspopulistischen Klimapolitik (Kapitel 2, 3, 4) werden folgende Hypothesen in Bezug auf die Forschungsfragen dieser Arbeit (siehe Kapitel 1.2) aufgestellt:

H1: In der Kommunikation der FPÖ zeigt sich ein widersprüchliches Verhältnis zu erneuerbarer Energie, indem erneuerbare Energiekraftwerke abgelehnt werden, wenn sich diese negativ auf den Naturschutz auswirken, allerdings befürwortet werden, wenn sie die Unabhängigkeit von Energie aus dem Ausland erhöhen.

- H2:* Um die Krise als rechtspopulistisches Element trotz der dem Populismus widersprüchlichen Verharmlosung einer Krise (hier Klimakrise) für sich instrumentalisieren zu können, attestieren die FPÖ und die AfD eine Krise der repräsentativen Demokratie, indem sie die Notwendigkeit und Wirksamkeit von Klimaschutzmaßnahmen der regierenden Akteur*innen anzweifeln und ihnen vorwerfen, die Interessen der Bevölkerung zu ignorieren.
- H3:* Die Klimakommunikation der FPÖ als auch der AfD schwächen das Gefüge der repräsentativen Demokratien in Österreich und Deutschland, indem sie hinter der Klimapolitik der regierenden Akteur*innen eine Verschwörung vermuten, den regierenden Akteur*innen und der Europäischen Union vorwerfen, die Klimapolitik als Vorwand für nicht klimabezogene Ziele zu nutzen und sich selbst als Erlöser der Bevölkerung darstellen.

6 Empirische Ergebnisse

Folgend werden die Ergebnisse auf Basis der Kritischen Diskursanalyse der Klimakommunikation der FPÖ und AfD dargestellt. In diesem Kapitel werden die Klimainhalte in der Kommunikation der beiden Parteien dargestellt, teilweise werden diese bereits kontextualisiert. Weitere Informationen, welche durch die KDA gewonnen wurden, wie etwa die Ziele, die durch bestimmte Aussagen erreicht werden sollen, Feindbilder, die entstehen sollen, etc. sowie Einordnungen, Interpretationen, Erklärungen, Zusammenhänge etc. sind im darauffolgenden Kapitel (7 Auswertung der empirischen Ergebnisse) zu finden.

In den Klammern sind Kürzel zu den Artikeln, Posts etc. zu finden, auf Basis welcher die Ergebnisse dargestellt werden. Im Anhang (Anhang 1 – Tabellen 4 bis 11) können die Kürzel sowie die dazugehörigen Aussagen gefunden werden. Hier wird angemerkt, dass in den Klammern meist nur ein Artikel, Instagram-Post etc. genannt wird, auch wenn die davor genannten Ausführungen auf mehreren Inhalten basieren. Die Kürzel sollen auf Beispiele zu den Ausführungen verweisen.

Es wird angemerkt, dass mit den Regierungsparteien in Österreich die ÖVP und Grünen und in Deutschland die SPD, Grünen und FDP gemeint sind.

6.1 FPÖ

Folgend werden die Ergebnisse zur Klimakommunikation der FPÖ auf Basis der *Neuen Freien Zeitung*, der Instagram-Posts, der öffentlichen Auftritte Herbert Kickls und der beiden Wahlprogramme dargestellt.

Eine Wortwolke zu den Klimabegriffen, die im Material gefunden wurde, zeigt wie häufig bestimmte Begriffe zu finden waren:

Abbildung 1: Wortwolke FPÖ



(Wortwolken.de, o. J. a)

Am häufigsten wird das Wort *Bauern* (42-mal) genannt. Danach folgen *Green* (41) und *grünen* (39). Weitere oft benutzte Begriffe sind *Energie* (22) und *Industrie* (25). Auch *Klimarettung* (16), *Verbrennerverbot* (15) und *Umwelt* (13) werden oft genannt. Weniger häufig werden *Energie-wende* (4), *Emissionen* (3) und *Verkehr* (2) eingesetzt.

Die Wortwolken weisen allerdings Einschränkungen auf. Beispielsweise wurden zusammenhängende Begriffe wie *Green Deal* getrennt und scheinen als zwei separate Wörter auf. Je nach Satzstellung ist im Untersuchungsmaterial teilweise *Autos*, teils auch *Auto* geschrieben. Da die Wörter genauso extrahiert und in die Wortwolke aufgenommen wurden, wie sie im Material geschrieben stehen, erscheinen die beiden Begriffe in unterschiedlichen Größen auf, wodurch die Aussagekraft der Wortwolke eingeschränkt wird. Zudem zeigt sie nicht auf, wenn die FPÖ Themenschwerpunkte in den Untersuchungsmaterialien setzte. Die darin befundenen Begriffe scheinen wie alle anderen in der Wortwolke auf und können die Ableitung von Schlussfolgerungen verzerren. Nichtsdestotrotz bietet sie einen guten Überblick über die Häufigkeit unterschiedlicher Begriffe und ermöglichen erste Einblicke in die Thematisierung bestimmter Themen sowie einen ersten Vergleich zwischen der Klimakommunikation der AfD und FPÖ. In der folgenden Darstellung, die auf Basis der Kritischen Diskursanalyse gewonnen werden, kann Aufschluss zur Häufigkeit der unterschiedlichen Begriffe gegeben werden.

6.1.1 Haltung zum Klimawandel

In einem *Heute*-Interview bezweifelt Herbert Kickl, dass die Menschen Schuld am Klimawandel seien, da es bereits vor dem CO₂-Ausstoß durch den Menschen Klimaveränderungen gab (SHK1). Klimaveränderungen seien etwas Natürliches und würden unabhängig von den Menschen eintreten.

In einer TV-Diskussion der Spitzenkandidat*innen vor der Nationalratswahl wiederum äußerte sich Kickl dahingehend zum Klima, dass Österreichs CO₂-Ausstoß so gering sei, dass die derzeitige Klimapolitik übertrieben sei (SHK4). Er fordert, dass sich die Maßnahmen diesbezüglich über einen längeren Zeitraum erstrecken sollen und dass sich Klimaschutzmaßnahmen beispielsweise nicht auf Wind- und Photovoltaikenergie konzentrieren, sondern auch die Nutzung von Verbrennerautos und CO₂-Speicher beinhalten sollen.

Somit lassen sich widersprüchliche Haltungen zum Klimawandel feststellen. Zum einen geht Herbert Kickl nicht von einem anthropogenen Klimawandel aus, dieser sei auf natürliche Weise entstanden und das vom Menschen verursachte CO₂ hätte keinen Einfluss darauf. In der TV-Diskussion argumentiert Kickl hingegen, dass Österreichs Beitrag am weltweiten CO₂-Ausstoß so gering sei, dass Klimaschutzmaßnahmen in Österreich unnötig seien. Hier wird der CO₂-Ausstoß der Menschen und der Einfluss auf den Klimawandel zwar verharmlost, allerdings anerkannt. Aufgrund dessen, dass der Klimawandel als natürlicher Vorgang beschrieben wird, wird vermittelt, dass die Menschen weder auf dessen Förderung noch Minimierung Einfluss hätten. Allerdings schlägt er in der TV-Diskussion vor der Nationalratswahl eine weiter fassende Perspektive auf den Klimaschutz vor. Hierbei kennt er wiederum den Einfluss des Menschen auf das Klima an. Eine Erklärung hierfür könnte sein, dass der Klimawandel zwar anerkannt, allerdings nicht als Bedrohung angesehen wird, da er ein natürlicher Prozess sei und nun einmal einfach passieren würde. Die Menschen bzw. Politik können etwas gegen negative Auswirkungen des Klimawandels machen, da er allerdings kein hohe Bedrohungspotenzial habe, müssten die Klimaschutzmaßnahmen auf ein minimales Ausmaß begrenzt werden, ansonsten würden andere Bereiche wie die Wirtschaft darunter leiden.

Das Hochwasser Mitte September 2024, das vor allem Niederösterreich stark betroffen hat, wird in mehreren Artikeln thematisiert. Bis auf einen Artikel werden keine Klimainhalte angesprochen. Die meisten Artikel bzw. zwei Videos auf dem Instagram-Kanal der FPÖ fokussieren auf die Schäden, die Hilfe der Einsatzkräfte und die Forderung von schnellem und hohem Schadensersatz für die Betroffenen (NFZ68, IFPÖ4). Lediglich in einem Kommentar des NFZ-Redakteurs Andreas Ruttinger wird ein Bezug zum Klimawandel gemacht, indem er die Forderungen von Klimaschützer*innen kritisiert, die mehr Renaturierungen fordern, um die Folgen der Extremwetterereignisse zu begrenzen. Er argumentiert, dass diese übertreiben würden, da Niederösterreich zum Großteil unverbaut sei (NFZ68). Ein Zusammenhang zwischen dem

Klimawandel und dem Hochwasser wird in den Artikeln bzw. Beiträgen somit nicht hergestellt, im genannten Kommentar wird dieser implizit abgestritten.

6.1.2 Österreichische Klimaschutzpolitik

Hinsichtlich der Klimaschutzpolitik werden vor allem die ÖVP und die Grünen stark kritisiert. Vor allem das Verbrennerverbot wird angegriffen, da dieses der österreichischen Wirtschaft stark schaden und Arbeitsplätze verloren gehen würden (NFZ34). Im Vergleich zu den Grünen wird allerdings die ÖVP noch stärker kritisiert. Dies fällt vor allem beim Artikel zum Renaturierungsgesetz auf. Ein Artikel in der Ausgabe nach der Zustimmung der grünen Umweltministerin Leonore Gewessler zum Renaturierungsgesetz im Rat der EU befasst sich genauer mit dieser Angelegenheit (NFZ47). Während auch Gewessler und die Grünen kritisiert werden, stehen vor allem die ÖVP und der ÖVP-Bundeskanzler Karl Nehammer im Fokus des Artikels. Die ÖVP hätte von Gewesslers Plänen gewusst und nichts gegen die Zustimmung getan. Dadurch, dass sie nichts dagegen unternommen hätten, hätten sie die Bäuer*innen verraten. Dabei wird nicht angesprochen, dass die ÖVP ebenfalls gegen dieses Gesetz war und nach der Zustimmung Gewesslers eine Strafanzeige wegen Amtsmissbrauchs gegen sie eingebracht hat (orf@news.at, 2024).

Neben der ÖVP werden, wie bereits beschrieben, auch die Grünen in der NFZ, öffentlichen Auftritten Kickls und auf Instagram kritisiert. Beispielsweise wird die Zustimmung der grünen Umwelt- und Klimaministerin Gewessler als Verfassungsbruch gesehen (NFZ47) oder ihnen ideologische Politik vorgeworfen (NFZ56). In einer Fernsehdiskussion zur Nationalratswahl missbilligt Kickl die Grünen, dass sie sich mit ambitionierten Klimaschutzmaßnahmen bei der Europäischen Union gut positionieren wollen würden, letztendlich aber nicht wüssten, wie sie diese umsetzen sollten (SHK4).

Das Renaturierungsgesetz wird in allen untersuchten Kommunikationskanälen mindestens einmal thematisiert. Dieses Gesetz wird in der *Neuen Freien Zeitung* kurz erklärt und der Grund für dessen Notwendigkeit dargestellt, allerdings auf ironische Art und Weise, indem mit Anführungszeichen gearbeitet und der Green Deal als „irrwitzig“ beschrieben wird (NFZ47). Stärker wird auf die negativen Konsequenzen des Gesetzes eingegangen, wie etwa, dass die Ernährungssicherheit und die Landwirtschaft gefährdet werden und sich die Lebensmittelpreise und die Abhängigkeit von Lebensmitteln aus dem Ausland erhöhen würden. Aufgrund der häufigen Thematisierung des Renaturierungsgesetzes wird auch ein Erklärungsbeitrag dahingehend geleistet, dass der Begriff „Bauern“ sehr oft im Untersuchungsmaterial zu finden ist. Das Verbrennerverbot wird in allen Kommunikationsmitteln außer auf Instagram thematisiert. Als Sündenbock wird hierbei vor allem die ÖVP hingestellt, da diese für diese EU-Maßnahme gestimmt habe (NFZ34). Die ÖVP hätte ihre Glaubwürdigkeit verloren und würde sich widersprüchlich verhalten, da sie einerseits für das Verbrennerverbot sei und andererseits einen

Autogipfel veranstaltet. Im Fokus dieses Artikels steht vor allem die ÖVP, auf das wird weniger genau eingegangen. Überdies wird in einem TV-Auftritt Kickls in einer Wahlkampfdiskussion für die Nutzung von Verbrennerautos im Sinne einer „360-Grad-Perspektive“ (SHK4) auf die Klimakrise plädiert.

Die Windenergie wird in allen Kommunikationskanälen mit Ausnahme des Instagram-Accounts thematisiert. In der *Neuen Freien Zeitung* wird sie negativ dargestellt, da die Windkraftwerke sowie deren Bau die Natur zerstören würden. Nachdem von der SPÖ und ÖVP in Kärnten ein Energiewendegesetz beschlossen wurde, auf dessen Basis weitere Windkraftwerke gebaut werden sollen, wurde von der FPÖ eine Volksbefragung geplant, durch welche die Kärntner Bevölkerung hinsichtlich des weiteren Baus abstimmen soll (NFZ60). Auch in einer TV-Debatte im Rahmen der Nationalratswahl äußert sich Kickl kritisch gegenüber der Windenergie (SHK4). Er spricht sich gegen den Fokus auf Photovoltaik- und Windkraftanlagen aus, Windkraftwerke würden zudem eine hohe Bodenversiegelung bedeuten. Hinsichtlich der Windkraftenergie lassen sich in der Klimakommunikation der FPÖ Widersprüche feststellen. Die Windkraftenergie wird vor allem in der *Neuen Freien Zeitung* negativ und als naturzerstörend dargestellt. In der Kommunikation der FPÖ werden in diesem Zusammenhang auch Begriffe wie „Windkraftindustrieanlagen“ (NFZ42, NFZ59) verwendet, möglicherweise um den Gegensatz zur Natur zu betonen. Hierbei wird auch der Gegensatz zwischen dem Klima- und Naturschutz deutlich. Ersterer wird von der FPÖ abgelehnt, zweiterer befürwortet. Andererseits setzt sich die FPÖ für eine Technologieoffenheit (WFPÖ3) und den Ausbau erneuerbarer Energien (WFPÖ2) ein. Zudem ist in einem Bild im Wahlprogramm für die Europawahl neben anderen Symbolen (Haus, Blatt, Tropfen etc.) ein Windrad-Symbol zu sehen (WFPÖ2), wobei hier nicht der Anschein geweckt wird, dass Windenergie negativ ist. Da in dieser Arbeit keine Bildanalyse durchgeführt wird, wird nicht genauer darauf eingegangen, allerdings werden Bildinhalte herangezogen, sollten sie Hinweise auf die Klimapositionen und -kommunikation der Parteien geben. Herbert Kickl Äußerung hinsichtlich einer umfassenderen Perspektive auf die Energiegewinnung kann in gewissem Ausmaß Aufschluss hinsichtlich dieses Widerspruchs geben (SHK4). Windenergie wird nicht komplett abgelehnt, bestehende Windkraftwerke können weiter genutzt werden, allerdings sollten keine weiteren Windräder gebaut werden und der Fokus auf Windenergie minimiert werden.

Hinsichtlich der Photovoltaikenergie sind ebenfalls Widersprüche festzustellen. Zum einen setzte sich die FPÖ für die weitere Förderung von Photovoltaik- und Speichereinrichtungen, welche bis Ende 2024 eingerichtet wurden, ein (NFZ102), zum anderen kritisiert Kickl in einer TV-Debatte, dass ein zu starker Fokus auf Wind- und Photovoltaikenergie bestehe (SHK4). Ansonsten wird auf diese Form der Energiegewinnung nicht eingegangen.

Nichtsdestotrotz fordert die FPÖ im Wahlprogramm für die Europawahl den Ausbau erneuerbarer Energien (WFPÖ2). Dabei wird allerdings nicht genauer darauf eingegangen, welche

diese sind. In diesem Rahmen wird auch die Atomenergie dezidiert abgelehnt und als gefährlich und teuer dargestellt.

Klimaschutzmaßnahmen wie der Nationale Energie- und Klimaplan der schwarz-grünen Regierung werden abgelehnt, da diese kostspielig seien und negative Konsequenzen für die Wirtschaft haben würden. FPÖ-Verkehrssprecher Christian Hafenecker, der in der NFZ zitiert wird, ist zudem der Ansicht, dass Klimaschutzmaßnahmen nicht notwendig seien, weil Österreich kaum einen Beitrag zum weltweiten CO₂-Ausstoß leiste (NFZ56).

Die Landwirtschaft wird als besonders schützenswert angesehen. Dies wird vor allem in der Kommunikation zum Renaturierungsgesetz deutlich. Das Renaturierungsgesetz der Europäischen Union würde sich negativ auf die Landwirtschaft auswirken, da Bauer*innen dadurch „vernichtet“ werden würden und die Versorgungssicherheit durch heimische Lebensmittel gefährdet werden würde (NFZ47, IAFD1). Neben den Grünen werden hierfür auch die ÖVP als schädigend für die Bäuer*innen beschrieben. In allen Kommunikationskanälen außer den Sprechakten wird die Landwirtschaft in Zusammenhang mit dem Klimawandel bzw. Klimaschutz thematisiert. Neben der Landwirtschaft wird die Industrie als besonders betroffen von den Klimaschutzmaßnahmen dargestellt. Vor allem das Verbrennerverbot und die Förderung von Elektroautos würden sich negativ auf die Autoindustrie auswirken und zu einem geringeren Wohlstand und zu Arbeitsplatzverlusten führen (NFZ34, NFZ83). Diese beiden Bereiche werden besonders häufig thematisiert.

In einem geringeren Ausmaß wird auch der Klimaaktivismus thematisiert. Eine Meldung in der NFZ befasst sich damit, dass es Tirols FPÖ-Landeschef Abwerzger verwunderlich fände, dass die Klimaaktivist*innen, die sich auf die Straße kleben, vor den Gemeinde und Bürgermeisterstichwahlen in Innsbruck mit ihren Aktivitäten pausieren würden. Er vermutet, dass die Grünen dort Einfluss darauf hatten. Die Aktivist*innen werden als „Klimakleber“ bezeichnet (NFZ14). In einem anderen Artikel wird die grüne Umwelt- und Klimaministerin Gewessler „Klimakleberin“ genannt (NFZ46). Auch in einem Kommentar von Marlene Svazek, Landesparteiobfrau der FPÖ Salzburg, wird im Rahmen des Luftgüteberichts kurz auf die Klimaaktivist*innen eingegangen: „Während sich Grüne und ihre Sympathisanten auf Straßen kleben, Vorschriften für alle – außer sich selbst – fordern und dabei endlos gähmend über das Klima fabulieren, liefert der Luftgütebericht 2023 ein hervorragendes Zeugnis für Salzburg.“ (NFZ37).

Der Rechtspopulismus kennzeichnet sich durch seine Eliten-Volk-Gegenüberstellung. Diese zeigt sich in der Klimakommunikation bei beiden Parteien. Als die „Elite“ werden hinsichtlich der österreichischen Klimaschutzpolitik die Regierungsparteien ÖVP und Grüne bezeichnet, welche Klimaschutzmaßnahmen wie das Renaturierungsgesetz und Verbrennerverbot befürworten würden, die der Wirtschaft und der Bevölkerung schaden würden.

Klimaschutzmaßnahmen werden nicht pauschal abgelehnt, allerdings wird die Klimakrise nicht als akute Bedrohung wahrgenommen, weshalb Klimaschutzmaßnahmen in einem gemäßigten

Ausmaß implementiert werden sollen. Bestimmte Maßnahmen wie das Verbrennerverbot (NFZ34) oder das Renaturierungsgesetz (NFZ47) sollen allerdings aufgehoben werden. Beispielsweise forderte Kickl in der Wahlkampfdiskussion im ORF auch nach einer Verhältnismäßigkeit der Klimaschutzmaßnahmen, da es ansonsten zu Schäden in anderen Bereichen kommen würde. Er schlägt eine weiter gefasste Perspektive auf den Klimaschutz inklusive Verbrennerautos vor (SHK4).

Grundsätzlich lässt sich festzustellen, dass in der Klimakommunikation der FPÖ nur die negativen Konsequenzen der Klimaschutzmaßnahmen angesprochen werden und nicht die Vorteile bzw. der Grund für deren Implementierung. Beispielsweise würde hinsichtlich des Verbrennerverbots die österreichische Autoindustrie leiden (NFZ34). Selbst in einem Artikel über das Renaturierungsgesetz, in welchem die Gründe für dieses erwähnt wird, wird mit Anführungszeichen gearbeitet, wodurch deutlich wird, dass diese nicht ernst genommen werden (NFZ47). Auch bei der Forderung des Ausbaus erneuerbarer Energien wird nicht auf den Klimawandel verwiesen. Dadurch dass die positiven Folgen bzw. die Gründe für die Implementierung von Klimaschutzmaßnahmen nicht angesprochen werden, wird auf implizite Weise die Bedrohung durch die Klimakrise heruntergespielt. Die negativen Darstellungen der Klimaschutzmaßnahmen hingegen erwecken den Anschein, dass mit diesen nur negative Konsequenzen verbunden seien.

6.1.3 Klimaschutzpolitik der Europäischen Union

In allen vier Kommunikationsmitteln der FPÖ sind Äußerungen bezüglich der Klimaschutzpolitik der Europäischen Union enthalten. Beispielsweise befasst sich die NFZ mit den Folgen der Klimaschutzmaßnahmen der EU für die Autoindustrie (NFZ83). Die schrittweise Senkung der CO₂-Emissionen durch Autos bis zum Verbrennerverbot 2035 sei nicht realistisch, würde die Autoindustrie schwächen und mit hohen Strafzahlungen für die Autohersteller einhergehen. Die Europäische Union wird mehrmals dafür kritisiert, dass sie mit ihren Klimaschutzmaßnahmen wie dem Verbrennerverbot der Autoindustrie unrealistische und wirtschaftsschadende Vorgaben vorschreiben würde, wodurch die EU negativ dargestellt wird. Zudem werden Elektroautos, durch welche der CO₂-Ausstoß gesenkt werden solle und deren Nutzung von der Europäischen Union mittels des Verbrennerverbots und der CO₂-Ausstoßsenkungen gefördert werden, delegitimiert.

Neben dem Verbrennerverbot wird auch das Renaturierungsgesetz der EU stark kritisiert. Dieses wurde im vorherigen Kapitel bereits thematisiert. Dabei werden die negativen Konsequenzen dieses Gesetzes hervorgehoben und die Politik der EU sowie der Green Deal als ideologisch dargestellt (NFZ46). Der Green Deal, in dessen Rahmen das Renaturierungsgesetz implementiert werde, wird ebenfalls mehrmals kritisiert und negativ dargestellt. Vor allem auf die negativen wirtschaftlichen Konsequenzen wird diesbezüglich eingegangen (NFZ66).

Auch hinsichtlich der Klimaschutzpolitik der EU zeigt sich, dass nur die negativen Konsequenzen durch den Klimaschutz dargestellt wird, nicht jedoch die positiven, durch welche der Klimawandel und dessen Folgen eingeschränkt werden sollen. Auf diese Weise wird die Europäische Union delegitimiert und ihre Klimaschutzpolitik als unnötig und irrational dargestellt.

Folgende Wortwolke ergibt sich durch die klimabezogenen Begriffe im Untersuchungsmaterial:

The word cloud is a complex arrangement of terms related to agriculture and environmental science. The central and largest words are 'Landwirtschaft' (Agriculture) and 'Umwelt' (Environment). Other prominent words include 'Energie' (Energy), 'Kernenergie' (Nuclear Energy), 'Grüne' (Green), 'Landwirtschaft', 'Umwelt', 'Energie', 'Kernenergie', 'Grüne'. The words are arranged in a circular pattern, with 'Landwirtschaft' and 'Umwelt' being the largest and most prominent. Other significant words include 'Energie', 'Kernenergie', 'Grüne', 'Landwirtschaft', 'Umwelt', 'Energie', 'Kernenergie', 'Grüne'. The colors range from green and blue to orange and red, creating a vibrant and dynamic visual effect.

Am häufigsten wurde *grünen* genannt (33), darauf folgt 21-mal *Energie* und genauso oft *Landwirtschaft*. Weitere häufig verwendete Begriffe sind *Energiepreise* (16), *Natur* (16), *Umwelt*

(16), *Deindustrialisierung* (15) und *CO₂-Bepreisung* (14). Die Kernenergie wird in unterschiedlichen Konstellationen ebenfalls oft erwähnt (jeweils elfmal *Kernenergie*, *Kernkraftwerke* und *Kernkraft*). Weniger oft wird *Klimaneutralität* (2) oder *Verbrennungsmotoren* (2) genannt. Die häufige Nennung landwirtschaftlicher Begriffe kann darauf zurückgeführt werden, dass sich zwei der 15 untersuchten Artikel in der Fraktion mit diesem Thema auseinandergesetzt haben. Es gelten dieselben Einschränkungen, die bereits bei der Wortwolke der FPÖ genannt wurden.

6.2.1 Haltung zum Klimawandel

Im Wahlprogramm der AfD zur Bundestagswahl wird der anthropogene Klimawandel dezidiert geleugnet (WAFD5). Im Unterkapitel „Klima“ werden klimatische Veränderungen als etwas Natürliches gesehen, die unabhängig vom Menschen passieren würden. Hier wird die World Climate Declaration als Beleg herangezogen, an welcher eine Vielzahl an Wissenschaftler*innen mitgearbeitet hätte. Das Intergovernmental Panel on Climate Change (IPCC) hingegen hätte mit all seinen Vorhersagen bezüglich der Auswirkungen des Klimawandels unrecht gehabt. Extremwetterereignisse hätte sich nicht gehäuft, deshalb gebe es auch keinen bedrohlichen Klimawandel. Der Klimawandel wird von der AfD sogar positiv geframed, indem geschrieben wird, dass sich wärmere Zeiten positiv auf die Entwicklung der Menschheit ausgewirkt hätten und CO₂ das Pflanzenwachstum stärken würden.

In einem Artikel zur Europäischen Union in der *Fraktion Kompakt* wird die Leugnung des Klimawandels ebenfalls deutlich (FK11). Die EU würde die Klimakrise selbst produzieren, um die Notwendigkeit ihres Erhalts zu legitimieren. Die AfD geht davon aus, dass es keinen bedrohlichen Klimawandel gebe, welcher Gegenmaßnahmen verlange.

Es kann auch von einer impliziten Leugnung gesprochen werden, da rein über die negativen Folgen des Klimaschutzes kommuniziert wird, allerdings nicht über die Gründe für die Implementierung bzw. dessen Beitrag für die Minimierung des CO₂-Ausstoßes (FK13). Der Klimawandel wird somit nicht als Bedrohung angesehen und die Klimaschutzmaßnahmen als unnötig und irrational dargestellt.

Ähnlich wie bei Herbert Kickl zeigt auch ein TV-Nachrichteninterview mit Alice Weidel einen widersprüchlichen Umgang mit Informationen zum Klimawandel auf. Während im Wahlprogramm zur Bundestagswahl der anthropogene Klimawandel dezidiert geleugnet wird und CO₂ als positiv für das Pflanzenwachstum und somit die Lebensmittelversorgung dargestellt wird, geht Weidel bei der Propagierung von Kernkraftwerken darauf ein, dass diese keinen CO₂-Fußabdruck hätten (SAW3). Dies wird als Argument für das Wiederhochfahren der Kernkraftwerke in Deutschland verwendet. Einerseits wird CO₂ als etwas Positives inszeniert, andererseits seien Kernkraftwerke sinnvoll, da sie keinen CO₂-Ausstoß hätten.

6.2.2 Deutsche Klimaschutzpolitik

Die AfD macht vor allem die Ampelregierung und die Union für die Klimaschutzmaßnahmen und deren negativen Auswirkungen verantwortlich. Daher seien sie schuld an der Deindustrialisierung und würden zur Staatsverschuldung beitragen (FK2). Die AfD hingegen positioniert sich als Partei, die sich am Rechtsstaat, an der Verfassung und den Interessen der Bürger*innen orientieren würde (FK2). Auf diese Weise werden die Regierung und die CDU/CSU delegitimiert, da sie diese demokratischen Werte ignorieren würden. Zudem sei ihre Politik ideologisch motiviert, wodurch sowohl die Legitimität der Regierung als auch der Klimaschutzmaßnahmen gesenkt wird, da impliziert wird, dass diese nicht auf sinnhaften, rationalen Gründen basieren würden. Die Förderungen bestimmter Energieformen würden zudem den Markt und Wettbewerb verzerren (SAW3). Durch die Hervorhebung der negativen Folgen der Klimaschutzmaßnahmen, erscheint die Abschaffung dieser als einzig vernünftige Lösung.

Von den Regierungsparteien werden vor allem die Grünen kritisiert. Beispielsweise würden sie rein ideologisch handeln und hätten die CDU erpresst, das Sondervermögen für Klimaprojekte zu nutzen (IAFD24). Mit ihrer angestrebten Energiewende und den Bau von Windrädern würden sie die Natur zerstören (IAFD1). Durch den Vorwurf, sie würden rein auf Basis ihre Ideologie handeln, werden die Grünen und ihre Politik delegitimiert und der Anschein erweckt, dass sich ihre Maßnahmen nicht an der Realität orientieren würden.

Doch trotz dessen, dass sich die AfD konträr zu den Grünen positioniert (Selk & Kemmerzell, 2022, 763-764), wird die CDU noch stärker ins Fadenkreuz genommen. Obwohl diese Partei nicht in der Regierung ist, wird diese in mehreren Inhalten für die Klimaschutzpolitik verantwortlich gemacht. Beispielsweise lauten die ersten Sätze in einem Instagram-Reel zum Treibhausgas-Emissionsgesetz „Die CDU will dich entlasten? Fake News! Zusammen mit SPD und Grünen haben CDU und CSU dafür gestimmt, den CO₂-Preis zu erhöhen.“ (IAFD18). Zudem werden sie dafür kritisiert, dass das Sondervermögen für Klimaprojekte verwendet werden würde (IAFD24). Trotz dessen, dass die CDU nicht alleine für diese Maßnahmen zuständig war, steht sie im Vordergrund der Kritik.

Die AfD zeigt sich hingegen volksnah, indem sie die Sorgen und Lebensrealitäten der Bevölkerung beachtet und sie vor den schädlichen Auswirkungen der Klimaschutzmaßnahmen bewahren möchte. Deutlich wird das in einem Instagram-Reel, in welchem das Treibhausgas-Emissionsgesetz erklärt und gezeigt wird, welche konkreten, monetären Auswirkungen dieses für die Autofahrer*innen haben würde, da sie mehr für ihren Treibstoff zahlen werden würden (IAFD18). Dabei werden zum einen die CDU, CSU, SPD und Grünen für die Mehrkosten verantwortlich gemacht, da sie für dieses Gesetz gestimmt haben, zum anderen sympathisiert die AfD mit den arbeitenden Personen wie den Handwerker*innen, die das Auto für den Weg in die Arbeit brauchen und nun mehr Geld für Treibstoff ausgeben werden müssen.

Die AfD plädiert für eine Technologieoffenheit, welche Kern- und Kohleenergie enthält. Elektromobilität wird jedoch abgelehnt (FK13). Zudem fordert sie das Verbrennerverbot aufzuheben und kritisiert die CO₂-Bepreisung (IAFD18), da diese für sehr hohe Treibstoffpreise in den nächsten Jahren sorgen würde.

Ein in allen Kommunikationskanälen auftauchendes Thema ist die Windenergie. Diese wird beispielsweise als ineffizient dargestellt, da viele Windkraftwerke notwendig seien, um genauso viel Energie zu erzeugen wie ein Kernkraftwerk (SAW3). Zudem ist Windenergie volatil, da der Wind unterschiedlich stark weht. Durch den Bau von Windkraftwerken würde die Natur zerstört werden (IAFD1). Auch im Wahlprogramm für die Bundestagswahl werden die negativen Effekte der Windenergie hervorgehoben (WAFD6). Dazu gehört die Gefährdung von Tieren sowie der Gesundheit von Menschen. Darüber hinaus würde es zu Bodenerosion und einer Verringerung des Wasserhaushalts kommen. Hinsichtlich dieser Energie werden Wörter wie „Windkraftindustrie“ (WAFFD5) verwendet.

Neben der Windenergie steht die AfD auch der Sonnenenergie kritisch gegenüber. Photovoltaikanlagen auf landwirtschaftlichen Flächen werden abgelehnt, da das Mikroklima verändert werden könnte und damit ein hoher Flächenverbrauch einhergehen würde (WAFD6). Zudem äußert sich Weidel in einem TV-Interview kritisch hinsichtlich Sonnenenergie, da die Sonne nicht immer scheint und die Energiegewinnung daher volatil ist (SAW3). Auf Photovoltaikenergie wird ansonsten nicht genauer eingegangen.

Im Gegensatz zu erneuerbarer Energie setzt sich die AfD stark für die Kernenergie ein. Dies beinhaltet die Forderung, die abgeschalteten Kernkraftwerke in Deutschland wieder hochzufahren (IAFD23) und die Erforschung von Kernenergie (WAFD1).

Im Gegensatz zum Klima ist für die AfD der Schutz der Natur wichtig. So kritisiert sie den Bau von Windrädern, da diese die Natur zerstören würde. In einem Instagram-Post bezieht sie sich dabei auf zwei Naturschutzorganisationen in Deutschland, den Naturschutzbund Deutschland und den Bund für Umwelt und Naturschutz Deutschland, die sich ebenfalls gegen den Bau weiterer Windräder einsetzen würden (IAFD1). Dabei produziert sie auch einen Gegensatz zwischen Klimaschutz und einer funktionierenden und erfolgreichen Industrie. In der *Fraktion Kompakt* wird der Anschein erweckt, dass man sich für eine der beiden entscheiden müsste (FK2). Die Maßnahmen hinsichtlich der von der Ampelregierung angestrebten Klimaneutralität würden den Wohlstand senken und eine Deindustrialisierung fördern.

In geringem Ausmaß wird auch der Klimaaktivismus thematisiert. In der *Fraktion Kompakt* werden die Aktivist*innen „Klimakleber“ genannt, diese würden bei der Bevölkerung nicht auf Verständnis stoßen (FK1).

6.2.3 Klimaschutzpolitik der Europäischen Union

Neben der Regierung und der Union wird auch die Europäische Union für ihre Klimapolitik kritisiert (FK11). Ihr wird vorgeworfen, dass sie selbst Krisen erzeugen würde, damit für die EU weiterhin Gründe für ihr Fortbestehen bleiben. Die Europäische Union würde nur Klimaschutzmaßnahmen implementieren, um den Anschein einer Klimakrise zu bewahren. Dies impliziert, dass die Klimaschutzmaßnahmen der EU keine Basis hätten. Dadurch werden die Glaubwürdigkeit und das Vertrauen in die EU verringert.

Zu den bedrohten Personengruppen durch die Klimapolitik gehören die Landwirt*innen. Diese würden unter der Klimapolitik wie etwa dem Green Deal leiden (FK3). Vor allem die Europäische Union wird dahingehend kritisiert, dass durch ihre Bürokratie und Umwelt- und Klimaschutzmaßnahmen die Landwirtschaft gefährdet werde (FK15).

Die AfD kritisiert im Wahlprogramm für die Europawahl den Green Deal dahingehend, dass die EU damit die Freiheit einschränken und den Wohlstand verringern würde (WAFD1).

Die Europäische Union wird in der Klimakommunikation rein hinsichtlich jener Klimaschutzmaßnahmen angesprochen, welche nicht mit den Positionen der AfD übereinstimmen und negative Effekte auf die Wirtschaft etc. haben würden. Jene Politiken, in denen sich die AfD und EU einigen können, werden hingegen nicht angesprochen. Beispielsweise sind im Rechtsakt zur Taxonomie Kernenergie und fossiles Gas enthalten und gelten somit als „grüne Energie“ und nachhaltige Investition. Österreich hat dahingehend beim Europäischen Gerichtshof 2022 eine Nichtigkeitsklage eingebracht, da mit der Kernenergie starke Umweltrisiken verbunden sind. Das Ergebnis steht bei Abschluss der Masterarbeit noch aus. (BMLUK, o. J.)

7 Auswertung der empirischen Ergebnisse

Folgend werden die im vorherigen Kapitel dargestellten Ergebnisse ausgewertet bzw. weitere Ergebnisse der KDA dargestellt. Dies beinhaltet die Herausarbeitung der Gemeinsamkeiten und Unterschiede in den Positionen sowie verschwörungstheoretischer Inhalte in der Klimakommunikation der beiden Parteien. Zur Kontextualisierung werden die Ergebnisse der Analyse mit dem Forschungsstand zur Klimakrise, dem Rechtspopulismus und den Verschwörungstheorien in Bezug gesetzt. Auf diese Weise wird ein besseres Verständnis der Ergebnisse gewährleistet. Aufgrund der im Forschungsstand dargestellten Informationen zum rechtspopulistischen Demokratieverständnis sollen die Implikationen der Klimakommunikation für die Demokratie evaluiert werden. Im Anschluss werden die die Forschungsfragen beantwortet sowie die Hypothesen bestätigt bzw. verworfen.

Hinsichtlich der folgend dargestellten Ergebnisse muss beachtet werden, dass die Kommunikationskanäle der beiden Parteien nicht direkt miteinander verglichen werden können, etwa weil die Parteipresse unterschiedlich oft herausgegeben wird und unterschiedliche viele Instagram-Posts mit Klimabezug veröffentlicht wurden.

7.1 Unterschiede und Gemeinsamkeiten in der Klimakommunikation

Auf Basis der Erkenntnisse der KDA können mehrere Gemeinsamkeiten in der Klimakommunikation der FPÖ und AfD festgestellt werden. Eine dieser zeigt sich in der Auffassung des Klimawandels. In beiden Parteien wird der anthropogene, also der vom Menschen verursachte, Klimawandel geleugnet. Herbert Kickl ist in einem Interview mit *Heute* dahingehend kritisch, dass der CO₂-Ausstoß der Menschen den Klimawandel verstärken würden, da sich das Klima bereits davor immer wieder verändert habe (SHK1). Dabei verweist er auf nicht näher benannte wissenschaftliche Studien, die dies belegen würden. Im Wahlprogramm der AfD für die Bundestagswahl wird ebenfalls der anthropogenen Klimawandel geleugnet (WAFD5). Dieser sei ein natürlicher Prozess und trete unabhängig vom Menschen ein.

Eine weitere Gemeinsamkeit in der Kommunikation der beiden Parteien zum Klima ist die positive Darstellung von CO₂. In der *Neuen Freien Zeitung* wird FPÖ-Verkehrssprecher Christian Hafenecker zitiert, der sagt, dass das CO₂ wichtig für das Pflanzenwachstum sei (NFZ56), im Wahlprogramm der AfD zur Bundestagswahl lässt sich eine ähnliche Aussage finden, CO₂ würde sogar zur Produktion von Nahrung beigetragen (WAFD5).

Es zeigt sich deutlich, dass sowohl die AfD als auch die FPÖ die Verantwortung für die Klimaschutzmaßnahmen nicht nur den grünen Parteien zuschieben, obwohl diese sich dezidiert dem Umwelt- und Klimaschutz verschreiben. In der Kommunikation der FPÖ wird die ÖVP stark kritisiert, die AfD hingegen nimmt vor allem die CDU in die Mängel. Beiden Parteien wird vorgeworfen, dass sie sich den Grünen unterwerfen würden. Die ÖVP etwa habe nicht gegen die Zustimmung der grünen Umwelt- und Klimaministerin Gewessler zum Renaturierungsgesetz gehandelt, die CDU sei auf das Ultimatum der Grünen eingegangen, das Sondervermögen für Klimaprojekte zu verwenden. Im Artikel über die Zustimmung Gewesslers zum EU-Renaturierungsgesetz wurde vor allem die ÖVP kritisiert, dass sie Gewessler nicht aufgehalten hätte und damit für das Gesetz sowie die Konsequenzen für die Landwirtschaft etc. mitverantwortlich sei. Die ÖVP wird auch für die Zustimmung zum Verbrennerverbot der Europäischen Union kritisiert. Dadurch habe sie die Österreicher*innen verraten und an Glaubwürdigkeit verloren (NFZ34). Hierbei ist anzumerken, dass auch die Grünen diesbezüglich kritisiert wurden. Die starke Kritik an der ÖVP könnte sich dadurch begründen lassen, dass sie sich mit den Grünen in der Regierung befinden und die FPÖ in der Opposition ist.

Sehr ähnlich ist in der Klimakommunikation der AfD vorgegangen worden. Auch die Union, vor allem die CDU, wird für die Klimaschutzpolitik kritisiert, obwohl sie nicht in der 24. Regierung war. Beispielsweise wird sie dafür bemängelt, dass sie dem Treibhausgas-Emissionshandelsgesetz der Europäischen Union zugestimmt hat, wodurch sich die Kosten für Treibstoffe erhöhen werden würden (IAFD18) und dass sie sich dafür entschlossen hat, einen Teil des Sondervermögens für Klimaprojekte zu verwenden, wodurch sie die Wähler*innen verraten hätte

(IAFD24). Auch hier muss hinzugefügt werden, dass auch die Grünen kritisiert werden, etwa dahingehend dass sie durch die Energiewende die Natur zerstören würden (IAFD1). Nichtsdestotrotz wird die CDU bzw. die Union dafür, dass sie nicht in der Regierung ist, stark kritisiert. Eine Begründung für den Fokus auf die ÖVP bzw. CDU können Wählerstromanalysen bieten. Bei der Nationalratswahl 2024 haben 443.000 ehemalige ÖVP-Wähler*innen die FPÖ gewählt. Die Ströme von anderen Parteien an die FPÖ fielen deutlich geringer aus. Von der Grünen etwa haben nur 14.000 zur FPÖ gewechselt. (ORF, o. J. b)

Ähnliches zeigt sich bei den Wählerstromanalysen zur Bundestagswahl 2025 in Deutschland. Von allen Parteien sind die meisten Wähler*innen von der Union zur AfD geflossen (1.010.000). Nur die Anzahl der Nichtwähler*innen, die sich für die AfD entschieden haben, war größer (1.810.000). 100.000 der ehemaligen Grünen-Wähler*innen haben bei der Bundestagswahl 2025 die AfD gewählt. (Tagesschau, 2025b)

Dies könnte darauf hindeuten, dass sowohl die FPÖ als auch die AfD durch die Klimakommunikation genau bei den Wähler*innen ansetzen wollten, die am ehesten zur FPÖ bzw. AfD wechseln könnten. Bei diesen beiden Parteien war im Vergleich zu anderen Parteien die Wahrscheinlichkeit am höchsten, sie für sich zu gewinnen, indem sie die ÖVP bzw. CDU diskreditieren und die vermeintlich negativen Konsequenzen ihrer Politik hervorheben. Dies könnte auch darauf hindeuten, warum in der Kommunikation der FPÖ Bäuer*innen so häufig genannt bzw. thematisiert wurden. Diese gehören zur traditionellen Wähler*innenschaft der ÖVP (Ennser-Jedenastik & Hansen, 2013, 781; Voigt et al., 2024, 5).

Darüber hinaus ist den Parteien die Ablehnung von Windkraftwerken zur Energiegewinnung gemeinsam. Die FPÖ kritisiert beispielsweise ein Energiewendegesetz in Kärnten, durch welches zusätzliche Windkraftträder gebaut werden sollen (NFZ60) und startete eine Volksbefragung in diesem Bundesland, in welchem die Bevölkerung hinsichtlich des Baus von weiteren Windkraftwerken in Kärnten befragt werden (NFZ59). Als Grund gegen die Windkraftwerke wird die Zerstörung der Natur genannt. Ähnlich verhält es sich bei der AfD, sie ist ebenfalls der Ansicht, dass diese die Landschaft zerstören und Tiere gefährden würden (IAFD1). Beide Parteien konnotieren Windenergie mit einer Nicht-Natürlichkeit, indem Begriffe wie „Windkraftindustrie“ oder „Windkraftindustrieanlagen“ verwendet werden. Die Ablehnung gegenüber Windenergie wird von der AfD stärker und dezidiert thematisiert. Gemeinsame Ansichten zwischen den Parteien sind auch hinsichtlich der Sonnenenergie zu finden. Die AfD steht Photovoltaikanlagen kritisch gegenüber und lehnt diese auf landwirtschaftlichen Nutzflächen ab (WAFD6, SAW3). Auch die Herbert Kickl äußert sich kritisch gegenüber dieser Energiegewinnung (SHK4). Andererseits setzte sie sich für die Aufrechterhaltung der Förderung von Photovoltaikanlagen ein (NFZ102). Eine allgemeine und dezidierte Ablehnung von Photovoltaikanlagen ist bei beiden Parteien nicht festzustellen.

Hier zeigt sich auch die große Bedeutung der Natur für beide Parteien. Es wird der Klima- dem Naturschutz gegenübergestellt und der Klimaschutz als zerstörend für die Natur dargestellt. Durch diese vermeintliche Unvereinbarkeit wird der Anschein geweckt, dass eine Entscheidung zwischen diesen beiden notwendig sei und beide nicht gleichzeitig funktionieren würden. Sowohl die FPÖ (WFPÖ3) als auch die AfD (FK14) plädieren für eine Technologieoffenheit. Die AfD schlägt als Alternative vor allem Kern- und Kohleenergie vor und geht in allen Kommunikationskanälen darauf ein. Die FPÖ hingegen kritisiert Wind-, Sonnen- und Atomenergie, schlägt allerdings kaum andere Möglichkeiten vor. Im Wahlprogramm für die Europawahl wird zwar der Ausbau erneuerbarer Energien gefordert, welche das genau sind, wird jedoch nicht genannt. Einzig die Nutzung von Wasserstoff wird in der *Neuen Freien Zeitung* (NFZ23) und im Wahlprogramm für die Nationalratswahl (WFPÖ3) gefordert. Grüner Wasserstoff hingegen wird vom FPÖ-Energie- und Wirtschaftssprecher Axel Kassegger, der in der NZF zitiert wird, abgelehnt (NFZ51). Die AfD lehnt Wasserstoff dezidiert als Energiequelle ab, da diese teuer und nicht wettbewerbsfähig sei (WAFD2).

Vor allem die Industrie bzw. Wirtschaft und die Landwirtschaft werden zu den gefährdeten Bereichen durch die Klimapolitik gezählt. Sowohl die AfD als auch die FPÖ heben die negativen Auswirkungen der Klimaschutzmaßnahmen für die Bäuer*innen und die Lebensmittelversorgung hervor. Etwas stärker ist dies allerdings bei der FPÖ der Fall, was auf die starke Debatte des Renaturierungsgesetzes in Österreich und die Zustimmung Gewessler zu diesem zurückgeführt werden könnte. In beiden Parteien werden vor allem die Europäische Union, ihre Bürokratie und ihre Klima- und Umweltschutzpolitik als schädigend für die Landwirtschaft gesehen. Die Industrie, vor allem im Automobilbereich, werden von beiden Parteien als gefährdet durch die Klimaschutzmaßnahmen gesehen. Vor allem das Verbrennerverbot und die Reduktion von CO₂ werden als schädlich für den wirtschaftlichen Erfolg gesehen und daher abgelehnt.

In der Kommunikation beider Medien wird in einem geringeren Ausmaß auf den Klimaaktivismus eingegangen, bei der AfD werden dieser nur einmal erwähnt. In beiden Medien werden diese delegitimiert, indem die Klimaaktivist*innen als unpopulär dargestellt und als „Klimakleber“ bezeichnet werden.

Meistens argumentieren beide Parteien ohne Belege, in manchen Fällen werden jedoch Quellen genannt, die die Legitimität ihrer Aussagen erhöhen könnten. Beispielsweise wird im Wahlprogramm der AfD für die Bundestagswahl die World Climate Declaration genannt, laut welcher die Vorhersagen des IPCC zu den Folgen der Klimakrise nicht stimmen würden. In der *Fraktion Kompakt* wird sich auf einen Bericht des Bundesrechnungshofs bezogen, in welchem die angestrebte Energiewende der Bundesregierung kritisiert werde (FK2). Auch die FPÖ bezieht sich auf Publikationen wie etwa den Luftgütebericht 2023 (NFZ37), die Österreichische

Nationalbank oder das WIFO (NFZ71). Unabhängig davon wie viel Qualität diese Publikationen besitzen, vermitteln sie Professionalität und können die Glaubwürdigkeit erhöhen.

Beide Parteien benutzen rhetorische Fragen. Beispielsweise wird in der NFZ „94 Prozent der Fläche Niederösterreichs sind unverbaut. Was soll da noch renaturiert werden? (NFZ68) geschrieben. Alice Weidel stellt ebenfalls eine solche in einem Fernsehnachrichteninterview: „Wir reden hier von über 20, 22 abgestellten Kernkraftwerken in der höchsten Energiekrise, die Deutschland hat. Und als Nettoatomstromimporteuer aus Frankreich. Worüber reden wir hier?“ (SAW3). Auf diese Fragen wird keine Antwort erwartet, sondern mit diesen bereits eine Antwort impliziert und deren Selbstverständlichkeit hervorgehoben.

Trotz dieser Gemeinsamkeiten lassen sich auch Unterschiede in der Haltung und Kommunikation der FPÖ und AfD feststellen. Eine Differenz zeigt sich hinsichtlich der erneuerbaren Energie. Die FPÖ setzt sich für den Ausbau erneuerbarer Energie ein, wie beispielsweise im Wahlprogramm der FPÖ für die Europawahl dargestellt wird. Trotz der Kritik gegenüber Photovoltaikenergie, zeigt sich dies auch in der *Neuen Freien Zeitung*, welche über die Forderung der FPÖ zur Verlängerung der Photovoltaik-Förderungen berichtet (FK102). Wie bereits erwähnt, wird diese Form der Energie allerdings auch kritisiert (SHK4). Die AfD hingegen lehnt erneuerbare Energien ab und fordert die Wiederinbetriebnahme der Kernkraftwerke in Deutschland und die Förderung von Kohleenergie (z. B. FK2, SAW3).

Dezidierte Unterschiede zeigen sich auch in der Haltung gegenüber Kernenergie. Die AfD plädiert stark dafür, das Verbot der Kernkraftwerke in Deutschland aufzuheben und diese wieder hochzufahren. Ein Grund dafür sei ihre hohe Energieeffizienz, da sie im Vergleich zu Windrädern viel weniger Bodenverbrauch hätten (SAW3). Zudem würde sie für eine günstige und sichere Stromversorgung für Deutschland sorgen. Zu den Forderungen gehört auch eine intensivere Forschung zur Kernenergie (WAFD1). Die FPÖ hingegen lehnt die Kernenergie stark ab. Im Wahlprogramm zur Europawahl wird die Europäische Union dafür kritisiert, dass sie die Kernenergie als erneuerbare Energie einordnet und diese fördern möchte. Laut der FPÖ ist die Atomenergie gefährlich und teuer (WFPÖ2).

Internationale Klimaabkommen werden kaum angesprochen, lediglich die AfD spricht sich für den Austritt aus dem Pariser Klimaabkommen aus (WAFD5). Zudem wird nur in der AfD über die eingeschränkte Freiheit der Individuen durch Klimaschutzmaßnahmen kommuniziert. Beispielsweise würde den Deutschen durch bestimmte Klimamaßnahmen das Autofahren eingeschränkt werden (WAFD1). Es bestehe die Gefahr, dass die Deutschen zukünftig nicht mehr in den Urlaub fliegen dürften (WAFD5) und durch die CO₂-Bepreisung müssten die Autofahrer*innen in Zukunft 400 Euro mehr pro Jahr für Treibstoff zahlen (IAFD18). Im Gegensatz zur FPÖ geht die AfD stärker auf die konkreten negativen Auswirkungen der Klimaschutzmaßnahmen auf die Individuen ein, wodurch den Rezipient*innen die Folgen der Klimapolitik sowie die

Auswirkungen dieser auf ihr Leben deutlich gemacht werden sollte. Die FPÖ bleibt hier eher auf einem abstrakteren Niveau und geht weniger stark auf die konkreten Auswirkungen ein. Ein Beispiel ist die Erhöhung der Lebensmittelpreise durch das Renaturierungsgesetz. Im Gegensatz zur FPÖ thematisiert die AfD das Renaturierungsgesetz der EU nicht, während es in allen Kommunikationsmitteln der FPÖ jeweils mindestens einmal angesprochen wird.

Trotz dessen, dass beide Parteien den anthropogenen Klimawandel leugnen, zeigt sich ein zentraler Unterschied hinsichtlich der Klimaschutzpolitik. Die AfD lehnt jegliche Klimaschutzmaßnahmen, vom Ausbau der erneuerbaren Energien über internationale Abkommen wie das Pariser Klimaabkommen bis hin zu CO₂-senkenden Maßnahmen ab. Der Klimawandel sei keine Bedrohung, deshalb müsse dahingehend auch nicht gehandelt werden. Die FPÖ ist dem Klimaschutz gegenüber zwar ebenfalls kritisch eingestellt, allerdings ist sie eher der Ansicht, etwas dagegen unternehmen zu müssen. Dies allerdings über einen längeren Zeitraum hinweg, da ansonsten anderen Bereichen wie der Industrie dadurch geschadet werden könnte. Zudem sollen Klimaschutzmaßnahmen weiter gefasst werden. Das heißt, dass der Fokus auf Wind- und Solarenergie gesenkt werden solle und auch Verbrennerautos und CO₂-Speicherung in diese aufgenommen werden sollten. Dadurch zeigt sich, dass der Klimawandel für die FPÖ auch ein eher geringes Bedrohungspotenzial hat, allerdings ein höheres als für die AfD. Zusammengefasst lässt sich sagen, dass die Haltung der AfD gegenüber dem Klimaschutz homogener ausfällt als bei der FPÖ. Die AfD leugnet den anthropogenen Klimawandel deziert und spricht sich gegen sämtliche Klimaschutzmaßnahmen aus. Ein Ausreißer ist in gewisser Hinsicht die Atomenergie, die von der EU als nachhaltig eingestuft wird. Differenzierter lässt sich hingegen die Klimapolitik der FPÖ beschreiben. Der anthropogene Klimawandel wird zwar von Herbert Kickl geleugnet und nicht als akute Bedrohung angesehen, nichtsdestotrotz seien Klimaschutzmaßnahmen teilweise sinnvoll. Allerdings solle man diese gemäßigt umsetzen und die Nutzung von Verbrennerautos und CO₂-Speicherung in diese inkludieren (SHK1). Neben dem Verbrennerverbot soll das Renaturierungsgesetz aufgehoben werden. Der Ausbau erneuerbarer Energie und die Nutzung von Wasserstoffenergie werden gefordert, während Atomenergie entschieden abgelehnt wird. Wind- und Sonnenenergie werden kritisiert, aber nicht komplett abgelehnt. Weitere Windräder sollten nicht gebaut werden.

Kommunikationskanäle

Die grundsätzlich ablehnende Haltung zum Klimawandel und zur Klimaschutzpolitik zeigt sich in allen untersuchten Kommunikationsmitteln. Unterschiede ergeben sich hauptsächlich durch die unterschiedliche Anzahl an Material pro Kommunikationsmittel. Beispielsweise wird in der *Neuen Freien Zeitung* eine große Bandbreite an Klimathemen angesprochen, allerdings wurden hier auch 102 Artikel untersucht, während nur vier Instagram-Posts zum Klima herausgefiltert wurden. Im Vergleich dazu konnten von den Instagram-Beiträgen der AfD mehr

Ergebnisse gewonnen werden, da hier 24 Beiträge untersucht wurden. Im Gegensatz dazu wurden 15 Artikel der *Fraktion Kompakt* analysiert. Die Anzahl der Sprechakte ist gleich, was jedoch daran liegt, dass die Anzahl im Vorhinein so entschieden wurde. Ein ausgewogenes Ausmaß kann bei den Wahlprogrammen festgestellt werden, hier waren es jeweils sieben Kapitel.

Aussagen zu den Zusammenhängen zwischen dem Kommunikationsmittel und den Klimainhalten können nur beschränkt getätigt werden. Beispielsweise unterscheidet sich das Format zwischen der *Neuen Freien Zeitung* und der *Fraktion Kompakt*. Erste ist eine Zeitung, die wöchentlich erscheint, während zweite ein Magazin ist, das alle paar Monate veröffentlicht wird. Dies hat zur Folge, dass die NFZ sehr aktuelle Ereignisse aufgreift, während die Artikel der *Fraktion Kompakt* allgemeiner gestaltet sind. Von der NFZ konnten mehr Erkenntnisse gewonnen werden, da hier deutlich mehr Artikel analysiert wurden.

Hinsichtlich der Instagram-Posts kann festgestellt werden, dass die AfD hier deutlich aktiver ist. Vom 09.05. bis zum 23.06.2024 wurden auf der Instagram-Seite der AfD insgesamt 70 Posts veröffentlicht, davon haben sieben einen Klimabezug. Im Untersuchungszeitraum hinsichtlich der Bundestagswahl (23.01.-09.03.2025) waren es 74 Beiträge, davon hatten 17 Posts Klimainhalte. Somit hatten in diesen Zeiträumen rund 17 Prozent der Instagram-Posts der AfD Inhalte zum Klima. Die FPÖ veröffentlichte im Untersuchungszeitraum zur Europawahl 29 Posts, davon einer mit Klimabezug, und vom 29.08 bis zum 13.10.2024 22 Beiträge, von welchen drei Beiträge Klimainhalte hatten. Bei der FPÖ haben rund acht Prozent der veröffentlichten Beiträge in den Untersuchungszeiträumen Bezug zum Klima. Zum einen zeigt sich die unterschiedlich starke Nutzung von Instagram, da die AfD allgemein mehr Instagram-Beiträge veröffentlicht hat, zum anderen thematisiert diese Partei das Klima stärker. Während die Bildunterschriften unter den Instagram-Posts der AfD meist ausführlicher sind, sind sie bei der FPÖ knapper gehalten. Allerdings zeigen sich auch Unterschiede in der Länge der Bildunterschriften bei der AfD, teilweise wird mit vielen Emojis gearbeitet, teilweise sind keine benutzt worden. Im Gegensatz zur *Fraktion Kompakt* widmen sich auf dem Instagram-Kanal die Posts bestimmten, aktuellen Ereignissen, wie etwa dem Sondervermögen, dass für Klimaprojekte ausgegeben werden soll (IAFD24). Grundsätzlich gaben die Instagram-Beiträge der AfD mehr Aufschluss als jene der FPÖ, was auf die Anzahl der Posts zurückzuführen ist. Zudem waren zwei Posts der FPÖ ziemlich ähnlich, beide thematisierten das Hochwasser. Bei diesen ist zudem anzumerken, dass diese keine grundsätzlichen Klimainhalte aufwiesen, allerdings ausgewählt wurden, um festzustellen, ob und inwiefern Bezug auf den Klimawandel genommen wird. Die Analyse zeigt, dass bei beiden Hochwasser-Posts nicht auf die Ursachen bzw. den Klimawandel eingegangen wird.

Auffälligkeiten lassen sich vor allem bei den Sprechakten feststellen. Herbert Kickl leugnet in einem Interview den anthropogenen Klimawandel, in einer Wahldiskussion hingegen kennt er

den CO₂-Ausstoß der Menschen an. Alice Weidel äußert sich in einem Nachrichteninterview dazu, dass Kernkraftwerke positiv seien, weil sie mitunter keinen CO₂-Ausstoß hätten, im Wahlprogramm der AfD hingegen wird CO₂ als etwas positives dargestellt, da es das Pflanzenwachstum fördere. Diese Widersprüche könnten darauf zurückgeführt werden, dass unterschiedliche Kommunikationskanäle herangezogen wurden. Die AfD etwa ist eine große Partei mit über 50.000 Mitglieder, welche nicht in all ihren Äußerungen kohärent sein können. (Bundeszentrale für politische Bildung, 2025). Im Gegensatz dazu ist Kickl allein für die widersprüchlichen Äußerungen zum Einfluss von CO₂ auf den anthropogenen Klimawandel verantwortlich. Dies sowie die Aussage Weidels könnten daran liegen, dass öffentlichen Auftritte weniger kontrolliert und gesteuert werden können als es bei den Artikeln, Posts und Wahlprogrammen der Fall ist. In allen Sprechakten wurden die beiden Akteur*innen interviewt und mussten spontan antworten.

Hinsichtlich der Wahlprogramme existieren keine methodischen Einschränkungen. Die Wahlprogramme konnten zu allen drei Wahlen herangezogen werden, wodurch eine gute Vergleichbarkeit der beiden Parteien und ihren Klima-Positionen ermöglicht wurde. In allen vier Wahlprogrammen wurde das Klima thematisiert, am meisten allerdings in den Wahlprogrammen zu den nationalen Wahlen, was allerdings auch darauf zurückgeführt werden könnte, dass diese mehr Seiten haben als jene für die Europawahl.

Bei allen Kommunikationskanälen können die Parteien Inhalte veröffentlichen, ohne dass diese kontrolliert werden. Auf diese Weise können auch unausgewogene Informationen, Verschwörungstheorien etc. veröffentlicht werden, ohne dass diese kritisch eingeordnet werden. Hier wird die Bedeutung der Medien, vor allem parteieigener, für die beiden populistischen Parteien deutlich.

Einschränkungen müssen allerdings hinsichtlich der Aussagen zu den Zielgruppen angemerkt werden. Es sind kaum bzw. keine Informationen einsehbar, welche Auskunft darüber geben, welche Personen die *Neue Freie Zeitung* oder die *Fraktion Kompakt* regelmäßig lesen. Durchschnittlich können jedoch Aufrufzahlen bei der *Neuen Freien Zeitung* von 1.579 erzielt werden (selbst durchgeführte Berechnung, indem der Durchschnitt zehn zufällig ausgewählter Ausgaben kalkuliert wurde). Angaben zur allgemeinen Instagram-Nutzer*innenzahlen können Hinweise auf die Nutzung dieses Mediums bieten. Instagram spricht vor allem jüngere Zielgruppen an. Jene Altersgruppe in Österreich, die Instagram am stärksten nutzt, ist jene zwischen 25 und 34 Jahren. Knapp über 30 Prozent der Personen in diesem Alter verwenden Instagram. Darauf folgen die 18- bis 24-Jährigen mit etwa 27 Prozent. Von den 35- bis 44-Jährigen sind es fast 20 Prozent, mit jeder zusätzlichen Dekade nimmt die Nutzung ab (NapoleonCat, 2025a). In Deutschland verhält es sich ähnlich (NapoleonCat, 2025b). Dies könnte darauf hindeuten, dass eher jüngere Personen den Parteien auf Instagram folgen, allerdings konnte dies nicht überprüft werden. 317.000 Personen folgen dem Instagram-Account der AfD (Stand

11.04.2025) (AfD Bund [afd.bund], o. J.), jenem der FPÖ 58.600 (Stand 11.04.2025) (FPÖ [fpoe_at], o. J.). Dies zeigt zum einen, dass die AfD deutlich mehr Follower*innen erreicht, was auf die höhere Bevölkerungszahl Deutschland im Vergleich zu Österreich zurückgeführt werden könnte. Die höhere Follower*innenschaft könnte evtl. auch die höhere Anzahl an Posts auf dem Instagram-Kanal der AfD erklären. Zum anderen zeigt sich auch, dass die FPÖ auf Instagram deutlich mehr Personen ansprechen kann als durch die *Neue Freie Zeitung*.

Auf alle untersuchten Kommunikationskanäle kann online zugegriffen werden. Die Internetnutzung ist in Österreich weit verbreitet. Von den 16- bis 44-Jahren benutzen beinahe alle das Internet. In der Altersgruppe 45 bis 54 Jahren sind es 98 Prozent, in der nächsten Dekade sind es 93 Prozent. 79 Prozent der 65- bis 74-Jährigen nutzen das Internet, von den 75 bis 84 Jahre alten Personen ist es nur mehr knapp über die Hälfte (54 Prozent). (Statistik Austria, 2024)

Trotz der großen Abnahme der Internetnutzer*innen ab 75 Jahren, lässt sich aus diesen Daten schließen, dass ein großer Teil der Bevölkerung das Internet nutzt. Der Zugriff auf die untersuchten Medien ist somit grundsätzlich für die meisten möglich, auf jüngere Personen könnte mit den Kommunikationsmitteln hingegen am stärksten abgezielt werden.

Durch die unterschiedlichen Kommunikationskanäle können unterschiedliche Zielgruppen angesprochen werden, allerdings sind keine Daten vorhanden, die dezidiert zeigen, welche Personengruppen welches Medium am meisten rezipieren. Vermutet werden kann, dass zu den Personengruppen vor allem Personen zählen, die an den Positionen der FPÖ bzw. AfD interessiert sind bzw. diese wählen, da die Parteipresse, die Wahlprogramme und die Instagram-Kanäle bewusst aufgerufen werden müssen. Hinsichtlich der Sprechakte sind die Rezipient*innen heterogener, da die öffentlichen Auftritte mitunter in öffentlich-rechtlichen Sendern ausgestrahlt wurden und somit auch andere Wähler*innengruppen erreichen.

Auf Basis der Erkenntnisse der KDA kann zudem darauf geschlossen werden, dass vor allem Personen angesprochen werden, die skeptisch gegenüber Klimaschutzmaßnahmen bzw. dem Klimawandel sind. Zu den weiteren Zielgruppen gehören ÖVP- bzw. CDU-Wähler*innen, Landwirt*innen, Autofahrer*innen und Industriebeschäftigte.

Einschränkungen in der Vergleichbarkeit ergeben sich zudem dadurch, dass unterschiedliche Zeiträume herangezogen wurden. Während bei der *Neuen Freien Zeitung* und den Instagram-Accounts beider Parteien drei Monate als Untersuchungszeitraum herangezogen wurden, stammen die Ausgaben der *Fraktion Kompakt* sowie die Sprechakte aus einem weiter gefassten Untersuchungszeitraum.

Die nach Kommunikationsmittel und Partei durchgeführten Zuordnungen der Aussagen zum Kategoriensystem ermöglichen den Vergleich der thematisierten Inhalte. Hier muss allerdings berücksichtigt werden, dass der Umfang der jeweiligen Kommunikationsmittel unterschiedlich groß ist. Beispielsweise wurden 102 Artikel der NFZ analysiert, aber nur 15 von der *Fraktion Kompakt*. Nichtsdestotrotz zeigen sich durch den Vergleich Tendenzen, die Aufschluss über

die Klimakommunikation geben. Beispielsweise wird im Gegensatz zur *Fraktion Kompakt* die Atomenergie in der NFZ nicht thematisiert. Die *Fraktion Kompakt* hingegen geht nicht auf die österreichische Klimapolitik ein, während die NFZ über die deutsche berichtet. Gemeinsamkeiten in der Parteipresse ergeben sich dadurch, dass beide Medien keine allgemeinen Informationen zum Klimawandel darstellen und nur in sehr geringem Ausmaß (NFZ) bzw. gar nicht (FK) über die Folgen des Klimawandels berichten. Als einzige Kommunikationskanäle thematisieren sie den Klimaaktivismus, allerdings nur in geringem Ausmaß. Überdies berichten beide umfassend über die Klimapolitik im jeweils eigenen Land sowie jene der EU.

Im Gegensatz zum Instagram-Kanal der FPÖ werden auf jenem der AfD viele verschiedene Klimathemen thematisiert, was auf die unterschiedlich hohe Anzahl an analysierten Posts zurückzuführen ist. Auf dem Account der FPÖ wird primär über das Hochwasser, die Landwirtschaft und die Europäische Union gepostet. In den Sprechakten von Herbert Kickl wird eine Vielzahl an Klimathemen angesprochen, vor allem die Klimapolitik in Österreich wird thematisiert und kritisiert. Im Gegensatz dazu spricht Alice Weidel weniger Themen an, allerdings geht sie intensiv auf die Wind- und Atomenergie ein. In den Wahlprogrammen der FPÖ werden viele unterschiedliche Gesichtspunkte zum Klima angesprochen. Die Folgen des Klimawandels und die Windenergie werden mitunter jedoch nicht thematisiert. Jene der AfD gehen jedoch auf beinahe alle Klimathemen, die im Kategoriensystem dargestellt sind, ein.

Es können auch Themen festgestellt werden, die entweder nur bei der FPÖ oder bei der AfD angesprochen werden. Die AfD etwa geht nicht auf das Renaturierungsgesetz ein, die FPÖ nicht auf die Energiegewinnung durch Kohle und auf internationale Klimaabkommen. Themen, die von beiden Parteien stark thematisiert werden, sind die jeweilige Klimaschutzpolitik im eigenen Land sowie jene der Europäischen Union, die Energiegewinnung sowie die Folgen für die Wirtschaft/Industrie und die Landwirtschaft.

7.2 Einordnung der Erkenntnisse auf Basis des bisherigen Forschungsstands

In diesem Kapitel werden die Erkenntnisse zur untersuchten Klimakommunikation in Bezug zum Forschungsstand gestellt. Dies ermöglicht die Einordnung der Ergebnisse sowie das Feststellen von Widersprüchen zu bisherigen Forschungen in diesem Bereich.

Retrogradism

Der Retrogradism lässt sich in der Klimakommunikation der beiden Parteien wiederfinden. Mit diesem ist gemeint, dass eine Rückkehr zu früheren Verhaltensweisen und Traditionen die Lösung aktueller Probleme bedeute (Selk & Kemmerzell, 2022, 756). Sowohl die AfD als auch die FPÖ setzen sich für die Rücknahme von Klimaschutzmaßnahmen wie dem Verbrennerverbot ein, da mit den Klimaschutzmaßnahmen zu viele negative Konsequenzen einhergehen würden. Mit der Aufhebung dieser würden auch die Probleme verschwinden.

Simplifizierung von Themen

Die einseitige Darstellung der Klimaschutzmaßnahmen könnte auch auf die Simplifizierung von Themen zurückgeführt werden, welche laut Moffitt (2016, 86-87) ebenfalls ein Merkmal des Populismus ist. Die Darstellung einfacher Lösungen zeichnet Populist*innen ebenfalls aus. Durch das Ausblenden komplexer Zusammenhänge und Details wird ein einfaches Bild vom Klimaschutz vermittelt, wodurch die Forderungen und Positionen der FPÖ und AfD als legitim erscheinen. Mit der Vermittlung, dass mit der Abschaffung der Klimaschutzmaßnahmen alle Probleme gelöst werden würden, wird die Komplexität des Klimawandels und der Maßnahmen dagegen außer Acht gelassen. Auch die explizite Leugnung des anthropogenen Klimawandels und der Konsequenzen des CO₂-Ausstoßes in beiden Parteien zeugt von der heruntergebrochenen Ansicht des Klimawandels. Diese vereinfachte Darstellung des Klimawandels ist für die Parteien notwendig, damit die Positionen der beiden Parteien gegenüber dem Klimaschutz rational wirken und sie Zustimmung gewinnen können.

Durch das Aufzeigen vermeintlich einfacher Lösungen wollen sie zum einen die „Elite“ diskreditieren, die nichts gegen die Probleme machen würde, zum anderen zeigen sie, dass sie die Probleme angreifen und beenden würden (Moffitt, 2016, 127). Als Problem wird in diesem Fall nicht die Klimakrise begriffen, sondern die Klimaschutzmaßnahmen, welche laut den beiden Parteien negative Auswirkungen auf die Freiheit, Wirtschaft und Natur haben würden. Erneuerbare Energieformen wie die Windenergie etwa werden als problematisch dargestellt, da durch diese der Flächenverbrauch erhöht wird und ihre Energieversorgung volatil sei. Grundsätzlich wird von beiden Parteien vorgeschlagen, Klimaschutzmaßnahmen rückzubauen, um die dadurch entstandenen Probleme aufzuheben. Da die Gründe für die Implementierung nicht genannt werden, wird das Problem des Klimawandels und seiner Konsequenzen ignoriert und gar nicht erst als Krise dargestellt, welche Lösungen braucht. Allein mit der Aufhebung der Klimaschutzmaßnahmen würden jegliche Krisen und Probleme gelöst werden.

Von der AfD wird vorgeschlagen, statt auf erneuerbare Energien in Kohle- und Kernenergie zu fokussieren. Dafür müssten die Atomkraftwerke wieder hochgefahren werden, was laut der AfD kein Problem sei (IAFD23), und die Klimaschutzmaßnahmen, die die Verminderung des CO₂ durch Kohleenergie betreffen, zurückgenommen werden. Die FPÖ plädiert hingegen für den Ausbau erneuerbarer Energieformen, ist kritisch gegenüber Windenergie, lehnt Atomenergie ab und fordert die Nutzung von Wasserstoff. Wie diese Maßnahmen genau umgesetzt werden können, wird nicht genauer beschrieben. Die populistische Strategie der einfachen Lösungen zeigt sich in der Klimakommunikation auf zweifache Weise. Zum einen werden der komplexe, anthropogene Klimawandel und seine Konsequenzen nicht als Problem wahrgenommen, sodass keine Maßnahmen ergriffen werden müssen. Zum anderen würde die

Rücknahme von Klimaschutzmaßnahmen zur Aufhebung von Problemen wie der Beeinträchtigung der Automobilindustrie führen.

Eliten-Volk-Gegensatz

Für die Klimaschutzmaßnahmen werden vor allem die ÖVP, die Grünen und die Europäische Union verantwortlich gemacht, während sich die FPÖ dafür einsetze, gegen diese vorzugehen, da diese negative Auswirkungen für die Wirtschaft hätten und unabhängig von den Interessen der Bevölkerung implementiert werden würden. Hierbei wird der für den Rechtspopulismus typische Gegensatz von „Volk“ und „Elite“ produziert. Die „Elite“ sind hier die Europäische Union, die Grünen und die ÖVP, das „Volk“ die österreichische bzw. europäische Bevölkerung. Die FPÖ würde sich auf die Seite des „Volk“ stellen, indem sie die „Elite“ kritisiert und die Sorgen, Interessen und Lebensrealitäten der Bevölkerung ernst nehme. Dies zeigt sich auch in der Nutzung bestimmter Pronomen wie etwa „unserer heimischen Landwirtschaft“ (IFPÖ1) und „unsere Lebensmittel“ (NFZ47). Zudem sei die FPÖ die einzige Partei gewesen, die gegen das Verbrennerverbot gestimmt hat und sich daher für die Lebensrealitäten und Interessen der Bürger*innen interessieren und sich der EU, der „Elite“, entgegensetzen würde (NFZ34).

Die Ablehnung der FPÖ gegenüber der Europäischen Union im Rahmen der Klimakommunikation ist nicht überraschend, da die EU-Skepsis Teil ihres Programms ist (Krzyżanowski, 2013, 135-136). Die AfD teilt diese Position (Schaller & Carius, 2019, 84). Auch sie produziert einen Eliten-Volk-Gegensatz, indem sie die Ampelregierung und die Union als Gegner*innen des „Volkes“ darstellt, die ihre Klimaschutzmaßnahmen rein aufgrund ihrer Ideologie implementieren und dabei nicht auf die Interessen der Bevölkerung achten würden, welche allerdings von den negativen Konsequenzen betroffen seien. Die AfD hingegen stellt sich als alleinige Vertreterin des „Volkes“ dar, indem sie ihre Sorgen anspricht und sich beispielsweise für soziale Energiepreise einsetzen würde (FK2). Der Elitenvorwurf wird auch der Europäischen Union gemacht, welche die Klimaschutzmaßnahmen zu ihrem Selbsterhalt implementiere und durch welche es zu negativen Folgen kommen würde wie etwa zu einem geringeren Wohlstand (FK11). Die beharrliche Aufrechterhaltung des Elitenvorwurfs gegen die Europäische Union trotz gemeinsamer Positionen wird vor allem hinsichtlich der Kernenergie und des fossilen Gases deutlich. Die EU ordnet beide Energieformen als „grün“ und nachhaltig ein, dies wird in der Kommunikation der AfD allerdings nicht erwähnt. Somit lässt sich hier von einer unausgewogenen Kommunikation hinsichtlich der Klimaschutzpolitik der Europäischen Union sprechen. Unabhängig davon, dass diesbezüglich die AfD und die EU auf einer Linie sind, wird der Eliten-Volk-Gegensatz aufrechterhalten, um die EU delegitimieren zu können.

Neben den politischen Akteur*innen werden teilweise auch bestimmte Wissenschaftler*innen zur „Elite“ gezählt. Für die AfD ist dies beispielsweise der IPCC (Intergovernmental Panel on Climate Change), welcher sich mit der Klimakrise und seinen Konsequenzen

auseinandersetzt. Wissenschaftler*innen hingegen, die den Klimawandel anzweifeln, sind nicht Teil der „Elite“.

Im Gegensatz zum Forschungsstand zur AfD (Sturm, 2020, 82-83) wird kein konkreter Konflikt zwischen den Arbeiter*innen, die in den ländlichen und Industriegebieten wohnen, und den kosmopolitisch eingestellten Personen in den Städten oder Grünen-Wähler*innen, die ebenfalls die „Elite“ darstellen würden, konstruiert. Allerdings wird vor allem die erste Gruppe angesprochen, wie etwa die Landwirt*innen, Handwerker*innen und Pendler*innen (FK1). Lediglich die Klimaaktivist*innen können als zweite Gruppe genannt werden, allerdings werden diese kaum thematisiert. Das Feindbild stellen vielmehr politische Akteur*innen bzw. die Europäische Union dar.

Populist*innen kennzeichnen sich durch ihre Verbundenheit zum „Volk“. Sie seien das Sprachrohr des „Volkes“ (Moffitt, 2016, 100). Auch dies wird in der Klimakommunikation der beiden Parteien deutlich. Durch Klimaschutzmaßnahmen können sich verschiedene Personengruppen bedroht fühlen. Dazu gehören beispielsweise Arbeiter*innen in der Industrie, einem Bereich, der besonders emissionsintensiv und somit stärker von Klimaschutzmaßnahmen betroffen ist (Buzogány & Mohamad-Klotzbach, 2021, 157; Lockwood, 2018, 718-719). Auch sozial Benachteiligte könnten die Klimaschutzpolitik ablehnen, da diese mit Mehrkosten verbunden sein und sich somit negativ auf ihren finanziellen Haushalt auswirken kann. Beide Parteien sprechen die negativen Auswirkungen an. Vor allem die AfD geht stark auf die Auswirkungen der Klimaschutzmaßnahmen auf die Individuen ein, wie etwa die höheren Treibstoffpreise, die vor allem die Pendler*innen betreffen würden, die das Auto für den Weg in die Arbeit brauchen. Ähnlich verhält es sich bei der FPÖ, wenn auch auf einer etwas abstrakteren Ebene, indem beispielsweise von den negativen Konsequenzen für die Landwirtschaft gesprochen wird, die allerdings kaum näher aufgezeigt werden. Durch den Einsatz für die Bevölkerung und die Kritik an Politiker*innen, die dieser vermeintlich schaden würde, werden die FPÖ und AfD als Vertreter*innen des „Volkes“ dargestellt. Auch das Video zum Hochwasser auf dem Instagram-Kanal der FPÖ, auf welchem Kickl in Alltagskleidung zu sehen ist, könnte den Eindruck vermitteln, das Kickl einer des „Volkes“ ist.

Krisen

Ein zentrales Merkmal des gegenwärtigen Populismus sind laut Moffitt die Krisen. Laut ihm werden Krisen von den Populist*innen selbst produziert bzw. dramatisiert dargestellt, wodurch sie „Eliten“ delegitimieren können (Moffitt, 2016, 114). Die Klimakrise stellt in der Krisenkommunikation der Populist*innen eine Ausnahme dar, da sie eben nicht dramatisiert, sondern verharmlost wird. Statt der Klimakrise wird die Krise in den Klimaschutzmaßnahmen verortet. Diese würde die Automobilindustrie schwächen, zu Arbeitsplatzverlusten führen, die Natur und Landschaft zerstören und zu höheren Kosten für Treibstoff und Lebensmittel führen. Durch die

rein negative Darstellung der Auswirkungen von Klimaschutzmaßnahmen wird die Krise zu diesen verlagert. Es kann jedoch von einer weiteren Krise gesprochen werden, die mit der Klimaschutzkrise zusammenhängt, nämlich der Krise der repräsentativen Demokratie. Auf diese wird im Kapitel 7.4 (Implikationen der Ergebnisse für das demokratische Gefüge) genauer eingegangen.

Laut Moffitt ist es für die Bezeichnung einer Krise notwendig, dass ein Versagen von vielen relevanten Akteur*innen als solches wahrgenommen wird und das Handeln gegen diese notwendig erscheint (Moffitt, 2016, 120). Die Krise durch die Klimaschutzmaßnahmen wird von der AfD und FPÖ konstruiert und durch die Betonung der negativen Auswirkungen als Versagen dargestellt. Auf diese Weise entsteht eine Krise, gegen die gehandelt werden müsse.

Moffitt stellt fest, dass es sich bei Krisen um grundsätzlich neutrale Phänomene handelt, welche jedoch auf eine bestimmte Art und somit subjektiv aufgeladen werden können (Moffitt, 2016, 118-119). Dies lässt sich auch in der Kommunikation der beiden rechtspopulistischen Parteien feststellen. Klimaschutzmaßnahmen sind grundsätzlich neutral, da sie eine Reaktion auf den Klimawandel sind. Von der FPÖ und AfD werden sie allerdings negativ konnotiert, indem die schädlichen Auswirkungen auf die Wirtschaft, Natur etc. fokussiert werden.

Krisen können demnach auch performativ durch Populist*innen erstellt werden (Moffitt, 2016, 114). Diese Ausführung Moffitts wird bei der AfD und FPÖ deutlich. Während Klimaschutzmaßnahmen grundsätzlich dafür implementiert werden, den CO₂-Ausstoß zu minimieren und gegen die Klimakrise vorzugehen, werden sie von den beiden Parteien umgedeutet und würden die eigentliche Krise erzeugen, sprich die Gefährdung der Autoindustrie, Landwirtschaft etc.

Auch Dramatisierungen im Rahmen der Krisenerzählungen lassen sich in der Klimakommunikation wiederfinden. Dadurch, dass bestimmte negative Konsequenzen angesprochen werden wie etwa die Produktionsschließungen und Arbeitsplatzverluste bei Volkswagen aufgrund des geringen Elektroautoabsatzes (NFZ83) oder die höheren Strompreise durch die Energiewende (FK2) wird gezeigt, dass die schädlichen Auswirkungen der Klimaschutzmaßnahmen bereits eingetreten sind. Dadurch wird der Anschein erweckt, dass dringend etwas gegen den Klimaschutz unternommen werden müsse, um weitere ungünstige Entwicklungen zu verhindern (Moffitt, 2016, 123). Im Wahlprogramm der AfD zur Bundestagswahl wird darauf eingegangen, dass es noch nicht zu spät sei und die AfD noch gegen den Klimaschutz vorgehen könnte („Die AfD wird unseren zukünftigen Generationen die Hoffnung und die Möglichkeit auf ein würdiges Leben in Freiheit und Wohlstand zurückbringen. Die ausufernde Plan- und Subventionswirtschaft der letzten Jahrzehnte werden wir in eine moderne soziale Marktwirtschaft zurückführen, mit der wir alle kommenden Herausforderungen meistern können. Es ist noch nicht zu spät, die von linksgrünen Ideologen zerstörte Leistungsbereitschaft breiter Bevölkerungsschichten wieder herzustellen.“ (AfD, o. J. b) (WAFD5)). Es müssten die AfD und FPÖ gewählt werden, um gegen die Klimaschutzkrise vorzugehen, da dies sonst niemand tun würde.

Eine Herausforderung für die Populist*innen ist es, den Anschein einer Krise aufrechtzuerhalten, um mittels dieser mobilisieren zu können (Moffitt, 2016, 128-129). Daher sind die FPÖ und AfD darauf angewiesen, dass der Klimaschutz durch politische Akteur*innen weiterhin implementiert wird. Solange Klimaschutzmaßnahmen umgesetzt werden, können die beiden Parteien von der Krise des Klimaschutzes profitieren. Dies impliziert, dass die beiden Parteien eine Umsetzung ihrer Forderung insgeheim gar nicht wollen würden, da auf diese Weise das Mobilisierungspotenzial der Klimaschutzkrise verloren gehen würde.

Paradox ist diesbezüglich, dass in einem Artikel der *Fraktion Kompakt* der Europäischen Union vorgeworfen wird, dass sie selbst Krisen wie die Klimakrise erzeugen würde, um die Notwendigkeit für ihren Erhalt zu gewährleisten. Dabei wirft die *Fraktion Kompakt* genau das der EU vor, was Populist*innen hinsichtlich Krisen selbst machen.

Durch die Performanz einer Krise aufgrund des Klimaschutzes entstehen für die FPÖ und AfD unterschiedliche Vorteile. Zum einen können sie bestimmte Akteur*innen wie die Regierungsparteien, die CDU und die Europäische Union delegitimieren und als feindliche „Elite“ darstellen, die durch ihre Klimaschutzmaßnahmen der Bevölkerung schaden würde. Durch die simplifizierte Darstellung dieser Krise können die beiden rechtspopulistischen Parteien einfache Lösungen vorschlagen und sich somit als jene Kräfte positionieren, die gegen diese schädlichen Maßnahmen sowie gegen die implementierenden Akteur*innen vorgehen würden.

Die Krisenkommunikation der Populist*innen ist aus einem weiteren Grund für diese von Vorteil. Krisen erzeugen Aufmerksamkeit, weshalb traditionelle Massenmedien eher über diese berichten, um ihre Rezipient*innenanzahl zu erhöhen (Moffitt, 2016, 125-126). Dieser Aspekt konnte in dieser Arbeit allerdings nicht untersucht werden, da nur parteieigene Medien analysiert wurden.

Medien

Eines der zentralen Merkmale des heutigen Populismus ist die Nutzung von Medien. Neben den traditionellen Massenmedien spielen auch soziale Medien eine zentrale Rolle. In dieser Arbeit wurden primär parteieigene Kommunikationskanäle bzw. Medien genutzt, die Klimakommunikation in traditionellen Massenmedien wird nur teilweise in der Analyse der Sprechakte untersucht. Hierbei lassen sich bei Herbert Kickl *Heute* und der ORF nennen, bei Alice Weidel das ZDF. Laut Moffitt (2016, 83-84) bevorzugen populistische Akteur*innen vor allem Boulevardmedien und Medien, die ihnen weniger kritisch gegenüberstehen. Das Medium *Heute* gehört neben der *Kronen Zeitung* und *Österreich* zu den größten Boulevardmedien in Österreich (Herbst & Hofmann, 2012, 240), der ORF und das ZDF sind öffentlich-rechtliche Rundfunksender in Österreich und Deutschland. Da es sich bei *Heute* um ein Boulevardmedium handelt, könnte davon ausgegangen werden, dass Kickl hier weniger kritisch auftritt als gegenüber dem ORF. Aufgrund der kurzen Ausschnitte und der unterschiedlichen Themen im

Heute-Interview bzw. der ORF-Wahldiskussion lassen sich allerdings nur begrenzt Aussagen über Kickls Haltung zu diesen Massenmedien geben. Einzig folgende Aussage Kickls an die ORF-Moderatorin Susanne Schnabl lässt eine kritische Haltung erkennen: „Man muss ja mit der Wahrheit arbeiten, auch Sie, Frau Schnabl, nicht?“ (Herbert Kickl, 2024) (SHK4). Das Interview mit dem *Heute*-Moderator lief hingegen unkritisch ab. Ähnlich wie Kickl verhält sich Alice Weidel im Interview mit Christian Sievers im *ZDF heute journal* etwas ungehalten gegenüber dem Moderator. Trotz dessen, dass dieser versucht, mehrmals eine Frage zu stellen, lässt sie sich nicht unterbrechen. Allerdings kann hier kein Vergleich zum Umgang mit einem Boulevardmedium gegeben werden, da keine Interviews bzw. Auftritte in diesen Medien analysiert wurden.

Neben Massenmedien nutzen Populist*innen allerdings auch gerne soziale Medien. Diese haben den Vorteil, dass unabhängig von traditionellen Massenmedien und deren Berichterstattung Inhalte vermitteln können. Überdies können jederzeit und überall Beiträge auf sozialen Medien veröffentlicht und mit den Rezipient*innen interagiert werden. (Moffitt, 2016, 88-89)

Durch die Mobilisierung im Internet werden Kostenaufwände minimiert und es kann eine höhere Reichweite erzielt werden (Kim, 2008, 3). Diese Vorteile ergeben sich beispielsweise durch die Nutzung von Instagram, um aktuelle Debatten und politische Positionen zu verbreiten. Beide Parteien erreichen hier viele Rezipient*innen: Der Instagram-Account der FPÖ hat 58.600 (Stand 11.04.2025), jener der AfD 317.000 (Stand 11.04.2025) Follower*innen.

Diese Accounts ermöglichen es den Parteien, unabhängig ihre Positionen und Meinungen zu äußern und andere Politiker*innen bzw. bestimmte politische Maßnahmen zu diskreditieren.

Auch wenn es sich bei der parteieigenen Zeitung bzw. Magazin nicht um ein soziales Medium handelt, ermöglichen es auch diese Medien den beiden Parteien unabhängig von anderen Medien ihre Positionen und Ansichten zu aktuellen Ereignissen zu vermitteln. Wie bei den sozialen Medien sind sie zum einen nicht darauf angewiesen, die Aufmerksamkeit traditioneller Massenmedien zu gewinnen, und zum anderen können die Inhalte unkritisch vermittelt werden. Im Gegensatz zum Instagram-Kanal kann allerdings nicht mit den Rezipient*innen interagiert werden, weiters ist die Reichweite geringer.

Die Betonung der negativen Konsequenzen durch die Klimaschutzmaßnahmen könnte auch auf die Medialisierung zurückgeführt werden. Medienlogiken haben auf unterschiedliche Gesellschaftsbereiche übergreifen, auch in die Politik (Moffitt, 2016, 76-77). Medien kennzeichnen sich mitunter darin, dass sie stärker über Krisen und Katastrophen berichten. Durch die Durchdringung der Medienlogiken in die Politik, könnte diese Medienlogik Einfluss auf die Fokussierung auf die negativen Aspekte der Klimaschutzmaßnahmen haben.

Auch die eigene (Krisen-)Kommunikation muss professionalisiert werden, um ihren Erfolg zu gewährleisten. Deshalb werden Medienexpert*innen etc. eingesetzt, um die diese zu

perfektionieren (Moffitt, 2016, 125-126). Dieser Umstand wurde in dieser Arbeit ebenfalls nicht behandelt, da die dahinterstehenden Strukturen aufgrund mangelnder Informationen nicht analysiert werden konnten. Allerdings können die Informationen zu Kickls politischer Laufbahn sowie die Ergebnisse der KDA zu Kickls Kommunikation hier dennoch einige Schlüsse aufzeigen. Kickl arbeitete Reden für Jörg Haider aus (Horaczek, 2024, 13-14), war ab 2005 für die strategische Kommunikation und Kampagnen zuständig und steuerte die Kommunikation sowie Außenwirkung der FPÖ (Horaczek, 2024, 18). Somit kann bei Kickl von einem Kommunikationsexperten gesprochen werden, der seine Aussagen und sein Auftreten bewusst wählt. Dies zeigt sich beispielweise an den Hochwasser-Videos auf Instagram, in welchen er zeigt, dass er sowohl ein Teil des „Volkes“ ist (IFPÖ3), allerdings auch politische Macht hat (IFPÖ4). In einem Video trägt er Alltagskleidung und spricht in einem weniger gut beleuchteten Raum und mit unprofessioneller Kamerapositionierung über das aktuelle Hochwasser. In einem Video, das wenige Tage später veröffentlicht wird, trägt er einen Anzug und sitzt in einem professionell wirkenden, gut ausgeleuchteten Büro. Seine widersprüchlichen Aussagen hinsichtlich des anthropogenen Klimawandels und dem CO₂-Ausstoß im *Heute*-Interview bzw. der Wahlkampfdiskussion widersprechen allerdings dem Bild des Kommunikationsexperten.

Diese unterschiedlichen Haltungen Kickls gegenüber dem Klimawandel lassen sich auch im Forschungsstand wiederfinden. Laut Bauer und Treichler (2024, 224-225) leugnete Kickl 2022 noch den Klimawandel. 2023 kennt er ihn an, nimmt ihn allerdings nicht als Bedrohung wahr. Die durch die Kritische Diskursanalyse hier festgestellten Widersprüche stellen somit keine Anomalie dar, sondern kennzeichnen Kickls Äußerungen zum Klimawandel.

Buzogány und Mohamad-Klotzbach gehen auf die opportunistischen Tendenzen im Rechtspopulismus ein und können diesbezüglich einen Erklärungsbeitrag leisten. Um Wähler*innen mobilisieren zu können, passen sie ihre Strategien und Positionen zum Klimawandel den Interessen der Wähler*innen an (Buzogány und Mohamad-Klotzbach, 2021, 158). Dies deutet daraufhin, dass Kickl seine Aussagen zum Klimaschutz mit dem jeweiligen Kontext abstimmt, um das größtmögliche Mobilisierungspotenzial zu entfalten. Zudem wurde Kickl früher bereits als jemand beschrieben, der er sich genau damit auseinandersetzt, was für die Bevölkerung relevant ist, und sich dementsprechend anpasst (Horaczek, 2024, 20).

Nationalismus

Auch der Nationalismus, der beiden Parteien zugesprochen wird, lässt sich in der Klimakommunikation feststellen. Beispielsweise wird von der FPÖ im Rahmen des Renaturierungsgesetzes vom Schutz der heimischen Landwirtschaft und den heimischen Lebensmitteln gesprochen (IFPÖ1). Auch das Mercosur-Abkommen wird angesprochen, welches ebenfalls negative Effekte auf die österreichische Landwirtschaft haben würde (NFZ47). Durch diese Gesetze bzw. Abkommen würden Lebensmittel aus dem Ausland importiert werden müssen und die

Abhängigkeit von diesen steigen. Alice Weidel betont in einem Interview, dass deutsche Unternehmen aufgrund der hohen Energiepreise nicht mehr wettbewerbsfähig seien (SAW3). Diese Aussagen können auch unabhängig von einem Nationalismus entstehen, da der Schutz der Landwirtschaft oder Unternehmen für ein Land wichtig ist. Allerdings werden sie hier hervorgehoben, da sich beide Parteien durch nationalistische Positionen kennzeichnen.

Die AfD charakterisiert sich neben einem starken Nationalismus auch durch eine exkludierende Definition des „Volkes“ (Wojczewski, 2021, 143). Teilweise wird in der *Fraktion Kompakt* Migration thematisiert und kritisiert, allerdings wurden diese Inhalte nicht analysiert, da sie keinen Klimazusammenhang besitzen. Wenn die AfD allerdings im Zusammenhang mit dem Klima über die die Bevölkerung spricht, werden keine expliziten Ausschlüsse vorgenommen. Meist wird allgemein über die Pendler*innen (IAFD18) oder die Bürger*innen (IAFD19) gesprochen. Daraus geht nicht hervor, ob Personen mit Migrationshintergrund mitgemeint sind oder nicht. Ähnlich verhält es sich bei den Medien der FPÖ. Allerdings zeigen die Ergebnisse, dass bestimmte Gruppen wie Grünen-Wähler*innen oder Klimaaktivist*innen von jener Gruppe ausgeschlossen sind, für welche sich die AfD und die FPÖ einsetzen.

Mit dem Nationalismus gehen beide Parteien gegen Globalisierungs-Entwicklungen vor. Mit der Betonung des Schutzes von Heimat und Natur werden nationale Angelegenheiten als wichtiger dargestellt als internationale. Hier wird auch der Forschungsstand dazu bestätigt, dass der Klimaschutz im Rechtspopulismus häufig abgelehnt wird, während der Naturschutz befürwortet wird (Buzogány & Mohamad-Klotzbach, 2021, 157).

Neben der Migration bezieht sich der Nationalismus der AfD auch auf die Ablehnung von Eingriffen in die staatliche Souveränität Deutschlands (Wojczewski, 2021, 146). In der Klimakommunikation der AfD wird deshalb vor allem die Europäische Union sowie ihre Klimaschutzpolitik kritisiert und der Ausstieg aus dem Pariser Klimaabkommen befürwortet. Auch die FPÖ lehnt Klimaschutzmaßnahmen auf internationaler Ebene ab (Selk & Kemmerzell, 2022, 765-766). Dies zeigt sich deutlich in der Kritik der Klimapolitik der EU, allerdings werden internationale Klimaabkommen von dieser Partei in den untersuchten Materialien nicht angesprochen.

Der Bezeichnung der FPÖ als „öko-nationalistische“ Partei wie es Selk & Kemmerzell (2022, 765-766) vorschlagen, kann auf Basis der Ergebnisse der KDA grundsätzlich zugestimmt werden. Die Europäische Union wird im Rahmen der Klimapolitik stark kritisiert und ihre Maßnahmen wie der Green Deal, das Renaturierungsgesetz oder das Verbrennerverbot dezidiert abgelehnt. Auch gegen Windkraftträder wird sich ausgesprochen, da diese die Natur zerstören würden. Der Ausbau der erneuerbaren Energien wird gefordert, allerdings sind in der untersuchten Kommunikation keine Angaben bezüglich einer angestrebten Unabhängigkeit von Energieformen anderer Länder bzw. zur Stärkung der nationalen Souveränität zu finden.

Positionierung zum Klimawandel

Grundsätzlich widersprechen die Inhalte der Klimakommunikation der beiden Parteien den wissenschaftlichen Erkenntnissen zum Klimawandel. Der Klimawandel birgt zahlreiche Konsequenzen wie das Artensterben, eine geschwächte Wirtschaft oder Extremwetterereignisse mit sich, weshalb die Erderwärmung eingeschränkt werden muss (UN-Weltklimarat, 2018). Laut den beiden Parteien stelle der Klimawandel allerdings keine Bedrohung dar, vielmehr würde die Klimaschutzpolitik die Industrie schwächen und die Natur zerstören. Hierbei wird die Leugnung wissenschaftlicher Erkenntnisse zum Klimawandel deutlich.

Die Ergebnisse der KDA bestätigen zudem die bereits bestehenden Erkenntnisse zur Positionierung der AfD zum Klimawandel. Unterschiedliche Politiker*innen, die früher bzw. heute in der AfD aktiv waren wie Frauke Petry, Alexander Gauland und Beatrix von Storch, äußerten sich skeptisch gegenüber dem Klimawandel (Findte, 2022, 409; Bauer & Treichler, 2024, 224). Auch Kickl hat den Klimawandel bereits in der Vergangenheit geleugnet, teilweise allerdings auch anerkannt, jedoch nicht als Bedrohung angesehen (Bauer & Treichler, 2024, 224-225).

Energiegewinnung

Wie im Forschungsstand zur Klimapolitik und -kommunikation der FPÖ und der AfD bereits beschrieben, sind Unterschiede zwischen den beiden Parteien vor allem hinsichtlich der Position zu erneuerbaren Energien festzustellen. Während die AfD diese dezidiert ablehnt, befürwortet die FPÖ den Ausbau dieser, mitunter um von anderen Ländern unabhängig zu werden (Selk & Kemmerzell, 2022, 764-766). Allerdings spricht sie im untersuchten Wahlprogramm, in welchem sie den Ausbau fordert, nicht an, wieso sie für diese Energiequellen ist. Die Verharmlosung des Klimawandels lässt darauf schließen, dass dieser kein Grund für die Förderung erneuerbarer Energien sein kann. Grundsätzlich stimmen die Ergebnisse der KDA mit dem Forschungsstand hinsichtlich der befürworteten Energiegewinnung der beiden Parteien jedoch überein.

Naturschutz versus Klimaschutz

Im Forschungsstand wurde festgestellt, dass für die FPÖ und AfD eine Hierarchie zwischen dem Natur- und Klimaschutz besteht, wobei ersterer priorisiert wird. Sowohl die AfD als auch die FPÖ kritisieren Windkraftwerke, da diese die Natur und Landschaft zerstören würden. Laut AfD würden sie auch eine Gefahr für Tiere darstellen und zum Artensterben beitragen. Hier zeigt sich eine eindeutige Priorisierung des Naturschutzes über den Klimaschutz. Die AfD setzt sich zudem für die Atomenergie ein, da Kernkraftwerke einen deutlich geringeren Flächenverbrauch als Windräder haben.

Weitere Klima-Positionen der FPÖ und AfD

Die Positionen der AfD, die Selk und Kemmerzell (2022, 763-764) zusammenfassen, werden im Großen und Ganzen auch im Forschungsstand sichtbar. Dazu gehört die Forcierung von Nuklear, Gas- und Kohleenergie, die Ablehnung erneuerbarer Energieformen, die Zerstörung der Natur durch Windkraftwerke, die Relevanz der Automobilindustrie und die Kritik an den „Eliten“, welche die Bevölkerung durch ihre Klimaschutzmaßnahmen einschränken würden.

Ein Unterkapitel im Wahlprogramm zur Bundestagswahl widmet sich dem Klima. Die geringe Relevanz dieses Thema für die AfD zeigt sich sowohl im Inhalt als auch an der Stelle des Unterkapitels im Wahlprogramm (sechstes Unterkapitel im Kapitel „Landwirtschaft, Umwelt und Klima). Andererseits kann dies auch als Widerspruch wahrgenommen werden, da die Ablehnung von Klimaschutzpolitik zu einem wichtigen Thema für die Partei geworden ist (Selk & Kemmerzell, 2021, 763-764).

Die Ergebnisse zur Klimakommunikation stimmen mit jenen überein, welche Sturm (2020) im Rahmen einer Inhaltsanalyse von Presseaussendungen der AfD untersucht hat. Dazu gehört beispielsweise die Kritik an der Energiewende, da diese zu höheren Stromkosten und der Gefährdung der Versorgungssicherheit führen würde. Sturm (2020) hat festgestellt, dass durch die Klimaschutzmaßnahmen der Bevölkerung geschadet werden solle, was sich auch im Wahlprogramm für die Bundestagswahl zeigt (WAFD5). Eine weitere Similarität bezieht sich auf die rein negative Darstellung der Klimaschutzmaßnahmen. Zudem schreibt Sturm (2020), dass die AfD auf die konkreten, negativen Auswirkungen auf die Individuen eingeht, da diese aufgrund von Abstiegsängsten kostspielige Klimaschutzmaßnahmen besonders ablehnen würden. Eine Befragung des WSI-Erwerbspersonenpanels zeigt, dass AfD-Wähler*innen im Vergleich zu anderen Wähler*innen mehr Angst vor steigenden Preisen, um ihre eigene wirtschaftliche Situation, um die Absicherung im Alter und um die Sicherheit ihres Arbeitsplatzes haben (Hövermann, 2023, 23). Dadurch könnte erklärt werden, warum die AfD auf die negativen Konsequenzen für die Individuen eingeht wie etwa die höheren Treibstoffpreise durch das THEG. Auf diese Weise können diese Personen angesprochen und mobilisiert werden.

Ein ähnliches Bild zeigt sich FPÖ-Wähler*innen. Im Vergleich zu den anderen Parteien, die bei der Nationalratswahl angetreten sind, beurteilen die FPÖ-Wähler*innen die Entwicklung in Österreich am negativsten (Laumer & Praprotnik, 2024, 21). Zudem wurde durch eine Wahlbefragung zur Nationalratswahl 2024 festgestellt, dass die Teuerung unter dieser Wähler*innengruppe nach der Migration das meistdiskutierte Thema im Wahlkampf war (Laumer & Praprotnik, 2024, 48). Auch dies könnte darauf hindeuten, warum die FPÖ auf die negativen Konsequenzen der Klimaschutzmaßnahmen wie etwa die höheren Stromkosten durch Windkraftwerke (NFZ60) oder die höheren Lebensmittelpreise aufgrund des Renaturierungsgesetzes (NFZ47) aufmerksam macht. Mit diesen Positionen sprechen sie ihre Wähler*innen an.

Im Rahmen dieser Wahlbefragung wurden die Österreicher*innen dazu befragt, zu welchen Themen sie während des Wahlkampfes am meisten diskutiert haben. Von fünfzehn

abgefragten Bereichen landeten die Ursachen und Folgen der Hochwasser-Katastrophe auf dem vorletzten Platz. An letzter Stelle liegen der Umwelt- und Klimaschutz (Laumer & Praprotnik, 2024, 48). Werden alle Befragten zusammengefasst, liegt die Hochwasser-Katastrophe an achter Stelle und der Umwelt- und Klimaschutz an neunter (Laumer & Praprotnik, 2024, 45). Auch hier wird deutlich, dass die Klimapositionen der FPÖ mit den Interessen ihrer Wähler*innenschaft harmonisieren.

Großteils lassen sich die Positionen Kickls, die Horacek (2023) bezüglich seiner Klimakommunikation herausgearbeitet hat, wie die vermeintliche Zerstörung der Natur durch Windräder oder die Kritik an den Grünen für ihre Klimapolitik, in der hier untersuchten Klimakommunikation der FPÖ allgemein, teilweise auch direkt in den Aussagen Kickls wiederfinden, wodurch eine Kontinuität in der Klimakommunikation der FPÖ festgestellt werden kann.

Allerdings können auch Unterschiede festgestellt werden. Beispielsweise werden vor allem Indien und China laut der Herausarbeitung früherer Aussagen Kickls für den Großteil des CO₂-Ausstoßes verantwortlich (Kickl, 2023, zit. n. Horacek, 2024, 114). Teilweise werden auch in der hier untersuchten Material diese beiden Länder genannt. In der NFZ wird geschrieben, dass China und Indien den Großteil des russischen Erdgases und -öls erhalten würden (NFZ99). Zudem würde die Europäische Union von Indien Diesel kaufen, welches dieses vorher von Russland gekauft hätte. (NFZ99). In der *Fraktion Kompakt* hingegen wird Indien als zukünftige Großmacht dargestellt, weshalb die AfD die politischen und wirtschaftlichen Beziehungen mit dem asiatischen Land stärken möchte (FK8). China wird auch hinsichtlich der intensiven Elektroproduktion thematisiert (NFZ20, NFZ74). Beide Parteien berichten über den Betrug hinsichtlich nicht existenter Klimaschutzprojekte in China, für welche deutsche Steuergelder verwendet wurden (NFZ75, IAFD7). Als CO₂-Verursacher werden beide Länder jedoch nicht dargestellt.

Andere Themen, zu denen sich Kickl geäußert hat, wie das Pariser Klimaabkommen (Bauer & Treichler, 2024, 224-225) werden ebenfalls im Untersuchungsmaterial dieser Arbeit nicht angesprochen.

Kommunikative Stilmittel in der Klimakommunikation

Wie bereits im Forschungsstand festgestellt, benutzt die AfD die Sprache als Kampfmittel (Römer & Stumpf, 2019, 154). Es werden beispielsweise bestimmte Wörter benutzt, um Infragestellungen auszudrücken (Römer & Stumpf, 2019, 148-149). Diese lassen sich auch in der Klimakommunikation finden, wenn etwa die „sogenannten »Klimaziele«“ (FK2) oder die „sogenannten Erneuerbaren Energien“ (FK13) thematisiert werden. Allerdings lassen sich diese Formulierungen auch bei der FPÖ finden (z. B. „sogenannten „Klimabonus““, NFZ26).

Eine bereits durchgeführte Inhaltsanalyse von AfD-Pressesaussendungen zeigt auch, dass der Klimaschutz als ideologisch bezeichnet sowie Begriffe wie „Klimahysterie“ und „Klimawahn“

verwendet werden (Sturm, 2020, 79). Die Beschreibung der Klimaschutzpolitik als „ideologisch“ kann in der Kommunikation beider Parteien erfasst werden. Beispiele sind ein Kommentar vom FPÖ-Spitzenkandidaten für die Europawahl Harald Vilimsky in der NFZ (NFZ35), ein Bericht zum Luft-100er (NFZ92) und einem Instagram-Post zu Gewesslers Zustimmung zum EU-Renaturierungsgesetz (IFPÖ1). Hinsichtlich der AfD sind mitunter ein Artikel zu den Ausgaben für die Klimaschutzpolitik (FK3) und ein Instagram-Post zur Energiewende (IAFD17) zu nennen, in denen „ideologisch“ als Beschreibung der Klimaschutzmaßnahmen verwendet wird. Der Begriff „Klimahysterie“ lässt sich hingegen nur bei der FPÖ finden, beispielsweise in einem Kommentar von Oberösterreichs FPÖ-Landesparteiobermann Manfred Haimbuchner (NFZ44) und einem Kommentar des NFZ-Redakteurs Andreas Ruttinger (NFZ94). Der Begriff „Klimawahn“ hingegen kann in der Kommunikation beider Parteien gefunden werden. Hinsichtlich der FPÖ ist er in verschiedenen NFZ-Artikeln zu finden (z. B. NFZ1, NFZ8), bei der AfD ist er lediglich in einer Unterüberschrift im Europawahlprogramm festzustellen (WAFD1).

Bereits durchgeführte Forschungen zeigen, dass sich die AfD zwar selbst als Opfer positioniert, etwa hinsichtlich der öffentlich-rechtlichen Medien, andere Personengruppen allerdings noch stärker als solche darstellt, um Solidarität mit diesen zu zeigen (Hoffmann, 2022, 271-272). Vor allem zweites wird in der Klimakommunikation deutlich. Die Bevölkerung wird als Opfer der Klimaschutzpolitik dargestellt, Autofahrer*innen etwa würden durch das THEG mehr für Diesel und Benzin zahlen müssen (IAFD18), und die Landwirt*innen unter dem Green Deal leiden (FK3). Ähnliches lässt sich in der FPÖ-Kommunikation feststellen: Von den Landwirt*innen würde die Regierung eine Nachhaltigkeitsberichterstattung verlangen (NFZ56) und den Wiener Autoführer*innen würden unnötige Verbote aufgebürdet werden (WFPÖ3).

Auf Basis der Ergebnisse lässt sich auch Moffitts (2016, 28-29) Beschreibung des Populismus als „political style“ in der Klimakommunikation feststellen. Populismus entsteht performativ und drückt sich die mitunter durch die Krisenkonstruktion und Eliten-Volk-Gegenüberstellung aus.

7.3 Verschwörungstheorien in der rechtspopulistischen Klimakommunikation

Eine Verschwörung definiert sich dadurch, dass eine bestimmte, mächtige Gruppe von Personen einen geheimen Plan verfolgen würde, wodurch sie für sich Vorteile erzielen wollen würde (Hepfer, 2015, 24). Diese Akteur*innen kennzeichnen sich durch eine Böswilligkeit aus, die ihre Handlungen antreibt (Lamberty, 2020, 2-3). Diese Kennzeichen werden folgend verwendet, um festzustellen, ob es sich bei den Aussagen der beiden Parteien um Verschwörungsnarrative handelt.

In den Kommunikationskanälen der FPÖ werden zwar die ÖVP und die Grünen für ihre Klimaschutzmaßnahmen kritisiert, da durch diese negative Effekte für die Wirtschaft, Natur und die Individuen einhergehen würden. Teilweise wird vermutet, dass bestimmte Maßnahmen nicht aufgrund des Klimaschutzes eingesetzt werden würden, sondern aufgrund von anderen Zielen

und Interessen. Beispielsweise kritisiert der FPÖ-Verkehrssprecher Christian Hafenecker den ÖVP-Delegationsleiter Othmar Kras und die Grünen dafür, dass diese einen „ideologiegetriebenen Anschlag auf unsere Automobilindustrie und auf die Mobilität der Bürger“ durchführen würden, da sie für das Verbrennerverbot gestimmt hätten (NFZ34). In Bezug auf den Nationalen Energie- und Klimaplan der österreichischen Regierung wirft Hafenecker dem grünen Koalitionspartner vor, dass dieser rein ideologisch und unabhängig von den Interessen der Bevölkerung handeln würde (NFZ56). Ähnliches wirft die FPÖ der grünen Umwelt- und Klimaministerin Gewessler aufgrund ihrer Zustimmung zum EU-Renaturierungsgesetz vor (IFPÖ1). Auch hinter dem von der ÖVP veranstalteten Autogipfel vermutet Hafenecker, dass dieser nur organisiert wurde, um von den niedrigen Umfragewerten der ÖVP abzulenken (NFZ34). Diese Theorien beinhalten zwar Aspekte von Verschwörungstheorien, allerdings nicht alle. Die Grünen etwa sind zwar mächtig, da sie in der Regierung sind, zudem würden sie eigennützige Ziele verfolgen wollen wie die Durchsetzung ihrer Politik. Allerdings kann hier kaum von geheimen Plänen gesprochen werden, da es eines der Ziele einer Partei ist, ihre Politik umzusetzen (Merz & Regel, 2013, 212-213). Die Unterstellung der Böswilligkeit kann hier weder festgestellt noch verworfen werden. Ähnlich verhält es sich beim Vorwurf gegen die ÖVP. Auch die ÖVP ist mächtig, den Autogipfel könnte sie zu ihrem eigenen Vorteil organisiert haben. Als geheim könnte der Plan gewertet werden, dass der Autogipfel nur ein Vorwand sei, um das eigentliche Ziel, die Ablenkung von niedrigen Umfragewerten, zu erreichen. Allerdings ist es fraglich, ob hier von einer Böswilligkeit gesprochen werden kann, denn neben der Durchsetzung des politischen Programms verfolgen die Parteien auch das Ziel der Stimmenmaximierung (Merz & Regel, 2013, 212-213). Somit kann bei diesen Vorwürfen nicht von dezidierten Verschwörungstheorien gesprochen werden. Aufgrund des Vorhandenseins mancher, aber nicht aller Aspekte, kann hier von „partiellen Verschwörungstheorien“ gesprochen werden (Hofmann, 2023, 88-89). Überdies ist anzumerken, dass die verschwörungstheoretischen Inhalte zum Großteil von Christian Hafenecker stammen und somit nicht auf die Haltung der FPÖ allgemein geschlossen werden kann. Doch auch wenn die *Neue Freie Zeitung* diese Aussagen nicht selbst veröffentlicht hat, sondern indirekt durch das Zitieren von Hafenecker, können auch diese Aussagen für die Auswertung der Ergebnisse herangezogen werden, da sie Teil der Klimakommunikation der FPÖ sind. Nichtsdestotrotz wird berücksichtigt, dass diese Vorwürfe von nur einer Person stammen.

Wie Bauer & Treichler (2024, 226) darstellen, wird der Klimaaktivismus, vor allem die Letzte Generation, von der FPÖ delegitimiert und auf diese Weise zur Mobilisierung instrumentalisiert. Die FPÖ vermutet auch Verschwörungen hinter dem Klimaaktivismus (Bauer & Treichler, 2024, 226). In der *Neuen Freien Zeitung* wird darüber berichtet, dass es Tirols FPÖ-Landeshauptmann Markus Abwerzger auffällig findet, dass die Klimaaktivist*innen genau vor den Gemeinde- und Bürgermeisterwahlen in Innsbruck mit ihren Aktivitäten pausieren würden. Er wird

folgendermaßen zitiert: „Aktivisten hatten ja behauptet, dass die Grünen sie mit namhaften Spenden unterstützten.“ (NFZ14). Es wird somit implizit von einer Absprache zwischen den Grünen und den Klimaaktivist*innen gesprochen. Die Klimaaktivist*innen würden von den Grünen finanziell unterstützt werden, dafür würden diese vor den Wahlen keine Aktionen setzen, um den Erfolg der Grünen nicht zu gefährden. Der Aspekt der mächtigen „Elite“ betrifft hier die Grünen in Tirol, die gemeinsam mit den Klimaaktivist*innen einen geheimen Plan verfolgen würden. Der Vorteil für die Grünen ist, dass ihre Zustimmung durch den Klimaaktivismus nicht gefährdet werden würde, die Klimaaktivist*innen wiederum würden von den Grünen finanzielle Mittel erhalten. Der Aspekt der Böswilligkeit lässt sich allerdings nicht zuordnen, weshalb erneut von einer partiellen Verschwörungstheorie gesprochen werden kann. Auch die Aussagen Kickls, in welchen er den anthropogenen Klimawandel verleugnet, lassen auf keine Verschwörungstheorie schließen, da er nicht auf geheime Pläne einer eigennützigen Elite eingeht.

Die Verbreitung von Verschwörungstheorien durch die FPÖ ist grundsätzlich nicht abwegig, da Studien festgestellt haben, dass FPÖ-Politiker*innen in unterschiedlichen Bereichen solche verbreiten. Beispielsweise wurden zur Covid-19-Pandemie (Oberhauser, 2024, 584) und der Migration solche Narrative konstruiert (Hofmann, 2024, 10). Im Rahmen der untersuchten Klimakommunikation der FPÖ konnten allerdings keine bzw. nur partielle festgestellt.

Ergebnisse aus der PopCon-Studie, in welcher Österreicher*innen befragt wurden, weisen darauf hin, dass jene Menschen, die höhere Werte an populistischen, autoritären und nativistischen Einstellungen vorweisen, auch eher daran glauben, dass der menschengemachte Klimawandel ein Schwindel der Grünen sei, deren Ziel es sei, die Bevölkerung im Rahmen dessen zu steuern (Hofmann, 2024, 9). Eine solche Verschwörungstheorie wurde in der Klimakommunikation ebenfalls nicht gefunden.

In der Klimakommunikation der AfD hingegen konnte eine explizite Verschwörungstheorie gefunden werden. Im Wahlprogramm für die Bundestagswahl 2025 steht: „Die wegen der behaupteten „Klimakatastrophe“ bereits eingeleitete „Große Transformation“ („The Great Reset“) bedroht unsere Freiheit in erschreckendem Ausmaß. Die AfD lehnt dieses Ziel und den damit verbundenen Gesellschaftsumbau vehement ab. Dazu gehört auch der „Green Deal“ der EU, der die europäische Wirtschaft und somit unseren Wohlstand zerstört.“ (WAFD5) (AfD, o. J. b, S.78-79). Mit der „Großen Transformation“ bzw. dem „Great Reset“ ist eine Initiative des Weltwirtschaftsforums aus dem Jahr 2021 gemeint. Das Weltwirtschaftsforum besteht aus relevanten Personen aus Wirtschaft und Politik, setzt sich mit Wirtschaftspolitik auseinander und trifft sich jährlich in Davos. Im Rahmen der Covid-19-Pandemie wurde für das Treffen 2021 das Thema „The Great Reset“ gewählt. Dieses umfasst mitunter den Abbau von Ungleichheiten, die durch den Kapitalismus entstanden sind, das Ziel, dass Unternehmen und Politiker*innen

Nachhaltigkeit und Rassismus stärker angehen sollen, und die Nutzung von neuen Technologien, um soziale Probleme zu lösen. Verschwörungstheoretiker*innen gehen davon aus, dass die Covid-19-Pandemie nur ein Vorwand sei, um den „Great Reset“ legitimieren und durchführen zu können. (Christensen & Au, 2023, 2350-2351)

Das Wahlprogramm der AfD geht auf diese Verschwörungstheorie ein. Laut ihr sei nicht notwendigerweise die Pandemie der Grund für die „Große Transformation“, sondern der Klimawandel. Die ist nicht abwegig, da Nachhaltigkeit ein Ziel dieses Projekts ist. Im Wahlprogramm wird weiters geschrieben, dass die Klimaschutzmaßnahmen absichtlich eingesetzt werden würden, um der Bevölkerung zu schaden. Der Beweis sei, dass Tiere und Kinder als „Klimaschädlinge“ gesehen werden würden, wodurch deutlich werde, dass die Klimaschutzmaßnahmen gegen die Bevölkerung gerichtet seien (WAFD5). Zudem würden nur bestimmte Personengruppen, nämlich Politiker*innen, internationale Konzerne und NGOs, welche enge Beziehungen zur Politik haben, von den Klimaschutzmaßnahmen profitieren (WAFD5). Bei dieser Aussage im Wahlprogramm können alle Aspekte einer Verschwörungstheorie festgestellt werden: der geheime Plan einer mächtigen „Elite“, deren Böswilligkeit und die Erzielung eigener Vorteile. Mit dieser Verschwörungstheorie können unterschiedliche Funktionen erfüllt werden. Zum kann Orientierung geboten werden. Dadurch dass der Klimawandel geleugnet wird, werden Klimaschutzmaßnahmen als unnötig dargestellt. Diese würde nur für Schäden in Wirtschaft, Natur etc. sorgen. Somit entsteht Verwirrung und die Klimaschutzpolitik kann nicht nachvollzogen werden, da es ja keinen Klimawandel gebe. Dieser Widerspruch wird dadurch gelöst, dass als eigentlicher Plan ein Gesellschaftsumbau vermutet wird, welcher im Gewande des Klimaschutzes umgesetzt werde. Dieser Umbau wird als einzige logische Ursache gesehen. Die Forderungen der AfD, die Klimaschutzmaßnahmen zurückzunehmen, werden dadurch als notwendig dargestellt.

Eine Studie zeigt, dass Personen, die mitunter populistische und nativistische Züge aufzeigen, eher daran glauben, dass der Klimawandel nicht existiere und mit diesem eigentlich die Bevölkerung gesteuert werden sollte (Hofmann, 2024, 9). Mit den Aussagen im Wahlprogramm zum Bundestag zur „Großen Transformation“ könnten solche Annahmen bestätigt werden.

Auch der Umstand, dass zwei Drittel der AfD-Wähler*innen davon ausgehen, dass der Klimawandel als übertrieben dargestellt wird (Best et al., 2023, 59), hilft der AfD bei der Mobilisierung durch ihre Kommunikation zum Klimawandel.

Eine weitere Verschwörung kann in der *Fraktion Kompakt* gefunden werden, in welcher die AfD davon ausgeht, dass die Europäische Union die Klimakrise nur erfinden würde, damit die sie weiterhin ein Existenzrecht habe (FK11). Hier werden die Kennzeichen einer Verschwörung deutlich: Die EU, ein mächtiger Staatenverbund, würde einen geheimen Plan verfolgen, wodurch sie für sich Vorteile erzielen würde, nämlich ihr Selbsterhalt. Die Böswilligkeit wird ebenfalls dadurch deutlich, dass sie Krisen erzeugen würde.

In einem Instagram-Post der AfD zum Expert*innenrat für Klimafragen wurde der Vorwurf festgestellt, dass die Ampelregierung diesen Klimarat nur einsetzen würde, damit dieser die Klimaschutzmaßnahmen der Regierung bestätigen könne, wodurch er nicht unabhängig sei (IAFD11). Hierbei lassen sich die Aspekte der mächtigen „Elite“, die zu ihrem eigenen Vorteil einen geheimen Plan durchführen würde, feststellen. Eine Böswilligkeit kann dahingehend gesehen werden, dass der Klimarat nicht implementiert wurde, um Maßnahmen gegen den Klimawandel zu evaluieren, sondern rein darum, der Politik der Regierung zuzustimmen. Somit kann hier von einer Verschwörungstheorie gesprochen werden.

Auch die Aussage zum Sondervermögen deutete auf Verschwörungskennzeichen hin (IAFD24). Die CDU hatte die Zustimmung der Grünen im Parlament für eine Zweidrittelmehrheit gebraucht, weshalb sie sich von den Grünen erpressen lassen und zugestimmt hat, einen Teil des Sondervermögens für Klimaprojekte zu verwenden. Allerdings kann bei diesen Aussagen keine explizite Verschwörungstheorie festgestellt werden, da für beide Parteien auch negative Konsequenzen einhergehen würden. Die CDU muss den Grünen Zugeständnisse machen, die Grünen müssen dem Sondervermögen allgemein zustimmen. Demnach kann hier nur von „partiellen Verschwörungstheorien“ gesprochen werden.

Laut bisheriger Forschungen vermutet die AfD Verschwörungen im Rahmen der „Genderideologie“ (Römer & Stumpf, 2019, 130-131) und der Migration (Greven, 2016, 3-4). Die Klimakrise wird verleugnet und davon ausgegangen, dass diese ein Vorwand sei, damit eine „Elite“ finanzielle Vorteile für sich gewinnen kann (Römer & Stumpf, 2019, 130-131). Auf diese Weise können Sündenböcke sowie „Eliten“ konstruiert, Ängste verbreitet und für sich mobilisiert werden. Die in der hier analysierten AfD-Klimakommunikation festgestellten Verschwörungstheorien stellen somit keine Ausnahme dar.

Zusammengefasst lässt sich feststellen, dass die AfD mehrere Verschwörungstheorien im Rahmen der Klimakrise und -politik verbreitet, während in der Kommunikation der FPÖ nur partielle Verschwörungstheorien gefunden werden können.

Vor allem in Krisenzeiten nehmen Verschwörungstheorien zu, da diese für Stabilität und Orientierung sorgen und einfache Lösungen für komplexe Probleme anbieten (Hepfer, 2015, 17-18). Grundsätzlich handelt es sich beim Klimawandel um eine Krise, in der Klimakommunikation der FPÖ und AfD kann jedoch eher von einer Klimaschutzkrise gesprochen werden. Verschwörungstheorien können Orientierung und hinsichtlich des Widerspruchs zwischen dem vermeintlich nicht existenten Klimawandel und den negativen Konsequenzen der Klimaschutzmaßnahmen Aufklärung bieten.

Mittels Verschwörungstheorien können die „Eliten“ delegitimiert werden, da sie sich nicht um die Interessen der Bevölkerung kümmern und diese hintergehen würden (Römer & Stumpf, 2019, 138). Die „Eliten“ sind hier die vom gewählten Vertreter*innen, da es sich bei beiden

Ländern um repräsentative Demokratien handelt. Auch die Europäische Union kann hier der „Elite“ zugeordnet werden, da das EU-Parlament von den EU-Bürger*innen gewählt wird. Durch die Vorwürfe der FPÖ und AfD, dass die Klimapolitik nur ein Vorwand seien um andere, eigennützige Ziele zu erreichen, wird die repräsentative Demokratie geschwächt.

Durch das Ansprechen von Verschwörungstheorien begeben sich die Parteien, vor allem die AfD, auf eine übergeordnete Ebene. Sie habe eine Verschwörung entdeckt und öffentlich angesprochen. Das Unterstellen einer Verschwörung ermöglicht die Delegitimierung der Beschuldigten und das Vorgehen gegen deren Maßnahmen (Küpper et al., 2023, 113-114).

Verschwörungstheoretiker*innen profitieren von der Nutzung sozialer Medien, da auf diesen nicht wissenschaftlich fundierte Informationen verbreitet werden können, ohne dass diese vorher überprüft werden, wie es etwa bei traditionellen Massenmedien der Fall ist (Römer & Stumpf, 2019, 139). Diese Informationen treffen auch auf die meisten der Kommunikationskanäle zu. In der Parteipresse, den Instagram-Accounts und den Wahlprogrammen können die FPÖ und AfD unabhängig von externen Kontrollinstanzen Fakten und Positionen veröffentlichen.

7.4 Implikationen der Ergebnisse für das demokratische Gefüge

In diesem Kapitel werden die Ergebnisse der Kritischen Diskursanalyse herangezogen, um festzustellen, inwiefern die rechtspopulistischen sowie verschwörungstheoretischen Inhalte in der Klimakommunikation Implikationen auf die (repräsentative) Demokratie haben können.

Dem Populismuskonzept laut Moffitt (2016) nach kann der Rechtspopulismus sowohl förderliche als auch hinderliche Effekte auf die Demokratie haben. Er plädiert für eine differenzierte Sicht auf den Populismus, nach welcher dieser nicht pauschal als demokratisch bzw. undemokratisch eingeteilt werden soll. Stattdessen empfiehlt er, rechtspopulistische Akteur*innen bzw. Parteien nach ihrem demokratischen Gehalt zu untersuchen. (Moffitt, 2016, 133)

Folgend werden unterschiedliche Aspekte, die sich auf das demokratische Gefüge auswirken können, dargestellt. Diese können nicht pauschal dahingehend unterteilt werden, ob sie die Demokratie stärken oder schwächen. Teilweise kann beides möglich sein, wie es etwa bei der einfachen Sprache festzustellen ist. Die Auswirkungen auf die Demokratie lassen sich demnach erst bei genauerer Betrachtung erfassen.

Aufzeigen von Missständen in der Politik und Gesellschaft

Zu den förderlichen Effekten gehört beispielsweise das Aufzeigen von Missständen in Politik und Gesellschaft. Dies lässt sich auch in der Klimakommunikation feststellen. Sowohl in der *Neuen Freien Zeitung* (NFZ75) als auch auf dem Instagram-Kanal der AfD (IAFD7) wird über einen Betrug von Steuergeldern für Klimaschutzprojekte geschrieben. Durch Abgaben von Autofahrer*innen sollten in China Projekte für den Klimaschutz umgesetzt werden, es stellte sich

heraus, dass diese aber nicht verwirklicht wurden. Auf Basis dieses Wissen können die Rezipient*innen (politische) Entscheidungen treffen.

Definition des „Volkes“

Die Definition des „Volkes“ durch die Populist*innen kann Einfluss auf den Demokratiegehalt einer Gesellschaft haben. Wenn sich Populist*innen auf das „Volk“ beziehen, sind jedoch meist nicht die gesamte Gesellschaft gemeint, sondern nur bestimmte Personengruppen. Andere werden ausgeschlossen, was sich negativ auf das demokratische Gefüge auswirkt (Moffitt, 2016, 145). Die Verwendung von Pronomen kann Hinweis darauf geben, welche Personengruppen angesprochen werden. Mit dem „wir“ von Herbert Kickl bei der Wahlkampfdiskussion im ORF werden keine expliziten Ausschlüsse gemacht, allerdings könnten hier implizit jene Personen exkludiert sein, die Klimaschutzmaßnahmen befürworten („Die Gefahr ist, dass wir mehr kaputtmachen und mehr riskieren als wir auf der anderen Seite gewinnen.“, „aber da reißen wir dann die ganzen Gas- und Öl-heizungen irgendwo heraus“, und am Ende kommen dann die Strafzahlungen, da können wir dann die EU-Bürokratie wieder finanzieren“, SHK4). Auch die Europäische Union wird als externe Akteurin gesehen. Mit dem „wir“ kann auch die Partei selbst gemeint sein („Und das ist das, was wir wollen, ja!“, SHK4). Auch die AfD spricht mit diesem Pronomen vor allem sich selbst als Partei an („Für die AfD ist klar: Wir werden den Irrweg des Verbrenner- und Kernkraft-Ausstiegs stoppen“, IAFD11), teilweise wird aber auch ganz Deutschland damit gemeint („Wir müssen zurück zur Kernkraft, wir müssen zurück zur Technologieoffenheit“, SAW3). Auch das Pronomen „unser/e“ wird mehrmals benutzt, meist auf ganz Österreich bezogen wie etwa bei „unseren Bauern“ (NFZ47) oder „unsere Heimat und Natur“ (NFZ60). Ähnlich verhält es sich bei der AfD („unser Land“, FK2; „unsere Heimat“, IAFD1). Dass bestimmte Personengruppen implizit aus dem „Volk“ ausgeschlossen werden, zeigt sich beispielsweise bei der Verwendung des Begriffs „Klimahysteriker“ (Andreas Ruttlinger, NFZ68). Diese forderten nach dem Hochwasser in Niederösterreich mehr Renaturierung und befürworten Klimaschutzmaßnahmen. Explizit wird in der Ansprache des „Volkes“ keine Personengruppe ausgeschlossen.

Erst die Analyse der Kommunikation zeigt auf, dass bestimmte Bevölkerungsgruppen aus der „Volk“-Definition der beiden Parteien ausgeschlossen werden. Populistische Parteien präsentieren sich als „Sprachrohr des Volkes“ (Moffitt, 2016, 98-99). Allerdings wird dabei auch von einer Konstruktion des „Volkes“ ausgegangen (Moffitt, 2016, 101). Beide Parteien erwecken den Anschein, dass sie die Ansichten aller Bevölkerungsgruppen in ihre Aussagen miteinfließen lassen und somit die gesamte Bevölkerung vertreten würden. Allerdings sprechen sie vor allem jene Anschauungen an, die ihre Wähler*innenschaft vertritt (Laumer & Praprotnik, 2024, 48). Zudem könnten beide Parteien auch Personen adressieren, die eventuell die ÖVP oder die CDU wählen könnten, da diese Parteien sowie ihre Klimaschutzmaßnahmen kritisiert werden.

Wählerstromanalysen deuten darauf hin, dass darauf abgezielt wurde, diese Wähler*innen für sich zu gewinnen. Diese zeigen auch, dass grüne Wähler*innen verglichen zu anderen Parteien eher nicht die AfD bzw. FPÖ wählen würden, weshalb diese durch die Kommunikationskanäle der beiden rechtspopulistischen Parteien eher nicht angesprochen bzw. zum „wir“ der beiden Parteien gezählt werden. Auch Klimaaktivist*innen und Personen, die Klimaschutzmaßnahmen befürworten, gehören nicht zu jenem „Volk“, für welches sich die FPÖ bzw. AfD einsetzen würde. Zu diesem „Volk“ zählen wiederum Personen, die kritisch gegenüber Klimaschutzmaßnahmen und dem Klimawandel eingestellt sind, sowie Landwirt*innen und Industriebeschäftigte, deren Sorgen und Interessen mehrmals thematisiert werden.

Die Inklusionslinie verläuft vor allem entlang der Trennung zwischen Personen, die Klimaschutzmaßnahmen befürworten und jene, die gegen diese sind. Da vermittelt wird, dass die beiden Parteien im Gegensatz zur „Elite“ die Interessen der Bevölkerung beachten würden, wird hiermit der Pluralismus in beiden Ländern verleugnet (Moffitt, 2016, 147-148). Durch die Darstellung, dass die gesamte Bevölkerung unter den Klimaschutzmaßnahmen leiden und ähnliche Positionen wie die FPÖ bzw. AfD hinsichtlich Klimaschutz vertreten würde, werden die Unterschiede in der Gesellschaft ignoriert. Laut einer Befragung der Österreicher*innen 2023 sind 93,6 Prozent der Ansicht, dass der Klimawandel erwiesen ist. Überdies glauben knapp 85 Prozent, dass Klimaschutzmaßnahmen notwendig sind, da es ansonsten zu einer Klimakatastrophe kommen würde. (Umweltbundesamt, 2023)

Ähnliche Umfrageergebnisse zeigen sich in Deutschland. 92 Prozent der Befragten sehen die Notwendigkeit von Klimawandelanpassungen, knapp 80 Prozent sind der Ansicht, dass durch Investitionen in den Klimaschutz mehr Arbeitsplätze geschaffen und die Wirtschaft gestärkt werden kann (Europäische Investitionsbank, 2024). Somit wird deutlich, dass die Aussagen in den Kommunikationskanälen der FPÖ und AfD, dass grundsätzlich alle gegen die Klimaschutzmaßnahmen und deren vermeintlichen negativen Auswirkungen seien, nicht stimmen. Personen, die den Klimaschutz befürworten und laut Umfragen auch die Mehrheit der Bevölkerung stellen, werden in der Berichterstattung, den Sprechakten etc. implizit ausgeschlossen.

Die Verleugnung des Pluralismus zeigt die negativen Auswirkungen auf die Demokratie auf. Nicht alle Interessen werden in der politischen Kommunikation behandelt. Durch den Ausschluss dieser werden sie nicht anerkannt, wodurch die Gefahr besteht, dass sie nicht in die politischen Entscheidungsprozesse aufgenommen werden. Auch im Bewusstsein der Gesellschaft können diese nicht stattfinden, wenn nicht über sie kommuniziert wird.

Nähe zur Bevölkerung

Die Rhetorik, die Kleidung und das Verhalten der Populist*innen wird an die Zielgruppen angepasst, um Nähe zu vermitteln (Moffitt, 2016, 142-143). Auf einer Wahlkampfveranstaltung für die steirische Landtagswahl trägt Herbert Kickl Tracht und passt sich somit der Umgebung

der Veranstaltung an (NFZ96). In der Hochwasser-Kommunikation Kickls auf dem Instagram-Account der FPÖ lässt sich dies ebenfalls feststellen. Es wird ein Video veröffentlicht, in welchem Kickl in Alltagskleidung und unprofessioneller Beleuchtung sowie Kamerahaltung über die aktuelle Hochwasserkatstrophe und die Schäden spricht, den Einsatzkräften dankt und schnelle Entschädigungen für die Betroffenen fordert (SHK3). Wenige Tage darauf wird ein neues Video veröffentlicht, in welchem Kickl die gleichen Themen anspricht, allerdings in Anzug und Hemd in einem gut ausgeleuchteten Büro sitzt (SHK4). Im ersten Video vermittelt er zur Zeit des Hochwassers durch seine Kleidung und die weniger professionelle Aufnahme Volksnähe. Wenige Tage später präsentiert er sich als der professionelle Politiker. Damit könnte vermittelt werden, dass Kickl grundsätzlich einer des „Volkes“ ist, die Interessen der Bevölkerung aber durch seinen Zugang zur Politik auch in politische Entscheidungen miteinfließen lassen kann.

Zudem führt der Einsatz von sozialen Medien durch Populist*innen dazu, dass Nutzer*innen dieser Medien in Kontakt mit den politischen Akteur*innen treten können. Auf Instagram etwa können sie Kommentare hinterlassen, Posts liken und Direktnachrichten verschicken. Soziale Medien haben somit den Zugang zur politischen Sphäre erleichtert und der Bevölkerung die Möglichkeit gegeben, ihre Interessen, Bedürfnisse und Lebensrealitäten zu teilen, welche wiederum von den politischen Akteur*innen rezipiert und in ihren politischen Maßnahmen berücksichtigt werden können. Neben der FPÖ und AfD haben auch andere Parteien Instagram-Kanäle und eine Follower*innenschaft aufgebaut. Beispielsweise haben die SPÖ auf Instagram knapp 37.000 (SPÖ [spoe_at], o. J.), die ÖVP fast 30.000 (Die Volkspartei [volkspartei], o. J.), die Grünen etwa 45.000 (Die Grünen [diegruenen], o. J.) und die NEOS ca. 26.000 Follower*innen (NEOS [neos_eu], o. J.) (jeweils aufgerufen am 29.04.2025). Im Vergleich zu diesen Parteien hat die FPÖ allerdings mit 58.600 (FPÖ [fpoe_at], o. J.) (Stand 11.04.2025) die höchste Anzahl an Follower*innen.

Die AfD liegt im Vergleich zu den anderen Parteien in Deutschland jedoch nicht an erster Stelle. Sie hat zwar mit 317.000 (AfD Bund [afd.bund], o. J.) (Stand 11.04.2025) mehr Follower*innen als die CDU mit 190.000 (CDU [cdu], o. J.), die CSU mit etwas mehr als 83.000 (CSU [csu], o. J.), die FDP mit 167.000 (FDP [fdp], o. J.), die SPD mit 152.000 (SPD [spdde], o. J.) und das Bündnis Sahra Wagenknecht mit 67.300 Follower*innen (BSW [bsw.bund], o. J.) (jeweils aufgerufen am 29.04.2025). Die Grünen verzeichnen jedoch mit 362.000 (Bündnis 90/Die Grünen [die_gruenen], o. J.) und die Linke mit 479.000 (Die Linke [dielinke], o. J.) (jeweils Stand 29.04.2025) eine größere Anhänger*innenschaft als die AfD.

*Vertretung des Volkes durch Populist*innen*

Laut Müller (2017, 188) sehen sich die Populist*innen als die Einzigen, die die Bevölkerung vertreten könnten. Andere Akteur*innen würden das nicht können und seien somit illegitim in

der Regierung repräsentativer Demokratien. Dadurch, dass die Populist*innen einen Alleinvertretungsanspruch für sich erheben und sich die beiden hier untersuchten Parteien in der Opposition befinden, sei schon allein deshalb von einer Krise der repräsentativen Demokratie zu sprechen. Diese Krise sei daher auch unabhängig davon, inwiefern die Bevölkerung durch konkrete Maßnahmen der Regierung repräsentiert werden würde. Nichtsdestotrotz zeigen die Ergebnisse der KDA, dass die FPÖ und AfD die politischen Repräsentant*innen für ihre Klimaschutzmaßnahmen kritisieren. Die AfD etwa wirft den Regierungsparteien, dass sich diese mit ihrer Politik zur Klimaneutralität nicht demokratisch verhalten würden, da sie sich nicht an den Bedürfnissen und Interessen der Bevölkerung orientieren würden. Zudem würden sie mit den hohen Ausgaben für die Klimaziele gegen die Verfassung und den Rechtsstaat verstoßen (FK2). Auf diese Weise wird die demokratische Legitimität der Regierung, welche von der Bevölkerung gewählt wurde, angegriffen. Ähnlichkeiten zeigen sich bei der FPÖ. Auch diese kritisiert die Regierungsparteien, dass diese sich nicht an den Interessen der Bevölkerung orientieren würden (NFZ47). Auch hier wird die Regierung als undemokratisch dargestellt, da sie gewählt wurde, um die Bevölkerung zu repräsentieren. Mit diesen konkreten Beispielen wollen die FPÖ und AfD die Krise der repräsentativen Demokratie belegen. Die Klimaschutzmaßnahmen, welche nicht im Interesse der Bevölkerung seien, würde bezeugen, dass eigentlich die beiden rechtspopulistischen Parteien regieren müssten, da nur sie die Bevölkerung repräsentieren könnten. Damit kann wiederum eine Gefährdung der Demokratie durch die beiden Parteien selbst festgestellt werden. Umfragen zeigen, dass die Klimakrise sehr wohl von einem Großteil anerkannt wird und von diesen auch Klimaschutzmaßnahmen gefordert werden. Diese Personen werden in der Klimakommunikation allerdings nicht anerkannt und somit auch weder von der FPÖ noch von der AfD vertreten. Würden diese beiden Parteien jeweils alleine regieren, so wie sie es sich durch ihren Alleinvertretungsanspruch vorstellen würden, würde ein Großteil der Interessen der Bevölkerung ausgeschlossen werden. Daher würde die Krise der repräsentativen Demokratie eher diesen beiden Parteien zugeschrieben werden müssen.

Populistische Führungsfiguren

Das Vorhandensein einer Führungsfigur in populistischen Gruppen und Parteien kann einen negativen Effekt auf die Demokratie haben, wenn diese sich als Stimme des „Volkes“ präsentieren. Dies impliziert, dass diese Führungsfiguren nicht diskreditiert werden können, da diese das „Volk“ vertreten würden. Eine Kritik an ihr würde eine Kritik an der Bevölkerung bedeuten. Eine Führungsperson, welche nicht kritisiert werden kann und darf, weist autoritäre Tendenzen auf (Moffitt, 2016, 147-148). Dadurch dass Herbert Kickl Parteiboss der ÖVP und Alice Weidel die Parteivorsitzende der AfD ist, könnten diese beiden Personen am ehesten als Führungsfiguren bezeichnet werden. Im Analysematerial wurden auch diese beiden Personen am häufigsten genannt, wobei berücksichtigt werden muss, dass gezielt die Sprechakte dieser

beiden Personen ausgewählt wurden und dies Einfluss auf die Häufigkeit der Nennung hat. Inwiefern diese beiden Personen sich als Führungsfiguren verhalten und welche Implikationen dies auf ihre Legitimität sowie jene ihrer Aussagen hat, konnte im Rahmen der Arbeit nicht festgestellt werden. Befragungen zu diesen Personen könnten darüber Aufschluss geben, inwiefern Herbert und Kickl als Repräsentant*innen der Bevölkerung und somit als nicht kritisierbar gesehen werden.

Volkssouveränität – Direkte Demokratie

Sowohl die FPÖ (Moeckli, 2021, 24) als auch die AfD (Greven, 2016, 3-4) befürworten eine stärkere direkte Demokratie. Inhalte dazu werden auch in der Klimakommunikation gefunden. Die FPÖ etwa habe versucht, mittels einer Volksabstimmung die Kärntner*innen über den Bau weiterer Windkraftwerke in Kärnten entscheiden zu lassen (NFZ60). Nachdem diese abgelehnt wurde, wurde von der FPÖ eine Volksbefragung zu dieser Angelegenheit gestartet. Auf diese Weise können die Bürger*innen selbst auf die Energiepolitik Einfluss nehmen und sind nicht von den demokratisch gewählten Volksvertreter*innen in der Kärntner Landesregierung abhängig. Die Ausführungen der AfD zur direkten Demokratie sind zwar im Untersuchungsmaterial zu finden, allerdings sind diese allgemein gehalten und beziehen sich nicht explizit auf die Klimapolitik (FK6). Durch die Nutzung direktdemokratischer Instrumente wird der Einfluss der Bevölkerung gestärkt, weshalb hier grundsätzlich von einer Aufwertung der Demokratie gesprochen werden kann. Allerdings könnten die Parteien damit auch die repräsentative Demokratie angreifen wollen. Dafür spricht, dass laut Greven (2016, 3-4) die AfD durch die Stärkung der direkten Demokratie die „Eliten“ schwächen wollen würde.

Sprache

Ähnlich wie bei der Definition des „Volkes“ verhält es sich bei der Sprache, auch hier werden die demokratiegefährdenden Effekte erst bei einer genaueren Betrachtung deutlich. Die einfache Sprache, die für den Rechtspopulismus kennzeichnend sein kann, kann grundsätzlich ein förderlicher Aspekt für die Demokratie sein, da sie allen Bürger*innen erlaubt, politische und gesellschaftliche Entwicklungen zu begreifen. Der Klimawandel ist ein komplexes Phänomen, welches von unterschiedlichen Faktoren beeinflusst wird und sich auf verschiedene Arten auswirken kann. In der Kommunikation der AfD und der FPÖ wird dieser allerdings kaum erklärt bzw. stark heruntergebrochen dargestellt. Die Gründe für die Implementierung von Klimaschutzmaßnahmen werden nicht thematisiert. Meist werden rein die negativen Auswirkungen der Klimaschutzmaßnahmen wie der geringere Wohlstand oder die Deindustrialisierung angesprochen. Die Kommunikation ist zwar einfach gestaltet und leicht zu verstehen, allerdings ist sie auch einseitig. Die Rezipient*innen erhalten nur eine bestimmte Perspektive auf den Klimawandel und haben somit kein ausgewogenes Wissen, um auf Basis dessen eine fundierte

Meinung zu bilden. Somit kann hier nicht von einem Beitrag zu einer stärkeren Demokratie gesprochen werden.

Wissen/Politische Bildung

Eine funktionierende Demokratie braucht neben der institutionellen Absicherung wie eine Verfassung auch Bürger*innen, die freiwillig im Rahmen der Demokratie handeln und hinsichtlich ihrer Handlungen kompetent sind. Beteiligung, welche nicht auf Basis dieser Kompetenz durchgeführt wird, kann negative Effekte wie mangelnde Effektivität haben. Personen müssen über die Werte und Regeln in einer Gesellschaft Bescheid wissen. (Patzelt, 2010, 44-45)

Politische Bildung ist notwendig, um politische und gesellschaftliche Grundkenntnisse zu erlernen, die wiederum das Fundament bilden, auf welchem neues Wissen über das aktuelle Geschehen eingeordnet wird und Orientierung geschaffen werden kann. Schulen und Massenmedien spielen hier eine wichtige Rolle. Der kritische Umgang mit letzteren ist notwendig, da Medien die Berichterstattung beeinflussen können, indem bestimmte Frames eingesetzt oder Aspekte nicht erwähnt werden. (Patzelt, 2010, 47-48)

Ein Instagram-Post etwa zeigt, wie mit dem unkonkreten Umgang mit Informationen ein bestimmtes Bild verbreitet werden kann. In einem Post (IAFD24) wird die CDU dafür kritisiert, dass sie das Sondervermögen für Klimaprojekte verwendenden würde und somit die Wähler*innen verraten hätte. Die CDU wollte das Sondervermögen durch das Parlament bringen, brauchte dafür allerdings die Zustimmung von den Grünen, damit eine Zweidrittelmehrheit zustande kommt. Die Grünen würden dies laut der AfD allerdings nur tun, wenn mit dem Vermögen Klimaprojekte finanziert werden. Im Post wird davon gesprochen, dass das Sondervermögen in der Höhe von 500 Milliarden Euro für Klimaprojekte verwendet werden würde, wodurch der Anschein erweckt wird, dass das ganze Vermögen in diesen Bereich fließen würde. Auf diese Weise könnte der CDU Irrationalität vorgeworfen werden. Allerdings wird nur ein Teil davon, nämlich 100 Milliarden Euro, für Klimaprojekte gebraucht (Schubert, 2025). Bestimmte Aspekte könnten absichtlich ausgelassen worden sein, um ein bestimmtes Bild zu erzeugen. Somit werden irreführende Informationen auf dem Instagram-Account der AfD verbreitet.

Ein Beispiel hinsichtlich der FPÖ ist hier die Hochwasser-Katastrophe. Das Hochwasser in Niederösterreich wurde aufgrund eines Zusammenwirkens verschiedener Faktoren ausgelöst. Dazu gehört das Aufeinandertreffen von kalter Luft aus dem Norden und wärmerer Luft aus der Mittelmeerregion, welche durch die Erderwärmung feuchter und wärmer war als sonst durchschnittlich für diese Jahreszeit (BMK Infothek, 2024). Dieser Zusammenhang wurde in der Kommunikation der FPÖ allerdings nicht erwähnt, bis auf einen Kommentar, in welchem er abgestritten wird. Auch hier wird deutlich, dass konkrete Informationen ausgeblendet werden, um bestimmte Ziele erreichen zu können. In diesem Fall soll der Klimawandel nicht als

Mitverursacher für das Hochwasser gesehen werden, damit Klimaschutzmaßnahmen nicht notwendig erscheinen.

Allerdings bleibt es nicht nur beim Ausklammern von bestimmten Informationen, beide Parteien verbreiten Aussagen, dass der Klimawandel nicht vom Menschen verursacht werde (SHK1, WAFD5). Herbert Kickl sagt in einem Interview mit dem Medium *Heute*, dass es keinen anthropogenen Klimawandel geben kann, weil es bereits vor dem CO₂-Ausstoß Klimaveränderungen gab. Im Wahlprogramm der AfD für die Bundestagswahl wird ähnliches behauptet, zudem könne der Mensch das Klima gar nicht beeinflussen. Dies impliziert zum einen, dass Klimaschutzmaßnahmen nicht notwendig seien und zum anderen, dass bereits implementierte Klimaschutzmaßnahmen irrational seien und durch diese Ressourcen verschwendet werden würden. Auch in den Ausführungen im Wahlprogramm der AfD für die Bundestagswahl werden falsche Informationen dargestellt. Es wird geschrieben, dass es keine Zunahme von Extremwetterereignissen gegeben hätte und das IPCC somit unrecht hatte. Die World Climate Declaration, bei welcher ca. 2000 Wissenschaftler*innen mitgearbeitet hätten, würde beweisen, dass es keinen anthropogenen Klimawandel gäbe. Laut dem IPCC allerdings steigt mit der Zunahme des CO₂-Ausstoßes und den damit einhergehenden Klimawandel auch die Anzahl und Intensität von Extremwetterereignissen wie Dürren oder Starkregenereignisse (Seneviratne et al., 2021, 1526-1527). Laut Fiorino (2022, 810-811) nutzen Populist*innen schwer vorhersagbare Ereignisse, um wissenschaftlich fundierte Erkenntnisse diesbezüglich zu delegitimieren. Der IPCC habe laut der AfD unrecht, weil dieser die Zunahme an Extremwetterereignissen nicht richtig vorhergesagt hätte.

Untersuchungen zeigen, dass AfD-Wähler*innen im Gegensatz zu anderen Parteien deutlich skeptischer gegenüber der Wissenschaft sind, nur etwas mehr als die Hälfte dieser haben ein großes Vertrauen in die Wissenschaft. Bei den Grünen-Wähler*innen sind es ca. 95 Prozent. (Best et al., 2023, 29). Dies begünstigt die Verbreitung von klimaskeptischen Äußerungen der AfD, da ihre Wähler*innen zu einem großen Teil wissenschaftlich fundierte Informationen zum Klimawandel ablehnen und den Aussagen der AfD eher geglaubt wird.

Die AfD nutzt zudem unterschiedliche, seriös wirkende Quellen, welche ihre Aussagen und Argumente legitimieren sollen. Hinsichtlich der negativen Auswirkungen der Klimapolitik der Ampelregierung wird eine Studie der Förderbank KfW herangezogen (FK2). Im Wahlprogramm zur Bundestagswahl wird Bezug auf die World Climate Declaration genommen (WAFD5). Auch die FPÖ zieht Quellen heran, wie etwa die Österreichische Nationalbank (NFZ71) oder den Luftgütebericht (NFZ37). Auf diese Weise wird vermittelt, dass sich die beiden Parteien auf Quellen beziehen, unabhängig davon, ob sie seriös sind, und ihre Aussagen somit stimmen. Vor allem Kickls Ausführungen über den anthropogenen Klimawandel geben Einsicht in die Kommunikationsstrategie der FPÖ. Während er im April in einem *Heute*-Interview den CO₂-Ausstoß der Menschen und dessen Einfluss auf das Klima leugnet, argumentiert er in einer

TV-Wahldiskussion im September mit dem geringen CO₂-Ausstoßes Österreichs dafür, dass Österreich kaum etwas gegen den Klimawandel tun könne. Hier wird der Einfluss des Menschen auf das Klima wiederum anerkannt, auch wenn es als sinnlos dargestellt wird. Zwischen den beiden Auftritten Kickls liegen etwa fünf Monate. Dass Kickl innerhalb dieses Zeitraums über die Ursachen des Klimawandels gelernt hat und dass dieser menschenverursacht ist, ist eine (unwahrscheinliche) Möglichkeit, diese Widersprüchlichkeit zu erklären. Dagegen würde sprechen, dass Kickl bereits drei Jahre zuvor im ORF-Sommergespräch Klimaschutzmaßnahmen als unnötig darstellte, da Österreich kaum zum weltweiten CO₂-Ausstoß beitragen würde (ORF-Sommergespräch, 2021, zit. n. Horacek, 2024, 112). Die andere Möglichkeit ist, dass Aussagen zum Klimawandel je nach Kontext eingesetzt werden, unabhängig davon, ob diese Aussagen zueinander kongruent sind. Die Klimakommunikation könnte somit eher ein Instrument der Wähler*innenmobilisierung darstellen als Aufschluss darüber zu geben, wie sich die Partei zum Klima und zur Klimaschutzpolitik positioniert. Mit dieser Strategie ist die FPÖ allerdings nicht allein. Auch in der Klimakommunikation der AfD lässt sich ein ähnlicher, ungenauer Umgang mit Fakten feststellen. Während im Wahlprogramm zur Bundestagswahl die negativen Auswirkungen von CO₂ negiert werden und es sogar als förderlich für das Pflanzenwachstum dargestellt wird, sagt Weidel in einem Interview, dass Kernkraftwerke sinnvoll seien, da sie keinen CO₂-Ausstoß hätten. Auch hier zeigt sich, dass Informationen so eingesetzt werden, dass bestimmte Ziele erreicht werden sollen. Die Wähler*innen erhalten je nach Situation andere Informationen zur Klimakrise und den Klimaschutzmaßnahmen. Hierbei wird die Notwendigkeit von politischer Bildung und Wissen über das aktuelle politische Tagesgeschehen deutlich, um die Strategien der Parteien zu erkennen und um Aussagen hinsichtlich deren Wahrheit kritisch überprüfen zu können. Dies ermöglicht ein reflektiertes Auseinandersetzen mit rezipierten Informationen sowie dem bestehenden Wissenstand und erlaubt das Treffen (politischer) Entscheidungen, welche auf Fakten und nicht auf strategischen Irreführungen beruhen.

Für die Demokratie ist es grundsätzlich förderlich, wenn kein bestimmtes Vorwissen notwendig ist, um Inhalte verstehen zu können. Dadurch haben mehr Personen Zugang zu diesen Inhalten und können auf Basis dieser handeln. Die Klimakommunikation der beiden Parteien ist zwar nicht kompliziert gestaltet, allerdings wird dennoch Vorwissen benötigt, um die Inhalte vollständig verstehen zu können. Beispielsweise wird in der *Neuen Freien Zeitung* das Mercosur-Abkommen (NFZ47), „WAG Loop“ (NFZ28) oder „Golden Plating“ (SHK4) erwähnt, ohne auf genauere Informationen diesbezüglich einzugehen. Somit setzt die FPÖ teilweise voraus, dass Wissen zu bestimmten Themen vorhanden ist. Ähnlich verhält es sich bei der AfD. Es werden die „BRICS-Staaten“ (FK11) und der „Juncker-Fonds“ (FK11) angesprochen, aber diese werden kaum näher erklärt. Es kann nicht vorausgesetzt werden, dass diese Begriffe von allen verstanden werden. Andere Themen wiederum werden genauer erklärt wie etwa das

Treibhausgas-Emissionsgesetz (IAFD18), allerdings kann hier von keiner neutralen Erklärung gesprochen werden, dieses wird vor allem negativ dargestellt. Hier kann demnach eine verzerrte Darstellung von Informationen festgestellt werden.

Andererseits bauen sowohl die FPÖ als auch die AfD darauf auf, dass bestimmtes Wissen bei den Rezipient*innen nicht vorhanden ist. Beispielsweise ist ein limitierter Kenntnisstand zum Klimawandel im Interesse der beiden Parteien, da diese zum einen den Klimawandel leugnen und zum anderen primär die negativen Auswirkungen der Klimaschutzmaßnahmen vermitteln können, um Zustimmung zu gewinnen. Dies ist auch notwendig, damit eines der zentralen Merkmale des gegenwärtigen Populismus, die Simplifizierung von komplexen Themen, greifen kann. Dadurch dass komplexe Zusammenhänge und Einzelheiten nicht angesprochen werden, werden ein Thema sowie die damit verbundenen Maßnahmen als simple Angelegenheiten dargestellt. Beide Parteien schlagen vermeintlich einfache Lösungen vor, wie etwa die Rücknahme von Klimaschutzmaßnahmen, da diese nicht notwendig seien. Ohne Wissen in diesen Bereichen, könnten die Parteien die Rezipient*innen mit ihren vereinfachten Darstellungen überzeugen. Bildung, Wissen und eine kritische Rezeption sind daher notwendig, damit die Simplifizierung von Themen nicht funktionieren kann und sich auf die Einstellungen der Rezipient*innen sowie deren Handlungen auswirkt. Nichtsdestotrotz muss erwähnt werden, dass Rezipient*innen nicht jegliche Informationen so aufnehmen wie sie intendiert ist, sondern diese durchaus auch kritisch wahrnehmen. (Moffitt, 2016, 111-112)

Verschwörungstheorien

Wie im Forschungsstand bereits dargestellt, können Verschwörungstheorien negative Implikationen für die Demokratie haben. Zwei Drittel jener Personen, die an solche Narrative glauben, sind mit der Demokratie nicht zufrieden (Best et al., 2023, 62). Im Rahmen dieser Arbeit können keine Informationen darüber gewonnen werden, inwiefern der Glauben an Verschwörungstheorien durch die Rezeption von AfD- und FPÖ-Inhalten beeinflusst wird, allerdings können auf Basis der Analyse dennoch Erkenntnisse diesbezüglich abgeleitet werden. Die AfD etwa verbreitet unterschiedliche Verschwörungstheorien, wie etwa jene der „Großen Transformation“ im Wahlprogramm für die Bundestagswahl. Der Klimawandel sei nur der Vorwand für einen Gesellschaftsumbau. Es wird auch davon ausgegangen, dass es das Ziel der Klimaschutzmaßnahmen sei, den Menschen zu schaden. Weitere Verschwörungstheorien beziehen sich auf die vermeintliche Krisenkonstruktion der EU und den Klimarat. In der Klimakommunikation der FPÖ konnten nur partielle Verschwörungstheorien festgestellt werden.

Laut einer Befragung von Deutschen stehen Personen, die an Verschwörungstheorien glauben, der repräsentativen Demokratie kritisch gegenüber. 56 Prozent jener, die an mindestens eine von fünf abgefragten Verschwörungstheorien glauben, befürworten die direkte Demokratie stärker als die repräsentative. (Best et al., 2023, 62)

7.5 Beantwortung der Forschungsfragen

Aufgrund der besseren Übersichtlichkeit werden die Forschungsfragen sowie deren Antworten folgend noch einmal zusammengefasst. Daraufhin werden die Hypothesen, die auf Basis des Forschungsstands aufgestellt wurden, bestätigt bzw. verworfen.

Die erste Frage bezieht sich auf die Unterschiede und Gemeinsamkeiten der Klimakommunikation der FPÖ und AfD. Zu den Gemeinsamkeiten gehört die Kritik gegenüber Klimaschutzmaßnahmen. Diese werden als rein negativ und schädlich für die Wirtschaft, Natur und Gesellschaft dargestellt. Die eigentlichen Gründe bzw. die Vorteile, die sich durch diese ergeben wie etwa der reduzierte CO₂-Ausstoß, hingegen werden nicht thematisiert. Der Klimawandel wird von beiden nicht als Bedrohung gesehen, weiters wird in der AfD der anthropogene Klimawandel dezidiert geleugnet, in der FPÖ teilweise.

Überdies kritisieren beide Parteien die Europäische Union für ihre Klimaschutzmaßnahmen wie etwa den Green Deal. Auf der nationalen Ebene werden vor allem die Regierungsparteien verantwortlich gemacht, im Fall der AfD auch die CDU, welche sich, wie sie selbst, in der Opposition befindet. Zu den Sündenböcken werden vor allem die Grünen in beiden Ländern hingestellt, was anlässlich der diametralen Positionen zur Klimakrise nicht verwunderlich ist. Allerdings werden verglichen zu diesen beiden Parteien die ÖVP von der FPÖ und die CDU von der AfD noch stärker kritisiert und für die Klimaschutzmaßnahmen und deren negativen Auswirkungen verantwortlich gemacht. Hinweis darauf könnten Wählerstromanalysen zur Nationalratswahl 2024 und zur Bundestagswahl 2025 bieten. Diese zeigen, dass die FPÖ bzw. AfD von diesen beiden Parteien die meisten Wähler*innen abgewinnen konnten.

Die Industrie bzw. Wirtschaft und die Landwirtschaft werden als besonders stark betroffene Bereiche durch die Klimaschutzpolitik dargestellt. Auch die Ablehnung gegenüber der Windenergie teilen beide Parteien, primär aus Gründen der Naturzerstörung. Die AfD beanstandet diese allerdings noch etwas mehr, da diese öfter kritisiert wird und weitere Nachteile wie etwa die Gefährdung der Tierwelt und die Ineffizienz nennen.

Die Unterschiede hingegen zeigen sich vor allem hinsichtlich der Zustimmung zur Atomenergie. Während die AfD die Nutzung dieser stark befürwortet und sich für das Wiederhochfahren der abgeschalteten Kernkraftwerke in Deutschland einsetzt, lehnt die FPÖ diese Art der Energiegewinnung dezidiert ab. Laut ihr sei Atomenergie weder günstig noch sauber oder sicher. Hinsichtlich der erneuerbaren Energien tauschen die beiden Parteien ihre Positionen. Während die FPÖ den Ausbau dieser fördern möchte, lehnt die AfD diese ab. Ein weiterer Unterschied zeigt sich, darin, dass das Renaturierungsgesetz von der AfD nicht thematisiert wurde, von der FPÖ allerdings intensiv.

Auch wenn es viele Gemeinsamkeiten in der Klimakommunikation der beiden Parteien gibt, sind die Positionen der AfD als radikaler einzuordnen. Der Klimawandel wird im Wahlprogramm dezidiert geleugnet, sie würde jegliche Klimaschutzmaßnahmen abschaffen und verbreitet die Verschwörungstheorie der „Großen Transformation“, welche sie als eigentlichen Plan hinter dem Klimaschutz verortet. Die FPÖ leugnet zwar teilweise auch den anthropogenen Klimawandel, sieht den Klimawandel nicht als Bedrohung an und fordert die Abschaffung einiger Klimaschutzmaßnahmen wie das Verbrennerverbot und das Renaturierungsgesetz, hat ansonsten allerdings einen etwas pragmatischeren Zugang zum Klimaschutz. Diesem nach werden nicht alle Klimaschutzmaßnahmen abgelehnt, allerdings sollen sie in einem gemäßigten Ausmaß eingesetzt werden.

Hinsichtlich der zweiten Forschungsfrage (Inwiefern lassen sich in der Kommunikation der Freiheitlichen Partei Österreichs und der Alternative für Deutschland Rhetoriken feststellen, durch welche die Ideologien und Ziele der beiden Parteien hinsichtlich des Klimas verbreitet werden?) kann etwa mit der einseitigen Darstellung der Klimaschutzmaßnahmen geantwortet werden. Es werden vor allem die negativen Konsequenzen der Klimaschutzmaßnahmen wie etwa der sinkende Wohlstand oder die Deindustrialisierung dargestellt, aber nicht die Gründe und Vorteile dieser. Dadurch wirken die Klimaschutzmaßnahmen willkürlich, irrational und unnötig sowie die Forderungen der beiden Parteien, Klimaschutzmaßnahmen zurückzunehmen, legitim. Der Elitenvorwurf und die Gegenüberstellung der „Elite“ und des „Volkes“ lassen sich ebenfalls feststellen, welche typisch für die beiden rechtspopulistischen Parteien sind. Vor allem die Europäischen Union und die Regierungsparteien sowie die CDU werden von der FPÖ bzw. AfD als „Elite“ dargestellt, die unabhängig von den Interessen der Bevölkerung Klimaschutzmaßnahmen implementieren würden. Die FPÖ und die AfD positionieren sich als Parteien, die die Interessen und Lebensrealitäten der Bevölkerung wiederum ernst nehmen würden. Beispielsweise kritisiert die AfD das Treibhausgas-Emissionshandelsgesetz, das dieses den Treibstoff verteuern würde (IAFD18) und die FPÖ habe als einzige Partei gegen das Verbrennerverbot gestimmt, weil durch dieses der Automobilindustrie geschadet werden und Arbeitsplätze verloren gehen würden (NFZ34). Im Gegensatz zu den anderen Parteien würden die FPÖ und AfD den Klimaschutz zurücknehmen und Politik machen, die die Bevölkerung wollen und brauchen würde.

Auch das populistische Mittel der Krise lässt sich in der Klimakommunikation beider Parteien feststellen. Der anthropogene Klimawandel wird geleugnet bzw. nicht als Bedrohung dargestellt und die Klimaschutzmaßnahmen als unnötig und rein negativ geframed. Auf diese Weise wird der Klimawandel nicht als Krise gesehen, sondern die Klimaschutzpolitik sowie die repräsentative Demokratie, da die Regierungen nicht im Sinne der Bevölkerung handeln würden. Aufgrund der Konstruktion dieser Krisen entstehen unterschiedliche Vorteile für die FPÖ und die AfD. Zum einen können sie bestimmte Akteur*innen wie die Regierungsparteien, die CDU

und die Europäische Union delegitimieren, indem sie diese für die vermeintliche Klimaschutzkrise verantwortlich machen. Zum anderen können sich die beiden rechtspopulistischen Parteien im Rahmen dieser beiden Krisen als einzigen Parteien positionieren, die etwas dagegen tun könnten. Sie alleine könnten die Bevölkerung vertreten und würden die Klimaschutzmaßnahmen zurücknehmen. Durch die Dramatisierung hinsichtlich der Auswirkungen der Klimapolitik wird vermittelt, dass möglichst schnell gegen diese vorgegangen werden müsse, weshalb die FPÖ und AfD gewählt werden müssten.

Die dritte Forschungsfrage bezieht sich auf die verschwörungstheoretischen Inhalte in der Klimakommunikation der beiden Parteien sowie deren Auswirkungen auf die Demokratie. Explizite Verschwörungstheorien lassen sich nur bei der AfD feststellen. Eine davon ist jene der „Großen Transformation“, die in ihrem Wahlprogramm für die Bundestagswahl thematisiert wird. Der Klimawandel sei nur ein Vorwand, um einen Gesellschaftsumbau vorzunehmen. Zudem wird davon ausgegangen, dass es das Ziel der Klimapolitik sei, Angst hervorzurufen und die Freiheit einzuschränken. Zudem wird vermutet, dass die Europäische Union Krisen wie etwa die Klimakrise selbst konstruieren würde, damit die Notwendigkeit für den Staatenverbund vorhanden bleibt. Eine dritte Verschwörungstheorie der AfD lässt sich hinsichtlich des Klimarats feststellen. Dieser sei nur gegründet worden, damit die Klimaschutzmaßnahmen der Regierung abgesegnet werden würden. In der Klimakommunikation der FPÖ lassen sich hingegen nur partielle Verschwörungstheorien feststellen. Beispielsweise wird vermutet, dass die Politiker*innen mit der Klimapolitik eigentlich andere Ziele als den Klimaschutz verfolgen würden, wie etwa der Erhalt der Zustimmung für sie. Diese verschwörungstheoretischen Aussagen können das Vertrauen in die demokratischen Repräsentant*innen schwächen, indem sie als hinterhältig und eigennützig dargestellt werden. Zudem würden ihre politischen Maßnahmen nicht im Interesse der Bevölkerung implementiert werden, sondern auf Basis ihrer eigenen. Auf diese Weise wird das demokratische Gefüge angegriffen.

Die erste Hypothese bezieht sich auf die widersprüchliche Beziehung der FPÖ auf erneuerbare Energieformen. Laut dieser würde die FPÖ erneuerbare Energieformen befürworten, wenn diese die Unabhängigkeit von Energie aus anderen Ländern stärken, allerdings ablehnen, wenn sie sich negativ auf den Naturschutz auswirken. Diese Hypothese kann teilweise bestätigt werden. Die FPÖ kritisiert Windkraftanlagen, da diese die Natur zerstören würden. Dies wird mehrmals thematisiert. Auch hinsichtlich Photovoltaikanlagen konnten widersprüchliche Haltungen festgestellt werden. Einerseits würden diese eine volatile Stromversorgung hervorbringen, andererseits setzte sich die FPÖ für die weitere staatliche Förderung von Photovoltaikanlagen ein. Der Ausbau der erneuerbaren Energien wird im Wahlprogramm für die Europawahl gefordert, dabei wird jedoch kein konkreter Grund angegeben. Da ansonsten Klimaschutzmaßnahmen kritisch gesehen bzw. abgelehnt werden und der Klimawandel nicht als

Bedrohung gesehen wird, könnte das Plädoyer für erneuerbare Energien auch auf nicht klima-bezogene Gründe zurückgeführt werden. Diese wurden allerdings nicht genauer genannt, weshalb auf Basis der untersuchten Materialien kein Aufschluss darüber gegeben werden kann, ob durch den Ausbau der erneuerbaren Energien die nationale Souveränität sowie die Unabhängigkeit gestärkt werden sollte.

Die zweite Hypothese bezieht sich auf den widersprüchlichen, jedoch strategischen Umgang mit dem rechtspopulistischen Aspekt der Krisen im Rahmen des Klimawandels (Um die Krise als rechtspopulistisches Element trotz der dem Populismus widersprüchlichen Verharmlosung einer Krise (hier Klimakrise) für sich instrumentalisieren zu können, attestieren die FPÖ und die AfD eine Krise der repräsentativen Demokratie, indem sie die Notwendigkeit und Wirksamkeit von Klimaschutzmaßnahmen der regierenden Akteur*innen anzweifeln und ihnen vorwerfen, die Interessen der Bevölkerung zu ignorieren.). Diese Hypothese kann bestätigt werden. Da Krisen für den Populismus ein zentrales Mittel der Wähler*innenmobilisierung darstellen, wirkt das Abstreiten der Klimakrise auf den ersten Blick widersprüchlich. Um diesen Zwiespalt aufzulösen wird die Krise in einem ersten Schritt weg vom Klimawandel hin zur Klimaschutzpolitik verschoben. Somit handelt es sich für die beiden Parteien nicht um eine Klimakrise, sondern um eine Klimaschutzkrise. Durch die Verleugnung des (anthropogenen) Klimawandels und die einseitige Darstellung der Klimaschutzmaßnahmen, welche rein negative Folgen für die Natur, Gesellschaft, Freiheit und Wirtschaft mit sich bringen würden, wird dieses Konstrukt aufgebaut. Da die Regierungen mitunter für diese Klimaschutzkrise verantwortlich gemacht werden, werden diese von der Bevölkerung gewählten Parteien delegitimiert. Dadurch, dass Klimaschutzmaßnahmen aufgrund des vermeintlich nicht vorhandenen bzw. bedrohlichen Klimawandels unnötig seien, die Klimaschutzmaßnahmen nicht im Interesse der Bevölkerung seien und dieser sogar schaden würden, werden diese Parteien diskreditiert und als undemokratisch dargestellt. Somit produzieren sie neben der Klimaschutzkrise auch eine Krise der repräsentativen Demokratie. Es müssten die FPÖ und die AfD gewählt werden, da sie als einzige Parteien das „Volk“ wirklich vertreten und die repräsentative Demokratie wieder herstellen könnten.

Durch die Konstruktion dieser Krisen können sie trotz der Verharmlosung der Klimakrise von unterschiedlichen Effekten, die mit der Krisenkonstruktion einhergehen profitieren. Dazu gehören mitunter die Vermittlung eines Eliten-Volk-Gegensatzes, der Einsatz von Verschwörungstheorien und die Betonung negativer Auswirkungen, welche bei der Wähler*innenmobilisierung nützlich sein können.

Die letzte Hypothese geht auf die Auswirkungen auf die Demokratie durch den Vorwurf einer Verschwörung in der österreichischen und deutschen Politik ein. Laut dieser würde das demokratische Gefüge geschwächt werden, indem hinter der Klimapolitik eine Verschwörung vermutet und den Regierungen und der EU vorgeworfen wird, dass deren Klimapolitik ein

Vorwand für die Erreichung anderer Ziele sei. Diese Hypothese kann nur teilweise bestätigt werden. Trotz dessen, dass die österreichische Regierung für ihre Klimaschutzmaßnahmen kritisiert wird und ihr teilweise eigennützige Maßnahmen vorgeworfen werden, kann hier nur von partiellen Verschwörungstheorien gesprochen werden, da nicht alle Kriterien einer solchen festzustellen sind. In der *Fraktion Kompakt* (FK11) hingegen wird der Europäischen Union vorgeworfen, dass diese selbst den Anschein unterschiedlicher Bedrohungen schaffen würde, damit sie weiterhin eine Existenzgrundlage habe. Die Klimakrise sei ein Beispiel für eine solche Bedrohung. Hierbei lässt sich von einer Verschwörungstheorie sprechen. Diese bezieht zwar auf die EU, allerdings setzt die deutsche Regierung EU-Klimaschutzmaßnahmen wie etwa das Verbrennerverbot um. Dadurch, dass von einer Verschwörung ausgegangen und die Klimakrise somit verleugnet wird, wird impliziert, dass die Regierung unnötige Maßnahmen implementiere und sich nicht an den Bedürfnissen der Bevölkerung orientieren würde. Eine weitere Verschwörungstheorie ist im Wahlprogramm der AfD zur Bundestagswahl zu finden. Hier wird davon ausgegangen, dass der Klimawandel bzw. der Klimaschutz nur ein Vorwand sei, um einen Gesellschaftsumbau vorzunehmen, sprich, die „Große Transformation“. Durch die Klimaschutzpolitik solle den Menschen geschadet werden. Auch hier wird die demokratische Legitimität der Regierung angezweifelt, da diese der Bevölkerung, Wirtschaft und Natur nur schaden und die Bevölkerung hintergangen sowie angelogen werden würde.

Dies Ausführungen ermöglichen auch die Beantwortung der zentralen Forschungsfrage dieser Arbeit, welche nach den Implikationen der Kommunikation der beiden rechtspopulistischen Parteien über das Klima, die Klimakrise und die damit verbundene Politik auf das demokratische Gefüge in Österreich und Deutschland fragt: Dadurch dass der anthropogene Klimawandel geleugnet und die Klimakrise nicht als Bedrohung angesehen wird, werden die Klimaschutzpolitik der Regierungen in Österreich und Deutschland sowie diese selbst delegitimiert. Es werden rein die negativen Konsequenzen der Klimaschutzpolitik genannt, wodurch der Anschein erweckt wird, dass die Implementierung irrational sei. Die Klimaschutzpolitik würde laut der FPÖ und AfD verdeutlichen, dass sich die Regierungen nicht an den Interessen der Bevölkerung orientieren, sondern dieser sogar damit schaden würden. Teilweise wird mit den verschwörungstheoretischen Inhalten vermittelt, dass mit der Klimaschutzpolitik eigentlich andere, eigennützige Ziele verfolgt würden, die nichts mit der Klimakrise zu tun hätten. Somit wird ein Widerspruch produziert. Die regierenden Parteien wurden in den repräsentativen Demokratien gewählt und sollen die Bevölkerung vertreten. Da sie dies laut der FPÖ und AfD allerdings nicht tun würden, werden Zweifel am demokratischen Funktionieren gestreut und eine Krise der repräsentativen Demokratie unterstellt. Die Analyse zeigt, dass diese Krise jedoch eigentlich auf die FPÖ und die AfD selbst zutrifft. Diese vermitteln, dass sie die einzigen Parteien seien, die die Bevölkerung repräsentieren könnten. Da sie dabei allerdings große

Teile der Bevölkerung außer Acht lassen, nämlich jene, die den Klimawandel als Bedrohung ansehen und Klimaschutzmaßnahmen befürworten, kann hier von keiner Repräsentation gesprochen werden. Zudem werden in der Klimakommunikation Informationen ausgelassen bzw. verzerrt dargestellt, um die Rezipient*innen hinsichtlich ihrer Einstellungen zum Klimaschutz zu beeinflussen und somit Zustimmung für sich zu gewinnen. Zusammenfassend lässt sich daher sagen, dass die AfD und die FPÖ durch ihre konstruierte Klimaschutzkrise eine die Krise der repräsentativen Demokratie produzieren, dadurch allerdings selbst die repräsentative Demokratie beeinträchtigen. Es wird zudem deutlich, dass die Kommunikation über das Klima, die Klimakrise und die Klimaschutzpolitik vielmehr ein strategisches Instrument für die beiden rechtspopulistischen Parteien darstellt, als dass dadurch ihre Positionen zum Klimawandel vermittelt werden sollen.

8 Fazit

Die Analyse unterschiedlicher Kommunikationskanäle der Freiheitlichen Partei Österreichs und der Alternative für Deutschland zur Klimapolitik und zum Klimawandel gibt Aufschluss über die Haltung der beiden rechtspopulistischen Parteien zum Klimawandel und zu den Klimaschutzmaßnahmen und ermöglicht die Beantwortung der Forschungsfragen dieser Arbeit. Beide Parteien sehen den Klimawandel nicht als Bedrohung an, zudem wird der anthropogene Klimawandel geleugnet, vor allem von der AfD. Während die AfD jegliche Klimaschutzmaßnahmen dezidiert ablehnt, akzeptiert die FPÖ Klimaschutzmaßnahmen, plädiert aber für eine gemäßigte Implementierung dieser. Beide Parteien kritisieren die Regierungsparteien sowie die Europäische Union für die Implementierung von Klimaschutzmaßnahmen und werfen diesen vor, dass sie dadurch für Schäden in unterschiedlichen Bereichen sorgen würden. Verantwortlich machen sie dafür die grünen Parteien in beiden Ländern, aber auch die ÖVP bzw. die CDU. Wählerstromanalysen deuten daraufhin hin, dass diese beiden Parteien besonders kritisiert wurden, da sie von diesen am ehesten Wähler*innen für sich gewinnen konnten. Beide Parteien thematisieren die Klimaschutzmaßnahmen hauptsächlich hinsichtlich ihrer negativen Konsequenzen für die Wirtschaft, Natur und Bevölkerung. Die Gründe für die Implementierung dieser bzw. positiven Effekte auf die Minimierung des O₂-Ausstoßes werden nicht angesprochen. Unterschiede zwischen den beiden Parteien zeigen sich mitunter im Ausbau der erneuerbaren Energieformen und der Atomenergie. Die AfD lehnt ersteren ab und fordert die Nutzung von Kernenergie, bei der FPÖ ist es umgekehrt. Dies haben bereits frühere Forschungen gezeigt. Grundsätzlich wurde der Forschungsstand zu den Klimapositionen der beiden Parteien im Großen und Ganzen bestätigt.

Die Klimakommunikation der beiden Parteien kennzeichnet sich durch typische Aspekte, die Moffitt (2016) in seinem Populismuskonzept beschreibt. Dazu gehört beispielsweise der Eliten-Volk -Gegensatz. Die „Elite“ seien die Regierungsparteien, die CDU und die Europäische

Union und würden sich im Gegensatz zur FPÖ und AfD nicht an den Interessen und Bedürfnissen der Bevölkerung orientieren. Die „Elite“ sei für die negativen Konsequenzen der Klimapolitik verantwortlich, während die beiden Parteien gegen diese Maßnahmen vorgehen würden. Beide Parteien benutzen zudem unterschiedliche Medien, um unabhängig von traditionellen Massenmedien ihre Positionen vermitteln zu können. Dabei erreichen sie vor allem mit dem sozialen Medium Instagram eine große Reichweite an Menschen. Ein weiteres typisches Merkmal für den gegenwärtigen Populismus ist die Thematisierung bzw. Konstruktion von Krisen. Dass beide Parteien die Klimakrise verharmlosen, wirkt daher auf den ersten Blick widersprüchlich. Die FPÖ und AfD gehen allerdings nicht von einer Klimakrise, sondern vielmehr von einer Klimaschutzkrise aus, die verheerende Auswirkungen auf Wirtschaft, Natur und Bevölkerung habe und nur durch die beiden Parteien verhindert werden könnten. Dies sei dringend notwendig, da die negativen Konsequenzen bereits eingetreten seien. Hier lässt sich auch die konstruierte Krise der repräsentativen Demokratie feststellen. Diese ist für den Populismus ganz grundsätzlich kennzeichnend, da Populist*innen den Anspruch haben, als einzige die Bevölkerung repräsentieren zu können. In der Klimakommunikation wird dies noch einmal mehr verdeutlicht, da den Regierenden vorgeworfen wird, dass sie die Interessen der Bevölkerung nicht beachten würden. Die Bevölkerung würde keine Klimaschutzmaßnahmen befürworten, weshalb der Klimaschutz undemokratisch sei. Da Umfragen allerdings zeigen, dass der Großteil der Deutschen und Österreicher*innen den Klimawandel sowie Klimaschutzmaßnahmen als relevant ansehen, wird deutlich, dass die Krise der repräsentativen Demokratie vielmehr auf die beiden rechtspopulistischen Parteien zutrifft.

Das Material wurde auch hinsichtlich Verschwörungstheorien zum Klima untersucht und deren Implikationen für die Demokratie herausgearbeitet, da bisherige Forschungen zeigen, dass Verschwörungstheorien sich negativ auf die Demokratie ausüben können und diese sowohl von der FPÖ als auch der AfD mitunter hinsichtlich des Klimawandels verwendet wurden. Bei der FPÖ wird zwar teilweise vermutet, dass die Politiker*innen die Klimaschutzmaßnahmen zu ihrem eigenen Vorteil implementieren würden, allerdings kann hier nur von „partiellen Verschwörungstheorien“ gesprochen werden, da nicht alle Kriterien einer Verschwörungstheorie zutreffen. Bei der AfD hingegen konnten mehrere Verschwörungstheorien gefunden werden. Eine davon geht davon aus, dass der Klimaschutz nur ein Vorwand sei, um die „Große Transformation“, sprich, einen geheim geplanten Gesellschaftsumbau, umzusetzen. Zudem wird der Europäischen Union vorgeworfen, dass diese Krisen wie den Klimawandel selbst konstruieren würde, damit diese weiter eine Existenzgrundlage besitze. Diese Verschwörungstheorien können die Legitimität der Repräsentant*innen angreifen, da ihnen Hinterhältigkeit und Egoismus vorgeworfen wird.

Mitunter weisen die widersprüchlichen Aussagen von Herbert Kickl und Alice Weidel hinsichtlich des anthropogenen Klimawandel, die einseitige Darstellung der Klimaschutzmaßnahmen

sowie die Verbreitung von Verschwörungstheorien darauf hin, dass die Klimakommunikation vielmehr eine Strategie zur Delegitimierung der politischen Gegner*innen und zur Wähler*innenmobilisierung darstellt, und weniger zur Schilderung vermeintlich fundierter Positionen der beiden Parteien zum Klimawandel bzw. -schutz dient. Dies ist nicht abwegig, da rechtspopulistische Akteur*innen ihre Kommunikation und ihr Programm opportunistisch den Gegebenheiten anpassen, um Wähler*innen zu mobilisieren (Buzogány und Mohamad-Klotzbach, 2021, 158). Dabei ist es auch nachrangig, ob dies undemokratisch sind (Moffitt, 2016, 149-150).

Ungeachtet der Positionierung der beiden Parteien zum Klimawandel, schreitet diese weiter voran. Die Folgen der Klimakrise wie etwa Dürren, der Untergang von Küstengebieten aufgrund des steigenden Meeresspiegels oder das Artensterben, zeigen die Notwendigkeit von Klimaschutzpolitik auf. Bereits geringe Temperaturunterschiede können sich drastisch auswirken (UN-Weltklimarat, 2018). Wenn bestimmte Akteur*innen, wie etwa die FPÖ und AfD, den Klimawandel verleugnen bzw. deren Konsequenzen herunterspielen und Klimaschutzmaßnahmen als rein schädlich darstellen, wird die Klimaschutzpolitik delegitimiert und als irrational und unnötig konstruiert. In repräsentativen Demokratien können die Wähler*innen die Politiker*innen, deren Maßnahmen sie ablehnen, für ihre Politik bestrafen, indem sie andere politische Akteur*innen wählen. Die Klimakommunikation der beiden hier untersuchten Parteien kann aufgrund ihrer Delegitimierung der Regierenden und der einseitigen Darstellung der Klimaschutzmaßnahmen dazu führen, dass Klimapolitik in der Bevölkerung abgelehnt und politische Akteur*innen, die Klimaschutzmaßnahmen implementieren, abgewählt werden. Auf diese Weise würde der CO₂-Ausstoß nicht eingeschränkt und der Klimawandel mit seinen Folgen forciert werden.

Die Ergebnisse weisen darauf hin und zeigen auf, wie sich die Kommunikation rechtspopulistischer Parteien über das Klima, den Klimawandel und Klimaschutzmaßnahmen gestaltet. Dies ermöglicht ein besseres Verständnis für deren Politik, allerdings auch für die Einstellungen der FPÖ- und AfD-Wähler*innen hinsichtlich des Klimawandels. Diese Informationen können bei Kampagnen und der Wissensvermittlung zum Klimawandel sowie bei der Aufbereitung zielgruppenangepasster Aufklärung herangezogen werden. Auch die Erkenntnisse zur immer stärker zunehmenden Nutzung von Social Media zeigen die Bedeutung dieses Mediums für die Vermittlung politischer Informationen auf. In akademischer Hinsicht wird dahingehend ein Beitrag geleistet, dass Erkenntnisse zum Rechtspopulismus, deren Kommunikationsstrategien und deren Ansichten zum Klimawandel gewonnen wurden. Hierbei wird auch deutlich, dass die Positionen zum Klimaschutz von rechtspopulistischen Akteur*innen nicht pauschalisiert werden und sich je nach geographischem, historischem und wirtschaftlichem Kontext anders ausprägen können. Selbst rechtspopulistische Parteien wie die FPÖ und AfD weisen zum Teil diametrale Personen hinsichtlich des Klimaschutzes auf.

Dabei wird auch deutlich, dass die Ergebnisse zur Klimakommunikation der beiden Parteien nur in einem gewissen Ausmaß auf andere rechtspopulistische Parteien übertragen werden können, da diese sich in ihrer Politik, ihren Ansichten und Rhetoriken unterscheiden können. Untersuchungen zu weiteren rechtspopulistischen Parteien in anderen Ländern können die Ergebnisse zur rechtspopulistischen Klimapolitik erweitern und zu einem umfassenden Bild diesbezüglich beitragen. Weitere Einschränkungen ergeben sich hinsichtlich der formulierten Zusammenhänge wie etwa bezüglich der CDU- und ÖVP-Wähler*innenmobilisierung. Da in dieser Arbeit qualitativ gearbeitet wurde, können keine kausalen Zusammenhänge aufgestellt werden. Die Schlussfolgerungen basieren auf den Erkenntnissen der Kritischen Diskursanalyse, welche einen Erklärungsbeitrag zur Wirkung der rechtspopulistischen Klimakommunikation auf die Demokratie leisten können, allerdings sind statistische Untersuchungen notwendig, um die kausalen Vorgänge zu erfassen. Dies muss bei der Rezeption der Ergebnisse beachtet werden.

Auch wenn in dieser Arbeit unterschiedliche Kommunikationsmittel herangezogen wurden, können Untersuchungen weiterer Medien zu einem besseren Verständnis der Klimakommunikation beitragen. Auch die Kombination einer kritischen Diskursanalyse eines Mediums und einer Befragung der Rezipient*innen kann einen detaillierteren Einblick in die Strategien und Auswirkungen der rechtspopulistischen Klimakommunikation geben. Dies würde auch die Feststellung konkreter Zusammenhänge ermöglichen. Hier bieten sich aufgrund der zentralen Stellung für die Populist*innen soziale Medien wie Instagram und TikTok an.

Weitere Untersuchungen könnten sich zudem genauer mit rechtspopulistischen Verschwörungstheorien im Zusammenhang mit dem Klima auseinandersetzen. Hierbei würde sich ebenfalls eine Kombination aus einer KDA oder Inhaltsanalyse der (Klima-)Kommunikation und einer Befragung anbieten, welche das Rezeptionsverhalten sowie die Einstellungen zu Verschwörungstheorien abfragt.

Quellenverzeichnis

AfD (o. J. a). *Europawahl Programm 2024. Programm der Alternative für Deutschland für die Wahl zum 10. Europäischen Parlament*. Alternative für Deutschland.

https://www.afd.de/wp-content/uploads/2023/11/2023-11-16-_AfD-Europawahlprogramm-2024-_web.pdf

AfD (o. J. b). *Zeit für Deutschland. Programm der Alternativen für Deutschland für die Wahl zum 20. Deutschen Bundestag*. Alternative für Deutschland. https://www.afd.de/wp-content/uploads/2025/02/AfD_Bundestagswahlprogramm2025_web.pdf

AfD-Fraktion im Deutschen Bundestag (o. J.). *Fraktion Kompakt*. AfD-Fraktion im Deutschen Bundestag. <https://afdbundestag.de/fraktionkompakt/>

AfD Bund [afd.bund] (o. J.). *AfD Bund* [Instagram-Kanal]. Instagram. <https://www.instagram.com/afd.bund/?hl=en>

AfD Bund [afd.bund] (2024, 9. Mai). *Naturschützer wehren sich gegen grüne Politik: Echten #Naturschutz gibt es nur mit der #AfD! ...* [Instagram-Post]. Instagram. <https://www.instagram.com/p/C6vsm13qiDc/?hl=en>

AfD Bund [afd.bund] (2025a, 5. Februar). *„Klimarat“ will noch mehr Ausgaben: Zeit für starke Industrie statt Klima-Hysterie! ...* [Instagram-Post]. Instagram. <https://www.instagram.com/p/DFsy38yoTmF/?hl=en>

AfD Bund [afd.bund] (2025b, 18. Februar). *Die CDU verteuert Benzin, die AfD macht es bezahlbar! ...* [Instagram-Reel]. Instagram. <https://www.instagram.com/p/DGNZmIO-sUDB/?hl=en>

AfD Bund [afd.bund] (2025c, 21. Februar). *Trotz Dobrindt-Lügen in TV-Schlussrunde: CO₂-Bepreisung ist größte CDU-Abzocke aller Zeiten! ...* [Instagram-Post]. Instagram. <https://www.instagram.com/p/DGVQN2Wo--8/?hl=en>

AfD Bund [afd.bund] (2025d, 7. März). *+++ So verrät Merz seine Wähler: Jetzt diktieren die abgewählten Grünen den Kurs! +++ ...* [Instagram-Post]. Instagram. <https://www.instagram.com/p/DG5T96yqk5R/?hl=en>

Akkerman, A., Mudde, C., & Zaslove, A. (2014). How Populist Are the People? Measuring Populist Attitudes in Voters. *Comparative Political Studies*, 47(9), 1324-1353. <https://doi.org/10.1177/0010414013512600>

Alice Weidel [alice.weidel] (2025, 16. Jänner). *Energiekrise* [Instagram-Reel]. Instagram. <https://www.instagram.com/p/DE417haM8ZL/?hl=en>

- Alternative für Deutschland (2018). *Programm für Deutschland*. Das Grundsatzprogramm der Alternative für Deutschland. Alternative für Deutschland.
- Bauer, G. & Treichler, R. (2024). *Kickl und die Zerstörung Europas*. Zsolnay.
- Belafi, M. (2017). Der Erfolg der FPÖ: Österreichs Parteien- und Regierungssystem unter Druck. *Zeitschrift für Politik*, 64(3), 364-383.
- Bergmann, E., & Butter, M. (2020). Conspiracy Theory and Populism. In M. Butter & P. Knight (Hg.), *Routledge Handbook of Conspiracy Theories* (S. 330-343). Routledge.
<https://doi.org/10.4324/9780429452734>
- Best, V., Decker, F., Fischer, S., & Küppers, A. (2023). *Demokratievertrauen in Krisenzeiten. Wie blicken die Menschen in Deutschland auf Politik, Institutionen und Gesellschaft?* Friedrich-Ebert-Stiftung.
- Blöschl, G. (2024, 24. September). *Das September-Hochwasser: Was lernen wir daraus?* Technische Universität Wien. <https://www.tuwien.at/tu-wien/aktuelles/news/das-september-hochwasser-was-lernen-wir-daraus>
- BMK Infothek (2024, 19. September). *Wie das Hochwasser in Österreich mit dem Klimawandel zusammenhängt*. BMK Infothek. <https://infothek.bmk.gv.at/hochwasser-in-oesterreich-klimawandel-extremwetter/>
- BMLUK (o. J.). *Die Kernenergie verdient kein grünes Mascherl*. Bundesministerium für Land- und Forstwirtschaft, Klima- und Umweltschutz, Regionen und Wissenschaft.
https://www.bmimi.gv.at/themen/klima_umwelt/nuklearpolitik/aikk/mascherl.html
- Brink, G. (2025). *Energiewende 2.0. Innovationen für wirtschaftlichen Erfolg und eine lebenswerte Zukunft*. Springer. https://doi-org.uaccess.univie.ac.at/10.1007/978-3-658-46041-9_2
- BSW [bsw.bund] (o. J.). *Bündnis Sahra Wagenknecht - Vernunft und Gerechtigkeit* [Instagram-Kanal]. Instagram. <https://www.instagram.com/bsw.bund/?hl=en>
- Bundeszentrale für politische Bildung (2025, 6. Februar). *Alternative für Deutschland*. Bundeszentrale für politische Bildung. <https://www.bpb.de/themen/parteien/wer-steht-zur-wahl/bundestagswahl-2025/558919/alternative-fuer-deutschland/>
- Bundesministerium für Inneres (o. J.). *Europawahl 2024*. Bundesministerium für Inneres.
<https://www.bundeswahlen.gv.at/2024/eu/>

- Bündnis 90/Die Grünen [die_gruenen] (o. J.). *Bündnis 90/Die Grünen* [Instagram-Kanal]. Instagram. https://www.instagram.com/die_gruenen/?hl=en
- Buzogány, A., & Mohamad-Klotzbach, C. (2021). Populism and nature - the nature of populism: New perspectives on the relationship between populism, climate change, and nature protection. *Zeitschrift für Vergleichende Politikwissenschaft*, 15, 155–164. <https://doi.org/10.1007/s12286-021-00492-7>
- CDU [cdu] (o. J.). *CDU Deutschlands* [Instagram-Kanal]. Instagram. <https://www.instagram.com/cdu/>
- Christensen, M., & Au, A. (2023). The Great Reset and the Cultural Boundaries of Conspiracy Theory. *International Journal of Communication*, 17, 2348–2366.
- CSU [csu] (o. J.). *Christlich-Soziale Union* [Instagram-Kanal]. Instagram. <https://www.instagram.com/csu/?hl=en>
- de Jonge, L. (2016). Direkte Demokratie als Waffe der Rechtspopulisten? *forum für Politik, Gesellschaft und Kultur*, 361, 7-10.
- Degen, M., & Olgemüller, M. (2023). Populistische Kommunikation auf Facebook – Social-Media-Postings radikaler und moderater Parteien im Corona-Wahlkampf. In M. Fuchs & M. Motzkau (Hg.), *Digitale Wahlkämpfe. Politische Kommunikation im Bundestagswahlkampf 2021* (S. 40-56). Springer. https://doi-org.uaccess.univie.ac.at/10.1007/978-3-658-39008-2_4
- Deutschlandfunk (2025, 8. Mai). *Verfassungsschutz erklärt in AfD-Eilverfahren sogenannte Stillhalteusage*. Deutschlandfunk. <https://www.deutschlandfunk.de/verfassungsschutz-erklaert-in-afd-eilverfahren-sogenannte-stillhalteusage-100.html>
- Die Bundeswahlleiterin (2024). *Europawahl 2024*. Die Bundeswahlleiterin. <https://www.bundeswahlleiterin.de/europawahlen/2024/ergebnisse/bund-99.html>
- Die Bundeswahlleiterin (2025, 14. März). *Bundestagswahl 2025: Endgültiges Ergebnis*. Die Bundeswahlleiterin. https://www.bundeswahlleiterin.de/info/presse/mitteilungen/bundestagswahl-2025/29_25_endgueltiges-ergebnis.html
- Die Grünen [diegruenen] (o. J.). *Die Grünen* [Instagram-Kanal]. Instagram. <https://www.instagram.com/diegruenen/?hl=en>
- Die Linke [dielinke] (o. J.). *Die Linke* [Instagram-Kanal]. Instagram. <https://www.instagram.com/dielinke/?hl=en>

- Die Volkspartei [volkspartei] (o. J.). *Die Volkspartei* [Instagram-Kanal]. Instagram. <https://www.instagram.com/volkspartei/?hl=en>
- Eder, M. (2024). Die Ibiza-Affäre auf Twitter: Journalistisches Framing eines politischen Skandals. In C. Nuernbergk, N. F. Schumacher, J. Haßler & J. Schütteneder (Hg.), *Politischer Journalismus. Konstellationen – Muster – Dynamiken* (S. 243-258). Nomos
- Ennser-Jedenastik, L., & Hansen, M. E. (2013). The Contingent Nature of Local Party System Nationalisation: The Case of Austria 1985–2009. *Local Government Studies*, 39(6), 777-791. <http://dx.doi.org/10.1080/03003930.2012.675328>
- Europäische Investitionsbank (2024, 11. November). *Zwei Drittel der Menschen in Deutschland erwarten laut EIB-Umfrage, dass sie wegen des Klimawandels ihre Lebensweise ändern müssen*. Europäische Investitionsbank. <https://www.eib.org/de/press/all/2024-416-two-thirds-of-german-respondents-say-they-will-have-to-adapt-their-lifestyle-due-to-climate-change-eib-survey-finds>
- Europäische Kommission (2019). *Mitteilung der Kommission an das Europäische Parlament, den Europäischen Rat, den Rat, den Europäischen Wirtschafts- und Sozialausschuss und den Ausschuss der Regionen*. Der europäische Grüne Deal. Europäische Kommission
- Europäisches Parlament (2024, 27. Februar). *Parlament: Ja zur Renaturierung von 20 % der Land- und Meeresflächen der EU*. Europäisches Parlament. <https://www.europarl.europa.eu/news/de/press-room/20240223IPR18078/parlament-ja-zur-renaturierung-von-20-der-land-und-meeresflachen-der-eu>
- FDP [fdp] (o. J.). *FDP* [Instagram-Kanal]. Instagram. <https://www.instagram.com/fdp/?hl=en>
- Fiorino, D. J. (2022). Climate change and right-wing populism in the United States. *Environmental Politics*, 31(5), 801-819. <https://doi.org/10.1080/09644016.2021.2018854>
- FPÖ (o. J.). *Vorhang auf für unser Österreich. Frei. Sicher. Neutral. Freiheitliches Wahlprogramm zur Europawahl 2024 (Online-Version)*. FPÖ. https://www.fbi-politikschule.at/fileadmin/user_upload/www.fbi-politikschule.at/blauess_oesterreich/Wahlprogramme/2024_EU-Wahl_Programm.pdf
- FPÖ (2024). *Festung Österreich. Festung der Freiheit. Freiheitliches Wahlprogramm zur Nationalratswahl 2024 (Online-Version)*. Freiheitliche Partei Österreichs.
- FPÖ [fpoe_at] (o. J.). *FPÖ* [Instagram-Kanal]. Instagram. https://www.instagram.com/fpoe_at/?hl=en

FPÖ [fpoe_at] (2024a, 17. Juni). *ÖVP-Nehammer muss dem ideologiegetriebenen Alleingang der grünen Umweltministerin Gewessler zum Schaden Österreichs klare Konsequenzen folgen lassen ...* [Instagram-Post]. Instagram. <https://www.instagram.com/p/C8UYxQwIJ0/?hl=en>

FPÖ [fpoe_at] (2024b, 15. September). *Jetzt braucht es die große Kraft der Gemeinschaft, um weitere Schäden möglichst abzuwenden. DANKE an die Einsatzkräfte und an die vielen freiwilligen Helfer, die rund um die Uhr unterwegs sind und alles unternehmen, um die Bevölkerung zu schützen und Hab und Gut zu retten ...* [Instagram-Video]. Instagram. https://www.instagram.com/p/C_7z_kKuddD/?hl=en

FPÖ Die soziale Heimatpartei (2024, 20. Februar). *Erpressungsversuche der "Letzten Generation" in Richtung der Republik endlich ernst nehmen!* FPÖ Die soziale Heimatpartei. <https://api.fpoe.at/artikel/erpressungsversuche-der-letzten-generation-in-richtung-der-republik-endlich-ernst-nehmen/>

FPÖ TV (2025, 5. Februar). *FPÖ TV*. YouTube-Kanal. <https://www.youtube.com/@fpoetv>

Fraktion Kompakt (2024a, April). *Rechtsstaat und Demokratie verteidigen – Deutschland wieder auf Kurs bringen. Fraktion Kompakt.*

Fraktion Kompakt (2024b, September). *Die Logik des Versagens. Fraktion Kompakt.*

Fraktion Kompakt (2025, Jänner). *Neustart für Deutschland. Fraktion Kompakt.*

Freiheitliche Akademie (o. J.), *25 Jahre. Die Stimme der Freiheitlichen*. Freie Argumente.

Freiheitlicher Parlamentsklub (2024, 10. Mai). *FPÖ – Hafenecker: „Den ‚Klimaterroristen‘ muss endlich mit voller Gesetzeshärte das Handwerk gelegt werden!“* OTS. https://www.ots.at/presseaussendung/OTS_20240510_OTS0045/fpoe-hafenecker-den-klimaterroristen-muss-endlich-mit-voller-gesetzeshaerte-das-handwerk-gelegt-werden

Freiheitliches Bildungsinstitut (o. J.). *Neue Freie Zeitung*. Freiheitliches Bildungsinstitut. <https://www.fbi-politikschule.at/blauesoesterreich/organisationen/bundespartei/neue-freie-zeitung/>

Frindte, W. (2022). *Quo Vadis, Humanismus? Wie wir unsere Menschlichkeit erhalten können – Historische Kontexte, Psychologische Reflexionen, Judenfeindliche Angriffe*. Springer. https://doi-org.uaccess.univie.ac.at/10.1007/978-3-658-36638-4_20

Gills, B., & Morgan, J. (2020). Global Climate Emergency: after COP24, climate science, urgency, and the threat to humanity. *Globalizations*, 17(6), 885–902. <https://doi.org/10.1080/14747731.2019.1669915>

- Greven, T. (2016). *The Rise of Right-wing Populism in Europe and the United States. A Comparative Perspective*. Friedrich-Ebert-Stiftung.
- Hepfer, K. (2015). *Verschwörungstheorien. Eine philosophische Kritik der Unvernunft*. Transcript.
- Herbert Kickl (2024, 27. September). *Herbert Kickl räumt mit der Klimapolitik der Einheitspartei auf!* [Video]. Facebook. <https://www.facebook.com/watch/?v=8524173567645768>
- Herbst, L., & Hofmann, S. (2012). Zusammen oder getrennt? Eine qualitative Befragung in Österreichs Redaktionen. In S. Gadringer, S. Kweton, J. Trappel & T. Vieth (Hg.), *Journalismus und Werbung. Kommerzielle Grenzen der redaktionellen Autonomie* (S. 235-254). Springer.
- Hoffmann, M. (2022). Intentionale Selbstviktimsierung als Strategie. Eine quantitative Studie des Twitter-Accounts der AfD. *Communicatio Socialis. Zeitschrift für Medienethik und Kommunikation in Kirche und Gesellschaft*, 55(2), 264-277. <https://doi.org/10.5771/0010-3497-2022-2-139>
- Hofmann, D. L. (2023). Verschwörungstheorien in politikwissenschaftlicher Analyse. Das PopCon-Projekt. *Medien Journal*, 47(4), 83-98.
- Hofmann, D. L. (2024). Exploring the Extremes: The Impact of Radical Right-Wing Populism on Conspiracy Beliefs in Austria. *Social Sciences*, 13 (10), 558. <https://doi.org/10.3390/socsci13100558>
- Horacek, N. (2024). *Kickl beim Wort genommen*. Czernin.
- Hövermann, A. (2023). *Das Umfragehoch der AfD. Aktuelle Erkenntnisse über die AfD-Wahlbereitschaft aus dem WSI-Erwerbspersonenpanel*. Wissenschafts- und Sozialwissenschaftliches Institut.
- Kranebitter, A., & Willmann, J. (2024). *Rechtsextremismus Barometer 2024*. Stiftung Dokumentationsarchiv des österreichischen Widerstandes.
- Jacob, K., Schaller, S., & Carius, A. (2020). Populismus und Klimapolitik in Europa. In M. Kaeding, M. Müller & J. Schmälter (Hg.), *Die Europawahl 2019. Ringen um die Zukunft Europas* (S. 301-314). Springer VS. https://doi-org.uaccess.univie.ac.at/10.1007/978-3-658-29277-5_25
- Jäger, S. (2015). *Kritische Diskursanalyse. Eine Einführung* (7. Auflage). Edition DISS.
- Kim, Youngmi. 2008. "Digital Populism in South Korea? internet Culture and the trouble with Direct Participation". *KEI Academic Paper Series 'On Korea 2009'*, 3(8), 1–7.

- Kopke, C. (2017). Verschwörungsmythen und Feindbilder in der AfD und in der neuen Protestbewegung von rechts. *Neue Kriminalpolitik*, 29(1), 49-61. <https://doi-org/10.5771/0934-9200-2017-1-49>
- Krzyżanowski, M. (2013). From Anti-Immigration and Nationalist Revisionism to Islamophobia: Continuities and Shifts in Recent Discourses and Patterns of Political Communication of the Freedom Party of Austria (FPÖ). In R. Wodak, M. Khosravi-Nik & B. Mral (Hg.), *Right-Wing Populism in Europe* (S. 135-148). Bloomsbury.
- Küpper, B., Sandal-Önal, E., & Zick, A. (2023). Demokratiegefährdende Radikalisierung in der Mitte. In A. Zick, B. Küpper & N. Mokros (Hg.), *Die distanzierte Mitte Rechtsextreme und demokratiegefährdende Einstellungen in Deutschland 2022/23* (S. 91-136). Friedrich-Ebert-Stiftung.
- Lamberty, P. (2020). *Verschwörungsmythen als Radikalisierungsbeschleuniger: Eine psychologische Betrachtung*. Friedrich-Ebert-Stiftung.
- Laumer, D., & Praprotnik, K. (2024). *Nationalratswahl 2024. Wählerstromanalyse und Wahlbefragung*. Institut für Strategieanalysen.
- Lindenauer, T. (2022). Das populistische Krisennarrativ: Eine qualitative Analyse der Wahlkampfkommunikation der AfD auf Facebook. *Studies in Communication and Media*, 11(1), 98-123. <https://doi.org/10.5771/2192-4007-2022-1-98>
- Lockwood, M. (2018). Right-wing populism and the climate change agenda: exploring the linkages. *Environmental Politics*, 27(4), 712–732. <https://doi.org/10.1080/09644016.2018.1458411>
- Merz, N., & Regel, S. (2013). Die Programmatik der Parteien. In O. Niedermayer (Hg.), *Handbuch Parteienforschung* (S. 211-239). Springer.
- Moeckli, S. (2021). Missverständnisse über direkte Demokratie. In H. Walterscheid & T. Petersen (Hg.), *Wie soll das Volk entscheiden? Chancen, Risiken und Voraussetzungen der direkten Demokratie* (S. 1-28). Springer.
- Moffitt, B. (2016). *The Global Rise of Populism. Performance, Political Style, and Representation*. Stanford University Press.
- Mudde, C. (2007). *Populist Radical Right Parties in Europe*. Cambridge University Press. <https://doi-org.uaccess.univie.ac.at/10.1017/CBO9780511492037>
- Müller, J.-W. (2017). Was ist Populismus? *Zeitschrift für Politische Theorie* (7)2, 187-201. <https://doi.org/10.3224/zpth.v7i2.03>

- NapoleonCat (2025a). *Instagram users in Austria*. NapoleonCat. <https://napoleon-cat.com/stats/instagram-users-in-austria/2025/03/>
- NapoleonCat (2025b). *Instagram users in Germany*. NapoleonCat. <https://napoleon-cat.com/stats/instagram-users-in-germany/2025/03/>
- NA BIBB (2019). *Relevant Conspiracy Theories in Austria*. Nationale Agentur Bildung für Europa beim Bundesinstitut für Berufsbildung.
- NEOS [neos_eu] (o. J.). *NEOS* [Instagram-Kanal]. Instagram. https://www.instagram.com/neos_eu/?hl=en
- Neue Freie Zeitung (2024a, 6. Juni). Automobilwirtschaft verraten und verkauft. *Neue Freie Zeitung*, 23.
- Neue Freie Zeitung (2024b, 20. Juni). ÖVP hält an grünen Verfassungsbrechern fest. *Neue Freie Zeitung*, 25.
- Neue Freie Zeitung (2024c, 29. August). „Klimaretter“ treiben Menschen in die Armut. *Neue Freie Zeitung*, 35.
- Neue Freie Zeitung (2024d, 29. August). Heimat schützen. *Neue Freie Zeitung*, 35.
- Neue Freie Zeitung (2024e, 19. September). Gelebte Solidarität. *Neue Freie Zeitung*, 38.
- Neue Freie Zeitung (2024f, 26. September). Der europäische Klimawahn treibt die Autoindustrie in den Abgrund. *Neue Freie Zeitung*, 39.
- Oberhauser, C. (2024). Populismus und Verschwörungstheorien. In Roßbach, N. (Hg.), *Zensur. Handbuch für Wissenschaft und Studium* (S. 581-598). <https://doi.org/10.5771/9783748930037-1>
- ORF (2025, 14. Jänner). *Der ORF: Programm für Österreich*. ORF.at. <https://der.orf.at/unternehmen/der-orf100.html>
- ORF (o. J. a). *Die Nationalratswahl 24 im ORF*. ORF.at. <https://tv.orf.at/stories/nationalratswahl150.html>
- ORF (o. J. b). *Wählerströme*. ORF.at. <https://orf.at/wahl/nr24/migrations/nr19-migrations>
- orf@news.at (2024, 17. Juni). *ÖVP zeigt Gewessler wegen Zustimmung an*. orf@news.at. <https://orf.at/stories/3360949/>
- Österreich zuerst (2024, 4. April). *Herbert Kickl - Klimawandel - Heute.at-Interview - 3.4.2024* [Video]. YouTube. https://www.youtube.com/watch?v=_bfvM4VBNDg

- Otteni, C., & Weisskircher, M. (2022). AfD gegen die Grünen? Rechtspopulismus und klimapolitische Polarisierung in Deutschland. *Forschungsjournal Soziale Bewegungen*, 35(2), 317–335. <https://doi.org/10.1515/fjsb-2022-0022>
- Pallinger, J. (2025). *Warum Windräder laut der FPÖ nicht zu Kärnten passen – zu anderen Bundesländern aber schon*. Der Standard. <https://www.derstandard.at/story/3000000252358/warum-windraeder-laut-der-fpoe-nicht-zu-kaernten-passen-zu-anderen-bundeslaendern-aber-schon>
- Parlament Österreich (2024a, 4. Juli). 272. *Sitzung des Nationalrates am 04.07.2024*. Parlament Österreich. https://www.parlament.gv.at/aktuelles/mediathek/XXVII/NRSITZ/272?DEBATTE=60&DEBATTE_TEIL=1&TS=1720107684
- Parlament Österreich (2024b, 18. September). 276. *Sitzung des Nationalrates am 18.09.2024*. Parlament Österreich. https://www.parlament.gv.at/aktuelles/mediathek/XXVII/NRSITZ/276?DEBATTE=1&DEBATTE_TEIL=1&TS=1726658540
- Parlament Österreich (2024c, 27. Juni). *Renaturierungsgesetz: FPÖ ortet "Anschlag auf die Existenz unserer Landwirte"*. Parlament Österreich. https://www.parlament.gv.at/aktuelles/pk/jahr_2024/pk0756
- Parlament Österreich (2024d, 4. Oktober). *Wahl 2024: Endergebnis liegt vor*. Parlament Österreich. <https://www.parlament.gv.at/aktuelles/news/Wahl-2024-Endergebnis-liegt-vor/>
- Patzelt, W. J. (2010). Soziomoralische Grundlagen und politisches Wissen in einer Demokratie. In D. Lange & G. Himmelmann (Hg.), *Demokratiedidaktik. Impulse für die politische Bildung* (S. 43-54). Springer.
- Phoenix (2025, 11. Jänner). *AfD-Parteitag: Alice Weidel zur Nominierung als Kanzlerkandidatin* [Video]. YouTube. <https://www.youtube.com/watch?v=soVCAtU4iNY>
- Pirro, A., & Taggart, P. (2023). Populists in power and conspiracy theories. *Party Politics*, 29(3), 413-423. <https://doi.org/10.1177/13540688221077071> <https://doi-org.uaccess.univie.ac.at/10.1177/13540688221077071>
- Pühringer, S., Beyer, K. M., & Kronberger, D. (2021). *Soziale Rhetorik, neoliberale Praxis. Eine Analyse der Wirtschafts- und Sozialpolitik der AfD*. Otto Brenner Stiftung.
- Reusswig, F., & Küpper, B. (2021). Wächst jetzt zusammen, was zusammengehört? Klima- und Corona-Krise als neue Reallabore rechter Akteursallianzen. *Demokratie gegen Menschenfeindlichkeit*, 5(2), 62-80.

- Römer, D., & Stumpf, S. (2019). „Der Große Austausch ist kein Mythos, er ist bittere Realität. “Populismus und Verschwörungstheorien aus linguistischer Perspektive. *Osnabrücker Beiträge zur Sprachtheorie*, 95, 129-158. <https://doi.org/10.17192/obst.2019.95.8655>
- Rucht, D. (2023). *Die Letzte Generation. Beschreibung und Kritik*. ipb working papers.
- Schaller, S., & Carius, A. (2019). *Convenient Truths. Mapping climate agendas of right-wing populist parties in Europe*. Adelphi Consult.
- Schiedel, H. (2017). Antisemitismus und völkische Ideologie. In S. Grigat (Hg.), *AfD & FPÖ. Antisemitismus, völkischer Nationalismus und Geschlechterbilder. Ist die FPÖ eine rechts-extreme Partei?* (S. 103-120). Nomos. <https://doi.org/10.5771/9783845281032-1>
- Schröter, J. (2020). SVP – FPÖ. Argumentationen zweier rechtspopulistischer Parteien im Vergleich. *Zeitschrift für Literaturwissenschaft und Linguistik*, 50, 259–302. <https://doi.org/10.1007/s41244-020-00169-w>
- Schubert, K. (2025, 22. März). *Was die Milliarden für Klimaschutz bedeuten*. ZDF heute. <https://www.zdf.de/nachrichten/politik/deutschland/klimawandel-schutz-transformationsfonds-sondervermoegen-milliarden-100.html>
- Schwarzenegger, C. (2019). Eine Geschichte der Social Media in Österreich. In M. Karmasin & C. Oggolder (Hg.), *Österreichische Mediengeschichte Band 2: Von Massenmedien zu sozialen Medien (1918 bis heute)* (S. 291-314). Springer. https://doi.org/10.1007/978-3-658-23421-8_14
- Seneviratne, S.I., Zhang, X., Adnan, M., Badi, W., Dereczynski, C., Di Luca, A., Ghosh, S., Iskandar, I., Kossin, J., Lewis, S., Otto, F., Pinto, I., Satoh, M., Vicente-Serrano, S. M., Wehner, & Zhou, B., (2021): Weather and Climate Extreme Events in a Changing Climate. In V. Masson-Demotte, P. Zhai, A. Pirani, S. L. Connors, C. Péan, S. Berger, N. Caud, Y. Chen, L. Goldfarb, M.I. Gomis, M. Huang, K. Leitzell, E. Lonnoy, J. B. R. Matthews, T. K. Maycock, T. Waterfield, O. Yelekçi, R. Yu & B. Zhou (Hg.), *Climate Change 2021: The Physical Science Basis. Contribution of Working Group. Contribution to the Sixth Assessment Report of the Intergovernmental Panel on Climate Change* (S. 1513-1766). Cambridge University Press. <https://doi.org/10.1017/9781009157896.013>.
- Selk, V., & Kemmerzell, J. (2022). Retrogradism in context. Varieties of right-wing populist climate politics. *Environmental Politics*, 31(5), 755-776. <https://doi.org/10.1080/09644016.2021.1999150>
- Sommer, B., & Schad, M. (2023). Rechtspopulismus, das Klima und die Umwelt. *Ökologisches Wirtschaften*, 38(1), 19-21. <https://doi.org/10.14512/OEWO380119>

SPD [spdde] (o. J.). *SPD* [Instagram-Kanal]. Instagram. <https://www.instagram.com/spdde/?hl=en>

SPÖ [spoe_at] (o. J.). *SPÖ* [Instagram-Kanal]. Instagram. https://www.instagram.com/spoe_at/?hl=en

Statistik Austria (2024). *Internetnutzung von älteren Menschen in Österreich. Ergebnisse der Erhebung zum Einsatz von Informations- und Kommunikationstechnologien in Haushalten 2023*. Statistik Austria.

Strömbäck, J. (2008). Four Phases of Mediatization: An Analysis of the Mediatization of Politics. *The International Journal of Press/Politics*, 13(3), 228-246. <https://doi-org.uaccess.univie.ac.at/10.1177/1940161208319097>

Sturm, G. (2020). Populismus und Klimaschutz. Der AfD-Klimadiskurs. *Soziologiemagazin*, 13(2), 69-92. <https://doi.org/10.3224/soz.v13i2.06>

Tagesschau (2025a, 20. Februar). *Bundestagswahl 2025 | Die Schlussrunde* [Video]. YouTube. <https://www.youtube.com/watch?v=5A-ggbcnwgc>

Tagesschau (2025b, 24. Februar). *Wie die Wähler wanderten*. Tagesschau. <https://www.tagesschau.de/wahl/archiv/2025-02-23-BT-DE/analyse-wanderung.shtml>

Umweltbundesamt (2023). *Wie nehmen Sie den Klimawandel in Ihrer Region wahr? Ergebnisse Österreich*. Umweltbundesamt.

UN-Weltklimarat (2018). *IPCC-Sonderbericht über 1,5°C globale Erwärmung*. UN-Weltklimarat. https://www.de-ipcc.de/media/content/Hauptaussagen_IPCC_SR15.pdf

Voigt, C., Hundscheid, L., Plank, C., & Pichler, M. (2024). Meat politics. Analysing actors, strategies and power relations governing the meat regime in Austria. *Geoforum*, 154. <https://doi.org/10.1016/j.geoforum.2024.104048>

Wojczewski, T. (2021). Conspiracy theories, right-wing populism and foreign policy: the case of the Alternative for Germany. *Journal of International Relations and Development*, 25, 130–158. <https://doi-org.uaccess.univie.ac.at/10.1057/s41268-021-00218-y>

Wortwolken.de (o. J. a). *Wortwolke* [FPÖ]. Wortwolken.de. <https://www.wortwolken.com/>

Wortwolken.de (o. J. b). *Wortwolke* [AfD]. Wortwolken.de. <https://www.wortwolken.com/>

ZDF (o. J.). *heute journal*. ZDF. <https://www.zdf.de/magazine/heute-journal-104#t=folgen>

ZDF (2025, 16. Februar). *Der Auftrag des ZDF*. ZDF. <https://www.zdf.de/unternehmen/organisation/auftrag-100.html>

ZDF heute (2025, 2. Mai). *Verfassungsschutz: AfD gesichert rechtsextremistisch*. ZDF heute. <https://www.zdf.de/nachrichten/politik/deutschland/afd-verfassungsschutz-rechtsextremistisch-100.html>

ZDF heute journal (2025, 12. Jänner). *Weidel: Kritik an Energie-Politik und Windrädern*. ZDF heute journal. <https://www.zdf.de/nachrichten/politik/deutschland/weidel-afd-energiemarkt-windraeder-remigration-interview-100.html>

Žižek, S. (2006). Against the Populist Temptation. *Critical Inquiry*, 32(3), 551-574. <https://doi.org/10.1086/505378>

Anhang

Anhang 1: Übersicht über das Untersuchungsmaterial

Analysierte Parteipresse: Neue Freie Zeitung (FPÖ) und Fraktion Kompakt (AfD)

Neue Freie Zeitung	
Ausgabennummer	Veröffentlichung
19	10.05.2024
20	16.05.2024
21	24.05.2024
22	31.05.2024
23	06.06.2024
24	13.06.2024
25	20.06.2024
35	29.08.2024
36	05.09.2024
37	12.09.2024
38	19.09.2024
39	26.09.2024
40	03.10.2024
41	10.10.2024
Fraktion Kompakt	
Ausgabennummer	Veröffentlichung
9	April 2024
10	Juni 2024
11	September 2024
12	Jänner 2025

Tabelle 3: Analytierte Zeitungen: Neue Freie Zeitung (FPÖ) und Fraktion Kompakt (AfD)

Übersicht Parteipresse: Neue Freie Zeitung (Freiheitliches Bildungsinstitut, o. J.)

Nr.	Datum	Artikel	Seite	Suchbegriffe	Struktur-analyse: Kürzel bzw. Ausschlussgrund
19	10.05.2024	Vergessene Inklusion	1	Klimarettung Schwarz-Grün	Teaser auf Titelseite
19	10.05.2024	Rote Verstaatlichungsträume	3	Deindustrialisierung Industrie Klimawahn	NFZ1
19	10.05.2024	In fünf Jahren vom Primus zum Sitzenbleiber	4-5	„Gasexportsteuer“ „Klimarettung“ „Industrie-Regionen“ „Klimarettungsministerin“ CO2-Steuer Energie Energienmix	NFZ2

Nr.	Datum	Artikel	Seite	Suchbegriffe	Struktur- analyse: Kürzel bzw. Aus- schluss- grund
				Energiepolitik Energiepreise Energiepreise Energiepreisen Fossiler Energieträ- ger Gas Gas Gas Gas Grastransits Industrie Klimapolitik Klimapolitik Klimarettung Pipeline-gas Schwarz-grüne Ko- alition schwarz-grüne Ko- alition Verkehrs- und La- gerwesen	
19	10.05.2024	Rekordgewinne vernünftig investieren	6	Ausbau der erneu- erbaren Energie Landenergieversor- ger Netz-Infrastruktur Schwarz-grüner Showpolitik Wassersstofferzeu- gung Wasserstoffstrate- gie Wien Energie Wind- und Solar- strom	NFZ3
19	10.05.2024	ÖVP-Kämmerer aus dem Dauerschlaf erwacht?	7	„Green Deal“ Bauern Bauern Bauernkollegen Landwirte Landwirtschaftli- chen Gesamtrech- nung Landwirtschafts- kammer Landwirtschafts- sprecher Peter Schmiedlechner	NFZ4

Nr.	Datum	Artikel	Seite	Suchbegriffe	Struktur- analyse: Kürzel bzw. Aus- schluss- grund
				ÖVP-Landwirtschaftskammerpräsident Josef Moosbrugger	
19	10.05.2024	Viel Geld für dubiose Klima-Organisation	7	FPÖ-Umweltsprecher Walter Rauch Grüne Ministerin Gewessler Klima-Organisation Klimaschutzmaßnahmen	NFZ5
19	10.05.2024	Mehr Flüssiggas aus Russland	9	Erdgas Flüssiggas Rohstoffanalyseunternehmen US-Institut für Energiewirtschaft und Finanzanalyse (IE-EFA)	Kein expliziter Klimainhalt
19	10.05.2024	Leser am Wort: Unsere „Bundesrunierung“	10	Energie- und Lohnkosten Industrie Infrastruktur Schwarz-grüne Bundesregierung	Leserbrief
19	10.05.2024	Ausgezeichnetes Stimmungsbild für die FPÖ im Superwahljahr	12	Energie- und Klimapolitik	NFZ6
19	10.05.2024	FPÖ in den Medien	14	Klimaministerin Gewessler	NFZ7
19	10.05.2024	Mit Leberkäsemmeln dem Regen getrotzt	15	Regen Regen Regnerischen Wetters	Kein expliziter Klimainhalt
20	16.05.2024	„EU-Wahl ist erste Entscheidungswahl 2024!“	2-5	Autofahren CO2-Steuern Green Deal Grün Grüne Klimaschutzes Klimawahns Klimawahnsinn Öko-Kommunismus Öko-Kommunismus Schwarz-Rot-Grün Schwarz-rot-grün-pinke „Einheitspartei“	NFZ8

Nr.	Datum	Artikel	Seite	Suchbegriffe	Struktur-analyse: Kürzel bzw. Ausschlussgrund
				Schwarz-rot-grün-pinke System Verbrennermotor	
20	16.05.2024	Schwarzer Rosstäuscher	3	Klimawahnsinn	NFZ9
20	16.05.2024	Spruch der Woche	3	Autoindustrie Billigautos E-Autos Verbrennerverbot	Spruch der Woche, kein Artikel
20	16.05.2024	Liebe Österreicherinnen und Österreicher	4	„Gesetz zur Wiederherstellung der Natur“ „Green Deal“ Agrarindustrie Bauern Bauern Energie- und Spritpreise Grünen Klima-Terror Landwirte Landwirtschaft Landwirtschaft Schwarz-grüne Bundesregierung	NFZ10
20	16.05.2024	Hohes Haus: Schizophren?	6	„Klimaschutz mit Hausverstand“ Grünen Umweltausschuss Umweltsprecher	NFZ11
20	16.05.2024	Die Zukunft der EU liegt in einer Gemeinschaft souveräner Staaten	8-9	Europäische Gemeinschaft für Kohle und Stahl Europäischen Gemeinschaft für Kohle und Stahl Klimaschutzes Öko-Kommunismus Planwirtschaftlichen Öko-Kommunismus	NFZ12
20	16.05.2024	Nonsensgesetz reaktivieren?	9	„renaturiert“ Bauern Erwärmende Kontinent EU-Renaturierungsgesetzes Klimasektieren Land- und Meeresflächen	NFZ13

Nr.	Datum	Artikel	Seite	Suchbegriffe	Struktur- analyse: Kürzel bzw. Aus- schluss- grund
				Natur- und Klima- krisen Umweltminister	
20	16.05.2024	Brüssels verlogenes „Rechtsempfinden“	9	„grüne Energien“	Keine expli- ziten Klimain- halte
20	16.05.2024	Leser am Wort: Arbeiten für ein Taschengeld?	10	Auto	Leserbrief
20	16.05.2024	Leser am Wort: Sankti- onsunsinn	10	„Klimaschutz“ Strom	Leserbrief
20	16.05.2024	Leser am Wort: „Grüne Experten“	10	„Grüne Experten“ Grüne Riege Grünen	Leserbrief
20	16.05.2024	„Wahlpause“ der Klimak- leber?	12	Aktivisten Grünen Klimaaktivisten Klimakleber Klimakleber	NFZ14
21	24.05.2024	Hausgemachte Krise	1	„Klimarettung“	Teaser auf Artikelseite
21	24.05.2024	Aus der Redaktion: Wahn- sinn stoppen	2	Klimawahnsinn	NFZ15
21	24.05.2024	Wieder Millionen für die Ukraine	3	„Klimabonus-Minis- terin“ Energieinfrastruktur Schwarz-Grün	NFZ16
21	24.05.2024	Letzte Wahlzuckerln	3	Bauern Landwirtschaftsbe- reich Landwirtschaftsmi- nisterium	Keine dezi- tierten Klimain- halte
21	24.05.2024	„Mit Euch gegen das Sys- tem!“	4-5	Klimabonus Klimakommunis- mus Naturkatastrophe Regen Schwarz-Grün Schwarz-rot-grün- pinke Einheitspartei Schwarz-rot-grün- pinken Systems	NFZ17
21	24.05.2024	ÖVP macht das Tanken wieder künstlich teuer	6	Grüne Schwarz-grüne Klima-Kommunis- mus	NFZ18
21	24.05.2024	Inflation: ÖVP und Grüne liegen endgültig am Bo- den	7	CO2-Steuer Energie Grüne	NFZ19

Nr.	Datum	Artikel	Seite	Suchbegriffe	Struktur- analyse: Kürzel bzw. Aus- schluss- grund
				Schwarz-Grün Schwarz-grünen Koalition Schwarz-grünen Regierung Treibstoffe	
21	24.05.2024	Totschnigs Beamte als Brüssels Vielflieger	7	Bauern Flugverkehr Landwirtschaftsmi- nisteriums	Keine expli- ziten Klimain- halte
21	24.05.2024	Europas Wirtschaft schwächelt aus eigenem Verschulden	8-9	„Energiewende“ „Klimaprojekte“ Deindustrialisie- rungsstrategie E-Autos Elektrofahrzeuge E-Mobilität Energieagentur Energieagentur Energiepreise Energiewende Energiewende Energiewende Green Deal Internationale Ener- gieagentur (IEA) Klimapolitik Klimavorgaben Ladeinfrastruktur Rohstoffen Solar- und Wind- strom Stromnetze Zukunftsindustrie	NFZ20
21	24.05.2024	Konkurrenz für unsere Bauern	9	„Green Deal“ Bauern Bauern Landwirte	NFZ21
21	24.05.2024	Türkei als Erdölexportland	9	Diesel Treibstoffexporte	Keine expli- ziten Klimain- halte
21	24.05.2024	Niederlande: Richtungs- weisende Politik	9	„Klimapolitik“ Autobahnen Bauern-Bürger-Be- wegung (BBB) Grünen Tempo 100	NFZ22
21	24.05.2024	Leser am Wort: Gefahr nur von rechts?	10	Blätterwald	Leserbrief

Nr.	Datum	Artikel	Seite	Suchbegriffe	Struktur- analyse: Kürzel bzw. Aus- schluss- grund
21	24.05.2024	Verkehrssicherheitsinitiativen für Kindergartenkinder	12	Straßenverkehr Straßenverkehr Straßenverkehr Verkehrserziehung Verkehrsfuchs Verkehrsfuchs Verkehrsfuchs Verkehrsfuchs Verkehrsregeln Verkehrssicherheitsinitiativen Verkehrssicherheitsinitiativen	Keine expliziten Klimainhalte
21	24.05.2024	Beuteteilung der Stromraubritter	12	Stromkunden Strompreiserhöhungen Stromraubritter	Keine expliziten Klimainhalte
21	24.05.2024	Gezwitscher: Michael Bernahrd	14	„Gratisklimaticket“ Grüne Klimabonus	Twitterbeitrag
21	24.05.2024	Gisbärs TV-Notiz	14	„das Stichwort Deindustrialisierung“ „Green Deal“ „Industrie unter Druck“ „Klimarettung“ Deindustrialisierung Energie Industrie Industrie Industriellenchef Industriellenvereinigung Klima- und Wokeness-Irrsinn Klimawahnsinn	NFZ23
21	24.05.2024	Das römische Vindobona am Hohen Markt	15	Hochwasser Trinkwasser	Keine expliziten Klimainhalte
22	31.05.2024	Zahlenproblem	1	Klimabonus Klimaministerium Schwarz-Grün	Teaser auf Titelseite
22	31.05.2024	Ausufernde Bürokratie	1	Klimapolitik	Teaser auf Titelseite
22	31.05.2024	Der „Volkskanzler“ bewegt die Massen	4-5	„Klimakommunismus“	NFZ24

Nr.	Datum	Artikel	Seite	Suchbegriffe	Struktur-analyse: Kürzel bzw. Ausschlussgrund
				Schwarz-rot-grün-pinken System	
22	31.05.2024	Schlechtester Sportminister	6	Energiekosten	Keine expliziten Klimainhalte
22	31.05.2024	CO2-Strafsteuer	6	CO2-Steuer CO2-Strafsteuer CO2-Zertifikate Energiekonzerne Strompreise	NFZ25
22	31.05.2024	Nächster Skandal um Klimabonus für Asylwerber	6	„Klimabonus“ „Klimaministerin“ CO2-Strafsteuer Grüne „Klimabonus“ Leonore Gewessler Innen- und „Klimaministerium“ Klimabonus Schwarz-grüne Bundesregierung Schwarz-grüne Bundesregierung	NFZ26
22	31.05.2024	Nehammers nächster Umfaller?	6	„schwarz-grünen Klimarettungsstreit“ Bauern Bauern EU-Renaturierungsverordnung FPÖ-Umweltsprecher Green Deal Renaturierungsgesetz	NFZ27
22	31.05.2024	Wird Erdgas demnächst wieder massiv teurer?	7	„grüne Kriegsoffer zugunsten Kiews“ energie- und wirtschaftspolitischen Supergau energiepolitischen Wegelagerern Erdgas Erdgasmangel FPÖ-Energiesprecher Gasimporte Gasimporte Gaskunden Gaslieferstopp	NFZ28

Nr.	Datum	Artikel	Seite	Suchbegriffe	Struktur- analyse: Kürzel bzw. Aus- schluss- grund
				Gastransport Gasversorgungs- ende Gaasströme Grüne Grünen Klimaminis- terin Klimaministerium	
22	31.05.2024	Green Deal-Bürokratie lähmt die Wirtschaft und kostet Arbeitsplätze	8-9	„Klimaneutralität“ Entwaldungsver- ordnung Green Deal Green Deal Green Deal-Desas- ter Klimaplänen Klimapolitik Rohstofflieferanten Schwarz-grüne Re- gierung Umwelt	NFZ29
22	31.05.2024	Leser am Wort: Im Stich gelassen	10	Klimakleber	Leserbrief
22	31.05.2024	Wiener Spaziergänge: Spazierfahrt	11	Auto	Satire
22	31.05.2024	FPÖ-Umweltlandesräte gegen EU-Renaturie- rungsverordnung	12	EU-Renaturie- rungsverordnung EU-Renaturie- rungsverordnung FPÖ-Umweltlan- desräte Grüne Naturschutz Naturschutz Naturschutzlandes- rätin Naturschutzreferen- tenkonferenz Renaturierungsver- ordnung Umweltlandesräte Umweltministerin	NFZ30
22	31.05.2024	Entlastung für Pendler	12	Autofahrer	Keine expli- ziten Klimain- halte
22	31.05.2024	Verrat an Kärntnern!	12	Energieausschus- ses Industrie Strompreis	Keine expli- ziten Klimain- halte

Nr.	Datum	Artikel	Seite	Suchbegriffe	Struktur- analyse: Kürzel bzw. Aus- schluss- grund
				Strompreiserhöhun- gen Strompreissenkung	
22	31.05.2024	Gezwitscher: Harald Vilimsky	14	E-Autos Klimaministerin	Twitterbei- trag
23	06.06.2024	Nicht Klimakleber, son- dern echter Umweltschutz wirkt	1	Grüne Klimakleber Umweltschutz	Teaser auf Titelsetie
23	06.06.2024	Aus der Redaktion: Zu- rück zur Gründeridee	2	„Klimarettung“ Energiepreise Grüne Grüne	NFZ31
23	06.06.2024	Am 9. Juni echte patrioti- sche Politik wählen!	2-3	Energie Green Deal Schwarz-Grün Schwarz-Rot-Grün- Pink	NFZ32
23	06.06.2024	Mit Volldampf in die Re- zession	3	Schwarz-grüne Re- gierung Stromkosten-Aus- gleichsgesetzes	Keine expli- ziten Klimain- halte
23	06.06.2024	Frühjahrsoffensive wurde zum Triumphzug	4-5	„Klimarettung“ Schwarz-rot-grün- pinken Einheitspar- tei	NFZ33
23	06.06.2024	Energie-SuperGAU	6	Energiepolitischen Super-GAU Energiepreise Energie-SuperGAU Erdgas	Keine expli- ziten Klimain- halte
23	06.06.2024	ÖVP versucht eigenes Versagen schönzureden	6	Dieselpreis Energie Grünen Superbenzin Treibstoffe	Keine expli- ziten Klimain- halte
23	06.06.2024	Automobilwirtschaft verrä- ten und verkauft!	7	„Auto-Gipfel“ „Autohasserin“ Automobilindustrie Automobilwirtschaft Automobilwirtschaft CO2-Strafsteuer EU-Verkehrsminis- terrat FPÖ-Verkehrsspre- cher Green Deal Grüne Koalitions- partner Grünen	NFZ34

Nr.	Datum	Artikel	Seite	Suchbegriffe	Struktur- analyse: Kürzel bzw. Aus- schluss- grund
				Grünen Koalitions- partner industriefeindlichen Verbrennermotors Verbrennerverbot Verbrennerverbot Verbrennerverbot Verbrennerverbot	
23	06.06.2024	Für Österreich im Parla- ment: Stimmen Sie für den Kurswechsel	8	Green Deal Grüne	NFZ35
23	06.06.2024	Schwarze Grotteske	9	Verbrennermotor Verbrennerverbot	NFZ36
23	06.06.2024	Leser am Wort: Mercosur- Abkommen	10	Klimawandel Landwirte Landwirtschaft Ökologische Schä- den Umwelt	Leserbrief
23	06.06.2024	Ländersache: Saubere Luft	13	Grüne Klima Klima Naturschätze Trinkwasser Umwelt	NFZ37
24	13.06.2024	Schwarze Rosstäuscherei zur Verbrennerrettung	7	Verbrennerrettung Verbrennerverbot Verbrennerverbot Verbrennerverbot Verbrennerverbot	NFZ38
24	13.06.2024	Für Österreich im Parla- ment: EU-Wahl: Start zum Kurswechsel	8	„Green Deal“	NFZ39
24	13.06.2024	Erfundener Klimaschutz	9	„CO2-Ablasssteuer- projekte“ Klimarettung Klimaschutz Klimaschutzpro- jekte Klimaschutzpro- jekte Treibhausquote	NFZ40
24	13.06.2024	„Deutschland verbrennt seine alten Industrien!“	9	„Klimavorgaben“ Autoindustrie Des grünen Minis- ters Energiepreise Industrien	NFZ41

Nr.	Datum	Artikel	Seite	Suchbegriffe	Struktur- analyse: Kürzel bzw. Aus- schluss- grund
24	13.06.2024	Kärntens ÖVP verrät zu- sammen mit der SPÖ un- sere Bauern	12	„zerstörte Natur“ Bauern Bauern Bauern Bauern Bauern Bauern Bauern Bauern EU-Renaturie- rungsgesetz EU-Renaturie- rungsgesetz EU-Renaturie- rungsgesetz EU-Umweltrat Natur Renaturierungen Renaturierungsge- setz Umwelt- und Natur- schutz Windkraftindustrie- anlagen Windparks	NFZ42
24	13.06.2024	Warnung aus der Voest	12	Industrie Industrieunterneh- men Umweltfreundliche Technologien Umwelthauptstadt Wirtschafts- und In- dustriestandort	NFZ43
24	13.06.2024	Ländersache: Österreich ist blau	13	Klimahysterie Wirtschafts- und In- dustriestandort	NFZ44
24	13.06.2024	„Regenbogen-Walze“ im TV: ORF einmal mehr: „Nicht wie wir!“	14	Grüne „Klimaminis- terin“	NFZ45
25	20.06.2024	Kanzlerpartei wird von den Grünen vorgeführt	1	EU-Renaturie- rungsgesetz Grünen Umweltministerin	Teaser auf Titelseite
25	20.06.2024	Aus der Redaktion: Ge- wissenlos	2	„Klimakleberin“ „Renaturierungsge- setz“ Autos Deindustrialisierung Green Deal- Chuzpe	NFZ46

Nr.	Datum	Artikel	Seite	Suchbegriffe	Struktur- analyse: Kürzel bzw. Aus- schluss- grund
				Grüne Industriellen Revo- lution Ökokommunisti- sche Bewegung Umweltschutz	
25	20.06.2024	Spitze Feder: Die Klima- Rambos schlagen zu.	2	Klima-Rambos	Karikatur
25	20.06.2024	ÖVP hält an Verfassungs- verbrechen fest	2-3	„European Green Deal“ „renaturiert“ Bauern Bauern Bauernvernich- tungsgesetz EU-Renaturie- rungsgesetz EU-Renaturie- rungsgesetz Grüne „Willkürmi- nisterin“ Grünen Grünen Grünen Grünen Grünen Verfas- sungsbrechern Landwirtschaftsmi- nisters Natur Renaturierungsge- setz Schwarz-Grün Schwarz-grüner Postenschacher Schwarz-rot-grün- pinke Einheitspartei Umwelt	NFZ47
25	20.06.2024	Immer mehr Bürokratie	3	Grüne Klimaschutzes	NFZ48
25	20.06.2024	Rede und Antwort stehen	3	„Klimaministerin“ EU-Renaturie- rungsgesetz Landwirtschafts- ausschuss	NFZ49
25	20.06.2024	Spruch der Woche	3	Energieanalyst Energieversorgung Flüssiggas Gas	Beitrag ist hauptsäch- lich ein Zitat

Nr.	Datum	Artikel	Seite	Suchbegriffe	Struktur-analyse: Kürzel bzw. Ausschlussgrund
25	20.06.2024	Bild der Woche	3	Grüne	Beitrag ist hauptsächlich ein Bild
25	20.06.2024	Hohes Haus: Mehr Demokratie wagen	6	Umweltministerin	NFZ50
25	20.06.2024	Katastrophal bedrohliche Energiepolitik	6	„Klimaministerin“ Energieministerin Energiepolitik Energiepolitik Energieversorger Flüssiggasimporte FPÖ-Energie- und Wirtschaftssprecher Gas Gas Gas Gasmangellage Grünem Wasserstoff Klimarettungssteckenpferd	NFZ51
25	20.06.2024	Leser am Wort: Und die eigenen Leut’?	10	Hochwassern Schwarz-grüne Bundesregierung	Leserbrief
25	20.06.2024	Leser am Wort: Klares Zeichen der Wähler	10	Energiepolitik Schwarz-Grün Schwarz-grüne Koalition	Leserbrief
25	20.06.2024	Legale Naturzerstörung	12	Energiestrategie Energiewendegesetz Industrielle Totalverbauung Naturzerstörung Windkraftpotenzial Windrädern	NFZ52
25	20.06.2024	Die Erfolgsbilanz zur politischen Wende am FPÖ-Landesparteitag	12	Klimawahnsinn	NFZ53
25	20.06.2024	Ländersache: Rosenkrieg	13	EU-Renaturierung Landwirtschaft Renaturierungsverordnung	NFZ54
25	20.06.2024	Gezwitscher: Andras Szigetvari	14	Autobauer Autoindustrie Autos	Twitterbeitrag
25	20.06.2024	Gefällt mir: Herbert Kickl	14	Grünen Umweltministerin	Facebookbeitrag

Nr.	Datum	Artikel	Seite	Suchbegriffe	Struktur-analyse: Kürzel bzw. Ausschlussgrund
35	29.08.2024	Mit einer Volksbefragung unsere Heimat schützen!	1	Natur Windkraftanlagen	Teaser auf Titelseite
35	29.08.2024	Klimaplan zur Armut	1	„Energie- und Klimaplan“ Klimaplan Schwarz-grünen Weltklima	Teaser auf Titelseite
35	29.08.2024	Spitze Feder: Klimaneutrale Mobilität à la Schwarz-Grün	2	Klimaneutrale Schwarz-Grün	Karikatur
35	29.08.2024	Schnelle Katastrophenhilfe	3	Hochwasser Naturkatastrophen	NFZ55
35	29.08.2024	Spruch der Woche	3	Benzin- und Dieselaautos CO2-Flottengrenz-werte Emissionsfrei Nationalen Klima- und Energieplan ÖVP-Grüne Schwarz-Grün	Beitrag ist hauptsächlich ein Zitat
35	29.08.2024	„Klimaretter“ treiben Menschen in die Armut	7	„Energie- und Klimaplan“ „Klimaplan“ „Klimarettung“ „Klimarettung“ „Nationalen Energie- und Klimaplan“ „Nationalen Energie- und Klimaplan“ Bauern Benzin- und Diesel- und sogar Hybridautos CO2 CO2-Emissionen FPÖ-Verkehrssprecher Grünen Individualverkehr Klima-Kommunismus Klimakommunistische Utopia Klimarettungsministerin Landwirt Landwirte	NFZ56

Nr.	Datum	Artikel	Seite	Suchbegriffe	Struktur-analyse: Kürzel bzw. Ausschlussgrund
				Renaturierungsverordnung Schwarz-Grün Schwarz-Grün Schwarz-grüner Weltklima Weltklimas	
35	29.08.2024	Schwarz-grünes Faible für die Teuerungsspirale	7	„Erneuerbaren-Gas-Gesetz“ Energiesprecher FPÖ-Energiesprecher Gaspreise Grüne Schwarz-Grün Schwarz-grünes Strom	NFZ57
35	29.08.2024	Maximale Schädigung	9	„Nationalen Energie- und Klimaplan“ ETC-CO2-Zertifikaten Individualverkehr Industrie Klimaplan Ökosozialistisches Schwarz-grüne Bundesregierung	NFZ58
35	29.08.2024	Leser am Wort: Gefrorenzte Österreicher	10	Hochwasserge-schädigten	Leserbrief
35	29.08.2024	Wiener Spaziergänge: Copyright	11	Auto Rotgrünschwarzen Kopien	Satire
35	29.08.2024	Befragung ohne Informationswert	12	Autobahnen Lkw-Fahrern Verkehrssprecherin	Keine expliziten Klimain-halte
35	29.08.2024	Volksbefragung zu Windrädern auf Bergen fixiert	13	Natur Natur Natur Umwelteingriff Windkraftanlagen Windkraftindustrieanlagen Windkraftindustrieanlagen Windrädern Windrädern	NFZ59
35	29.08.2024	Ländersache: Heimat schützen	13	„Energiewendegesetz“ „Klimaschutz“	NFZ60

Nr.	Datum	Artikel	Seite	Suchbegriffe	Struktur- analyse: Kürzel bzw. Aus- schluss- grund
				Energiekonzerne Industrieanlagen Natur Natur- und Heimat- zerstörung Naturzerstörung Strom Stromableitungen Windkraftindustrie- anlagen Windrädern	
35	29.08.2024	Gezwitscher: Heimo Le- puschitz	14	Industrie- und Ar- beitsplatzabwande- rung	Twitterbei- trag
35	29.08.2024	Modelle in Hülle und Fülle	15	Autos Lastauto	Keine expli- ziten Klimain- halte
36	05.09.2024	Freiheitliche sorgen für Energiesicherheit	1	Energiesicherheit Energiesicherheit Kraftwerksprojekt Landesumweltan- waltschaft (LUA)	Teaser auf Titelseite
36	05.09.2024	Aus der Redaktion: Ein- fach mit Vernunft	2	Klimarettung	NFZ61
36	05.09.2024	Spruch der Woche	3	Grüne „Klimapolitik“	Beitrag ist hauptsäch- lich ein Zitat
36	05.09.2024	Keine Entwarnung zur hausgemachten Inflation	7	Energie- und Wirt- schaftspolitik Schwarz-Grün Schwarz-grüne Re- gierung	Keine expli- ziten Klimain- halte
36	05.09.2024	Kochers Leistung: Arbeits- losigkeit steigt	7	„Klimamaßnahmen“ CO2-Steuer Verkehrs- und La- gerwesen	NFZ62
36	05.09.2024	Es kommt immer mehr Russengas nach Europa	8	Energiekonzern Energieminister Erdgas Erdgasexporte Flüssigerdgas Gas Gasimporte Russengas	Keine expli- ziten Klimain- halte
36	05.09.2024	Nach Russland jetzt auch Sanktionen gegen Israel?	9	Gas	Keine expli- ziten Klimain- halte

Nr.	Datum	Artikel	Seite	Suchbegriffe	Struktur- analyse: Kürzel bzw. Aus- schluss- grund
36	05.09.2024	Wiener Spaziergänge: Zur Kassa	11	Autofahrer Autofahrers	Keine expli- ziten Klimain- halte
36	05.09.2024	Verantwortungslose LUA gefährdet Energiesicherheit	13	Energiesicherheit Energiesicherheit Energieversorgung Energieversorgung Erneuerbarer Energie Grünen Infrastrukturprojekte Infrastrukturprojekten Kraftwerk Kraftwerk Kraftwerksprojekt Landesumweltanwaltschaft Landesumweltanwaltschaft (LUA) Naturschutznovelle Umwelt Umweltschutzes	NFZ63
37	12.09.2025	Milliarden, Milliarden	1	Green Deal Green Deal	Teaser auf Titelseite
37	12.09.2025	„Eine neue Ära, in der das Volk der Chef ist!“	2-3	Grüne Klima-Kommunismus Schwarz-rot-grün-pinken Teile	NFZ64
37	12.09.2025	FPÖ-Abgeordnete decken auf: Gewessler zahlte für Propaganda in Schulen	7	„Klimavision 2040“ E-Autos Grüne Ministerin Grüne Organisation Grünen Klimaministerium Windparks	NFZ65
37	12.09.2025	Draghi will Brüssels Ambitionen zur Planwirtschaft weiter verstärken	8-9	„Green Deal“ Dieselmotor E-Mobilität Energiepreise Green Deal Green Deal Green Deal Grünen Industrie Industrie	NFZ66

Nr.	Datum	Artikel	Seite	Suchbegriffe	Struktur-analyse: Kürzel bzw. Aus- schluss- grund
				Industriepolitik Klima Klimairrsinn Klimazielen	
37	12.09.2025	ÖVP hat unsere Bauern verraten	12	Bauern EU-Renaturie- rungsrichtlinie Grünen Grünen Landwirte Landwirte	NFZ67
37	12.09.2025	Seniorenring Grieskirchen und Eferding in Servaus	15	Natur	Keine expli- ziten Klimain- halte
38	19.09.2025	FPÖ: Schnelle Hilfe für Unwetteropfer!	1	Unwetteropfer	Teaser auf Titelseite
38	19.09.2025	Gelebte Solidarität	2	„Klimabußgelder“ „Renaturierung“ Hochwasser Hochwasseropfer Hochwasserschutz Hochwasserschutz Infrastruktur Klimahysteriker	NFZ68
38	19.09.2025	Spitze Feder	2	Hochwasser	Karikatur
38	19.09.2025	Österreich hält in der Ka- tastrophe zusammen	2-3	Extremwetterlage Hochwasser Hochwasserkata- strophe Hochwasserkata- strophe Hochwassers Naturkatastrophen Starkregen Unwetter Unwetteropfer Unwetters Wetterereignisses	NFZ69
38	19.09.2025	„Defense Hub“ Steyr	3	Rüstungsindustrie	Keine expli- ziten Klimain- halte
38	19.09.2025	Schulfrei im Hochwasser- gebiet	3	Hochwassergebiet Hochwassers	NFZ70
38	19.09.2025	Bild der Woche	3	Hochwassers	Beitrag ist hauptsäch- lich ein Bild

Nr.	Datum	Artikel	Seite	Suchbegriffe	Struktur- analyse: Kürzel bzw. Aus- schluss- grund
38	19.09.2025	Schwarz-Grün treibt das Land in tiefe Rezession	6	„Klimaschutzmaß- nahmen“ Schwarz-Grün Schwarz-Grün	NFZ71
38	19.09.2025	Krach in Brüssel: Von der Leyen entpuppt sich als totale Fehlbesetzung	8-9	Klimaschutz Klimawandel	NFZ72
38	19.09.2025	„KI“ statt Klimaschutz	9	„CO2-neutral“ „Klimarettung“ Emissionen Emissionen Klimablase Klimaschutz Stromverbrauchs	NFZ73
38	19.09.2025	China dominiert E-Auto- markt	9	Center of Automot- ive Management (CAM) E-Automarkt E-Autos E-Autos Elektroautos Fahrzeuge	NFZ74
38	19.09.2025	Milliardenbetrug bei „Klimaprojekten“ in China	9	„Klimaprojekten“ Autofahrer Emissionen Grünen-Politikerin Klimapolitik Klimaprojekte Klimaschutzpro- jekte Klimaschutzpro- jekte Klimavorgaben Öl- und Gassektor Umweltministerium	NFZ75
38	19.09.2025	Leser am Wort: E-Auto- wahnsinn	10	Dieselmotor E-Autowahnsinn Elektroautos Elektroautos Fahrzeuge Verbrennungsmoto- ren	Leserbrief
38	19.09.2025	Leser am Wort: Integra- tion Freiwilligenarbeit	10	Unwetterschäden	Leserbrief
38	19.09.2025	Oberösterreich: „Teue- rungsbonus“ für die Regi- onalbahnen	12	Fahrzeugflotten Infrastruktur Infrastrukturlandes- rat	Keine expli- ziten Klimain- halte

Nr.	Datum	Artikel	Seite	Suchbegriffe	Struktur- analyse: Kürzel bzw. Aus- schluss- grund
38	19.09.2025	Wachaubahn im Hilfseinsatz	12	Hochwassermodus	NFZ76
38	19.09.2025	Ländersache: Danke!	13	Meer Wassermassen	NFZ77
39	26.09.2024	SOS der Autoindustrie	1	Autoindustrie Automobilindustrie CO2-Emissions- senkungsstufen Verbrennermotors	Teaser auf Titelseite
39	26.09.2024	Aus der Redaktion: Wider das Vergessen	2	„Klimabonus“ Autofahrer Autoindustrie CO2-Emissionsver- ordnungen CO2-Steuern CO2-Strafsteuer Elektroautos E-Mobilität Klimawahn Klimawahn Klimawahnsinn schwarz-grüne Ko- alition Verbrennerverbot Verbrennerverbot	NFZ78
39	26.09.2024	Hoffnung und Zukunft für Österreich!	2-3	Klimakommunis- mus Schwarz-Grün schwarz-rot-grün- pinke „Einheitspar- tei“	NFZ79
39	26.09.2024	Schwarz-grüne Miethaie	3	Grünen Grünen Wohnbau- märchen Klimaministerium Schwarz-grüne	Keine expli- ziten Klimain- halte
39	26.09.2024	Liebe Freunde, liebe Ös- terreicher und Österrei- cherinnen!	4	Energiepreise Klimabonus schwarz-grünen Koalition schwarz-rot-grün- pinken Einheitspar- tei Unwetterkatastro- phen	NFZ80
39	26.09.2024	Rauch verschlammte 345.000 Grippe-Impfdo- sen	7	grüne Gesundheits- minister grünen Amtsvor- gänger	NFZ81

Nr.	Datum	Artikel	Seite	Suchbegriffe	Struktur-analyse: Kürzel bzw. Ausschlussgrund
				Ökoprinzen schwarz-grünen Rosstäuschern	
39	26.09.2024	Steuerliche Kulanzlösung für Hochwasser-Opfer	7	Grüne Justizministerin Hochwasserkatastrophe Hochwasser-Opfer Unwetteropfern	NFZ82
39	26.09.2024	Der europäische Klimawahn treibt die Autoindustrie in den Abgrund	8-9	„Autogipfel“ „Automobilwoche“ „Klimaretter“ Autoherstellern Autoindustrie Autoindustrie Autoindustrie Automarkt Autos CO2 CO2 CO2-Ausstoß CO2-Emissionen CO2-Emmissionsverschärfungen CO2-Emmissionsvorgaben CO2-Faible CO2-Flottendurchschnittswerte CO2-Ziele CO2-Zielen E-Autoabsatz E-Autos E-Autos Elektroauto Elektroauto Elektroautos Elektroautos Elektroautoverkauf Elektrofahrzeuge EU-Autoindustrie EU-Klimavorgaben Green Deal Green Deal Industrie Industrie Klimawahn Verbrenner Verbrenner Verbrenner-Aus	NFZ83

Nr.	Datum	Artikel	Seite	Suchbegriffe	Struktur- analyse: Kürzel bzw. Aus- schluss- grund
				Verbrenner-Aus Verbrennermotor Verbrennerverbot	
39	26.09.2024	Brüssel muss für Europas Energiesicherheit sorgen	9	Energie Energiepreisen Energiesicherheit Energiesicherheit Energieversorgung Energieversorgung Flüssiggas Industrie Klimahysterie	NFZ84
39	26.09.2024	Leser am Wort: Wo blieb die Prävention?	10	Hochwasseropfer Hochwassers Hochwasserschutz- maßnahmen Jahrhunderthoch- wasser	Leserbrief
39	26.09.2024	Leser am Wort: Unbeirrt auf dem Holzweg	10	Hochwasseropfer	Leserbrief
39	26.09.2024	SPÖ hofiert nur Asylan- ten, aber ignoriert die Wiener!	11	Klimaanlage	Keine expli- ziten Klimain- halte
39	26.09.2024	Drüberfahrpolitik	12	Bauern FPÖ-Naturschutz- sprecher Naturschutzaus- schuss	NFZ85
39	26.09.2024	FPÖ-Druck wirkt: Aber 50 Prozent sind keine volle Schadensabdeckung	12	Hochwasseropfer Naturkatastrophen Naturkatastrophen Unwetterschäden	NFZ86
39	26.09.2024	Nein zu weiterer Naturzer- störung!	12	„Klimarettung“ Endenergiever- brauchs Energie Naturzerstörung Strombedarfs Windkraft Windkraftanlagen	NFZ87
39	26.09.2024	Landwirtschaftskammer fordert Laborfleischstopp	13	Freiheitliche Bau- ernschaft Freiheitlichen Bau- ernschaft Landwirtschaft Landwirtschaft Landwirtschafts- kammer	Keine expli- ziten Klimain- halte

Nr.	Datum	Artikel	Seite	Suchbegriffe	Struktur-analyse: Kürzel bzw. Ausschlussgrund
				Landwirtschaftskammer Ressourcenschonender Ressourcenschonender	
39	26.09.2024	Österreich stark und autark	13	Auto- und Autozulieferindustrie Industriebetriebe Netzinfrasturktur Schwarz-Grün	Keine expliziten Klimainhalte
39	26.09.2024	Gezwitscher: Stefan Homburg	14	„menschengemachten Klimawandel“	Twitterbeitrag
40	03.10.2024	Klimaschutzaussetzer	1	Erneuerbaren Green Deal Klimaschutzaussetzer	Teaser auf Titelseite
40	03.10.2024	Freie Fahrt: Der „Luft-100er“ in Salzburg ist Geschichte	1	Autofahrer Naturschutzbund Tempobremse	Teaser auf Titelseite
40	03.10.2024	Aus der Redaktion: Zurück zur Vernunft	2	Grüne Vizekanzler Grünen Klimaschutz	NFZ88
40	03.10.2024	Für Österreich im EU-Parlament: Wie die EU die Autoindustrie vernichtet	8	Autobauern Autoindustrie Autoindustrie Autoindustrie Automobilindustrie Autos CO2-Einsparungen E-Autoheer Green Deal Green Deal Individualverkehr Ladeinfrastruktur Strom Strompreise Verbrennerverbot Verbrennerverbot	NFZ89
40	03.10.2024	Die gesamte EU hat Riesenprobleme bei der Umsetzung des Green Deals	8-9	„Erneuerbaren-Energie-Richtlinie“ „Erneuerbaren-Energie-Richtlinie“ „grünen Strom“ „klimafreundliche Produktion“ „Klimaministerin“ „Klimarettungsbürokratie“	NFZ90

Nr.	Datum	Artikel	Seite	Suchbegriffe	Struktur- analyse: Kürzel bzw. Aus- schluss- grund
				„Klimarettungspro- gramms“ „Klimasünder“ Erneuerbare Ener- gie Erneuerbare Ener- gien erneuerbaren Ener- gien Erneuerbaren- Energien-Projekte Green Deal Green Deal Green Deal Grünen Grünen „Klimami- nisterin“ Infrastrukturpro- jekte Klimarettung Klimarettungsbüro- kratie Netzinfrastuktur ökologischen Risi- ken Stromleitungssys- tem Umwelt Weltklimas Windkraftanlagen	
40	03.10.2024	Noch mehr Geld für Ukra- ine	9	Energieerzeu- gungskapazität Energieversorgung Energieziele Internationaler Energieagentur Strombedarfs	Keine expli- ziten Klimain- halte
40	03.10.2024	Leser am Wort: „Klimaret- tung“ kostet Jobs	10	„Klimarettung“ Autoindustrie Automobilprodu- zenten Autoproduzenten E-Autos Klimawandel	Leserbrief
40	03.10.2024	Leser am Wort: Friede au- ßer Kontrolle?	10	„Klimarettung“ Natur	Leserbrief
40	03.10.2024	Unanständiger Rekordge- winn	12	„Strompreisbremse“ „Strompreisbremse“ Landesenergiever- sorger Kelag	NFZ91

Nr.	Datum	Artikel	Seite	Suchbegriffe	Struktur- analyse: Kürzel bzw. Aus- schluss- grund
				Stromkosten Strompreis Strompreis Strompreisabzocke Windkraftindustrie- anlagen	
40	03.10.2024	Freie Fahrt: „Luft-100er“ ist jetzt Geschichte	13	„Klima-Ideologien“ Autofahrer Grünen Grünen Naturschutzbund Naturschutzbund Naturschutzbund Naturschutzbund Naturschutzbund Naturschutzbund Tauernautobahn Tauernautobahn Tempobremse Umweltreferentin	NFZ92
40	03.10.2024	Chaos bei Öffi-Auskunft	13	Hochwasser Unwettern Verkehr Verkehrslandesrat	NFZ93
41	10.10.2024	Fehlschlagsanktionen	1	Gas	Teaser auf Titelseite
41	10.10.2024	Aus der Redaktion: Rän- kespiele	2	Gashahns Grüne Klimahysterie Klimasekte	NFZ94
41	10.10.2024	Kasernen ohne Heizung	3	Hochwassers	NFZ95
41	10.10.2024	„Es wird ein steirisches blaues Wunder geben!“	4-5	Deindustrialisie- rungspolitik Industrieland Schwarz-grünen Weltklimarettung	NFZ96
41	10.10.2024	Energiepreise steigen	6	CO2-Steuer Energiepreise Erneuerbaren-För- derbeitrags Strom Strompreisbremse	NFZ97
41	10.10.2024	Für Österreich aus dem EU-Parlament: Die ratlo- sen „Fake News“-Zenso- ren	8	CO2-Politik	NFZ98
41	10.10.2024	Von der Leyen will noch mehr Macht für Brüssel	8	Landwirtschaft	Keine expli- ziten

Nr.	Datum	Artikel	Seite	Suchbegriffe	Struktur- analyse: Kürzel bzw. Aus- schluss- grund
					Klimain- halte
41	10.10.2024	Russlands BRICS-Partner zu größtem Handels- partner der EU aufgestie- gen	8-9	Benzin Diesel Dieselgeschäft Diesellieferungen Energiepolitik Energieversorger Erdgas Erdgas Erdgas Erdöl- und Erd- gasexporten Flugzeugtreibstoff Gas- und Ölexporte Gaseinkaufsplatt- formen Gasknappheit Gasspeicher Gasspeicherkapazi- täten Gastransit Gastransit Gasverbrauch Internationale Ener- gieagentur (IEA) Klimaschutzgeze- tere Schwarz-grünen Bundesregierung	NFZ99
41	10.10.2024	Erster Green Deal-Rück- zieher	9	„Entwaldungsver- ordnung“ Bauern EU-Entwaldungs- verordnung Green Deal Green Deal Kleinbauern	NFZ100
41	10.10.2024	Leser am Wort: Deutsche Verhältnisse?	10	Autofahrern fossilen Brennstof- fen grüne Gewessler	Leserbrief
41	10.10.2024	Versorgungssicherheit	12	infrastrukturellen Fortschritt Naturschutzes Wasserkraftwerks	NFZ101
41	10.10.2024	FPÖ erzwingt Einlenken	12	Photovoltaik- und Speicheranlagen Photovoltaikanlage	NFZ102

Nr.	Datum	Artikel	Seite	Suchbegriffe	Struktur-analyse: Kürzel bzw. Ausschlussgrund
				Photovoltaik-Förderungen	

Tabelle 4: Übersicht Parteipresse: Neue Freie Zeitung

Übersicht Parteipresse: Fraktion Kompakt (AfD-Fraktion im Deutschen Bundestag, o. J)

Nr.	Datum	Artikel	Seite	Suchbegriffe	Struktur-analyse: Kürzel bzw. Ausschlussgrund
9	April 2024	Vorwort: Es tut sich etwas	3	Bauern Agrardiesel Energiepolitik Hochindustrialisier- ten Klimakleber Landwirte Bauern Grünen	FK1
9	April 2024	Rechtsstaat und Demokra- tie verteidigen – Deutsch- land wieder auf Kurs brin- gen	4-7	Energie- Migrations- oder Haushaltspolitik Energiepolitik Ökosozialistischen „Klimaneutralität“ „Energiewende nicht auf Kurs“ Energiewende Energiewende Klimaziele Energiepreise Energiewende Energieversorgung Energiepolitik Energieversorgung Kernkraftwerke Kernenergie Industrieland Deindustrialisierung Kernkraftwerke „Klimaziele“ „klimaneutralen“ Kohleausstieg Strompreise Deindustrialisierung Stromimporte	FK2

Nr.	Datum	Artikel	Seite	Suchbegriffe	Struktur- analyse: Kürzel bzw. Aus- schluss- grund
				Umweltfreundlichkeit Grüne	
9	April 2024	Bauernaufstand in Deutschland	8-11	Bauernaufstand Agrardiesel Landwirtschaftliche Fahrzeuge Bauern Bauernproteste Bauerndemonstratio- nen Bauernverbands Bauernprotesten Bauern Landwirte Landwirte Bauerndemonstratio- nen Bauernproteste Linksrünen Bauernprotesten Landwirten Bauerprotesten Landwirte Agrardiesellrückver- gütung Landwirtschaft Bauern Agrardiesel Landwirte Bauernproteste Bauer Bauern Landwirte Bauern Green Deal Bauernproteste Bauern Landwirte Klimaprojekte Landwirte Landwirtschaft Grünen Wirtschafts- minister „Bauern-Lynch“ Bauernprotesten Grüne Landwirt- schaftsminister Grünen	FK3
9	April 2024	Rettet den deutschen Mit- telstand	14-15	Bauern Bauernschaft	FK4

Nr.	Datum	Artikel	Seite	Suchbegriffe	Struktur- analyse: Kürzel bzw. Aus- schluss- grund
				CO2-Steuer Agrardieselrückver- gütung Agrardieselrückver- gütung Agrardieselrückver- gütung Landwirtschaft Bauern Landwirtschaft Bäuerlichen Fami- lienbetriebe Landwirtschaft Bauern Bäuerliche Familien- betriebe Landwirtschaft linksgrünen	
9	April 2024	Zeit für Grundsätzliches	22	Bauern Agrardiesel Landwirt	Keine expli- ziten Klimainhalte
10	Juni 2024	Vorwort: Ampel mit Total- schaden	3	Deindustrialisierung Grünen	Keine expli- ziten Klimainhalte
10	Juni 2024	Grundgesetz und Rechts- staat verpflichtet	4-7	Atomausstieg „Energiewende“ CO2-„Bepreisung“ Windkraftwahn Energiepreise Energiepreise E-Auto-Dirigismus Ökosozialistischen Planwirtschaft „Klimaschutz“ Deindustrialisierung Grün-linker Mei- nungsmacht	FK5
10	Juni 2024	75 Jahre Grundgesetz	8-11	Klimalobby	FK6
10	Juni 2024	Deutschland liefert sich selbst aus	18-19	Umweltschutz Menschenrechts- und Umweltstan- dards	FK7
10	Juni 2024	Aufsteigende Großmacht	26-27	Umwelt- und men- schenrechtliche Standards	FK8
11	Sep- tember 2024	Deutschland wieder in Ord- nung bringen	4-7	Grünen Grüne Atomausstieg	FK9

Nr.	Datum	Artikel	Seite	Suchbegriffe	Struktur- analyse: Kürzel bzw. Aus- schluss- grund
				Energiewende E-Auto-Planwirt- schaft Energieverteuerung Energieverknappung Energieversorgung Infrastruktur „Energiewende“ Energieversorgung Energieträgern Ressourcen Energieerzeugung Nord-Stream-Erd- gasleitungen Industrielle und infra- strukturelle Basis Kernkraft	
11	Sep- tember 2024	Endspurt für Deutschland	8-11	CO2-Bepreisung Energie Energie Energiepreise Gas- und Ölheizun- gen Linksrüne „Trans- formation“ Deindustrialisierung Deindustrialisierung Deindustrialisierung Industrieland Kernkraftwerke Kohlekraftwerke Strom- und Energie- steuern Verbrennungsmotors	FK10
11	Sep- tember 2024	Die Logik des Versagens	16-17	E-Mobilität Energiepreise Energieinfrastruktur Klimapolitik Klimapolitik Klimaziels Klimakrise Klimakrise Klimarettung Klimapolitik industrieller Klimapolitik Klimarettung Rohstoffquellen Klimaneutralität Klimaschutz	FK11

Nr.	Datum	Artikel	Seite	Suchbegriffe	Struktur- analyse: Kürzel bzw. Aus- schluss- grund
				Windkraftanlagen	
11	Sep- tember 2024	Wasser marsch!	18-20	Bauern CO2 Energiepolitik Energie Energiewende Industrie Windkraftanlagen Klimaschutz Klimaschutz Meeresschutz Klimaschutz Umweltschutz Meeresvögel energiewirtschaftlich Wind- und Solarin- dustrie Naturnah „sozial-ökologische Transformation“ Ökologisch Umweltschutz Umweltschutz Abwasserleitungen Grundwasser Wasser Wasserstrategie Wasserstrategie Wasser Wasserarmen Wasserreichen Wasser Grundwasser Wasserarmen Wassers Wasser Wasserstrategie Wasserstrategie Wassers Energie Wasserstrategie Wassers Wasser Trinkwasser Wasserstrategie „grüne“ Großprojekte „grüne“ Großprojekte Landwirtschaft Wasserversorgung	FK12

Nr.	Datum	Artikel	Seite	Suchbegriffe	Struktur- analyse: Kürzel bzw. Aus- schluss- grund
				Wasserversorgung Wasserstoff Wasserarmut	
12	Jänner 2025	Vorwort: Die Abwärtsspirale unterbrechen	3	Energie- und Wirtschaftspolitik Deindustrialisierung Grünen	Keine expliziten Klimainhalte
12	Jänner 2025	Neustart für Deutschland	4-6	Rot-grün-gelben Gespanns Die Grünen Automobilindustrie Elektroauto-Wahn CO2-Abgabe Emissionsgrenzwerten grün Energiewende Energie Energiepolitik Energiekosten Erneuerbaren Energien Kernkraft Infrastruktur Energieversorgung Energiesteuern CO2-Abgabe Klimaschutz Energieträger Energieunternehmen Grüne Ideologie Kernkraftwerke ökosozialistische „Transformations“- Planwirtschaft Verbrennermotoren	FK13
12	Jänner 2025	Wirtschaftskompetenz	7	Energiekosten	Keine expliziten Klimainhalte
12	Jänner 2025	Endspurt für Deutschland	12-13	CO2-Bepreisung Energie Energiepreise Gas- und Ölheizungen Deindustrialisierung Deindustrialisierung Kernkraftwerke Kohlekraftwerke	FK14

Nr.	Datum	Artikel	Seite	Suchbegriffe	Struktur- analyse: Kürzel bzw. Aus- schluss- grund
				Strom- und Energie- steuern Verbrennungsmotors	
12	Jänner 2025	Den Bauern wieder auf die Beine helfen	16-17	Bauern landwirtschaftlichen Betrieben Bauernfamilien Energie Landwirte Agrardiesels „erneuerbarer Ener- gien“ Landwirtschaft Landwirte Landwirtschaft Landwirtschaft Landwirte Landwirte Landwirtschaft Landwirte Landwirtschaft Landwirtschaftliche Flächen Landwirtschaftlicher Erzeuger Natur- und Umwelt- schutzmaßnahmen links-grünen Politik bäuerlicher Familien- betriebe Bauernproteste Bauern Landwirtschaft Landwirtschaft	FK15

Tabelle 5: Übersicht Parteipresse: Fraktion Kompakt

Übersicht Instagram-Posts: FPÖ (FPÖ [fpoe_at], o. J.)

Datum	Post	Suchbegriffe	Struktur- analyse: Kürzel bzw. Aus- schluss- grund
25.05.2024	EU-Vorgaben bei Lebensmitteln	Bauern	Keine expli- ziten Klimainhalte

Datum	Post	Suchbegriffe	Struktur-analyse: Kürzel bzw. Aus-schluss-grund
08.06.2024	Gründe, FPÖ zu wählen	Benzin	Keine expli- ziten Klimainhalte
17.06.2024	Gewessler Renaturierungsge- setz	grüne grünen Landwirtschaft Renaturierungsgesetz Umweltministerin	IFPÖ1
12.09.2024	Angelegenheiten, gegen wel- che die FPÖ vorgehen möchte	Klimakommunismus	IFPÖ2
15.09.2024	Hochwasser Österreich	Hochwasser Naturgewalten Starkregenfälle Überschwemmungen	IFPÖ3
18.09.2024	Hochwasser Österreich	Hochwasser Hochwasser-Katastrophe Hochwasseropfer Naturkatastrophen Überschwemmungen Wassermassen	IFPÖ4

Tabelle 6: Übersicht Instagram-Posts: FPÖ

Übersicht Instagram-Posts: AfD (AfD Bund [afd.bund], o. J.)

Datum	Post	Suchbegriffe	Struktur-analyse: Kürzel bzw. Aus-schluss-grund
09.05.2024	Zerstörung der Natur	„erneuerbaren Energien“ Energiebedarf Energiekosten Energiewende Grüne Grüne Grüne Partei grüne Politik Grünen Grünen grüner Politik Kernkraft Kernkraft Klimaretung Natur Natur Natur Natur	IAFD1

Datum	Post	Suchbegriffe	Struktur-analyse: Kürzel bzw. Aus-schluss-grund
		Naturschutz Naturschutz Naturschutz Naturschutz Naturschutz Naturschützer Naturschutzverbände Umweltschutz Umweltschutzes Umweltzerstörungspro-gramm Wald Wälder Wind- und Solarenergie Windrädern	
11.05.2024	Energieversorgung	Atomausstieg Braunkohle Energie-Mix Energieversorgung Kernkraft Klimaschutzgesetze Stromrechnung Stromrechnung	IAFD2
15.05.2024	Merkel für Koalition Union-Grünen	Energiepolitische Grün grüne Ideologie Grüne Medien Grünen Grünen Grünen Grünen Grünen Grünen Grünen grünen Lobby-Sumpf Grünen-Ministers	IAFD3
01.06.2024	Nürburgring Rennen	Fahrern Grüne	IAFD4
06.06.2024	Ausgaben des Staats	Hochwasser- und Katastro-phenschutz Klima	IAFD5
08.06.2024	Aufruf, AfD zu wählen	Energiewende Verkehrswende	IAFD6
11.06.2024	CO2-Betrugsskandal	„Klimaschutzprojekt“ Autofahrer Autofahrern CO2-Betrugsskandal Klima-Abgabe	IAFD7

Datum	Post	Suchbegriffe	Struktur-analyse: Kürzel bzw. Aus- schluss- grund
		Klima-Kult Klima-Raubzug	
23.01.2025	Senkung von Steuern	CO2-Abgabe Energiesteuern	IAFD8
28.01.2025	Aufschwung	Öl- und Gasheizungen Verbrennermotoren	IAFD9
03.02.2025	Energiepreise	„Energiewende“-Ideologie Energie Energie-Misere Energiepreise Energiepreise Energiewende Erdgas grünen Grünen	IAFD10
05.02.2025	Starke Industrie	„Expertenrat für Klimafragen“ „Klimarat“ „Klimarat“ Bundesklimaschutzgesetz Chemie- bis hin zur Stahlindustrie CO2-Emissionen CO2-Neutralität Energie-Mix Energiepreise Energiepreise Energiesektor Industrie Kernkraftwerke Klima-Hysterie Klima-Hysterie Klima-Hysterie Klima-Kult Klimapolitik Klimaschutz Pariser Klima-Abkommen Verbrenner- und Kernkraft-Ausstiegs	IAFD11
06.02.2025	Aufschwung	Öl- und Gasheizungen Verbrennermotoren	IAFD12
07.02.2025	CO2-Bepreisung	CO2-Abgabe CO2-Abzocke CO2-Bepreisung CO2-Bepreisung CO2-Preis Emissionshandelssystem Energie Energie	IAFD13

Datum	Post	Suchbegriffe	Struktur-analyse: Kürzel bzw. Aus-schluss-grund
		Klima-Politik	
10.02.2025	Merz für Koalition mit Rot und Grün	Deindustrialisierung Energieverteuerung Grüne Grünen Grünen Grünen Rot-Grün-Koalition Schwarz-grünen	IAFD14
11.02.2025	Senkung von Steuern	CO2-Abgabe Energiesteuer	IAFD15
13.02.2025	Treffen Orbán und Weidel	„Green Deal“	IAFD16
13.02.2025	Günstige Energie	Energie Energie Energie Energiekrise Energiequellen Energiewende	IAFD17
18.02.2025	Entlastungen	Autofahrer (Video) Benzin Benzin (Video) Benzin- und Dieselverteue- rung CO2 (Video) CO2-Preis (Video) Diesel (Video) Klima-Abgaben Klimaabgaben (Video) Treibhausgas-Emissions- handels-Gesetz (Video)	IAFD18
21.02.2025	CO2-Bepreisung	CO2-Abgabe CO2-Abzocke CO2-Bepreisung CO2-Bepreisung CO2-Bepreisung CO2-Preis Emissionshandelssystem Energie Energie Grüne Klima-Politik	IAFD19
24.02.2025	Wahlergebnis der AfD	Klima-Hysterie	IAFD20
27.02.2025	Steuereinnahmen	CO2-Bepreisung	IAFD21
04.03.2025	Steuergeld-Skandal	Energieversorgers Grünen Grünen grüner Filzpolitik Kernkraft	IAFD22

Datum	Post	Suchbegriffe	Struktur-analyse: Kürzel bzw. Aus-schluss-grund
05.03.2025	Kernkraft	Energiepolitik Energiepolitisch Energieversorgung Grünen Kernkraft Kernkraft Kernkraft Kernkraft Kernkraftwerke Strom Stromimporte	IAFD23
07.03.2025	Klimaprojekte	Autobahnen Grünen Grünen Grünen Grünen grünen Infrastrukturpolitik Klimaprojekte Klimaprojekte	IAFD24

Tabelle 7: Übersicht Instagram-Posts: AfD

Übersicht Sprechakte: Herbert Kickl (FPÖ)

Datum	Angelegenheit/Thema	Suchbegriffe	Struktur-analyse: Kürzel bzw. Aus-schluss-grund
03.04.2024	Herbert Kickl im Interview bei "Heute-Backstage"	CO2 CO2 CO2-Ausstoß Grad Industrialisierung Klima Klima Klimawandel Klimawandel Klimawandel Menschenverursacht Menschenverursachtes Naturwissenschaft Temperaturveränderungen Warm Wärmephasen Wasser	SHK1

		Weltklimarat Wissenschaftliche	
04.07.2024	272. Sitzung des Nationalrates - Renaturierungsgesetz	Bauern Bauern Bauern Bauern Bauern Bauernbund Bauernbund Giftgrüne Giftgrüne Ministerin Giftgrünen Giftgrünen Giftgrünen Ministerin Grünen Grünen Grünen Grünen Landwirtschaft Ökokommunistische Mo- dell Ökosekte Renaturierung Renaturierung Renaturierungsattentat	SHK2
18.09.2024	276. Sitzung des Nationalrates – Hochwasser	Fahrzeuge Hochwasser Hochwasser Krisenkatastrophenfonds Naturereignisse Naturkatastrophen Überschwemmungen	SHK3
27.09.2024	TV-Auftritt bei Wahl 24 – Thema Klima	Autos Brennstoffen CO2-Ausstoßes CO2-Speicherung Energiebereich Energiebereich Gas- und Ölheizungen Hochwasser Photovoltaik Temperaturziel Verbrenner Windräder	SHK4
Quellenverweise auf und Transkripte (wenn eigens verfasst) der Sprechakte:			
SHK1 Österreich zuerst (2024, 4. April). <i>Herbert Kickl - Klimawandel - Heute.at-Interview - 3.4.2024</i> [Video]. YouTube. https://www.youtube.com/watch?v=_bfvM4VBNDg Transkript:			

Moderator: Am Wochenende, Herr Klubobmann, bekommt's 26 Grad im Osten Österreichs. Ist das für Sie der Beweis für den Klimawandel?

Kickl: Ich hab' den Klimawandel nie bestritten. Das werden Sie von mir nicht hören. Das ganze Klima ist ein Wandel, ja. Das Einzige, was ich bestritten habe, oder wo ich, wo ich meine Zweifel habe, ist, dass dieses Modell, das man da jetzt landauf, landab, in allen Kanälen, wie ein Mantra propagiert, dass das stimmt, das nämlich die einzige Ursache, einzige Ursache und das ist das, was der Weltklimarat sagt für den Klimawandel, das menschenverursachte CO₂ ist. Das ist das, wo ich skeptisch bin. Weil es nämlich viele, viele wissenschaftliche Positionen gibt, die das bestreiten, ja, das sind dann halt jetzt auch die Schwurbler, so wie bei Corona, die, die Schwurbler waren, die eine andere Meinung gehabt haben und die jetzt Recht bekommen, wie man sieht bei den RKI-Protokollen und- und- und. Das ist dasjenige, ähm, was- wo ich skeptisch bin, weil diese Theorie hat einen großen Nachteil, ja, das was da- das funktioniert nur nach vorne, das funktioniert nicht nach hinten. Aber in der Naturwissenschaft müsste das eigentlich immer funktionieren. Also auch nach hinten. Aber CO₂-Ausstoß durch den Menschen gibt's vor der Phase der Industrialisierung nicht und trotzdem hat's Eiszeiten gegeben und trotzdem hat's Wärmephasen gegeben, es hat Phasen gewesen, da war's mindestens so warm in der- in der- in der- in der, äh, jüngeren Geschichte und jeder von uns, der zu einem Badensee fährt, weiß, dass dieser Badensee früher ein Gletscher war. Also muss es irgendwann mal sehr kalt gewesen sein, ja. Und irgendwann muss es so warm gewesen sein, dass diese Gletscher sich zurückgezogen haben. Da hat es aber keine menschenverursachtes CO₂ gegeben.

Moderator: Macht Ihnen das Sorgen, dieser Wandel?

Kickl: Also, i-ich glaub- ich glaub, dass dieser Wandel dazugehört, ja, das- die Erde war in ihrer Geschichte mit Wasser bedeckt und- und, es so warm war wie- wie, weiß ich nicht, wie in einem Swimmingpool, der in der So- wo die Sonne draufknallt, ja, und es hat Phasen in de- der Erdgeschichte gegeben, da war die Erde eine Eiskugel. Also, äh, i- i-, wer definiert, wer definiert, dass das Klima so wie wir es um 1870 hatten, das ist ja der Messpunkt für all diese Temperaturveränderungen, dass das der Normzustand des Klimas ist. Wer sagt das?

SHK2

Parlament Österreich (2024a, 4. Juli). 272. *Sitzung des Nationalrates am 04.07.2024*. Parlament Österreich. https://www.parlament.gv.at/aktuelles/media-thek/XXVII/NRSITZ/272?DEBATTE=60&DEBATTE_TEIL=1&TS=1720107684

40:36-50:55

Protokoll online vorhanden

SHK3

Parlament Österreich (2024b, 18. September). 276. *Sitzung des Nationalrates am 18.09.2024*. Parlament Österreich. https://www.parlament.gv.at/aktuelles/media-thek/XXVII/NRSITZ/276?DEBATTE=1&DEBATTE_TEIL=1&TS=1726658540

33.58-46:08

Protokoll online vorhanden

SHK4

Herbert Kickl (2024, 27. September). *Herbert Kickl räumt mit der Klimapolitik der Einheitspartei auf!* [Video]. Facebook. <https://www.facebook.com/watch/?v=8524173567645768>

Transkript:

Kickl: Man muss ja mit der Wahrheit arbeiten, auch Sie, Frau Schnabl, nicht? Weil niemand hier in diesem Raum eine Garantie abgeben kann und das wär ja auch verwunderlich, wenn Sie jetzt sagen, wenn wir dieses 20-Prozent-Ziel erreichen oder, äh, ja, in einem bestimmten Zeitraum oder dieses Temperaturziel, dass es dann kein Hochwasser mehr geben wird. Also das ist ja dieses Versprechen, dass da immer im Raum steht, wo Ihnen

aber jeder erklären wird, dass das wahrscheinlich in dieser Form nicht haltbar ist. Also, man sollte den Leuten da nicht irgendetwas vormachen, was es in dieser Form nicht gibt, aber der entscheidende Punkt ist nicht, dass wir es nicht wollen, sondern die Frage ist die Verhältnismäßigkeit, die Frage ist die Verhältnismäßigkeit. Was riskieren wir, wenn wir Hals über Kopf in diese ganzen Umbaumaßnahmen im Energiebereich quasi, äh, hineinstürzen? Und das ist ja das, was gegenwärtig passiert. Und die Gefahr und ich glaub, dass das einfach notwendig ist, dass als, äh, als Politiker auch aussprechen. Die Gefahr ist, dass wir mehr kaputtmachen und mehr riskieren als wir auf der anderen Seite gewinnen können. Und das ist der Punkt, weil das können Sie auch nicht wegdiskutieren, dass Österreich nur für 0,17 Prozent des CO₂-Ausstoßes auf dieser Welt zuständig ist, da gibt's dann-

Moderatorin: Ja, aber dann können wir ja laut Ihrer Logik sowieso nichts machen
Nein, nein, nein, sondern mit Augenmaß vorgehen und nicht das Kind mit dem Bad ausschütten. Und das ist das, was wir wollen, ja! Nicht in zwei, drei Jahren diese ganze Wende im Energiebereich hinbringen, sondern über einen längeren Zeitraum erstreckt. Nicht nur alles fokussieren auf Photovoltaik auf der einen Seite, und auf Windräder - übrigens eine gigantische Bodenversiegelung nebenher, auf der anderen Seite, sondern eine 360-Grad-Perspektive aufmachen, auf neue Technologien setzen, da gehört der Verbrenner [blickt in Richtung Nehammer] dazu, ja, auch, man kann nämlich Verbrenner dann auch mit anderen Brennstoffen betreiben. Da gehören andere Methoden dazu wie zum Beispiel diese CO₂-Speicherung und und und. Also das sind ja lauter Dinge, die jetzt auf die Seite geschoben werden und man verengt sich eigentlich die eigenen Möglichkeiten und das wollen wir nicht haben. Also mehr Zeit und eine größere Perspektive und ich glaube, das haben wir angesichts dessen, worüber wir reden, weil es ist ja nicht nur dieser Anteil von 0,17 Prozent, das muss man sich ja dann im Detail auch noch anschauen, weil von diesen 0,17 Prozent sind genau neun Prozent, von diesen 0,17 Prozent, sind zum Beispiel der ganze Gebäudebereich, aber da reißen wir dann die ganzen Gas- und Ölheizungen irgendwo heraus in einem- in einer Zeit, das muss ja irgendjemand finanzieren-
Moderatorin: Herr Kickl, ich würde gerne etwas, das Sie gesagt haben, aufgreifen-
Kickl: 16 Prozent sind die Autos und dafür fahren wir dann in diesen Bereich so hinein-
Moderatorin: Die Bodenversiegelung, die Sie angesprochen haben-
Kogler: Deswegen geht's ja bis 2040.

Moderatorin: Da gibt's etwas im- in Ihrem Wahlprogramm-
Kickl [in Richtung Kogler]: Da hätte ja sogar die EU 2050 gesagt, da machen Sie wieder Golden Plating, legen das 10 Jahre vor, schreiben das überall hinein, wissen aber nicht, wie Sie das machen sollen und am Ende kommen dann die Strafzahlungen, da können wir dann die EU-Bürokratie wieder finanzieren.

Tabelle 8: Übersicht Sprechakte: Herbert Kickl (FPÖ)

Übersicht Sprechakte: Alice Weidel (AfD)

Datum	Angelegenheit/Thema	Suchbegriffe	Struktur- analyse: Kürzel bzw. Aus- schluss- grund
16.01.2025	Reel auf Alice Weidels Instagram-Account zu Energie und Klima	Energie Klimaprojekte Stromlücken Umweltzerstörung Wälder Windräder	SAW1
11.01.2025	Weidel auf dem AfD-Parteitag – Klima und Energie	Energiepolitik Energiewende	SAW2

		EU-Klimapolitik Kernkraftwerke Klimaschutz Kohlekraftwerke Kohlekraftwerke Linksgrüner Ideologie	
12.01.2025	Interview mit Weidel im ZDF heute journal – Klima und Energie	Atomkraftwerk CO2 foot print CO2-Fußbadruck Energie Energieeffizienz Energiekrise Energiemarkt Energiemix Energiepolitik Energiepreise Energiepreise Energiepreise Energiepreise Energiepreise Energiesicherheit Energieversorgung Energiewende Energiewende Industrienation Kernkraft Kernkraftpolitik Kernkraftwerk Kernkraftwerk Kernkraftwerke Kernkraftwerke Kernkraftwerken Natur Nettoatomstromimporteuer Öl- und Gasheizungen Reinhardswald Reinhardswald Verbrennermotoren Wald Wind Wind Windanlagen Windkraft Windkraft Windkraftanlagen Windkraftwerken Windmühlen Windraftwerke Windturbinen Windturbinen Windturbinen Windturbinen	SAW3
20.02.2025	Aussage von Alice Weidel in der ZDF-Schlussrunde – Klima und Energie	CO2 CO2 CO2-Abgabe CO2-Bepreisung Deindustrialisierung	SAW4

		Energiepreise Energiepreisen Gebäude-Energie-Gesetz Gebäude-Energie-Gesetz Industriellen Kern Klimaschutzgesetze Thüringer Wald Wald Waldsterben Waldsterben	
Quellenverweise auf und Transkripte (wenn eigens verfasst) der Sprechakte:			
SAW1 Alice Weidel [alice.weidel] (2025, 16. Jänner). <i>Energiekrise</i> [Reel]. Instagram. https://www.instagram.com/p/DE417haM8ZL/?hl=en Transkript: Die Bürger haben mit steigenden Preisen, Stromlücken und Umweltzerstörung zu kämpfen wie der Abholzung ganzer Wälder für ineffiziente, hässliche Windräder. Die AfD beendet diesen Wahnsinn. Keine Subventionen mehr für ineffiziente Klimaprojekte, keine EEG-Umlage, keine ideologischen Abgaben. Wir machen Energie wieder bezahlbar und sichern Deutschlands Versorgung. Schluss mit Abhängigkeit und Unsicherheit. Deshalb am 23. Februar mit beiden Stimmen Alternative für Deutschland			
SAW2 Phoenix (2025, 11. Jänner). <i>AfD-Parteitag: Alice Weidel zur Nominierung als Kanzlerkandidatin</i> [Video]. YouTube. https://www.youtube.com/watch?v=soVCAtU4iNY 9.32-11:49 Weidel: Subventionen und Förderprogramme, und ich sage alle Subventionen, alle Förderprogramme für den Klimaschutz und das EEG werden wir abschaffen. Weg mit dem EEG, weg mit linker Ideologie. [Klatschen] Weidel: Wir werden das Ende der Energiewende einläuten und den Ausstieg aus der EU-Klimapolitik einläuten. Funktionsfähige Kernkraftwerke werden wir natürlich wieder ans Netz nehmen und in zukunftsfähige Reaktoren der neuen Generation investieren. Das ist seriöse Energiepolitik, liebe Freunde. Wir fordern längere Laufzeiten für Kohlekraftwerke, weil Deutschland die sichersten, saubersten und modernsten Kohlekraftwerke weltweit hat. Und wir werden Nordstream wieder in Betrieb nehmen. Darauf könnt ihr euch verlassen. [Klatschen] Weidel: Viele der dafür notwendigen Gesetze haben wir bereit erarbeitet und im Bundestag eingebracht. Alle anderen Fraktionen haben das abgelehnt. So viel zur angeblichen und ernsthaften Politik von Union und von der FDP, die damit zeigen, dass es ihnen in Wahrheit gar nicht um Veränderungen zum Guten, sondern nur ums Verharren im Niedergang geht. Ihnen ist die Ausgrenzung der AfD wichtiger als ihre eigene Wahlversprechen. Es ist die CDU, die sich damit bedingungslos linksgrüner Ideologie ausliefert und keine ihrer Versprechen wird einlösen können. Und das ist Betrug am Wähler. [Klatschen]			
SAW3 ZDF heute journal (2025, 12. Jänner). <i>Weidel: Kritik an Energie-Politik und Windrädern</i> . ZDF heute journal. https://www.zdf.de/nachrichten/politik/deutschland/weidel-afd-energiemarkt-windraeder-remigration-interview-100.html Transkript der relevanten Stellen			

Christian Sievers: Sie sind auf dem Parteitag jetzt so hart und so radikal aufgetreten wie nie zuvor. Das beobachten interessanterweise auch Parteifreunde von Ihnen. Haben Sie das gemacht, um zu zeigen, wie Sie als Kanzlerin wären?

Weidel: Nein, ich kann das nicht erkennen. Das ist eine Wahlkampfreden gewesen, in der ich angesprochen habe, was der Zukunftsplan für Deutschland ist. Unser erstes 100-Tage-Programm. Eben das wir für, ähm, eine Technologieoffenheit einsteht, gegen die Verbotspolitik von Verbrennermotoren und Öl- und Gasheizungen, die Wiedereinführung von Kernkrafts- hin zu einer soliden Energiepolitik, zu den gesicherten Grenzen und ähm, eben allem, was dazugehört. Das ist extrem wichtig, das ist ein gutes Fundament für unser Land um es wieder vom Kopf auf die Füße zu stellen.

Sievers: Aber Sie wirken, wenn ich das so sagen darf, und das hört man immer wieder von Menschen, die diese Rede mitverfolgen, auch zwischendurch immer wieder, geradezu hasserfüllt. Ist Ihnen das bewusst oder ist das Absicht?

Weidel: Nein, das konnte ich nicht erkennen. Aber ich denke mal, so im Kontext der- der, ähm, CDU-Politik, die Realpolitik geworden ist. Schauen Sie nach Hessen, ins CDU-regierte Hessen, wo der wunderschöne Reinhardswald mit Baumbeständen von über 200 Jahren einfach abgeholzt wird. Ein wunderschöner alter Wald wird für Windkraftwerke, für Windmühlen, ähm, über eine Höhe von 240 Metern. Da wird die Natur und Kulturlandschaft verschandelt und dafür steht nun mal die CDU. Und das gehört zur Wahrheit dazu. Schauen Sie mal auch ins CDU-regierte Berlin, äh, das queer-woke, wo Turbo-Einbürgerung ohne Aufnahmegespräche durchgeführt werden. Das ist Die Wahrheit und das gehört einfach mit in diesen Wahlkampf und das müssen die Menschen aus meiner Sicht wissen.

[Fragen zur Migration]

Sievers: [...] Gehen wir noch einen Schritt weiter, das war auch ein weiterer Punkt, der vielen auffiel bei Ihnen- bei Ihrer Rede-

Weidel: Einhaltung von Recht und Gesetz.

Sievers: -auf dem Parteitag. Ein Drittel der Energie in Deutschland, Frau Weidel, kam letztes Jahr aus der Windkraft. Jetzt haben Sie gesagt, Sie wollten alle Anlagen niederreißen. Sie haben gesagt „Nieder mit Ihnen!“ Sie wissen aber auch, dass damit in Deutschland die Lichter ausgehen würden.

Weidel: Na gut, also die Lichter würden in Deutschland ja auch so ausgehen, weil wir Nettoimporteur von französischem Atomstrom sind und, äh, die höchsten Energiepreise weltweit haben. Sie haben mit Windkraftwerken Flatterstrom und dieser Flatterstrom, ähm- ähm, der kann nicht funktionieren, auch mit Solarpanels, wenn der Wind nicht weht und die Sonne nicht scheint. Sie können eine Industrienation so nicht betreiben, das sehen wir ja auch-

Sievers: Aber; Frau Weidel, entschuldigen, wenn ich Sie da ganz kurz unterbrechen darf, die Fakten sind, 29 Prozent der- 29 Proz- 29 Prozent der Energie in Deutschland kommt aus Windkraft. Das ist Fakt.

Weidel [gleichzeitig]: das ist alles hochgradig unseriös und ich habe Ihnen das gerade- ja, lassen- ne, aber sie unterbrechen- ich möcht's Ihnen ja erklären-

Weidel: Ich möcht's ihnen jetzt gerne- ich möcht's Ihnen jetzt gerne erklären. Das reicht doch gar nicht aus. Deutschland hat die Kernkraftwerke abgestellt und die Kernkraftwerke haben einfach die höchste Energieeffizienz und sie haben einen CO2 foot print, einen CO2-Fußabdruck von null. Durch die Energiewende, die hoch subventioniert ist, wo wir uns komplett aus dem Markt auch mit rauspreisen und die Steuerzahler nochmal die Subventions- nebst der hohen Energiepreise auch noch oben draufzahlen müssen. Das Ganze funktioniert nicht. Warum ich ganz klar sage, wir müssen zu einem nachhaltigen, seriösen Energiemix zurück. Wir müssen zurück zur Kernkraft, wir müssen zurück zur Technologieoffenheit, denn die Wahrheit ist ja die folgende: Deutschland war einst ein Land mit der sichersten und günstigsten Energieversorgung. Und da wir gerade bei Windkraftanlagen sind, möchte ich Ihnen noch was erklären. Wissen Sie eigentlich, wie hoch der Flächenbedarf von Windturbinen ist, die ein Atomkraftwerk ersetzen? Ich will's ihnen sagen. Der Flächenbedarf um ein Nuklearwerk, also ein Kernkraftwerk, zu ersetzen, ist ungefähr ein halbe Großstadt, das halbe Stuttgart, und besteht aus ungefähr 1300 Windturbinen. Nur um ein einziges Kernkraftwerk zu ersetzen-

Sievers: Frau Weidel-

Weidel: und im Zuge dieser ganzen Energiewende wurden über- lassen Sie mich das bitte zu Ende sagen, weil es ist wichtig, es muss endlich mit Zahlen operiert werden, weil ein Habeck, ein Kinderbuchautor, hat da nie gemacht, weil er es nicht versteht. Es ist wichtig für Sie, dass Sie die Dimension verstehen und wir reden hier nur von Nennwert von Windturbinen, wenn der Wind voll bläst. Wann tut er das denn schon mal? Wir reden hier von über 20, 22 abgestellten Kernkraftwerken in der höchsten Energiekrise, die Deutschland hat. Und als Nettoatomstromimporteuer aus Frankreich. Worüber reden wir hier? Das ist alles-

Sievers: Frau Weidel, das ist klar geworden-

Weidel: -hochgradig unseriös, ideologisiert und treibt

Sievers: Frau Weidel, lassen Sie mich doch-

Weidel: unsere, ne, eben anscheinend nicht, weil ich immer wieder danach gefragt werde-

Sievers: Lassen Sie mich doch bitte- lassen Sie mich doch bitte eine Frage stellen

Weidel: unsere Unternehmen sind nicht mehr wettbewerbsfähig aufgrund der hohen Energiepreise sind unsere- nein, ich hab's noch nicht sagen können- ich hab's noch nicht sagen können- lassen Sie einfach mich noch diesen Halbsatz sagen

Sievers: Sagen Sie noch den Halbsatz.

Weidel: Unsere En- unsere- unsere Unternehmen sind nicht mehr wettbewerbsfähig im internationalen Vergleich, weil ihnen die Kosten durch die Decke gehen aufgrund der höchsten Energiepreise. Das heißt, die Unternehmen gehen entweder ins Ausland oder pleite. Danke, dass Sie mich das haben sagen lassen. Völlig aufregungsfrei.

Sievers: Wie hilft uns das alles, wenn wir jetzt-

Weidel: Bitte.

Sievers: -alle Windanlagen abreißen, wie Sie es gefordert haben. Wie hilft das der Energiesicherheit in Deutschland?

Weidel: Ich habe Ihnen ganz klar den Bezug dargestellt. Es war bezogen auf den Reinhardswald und ähm das ist kontextualisiert worden in meiner Rede, dass wir das EEG abschaffen, das heißt, die Subventionen werden abgeschafft, dass sich Windturbinen dem Marktwettbewerb stellen können, dass sie genau gleich bepreist werden. Und nicht nur gebaut werden, weil der Staat sie subventioniert. Da kommt es eben zu Wettbewerbs- und Marktverzerrungen, die wir nicht mehr haben wollen. Ich möchte echten Wettbewerb auf dem Energiemarkt haben und nicht irgendwie so eine planwirtschaftliche, durchideologisierte Grütze von Menschen, die keine Ahnung haben.

Sievers: Sagt Alice Weidel, die Kanzlerkandidatin und Parteichefin der AfD. Frau Weidel, Dankeschön für das Gespräch.

Weidel: Dankeschön, Herr Siwas.

SAW4

Tagesschau (2025a, 20. Februar). Bundestagswahl 2025 | Die Schlussrunde [Video]. YouTube. <https://www.youtube.com/watch?v=5A-ggbcnwcg>

1:15:36-1:19:38

Moderator: Frau Weidel [unverständliches Durcheinandergerede] dass es unklar ist, ob der Mensch überhaupt Einfluss auf den Klimawandel hat, äh, aber Sie stellen ganz klar fest, ändern lässt er sich auf gar keinen Fall. Ähm, jetzt ist CO2 in der Luft das eine Thema, aber die Menschen sehen das auch ganz konkret. Wir haben es auch im Beitrag gesehen, wenn Sie im Harz, im Thüringer Wald einfach mal einen Spaziergang machen, Herr Lindner hat kürzlich im Bundestag gesagt, deutsche Patrioten sollten mal in den deutschen Wald gehen. Lässt Sie das so kalt, dass Sie sagen, da können wir nichts machen?

Weidel: Nein, überhaupt nicht, also das lässt mich gar nicht kalt-

Moderator: Aber Sie sagen, hat keinen Einfluss darauf.

Weidel: Ganz- ganz-, nein, ganz im Gegenteil, das Problem liegt doch ganz woanders. Deutschland hat die höchsten Energiepreise. Wir schleifen unseren industriellen Kern. Die Deindustrialisierung ist seit acht Jahren im vollen Gange und die Ursache ist-

Moderator: Aber wenn ich Sie richtig verstehe- aber wenn ich Sie richtig verstehe, wollen Sie-

Weidel: Nein, einen Moment, die Ursache-, die Ursache ist ja, das ist d-die Ursache ist doch ganz einfach, die Ursache sitzt hier [deutet in Richtung der anderen Politiker*innen].

Die CDU hat im Übrigen das Heizungsgesetz-

Baerbock: Aber es geht ums Waldsterben. Was hat das mit dem Waldsterben zu tun?

Weidel: hier einführt, Heizungsgesetz eingeführt, das Gebäude-Energie-Gesetz, das ist-, das sind CDU-Gesetze. Die CDU setzt auf EU-Ebene genau diese Sachen weiter um. Und sie haben die CO2-Abgabe eingeführt und sie haben sie gerade im Januar noch mit erhöht, was dazu führt, dass wir eine Kostenexplosion von Energiepreisen 2027 haben werden.

[Durcheinandergerede]

Nicht zuordenbare Stimme: Das ist falsch. Das ist falsch.

Weidel:.. Und das ist- nein-das ist nämlich genau richtig-

Nicht zuordenbare Stimme: Das ist falsch:

Weidel: -das ist nämlich genau richtig, Sie haben diese CO2-

Nicht zuordenbare Stimme: Das ist ihr Märchen aus dem Märchenwald.

Weidel: Ich falle Ihnen auch nicht ins Wort, ich muss Ihnen die ganze Zeit zuhören, weil Sie die Leute anlügen. Sie [Dobrendt] betrügen die Wähler.

[Durcheinandergerede]

Moderatorin: Aber Frau Weidel. Beantworten Sie doch bitte die Frage.

Weidel: Genau Sie sind- Sie sind- Sie sind- Sie sind

[Durcheinandergerede]

Weidel: -dafür verantwortlich, dass wir diese gesamten- diese gesamten unverantwortlichen Klimaschutzgesetze hier haben, über Gebäude-Energie-Gesetz und Heizungsgesetz noch und nöcher

[Durcheinandergerede]

Weidel: Sie wollen die Haushalte und die Menschen einschränken in ihrer Entscheidung, was sie einbauen zuhause. Sie haben das Verbrennerverbot eingeführt. So, und das ist doch alle nur- das sind hier Neben-

[unverständliches Durcheinandergerede]

Weidel: Er möchte nämlich die Menschen wirklich [unverständlich, weil Durcheinandergerede] und wir wollen Technologieoffenheit

[unverständliches Durcheinandergerede]

Moderatorin: Wir kommen mal zum Herrn von Aken-

[unverständliches Durcheinandergerede]

Baerbock: Also der deutsche Wald ist der Frau Weidel egal

Weidel: Sie müssen mal- sie müssen mal vernünftige Politik machen, sie alle.

[unverständliches Durcheinandergerede]

Alexander Dobrendt [CSU]: Auf die Anschuldigungen muss man reagieren dürfen-

Weidel: Sie haben das Land gegen die Wand gefahren.

Dobrendt: -das, was Sie erzählen, das ist schlichtweg- das was sie- was sie erzählen, ist schlichtweg falsch-

Weidel: Nein, ist genau richtig.

Dobrendt: -bei der CO2-Bepreisung, das ist ihre freie Erfindung, mit denen Sie zurzeit Stimmung machen wollen, dass es ins Unendliche explodieren wird. Das tut es nicht, es ist entsprechend reguliert-

Weidel: 2027, ein Euro zusätzlich auf einen Liter Sprit. Was erzählen Sie da? Sie können nicht rechnen.

Dobrendt: -und deswegen wird es- deswegen wird es nicht zu dieser- deswegen wird es nicht zu dieser- deswegen wird es nicht zu dieser Situation kommen. Man merkt, Frau Weidel, dass Sie damit versuchen, Stimmung zu machen, aber das ist einfach falsch-

Weidel: Sie haben die Gesetze eingeführt.

Dobrendt: -das entspricht nicht der Realität, der Faktencheck wird es entsprechend aufklären-

[Durcheinandergerede, Verweise auf den Faktencheck]

Dobrendt: -und zweitens das möchte ich noch dazusagen, denn man muss ja schließlich Ordnung reinbringen, das Heizgesetz, das wird abgeschafft, die Förderung wird nicht abgeschafft, das Heizgesetz wird abgeschafft an dieser Stelle-
 [Durcheinandergerede]
 Dobrendt: weil dieses Heizgesetz-
 Weidel: Sehen Sie, geht ja gar nicht, dass sie eingeführt [unverständlich]
 Dobrendt: -die Menschen total überfordert in ihrer finanziellen Leistungsfähigkeit-
 [Durcheinandergerede]
 Dobrendt: Ihr Heizgesetz wird abgeschafft und wir werden eine andere Förderung aufbauen, beispielsweise geht's darum, dass wir dafür sorgen werden, dass diejenigen, die in der nächsten Generation ihre Häuser energetisch sanieren, das zu 100 Prozent von der Erbschaftssteuer abziehen können-
 [Durcheinandergerede]
 Moderatorin: Wir verweisen an dieser Stelle auf diesen Faktencheck auf zdf-heute.de und ich möchte noch eine Frage an Herrn von Aken stellen.
 [Durcheinandergerede]

Tabelle 9: Übersicht Sprechakte: Alice Weidel (AfD)

Übersicht Wahlprogramme: FPÖ

Wahl	Titel	Suchbegriffe	Struktur- analyse: Kürzel bzw. Aus- schluss- grund
Europa- wahl 2024	Vorhang auf für unser Österreich. Frei. Sicher. Neutral. Freiheitliches Wahlprogramm zur Europawahl 2024 (Online-Version) FPÖ (o. J.). <i>Vorhang auf für unser Österreich. Frei. Sicher. Neutral. Freiheitliches Wahlprogramm zur Europawahl 2024 (Online-Version).</i> FPÖ. https://www.fbi-politik-schule.at/fileadmin/user_upload/www.fbi-politik-schule.at/blauess_oesterreich/Wahlprogramme/2024_EU-Wahl_Programm.pdf	„Green Deal“ „Green Deal“ „Green Deal“ „Green Deal“ „Green Deal“ „grüne Energie“ „grüne Energie“ „saubere Energie“ Atomaren Atomkraft Atomkraft Atomkraftwerken Atomlobby Atomlobby Bauern Bauern Bauern CO2-Abgaben Elektro-Autos Energie Energie Energien Energiepreisen Erneuerbaren Energien EU-Klimadiktatur EU-Klimadiktatur EU-Klimafanatismus EU-Klimafanatismus Grüne	WFPÖ1 WFPÖ2

Wahl	Titel	Suchbegriffe	Struktur- analyse: Kürzel bzw. Aus- schluss- grund
		Grünen Industrie Industrie Industrie Klimafanatismus Klimaschutz Klimaverbote Landwirtschaft Öl- und Gasheizungen Umwelt- und Klimaschutz Umweltpolitik Umweltschutz Umweltschutz Verbrennungsmotors Verbrennungsmotors Verbrennungsmotorver- bots	
Natio- nalsrats- wahl 2024	Festung Österreich. Festung der Freiheit. Freiheitliches Wahlprogramm zur Nationalratswahl 2024 (Online-Ver- sion) FPÖ (2024). <i>Festung Österreich. Festung der Freiheit. Freiheitliches Wahlprogramm zur Nationalrats- wahl 2024 (Online-Version).</i> Frei- heitliche Partei Österreichs.	„Green Deal“ „Green Deal“ „Green Deal“ „Green Tech“ „grünen“ Wachstum „grünes“ Wirtschaften „Klimakleber“ „Klimakleber“ „Klimastraßen“ Auto Auto Autobahnen Autofahrer Autofahrern Automobilindustrie Automobilindustrie Bauern Bauern Bauern Bauern Bauern Bauern Bauern Bauern Bauern Bauernhöfe Bauernsterben Bauernsterben CO2 CO2-Abgabe CO2-Steuer CO2-Steuer CO2-Steuer	WFPÖ3 WFPÖ4 WFPÖ5 WFPÖ6 WFPÖ7

Wahl	Titel	Suchbegriffe	Struktur- analyse: Kürzel bzw. Aus- schluss- grund
		CO2-Steuer CO2-Steuer CO2-Straftsteuer Deindustrialisierung Deindustrialisierung Deindustrialisierung Deindustrialisierung Diesel- bzw. Benzin-KFZ E-KFZ Energie Energie Energie Energie Energie Energie- und Teuerungs- krise Energiebedarf Energiebedarf Energiegewinnung Energieintensiven Energieintensiven Energiekosten Energien Energiepolitik Energiepreise Energiepreise Energieressourcen Energieressourcen Energieversorgung Energieversorgung Erlernbarer Energieträgern Erneuerbare Energien Erneuerbare Energieträger Erneuerbaren Energien Erneuerbaren Energieträ- ger Erneuerbarer Energie Erneuerbarer Energieträ- ger EU-Renaturierungsverord- nung Fossile Brennstoffe Fossile Energien Fossile Energien Gas Gaspreis Grüner Verbotswahn Grüner Verbotswahn Grüner Verbotswahn Individualverkehr	

Wahl	Titel	Suchbegriffe	Struktur- analyse: Kürzel bzw. Aus- schluss- grund
		Industrie Industrie Industrie Industrie Industrie Industrie Industrie Industriebetrieben Industrieland Infrastruktur Infrastruktur Infrastruktur Infrastruktur Infrastruktur Infrastruktur Infrastruktur Infrastrukturprojekte Klima Klima Klima Klima Klima Klimabonus Klimabonus Klimabonus Klimahysterie Klimahysterie Klimaneutralität Klimapolitik Klimaschutz Klimaschutz Klimaschutz Klimaschutz Klimaschutz Klimaschutzes Klimaschutzes Klimaschutzes Kraftwerk Landwirte Landwirtschaft Landwirtschaft Landwirtschaft Landwirtschaft Landwirtschaft Landwirtschaft Landwirtschaftliche Landwirtschaftliche Links-grünen Ideologie Milliarden-Klimastrafen Natur	

Wahl	Titel	Suchbegriffe	Struktur- analyse: Kürzel bzw. Aus- schluss- grund
		Natur Natur- und Umweltschutz Natur- und Umweltschutz Naturgesetz Naturgesetz Naturkatastrophen Naturnahe Nuklearenergie Öffentlichen Verkehr Öffentlichen Verkehrs Öko-Planwirtschaft Qualitätslandwirtschaft Renaturierungsverordnung Renaturierungsverordnung Ressourcen Schwarz-grüne Bundesre- gierung Sonnenkollektoren Stromgewinnung Strompreis Strompreis Trinkwasser Umwelt Umwelt Umwelt Umwelt Umwelt Umweltschutz Umweltschutz Umweltschutz Umweltschutz Umweltschutzes Umweltschutzes Verbrennermotoren Verbrennermotoren Verbrennermotoren Verbrennermotoren Verkehrsmittel Verkehrsmittels Verkehrsträger Verkehrswege Wassers Wasserstoff Windräder Wissenschaft	

Tabelle 10: Übersicht Wahlprogramme: FPÖ

Übersicht Wahlprogramme: AfD

Wahl	Titel	Suchbegriffe	Struktur- analyse: Kürzel bzw. Aus- schluss- grund
Europa- wahl 2024	Europawahl Programm 2024. Programm der Alternative für Deutschland für die Wahl zum 10. Europäischen Parlament AfD (o. J. a). <i>Europawahl Programm 2024. Programm der Alternative für Deutschland für die Wahl zum 10. Europäischen Parlament. Alternative für Deutschland.</i> https://www.afd.de/wp-content/uploads/2023/11/2023-11-16-_AfD-Europawahlprogramm-2024-_web.pdf	„CO2-Ausgleich“ „Erneuerbarer Energien“ „Green Deal“ „Green Deal“ „Green Deal“ „Green Deal“ „Green Deal“-Projekte „grün“ „Grüner Technologien“ „grüner Weltrettung“ „Klimanachhaltigkeitsaspekt“ „klimaneutraler“ „Klimaresilienz“ „sozialökologischen Transformation“ Abgasnormen Atommächten Auto Autobahnen Autobahnnetz Autofreier Automobil- und Zulieferindustrie Automobilindustrie Automobilindustrie Automobilunternehmen Bauern Bauern- und technikfeindliche Stimmungsmache Bauerntums Bio-„Gas“ Braunkohle Braunkohle Braunkohle Bundesautobahnen Bundesautobahnen Bundesautobahnen CO2 CO2 CO2-Abdrucks CO2-Abgabe CO2-Bepreisung CO2-Bepreisung CO2-Bepreisung CO2-Bepreisung CO2-Bepreisung CO2-Emissionen	WAFD1

Wahl	Titel	Suchbegriffe	Struktur- analyse: Kürzel bzw. Aus- schluss- grund
		CO2-Grenausgleichs- system CO2-Hysterie CO2-Reduktionspläne CO2-Steuer CO2-Steuer CO2-Steuer CO2-Zertifikathandel CO2-Zertifikathandel Deindustrialisierung Emission Emissionsfrei Energie Energie Energieerzeugungsart Energieform Energiekonzept Energieförderer Energiepolitik Energiepreise Energieproblem Energieträger Energieträger Energietransformation Energieversorgung Energiewende Energiewende-Experi- ments Erdgas Erneuerbare Energien EU-CO2-Reduktionsziele EU-Emissionshandel Euratom Extremwetterereignisse Fahrzeug Fahrzeuge Fahrzeugen Fernverkehr Flugverkehr Flugverkehr Forst- und Landwirtschaft Fossile Energieträger Gewässerschutz Gewässerschutz Gewässerschutz Green Deal Green Deal Güterkraftverkehr Güterkraftverkehr Individualverkehr	

Wahl	Titel	Suchbegriffe	Struktur- analyse: Kürzel bzw. Aus- schluss- grund
		Klimatischen Veränderun- gen Klimatischen Veränderun- gen Klimaveränderungen Klimaveränderungen Klimawahn Klimawahn Klimawandel Klimawandel Kohleverstromung Kohleverstromung Kraftfahrzeugen Landwirtschaft Landwirtschaftspolitik Leitindustrie Linksrüne Linksrünen Luftverkehrsteuer Meeresspiegel Menschengemachten Kli- mawandel Natur Natur Natur Natur Natur Natur- und Siedlungs- raum Naturbelassenen Flüssen Naturschutz Naturschutz Naturschutz Naturzerstörung Ökologie Ökologisch Ökosozialistische Ökosozialistischen Ökosozialistisches Öl- und Gasheizungen Pendelverkehr Ressource Ressourcenschonung Ressourcenwende Rohstoffe Rohstoffen Schiefergasgewinnung Schiefergasgewinnung Schienenverkehr Solar- und Windenergie	

Wahl	Titel	Suchbegriffe	Struktur- analyse: Kürzel bzw. Aus- schluss- grund
		Solarpflicht Sozial- und Umweltstan- dards Straßenverkehr Stromkapazität Stromproduktion Tempolimit Transitverkehr Umwelt Umwelt Umwelt Umwelt Umwelt Umwelt Umwelt- und Landwirt- schaftspolitik Umwelt-, forst- und Land- wirtschaftspolitik Umweltpolitik Umweltschutz Umweltschutz Umweltvereinigungen Umweltverschmutzung Unwissenschaftlichen Verbrennungsmotor Verbrennungsmotor Verbrennungsmotor Verbrennungsmotoren Verbrennungsmotoren Verbrennungsmotors Verbrennungsmotors Verkehr Verkehrs- und Infrastruk- turpolitik Verkehrschaos Verkehrsführung Verkehrsmittel Verkehrsmittels Verkehrspolitik Verkehrsverbindungen Wald Wald Waldbewirtschaftung Waldes Waldes Waldflächen Waldnutzung Waldpflege Waldumbau Waldwirtschaft	

Wahl	Titel	Suchbegriffe	Struktur- analyse: Kürzel bzw. Aus- schluss- grund
		Wärmer Wasserhaushalt Wasserrahmenrichtlinie Weltklima Windenergie Windenergieanlagen Windkraftanlagen Windkraftindustrie Windkraftindustrie Windkraftindustrie Windkraftindustrie Windschleppen Wissenschaft Wissenschaftlich Wissenschaftlichen Wissenschaftlicher	
Bun- des- tags- wahl 2025	Zeit für Deutschland. Programm der Alternativen für Deutschland für die Wahl zum 20. Deutschen Bundestag AfD (o. J. b). <i>Zeit für Deutschland. Programm der Alternativen für Deutschland für die Wahl zum 20. Deutschen Bundestag.</i> Alternative für Deutschland. https://www.afd.de/wp-content/uploads/2025/02/AfD_Bundestagswahlprogramm2025_web.pdf	„Biodiesel“ „Emissionspotential“ „Emissionspotential“ „Erneuerbarer Energien“ „Green Deal“ „Green Deal“ „Green Deal“ „Green Deal“ „Grünen Berufen“ „Klimakatstrophe“ „Klimakrise“ „Klimapolitik“ „Klimapolitik“ „Klimarettung“ „Klimaschädlinge“ „Klimaschutz“ „Klimaschützer“ „Klimawissenschaft“ „Klimawissenschaft“ „menschengemachten Klimawandels“ „Wald mit Wild“ „Wald vor Wild“-Energie Atommächte Außerlandwirtschaftlichen Investoren Autobahnen Autobesitz Automobil- und Zulieferindustrie Automobilindustrie Automobilindustrie Automobilindustrie Automobilindustrie	WAFD2 WAFD3 WAFD4 WAFD5 WAFD6 WAFD7

Wahl	Titel	Suchbegriffe	Struktur- analyse: Kürzel bzw. Aus- schluss- grund
		Autos Bauern Bauern Bauern Bauernfamilien Bauerntums Bewaldet Boden- und Wasserhaus- halt Braunkohleverstromung Bundesautobahnen Bundesautobahnen CO2 Co2 CO2-Abgabe CO2-Abgaben CO2-Abgaben CO2-Abgaben CO2-bezogene CO2-Emissionen CO2-Emissionen CO2-Grenausgleichs CO2-Redaktionsgesetzu- gebung CO2-Steuer CO2-zentrierte Politik CO2-Zertifikate Deindustrialisierung Deindustrialisierung Dieselfahrverbote Elektroautos Elektrofahrzeug e-Mobilität Energieerzeugung Energieerzeugungsart Energieform Energieintensive Energien Energien Energien Energiepolitisch Energiesicherheit Energiesteuer Energieträger Energieträger Energietransformation Energieversorgung Energieversorgung Energiewende Erdgas	

Wahl	Titel	Suchbegriffe	Struktur- analyse: Kürzel bzw. Aus- schluss- grund
		Erneuerbaren Energien Erneuerbaren Energien Erneuerbaren Energien EU-CO2-Reduktionsziele Extremwetterereignisse Extremwetterereignisse Fahrzeug Fahrzeug Fahrzeug Fahrzeuge Fahrzeugen Forst- und Landwirtschaft Fossile Energien Fossiler Energien Gas Gas Industrie Industrie Industrie Industrieländer Industrienation Industriepark Infrastruktur Infrastruktur Infrastruktur Infrastruktur Infrastruktur Infrastruktur Infrastruktur Junglandwirte Kern- und Kohleenergie Kernenergie Kernenergie Kernforschungszentren Kernkraftwerke Kerntechnik Kerntechnik Klima Klima Klima Klima Klimaforschung Klimahysterie Klimaideologie Klimaideologie Klimapolitik Klimaschutz Klimaschutzbestimmun- gen Klimaschutzes Klimaschutzpolitik	

Wahl	Titel	Suchbegriffe	Struktur- analyse: Kürzel bzw. Aus- schluss- grund
		Klimaschutzprojekte Klimawandel Kohle Kohle Kohlekraftwerke Kohlekraftwerken Kraftwerke Ladeinfrastruktur Landwirte Landwirte Landwirte Landwirte Landwirten Landwirtschaft Landwirtschaft Landwirtschaft Landwirtschaft Landwirtschaftlichen Nutzfläche Landwirtschaftlichen Nutzflächen Landwirtschaftlichen Pra- xis Landwirtschaftlichen Pro- duktion Landwirtschaftlichen Pro- duktionsflächen Landwirtschafts- und Um- weltpolitik Leitindustrie Linksgrüne Linksgrünen Linksgrünen Mikroklimas Mikroklimas Natur Natur Natur Natur Naturschutz Naturschutzes Naturschutz-Kernzonen Naturzerstörung Naturzerstörung Nord Stream-Ferngaslei- tung Nuklearen Ökologie Ökologische Gleichge- wicht	

Wahl	Titel	Suchbegriffe	Struktur- analyse: Kürzel bzw. Aus- schluss- grund
		Ökologische Probleme Ökologischen Nutzen Ökosozialistischen Ökosysteme Pariser Klimaabkommen Photovoltaikanlagen Photovoltaikanlagen Plan- und Subventions- wirtschaft Planwirtschaft Planwirtschaftliche Pseudowissenschaftli- chen Recyclingtechnologien Ressourcen Ressourcen Rohstoff- und Kreislauf- wirtschaft Rohstoffarmes Solarindustrie Strom Strom Strom- und Gasmärkte Stromgroßspeicher Stromimportland Stromindustrie Stromkapazitäten Stromnetze Strompreise Stromversorgung Temperaturerhöhung Tempo-30-Regelungen Tempolimit Tier- und Umweltschutz Trinkwasser Überschwemmungen Umwelt Umwelt Umwelt Umwelt Umwelt Umwelt Umwelt- und Landwirt- schaftspolitik Umweltschutz Umweltschutz Umweltschutz Umweltvereinigungen Umweltverträglichkeit	

Wahl	Titel	Suchbegriffe	Struktur- analyse: Kürzel bzw. Aus- schluss- grund
		Umweltverträglichkeits- prüfung Unwissenschaftlichen Wald Wald Waldbauliche Waldes Waldes Waldnutzung Waldpflege Waldumbau Wasser Wasseraufbereitung Wasserentnahmen Wassermarkts Wasserressourcen Wasserressourcen Wasserressourcen Wassers Wasserspeicher Wasserstoff Wasserstofftechnik Wasserversorgung Wasserwerke Wind- und Solarausbau Windenergie Windenergieanlagen Windenergie-Ausbau- stopp Windindustrie Windkraft- und Photovol- taikanlagen Windkraftanlagen Windkraftanlagen Windkraftgroßanlagen Windkraftindustrie Windparks Windschleppen Wissenschaftlich Wissenschaftlich wissenschaftliche Kon- sens	

Tabelle 11: Übersicht Wahlprogramme: AfD

Anhang 2: Strukturanalyse

Erklärung zu den Analyseaspekten der Strukturanalyse

Datum:	Datum der Veröffentlichung des Beitrags/der Aussage
Zeitungstitel:	Titel der Zeitung
Textsorte:	Art der Textes (Kommentar, Bericht etc.)
Rubrik:	Rubrik/Ressort, in welchem der Artikel erschienen ist
Autor*in:	Autor*in des Artikels
Überschrift:	Überschrift
Untertitel:	Untertitel
Lead:	Erster Satz bzw. erster Absatz
Anlass des Artikels:	Anlass des Artikels
Grafische Gestaltung:	Bilder, Fotos, Grafiken, Größe oder Farbe der Unterschrift, Aufzählungen etc.
Bebildung:	Beschreibung von Fotos/Bildern
Inhaltsangabe:	Kurze Inhaltsangabe des Artikels
Themen und Unternehmen:	Themen: zentrale Themen des Artikels Unterthemen: weitere Themen, welche genannt und ausgeführt werden
Aussagen:	Aussagen, welche Klimathemen beinhalten (siehe 5.3 – Begriffe, nach welchen die Artikel durchsucht wurden)
Quellen des Wissens:	Studien, Forschungsinstitute, andere Medien etc., aus welchen Informationen bezogen werden, die im Artikel benannt werden weitere Personen, die direkt und indirekt zitiert werden
Diskursposition:	Position, des Mediums bzw. der Personen, welche direkt und indirekt zitiert werden
Kollektivsymbolik:	Kollektivsymboliken, welche in den herausgefilterten Aussagen gefunden werden (nur klimabezogen)
Normalismen:	Normalismen, welche in den herausgefilterten Aussagen gefunden werden (nur klimabezogene)
Besondere Auffälligkeiten:	Weitere Auffälligkeiten, welche in den Aussagen gefunden werden z. B. Rechtschreibfehler, Länge des Artikels etc.
Vorläufige Anmerkung zur Analyse:	Anmerkungen, worauf bei der Analyse geachtet werden soll
Typischer Artikel für Feinanalyse?	Erste Überlegung, ob sich dieser Artikel für die Feinanalyse eignet (Entscheidung dahingehen erfolgt nach der Zuordnung der Aussagen zu den Unterkategorien)

Tabelle 12: Erklärung zu den Analyseaspekten der Strukturanalyse

NFZ1

Datum:	10.05.2024
Zeitungstitel:	Neue Freie Zeitung
Textsorte:	Meldung
Rubrik:	Innenpolitik: Kurz und bündig
Autor*in:	-
Überschrift:	Rote Verstaatlichungsträume
Untertitel:	-
Lead:	In der sonntägigen ORF-Pressestunde forderte der SPÖ-Spitzenkandidat für die EU-Wahl, Andreas Schieder, einen „Europe First Act“.

Anlass des Artikels:	ORF-Pressesestunde
Grafische Gestaltung:	-
Bebildung:	Porträt von FPÖ-Europasprecherin Petra Steger
Inhaltsangabe:	Der Spitzenkandidat der SPÖ für die Europawahl, Andreas Schieder, forderte einen „Europe First Act“, welchen die FPÖ-Europasprecherin Petra Steger kritisiert, da dieser mitunter Klimaschutzmaßnahmen und Bürokratie unterstützen würde.
Themen und Unternehmen:	Themen: Europäische Union, Europawahl, SPÖ Unterthemen: Klimapolitik, Bürokratie, Russland-Sanktionen, Deindustrialisierung
Aussagen:	Die SPÖ hat kritiklos den Klimawahn, bei dem Hysterie und Bürokratie in Gesetze gegossen wurden, bis hin zu [...] alle Maßnahmen zur Deindustrialisierung der EU mitgetragen.
Quellen des Wissens:	ORF-Pressesestunde, FPÖ-Politikerin
Diskursposition:	FPÖ-Medium, FPÖ-Politikerin, Kritik an EU
Kollektivsymbolik:	Klimawahn
Normalismen:	-
Besondere Auffälligkeiten:	-
Vorläufige Anmerkung zur Analyse:	-
Typischer Artikel für Feinanalyse?	nein

Tabelle 13: Strukturanalyse NFZ1

NFZ2

Datum:	10.05.2024
Zeitungstitel:	Neue Freie Zeitung
Textsorte:	Bericht
Rubrik:	Innenpolitik
Autor*in:	-
Überschrift:	In fünf Jahren vom Primus zum Sitzenbleiber
Untertitel:	Die schwarz-grüne Koalition hat es nur in einer Regierungsperiode geschafft, den Wirtschaftsstandort Österreich zu ruinieren
Lead:	Spitzenreiter in der EU ist und bleibt Österreich nur bei der Inflation. Die Konjunkturprognosen lassen erst kommenden Jahr leichte Besserung erwarten. Die Nachfolgeregierung wird sich mit Insolvenzen- und Arbeitslosenrekordzahlen herumschlagen müssen – sowie anhaltend hohen Energiepreisen wegen der EU-Vorgaben zu Ukraine- Solidarität und Klimarettung.
Anlass des Artikels:	Wirtschaftsprognosen der OECD
Grafische Gestaltung:	Große Überschrift
Bebildung:	Liniengraph des WIFO zur Sachgütererzeugung Liniengraph zur Inflationsentwicklung
Inhaltsangabe:	Die Handlungen der schwarz-grünen Regierung in der Energie- und Klimapolitik werden als ursächlich für die Inflation gesehen.
Themen und Unternehmen:	Themen: Inflation, Wirtschaft Unterthemen: Industrie, Energie, Klimapolitik

Aussagen:	• Die Nachfolgeregierung wird sich mit Insolvenzen- und Arbeitslosenrekordzahlen herumschlagen müssen – sowie anhaltend hohen Energiepreisen wegen der EU-Vorgaben zu Ukraine- Solidarität und Klimarettung. • Für die schon lange anhaltende stetige Talfahrt der Wirtschaft trage die schwarz-grüne Koalition die volle Verantwortung, kritisierte FPÖ-Wirtschaftssprecher Axel Kassegger: „Diese Koalition ist nicht im Stande, wirtschaftspolitische Maßnahmen mit Weitblick zu setzen. Das kommt davon, wenn man sein Hauptaugenmerk auf die ‚Klimarettung‘ richtet. Dann werden in der Krise Maßnahmen gesetzt, die der Wirtschaft nicht helfen, sondern die Situation sogar noch verschlechtern – siehe CO2-Steuer, Wohnbaukreditverteuerung oder die hohen Energiepreise [sic!] wegen der bedingungslosen Übernahme des EU-Sanktionsregimes gegen Russland.“ • Und ausgerechnet jetzt verordnete die grüne „Klimarettungsministerin“ Leonore Gewessler der heimischen Wirtschaft den Ausstieg aus billigem russischen Pipelinegas bis 2028. • „[...] So muss das Verteufeln fossiler Energieträger, die hysterische Klimapolitik und die damit verbundene schon viel zu lange andauernde Belastungswelle, die die Österreicher sehr hart trifft, rasch beendet werden“, forderte der FPÖ-Wirtschaftssprecher. • Apropos Klimapolitik: Das höchste Wachstum erwartet die OECD heuer und im kommenden Jahr in China und Indien – dank billigem Öl und Gas aus Russland.
Quellen des Wissens:	OECD, WIFO, Alpenländischer Kreditorenverband, KSV1870
Diskursposition:	FPÖ-Medium, FPÖ-Politiker, Oppositionspartei
Kollektivsymbolik:	• Talfahrt der Wirtschaft • Verteufeln fossiler Energieträger • Belastungswelle
Normalismen:	• Dann werden in der Krise Maßnahmen gesetzt, die der Wirtschaft nicht helfen, sondern die Situation sogar noch verschlechtern • ‚Klimarettung‘ • „Klimarettungsministerin“ • Hysterische Klimapolitik
Besondere Auffälligkeiten:	Mehrere Quellen
Vorläufige Anmerkung zur Analyse:	-
Typischer Artikel für Feinanalyse?	Evtl.

Tabelle 14: Strukturanalyse NFZ2

NFZ3

Datum:	10.05.2024
Zeitungstitel:	Neue Freie Zeitung
Textsorte:	Bericht
Rubrik:	Parlament
Autor*in:	-

Überschrift:	Rekordgewinne vernünftig investieren
Untertitel:	-
Lead:	Die Landesenergieversorger wie zuletzt die Wien Energie präsentieren jährlich Rekordgewinne und neue Investitionsvorhaben
Anlass des Artikels:	Rekordgewinne und Investitionsvorhaben der Landesenergieversorger
Grafische Gestaltung:	Ein Foto
Bebildung:	Portraitfoto von FPÖ-Wirtschaftssprecher Axel Kasegger
Inhaltsangabe:	Die Handlungen der schwarz-grüne Regierung in der Energie- und Klimapolitik werden als ursächlich für die Inflation gesehen.
Themen und Unternehmen:	Themen: Energie, Energieversorger Unterthemen: erneuerbare Energie
Aussagen:	Etwa die sogenannte Wasserstoffstrategie, für die es einen Ausbau der Netz-Infrastruktur brauche, der bis heute fehle, kritisierte FPÖ-Technologiesprecher Gerhard Deimek: „Der fehlende Netzausbau hat zu einem Chaos beim Ausbau der erneuerbaren Energien geführt, weshalb überschüssiger Wind- und Solarstrom bisher nicht zur günstigen Wasserstoffherzeugung eingesetzt werden kann.“
Quellen des Wissens:	Gerhard Deimek
Diskursposition:	FPÖ-Medium, FPÖ-Politiker, Oppositionspartei
Kollektivsymbolik:	Chaos beim Ausbau der erneuerbaren Energien
Normalismen:	-
Besondere Auffälligkeiten:	-
Vorläufige Anmerkung zur Analyse:	Hauptsächlich direktes Zitat bei Aussagen
Typischer Artikel für Feinanalyse?	nein

Tabelle 15: Strukturanalyse NFZ3

NFZ4

Datum:	10.05.2024
Zeitungstitel:	Neue Freie Zeitung
Textsorte:	Bericht
Rubrik:	Parlament
Autor*in:	
Überschrift:	ÖVP-Kammerer aus dem Dauerschlaf erwacht?
Untertitel:	
Lead:	„Am Abend wird der Faule fleißig“, bemerkt der freiheitliche Landwirtschaftssprecher Peter Schmiedlechner zu der plötzlichen Umtriebigkeit von ÖVP-Landwirtschaftskammerpräsident Josef Moosbrugger.
Anlass des Artikels:	Einkommensverschlechterung in der Landwirtschaft
Grafische Gestaltung:	Ein Foto
Bebildung:	Foto von FPÖ-Landwirtschaftssprecher Peter Schmiedlechner
Inhaltsangabe:	Kritik an ÖVP für mangelnde Maßnahmen zur Erleichterung in der Landwirtschaft und Vorschlag von Lösungen wie dem Ausstieg aus dem Green Deal.

Themen und Unternehmen:	Landwirtschaft, Einkommen
Aussagen:	Die Lösungen lägen vor, aber die ÖVP tut nichts. Ein schneller Ausstieg aus dem „Green Deal“, dazu der Abbau der Bürokratie und der Doppelversicherung von Nebenerwerbsbauern sowie die Rücknahme der Verpflichtung für die Bauern, weitere Flächen stilllegen.
Quellen des Wissens:	FPÖ-Landwirtschaftssprecher Peter Schmiedlechner
Diskursposition:	FPÖ-Medium, FPÖ-Politiker, Oppositionspartei
Kollektivsymbolik:	-
Normalismen:	„Green Deal“
Besondere Auffälligkeiten:	-
Vorläufige Anmerkung zur Analyse:	-
Typischer Artikel für Feinanalyse?	nein

Tabelle 16: Strukturanalyse NFZ4

NFZ5

Datum:	10.05.2024
Zeitungstitel:	Neue Freie Zeitung
Textsorte:	Meldung
Rubrik:	Parlament: FPÖ-Abgeordnete decken auf
Autor*in:	-
Überschrift:	Viel Geld für dubiose Klima-Organisation
Untertitel:	-
Lead:	„Die ‚Initiative for Climate Action Transparency‘ (ICAT) versteht sich als Unterstützter von Entwicklungsländern bei der Einführung von Klimaschutzmaßnahmen.“
Anlass des Artikels:	Anfrage an Gewessler, Überweisung von zwei Millionen Euro an ICAT
Grafische Gestaltung:	Gemeinsam mit einem anderen Artikel in einem blauen Block mit der Bezeichnung „FPÖ-Abgeordnete decken auf“ Ein Foto
Bebildung:	Portraitfoto von Ministerin Gewessler vor einem Rednerpult
Inhaltsangabe:	Kritik an Geldüberweisung der grünen Partei an die ICAT-Organisation, da dieses nicht transparent ist.
Themen und Unternehmen:	Themen: Finanzierung, Klimaschutzorganisation
Aussagen:	- Viel Geld für dubiose Klima-Organisation „Die ‚Initiative for Climate Action Transparency‘ (ICAT) versteht sich als Unterstützter von Entwicklungsländern bei der Einführung von Klimaschutzmaßnahmen.“
Quellen des Wissens:	Antwort von Gewessler auf Anfrage der FPÖ FPÖ-Umweltsprecher Walter Rauch
Diskursposition:	FPÖ-Medium, FPÖ-Politiker, Oppositionspartei, kritische Haltung gegenüber Klimaschutz
Kollektivsymbolik:	-
Normalismen:	-
Besondere Auffälligkeiten:	-
Vorläufige Anmerkung zur Analyse:	Es wird primär die Organisation und die Finanzierung kritisiert, nicht Klima selbst.

Typischer Artikel für Feinanalyse?	nein

Tabelle 17: Strukturanalyse NFZ5

NFZ6

Datum:	10.05.2024
Zeitungstitel:	Neue Freie Zeitung
Textsorte:	Bericht
Rubrik:	Länder: Niederösterreich
Autor*in:	-
Überschrift:	Ausgezeichnetes Stimmungsbild für die FPÖ im Superwahljahr
Untertitel:	„Doppelstart zur Triplewahl“ mit Landbauer und Kunasek
Lead:	Im Wallfahrtsort Mariazell starteten die Freiheitlichen Niederösterreichs und der Steiermark in EU-, Nationalrats- und Landtagswahl.
Anlass des Artikels:	Wahlkampfstart der FPÖ Niederösterreich
Grafische Gestaltung:	Große Überschrift Ein Foto
Bebildung:	Foto von Vilimsky, Kunasek und Landbauer vor FPÖ-Plakat
Inhaltsangabe:	FPÖ-Politiker starten in Mariazell in den Wahlkampf für die EU-, Nationalrats- und Landtagswahl.
Themen und Unternehmen:	Themen: Wahlkampf
Aussagen:	Thematisch habe man auf der Klubklausur die Themen Künstliche Intelligenz (KI) sowie Energie- und Klimapolitik prioritär behandelt.
Quellen des Wissens:	Mario Kunasek Udo Landbauer
Diskursposition:	FPÖ-Medium, FPÖ-Politiker, wahlkämpfende Partei
Kollektivsymbolik:	-
Normalismen:	-
Besondere Auffälligkeiten:	-
Vorläufige Anmerkung zur Analyse:	Keine Angaben, inwiefern Klimapolitik prioritär behandelt wurde
Typischer Artikel für Feinanalyse?	nein

Tabelle 18: Strukturanalyse NFZ6

NFZ7

Datum:	10.05.2024
Zeitungstitel:	Neue Freie Zeitung
Textsorte:	Meldung
Rubrik:	Medien: FPÖ in den Medien
Autor*in:	-
Überschrift:	FPÖ in den Medien (Rubriküberschrift)
Untertitel:	-
Lead:	Seit Jahren fordern die steirischen Freiheitlichen den Ausbau der A9 zwischen Graz und Wildon.
Anlass des Artikels:	Umfrage in der „Kleinen Zeitung“ zum Ausbau der A9 Bericht in der „Heute“ zur roten Stadtverwaltung
Grafische Gestaltung:	Zwei Fotos, keine Überschrift

Bebildung:	Fotos von Zeitungsausschnitten aus der „Kleinen Zeitung“ und „Heute“
Inhaltsangabe:	In der „Kleinen Zeitung“ wurde eine Umfrage veröffentlicht, nach welcher die Steirer den Ausbau der A9 befürworten, was die FPÖ ebenfalls fordert. In der „Heute“ wird über einen Fehler in der Wiener Stadtverwaltung berichtet.
Themen und Unternehmen:	Themen: Verkehr
Aussagen:	Nachdem Klimaministerin Gewessler den Plan auf Eis gelegt hatte, kuschten ÖVP und SPÖ, nur die FPÖ beharrte weiter darauf. Jetzt wurde sie durch eine Umfrage der „Kleine Zeitung“ bestätigt: 60 Prozent der Steirer fordern den Ausbau – und plötzlich wachen auch ÖVP und SPÖ aus ihrer Angststarre gegenüber Gewessler auf.
Quellen des Wissens:	„Kleine Zeitung“, „Heute“
Diskursposition:	FPÖ-Medium, Oppositionspartei, für den Ausbau der A9
Kollektivsymbolik:	Auf Eis gelegt hatte
Normalismen:	-
Besondere Auffälligkeiten:	-
Vorläufige Anmerkung zur Analyse:	Kaum Klimainhalt
Typischer Artikel für Feinanalyse?	nein

Tabelle 19: Strukturanalyse NFZ7

NFZ8

Datum:	16.05.2024
Zeitungstitel:	Neue Freie Zeitung
Textsorte:	Bericht
Rubrik:	Innenpolitik
Autor*in:	-
Überschrift:	S. 2-3: „EU-Wahl ist erste Entscheidungswahl 2024!“ S. 4-5: Wohlstand, Sicherheit, Freiheit und Neutralität
Untertitel:	S. 2-3: Wer tatsächlich eine Wende in der Politik will, muss bei der EU-Wahl und bei der Nationalratswahl FPÖ wählen S. 4-5: EU-Wahl, Nationalratswahl und freiheitlicher Volkskanzler: Der „Dreischritt“ in eine bessere Zukunft für unser Österreich
Lead:	Mit der Auftaktveranstaltung am vergangenen Freitag in der Wiener Lugner City und der Europastunde am Mittwoch im Nationalrat sind die Freiheitlichen in die heiße Phase des EU-Wahlkampf gestartet. Die Entscheidungswahl für einen Kurswechsel in Europa, der im Herbst die Entscheidungswahl für Österreich folgen wird.
Anlass des Artikels:	Auftaktveranstaltung der FPÖ für Europawahl
Grafische Gestaltung:	Zwei große Überschriften auf vier Seiten aufgeteilt S. 4-5: weißer Kreis: Thema der Woche Drei Bilder
Bebildung:	S. 2-3: Foto von Steger und Belakowitsch (jeweils FPÖ) sitzen hinter einem Tisch auf einer Wahlkampfveranstaltung. Mehrmals FPÖ-Logo im Hintergrund und auf Schildern vor den Politiker*innen.

	S. 4-5: Foto von FPÖ-Politiker*innen in der Lugner City, die Flaggen unterschiedliche Länder schwenken. Rotes und weißes Konfetti fliegt umher. Vorne ein Wahlkampfplakat der FPÖ: „Patriotisch, was sonst“ Foto von Vilimsky, der ein Mikrofon in der Hand hält und zu einem Publikum spricht
Inhaltsangabe:	Der Artikel behandelt den Wahlkampfauftritt der FPÖ für die EU-Wahl. Sie machen die anderen österreichischen Parlamentsparteien für Probleme wie die Teuerung oder Migration verantwortlich. Auch die EU wird mitunter für deren Zentralismus und Klimapolitik kritisiert. Zu den Forderungen gehören mitunter eine stärkere nationale Souveränität und der Abbau der EU-Bürokratie.
Themen und Unternehmen:	Themen: Europäische Union, EU-Wahl Unterthemen: Asyl- und Einwanderungspolitik, Bürokratie, Klimapolitik, Zentralismus
Aussagen:	• Zur „Entscheidungswahl“ für einen rot-weiß-roten Befreiungsschlag gegen Teuerung, Kriegstreiberei, Öko-Kommunismus, Souveränitätsverlust, Bevormundung und Überwachung erhob FPÖ-Generalsekretär Michael Schnedlitz den Wahlgang im Juni. • Abgerundet werde diese Politik gegen die eigene Bevölkerung der EU durch den Green Deal. Der führe, so Schnedlitz, geradewegs in einen „freiheits- und wohlstandsvernichtenden Öko-Kommunismus“ unter dem Deckmantel des Klimaschutzes. • Der Verbrennermotor soll verboten, Autofahren durch immer höhere CO2-Steuern unleistbar gemacht und Hausbesitzern mit einer Sanierungspflicht faktisch die Enteignung angedroht werden. „Das sind nur einige wenige Beispiele dafür, wie diese Frau Ursula von der Leyen & Co. unsere Freiheit, unsere Wirtschaft und unseren Wohlstand auf dem Altar des Klimawahns opfern wollen – mit wohlwollender Unterstützung der Systemparteien ÖVP, Grüne, SPÖ und Neos. Nur wir Freiheitliche wollen die rot-weiß-rote Stopptaste drücken, diesen Klimawahnsinn beenden!“
Quellen des Wissens:	FPÖ-Europasprecherin Petra Steger FPÖ-Klubobmann-Stellvertreterin Dagmar Belakowitsch FPÖ-Spitzenkandidat Harald Cilimsky FPÖ-Generalsekretär Michael Schnedlitz
Diskursposition:	FPÖ-Medium, FPÖ-Politiker, Opposition, wahlkämpfende Partei, gegen Migration- und Klimapolitik und Zentralismus der EU, Zentralismus
Kollektivsymbolik:	• weiß-roten Befreiungsschlag gegen [...] Öko-Kommunismus • wie diese Frau Ursula von der Leyen & Co. unsere Freiheit, unsere Wirtschaft und unseren Wohlstand auf dem Altar des Klimawahns opfern wollen • Nur wir Freiheitliche wollen die rot-weiß-rote Stopptaste drücken, diesen Klimawahnsinn beenden!“
Normalismen:	• Der [Green Deal] führe, so Schnedlitz, geradewegs in einen „freiheits- und wohlstandsvernichtenden Öko-Kommunismus“ unter dem Deckmantel des Klimaschutzes.

	• Autofahren durch immer höhere CO2-Steuern unleistbar gemacht • Klimawahnsinn
Besondere Auffälligkeiten:	Artikel reicht über vier Seiten
Vorläufige Anmerkung zur Analyse:	-
Typischer Artikel für Feinanalyse?	Evtl.

Tabelle 20: Strukturanalyse NFZ8

NFZ9

Datum:	16.05.2024
Zeitungstitel:	Neue Freie Zeitung
Textsorte:	Meldung
Rubrik:	Innenpolitik: Kurz und bündig
Autor*in:	-
Überschrift:	Schwarze Rosstäuscher
Untertitel:	-
Lead:	Als „verzweifelten Rundumschlag, um zu retten, was noch zu retten ist“, bezeichnete FPÖ-Spitzenkandidat Harald Vilimsky (Bild) die peinlichen Angriffe des ÖVP-Europawahllistenführers Reinhold Lopatka auf die Freiheitlichen in der „ORF-Pressesunde“ am Sonntag.
Anlass des Artikels:	Aussage von Vilimsky in ORF-Pressesunde
Grafische Gestaltung:	Ein Foto
Bebildung:	Portraitfoto von Harald Vilimsky (FPÖ) mit Mikrofon in der Hand
Inhaltsangabe:	Kritik von Vilimsky gegen ÖVP-Spitzenkandidat Reinhold Lopatka, da dieser ein Vertreter des Systems sei und kritisiert die ÖVP hinsichtlich ihrer Migrations- und Klimapolitik
Themen und Unternehmen:	Themen: EU-Wahl Unterthemen: Klima, Migration
Aussagen:	„Lopatka fordert jetzt Dinge ein, die seine ÖVP in Wien wie in Europa völlig verbockt hat, etwa die Masseneinwanderung oder den Klimawahnsinn.“
Quellen des Wissens:	ORF-Pressesunde
Diskursposition:	FPÖ-Medium, FPÖ-Politiker, Oppositionspartei, Kritik an Einwanderungs- und Klimapolitik
Kollektivsymbolik:	-
Normalismen:	Klimawahnsinn
Besondere Auffälligkeiten:	-
Vorläufige Anmerkung zur Analyse:	Kaum Klimainhalt
Typischer Artikel für Feinanalyse?	Nein

Tabelle 21: Strukturanalyse NFZ9

NFZ10

Datum:	16.05.2024
Zeitungstitel:	Neue Freie Zeitung
Textsorte:	Ansprache an Leser*innen
Rubrik:	Innenpolitik

Autor*in:	Harald Vilimsky
Überschrift:	Liebe Österreicherinnen und Österreicher!
Untertitel:	-
Lead:	Bei der Europawahl am 9. Juni zeichnet sich DIE historische Chance ab, die in Brüssel herrschende Einheitsfront aus Konservativen, Sozialisten, Liberalen, Linken und Grünen gehörig unter Druck zu bringen.
Anlass des Artikels:	EU-Wahl
Grafische Gestaltung:	Foto Artikel hat blauen Hintergrund
Bebildung:	Portraitfoto von Harald Vilimsky (FPÖ)
Inhaltsangabe:	Wahlprogramm der FPÖ hinsichtlich Neutralität, Landwirtschaft, Corona, EU, Migration
Themen und Unternehmen:	Themen: Europäische Union, Landwirtschaft, Neutralität, Sicherheit, Corona, Migration, Klima
Aussagen:	- Die EU führt derzeit einen Vernichtungsfeldzug gegen die eigenen Bauern. Hinter dem „Gesetz zur Wiederherstellung der Natur“ wir die EU immer mehr zu einer ernststen Bedrohung für die heimische Agrarproduktion. - Schluss mit „Green Deal“ & Klima-Terror
Quellen des Wissens:	-
Diskursposition:	FPÖ-Medium, FPÖ-Politiker, Wahlkämpfende Partei, gegen Einwanderung, Klimaschutzmaßnahmen, Corona-Politik
Kollektivsymbolik:	Vernichtungsfeldzug gegen die eigenen Bauern
Normalismen:	- Klima-Terror - Die EU immer mehr zu einer ernststen Bedrohung für die heimische Agrarproduktion
Besondere Auffälligkeiten:	-
Vorläufige Anmerkung zur Analyse:	Beziehung FPÖ und Landwirtschaft
Typischer Artikel für Feinanalyse?	nein

Tabelle 22: Strukturanalyse NFZ10

NFZ11

Datum:	16.05.2024
Zeitungstitel:	Neue Freie Zeitung
Textsorte:	Kommentar
Rubrik:	Parlament: Hohes Haus
Autor*in:	Norbert Nemeth
Überschrift:	Schizophren?
Untertitel:	-
Lead:	Je näher Wahlen rücken, desto dreister werfen andere Parteien den Kopierer an.
Anlass des Artikels:	Forderung des SPÖ-Burgenland-Chefs, den politischen Islam zu verbieten sowie des ÖVP-Spitzenkandidaten, dass Klimaschutz mit Hausverstand gemacht werden müsse
Grafische Gestaltung:	Ein Foto
Bebildung:	Portraitfoto von Norbert Nemeth

Inhaltsangabe:	Nemeth beschreibt, dass aktuelle Forderungen der SPÖ und der ÖVP von der FPÖ bereits seit Jahren gefordert werden wie etwa hinsichtlich des politischen Islams
Themen und Unternehmen:	Themen: Oppositionsparteien Unterthemen: Islam, Migration, Klima
Aussagen:	Nicht anders ist seine Aussage nach einem „Klimaschutz mit Hausverstand“ zu deuten. Dies wurde bereits am 28. April 2020, also vor vier Jahren (!), von unserem Umweltsprecher Walter Rauch per Antrag mit genau diesem Titel eingebracht. Es wurde bis heute im Umweltausschuss drei Mal vertagt.
Quellen des Wissens:	-
Diskursposition:	FPÖ-Medium, FPÖ-Politiker, Oppositionspartei, Kritik an Islam und Klimapolitik
Kollektivsymbolik:	-
Normalismen:	-
Besondere Auffälligkeiten:	-
Vorläufige Anmerkung zur Analyse:	-
Typischer Artikel für Feinanalyse?	nein

Tabelle 23: Strukturanalyse NFZ11

NFZ12

Datum:	16.05.2024
Zeitungstitel:	Neue Freie Zeitung
Textsorte:	Bericht
Rubrik:	Außenpolitik
Autor*in:	-
Überschrift:	Die Zukunft der EU liegt in einer Gemeinschaft souveräner Staaten
Untertitel:	Herbert Kickl: Nur so kann die Europäische Union ein Garant für Frieden, Freiheit & Wohlstand sein
Lead:	Anlässlich des „Europatags“ stellte Bundesparteiobmann Herbert Kickl die freiheitliche Vision der Europäischen Union dar: die Rückkehr zu den Prinzipien der Gründerväter, einer Union der Vaterländer. Er kritisierte die Abkehr von den Ideen eines Robert Schumann hin zu einem zentralistischen Moloch, der seine Bürger bevormundet, die Union in einen Öko-Kommunismus und das Friedensprojekt mit seiner Kriegstreiberei ad absurdum führt: „Die EU der Zukunft kann nur eine Gemeinschaft souveräner Nationalstaaten sein, die ihren Bürgern Frieden, Sicherheit, Freiheit und Wohlstand garantiert.“
Anlass des Artikels:	EU-Wahl
Grafische Gestaltung:	zwei Fotos
Bebildung:	Foto von Flaggen der EU-Mitgliedsstaaten sowie die EU-Flagge bei Dunkelheit, angestrahlt von hinten Foto von Herbert Kickl mit Mikrofon, während er spricht
Inhaltsangabe:	Es wird die Europäische Union in ihrem heutigen Zustand sowie ihre Maßnahmen im Zusammenhang mit dem Klima, dem Ukrainekrieg, seinem Zentralismus etc. kritisiert und Veränderungen gefordert.

Themen und Unternehmen:	Themen: Europäische Union, Ukrainekrieg, Klimapolitik, EU-Wahl
Aussagen:	• Er kritisierte die Abkehr von den Ideen eines Robert Schumann hin zu einem zentralistischen Moloch, der seine Bürger bevormundet, die Union in einen Öko-Kommunismus und das Friedensprojekt mit seiner Kriegstreiberei ad absurdum führt [...] • [...] und die Etablierung des planwirtschaftlichen Öko-Kommunismus unter dem Deckmantel des Klimaschutzes sind die Wegweiser zur Entwicklung eines zentralistischen Superstaats [...]
Quellen des Wissens:	Rede von Herbert Kickl anlässlich des Europatages
Diskursposition:	FPÖ-Medium, FPÖ-Politiker, Wahlkämpfende Partei, Kritik gegenüber der Europäischen Union, Klimapolitik etc.
Kollektivsymbolik:	• Öko-Kommunismus • Etablierung des planwirtschaftlichen Öko-Kommunismus unter dem Deckmantel des Klimaschutzes
Normalismen:	-
Besondere Auffälligkeiten:	-
Vorläufige Anmerkung zur Analyse:	Aussagen von Kickl hier zentral – evtl. mit Sprechakten verbinden
Typischer Artikel für Feinanalyse?	Evtl.

Tabelle 24: Strukturanalyse NFZ12

NFZ13

Datum:	16.05.2024
Zeitungstitel:	Neue Freie Zeitung
Textsorte:	Meldung
Rubrik:	Außenpolitik: Kurz und bündig
Autor*in:	-
Überschrift:	Nonsensgesetz reaktivieren
Untertitel:	-
Lead:	Die Umweltminister von elf (links-regierten) EU-Staaten haben an alle anderen appelliert, die Umsetzung des EU-Renaturierungsgesetzes nicht weiter zu blockieren.
Anlass des Artikels:	Appell der Umweltminister, das EU-Renaturierungsgesetz nicht zu blockieren
Grafische Gestaltung:	Ein Foto
Bebildung:	Ein Foto von einer Landschaft, auf der eine grüne Wiese, ein landwirtschaftlich genutztes Feld und Bäume zu sehen sind.
Inhaltsangabe:	Elf Umweltminister fordern die Durchsetzung des EU-Renaturierungsgesetzes. Die Kritik demgegenüber ist, dass sich Europa dann nicht mehr selbst mit Lebensmitteln versorgen könne.
Themen und Unternehmen:	Themen: Umwelt, Klima, Landwirtschaft, Europäische Union
Aussagen:	• Ihr wahnwitziges Argument: „Europa ist der sich am schnellsten erwärmende Kontinent, es drohen nie da gewesene Natur- und Klimakrisen.“ • Gegen das Gesetz haben in ganz Europa Bauern demonstriert, da bis 2020 mindestens 20 Prozent der

	Land- und Meeresflächen der EU bis 2050 gar 90 Prozent „renaturiert“ werden sollen. • Dass damit die Lebensmittelselbstversorgung Europas kippt, scheint den Klimasektierern völlig egal zu sein.
Quellen des Wissens:	-
Diskursposition:	FPÖ-Medium, Kritik an EU-Renaturierungsgesetz
Kollektivsymbolik:	• Klimasektierern
Normalismen:	• Ihr wahnwitziges Argument: „Europa ist der sich am schnellsten erwärmende Kontinent, es drohen nie da gewesene Natur- und Klimakrisen.“ • „renaturiert“ • Dass damit die Lebensmittelselbstversorgung Europas kippt, scheint den Klimasektierern völlig egal zu sein.
Besondere Auffälligkeiten:	Erderwärmung wird diskreditiert
Vorläufige Anmerkung zur Analyse:	-
Typischer Artikel für Feinanalyse?	Evtl.

Tabelle 25: Strukturanalyse NFZ13

NFZ14

Datum:	16.05.2024
Zeitungstitel:	Neue Freie Zeitung
Textsorte:	Meldung
Rubrik:	Länder: Tirol
Autor*in:	-
Überschrift:	„Wahlpause“ der Klimakleber?
Untertitel:	-
Lead:	Irritiert zeigte sich Tirols FPÖ-Landeschef Markus Abwerzger von der jüngsten Störaktion der Klimakleber in der Tiroler Landeshauptstadt: „Dass die Klimaaktivisten erst wieder nach der Bürgermeisterstichwahl in Innsbruck aktiv werden, ist schon sehr sonderbar.“
Anlass des Artikels:	Klimaaktivismus in Innsbruck
Grafische Gestaltung:	Ein Foto
Bebildung:	Foto von Markus Abwerzger (FPÖ) vor einem Rednerpult mit Mikrofon. Im Hintergrund ist ein FPÖ-Schriftzug zu sehen.
Inhaltsangabe:	Kritik von Abwerzger daran, dass die Klimaaktivist*innen vor der Innsbrucker Bürgermeisterwahl pausieren.
Themen und Unternehmen:	Themen: Klima, Aktivismus, Wahlen
Aussagen:	• Irritiert zeigte sich Tirols FPÖ-Landeschef Markus Abwerzger von der jüngsten Störaktion der Klimakleber in der Tiroler Landeshauptstadt: „Dass die Klimaaktivisten erst wieder nach der Bürgermeisterstichwahl in Innsbruck aktiv werden, ist schon sehr sonderbar.“ • Er verwies darauf, dass die Störaktionen und Blockaden vor der Gemeinderatswahl und der nachfolgenden Bürgermeisterwahl und der nachfolgenden Stichwahl um das Bürgermeisteramt nicht stattgefunden haben: „Aktivisten hatten ja behauptet, dass die Grünen sie mit namhaften Spenden unterstützten.“
Quellen des Wissens:	FPÖ-Landeschef Markus Abwerzger

Diskursposition:	FPÖ-Medium, FPÖ-Politiker, Kritik an Klimaaktivist*innen
Kollektivsymbolik:	-
Normalismen:	- jüngsten Störaktion der Klimakleber - Störaktionen und Blockaden
Besondere Auffälligkeiten:	-
Vorläufige Anmerkung zur Analyse:	Vergleich zu AfD – Bezeichnung der Klimaaktivist*innen als „Klimakleber“
Typischer Artikel für Feinanalyse?	Evtl.

Tabelle 26: Strukturanalyse NFZ14

NFZ15

Datum:	24.05.2024
Zeitungstitel:	Neue Freie Zeitung
Textsorte:	Kommentar
Rubrik:	Innenpolitik: Aus der Redaktion
Autor*in:	Andreas Ruttinger
Überschrift:	Wahnsinn stoppen
Untertitel:	-
Lead:	„Ein marxistisches System erkennt man daran, dass es die Kriminellen verschont und den politischen Gegner kriminalisiert“, sagte Alexander Solschenizyn, der das am eigenen Leib verspürt hat.
Anlass des Artikels:	Aktuelle Politik in Europa
Grafische Gestaltung:	Ein Foto
Bebildung:	Portraitfoto von Andreas Ruttinger
Inhaltsangabe:	Kritik an Klima-, Einwanderungs-, LGBTIQ-, Familienpolitik etc. in der EU und Österreich.
Themen und Unternehmen:	Themen: Klima, Europäische Union, Einwanderung, LGBTIQ, Ukrainekrieg
Aussagen:	Mit ihrem Klimawahnsinn und der Kriegstreiberei für die Ukraine rauben sie den Bürgern den hart erarbeitenden Wohlstand.
Quellen des Wissens:	-
Diskursposition:	FPÖ-Medium, NFZ-Redakteur
Kollektivsymbolik:	-
Normalismen:	Klimawahnsinn
Besondere Auffälligkeiten:	-
Vorläufige Anmerkung zur Analyse:	Kaum Klimainhalte
Typischer Artikel für Feinanalyse?	Evtl.

Tabelle 27: Strukturanalyse NFZ15

NFZ16

Datum:	24.05.2024
Zeitungstitel:	Neue Freie Zeitung
Textsorte:	Meldung
Rubrik:	Innenpolitik: Kurz und bündig
Autor*in:	-
Überschrift:	Wieder Millionen für die Ukraine

Untertitel:	-
Lead:	Während die Österreicher unter der von Schwarz-Grün hausgemachten Rekordteuerung leiden und nicht mehr wissen, wie sie sich das tägliche Leben leisten können, verschenke dieselbe Regierung Millionen hart erarbeitets Steuergeld ins Ausland, kritisierte FPÖ-Generalsekretär Michael Schnedlitz (Bild) die jüngste „Spende an die Ukraine“.
Anlass des Artikels:	Hilfsleistungen für die Ukraine
Grafische Gestaltung:	Ein Foto
Bebildung:	Foto von FPÖ-Generalsekretär Michael Schnedlitz vor Mikrofon. Davor ein Schild mit dem FPÖ-Logo.
Inhaltsangabe:	FPÖ-Generalsekretär Michael Schnedlitz kritisiert die monetären Hilfsleistungen Österreichs an die Ukraine.
Themen und Unternehmen:	Themen: Ukrainekrieg, Hilfsleistungen
Aussagen:	Für diese ließ „Klimabonus-Ministerin“ Gewessler fünf Millionen Euro springen, um mitten im Krieg den Wiederaufbau der Energieinfrastruktur der Ukraine zu unterstützen.
Quellen des Wissens:	Michael Schnedlitz
Diskursposition:	FPÖ-Medium, FPÖ-Politiker, Oppositionspartei
Kollektivsymbolik:	-
Normalismen:	„Klimabonus-Ministerin“
Besondere Auffälligkeiten:	-
Vorläufige Anmerkung zur Analyse:	Kaum Klimainhalte
Typischer Artikel für Feinanalyse?	nein

Tabelle 28: Strukturanalyse NFZ16

NFZ17

Datum:	24.05.2024
Zeitungstitel:	Neue Freie Zeitung
Textsorte:	Bericht
Rubrik:	Innenpolitik
Autor*in:	-
Überschrift:	„Mit euch gegen das System!“
Untertitel:	FPÖ-Obmann Herbert Kickl startet mit Frühjahrsoffensive den rot-weiß-roten Befreiungsschlag
Lead:	Mit Euch gegen das System!“ – darum geht es den Freiheitlichen in diesem alles entscheidenden Wahljahr mit Europa-, Nationalrats- und zwei Landtagswahlen. Nach der Freiheits-, der Neustart- und der Heimattour startet Bundesparteiobmann Herbert Kickl unter dem angeführten Leitsatz jetzt seine neue Tour für den rot-weiß-roten Befreiungsschlag ansetzen, um unsere Heimat Österreich aus einem Elend namens schwarz-grün-rot-pinkes System zu befreien.
Anlass des Artikels:	Beginn der Tour von Herbert Kickl im Rahmen der Wahlen
Grafische Gestaltung:	Zwei Fotos
Bebildung:	Foto, auf welchem das Publikum Kickls zu sehen ist, welche an Tischen sitzen und in eine Richtung blicken. Die meisten klatschen und lachen.

	Foto, auf welchem Michael Schnedlitz vor einem Mikrofon zu sehen ist
Inhaltsangabe:	Es wird von der „Mit Euch gegen das System“-Tour berichtet, sowie die Kritik des FPÖ-Generalsekretärs Schnedlitz gegen die Klima-, Einwanderungs- und Ukrainepolitik der aktuellen Regierung berichtet.
Themen und Unternehmen:	Themen: Wahlkampf, Ukrainekrieg, Klimapolitik, Einwanderungspolitik
Aussagen:	- Während auf Druck der FPÖ der Klimabonus für Häftlinge abgeschafft wurde [...] - Was folgte waren Corona-Wahnsinn, Impfzwang, Kriegstreiberei oder Klimakommunismus.
Quellen des Wissens:	FPÖ-Generalsekretär Michael Schnedlitz
Diskursposition:	FPÖ-Medium, FPÖ-Politiker, Oppositionspartei, wahlkämpfende Partei, Kritik an Corona-, Einwanderungs-, Ukraine- und Klimapolitik
Kollektivsymbolik:	„Klimakommunismus“
Normalismen:	-
Besondere Auffälligkeiten:	-
Vorläufige Anmerkung zur Analyse:	-
Typischer Artikel für Feinanalyse?	nein

Tabelle 29: Strukturanalyse NFZ17

NFZ18

Datum:	24.05.2024
Zeitungstitel:	Neue Freie Zeitung
Textsorte:	Bericht
Rubrik:	Parlament
Autor*in:	-
Überschrift:	ÖVP macht das Tanken wieder künstlich teurer
Untertitel:	Höhere Spritpreise werden die Preisspirale wieder antreiben
Lead:	Um das Budgetloch zu stopfen, plant die ÖVP, die Spritpreise durch eine künstliche Erhöhung der Mineralölsteuer weiter zu verteuern, kritisierte der freiheitliche Generalsekretär Christian Hafenecker.
Anlass des Artikels:	Erhöhung der Mineralölsteuer
Grafische Gestaltung:	Große Überschrift Ein Foto
Bebildung:	Foto von Christian Hafenecker vor Mikrofon auf einer Veranstaltung. Im Hintergrund FPÖ-Logo.
Inhaltsangabe:	FPÖ-Generalsekretär Christian Hafenecker kritisiert die Erhöhung der Mineralölsteuer durch die Regierung, die dies eine Belastung für die Österreicher*innen sei.
Themen und Unternehmen:	Themen: Spritpreise, Teuerung Unterthemen: Mineralölsteuer, Klimapolitik
Aussagen:	„[...] Dieser schwarz-grüne Klima-Kommunismus muss endlich gestoppt werden, bevor unser Land zugrunde geht“, fordert Hafenecker.
Quellen des Wissens:	Christian Hafenecker

Diskursposition:	FPÖ-Medium, FPÖ-Politiker, Oppositionspartei, gegen Klimapolitik
Kollektivsymbolik:	Klima-Kommunismus
Normalismen:	Klima-Kommunismus muss endlich gestoppt werden, bevor unser Land zugrunde geht
Besondere Auffälligkeiten:	-
Vorläufige Anmerkung zur Analyse:	-
Typischer Artikel für Feinanalyse?	nein

Tabelle 30: Strukturanalyse NFZ18

NFZ19

Datum:	24.05.2024
Zeitungstitel:	Neue Freie Zeitung
Textsorte:	Bericht
Rubrik:	Parlament
Autor*in:	-
Überschrift:	Inflation: ÖVP und Grüne liegen endgültig am Boden
Untertitel:	-
Lead:	„Das wird wirklich nichts mehr, der Gestaltungswille dieser schwarz-grünen Regierung liegt nun endgültig am Boden“, bemerkte der freiheitliche Wirtschaftssprecher Axel Kassegger angesichts einer der EU-weit höchsten Inflationsrate.
Anlass des Artikels:	Inflation im April von 3,5 Prozent
Grafische Gestaltung:	Eine Grafik
Bebildung:	Balkendiagramm, in welcher das BIP der EU-Staaten dargestellt wird
Inhaltsangabe:	Die schwarz-grüne Regierung sei aufgrund deren Maßnahmen Schuld an der hohen Inflation.
Themen und Unternehmen:	Themen: Inflation, Wirtschaft Unterthemen: Steuern
Aussagen:	Seit Jahren haben die Freiheitlichen dringend notwendige Entlastungen für Bürger und Betriebe vergeblich eingefordert, erinnerte der FPÖ-Wirtschaftssprecher und zähle auf: der Preisdeckel mit der Halbierung bis hin zu einer Aussetzung der Mehrwertsteuer auf Lebensmittel, Energie und Treibstoffe sowie der Mineralölsteuer; die Abschaffung der CO2-Steuer und der ORF-„Zwangssteuer“ oder eine echte Mietpreisbremse.
Quellen des Wissens:	FPÖ-Wirtschaftssprecher Axel Kassegger Statistik Austria
Diskursposition:	FPÖ-Medium, FPÖ-Politiker, Oppositionspartei
Kollektivsymbolik:	-
Normalismen:	-
Besondere Auffälligkeiten:	-
Vorläufige Anmerkung zur Analyse:	Kaum Klimainhalte
Typischer Artikel für Feinanalyse?	nein

Tabelle 31: Strukturanalyse NFZ19

Datum:	24.05.2024
Zeitungstitel:	Neue Freie Zeitung
Textsorte:	Bericht
Rubrik:	Außenpolitik
Autor*in:	-
Überschrift:	Europas Wirtschaft schwächelt aus eigenem Verschulden
Untertitel:	Klimapolitik und Russland-Sanktionen machen Europa zum Wachstumsnachzügler
Lead:	EU-Wirtschaft schwächelt weiter. Das hat nach der vernichtenden Prognose der OECD jetzt auch die EU-Kommission zugegeben. Heuer soll die Wirtschaft der EU um ein Prozent wachsen, 2025 um 1,6 Prozent. Der Grund: Die Energiepreise infolge der Russland-Sanktionen und die Deindustrialisierungsstrategie der Union über den Green Deal. Dafür nehmen die Insolvenzen und die Abhängigkeit von China bei der „Energiewende“ dramatisch zu.
Anlass des Artikels:	Wirtschaftsprognose der OECD
Grafische Gestaltung:	Eine Grafik
Bebildung:	Balkendiagramm, das das BIP-Wachstum für 2024 und 2024 darstellt
Inhaltsangabe:	Das Wirtschaftswachstum für die EU wächst im Vergleich zum Rest der Welt langsamer, zudem ist die Inflation in Österreich höher als im Rest der EU. Gründe für diese Entwicklungen würden an der Energiewende liegen, welche die Industrie negativ betreffe.
Themen und Unternehmen:	Themen: Industrie, Inflation, Wirtschaft Unterthemen: Klima, Energie, E-Mobilität
Aussagen:	• Der Grund: Die Energiepreise infolge der Russland-Sanktionen und die Deindustrialisierungsstrategie der Union über den Green Deal. • Aber auch bei der von Brüssel ausgerufenen Zukunftsindustrie, also Energiewende und E-Mobilität, fährt Europa ins Abseits. Die Internationale Energieagentur (IEA) warnt vor Engpässen bei den für die Energiewende nötigen kritischen Rohstoffen. • Zur Umsetzung aller bisher angekündigten „Klimaprojekte“ könnten bis 2040 nur [...] • Die Europäische Union hält ihre Wirtschaft mit immer mehr Bürokratie und unsinnigen Klimavorgaben, sowie den Russland-Sanktionen im Kriechgang. • Deswegen laufen in China auch zwei Drittel der weltweit erzeugen Elektrofahrzeuge vom Band. • Die Produktion von E-Autos in Europa ist weiter rückläufig, weil die Konsumenten die Preise noch immer viel zu hoch und die Ladeinfrastruktur den hochtrabenden [sic!] Ausbauplänen hinterhinkt [sic!] – genauso wie der Ausbau der Stromnetze, damit Solar- und Windstrom ins Netz gespeist werden können.
Quellen des Wissens:	Internationale Energieagentur OECD
Diskursposition:	FPÖ-Medium, Kritik gegenüber Europäischer Union, Klima- und Ukrainepolitik

Kollektivsymbolik:	• Aber auch bei der von Brüssel ausgerufenen Zukunftsindustrie, also Energiewende und E-Mobilität, fährt Europa ins Abseits • Die Europäische Union hält ihre Wirtschaft mit immer mehr Bürokratie und unsinnigen Klimavorgaben, sowie den Russland-Sanktionen im Kriechgang. • laufen in China auch zwei Drittel der weltweit erzeugten Elektrofahrzeuge vom Band • die Ladeinfrastruktur den hochtrabenden [sic!] Ausbauplänen hinterhinkt [sic!]
Normalismen:	• „Klimaprojekte“ • unsinnigen Klimavorgaben
Besondere Auffälligkeiten:	Mehrere Rechtschreibfehler
Vorläufige Anmerkung zur Analyse:	-
Typischer Artikel für Feinanalyse?	Evtl.

Tabelle 32: Strukturanalyse NFZ20

NFZ21

Datum:	24.05.2024
Zeitungstitel:	Neue Freie Zeitung
Textsorte:	Meldung
Rubrik:	Außenpolitik: Kurz und bündig
Autor*in:	-
Überschrift:	Konkurrenz für unsere Bauern
Untertitel:	-
Lead:	„Mitten in den Europawahlkampf platzte die Nachricht, dass Brüssel das Mercosur-Abkommen mit Argentinien, Brasilien, Paraguay und Uruguay im Herbst unterschriftsreif vorlegen will.“
Anlass des Artikels:	Pläne, das Mercosur-Abkommen im Herbst unterschreiben zu lassen
Grafische Gestaltung:	Ein Foto
Bebildung:	Portraitfoto von FPÖ-Europaabgeordneten Roman Haider
Inhaltsangabe:	Das von der EU geplante Mercosur-Abkommen würde laut Haider den Bäuer*innen in Österreich schaden.
Themen und Unternehmen:	Themen: Landwirtschaft, Mercosur Unterthemen: Wirtschaft, Europäische Union
Aussagen:	• „Nachdem die EU-Kommission bereits mit ihrem ‚Green Deal‘ alles dafür tut, um den heimischen Bauern maximal zu schaden, sind die weiteren Verhandlungen über das Mercosur-Abkommen der nächste Schlag in deren Gesicht“, empörte sich der FPÖ-Europaabgeordnete Roman Haider
Quellen des Wissens:	FPÖ-Europaabgeordneten Roman Haider
Diskursposition:	FPÖ-Medium, FPÖ-Politiker, Kritisch gegenüber EU und Mercosur-Abkommen, auf Seiten der Bäuer*innen
Kollektivsymbolik:	-
Normalismen:	„Green Deal“
Besondere Auffälligkeiten:	-
Vorläufige Anmerkung zur Analyse:	Beziehung FPÖ und Landwirtschaft

Typischer Artikel für Feinanalyse?	Evtl.

Tabelle 33: Strukturanalyse NFZ21

NFZ22

Datum:	24.05.2024
Zeitungstitel:	Neue Freie Zeitung
Textsorte:	Bericht
Rubrik:	Außenpolitik
Autor*in:	-
Überschrift:	Niederlande: Richtungsweisende Asylpolitik
Untertitel:	-
Lead:	Fast sechs Monate nach dem Wahlerfolg von Geert Wilders Freiheitspartei (PVV) bei der Parlamentswahl in den Niederlanden steht die neue rechtskonservative Koalition mit der konservativen VVD des abgewählten Ministerpräsidenten Mark Rutte, die Mitte-rechts-Partei NSC und die Bauern-Bürger-Bewegung (BBB).
Anlass des Artikels:	Einigung auf strengere Asylpolitik in den Niederlanden
Grafische Gestaltung:	Ein Foto
Bebildung:	Foto von Geert Wilders, welchem mehrere Mikrofone entgegengehalten werden
Inhaltsangabe:	Die neue Koalition in den Niederlanden hat ein strenges Asylregime beschlossen, zudem werden Klimaschutzmaßnahmen reduziert
Themen und Unternehmen:	Themen: Niederlande, Asylpolitik Unterthemen: Klimapolitik, Europäische Union
Aussagen:	Zudem wird die „Klimapolitik“ auf ein vernünftiges Maß zurückgeschraubt und Tempo 100 auf den Autobahnen zurückgenommen.
Quellen des Wissens:	-
Diskursposition:	FPÖ-Medium, ähnliche Positionen der FPÖ wie die niederländische Freiheitspartei
Kollektivsymbolik:	-
Normalismen:	• „Klimapolitik“ • Zudem wird die „Klimapolitik“ auf ein vernünftiges Maß zurückgeschraubt
Besondere Auffälligkeiten:	-
Vorläufige Anmerkung zur Analyse:	Niederländische PVV als weitere klimaskeptische, rechtspopulistische Partei
Typischer Artikel für Feinanalyse?	nein

Tabelle 34: Strukturanalyse NFZ22

NFZ23

Datum:	24.05.2024
Zeitungstitel:	Neue Freie Zeitung
Textsorte:	-
Rubrik:	Medien: Gisbärs TV-Notiz
Autor*in:	-
Überschrift:	Gisbärs TV-Notiz
Untertitel:	-

Lead:	Österreichs Industrie baut Arbeitsplätze ab, weil die Konjunktur in Europa schleppend verläuft.
Anlass des Artikels:	Bericht in der ZIB2 vergangenen Mittwoch: „Industrie unter Druck“
Grafische Gestaltung:	Logo von Gisbär
Bebildung:	Gisbär-Logo: blaue Zeichentrickfigur in Form eines Bären, welcher durch das ORF-Logo schaut
Inhaltsangabe:	Ein ZIB2-Beitrag zur österreichischen Industrie wird dahingehend kritisiert, dass Maßnahmen zum Klimaschutz und die Deindustrialisierung nicht als ursächlich für den Abbau an Arbeitsplätzen in der Industrie gesehen werden.
Themen und Unternehmen:	Themen: Industrie, Wirtschaft, Klima Unterthemen: Europäische Union
Aussagen:	- Die mahnenden Worte der Industriellenvereinigung, auf die Ursachen der europäischen Misere einzugehen, etwa die „Klimarettung“ über den „Green Deal“, mit der die Deindustrialisierung Europas vorangetrieben wird [...] [...] Investitionsschübe und Wirtschaftswachstum gibt es in den Ländern, die auf den europäischen Klima- und Wokeness-Irrsinn pfeifen. - Wegen der Unplanbarkeit durch den politischen Klimawahnsinn hänge „das Stichwort Deindustrialisierung“ wie ein Damoklesschwert über Europas Wirtschaft, mahnte Industriellenchef Georg Knill vergeblich.
Quellen des Wissens:	ZIB2 OECD Industriellenchef Georg Knill
Diskursposition:	FPÖ-Medium, gegen Deindustrialisierung, SPÖ, Klimapolitik, Wokeness
Kollektivsymbolik:	auf den europäischen Klima- und Wokeness-Irrsinn pfeifen hänge „das Stichwort Deindustrialisierung“ wie ein Damoklesschwert über Europas Wirtschaft
Normalismen:	etwa die „Klimarettung“ über den „Green Deal“, mit der die Deindustrialisierung Europas vorangetrieben wird Klima- und Wokeness-Irrsinn Klimawahnsinn
Besondere Auffälligkeiten:	-
Vorläufige Anmerkung zur Analyse:	FPÖs Kritik an ORF, gleichzeitig Bezug auf ZIB2
Typischer Artikel für Feinanalyse?	Evtl.

Tabelle 35: Strukturanalyse NFZ23

NFZ24

Datum:	31.05.2024
Zeitungstitel:	Neue Freie Zeitung
Textsorte:	Bericht
Rubrik:	Innenpolitik
Autor*in:	-
Überschrift:	Der „Volkskanzler“ bewegt die Massen
Untertitel:	Wien, Zwettl, Freistadt, Knittelfeld, Wiener Neustadt oder Oberwart: Die Österreicher stehen gegen das System auf

Lead:	Die freiheitliche Frühjahrsoffensive mit der „Mit Euch gegen das System“-Tour, angeführt von Bundesparteiobmann Herbert Kickl, erweist sich als voller Erfolg. Die Menschen haben genug vom schwarz-rot-grün-pinken System, in dessen Mittelpunkt der eigene Machterhalt und nicht die Vertretung der Interessen der Österreicher steht. Sie wollen einen Kurswechsel, eine von einem Volkskanzler Kickl angeführte Regierung, die endlich Politik FÜR Österreich macht.
Anlass des Artikels:	Beginn der „Mit Euch gegen das System“-Tour der FPÖ in Floridsdorf
Grafische Gestaltung:	elf Fotos Weißer Kreis mit dem Schriftzug „Thema der Woche“
Bebildung:	Foto, auf welchem Kickl von einer Menschenmenge umringt ist. Die meisten Menschen lachen. Foto von Schnedlitz hinter Rednerpult Foto auf welchem Kickl mit einer jungen Frau ein Selfie macht Foto, auf welchem Kickl einer Frau die Hand gibt Foto, auf welchem Kickl die Arme um zwei Menschen gelegt hat Fotos, auf welchem Kickl mit Männern in mitunter traditioneller Kleidung ein Selfie macht Fotos, auf welchen viele Menschen zu sehen sind, die die Veranstaltung besuchen
Inhaltsangabe:	Herbert Kickl und weitere FPÖ-Politiker*innen starten seine „Mit Euch gegen das System“-Tour, auf welcher er seine Forderungen hinsichtlich der Einwanderungs-, Klima- und EU-Politik äußert.
Themen und Unternehmen:	Themen: Wahlkampf, Einwanderung, Klima, Opposition
Aussagen:	Schnedlitz kritisierte den von der Einheitspartei propagierten „Klimakommunismus“.
Quellen des Wissens:	Herbert Kickl Michael Schnedlitz
Diskursposition:	FPÖ-Medium, FPÖ-Politiker*innen, Oppositionspartei, wahlkämpfende Partei, Kritik an „Systemparteien“, Klimapolitik, Gender
Kollektivsymbolik:	„Klimakommunismus“
Normalismen:	-
Besondere Auffälligkeiten:	-
Vorläufige Anmerkung zur Analyse:	Kaum Klimainhalte
Typischer Artikel für Feinanalyse?	nein

Tabelle 36: Strukturanalyse NFZ24

NFZ25

Datum:	31.05.2024
Zeitungstitel:	Neue Freie Zeitung
Textsorte:	Meldung
Rubrik:	Parlament: Energiepolitik
Autor*in:	-
Überschrift:	CO2-Strafsteuer
Untertitel:	-

Lead:	Die Wirkung der CO2-Steuer auf die Strompreise stellte der Generalsekretär der Freiheitlichen Wirtschaft, Reinhard Langthaler, bloß: [...]
Anlass des Artikels:	Effekt der CO2-Steuer auf Strompreise
Grafische Gestaltung:	-
Bebildung:	-
Inhaltsangabe:	Kritik von Langthaler hinsichtlich der Erhöhung der Preise für CO2-Zertifikate durch die CO2-Steuer.
Themen und Unternehmen:	Themen: CO2-Steuer, Strompreise
Aussagen:	Die Wirkung der CO2-Steuer auf die Strompreise stellte der Generalsekretär der Freiheitlichen Wirtschaft, Reinhard Langthaler, bloß: „Gerade Energiekonzerne müssen diese Strafsteuer entrichten. Der Preis für die CO2-Zertifikate hat sich von 5,80 Euro 2017 auf mehr als 100 Euro Mitte 2022 verzwanzigfacht!“
Quellen des Wissens:	Reinhard Langthaler
Diskursposition:	FPÖ-Medium, FPÖ-Politiker, Kritik an CO2-Steuern
Kollektivsymbolik:	-
Normalismen:	-
Besondere Auffälligkeiten:	-
Vorläufige Anmerkung zur Analyse:	-
Typischer Artikel für Feinanalyse?	nein

Tabelle 37: Strukturanalyse NFZ25

NFZ26

Datum:	31.05.2024
Zeitungstitel:	Neue Freie Zeitung
Textsorte:	Meldung
Rubrik:	Parlament
Autor*in:	-
Überschrift:	Nächster Skandal um Klimabonus für Asylwerber
Untertitel:	Niemand weiß, wie viele Asylwerber in dessen Genuss kamen
Lead:	Zwei Anfragen des FPÖ-Abgeordneten Hannes Amesbauer an Innen- und „Klimaministerium“ deckten auf, dass niemand weiß, wie viele Asylwerber den „Klimabonus“ haben.
Anlass des Artikels:	Anfragen von Amesberger hinsichtlich Klimabonus an Asylwerber
Grafische Gestaltung:	Ein Foto Große Überschrift
Bebildung:	Foto von Amesbauer mit Mikrophon auf FPÖ-Veranstaltung
Inhaltsangabe:	Auf Anfrage von Amesbauer, wie viele Asylwerber den Klimabonus bekamen, konnte keine konkrete Auskunft gegeben werden.
Themen und Unternehmen:	Themen: Klimabonus, Asylpolitik Unterthemen: Grüne
Aussagen:	Zwei Anfragen des FPÖ-Abgeordneten Hannes Amesbauer an Innen- und „Klimaministerium“ deckten auf, dass niemand weiß, wie viele Asylwerber den „Klimabonus“ haben.

	• Und alle, die sich mindestens sechs Monate in Österreich aufgehalten haben, bekamen auch den sogenannten „Klimabonus“ ausgezahlt. • [...] noch die grüne „Klimaministerin“ Leonore Gewessler [...] • „Zuerst belastet man die Steuerzahler im Land mit dieser unsäglichen CO2-Strafsteuer, dann verteilt man wahllos Geld mit der Gießkanne an alle, selbst illegal Eingewanderte [...]
Quellen des Wissens:	Hannes Amesbauer Leonore Gewessler
Diskursposition:	FPÖ-Medium, FPÖ-Politiker, Oppositionspartei, gegen Klimapolitik und Einwanderung
Kollektivsymbolik:	• Verteilt man wahllos Geld mit der Gießkanne
Normalismen:	• „Klimaministerium“ • „Klimabonus“ • „Klimaministerin“ • „Zuerst belastet man die Steuerzahler im Land mit dieser unsäglichen CO2-Strafsteuer“
Besondere Auffälligkeiten:	-
Vorläufige Anmerkung zur Analyse:	Wird viel mit Anführungszeichen gearbeitet
Typischer Artikel für Feinanalyse?	Evtl.

Tabelle 38: Strukturanalyse NFZ26

NFZ27

Datum:	31.05.2024
Zeitungstitel:	Neue Freie Zeitung
Textsorte:	Bericht
Rubrik:	Parlament
Autor*in:	-
Überschrift:	Nehammers nächster Umfaller?
Untertitel:	-
Lead:	„Die Ablehnung der EU-Renaturierungsverordnung durch ÖVP-Kanzler Karl Nehammer kommt reichlich spät. [...]“
Anlass des Artikels:	Absage von Bundeskanzler Nehammer für das EU-Renaturierungsgesetz
Grafische Gestaltung:	Foto
Bebildung:	Foto von FPÖ-Umweltsprecher Walter Rauch
Inhaltsangabe:	Nach Nehammers Absage zum EU-Renaturierungsgesetz zweifelt Rauch daran, dass er sich daran hält
Themen und Unternehmen:	Themen: ÖVP, Europäische Union, Renaturierungsgesetz
Aussagen:	• Die Ablehnung der EU-Renaturierungsverordnung durch ÖVP-Kanzler Karl Nehammer kommt reichlich spät. Aber viel wichtiger für Österreichs Bauern ist die Frage, ob sie überhaupt hält“, kommentierte FPÖ-Umweltsprecher Walter Rauch (Bild) den „schwarz-grünen Klimarettungsstreit“. • „Die ÖVP hat den Green Deal, dessen Teil das Renaturierungsgesetz ist, zugestimmt und somit diese ernste Bedrohung für unsere Bauern und Europas

	Agrarproduktion mit völlig realitätsfernen Vorgaben erst ermöglicht“, betonte Rauch.
Quellen des Wissens:	Walter Rauch
Diskursposition:	FPÖ-Medium, FPÖ-Politiker, Oppositionspartei, ablehnend gegenüber Europäischer Union und Renaturierungsgesetz
Kollektivsymbolik:	-
Normalismen:	somit diese ernste Bedrohung für unsere Bauern und Europas Agrarproduktion mit völlig realitätsfernen Vorgaben erst ermöglicht
Besondere Auffälligkeiten:	-
Vorläufige Anmerkung zur Analyse:	-
Typischer Artikel für Feinanalyse?	Evtl.

Tabelle 39: Strukturanalyse NFZ27

NFZ28

Datum:	31.05.2024
Zeitungstitel:	Neue Freie Zeitung
Textsorte:	Bericht
Rubrik:	Parlament
Autor*in:	-
Überschrift:	Wird Erdgas demnächst wieder massiv teurer?
Untertitel:	-
Lead:	Seit Beginn des Ukraine-Kriegs steht fest, dass die Gasströme zukünftig von West nach Ost gehen werden.
Anlass des Artikels:	Gaslieferstopp aus Russland, Finanzierungsprobleme von „WAG Loop“
Grafische Gestaltung:	Ein Foto Große Überschrift
Bebildung:	Foto von Axel Kassegger vor einem Rednerpult
Inhaltsangabe:	Die österreichische Regierung habe sich nicht auf die Finanzierung von des „WAG Loop“-Projektes, eine Erdgasleitung, durch welche Gas nach Oberösterreich kommt, einigen können. Durch den Gaslieferstopp aus Russland sieht Kassegger eine Gefährdung der Gasversorgung, zudem würde dadurch die Teuerung weiter erhöht werden.
Themen und Unternehmen:	Themen: Gas, Energie, Russland, Teuerung Unterthemen: Deutschland
Aussagen:	- Seit Beginn des Ukraine-Kriegs steht fest, dass die Gasströme zukünftig von West nach Ost gehen werden. ÖVP und Grüne haben es aber zwei Jahre lang verabsäumt, Rahmenbedingungen für diesen Gastransport nach Österreich zu schaffen, ja sie haben jede substanzielle Verfahrensbeschleunigung blockiert. - Aufgrund innerkoalitionärer Streitereien zwischen dem Finanz- und Klimaministerium um die Finanzierung – dabei geht es um lächerliche 70 Millionen Euro – verzögerte sich der Ausbau des sogenannten „WAG Loop“ in Oberösterreich. „Der im Raum stehende Gaslieferstopp aus Russland kommt daher einem energie- und wirtschaftspolitischen Supergau gleich, sowohl für unsere

	Unternehmer wie für die Haushalte. Und vor allem wird er die Teuerung noch extremer anheizen“, warnte FPÖ-Energiesprecher Axel Kassegger. • Zugleich hätten sich, so Kassegger, die deutschen Parteifreunde der grünen Klimaministerin zu energiepolitischen Wegelagerern gemausert, indem sie die notwendigen Gasimporte für Österreich über Deutschland um 34 Prozent erhöht hätten. • „Letztendlich werden die Gaskunden diese ‚grüne Kriegsoffer zugunsten Kiews‘ auslöffeln müssen“, warnte Kassegger.
Quellen des Wissens:	FPÖ-Energiesprecher Axel Kassegger
Diskursposition:	FPÖ-Medium, FPÖ-Politiker, Oppositionspartei
Kollektivsymbolik:	• energie- und wirtschaftspolitischen Supergau • Und vor allem wird er die Teuerung noch extremer anheizen • die deutschen Parteifreunde der grünen Klimaministerin zu energiepolitischen Wegelagerern gemausert
Normalismen:	-
Besondere Auffälligkeiten:	Keine genauere Erklärung zu „WAG Loop“ – unklar für Personen, die kein Vorwissen haben
Vorläufige Anmerkung zur Analyse:	-
Typischer Artikel für Feinanalyse?	nein

Tabelle 40: Strukturanalyse NFZ28

NFZ29

Datum:	31.05.2024
Zeitungstitel:	Neue Freie Zeitung
Textsorte:	Bericht
Rubrik:	Außenpolitik
Autor*in:	-
Überschrift:	Green Deal-Bürokratie lähmt die Wirtschaft und kostet Arbeitsplätze
Untertitel:	Freiheitliche starten Petition „eu-buerokratie-stoppen.at“, um Österreichs Wirtschaft zu schützen
Lead:	Die ehemalige Europäische Wirtschaftsgemeinschaft hat sich in ein politisches Bürokratiemonster verwandelt. In den letzten 30 Jahren ist Anteil der EU am weltweiten BIP von einst etwa 25 Prozent auf voraussichtlich 15 Prozent heuer geschrumpft. [...]
Anlass des Artikels:	Start der freiheitlichen Petition „eu-buerokratie-stoppen.at“
Grafische Gestaltung:	Zwei Fotos
Bebildung:	Foto, eines Sitzungsals der Europäischen Union, der voll besetzt ist Foto, in welchem Haider und Langthaler bei einer FPÖ-Veranstaltung vor Mikrofonen sitzen
Inhaltsangabe:	Die FPÖ kritisiert die Bürokratie sowie das sinkende BIP der EU durch unterschiedliche Maßnahmen wie etwa im Rahmen der Klimapolitik.
Themen und Unternehmen:	Themen: Europäische Union, Lieferkettengesetz, Wirtschaft

	Unterthemen: Green Deal, Klimaschutz, Menschen-rechte, Regierung, Bürokratie
Aussagen:	• „[...] Nach dem Green Deal-Desaster ist das neue Lieferkettengesetz ein weiterer schwerer Anschlag auf die europäische Wirtschaft“, kritisierte der freiheitliche Europaparlamentarier Roman Haider. • In der Verordnung enthalten sei natürlich auch die völlig sinnlose Verpflichtung für Unternehmen zur Erstellung von Klimaplänen. • Den ohnehin sehr hohen Standards in Sachen Menschenrechte, Umwelt und Arbeitsrecht im EU-Raum werde mit diesem Gesetz noch die Krone des Irrsinns aufgesetzt, kritisierte auch die FPÖ-Europasprecherin und Kandidatin zur EU-Wahl, Petra Steger: [...] • Als wäre das noch nicht genug, gebe die schwarz-grüne Regierung auch noch den „Streber in der EU“ ab, der diese Verordnung sogar noch verschärfe, kritisierte der Generalsekretär der Freiheitlichen Wirtschaft Reinhard Langthaler: „Ein Beispiel ist die sogenannte ‚Klimaneutralität‘, wo Ministerin Gewessler die Vorgabe der EU zu deren Umsetzung bis 2050 vollmundig bereits für 2040 angekündigt hat. [...]“ • Auf dem Weg von der Wirtschaftsgemeinschaft zur politischen Union haben die Kommission, Europaparlament und EU-Rat die Wirtschaftskompetenz gegen das „Weltrettersyndrom“, Stichwort: Green Deal, eingetauscht.
Quellen des Wissens:	Generalsekretär der Freiheitlichen Wirtschaft Reinhard Langthaler FPÖ-Europasprecherin Petra Steger FPÖ Europaparlamentarier Roman Haider
Diskursposition:	FPÖ-Medium, FPÖ-Politiker, Kritik an EU und deren Bürokratie und Klimamaßnahmen
Kollektivsymbolik:	• Nach dem Green Deal-Desaster ist das neue Lieferkettengesetz ein weiterer schwerer Anschlag auf die europäische Wirtschaft“ • gebe die schwarz-grüne Regierung auch noch den „Streber in der EU“ ab, der diese Verordnung sogar noch verschärfe
Normalismen:	• enthalten sei natürlich auch die völlig sinnlose Verpflichtung für Unternehmen zur Erstellung von Klimaplänen • ohnehin sehr hohen Standards in Sachen Menschenrechte, Umwelt und Arbeitsrecht im EU-Raum • ist die sogenannte ‚Klimaneutralität‘
Besondere Auffälligkeiten:	-
Vorläufige Anmerkung zur Analyse:	-
Typischer Artikel für Feinanalyse?	ja

Tabelle 41: Strukturanalyse NFZ29

NFZ30

Datum:	31.05.2024

Zeitungstitel:	Neue Freie Zeitung
Textsorte:	Bericht
Rubrik:	Länder: Salzburg, Ober/Niederösterreich
Autor*in:	-
Überschrift:	FPÖ-Umweltlandesräte gegen EU-Renaturierungsverordnung
Untertitel:	Gewessler darf nicht gegen die Interessen der Bevölkerung zustimmen
Lead:	Die freiheitlichen Umweltlandesräte aus Salzburg, Ober- und Niederösterreich appellierten an die Umweltministerin, die EU-Renaturierungsverordnung abzulehnen.
Anlass des Artikels:	Abstimmung zur EU-Renaturierungsverordnung
Grafische Gestaltung:	Foto
Bebildung:	Foto von Personen in der Natur inklusive Gewessler
Inhaltsangabe:	FPÖ-Landesräte fordern, dass Gewessler nicht für das Renaturierungsgesetz stimmt
Themen und Unternehmen:	Themen: Renaturierungsgesetz, Europäische Union Unterthemen: Naturschutz
Aussagen:	- Die freiheitlichen Umweltlandesräte aus Salzburg, Ober- und Niederösterreich appellierten an die Umweltministerin, die EU-Renaturierungsverordnung abzulehnen. „Wir bauen im Naturschutz auf ein Miteinander und nicht auf ein Gegeneinander. Was die EU hier vorhat, ist eine sachlich verfehlte Überregulierung, verbunden mit Enteignungsfantasien für Grundstückeigentümer“, erklärte Haimbuchner. - Den abrupten Stimmungswechsel der SPÖ-Landesräte Kärntens und Wien in Richtung Grüne erklärte Svazek mit der „verantwortungslose Parteiaktiererei der SPÖ“ vor der Nationalratswahl, mit der diese existenzielle Belange der Österreicher verrate. - Niederösterreichs Naturschutzlandesrätin Rosenkranz appellierte an die Koalition, dass Naturschutz nicht von oben verordnet, sondern partnerschaftlich mit den Bürgern organisiert werden müsse.
Quellen des Wissens:	Manfred Haimbuchner Susanne Rosenkranz Marlene Svazek
Diskursposition:	FPÖ-Medium, gegen Renaturierungsverordnung
Kollektivsymbolik:	- Enteignungsfantasien für Grundstückeigentümer - verantwortungslose Parteiaktiererei der SPÖ“ vor der Nationalratswahl, mit der diese existenzielle Belange der Österreicher verrate.
Normalismen:	-
Besondere Auffälligkeiten:	-
Vorläufige Anmerkung zur Analyse:	-
Typischer Artikel für Feinanalyse?	Evtl.

Tabelle 42: Strukturanalyse NFZ30

NFZ31

Datum:	06.06.2024
Zeitungstitel:	Neue Freie Zeitung
Textsorte:	Kommentar
Rubrik:	Innenpolitik: Aus der Redaktion
Autor*in:	Andreas Ruttinger
Überschrift:	Zurück zur Gründeridee
Untertitel:	-
Lead:	Am kommenden Sonntag haben die Österreicher nach fünf Jahren wieder die Chance, per Wahlentscheidung den Politikern ihre Meinung zu sagen.
Anlass des Artikels:	EU-Wahl
Grafische Gestaltung:	Foto
Bebildung:	Foto von Andreas Ruttinger
Inhaltsangabe:	Kritik an der EU-Politik der ÖVP, SPÖ, Grünen und Neos, mitunter da diese Klimaschutzmaßnahmen und die Migrationspolitik der EU unterstützen
Themen und Unternehmen:	Themen: EU-Wahl, Europäische Union, österreichische Parlamentsparteien Unterthemen: Klimapolitik, Migration, Ukrainekrieg, Sicherheit
Aussagen:	• ÖVP, SPÖ, Grüne und Neos haben den Kurswechsel in der EU hin zur „Weltrettungsmission“ über „Klimarettung“, Masseneinwanderung („Buntes Europa“) und Kriegstreiberei mit ihrem Stimmverhalten im EU-Parlament vorangetrieben.
Quellen des Wissens:	-
Diskursposition:	FPÖ-Medium, NFZ-Redakteur, wahlkämpfende Partei
Kollektivsymbolik:	• „Klimarettung“
Normalismen:	-
Besondere Auffälligkeiten:	-
Vorläufige Anmerkung zur Analyse:	-
Typischer Artikel für Feinanalyse?	nein

Tabelle 43: Strukturanalyse NFZ31

NFZ32

Datum:	06.06.2024
Zeitungstitel:	Neue Freie Zeitung
Textsorte:	Bericht
Rubrik:	Innenpolitik
Autor*in:	-
Überschrift:	Am 9. Juni echte patriotische Politik wählen!
Untertitel:	Nur mit den Freiheitlichen behält Österreich in der Europäischen Union seine Selbstbestimmung und seine Souveränität!
Lead:	Die Europawahl 2024 bringt eine Richtungsentscheidung zwischen einem EU-Zentralstaat der Eliten oder einer Union souveräner Staaten der Bürger. „Nur wer wählen geht, kann die Souveränität und die Neutralität unserer Heimat durch unsere freiheitliche ‚Festung Verfassung‘

	stärken“, rief FPÖ-Chef Herbert Kickl die Wahlteilnehmer auf.
Anlass des Artikels:	EU-Wahl
Grafische Gestaltung:	Foto
Bebildung:	Foto von Herbert Kickl, während er vor einem Rednerpult spricht
Inhaltsangabe:	Kickl kritisiert die Europäische Union, deren Zentralismus und fordert Veränderungen wie etwa hingehend des Zentralismus, die durch das Wählen der FPÖ möglich seien
Themen und Unternehmen:	Themen: EU-Wahl, Europäische Union Unterthemen: Zentralismus, Klimapolitik, Corona-Pandemie, Ukrainekrieg, Migration, Teuerung
Aussagen:	Der FPÖ-Bundesparteibmann erinnerte daran, dass Schwarz-Rot-Pink-Grün-Pink im Zusammenspiel mit Brüssel die Teuerungspolitik über den Green Deal, die Corona-Maßnahmen und die Russland-Sanktionen angeheizt und dem Kontinent Inflationsraten beschert hat, die man seit über 70 Jahren nicht mehr gesehen habe.
Quellen des Wissens:	Herbert Kickl
Diskursposition:	FPÖ-Medium, FPÖ-Politiker, wahlkämpfende Partei, Kritik an Europäischer Union und österreichischer Regierung
Kollektivsymbolik:	-
Normalismen:	-
Besondere Auffälligkeiten:	-
Vorläufige Anmerkung zur Analyse:	Kaum Klimainhalte
Typischer Artikel für Feinanalyse?	nein

Tabelle 44: Strukturanalyse NFZ32

NFZ33

Datum:	06.06.2024
Zeitungstitel:	Neue Freie Zeitung
Textsorte:	Bericht
Rubrik:	Innenpolitik
Autor*in:	-
Überschrift:	Frühjahrsoffensive wurde zum Triumphzug
Untertitel:	Die „Mit EUCH gegen das System“-Tour bestärkte die Freiheitlichen, dass die Bürger heuer einen Kurswechsel wollen
Lead:	Die Veranstaltungsplätze waren bis auf den letzten Platz gefüllt, die Stimmung unter den Österreichern war gigantisch: Die „Mit EUCH gegen das System“-Tour von FPÖ-Bundesparteibmann Herbert Kickl durch mehrere Bundesländer war ein eindrucksvoller Erfolg: „Das ‚Betriebs-system Wählertäusch‘ der schwarz-grün-rot-pinken Einheitspartei ist gescheitert. Gemeinsam werden wir ihr System beenden!“
Anlass des Artikels:	„Mit EUCH gegen das System“-Tour in Wien, Ober- und Niederösterreich, Steiermark, Burgenland
Grafische Gestaltung:	10 Fotos

Bebildung:	Foto, auf welchem viele lachende Personen zu sehen sind Fotos, auf welchen Kickl mit Personen ein Foto macht Foto, auch welchem Kickl ein anlacht Foto mit Volksmusikanten Foto mit Schnedlitz Foto, auch welchem Kickl vor einem Publikum spricht
Inhaltsangabe:	Auf einer Veranstaltungstour kritisieren Kickl und Schnedlitz die anderen Parlamentsparteien und rufen dazu auf, für die FPÖ zu wählen.
Themen und Unternehmen:	EU-Wahl
Aussagen:	Es gelte, das Land aus der Krise zu führen, statt von einer in die nächste hineinzutauchen: Es begann mit Corona und der „Klimarettung“, verschärfte sich durch die Kriegstreiberei im Ukraine-Krieg und wird zusätzlich über die anhaltende Masseneinwanderung angeheizt [...]
Quellen des Wissens:	FPÖ-Bundesparteiobmann Herbert Kickl FPÖ-Generalsekretär Michael Schnedlitz
Diskursposition:	FPÖ-Medium, FPÖ-Politiker, gegen andere Parlamentsparteien und Europäische Union und deren Maßnahmen
Kollektivsymbolik:	„Klimarettung“
Normalismen:	-
Besondere Auffälligkeiten:	-
Vorläufige Anmerkung zur Analyse:	Kaum Klimainhalte
Typischer Artikel für Feinanalyse?	Evtl.

Tabelle 45: Strukturanalyse NFZ33

NFZ34

Datum:	06.06.2024
Zeitungstitel:	Neue Freie Zeitung
Textsorte:	Bericht
Rubrik:	Parlament
Autor*in:	-
Überschrift:	Automobilwirtschaft verraten und verkauft!
Untertitel:	Verbrennerverbot lässt 400.000 Arbeitnehmer in Österreich um ihre Arbeitsplätze zittern
Lead:	Der Showgipfel von ÖVP-Kanzler Karl Nehammer zu dem von der Koalition in Brüssel mitbeschlossenen Verbot des Verbrennermotors ab 2035 kann nicht darüber hinwegtäuschen, dass die ÖVP Österreichs Automobilwirtschaft verraten und verkauft hat.
Anlass des Artikels:	Autogipfel der ÖVP
Grafische Gestaltung:	Ein Foto
Bebildung:	Foto von Politikern inklusive Nehammer, der in ein Mikrofon spricht
Inhaltsangabe:	Kritik an der ÖVP, welche aufgrund des Verbrennerverbots der EU die Autowirtschaft angreifen würde
Themen und Unternehmen:	Themen: Autoindustrie, Verbrennerverbot, ÖVP, Europäische Union Unterthemen: CO2-Steuer

Aussagen:	• Der Showgipfel von ÖVP-Kanzler Karl Nehammer zu dem von der Koalition in Brüssel mitbeschlossenen Verbot des Verbrennermotors ab 2035 kann nicht darüber hinwegtäuschen, dass die ÖVP Österreichs Automobilwirtschaft verraten und verkauft hat. • Wer sei den [sic!] die einzige Partei gewesen, die geschlossen gegen das Verbrennerverbot ab 2035 gestimmt habe? Das war die FPÖ, erinnerte Hafenecker, während ÖVP-Delegationsleiter Othmar Karas wie auch der grüne Koalitionspartner diesen „ideologiegetriebenen Anschlag auf unsere Automobilindustrie und auf die Mobilität der Bürger“ vorangetrieben haben. • „Die Glaubwürdigkeit der ÖVP und ihres Kanzlers rund um das Verbrennerverbot ist daher eine schwarze Null, da diese Clique jeden industriefeindlichen Teil des Green Deal mitgetragen hat“, betonte Hafenecker. • Die ÖVP ernte nun die Früchte ihres Koalitionsverrats von 2019, mit dem man die Grünen auf die Regierungsbank gehievt und die „Autohasserin“ Leonore Gewessler jahrelang gegen die Interessen der eigenen Bevölkerung wüten lassen haben. • „Dass es die spritpreistreibende CO2-Strafsteuer überhaupt gibt, die Normverbrauchsabgabe verteuert wurde, gesetzeswidrige Straßenbaublockaden verordnet wurden und sogar im EU-Verkehrsministerrat das Verbrennerverbot beschlossen werden konnte, das alles geht auf das Konto der ÖVP“, erklärte Hafenecker
Quellen des Wissens:	FPÖ-Verkehrssprecher Christian Hafenecker
Diskursposition:	FPÖ-Medium, FPÖ-Politiker, Oppositionspartei, gegen ÖVP und Grüne, Kritik an EU, gegen Verbrennerverbot
Kollektivsymbolik:	• dass die ÖVP Österreichs Automobilwirtschaft verraten und verkauft hat • Othmar Karas wie auch der grüne Koalitionspartner diesen „ideologiegetriebenen Anschlag auf unsere Automobilindustrie und auf die Mobilität der Bürger“ vorangetrieben haben • Die Glaubwürdigkeit der ÖVP und ihres Kanzlers rund um das Verbrennerverbot ist daher eine schwarze Null • Die ÖVP ernte nun die Früchte ihres Koalitionsverrats • mit dem man die Grünen auf die Regierungsbank gehievt • die „Autohasserin“ Leonore Gewessler
Normalismen:	• da diese Clique jeden industriefeindlichen Teil des Green Deal mitgetragen hat
Besondere Auffälligkeiten:	Rechtschreibfehler
Vorläufige Anmerkung zur Analyse:	Guter Artikel hinsichtlich Verbrennerverbot
Typischer Artikel für Feinanalyse?	Evtl.

Tabelle 46: Strukturanalyse NFZ34

NFZ35

Datum:	06.06.2024
Zeitungstitel:	Neue Freie Zeitung

Textsorte:	Kommentar
Rubrik:	Außenpolitik: Für Österreich im EU-Parlament
Autor*in:	Harald Vilimsky
Überschrift:	Stimmen Sie für den Kurswechsel!
Untertitel:	-
Lead:	2024 ist die Zeit für einen Kurswechsel gekommen.
Anlass des Artikels:	EU-Wahl
Grafische Gestaltung:	Foto, kursive Schrift, blauer Hintergrund Blauer Kasten mit der Überschrift „Für Österreich im EU-Parlament“, in welchem sich der Artikel befindet
Bebildung:	Portraitfoto von Harald Vilimsky
Inhaltsangabe:	Aufforderung, die FPÖ bei der EU-Wahl zu wählen, indem die EU und deren Maßnahmen kritisiert und die Forderungen der EU dargestellt werden
Themen und Unternehmen:	Themen: EU-Wahl, Europäische Union, Migration, Ukrainekrieg, Klima
Aussagen:	Mit dem planwirtschaftlichen und ideologiegetriebenen Green Deal, der längst zu einem gewaltigen Belastungsprogramm für die Bürger geworden ist?
Quellen des Wissens:	-
Diskursposition:	FPÖ-Medium, FPÖ-Politiker, wahlkämpfende Partei, Kritik an EU, Klima, Migration
Kollektivsymbolik:	ideologiegetriebenen Green Deal, der längst zu einem gewaltigen Belastungsprogramm für die Bürger geworden
Normalismen:	-
Besondere Auffälligkeiten:	-
Vorläufige Anmerkung zur Analyse:	-
Typischer Artikel für Feinanalyse?	Evtl.

Tabelle 47: Strukturanalyse NFZ35

NFZ36

Datum:	06.06.2024
Zeitungstitel:	Neue Freie Zeitung
Textsorte:	Meldung
Rubrik:	Außenpolitik: Kurz und bündig
Autor*in:	-
Überschrift:	Schwarze Groteske
Untertitel:	-
Lead:	Eine andere Groteske machte der freiheitliche Europaabgeordnete Roman Haider bei der Volkspartei aus, die plötzlich ihre Liebe zum Verbrennermotor entdeckt haben will.
Anlass des Artikels:	Umorientierung der ÖVP gegen Verbrennerverbot
Grafische Gestaltung:	Ein Foto
Bebildung:	Portraitfoto von Roman Haider (FPÖ)
Inhaltsangabe:	Kritik an der ÖVP hinsichtlich deren Ablehnung zum Verbrennerverbot, nachdem dieses im EU-Parlament durchgebracht wurde.
Themen und Unternehmen:	Themen: Verbrennerverbot, ÖVP, Europäische Union

Aussagen:	• Eine andere Groteske machte der freiheitliche Europa-abgeordnete Roman Haider bei der Volkspartei aus, die plötzlich ihre Liebe zum Verbrennermotor entdeckt haben will. • „Ohne die Stimmen der ÖVP und ihrer Fraktionskollegen in der EVP wäre dieser Irrsinn bereits im EU-Parlament gescheitert“, erinnerte Haider. • Deswegen könne man die plötzliche Umorientierung der ÖVP gegen das Verbrennerverbot eine Woche vor der Wahl nur als pure Heuchelei bezeichnen.
Quellen des Wissens:	FPÖ Europarlamentarier Roman Haider
Diskursposition:	FPÖ-Medium, FPÖ-Politiker, gegen Verbrenneraus
Kollektivsymbolik:	• plötzlich ihre Liebe zum Verbrennermotor entdeckt haben
Normalismen:	• wäre dieser Irrsinn bereits im EU-Parlament gescheitert
Besondere Auffälligkeiten:	-
Vorläufige Anmerkung zur Analyse:	-
Typischer Artikel für Feinanalyse?	Evtl.

Tabelle 48: Strukturanalyse NFZ36

NFZ37

Datum:	06.06.2024
Zeitungstitel:	Neue Freie Zeitung
Textsorte:	Kommentar
Rubrik:	Länder
Autor*in:	Marlene Svazek
Überschrift:	Saubere Luft
Untertitel:	-
Lead:	Während sich Grüne und ihre Sympathisanten auf Straßen kleben, Vorschriften für alle – außer sich selbst – fordern und dabei endlos gähmend über das Klima fabulieren, liefert der Luftgütebericht 2023 ein hervorragendes Zeugnis für Salzburg.
Anlass des Artikels:	Luftgütebericht 2023
Grafische Gestaltung:	Foto
Bebildung:	Portraitfoto von Marlene Svazek
Inhaltsangabe:	Niedrige Feinstaub- und Stickstoffoxidwerte in der Luft in Salzburg
Themen und Unternehmen:	Themen: Luftqualität Unterthemen: Luft-100er
Aussagen:	• Während sich Grüne und ihre Sympathisanten auf Straßen kleben, Vorschriften für alle – außer sich selbst – fordern und dabei endlos gähmend über das Klima fabulieren, liefert der Luftgütebericht 2023 ein hervorragendes Zeugnis für Salzburg. • Und wir beweisen damit, dass saubere Luft kein leeres Versprechen ist, sondern Realität werden kann, wenn wir endlich damit aufhören, übers Klima zu schwadronieren und stattdessen verantwortungsvoll handeln.

	Wir Freiheitliche stehen für saubere, statt heißer Luft. Denn der aktive Schutz unserer Umwelt beginnt bei uns schon zu Hause – und nicht erst auf der Straße.
Quellen des Wissens:	Luftgütebericht 2023
Diskursposition:	FPÖ-Medium, FPÖ-Politikerin, gegen Grüne und Klimaaktivist*innen
Kollektivsymbolik:	Während sich Grüne und ihre Sympathisanten auf Straßen kleben
Normalismen:	-
Besondere Auffälligkeiten:	-
Vorläufige Anmerkung zur Analyse:	Umweltschutz wird gegenüber Klimaschutz priorisiert Evtl. Bezug zu Svazeks Kommentar zur Luftqualität in Salzburg – NFZ92
Typischer Artikel für Feinanalyse?	Evtl.

Tabelle 49: Strukturanalyse NFZ37

NFZ38

Datum:	13.06. 2024
Zeitungstitel:	Neue Freie Zeitung
Textsorte:	Meldung
Rubrik:	Parlament
Autor*in:	-
Überschrift:	Schwarze Rosstäuscherei zur Verbrennerrettung
Untertitel:	-
Lead:	Wenn es darum geht, die Bevölkerung hinters Licht zu führen und in Brüssel deren Interessen zu verraten, dann seien die ÖVP und Kanzler Karl Nehammer immer ganz vorne mit dabei, bemerkte FPÖ-Bundesparteiobmann Herbert Kickl zum jüngsten „Meinungsschwenk“ des Kanzlers in Sachen Verbrennerverbot: „Ohne die Stimmen der EVP und damit auch die der Europaabgeordneten der ÖVP wäre dieses technologiefeindliche und ideologietriefende Verbrennerverbot niemals beschlossen worden! Nur die Freiheitlichen haben geschlossen gegen diesen Wahnsinn gestimmt.“
Anlass des Artikels:	Zustimmung der ÖVP zum EU-Verbrennerverbot
Grafische Gestaltung:	Ein Foto
Bebilderung:	Foto von Autos auf einer Straße
Inhaltsangabe:	Kickl kritisiert das Verbrennerverbot der EU, zu welchem die ÖVP zugestimmt hat
Themen und Unternehmen:	Themen: Europäische Union, ÖVP, Verbrennerverbot
Aussagen:	[...] bemerkte FPÖ-Bundesparteiobmann Herbert Kickl zum jüngsten „Meinungsschwenk“ des Kanzlers in Sachen Verbrennerverbot: „Ohne die Stimmen der EVP und damit auch die der Europaabgeordneten der ÖVP wäre dieses technologiefeindliche und ideologietriefende Verbrennerverbot niemals beschlossen worden! Nur die Freiheitlichen haben geschlossen gegen diesen Wahnsinn gestimmt.“ - Mit dem Verbrennerverbot würden an die 400.000 Arbeitsplätze in Österreich am seidenen Faden hängen. „Für einen freiheitlichen Volkskanzler, der seine einzige

	Aufgabe darin sieht, der eigenen Bevölkerung zu dienen und auf ihr Wohl zu schauen, ist klar, dass er dieser EU-Wahnsinnsidee nur eine klare Abfuhr erteilen kann!“, stellte der freiheitliche Bundesparteiboss klar. • Es brauche in allen politischen Belangen ein „rot-weiß-rotes Schutzschild“ gegen derartige Übergriffe aus Brüssel, und dieses seien eindeutig die Freiheitlichen: „Wir sind der einzige Garant dafür, dass wieder unsere Bevölkerung, ihre Anliegen und ihre Interessen an allererster Stelle stehen.“
Quellen des Wissens:	Herbert Kickl
Diskursposition:	FPÖ-Medium, FPÖ-Politiker, Kritik an EU, ÖVP und Verbrennerverbot
Kollektivsymbolik:	• Mit dem Verbrennerverbot würden an die 400.000 Arbeitsplätze in Österreich am seidenen Faden hängen • ein „rot-weiß-rotes Schutzschild“ gegen derartige Übergriffe aus Brüssel
Normalismen:	• dieses technologiefeindliche und ideologietiefende Verbrennerverbot
Besondere Auffälligkeiten:	-
Vorläufige Anmerkung zur Analyse:	-
Typischer Artikel für Feinanalyse?	Evtl.

Tabelle 50: Strukturanalyse NFZ38

NFZ39

Datum:	13.06. 2024
Zeitungstitel:	Neue Freie Zeitung
Textsorte:	Kommentar
Rubrik:	Außenpolitik: Für Österreich im EU-Parlament
Autor*in:	Harald Vilimsky
Überschrift:	EU-Wahl: Start zum Kurswechsel
Untertitel:	-
Lead:	Der Anfang ist gelungen: Die FPÖ hat erstmals bei einer bundesweiten Wahl Platz eins errungen.
Anlass des Artikels:	EU-Wahl
Grafische Gestaltung:	Ein Foto Blauer Kasten mit der Überschrift „Für Österreich im EU-Parlament“, in welchem sich der Artikel befindet
Bebilderung:	Portraitfoto von Harald Vilimsky
Inhaltsangabe:	Wahlerfolge für rechtspopulistische Parteien bei der EU-Wahl
Themen und Unternehmen:	Themen: EU-Wahl, Rechtspopulismus Unterthemen: Rassemblement National, Fratelli d'Italia, PVV (Niederlande)
Aussagen:	• Gegen die illegale Masseneinwanderung, für eine EU mit weniger Bürokratie und Kompetenzen zurück an die Mitgliedsländer, Stopp des „Green Deal“.
Quellen des Wissens:	-
Diskursposition:	FPÖ-Medium, FPÖ-Politiker, Kritik an EU, Klimapolitik
Kollektivsymbolik:	-

Normalismen:	„Green Deal“
Besondere Auffälligkeiten:	-
Vorläufige Anmerkung zur Analyse:	Kaum Klimainhalte
Typischer Artikel für Feinanalyse?	nein

Tabelle 51: Strukturanalyse NFZ39

NFZ40

Datum:	13.06. 2024
Zeitungstitel:	Neue Freie Zeitung
Textsorte:	Meldung
Rubrik:	Außenpolitik: Kurz und bündig
Autor*in:	-
Überschrift:	Erfundener Klimaschutz
Untertitel:	-
Lead:	Durch fehlerhafte Zertifizierungen und schlampige Kontrollen deutscher Behörden ist der Bundesrepublik in ihrem Kampf um die Klimarettung ein Schaden von rund 4,5 Milliarden Euro entstanden.
Anlass des Artikels:	Bericht in ZDF-Magazin „Frontal 21“
Grafische Gestaltung:	Ein Foto
Bebildung:	Foto von Bildschirm, der das Logo des ZDF-Magazins „Frontal 21“ zeigt
Inhaltsangabe:	Klimaschutzprojekte, die von Deutschland unterstützt werden, allerdings nicht existieren
Themen und Unternehmen:	Themen: Klimaschutz, Deutschland
Aussagen:	• Durch fehlerhafte Zertifizierungen und schlampige Kontrollen deutscher Behörden ist der Bundesrepublik in ihrem Kampf um die Klimarettung ein Schaden von rund 4,5 Milliarden Euro entstanden. • Das Problem für die deutsche Ampelregierung: Viele der von den Unternehmen angegebenen Klimaschutzprojekte („CO2-Ablasssteuerprojekte“) existieren schlichtweg nicht, weder in China noch anderswo auf der Welt.
Quellen des Wissens:	ZDF-Magazin „Frontal 21“
Diskursposition:	FPÖ-Medium, kritisch gegenüber Klimaschutzmaßnahmen
Kollektivsymbolik:	-
Normalismen:	„CO2-Ablasssteuerprojekte“
Besondere Auffälligkeiten:	-
Vorläufige Anmerkung zur Analyse:	-
Typischer Artikel für Feinanalyse?	Nein

Tabelle 52: Strukturanalyse NFZ40

NFZ41

Datum:	13.06. 2024
Zeitungstitel:	Neue Freie Zeitung
Textsorte:	Bericht
Rubrik:	Außenpolitik

Autor*in:	-
Überschrift:	„Deutschland verbrennt seine alten Industrien!“
Untertitel:	-
Lead:	So drastisch formulierte Theodor Weimer, der Chef der deutschen Börse, seine Einschätzung über die deutsche Wirtschaftspolitik auf einer Veranstaltung des Wirtschaftsbeirats Bayern.
Anlass des Artikels:	Aussage des Chefs der deutschen Börse, Theodor Weimer, auf einer Veranstaltung des Wirtschaftsbeirats Bayern.
Grafische Gestaltung:	Foto
Bebildung:	Portraitfoto von Theodor Weimer vor einem Mikrofon
Inhaltsangabe:	Theodor Weimer kritisiert die Wirtschaftspolitik in Deutschland unter Robert Habeck, da die deutsche Industrie dadurch geschädigt werden würde.
Themen und Unternehmen:	Themen: Industrie, Wirtschaft, Deutschland Unterthemen: Robert Habeck, Facharbeitermangel
Aussagen:	Die Autoindustrie werde politisch durch die hohen Energiepreise und „Klimavorgaben“ zerstört, dabei sei sie das wirtschaftliche Rückgrat der deutschen Wirtschaft.
Quellen des Wissens:	Theodor Weimer
Diskursposition:	FPÖ-Medium, Kritik gegenüber grüner Politik, Befürwortung von Industrie
Kollektivsymbolik:	dabei sei sie das wirtschaftliche Rückgrat der deutschen Wirtschaft.
Normalismen:	„Klimavorgaben“
Besondere Auffälligkeiten:	-
Vorläufige Anmerkung zur Analyse:	Evtl. Verbindung zu Fraktion Kompakt-Artikeln herstellen?
Typischer Artikel für Feinanalyse?	Evtl.

Tabelle 53: Strukturanalyse NFZ41

NFZ42

Datum:	13.06. 2024
Zeitungstitel:	Neue Freie Zeitung
Textsorte:	Bericht
Rubrik:	Länder: Kärnten
Autor*in:	-
Überschrift:	Kärntens ÖVP verrät zusammen mit der SPÖ unsere Bauern
Untertitel:	ÖVP verhindert Mehrheit des Landtags gegen EU-Renaturierungsgesetz
Lead:	In der letztwöchigen Landtagssitzung hat Kärntens ÖVP einmal mehr gezeigt, dass ihr das Überleben der Kärntner Bauern vollkommen egal ist.
Anlass des Artikels:	ÖVP und SPÖ in Kärntner Landtagssitzung für das EU-Renaturierungsgesetz
Grafische Gestaltung:	Ein Foto
Bebildung:	Foto von Bauern bei der Heuernte
Inhaltsangabe:	Die Kärntner ÖVP und SPÖ haben bei der letzten Landtagssitzung für das EU-Renaturierungsgesetz stimmt, was

	von FPÖ-Chef Ermin Angerer und Agrarsprecher Dietmar Rauter kritisiert wird.
Themen und Unternehmen:	Renaturierungsgesetz, Europäische Union, ÖVP, SPÖ, Landwirtschaft
Aussagen:	• Die Kärntner ÖVP und SPÖ haben bei der letzten Landtagssitzung für das EU-Renaturierungsgesetz stimmt, was von FPÖ-Chef Ermin Angerer und Agrarsprecher Dietmar Rauter kritisiert wird. • „Mit diesem EU-Renaturierungsgesetz – das im EU-Umweltrat am 17. Juni behandelt wird – soll ein weiteres Bürokratiemonster auf die Bürger und vor allem unsere Bauern losgelassen werden“, erklärte FPÖ-Chef Erwin Angerer und Agrarsprecher Dietmar Rauter. • Auf der einen Seite wollen SPÖ und ÖVP hunderte Windkraftindustrieanlagen auf den Bergen und Almen ermöglichen – und damit diese unberührte Natur unwiederbringlich zerstören -, und zugleich wollen sie mit dem EU-Renaturierungsgesetz die angeblich von unseren Bauern „zerstörte Natur“ wiederherstellen. • „Es gibt keine klare Position des Kärntner Landtags gegen das Renaturierungsgesetz“, erklärte Angerer und betonte, dass Kärnten ohnehin bereits Weltmeister im Umwelt- und Naturschutz sowie bei Renaturierungen sei, weil immer mehr Bauern ihre Höfe aufgeben.
Quellen des Wissens:	FPÖ-Kärnten-Chef: Erwin Angerer Kärntens FPÖ-Agrarsprecher Dietmar Rauter
Diskursposition:	FPÖ-Medium, FPÖ-Politiker, Kritik am Renaturierungsgesetz, Oppositionspartei
Kollektivsymbolik:	• weiteres Bürokratiemonster auf die Bürger und vor allem unsere Bauern losgelassen werden“
Normalismen:	• Windkraftindustrieanlagen auf den Bergen und Almen ermögliche – und damit diese unberührte Natur unwiederbringlich zerstören • mit dem EU-Renaturierungsgesetz die angeblich von unseren Bauern „zerstörte Natur“ wiederherstellen.
Besondere Auffälligkeiten:	-
Vorläufige Anmerkung zur Analyse:	-
Typischer Artikel für Feinanalyse?	Evtl.

Tabelle 54: Strukturanalyse NFZ42

NFZ43

Datum:	13.06. 2024
Zeitungstitel:	Neue Freie Zeitung
Textsorte:	Meldung
Rubrik:	Länder: Oberösterreich
Autor*in:	-
Überschrift:	Warnung aus der Voest
Untertitel:	-
Lead:	Der dramatische Gewinneinbruch bei der Voestalpine – dem wichtigsten Industrieunternehmen Oberösterreichs – stehe, so FPÖ-Landeshauptmann-Stellvertreter Manfred Haimbuchner, symbolisch für die jüngsten Entwicklungen

	am Wirtschafts- und Industriestandort Oberösterreich: „Während andere von Linz als Umwelthauptstadt träumen, fordern wir Freiheitliche eine ausgewogene und realistische Herangehensweise, die nicht zulassen der wirtschaftlichen Stabilität und der Arbeitsplätze geht.“
Anlass des Artikels:	Gewinneinbruch der Voestalpine
Grafische Gestaltung:	-
Bebildung:	-
Inhaltsangabe:	FPÖ-Landeshauptmann Stellvertreter Haimbuchner kritisiert die Entwicklungen in der Industrie Oberösterreichs, die sinkende Gewinne zur Folge haben und fordert sinnvolle Maßnahmen
Themen und Unternehmen:	Themen: Wirtschaft, Industrie, Oberösterreich
Aussagen:	„Während andere von Linz als Umwelthauptstadt träumen, fordern wir Freiheitliche eine ausgewogene und realistische Herangehensweise, die nicht zulasten der wirtschaftlichen Stabilität und der Arbeitsplätze geht.“ - Dazu zählte Haimbuchner Investitionen in moderne, umweltfreundliche Technologien, die aber auch die Effizienz und Wettbewerbsfähigkeit der heimischen Industrie verbessern.
Quellen des Wissens:	OÖ FPÖ-Landeshauptmann-Stellvertreter Manfred Haimbuchner
Diskursposition:	FPÖ-Medium, FPÖ-Politiker
Kollektivsymbolik:	Während andere von Linz als Umwelthauptstadt träumen
Normalismen:	-
Besondere Auffälligkeiten:	-
Vorläufige Anmerkung zur Analyse:	-
Typischer Artikel für Feinanalyse?	nein

Tabelle 55: Strukturanalyse NFZ43

NFZ44

Datum:	13.06. 2024
Zeitungstitel:	Neue Freie Zeitung
Textsorte:	Kommentar
Rubrik:	Länder: Ländersache
Autor*in:	Manfred Haimbuchner
Überschrift:	Österreich ist blau
Untertitel:	-
Lead:	Österreich hat bei der EU-Wahl die Freiheit, die Selbstbestimmung und die nationale Souveränität gewählt.
Anlass des Artikels:	EU-Wahl
Grafische Gestaltung:	Ein Foto
Bebildung:	Portraitfoto von Manfred Haimbuchner
Inhaltsangabe:	Haimbuchner führt an, dass knapp ein Viertel der Österreicher*innen bei der EU-Wahl die FPÖ gewählt hat und somit für eine bestimmte Familien, Klima- und Wirtschaftspolitik entscheiden haben.
Themen und Unternehmen:	EU-Wahl, Wirtschaft, Klima, Familienpolitik

Aussagen:	Ebenso ist das Ergebnis eine deutliche Absage an die Klimahysterie, die sowohl den Wirtschafts- und Industriestandort Oberösterreich gefährdet, als auch den Frieden, die Sicherheit und den Wohlstand in unserer Heimat auf dem Altar der Selbstgerechtigkeit opfern möchte.
Quellen des Wissens:	-
Diskursposition:	FPÖ-Medium, FPÖ-Politiker
Kollektivsymbolik:	Klimahysterie
Normalismen:	Klimahysterie, die sowohl den Wirtschafts- und Industriestandort Oberösterreich gefährdet, als auch den Frieden, die Sicherheit und den Wohlstand in unserer Heimat auf dem Altar der Selbstgerechtigkeit opfern möchte.
Besondere Auffälligkeiten:	-
Vorläufige Anmerkung zur Analyse:	-
Typischer Artikel für Feinanalyse?	nein

Tabelle 56: Strukturanalyse NFZ44

NFZ45

Datum:	13.06.2024
Zeitungstitel:	Neue Freie Zeitung
Textsorte:	Bericht
Rubrik:	Medien
Autor*in:	-
Überschrift:	„Regenbogen-Walze“ im TV: ORF einmal mehr: „Nicht wie wir!“
Untertitel:	Öffentlich-rechtlicher Rundfunk bildet Realität nicht im Entferntesten ab
Lead:	FPÖ-Mediensprecher und Generalsekretär Christian Hafenecker kritisierte die „Programmschwerpunkte“ des ORF anlässlich der „Pride Parade“.
Anlass des Artikels:	LGBTIQ+ Programm im ORF
Grafische Gestaltung:	Ein Foto
Bebilderung:	Foto von Personen in schwarzer Kleidung und roten Federn auf den Köpfen bei der Pride Parade
Inhaltsangabe:	Hafenecker kritisiert das Programm des ORF hinsichtlich der Pride Parade und anderen LGBTIQ+ Themen, da diese laut ihm zu wenige Menschen betreffen würden und der ORF somit nicht auf die Lebensrealitäten der Österreicher*innen eingehen würde. Zudem wird die ORF-Haushaltsgebühr kritisiert.
Themen und Unternehmen:	Themen: LGBTIQ-, Pride Parade, ORF Unterthemen: Haushaltsabgabe
Aussagen:	Er kündigte auch eine parlamentarische Anfrage an die grüne „Klimaministerin“ Leonore Gewessler an.
Quellen des Wissens:	FPÖ-Mediensprecher Christian Hafenecker
Diskursposition:	FPÖ-Medium, FPÖ-Politiker, kritisch gegenüber LGBTIQ+
Kollektivsymbolik:	-
Normalismen:	„Klimaministerin“
Besondere Auffälligkeiten:	-

Vorläufige Anmerkung zur Analyse:	Kaum Klimainhalte
Typischer Artikel für Feinanalyse?	nein

Tabelle 57: Strukturanalyse NFZ45

NFZ46

Datum:	20.06. 2024
Zeitungstitel:	Neue Freie Zeitung
Textsorte:	Kommentar
Rubrik:	Innenpolitik: Aus der Redaktion
Autor*in:	Andreas Ruttinger
Überschrift:	Gewissenlos
Untertitel:	-
Lead:	Jetzt hat sie es also doch getan.
Anlass des Artikels:	Zustimmung Gewesslers zum EU-Renaturierungsgesetz
Grafische Gestaltung:	Ein Foto
Bebildung:	Portraitfoto von Andreas Ruttinger
Inhaltsangabe:	Ruttinger kritisiert die Zustimmung Gewesslers zum Renaturierungsgesetz im EU-Ministerrat, da es mitunter den Wohlstand gefährden würde
Themen und Unternehmen:	Themen: EU-Renaturierungsgesetz, Grüne Partei, Europäische Union
Aussagen:	• „Klimakleberin“ (ÖVP-Innenminister Gerhard Karner) Leonore Gewessler hat auf den Koalitionspartner, die Länder und die Verfassung gepfiffen und aus „Gewissensgründen“ dem „Renaturierungsgesetz“ zur notwendigen Mehrheit im EU-Ministerrat verholfen. • Es ist bezeichnend für die gesamte Green Deal-Chuzpe, dass nicht Fakten und volkswirtschaftliche Überlegungen zählen. Aus moralischen und ideologischen Beweggründen soll Europa in die Zeit vor der industriellen Revolution, die dem Kontinent den heute so selbstverständlichen Wohlstand ermöglicht hat, zurückgeschossen werden. • Es ist auch bezeichnend, dass die ÖVP und ihre europäische Mutterpartei EVP diese ökokommunistische Bewegung anführen. • Großkonzerne freuts, sie können jetzt problemlos ihre „schmutzige Produktion“ in Länder verlegen, wo Umweltschutz und Billigslöhne keine Rolle spielen.
Quellen des Wissens:	-
Diskursposition:	FPÖ-Medium, NFZ-Redakteur, gegen Renaturierungsgesetz ökokommunistische Bewegung
Kollektivsymbolik:	• „Klimakleberin“ (ÖVP-Innenminister Gerhard Karner) Leonore Gewessler • Green Deal-Chuzpe • diese ökokommunistische Bewegung anführen.
Normalismen:	• dass nicht Fakten und volkswirtschaftliche Überlegungen zählen. Aus moralischen und ideologischen Beweggründen soll Europa in die Zeit vor der industriellen Revolution, die dem Kontinent den heute so

	selbstverständlichen Wohlstand ermöglicht hat, zurückgeschossen werden.
Besondere Auffälligkeiten:	-
Vorläufige Anmerkung zur Analyse:	Warum wird Gewessler als Klimakleberin bezeichnet?
Typischer Artikel für Feinanalyse?	Evtl.

Tabelle 58: Strukturanalyse NFZ46

NFZ47

Datum:	20.06.2024
Zeitungstitel:	Neue Freie Zeitung
Textsorte:	Bericht
Rubrik:	Innenpolitik
Autor*in:	-
Überschrift:	ÖVP hält an grünen Verfassungsbrechern fest
Untertitel:	ÖVP-Kanzler Karl Nehammer lässt sich von den Grünen am Nasenring durch die europäische Politmanege ziehen
Lead:	Die Panikamnesie geht um in der ÖVP. Wegen der niederschmetternden Umfragen zur Nationalratswahl lassen ÖVP-Kanzler Karl Nehammer und Co. Den Grünen sogar einen geplanten Verfassungsbruch ihrer Willkürministerin Gewessler durchgehen – und der Bundespräsident schweigt. 29. September: Wahltag ist Zahhtag!
Anlass des Artikels:	Zustimmung Gewesslers zum EU-Renaturierungsgesetz
Grafische Gestaltung:	Foto
Bebildung:	Foto von Werner Kogler, Karl Nehammer und Leonore Gewessler (Grüne) vor Mikrofonen
Inhaltsangabe:	Der ÖVP wird vorgeworfen, Gewessler nicht davon abgehalten zu haben, dem EU-Renaturierungsgesetz zuzustimmen.
Themen und Unternehmen:	Themen: Renaturierungsgesetz, Grüne Partei, ÖVP, Europäische Union Unterthemen: Landwirtschaft, Lebensmittel
Aussagen:	• Die grüne „Willkürministerin“ Leonore Gewessler hat ihre Zustimmung zum EU-Renaturierungsgesetz schon tagelang in den Medien als „Gewissensentscheidung“ abfeiern zu lassen. • Aber sie haben nichts unternommen, um die grüne Ministerin von der Unterzeichnung des Bauernvernichtungsgesetzes abzuhalten. • [...] zeigte FPÖ-Bundesparteiobermann Herbert Kickl die Mittäterschaft der ÖVP an diesem für Österreichs Bauern existenzbedrohenden Gesetz auf. • „Nehammer und die ÖVP tragen die volle Mitverantwortung an diesem beispiellosen Verrat an unseren Bauern und den Konsumenten, deren Versorgungssicherheit mit heimischen Lebensmitteln gefährdet wird [...]“, kündigte Kickl an. • Als „mehr Schutz unserer Natur und Umwelt, Erhalt unserer schönen Landschaft“ rührten die heimischen Medien die Werbetrommel für das Renaturierungsgesetz der EU-Eliten – das ein weiterer Teil des irrwitzigen „European Green Deal“ ist.

	20 Prozent der Landflächen in der EU sollen mit diesem Gesetz „renaturiert“ werden. Das heißt, dass Ackerböden nicht mehr bewirtschaftet werden dürfen und damit für die Produktion von Lebensmitteln wegfallen. Das gefährdet nicht nur die Versorgungssicherheit der Menschen in Europa mit Nahrungsmitteln. Die Lebensmittel werden dadurch auch noch weiter künstlich verteuert! Und woher werden dann immer mehr unserer Lebensmittel kommen? Aus internationalen Agrarindustrien, wie im Mercosur-Abkommen vorgesehen, von denen Europa immer abhängiger wird.
Quellen des Wissens:	Herbert Kickl
Diskursposition:	FPÖ-Medium, Kritik an Europäischer Union und Renaturierungsgesetz
Kollektivsymbolik:	- grüne „Willkürministerin“ Leonore Gewessler - Bauernvernichtungsgesetzes - Mittäterschaft der ÖVP an diesem für Österreichs Bauern existenzbedrohenden Gesetz - beispiellosen Verrat an unseren Bauern und den Konsumenten, deren Versorgungssicherheit mit heimischen Lebensmitteln gefährdet wird - Als „mehr Schutz unserer Natur und Umwelt, Erhalt unserer schönen Landschaft“ rührten die heimischen Medien die Werbetrommel für das Renaturierungsgesetz der EU-Eliten
Normalismen:	- für Österreichs Bauern existenzbedrohenden Gesetz - das Renaturierungsgesetz der EU-Eliten – das ein weiterer Teil des irrwitzigen „European Green Deal“ ist
Besondere Auffälligkeiten:	-
Vorläufige Anmerkung zur Analyse:	Guter Artikel für Renaturierungsgesetz
Typischer Artikel für Feinanalyse?	ja

Tabelle 59: Strukturanalyse NFZ47

NFZ48

Datum:	20.06. 2024
Zeitungstitel:	Neue Freie Zeitung
Textsorte:	Meldung
Rubrik:	Innenpolitik: Kurz und bündig
Autor*in:	-
Überschrift:	Immer mehr Bürokratie
Untertitel:	-
Lead:	Österreichs Wirtschaft wird auch durch eine überbordende Bürokratie, Melde- und Berichtspflichten und Überregulierungen massiv belastet.
Anlass des Artikels:	Untersuchung der Lausanner Wirtschaftshochschule IMD
Grafische Gestaltung:	Ein Foto
Bebildung:	Foto von FPÖ-Wirtschaftssprecher Axel Kassegger, der eine Hand vor sich hält
Inhaltsangabe:	Eine Untersuchung der Lausanner Wirtschaftshochschule IMF stellt mitunter fest, dass Österreichs Wirtschaft stark

	bürokratisiert ist, was von Axel Kassegger kritisiert wird und auf die Regierung geschoben wird.
Themen und Unternehmen:	Wirtschaft, Bürokratie
Aussagen:	• „ÖVP und Grüne haben alles nur Erdenkliche unternommen, um die Wettbewerbsfähigkeit unserer Wirtschaft im Namen des Klimaschutzes zu zerstören“, erklärte dazu FPÖ-Wirtschaftssprecher Axel Kassegger (Bild).
Quellen des Wissens:	Axel Kassegger
Diskursposition:	FPÖ-Medium, FPÖ-Politiker, Oppositionspartei
Kollektivsymbolik:	
Normalismen:	ÖVP und Grüne haben alles nur Erdenkliche unternommen, um die Wettbewerbsfähigkeit unserer Wirtschaft im Namen des Klimaschutzes zu zerstören
Besondere Auffälligkeiten:	-
Vorläufige Anmerkung zur Analyse:	Kaum Klimainhalte
Typischer Artikel für Feinanalyse?	nein

Tabelle 60: Strukturanalyse NFZ48

NFZ49

Datum:	20.06. 2024
Zeitungstitel:	Neue Freie Zeitung
Textsorte:	Meldung
Rubrik:	Innenpolitik: Kurz und bündig
Autor*in:	-
Überschrift:	Rede und Antwort stehen
Untertitel:	-
Lead:	Die Folgen des EU-Renaturierungsgesetzes sind tiefgreifend und bedeuten den endgültigen Abschied von der Ernährungssouveränität Österreichs.
Anlass des Artikels:	Zustimmung Gewesslers zum EU-Renaturierungsgesetz
Grafische Gestaltung:	Ein Foto
Bebildung:	Foto von FPÖ-Agrarsprecher Peter Schmiedlechner
Inhaltsangabe:	Schmiedlechner fordert, dass sich Gewessler aufgrund der Zustimmung zum Renaturierungsgesetz vor dem Nationalrat vorm dem parlamentarischen Landwirtschaftsausschuss erklären muss
Themen und Unternehmen:	Themen: Renaturierungsgesetz, Grünen Unterthemen: Lebensmittel
Aussagen:	• Die Folgen des EU-Renaturierungsgesetzes sind tiefgreifend und bedeuten den endgültigen Abschied von der Ernährungssouveränität Österreichs. • Den drohenden Rückgang der Lebensmittelversorgung durch Importe kompensieren zu wollen, zeige, dass „Klimaministerin“ Leonore Gewessler aus der jüngsten Krisen nichts gelernt habe, erklärte FPÖ-Agrarsprecher Peter Schmiedlechner (Bild).
Quellen des Wissens:	Peter Schmiedlechner
Diskursposition:	FPÖ-Medium, FPÖ-Politiker, gegen Renaturierungsgesetz

Kollektivsymbolik:	• endgültigen Abschied von der Ernährungssouveränität Österreichs • „Klimaministerin“ Leonore Gewessler
Normalismen:	-
Besondere Auffälligkeiten:	-
Vorläufige Anmerkung zur Analyse:	-
Typischer Artikel für Feinanalyse?	Evtl.

Tabelle 61: Strukturanalyse NFZ49

NFZ50

Datum:	20.06. 2024
Zeitungstitel:	Neue Freie Zeitung
Textsorte:	Kommentar
Rubrik:	Parlament: Hohes Haus
Autor*in:	Norbert Nemeth
Überschrift:	Mehr Demokratie wagen?
Untertitel:	-
Lead:	Die vergangenen Tage waren von historischer Bedeutung.
Anlass des Artikels:	EU-Wahl
Grafische Gestaltung:	Foto
Bebildung:	Portraitfoto von Norbert Nemeth
Inhaltsangabe:	Die FPÖ fordert, dass die stärkste Partei den*die EU-Kommissar*in vorschlagen soll und es wird davon ausgegangen dass der Misstrauensantrag gegen Gewessler vom ÖVP-Klub angelehnt werden würde.
Themen und Unternehmen:	Themen: Demokratie, Grünen-Partei, ÖVP Unterthemen: Misstrauensantrag
Aussagen:	• Es ist daher anzunehmen, dass der ÖVP-Klub den Misstrauensantrag, den wir gegen Frau Gewessler einbringen werden, ablehnen und ihr das Vertrauen aussprechen wird – obgleich man sie selbst bei der Staatsanwaltschaft wegen des Verdachts des Amtsmissbrauchs angezeigt hat.
Quellen des Wissens:	-
Diskursposition:	FPÖ-Politiker, Opposition
Kollektivsymbolik:	-
Normalismen:	-
Besondere Auffälligkeiten:	Grund für Misstrauensantrag wird nicht genannt (Renaturierungsgesetz)
Vorläufige Anmerkung zur Analyse:	-
Typischer Artikel für Feinanalyse?	nein

Tabelle 62: Strukturanalyse NFZ50

NFZ51

Datum:	20.06. 2024
Zeitungstitel:	Neue Freie Zeitung
Textsorte:	Bericht
Rubrik:	Parlament

Autor*in:	-
Überschrift:	Katastrophal bedrohliche Energiepolitik
Untertitel:	-
Lead:	Ein Förderpaket für die Produktion von grünem Wasserstoff übte FPÖ-Energie- und Wirtschaftssprecher Axel Kassegger (Bild) sowohl „handwerkliche“ als auch inhaltliche Kritik: [...]
Anlass des Artikels:	Förderpaket für Produktion von grünem Wasserstoff
Grafische Gestaltung:	Ein Foto
Bebildung:	Foto von Leitungen
Inhaltsangabe:	Kritik am Förderpaket für die Produktion von grünem Wasserstoff und am geplanten Ausstieg aus russischem Gas
Themen und Unternehmen:	Themen: Energiepolitik, Wasserstoff Unterthemen: Gasversorgung
Aussagen:	• Ein Förderpaket für die Produktion von grünem Wasserstoff übte FPÖ-Energie- und Wirtschaftssprecher Axel Kassegger (Bild) sowohl „handwerkliche“ als auch inhaltliche Kritik: „Schon wieder wird ein [...]“ • Die Regierung sei in Sachen Energiepolitik unbeirrt auf dem Holzweg unterwegs. • „[...] Aber diese ‚Klimaministerin‘ schaut einfach nur zu und reitet stattdessen weiter das grüne Klimarettungssteckenpferd.“
Quellen des Wissens:	Axel Kassegger
Diskursposition:	FPÖ-Medium, FPÖ-Politiker, Oppositionspartei
Kollektivsymbolik:	• Die Regierung sei in Sachen Energiepolitik unbeirrt auf dem Holzweg unterwegs. • Aber diese ‚Klimaministerin‘ schaut einfach nur zu und reitet stattdessen weiter das grüne Klimarettungssteckenpferd.“
Normalismen:	-
Besondere Auffälligkeiten:	-
Vorläufige Anmerkung zur Analyse:	-
Typischer Artikel für Feinanalyse?	Evtl.

Tabelle 63: Strukturanalyse NFZ51

NFZ52

Datum:	20.06. 2024
Zeitungstitel:	Neue Freie Zeitung
Textsorte:	Meldung
Rubrik:	Länder: Kärnten
Autor*in:	-
Überschrift:	Legale Naturzerstörung
Untertitel:	-
Lead:	Mit Entsetzen reagierte Kärntens FPÖ-Landesparteiobmann Erwin Angerer auf das am Montag von SPÖ und ÖVP beschlossene Energiewendegesetz.
Anlass des Artikels:	von Kärntner Landesregierung beschlossenes Energiewendegesetz
Grafische Gestaltung:	-

Bebildung:	-
Inhaltsangabe:	Kärntens FPÖ-Landesparteiboss Erwin Angerer kritisiert das Energiewendegesetz, welches den Ausbau von Windkraftträdern beinhalte
Themen und Unternehmen:	Themen: Natur, Energie, Windkraft
Aussagen:	• Laut der „Energiestrategie für das Land Kärnten“ gibt es ein Windkraftpotenzial in Kärnten von 2.219 Megawatt Leistung, was zwischen 440 bis 550 Windrädern entspricht. • „Das Gesetz bedeutet eine Beschleunigung der Zerstörung unserer Berglandschaft. Was die Kärntner Seen hinter sich haben, kommt nun auf die weitgehend unberührten Berge zu: die industrielle Totalverbauung!“
Quellen des Wissens:	Erwin Angerer
Diskursposition:	FPÖ-Medium, FPÖ-Politiker, gegen Windkraftenergie
Kollektivsymbolik:	
Normalismen:	• „Das Gesetz bedeutet eine Beschleunigung der Zerstörung unserer Berglandschaft. Was die Kärntner Seen hinter sich haben, kommt nun auf die weitgehend unberührten Berge zu: die industrielle Totalverbauung!“
Besondere Auffälligkeiten:	-
Vorläufige Anmerkung zur Analyse:	Bedeutung des Naturschutzes für FPÖ
Typischer Artikel für Feinanalyse?	Evtl.

Tabelle 64: Strukturanalyse NFZ52

NFZ53

Datum:	20.06. 2024
Zeitungstitel:	Neue Freie Zeitung
Textsorte:	Bericht
Rubrik:	Länder: Niederösterreich
Autor*in:	-
Überschrift:	Die Erfolgsbilanz zur politischen Wende am FPÖ-Landesparteitag
Untertitel:	Udo Landbauer mit 98,67 Prozent als Landespartei- chef bestätigt
Lead:	Der blaue „Wind of Change“ weht durch Niederösterreich und trägt die Partei auf ein Umfragehoch. Am Landesparteitag zog Udo Landbauer erste Bilanz.
Anlass des Artikels:	FPÖ-Landesparteitag mit Bestätigung Udo Landbauers als Landespartei- chef
Grafische Gestaltung:	Ein Foto
Bebildung:	Foto von Herbert Kickl und Udo Landbauer. Kickl applaudiert, Landbauer streckt beide Arme in die Höhe.
Inhaltsangabe:	Am Landesparteitag der FPÖ Niederösterreich wurde Udo Landbauer als Landespartei- chef bestätigt.
Themen und Unternehmen:	Themen: Niederösterreich Unterthemen: Corona-Pandemie, Migration, Klimapolitik
Aussagen:	• [...] versprach Landbauer: „Wir stehen für eine klare Kante gegen Massenzuwanderung und Islamisierung, für Gerechtigkeit in der Corona-Frage und lehnen

	vehement den Klimawahnsinn und andere linke Träumereien entschieden ab.“
Quellen des Wissens:	Niederösterreichs FPÖ-Landesparteichef Udo Landbauer Herbert Kickl
Diskursposition:	FPÖ-Medium, FPÖ-Politiker
Kollektivsymbolik:	und lehnen vehement den Klimawahnsinn und andere linke Träumereien entschieden ab
Normalismen:	-
Besondere Auffälligkeiten:	-
Vorläufige Anmerkung zur Analyse:	Kaum Klimainhalte
Typischer Artikel für Feinanalyse?	Nein

Tabelle 65: Strukturanalyse NFZ52

NFZ54

Datum:	20.06. 2024
Zeitungstitel:	Neue Freie Zeitung
Textsorte:	Kommentar
Rubrik:	Länder: Ländersache
Autor*in:	Marlene Svazek
Überschrift:	Rosenkrieg
Untertitel:	-
Lead:	Ehestreits und Scheidungsdramen.
Anlass des Artikels:	Zustimmung Gewesslers zum Renaturierungsgesetz
Grafische Gestaltung:	Ein Foto
Bebildung:	Foto von Marlen Svazek
Inhaltsangabe:	Kritik an der grünen Ministerin Gewessler aufgrund der Zustimmung zum EU-Renaturierungsgesetz
Themen und Unternehmen:	Themen: Grünen-Partei, EU-Renaturierungsgesetz
Aussagen:	- Die Entscheidung von Ministerin Leonore Gewessler, für die EU-Renaturierung zu stimmen, basierte jedenfalls nicht auf einem einheitlichen oder mehrstimmigen Beschluss der Bundesländer. - Denn mit der Renaturierungsverordnung kommen auf die Länder Kosten in Milliardenhöhe zu. Und neben der Landwirtschaft wird auch unsere Ernährungssicherheit gefährdet. Dass die Ministerin dabei sogar einen Verfassungsbruch in Kauf nimmt, müsste ja bereits ihre Entlassung zur Folge haben.
Quellen des Wissens:	-
Diskursposition:	FPÖ-Medium, FPÖ-Politikerin, gegen EU-Renaturierungsgesetz
Kollektivsymbolik:	-
Normalismen:	-
Besondere Auffälligkeiten:	-
Vorläufige Anmerkung zur Analyse:	-
Typischer Artikel für Feinanalyse?	Evtl.

Tabelle 66: Strukturanalyse NFZ54

NFZ55

Datum:	29.08.2024
Zeitungstitel:	Neue Freie Zeitung
Textsorte:	Meldung
Rubrik:	Innenpolitik: Kurz und bündig
Autor*in:	-
Überschrift:	Schnelle Katastrophenhilfe
Untertitel:	-
Lead:	Der Staat habe eine Fürsorgepflicht gegenüber seinen Bürgern, ganz besonders im Falle von Naturkatastrophen wie Hochwasser, Erdbeben, Stürmen oder Hagel.
Anlass des Artikels:	Hochwasser in Österreich
Grafische Gestaltung:	Ein Foto
Bebildung:	Foto eines Hauses von außen, welches von Hochwasser betroffen ist. Seitlich eine grüne Hecke, vorne ein metallener Zaun. Das Wasser ist braun gefärbt.
Inhaltsangabe:	Kickl fordert, dass der Staat den Betroffenen des Hochwassers schnell finanzielle Entschädigung bereitstellt.
Themen und Unternehmen:	Foto: Hochwasser, Schaden, Finanzen
Aussagen:	Der Staat habe eine Fürsorgepflicht gegenüber seinen Bürgern, ganz besonders im Falle von Naturkatastrophen wie Hochwasser, Erdbeben, Stürmen oder Hagel.
Quellen des Wissens:	Herbert Kickl
Diskursposition:	FPÖ-Medium, FPÖ-Politiker, Oppositionspartei
Kollektivsymbolik:	Der Staat habe eine Fürsorgepflicht [...]
Normalismen:	-
Besondere Auffälligkeiten:	-
Vorläufige Anmerkung zur Analyse:	Kein Klimainhalt, aber Hochwasser
Typischer Artikel für Feinanalyse?	Evtl.

Tabelle 67: Strukturanalyse NFZ55

NFZ56

Datum:	29.08.2024
Zeitungstitel:	Neue Freie Zeitung
Textsorte:	Bericht
Rubrik:	Parlament
Autor*in:	-
Überschrift:	„Klimaretter“ treiben Menschen in die Armut
Untertitel:	Schwarz-grüner „Energie- und Klimaplan“ will den Eurokratenirrsinn noch überbieten
Lead:	Mit dem Überarbeiten der EU-Vorgaben will Schwarz-Grün bei der „Klimaretter“ den EU-Musterschüler spielen und mit dem „Nationalen Energie- und Klimaplan“ die Österreicher in die Armut treiben, kritisierte FPÖ-Verkehrssprecher Christian Hafenecker.
Anlass des Artikels:	„Nationaler Energie- und Klimaplan“ für Österreich

Grafische Gestaltung:	Ein Foto
Bebilderung:	Foto von Christian Hafenecker vor einem Rednerpult, auf welchem ein Schild mit dem FPÖ-Logo steht.
Inhaltsangabe:	Der FPÖ-Verkehrssprecher Hafenecker kritisiert den „Nationalen Energie- und Klimaplan“ der schwarz-grünen Regierung sowie Gewesslers Aussagen in der ZIB2 zu diesem. Unter diesem würden die Wirtschaft und die Bevölkerung, vor allem die Landwirt*innen, leiden.
Themen und Unternehmen:	Themen: Klima, Europäische Union Unterthemen: Landwirtschaft
Aussagen:	• „Klimaretter“ treiben Menschen in die Armut • Schwarz-grüner „Energie- und Klimaplan“ will den Eurokratenirrsinn noch überbieten • Mit dem Überarbeiten der EU-Vorgaben will Schwarz-Grün bei der „Klimarettung“ den EU-Musterschüler spielen und mit dem „Nationalen Energie- und Klimaplan“ die Österreicher in die Armut treiben, kritisierte FPÖ-Verkehrssprecher Christian Hafenecker. • Mit einem menschenverachtenden Zynismus erläuterte die grüne Klimaretterministerin Leonore Gewessler in der „ZIB2“ letzte Woche, was sie den Österreichern für die Rettung des Weltklimas alles zumutet: Verkaufsverbot für leistbare Benzin- und Diesel- und sogar Hybridautos schon ab 2030, weg mit Pendlerpauschale, Firmenwagensteuer und Stellplatzverpflichtungen. • „Gewessler glaubt allen Ernstes, dass Österreich mit seinen rund 0,2 Prozent Anteil an den globalen CO₂-Emissionen das Weltklima auch nur irgendwie ‚retten‘ kann, indem man die eigene Bevölkerung abzockt und den Individualverkehr praktisch verbietet“, empörte sich Hafenecker über den „wundersamen Sachverstand“, den die Ministerin bei der Erläuterung des „Nationalen Energie- und Klimaplans“ an den Tag legte. • Purer Klima-Kommunismus • Denn ihre Erklärung, dass „Verschmutzung einen Preis habe“, kann ja wohl für CO₂ nicht stimmen, schließlich brauchen die Pflanzen dieses wie der Mensch den Sauerstoff zum Leben. „Das zeigt wieder einmal ganz klar, wie weit das klimakommunistische Utopia Gewesslers von der Wirklichkeit und den Bedürfnissen von Bevölkerung und Wirtschaft entfernt ist“, kritisierte Hafenecker. • Auf die Bauern drischt sie – wieder mit Unterstützung der ÖVP, wie schon bei der Renaturierungsverordnung – mit einem weiteren Bürokratienhammer ein, der Nachhaltigkeitsberichterstattung. Diese muss zertifiziert werden. Die Landwirte müssen dafür jemanden bezahlen, der auf den Betrieb kommt und ihn kontrolliert und zertifiziert. Hat der Landwirt mehrere Abnehmer, müssen mehrere Kontrolleure kommen, denn ein Datenaustausch ist nicht möglich.
Quellen des Wissens:	ZIB2 FPÖ-Verkehrssprecher Christian Hafenecker
Diskursposition:	FPÖ-Medium, FPÖ-Politiker, Oppositionspartei

Kollektivsymbolik:	• „Klimaretter“ • will Schwarz-Grün bei der „Klimarettung“ den EU-Musterschüler spielen • Mit einem menschenverachtenden Zynismus erläuterte die grüne Klimarettungsministerin Leonore Gewessler • Purer Klima-Kommunismus • Auf die Bauern drischt sie – wieder mit Unterstützung der ÖVP, wie schon bei der Renaturierungsverordnung – mit einem weiteren Bürokratiewerkzeug ein
Normalismen:	• „Klimaretter“ treiben Menschen in die Armut • Mit einem menschenverachtenden Zynismus erläuterte die grüne Klimarettungsministerin Leonore Gewessler • „Das zeigt wieder einmal ganz klar, wie weit das klimakommunistische Utopia Gewesslers von der Wirklichkeit und den Bedürfnissen von Bevölkerung und Wirtschaft entfernt ist“, kritisierte Hafenecker.
Besondere Auffälligkeiten:	-
Vorläufige Anmerkung zur Analyse:	Guter Artikel für Klimapolitik der Grünen
Typischer Artikel für Feinanalyse?	Evtl.

Tabelle 68: Strukturanalyse NFZ56

NFZ57

Datum:	29.08.2024
Zeitungstitel:	Neue Freie Zeitung
Textsorte:	Bericht
Rubrik:	Parlament
Autor*in:	-
Überschrift:	Schwarz-grünes Faible für die Teuerungsspirale
Untertitel:	-
Lead:	Mit dem „Erneuerbaren-Gas-Gesetz“ haben Schwarz-Grün gezeigt, dass sie von Marktwirtschaft nichts verstehen und sie diese mit planwirtschaftlichen Vorgaben ausser [sic!] Kraft setzen wollen, erklärte Energiesprecher Axel Kassegger – und rechnete die Kosten für die Steuerzahler vor [...]
Anlass des Artikels:	„Erneuerbaren-Gas-Gesetz“ der schwarz-grünen Regierung
Grafische Gestaltung:	Ein Foto
Bebilderung:	Foto von Axel Kassegger vor Mikrofonen
Inhaltsangabe:	Kritik des FPÖ-Energiesprechers Kassegger am „Erneuerbaren-Gas-Gesetz“ der schwarz-grünen Regierung da durch dieses die Strompreise und Inflation erhöhen würden und somit negativ für die Bevölkerung sind.
Themen und Unternehmen:	Themen: Energie, Finanzen Unterthemen: Gas
Aussagen:	• Mit dem „Erneuerbaren-Gas-Gesetz“ haben Schwarz-Grün gezeigt, dass sie von Marktwirtschaft nichts verstehen und sie diese mit planwirtschaftlichen Vorgaben ausser [sic!] Kraft setzen wollen, erklärte Energiesprecher Axel Kassegger
Quellen des Wissens:	Axel Kassegger

Diskursposition:	FPÖ-Medium, FPÖ-Politiker, Oppositionspartei, kritisch gegenüber Klimamaßnahmen
Kollektivsymbolik:	-
Normalismen:	Mit dem „Erneuerbaren-Gas-Gesetz“ haben Schwarz-Grün gezeigt, dass sie von Marktwirtschaft nichts verstehen und sie diese mit planwirtschaftlichen Vorgaben ausser [sic!] Kraft setzen wollen
Besondere Auffälligkeiten:	Rechtschreibfehler
Vorläufige Anmerkung zur Analyse:	-
Typischer Artikel für Feinanalyse?	nein

Tabelle 69: Strukturanalyse NFZ57

NFZ58

Datum:	29.08.2024
Zeitungstitel:	Neue Freie Zeitung
Textsorte:	Meldung
Rubrik:	Außenpolitik: Kurz und bündig
Autor*in:	-
Überschrift:	Maximale Schädigung
Untertitel:	-
Lead:	„Der Klimaplan von Ministerin Gewessler ist nicht nur völlig unrealistisch, er ist vor allem ein ökosozialistisches Belastungspaket“, kommentierte der freiheitliche Europaparlamentarier Roman Haider den vorgestellten „Nationalen Energie- und Klimaplan“.
Anlass des Artikels:	„Nationaler Energie- und Klimaplan“ der schwarz-grünen Regierung
Grafische Gestaltung:	Ein Foto
Bebildung:	Portraitfoto von Roman Haider
Inhaltsangabe:	Haider kritisiert den Energie- und Klimaplan der schwarz-grünen Regierung, da dieser negative Auswirkungen auf die österreichische Industrie haben würde.
Themen und Unternehmen:	Themen: Klima, Industrie Unterthemen: Verkehr
Aussagen:	„Der Klimaplan von Ministerin Gewessler ist nicht nur völlig unrealistisch, er ist vor allem ein ökosozialistisches Belastungspaket“, kommentierte der freiheitliche Europaparlamentarier Roman Haider den vorgestellten „Nationalen Energie- und Klimaplan“. - So würde der Entzug von ETS-CO2-Zertifikaten gerade die produzierende Industrie als eines der wichtigsten Standbeine von Österreichs Exportwirtschaft treffen. „Offensichtlich hat sich die schwarz-grüne Bundesregierung das Ziel gesetzt, der heimischen Wirtschaft maximalen Schaden zuzufügen und so nebenbei den Österreichern den Individualverkehr gänzlich auszutreiben“, kritisierte Haider.
Quellen des Wissens:	FPÖ-Parlamentarier Roman Haider
Diskursposition:	FPÖ-Medium, FPÖ-Politik, Oppositionspartei, kritisch gegenüber Klimamaßnahmen

Kollektivsymbolik:	• er ist vor allem ein ökosozialistisches Belastungspaket • eines der wichtigsten Standbeine von Österreichs Exportwirtschaft treffen.
Normalismen:	• Offensichtlich hat sich die schwarz-grüne Bundesregierung das Ziel gesetzt, der heimischen Wirtschaft maximalen Schaden zuzufügen und so nebenbei den Österreichern den Individualverkehr gänzlich auszutreiben“,
Besondere Auffälligkeiten:	-
Vorläufige Anmerkung zur Analyse:	-
Typischer Artikel für Feinanalyse?	Evtl.

Tabelle 70: Strukturanalyse NFZ58

NFZ59

Datum:	29.08.2024
Zeitungstitel:	Neue Freie Zeitung
Textsorte:	Bericht
Rubrik:	Länder: Kärnten
Autor*in:	-
Überschrift:	Volksbefragung zu Windrädern auf Bergen fixiert
Untertitel:	Angerer: „Ein Sieg für Natur, Heimat und die direkte Demokratie!“
Lead:	Letzte Woche wurde in einem Gespräch mit Vertretern der Verfassungsabteilung und der Wahlbehörde des Landes die Fragestellung fixiert.
Anlass des Artikels:	Fixierung der Fragestellung für die Volksbefragung zu Windkraftanlagen in Kärnten
Grafische Gestaltung:	Ein Foto
Bebildung:	Foto einer Baustelle einer Windkraftanlage, mehrere Bauarbeiter*innen sind zu sehen
Inhaltsangabe:	Die Fragestellung für die Volksbefragung in Kärnten zum Bau weiterer Windkraftwerke wurde festgelegt. Windkraftwerke würden die Natur zerstören.
Themen und Unternehmen:	Thema: Erneuerbare Energie, Windkraftwerke, Natur Unterthemen: Volksbefragung, Kärnten
Aussagen:	• Angerer: „Ein Sieg für Natur, Heimat und die direkte Demokratie!“ • Die Kärntner Freiheitlichen haben bei der Unterstützung [sic!] der Bevölkerung im Kampf gegen weitere Windkraftindustrieanlagen auf den Kärntner Bergen und Almen vergangene Woche einen ersten Teilerfolg erreicht. • Der FPÖ-Chef, der sich vehement gegen weitere Windkraftindustrieanlagen auf den Kärntner Bergen und Almen aussprach, verwies in dem Zusammenhang auf die Verbauung der Seen im Bundesland: „Bewahren wir unsere weitgehend unberührte Berglandschaft vor einer solchen Verbauung wie an unseren Kärntner Seen!“
Quellen des Wissens:	FPÖ-Landesparteiobmann Erwin Angerer

Diskursposition:	FPÖ-Medium, FPÖ-Politiker, ablehnend gegenüber Windkraft
Kollektivsymbolik:	- Kampf gegen weitere Windkraftindustrieanlagen - Ein Sieg für Natur, Heimat und die direkte Demokratie!“
Normalismen:	Bewahren wir unsere weitgehen unberührte Berglandschaft vor einer solchen Verbauung wie an unseren Kärntner Seen!“
Besondere Auffälligkeiten:	-
Vorläufige Anmerkung zur Analyse:	Artikel zur Haltung der FPÖ zu Windkraftenergie
Typischer Artikel für Feinanalyse?	Evtl.

Tabelle 71: Strukturanalyse NFZ59

NFZ60

Datum:	29.08.2024
Zeitungstitel:	Neue Freie Zeitung
Textsorte:	Kommentar
Rubrik:	Länder
Autor*in:	Erwin Angerer
Überschrift:	Heimat schützen
Untertitel:	-
Lead:	In Kärnten wurde von SPÖ und ÖVP gegen die Stimmen der Freiheitlichen ein „Energiewendegesetz“ beschlossen, das in Wahrheit ein Gesetz zur Natur- und Heimatzerstörung ist.
Anlass des Artikels:	Beschluss eines Energiewendegesetzes von SPÖ und ÖVP in Kärnten
Grafische Gestaltung:	Ein Foto
Bebildung:	Portraitfoto von Erwin Angerer
Inhaltsangabe:	Kritik von Angerer am Energiewendegesetz in Kärnten, da dieses den Ausbau von Windkraftwerken beinhaltet, welche die Natur zerstören würde. Daher hat die FPÖ eine Volksbefragung zum Ausbau der Windkraftwerke initiiert.
Themen und Unternehmen:	Themen: Klima, Erneuerbare Energie, Windkraft, Natur Unterthemen: Kärnten, Energiewendegesetz
Aussagen:	- In Kärnten wurde von SPÖ und ÖVP gegen die Stimmen der Freiheitlichen ein „Energiewendegesetz“ beschlossen, das in Wahrheit ein Gesetz zur Natur- und Heimatzerstörung ist. - Das neue Gesetz ermöglicht die Errichtung von 500 neuen Windkraftindustrieanlagen auf unseren Bergen. Die FPÖ hat als einzige Partei von Beginn an vor dieser Entwicklung gewarnt, denn der gleiche Fehler wurde schon bei den Kärntner Seen gemacht. - Heute jammern alle, dass in den letzten Jahrzehnten die natürlichen Seeufer durch Verbauung zerstört worden sind. - Noch weitgehend unberührt sind die Berge und Almen in Kärnten. Dies wurde von erholungssuchenden Einheimischen und von Touristen geschätzt. - Es liegt auf der Hand, dass der Bau von hunderten Windrädern auf den Bergen – angeblich zum

	„Klimaschutz“ – unsere Heimat und Natur zerstören. Denn es handelt sich dabei um Industrieanlagen, für die breite Transportstraßen und Stromableitungen errichtet worden. • Die FPÖ hat daher von der Landesregierung eine Volksabstimmung gefordert, damit die Bürger selbst über die geplante Naturzerstörung abstimmen könnten. Das wurde abgeschmettert, weil die Regierung Angst vor dem Volk hat. • Das wird eine letzte Möglichkeit sein, um die Heimatzerstörung noch zu stoppen. SPÖ und ÖVP wollen, dass sich Energiekonzerne eine goldene Nase verdienen und die Kärntner wegen teurer Netzkosten noch mehr Strom zahlen. • Die FPÖ will die Heimat schützen.
Quellen des Wissens:	Kärntens FPÖ-Landesparteibmann Erwin Angerer
Diskursposition:	FPÖ-Medium, FPÖ-Politiker, ablehnend gegenüber Windkraftwerken
Kollektivsymbolik:	• „Klimaschutz“ • Das wurde abgeschmettert, weil die Regierung Angst vor dem Volks hat. • SPÖ und ÖVP wollen, dass sich Energiekonzerne eine goldene Nase verdienen und die Kärntner wegen teurer Netzkosten noch mehr Strom zahlen.
Normalismen:	• „Energiewendegesetz“ beschlossen, das in Wahrheit ein Gesetz zur Natur- und Heimatzerstörung ist. • Die FPÖ hat als einzige Partei von Beginn an vor dieser Entwicklung gewarnt, denn der gleiche Fehler wurde schon bei den Kärntner Seen gemacht. • Heute jammern alle, dass in den letzten Jahrzehnten die natürlichen Seeufer durch Verbauung zerstört worden sind. • Es liegt auf der Hand, dass der Bau von hunderten Windrädern auf den Bergen – angeblich zum „Klimaschutz“ – unsere Heimat und Natur zerstören. Denn es handelt sich dabei um Industrieanlagen, für die breite Transportstraßen und Stromableitungen errichtet worden. • damit die Bürger selbst über die geplante Naturzerstörung abstimmen könnten
Besondere Auffälligkeiten:	-
Vorläufige Anmerkung zur Analyse:	Artikel zur Haltung der FPÖ zu Windkraftenergie
Typischer Artikel für Feinanalyse?	Evtl.

Tabelle 72: Strukturanalyse NFZ60

NFZ61

Datum:	05.09.2024
Zeitungstitel:	Neue Freie Zeitung
Textsorte:	Kommentar
Rubrik:	Innenpolitik
Autor*in:	Andreas Ruttinger
Überschrift:	Einfach mit Vernunft

Untertitel:	-
Lead:	Glaubt man der Wahlwerbung der ÖVP, dann wählt Österreich am 29. September keinen neuen Nationalrat, sondern den Bundeskanzler.
Anlass des Artikels:	Wahlplakate der ÖVP mit Fokus auf Nehammer
Grafische Gestaltung:	Ein Foto
Bebildung:	Portraitfoto von Andreas Ruttinger
Inhaltsangabe:	Es wird Bundeskanzler Karl Nehammer (ÖVP) aufgrund seiner Maßnahmen in den letzten Jahren kritisiert, unter anderem hinsichtlich der Corona-Pandemie und der Migration. Er wird nicht als geeigneter Bundeskanzler gesehen.
Themen und Unternehmen:	Themen: Nationalratswahl, Nehammer Unterthemen: Wahlkampagne, Corona-Pandemie, Klimapolitik, Russland-Sanktionen, Migration, Wirtschaft, Haushalt
Aussagen:	• Wo war denn der Herr in den letzten fünf Jahren, als die Regierung die Krisen ins Land einschleppte, die in Brüssel als solche proklamiert wurden: Corona, Masseneinwanderung, Russland-Sanktionen und Klimarettung?
Quellen des Wissens:	-
Diskursposition:	FPÖ-Medium, NFZ-Redakteur, kritisch gegenüber Nehammer
Kollektivsymbolik:	• Klimarettung
Normalismen:	-
Besondere Auffälligkeiten:	-
Vorläufige Anmerkung zur Analyse:	Kaum Klimainhalte
Typischer Artikel für Feinanalyse?	nein

Tabelle 73: Strukturanalyse NFZ61

NFZ62

Datum:	05.09.2024
Zeitungstitel:	Neue Freie Zeitung
Textsorte:	Bericht
Rubrik:	Parlament
Autor*in:	-
Überschrift:	Kochers Leistung: Arbeitslosigkeit steigt
Untertitel:	Belakowitsch: Eine Bilanz des Totalversagens und der Fahrlässigkeit des künftigen OeNB-Chefs
Lead:	Im August ist die Arbeitslosigkeit weiter gestiegen, auf 352.256 Personen. Das sind um zehn Prozent mehr als im Vergleichsmonat des Vorjahres. „Kocher denkt nur noch an seinen eigenen Versorgungsposten als Gouverneur der Nationalbank und nicht an unsere Bevölkerung“, kritisierte Sozialsprecherin Dagmar Belakowitsch.
Anlass des Artikels:	Anstieg der Arbeitslosigkeit im August 2024
Grafische Gestaltung:	Ein Foto
Bebildung:	Foto von Belakowitsch, die an einem Tisch sitzt, vor sich ein Mikrofon.
Inhaltsangabe:	Für den Anstieg der Arbeitslosigkeit in Österreich im August 2025 wird die Bundesregierung und deren

	Maßnahmen hinsichtlich mitunter deren Sanktions-, Asylpolitik verantwortlich gemacht.
Themen und Unternehmen:	Themen: Wirtschaft, Arbeitslosigkeit Unterthemen: Migration
Aussagen:	Dass die allerdings seit 2020 dahindümpelt, scheint dem Wirtschaftsminister anscheinend entgangen zu sein, da von der Bundesregierung keine wachstumsfördernde, sondern lediglich wachstumshemmende Maßnahmen umgesetzt wurden. Stichworte: Russland-Sanktionen, Rekordinflation und „Klimamaßnahmen“ wie die progressiv steigende CO2-Steuer.
Quellen des Wissens:	FPÖ-Sozialsprecherin Dagmar Belakowitsch
Diskursposition:	FPÖ-Medium, FPÖ-Politikerin, Oppositionspartei
Kollektivsymbolik:	-
Normalismen:	„Klimamaßnahmen“
Besondere Auffälligkeiten:	-
Vorläufige Anmerkung zur Analyse:	Kaum Klimainhalte
Typischer Artikel für Feinanalyse?	nein

Tabelle 74: Strukturanalyse NFZ62

NFZ63

Datum:	19.09.2024
Zeitungstitel:	Neue Freie Zeitung
Textsorte:	Bericht
Rubrik:	Länder: Salzburg
Autor*in:	-
Überschrift:	Verantwortungslose LUA gefährdet Energiesicherheit
Untertitel:	Kraftwerk Stegenwald gilt als Vorzeigeprojekt erneuerbarer Energie
Lead:	VwGH verweist bei der Caus Stegenwald an das Landesverwaltungsgericht zurück. Svazek trotz Grünen und LUA-Blockade durch Naturschutznovelle.
Anlass des Artikels:	Stopp des Kraftwerksbau in Stegenwald durch Revision der Landesumweltanwaltschaft beim VwGH
Grafische Gestaltung:	Ein Foto
Bebilderung:	Foto vom Kraftwerk Stegenwald aus der Vogelperspektive
Inhaltsangabe:	Die Landeshauptmann-Stellvertreterin in Salzburg Marlene Svazek (FPÖ) kritisiert, dass die Landesumweltanwaltschaft durch eine Revision beim VwGH den Bau des Kraftwerks Stegenwald gestoppt hat, was sich negativ auf die Energieversorgung in Salzburg auswirken würde.
Themen und Unternehmen:	Themen: Energie, Umwelt, Kraftwerk Unterthemen: erneuerbare Energie
Aussagen:	Die Landesumweltanwaltschaft (LUA) hat mit ihrem unverantwortlichen Handeln die Energiesicherheit Salzburgs erneut massiv gefährdet. Durch ihre Revision soll die Fertigstellung für das dringend benötigte Kraftwerksprojekt Stegenwald verzögert werden. Dieser Eingriff hat nicht nur wirtschaftliche Auswirkungen, sondern stellt auch eine Bedrohung für die künftige Energieversorgung der Salzburger Bevölkerung dar.

	„Es ist unerträglich, dass die Landesumweltanwaltschaft unter dem Deckmantel des Umweltschutzes den Fortschritt und die Sicherheit unseres Landes gefährdet“, erklärte Landeshauptmann-Stellvertreterin Marlene Svazek: „Darüber hinaus tragen die Grünen dabei die volle Verantwortung – aus deren Regierungszeit die eingebrachte Revision schließlich stammt.“ • Statt pragmatisch und zukunftsorientiert zu handeln, wurde der Fokus auf ideologische Kleinkriege gelegt, die weder der Umwelt noch den Salzburgern zugutekommen. Glücklicherweise wird der Landtag Anfang Oktober auf Initiative von Svazek ein Gesetz verabschieden, das dem unsachgemäßen Einsatz von Revisionsrechten ein Ende setzt. • „Wir setzen ein klares Zeichen: Salzburg muss sich von ideologischen Spielchen künftig nicht mehr am Gängelband führen lassen, und wir werden sicherstellen, dass wichtige Infrastrukturprojekte umgesetzt werden, um die Energieversorgung und den Standort zu sichern“, betonte Svazek.
Quellen des Wissens:	FPÖ-Landeshauptmann-Stellvertreterin Marlene Svazek
Diskursposition:	FPÖ-Medium, FPÖ-Politikerin
Kollektivsymbolik:	• sondern stellt auch eine Bedrohung für die künftige Energieversorgung der Salzburger Bevölkerung dar. • unter dem Deckmantel des Umweltschutzes den Fortschritt und die Sicherheit unseres Landes gefährdet“ • Fokus auf ideologische Kleinkriege gelegt • Salzburg muss sich von ideologischen Spielchen künftig nicht mehr am Gängelband führen lassen
Normalismen:	• Die Landesumweltanwaltschaft (LUA) hat mit ihrem unverantwortlichen Handeln die Energiesicherheit Salzburgs erneut massiv gefährdet
Besondere Auffälligkeiten:	-
Vorläufige Anmerkung zur Analyse:	Haltung der FPÖ zu erneuerbarer Energie – Abwägung Klima- und Umweltschutz
Typischer Artikel für Feinanalyse?	Evtl.

Tabelle 75: Strukturanalyse NFZ63

NFZ64

Datum:	12.09.2024
Zeitungstitel:	Neue Freie Zeitung
Textsorte:	Bericht
Rubrik:	Innenpolitik
Autor*in:	-
Überschrift:	„Eine neue Ära, in der das Volk der Chef ist!“
Untertitel:	Herbert Kickl versprach eine Wende in Richtung Normalität und Hausverstand, damit es den Menschen wieder besser geht
Lead:	Ein Fest der Freiheit, ein Fest des Patriotismus und die Initialzündung für den Kurswechsel in diesem Land war dieser Wahlkampfakt der Freiheitlichen in Graz. Am 29. September haben es die Österreicher in der Hand, betonte

	FPÖ-Bundesparteiobmann Herbert Kickl: „Wenn Ihr wollt, dann erneuern wir gemeinsam unsere Heimat Österreich!“
Anlass des Artikels:	Nationalratswahl
Grafische Gestaltung:	Zehn Fotos
Bebildung:	Foto von Herbert Kickl, der in Mikrofone spricht Foto von einem Mann mit Sonnenbrille und Hut, der ein Plakat mit der Aufschrift „Kickl Wer Sonst“ sowie „Go Herbert Go!!!“ vor sich hält Foto von Herbert Kickl, der lachen neben einem jungen Mann und einem Plakat mit der Aufschrift „Dein Herz sagt Ja.“ Steht Foto lachenden Personen an einem Biertisch, auf dem Tisch befinden sich Getränke und Österreich-Fahnen. Foto einer Halle voller Personen, die meisten klatschen, fünf Personen halten Plakate mit der Aufschrift „Kickl. Wer sonst“ hoch. Foto von mehreren Personen, die Plakate mit Wahlkampflogos über sich halten. Fotos von Kunasek vor Mikrofonen Foto von Kunasek und Kickl, die sich bei den Händen packen
Inhaltsangabe:	Auf zwei Wahlkampfveranstaltungen in Wels und Graz hat Herbert Kickl die aktuelle Regierung kritisiert und das Wahlprogramm der FPÖ vorgestellt, um die Zuseher*innen zu mobilisieren.
Themen und Unternehmen:	Themen: Wahlkampf, Nationalratswahl Unterthemen: ÖVP, Grüne, Demokratie
Aussagen:	Und auch zum zerstörerischen Klima-Kommunismus machen sie [ÖVP, SPÖ, Grüne, Neos] sich über die Warnungen der Freiheitlichen lustig, kritisierte Kickl: „Was gerade mit VW in Deutschland passiert, das Schließen von Werken und Massenentlassungen, ist ein Wink mit dem Zaunpfahl!“
Quellen des Wissens:	Herbert Kickl
Diskursposition:	FPÖ-Medium, FPÖ-Politiker, wahlkämpfende Partei
Kollektivsymbolik:	-
Normalismen:	zerstörerischen Klima-Kommunismus
Besondere Auffälligkeiten:	Viele Fotos
Vorläufige Anmerkung zur Analyse:	Kaum Klimainhalte
Typischer Artikel für Feinanalyse?	nein

Tabelle 76: Strukturanalyse NFZ64

NFZ65

Datum:	19.09.2024
Zeitungstitel:	Neue Freie Zeitung
Textsorte:	Meldung
Rubrik:	Parlament: FPÖ-Abgeordnete decken auf
Autor*in:	-
Überschrift:	Gewessler zahlte für Propaganda in Schulen
Untertitel:	-

Lead:	„Wie uns zugetragen wurde, tingelt die Geschäftsführerin von Global 2000 durch Schulen, wo sie vollkommen unkritisch Propaganda für E-Autos und Windparks macht“, schlug FPÖ-Bildungssprecher Hermann Brückl Alarm und wollte wissen, wie ÖVP-Bildungsminister zu den Vorträgen einer den Grünen nahestehenden Organisationen steht.
Anlass des Artikels:	Besuch der Global 2000-Geschäftsführerin an Schulen
Grafische Gestaltung:	-
Bebildung:	-
Inhaltsangabe:	Das Klimaministerium unterstützte das Projekt „Klimavision 2040“ von Global 2000 mit 45.000 Euro. Die Geschäftsführerin hat Schulen besucht und dort über Elektroautos und Windparks gesprochen, was von der FPÖ kritisiert wird. Zudem wird kritisiert, dass die Umweltministerin Gewessler die ehemalige Geschäftsführerin von Global 2000 ist.
Themen und Unternehmen:	Themen: Klima, Bildung, Finanzierung
Aussagen:	• „Wie uns zugetragen wurde, tingelt die Geschäftsführerin von Global 2000 durch Schulen, wo sie vollkommen unkritisch Propaganda für E-Autos und Windparks macht“, schlug FPÖ-Bildungssprecher Hermann Brückl Alarm und wollte wissen, wie ÖVP-Bildungsminister zu den Vorträgen einer den Grünen nahestehenden Organisationen steht. • Martin Polaschek hat damit kein Problem, denn das präsentierte Projekt „Klimavision 2040“ werde von zahlreichen öffentlichen Körperschaften unterstützt, etwas [sic!] auch vom Klimaministerium. Die dortige Ressortchefin Leonore Gewessler bestätigt da. 45.000 Euro seien dafür an „Global 2000“ geflossen. „Wenn eine grüne Ministerin eine grüne Ministerin eine grüne Organisation sponsert, deren Geschäftsführerin sie früher selbst war, ist das für ein ÖVP-Minister Grund genug, politische Propaganda an Schulen zuzulassen“, empörte sich Brückl.
Quellen des Wissens:	FPÖ-Bildungssprecher Hermann Brückl, ehemaliger Bildungsminister Martin Polaschek
Diskursposition:	FPÖ-Medium, FPÖ-Politiker, Oppositionspartei
Kollektivsymbolik:	• „Wie uns zugetragen wurde, tingelt die Geschäftsführerin von Global 2000 durch Schulen • schlug FPÖ-Bildungssprecher Hermann Brückl Alarm
Normalismen:	• wo sie vollkommen unkritisch Propaganda für E-Autos und Windparks macht“, • „Wenn eine grüne Ministerin eine grüne Ministerin eine grüne Organisation sponsert, deren Geschäftsführerin sie früher selbst war, ist das für ein ÖVP-Minister Grund genug, politische Propaganda an Schulen zuzulassen“, empörte sich Brückl.
Besondere Auffälligkeiten:	-
Vorläufige Anmerkung zur Analyse:	-
Typischer Artikel für Feinanalyse?	Evtl.

Tabelle 77: Strukturanalyse NFZ65

Datum:	19.09.2024
Zeitungstitel:	Neue Freie Zeitung
Textsorte:	Bericht
Rubrik:	Außenpolitik
Autor*in:	-
Überschrift:	Draghi will Brüssels Ambitionen zur Planwirtschaft weiter verstärken
Untertitel:	Das „Heilprogramm“ des Ex-EZB-Chefs für Europas Wirtschaft kostet 800 Milliarden Euro jährlich
Lead:	Durchgesichert waren die Pläne schon vor dem Sommer, jetzt wurden sie offiziell vorgestellt. Der Erfinder der „Euro-Rettung über die Nullzinspolitik“, Ex-EU-Notenbankchef Mario Draghi, will Europas strauchelnde Wirtschaft mit noch mehr Planwirtschaft und der Beibehaltung der Wurzel des Übels, des Green Deal, wieder konkurrenzfähig machen. Dazu will er tief in die Taschen der europäischen Steuerzahler greifen: 750 bis 800 Milliarden Euro zusätzlich zum EU-Budget und das jährlich, fordert er für ein „Heilprogramm für Europa“.
Anlass des Artikels:	Vorstellung eines Plans von Ex-EZB-Chefs Mario Draghis für die EU-Wirtschaft
Grafische Gestaltung:	Zwei Fotos
Bebildung:	Foto, auf welchem Mario Draghi vor einem Rednerpult steht, im Hintergrund ist „The Future of European Competitiveness“ zu lesen Foto, auf welchem Mario Drahi und Ursula von der Leyen nebeneinander stehen und lächeln. Von der Leyen hält blaue Unterlagen in den Händen.
Inhaltsangabe:	Ex-EZB-Chef Mario Drahi stellt einen Plan für die EU-Wirtschaft vor, welche sich auf Industrie, Klima und Effizienz fokussieren. Dieser Plan erfordert zusätzlich zum bestehenden EU-Budget 750 bis 800 Milliarden Euro. Kritik besteht mitunter darin, dass kein Abwenden vom Green Deal stattfindet und die Steuerzahler*innen für diese Aufwände aufkommen müssen.
Themen und Unternehmen:	Themen: Europäische Union, Finanzen, Wirtschaft, Industrie Unterthemen: Zentralismus, Klima
Aussagen:	- Nichts zeigt das Dilemma der europäischen Wirtschaft deutlicher auf als das Beispiel Volkswagen. Der Konzern hatte von Anfang an den von Angela Merkel ausgehenden Klimairrsinn mitgetragen. Zuerst hat er damit sein Erfolgskonzept, den Dieselmotor, ruiniert und mit dem Umstieg auf die E-Mobilität den Konzern in eine immer gefährlichere Schieflage manövriert. - Jetzt hat der ehemalige EZB-Chef Mario Draghi auf Drängen von EU-Kommissionspräsidentin Ursula von der Leyen sein Heilspapier für Europas strauchelnde Industrie vorgelegt. Und nein, es beinhaltet keinen Ausstieg aus dem Green Deal und keine Zurücknahme der politischen Verordnungswut im Brüssel. - Draghi will einen „Dreiklang“ aus einer koordinierten Industriepolitik, insbesondere für Klima und Rüstung,

	sowie schnelleren Entscheidungswegen und massiven Investitionen. Also die Politik soll wieder den Weg vorgeben statt vernünftige Rahmenbedingungen, und das ganze mit Milliarden der europäischen Steuerzahler finanzieren. • Erkannt hat das auch der CDU-Arbeitnehmerchef Dennis Radtke: „Wir müssen bei der Wettbewerbsfähigkeit unserer Industrie endlich zu einem Kurswechsel kommen. Das bedeutet nicht, sich von beschlossenen Klimazielen zu verabschieden, aber wir müssen den sehr ambitionierten Green Deal der letzten Legislaturperiode jetzt für die Industrie so gangbar machen, dass er auch leistbar ist.“ Schließlich fehlen noch mehr als 920 Implementierungsverfahren, die im Rahmen des „Green Deal“ umgesetzt werden sollen.
Quellen des Wissens:	DIHK-Präsident Peter Adrian CDU-Arbeitnehmerchef Dennis Radtke
Diskursposition:	FPÖ-Medium, kritisch gegenüber Europäischer Union und Green Deal
Kollektivsymbolik:	• Nichts zeigt das Dilemma der europäischen Wirtschaft deutlicher auf • Zuerst hat er damit sein Erfolgskonzept, den Dieselmotor, ruiniert und mit dem Umstieg auf die E-Mobilität den Konzern in eine immer gefährlichere Schieflage manövriert. • sein Heilspapier für Europas strauchelnde Industrie vorgelegt. • keine Zurücknahme der politischen Verordnungswut im Brüssel • Wir müssen bei der Wettbewerbsfähigkeit unserer Industrie endlich zu einem Kurswechsel kommen
Normalismen:	• Der Konzern hatte von Anfang an den von Angela Merkel ausgehenden Klimairrsinn mitgetragen. • und das ganze mit Milliarden der europäischen Steuerzahler finanzieren.
Besondere Auffälligkeiten:	-
Vorläufige Anmerkung zur Analyse:	Evtl. Artikel für europäische Klimapolitik
Typischer Artikel für Feinanalyse?	Evtl.

Tabelle 78: Strukturanalyse NFZ66

NFZ67

Datum:	19.09.2024
Zeitungstitel:	Neue Freie Zeitung
Textsorte:	Meldung
Rubrik:	Länder: Tirol
Autor*in:	-
Überschrift:	ÖVP hat unsere Bauern verraten
Untertitel:	-
Lead:	„Die ÖVP hat seit Jahren als selbsternannte Interessensvertretung für die Landwirte kläglich versagt“, kritisierte Tirols FPÖ-Chef Markus Abwerzger
Anlass des Artikels:	ÖVP habe EU-Renaturierungsverordnung nicht verhindert

Grafische Gestaltung:	Ein Foto
Bebildung:	Foto von Markus Abwerzger, welchem ein Mikrofon hingehalten wird.
Inhaltsangabe:	Tirols FPÖ-Chef Markus Abwerzger kritisiert die ÖVP, da diese die EU-Renaturierungsverordnung nicht verhindert habe und die Landwirtschaft durch die ÖVP negativ betroffen werde.
Themen und Unternehmen:	Themen: Landwirtschaft, ÖVP, Renaturierung Unterthemen
Aussagen:	• „Die ÖVP hat seit Jahren als selbsternannte Interessensvertretung für die Landwirte kläglich versagt“, kritisierte Tirols FPÖ-Chef Markus Abwerzger • Für Tirol besonders ausgewirkt habe sich das Einknicken der ÖVP bei der EU-Renaturierungsrichtlinie und das jahrelange Zaudern für einen effektiven Schutz der heimischen Almwirtschaft. „Die derzeitige Koalition der ÖVP mit den Grünen auf Bundesebene, genauso wie die ehemalige Koalition von ÖVP und Grünen auf Landesebene, waren eine Katastrophe für unsere Landwirte“, betonte Abwerzger.
Quellen des Wissens:	Markus Abwerzger
Diskursposition:	FPÖ-Medium, FPÖ-Politiker, Oppositionspartei, kritische gegenüber Renaturierungsverordnung
Kollektivsymbolik:	• das jahrelange Zaudern für einen effektiven Schutz der heimischen Almwirtschaft • Die derzeitige Koalition der ÖVP mit den Grünen auf Bundesebene, genauso wie die ehemalige Koalition von ÖVP und Grünen auf Landesebene, waren eine Katastrophe für unsere Landwirte
Normalismen:	-
Besondere Auffälligkeiten:	-
Vorläufige Anmerkung zur Analyse:	-
Typischer Artikel für Feinanalyse?	nein

Tabelle 79: Strukturanalyse NFZ67

NFZ68

Datum:	19.09.2024
Zeitungstitel:	Neue Freie Zeitung
Textsorte:	Kommentar
Rubrik:	Innenpolitik
Autor*in:	Andreas Ruttinger
Überschrift:	Gelebte Solidarität
Untertitel:	-
Lead:	75 Millionen Euro Soforthilfe kündigte Kanzler Karl Nehammer für die Hochwasseropfer in Niederösterreich an, wovon allerdings das meiste Geld erfahrungsgemäß in die Sanierung der Infrastruktur, also Straßen, Brücken und Dämme fließen wird.
Anlass des Artikels:	Hochwasserschäden
Grafische Gestaltung:	Ein Foto
Bebildung:	Portraitfoto von Andreas Ruttinger

Inhaltsangabe:	Es wird schnelle Hilfe für die Betroffenen des Hochwassers gefordert und der aktuelle Stand der Hilfen kritisiert.
Themen und Unternehmen:	Themen: Hochwasser, Schaden Unterthemen: Klima, Prävention, Einsatzkräfte
Aussagen:	• 75 Millionen Euro Soforthilfe kündigte Kanzler Karl Nehammer für die Hochwasseropfer in Niederösterreich an, wovon allerdings das meiste Geld erfahrungsgemäß in die Sanierung der Infrastruktur, also Straßen, Brücken und Dämme fließen wird. • In Arriach und Treffen, wo im Juni 2022 ein Hochwasser wütete, warten die meisten Menschen noch immer auf das Geld aus dem Katastrophenfonds. Und wer etwas bekommt, bleibt, wenn keine Zusatzversicherung bestand, auf 70 Prozent des Schadens sitzen. • Und hier wollen die Freiheitlichen ansetzen: Schnellere Hilfe über einen Rechtsanspruch bei Katastrophenfällen. • Völlig daneben ist in diesem Fall das Gejammer der Klimahysteriker, die jetzt den Ruf nach „Renaturierung“ erheben. 94 Prozent der Fläche Niederösterreichs sind unverbaut. Was soll da noch renaturiert werden? • Hochwasserschutz ist gefragt, obwohl hier in Österreich nach einhelliger Ansicht der Experten ohnehin schon führend in Europa ist. Dass der Hochwasserschutz in Österreich funktioniert, zeigt der Vergleich mit den Nachbarländern, wo die Schäden und Verluste an Menschenleben deutlich höher ausgefallen sind. • Die Förderung der Selbsthilfe im eigenen Land ist allemal nützlicher als irgendwelche „Klimabußgelder“ zur Weltrettung, die zumeist in dubiosen Kanälen versichern.
Quellen des Wissens:	-
Diskursposition:	FPÖ-Medium, NFZ-Redakteur, gegen Renaturierung
Kollektivsymbolik:	• Und wer etwas bekommt, bleibt, wenn keine Zusatzversicherung bestand, auf 70 Prozent des Schadens sitzen. • Klimahysteriker • „Klimabußgelder“ zur Weltrettung, die zumeist in dubiosen Kanälen versichern
Normalismen:	• Völlig daneben ist in diesem Fall das Gejammer der Klimahysteriker, die jetzt den Ruf nach „Renaturierung“ erheben • Die Förderung der Selbsthilfe im eigenen Land ist allemal nützlicher als irgendwelche „Klimabußgelder“ zur Weltrettung, die zumeist in dubiosen Kanälen versichern.
Besondere Auffälligkeiten:	-
Vorläufige Anmerkung zur Analyse:	Klimapolitik und Hochwasser in einem Artikel
Typischer Artikel für Feinanalyse?	Evtl.

Tabelle 80: Strukturanalyse NFZ68

Datum:	19.09.2024
Zeitungstitel:	Neue Freie Zeitung
Textsorte:	Bericht
Rubrik:	Innenpolitik
Autor*in:	-
Überschrift:	Österreich hält in der Katastrophe zusammen
Untertitel:	Freiheitliche fordern jetzt schnelle finanzielle Hilfe statt Brosamen für die Opfer der Hochwasserkatastrophe
Lead:	Es heißt nicht umsonst: Wer schnell hilft, hilft doppelt. Daher wollen die Freiheitlichen einen Rechtsanspruch auf staatliche Hilfe für die Katastrophenopfer, anstatt sie wie bisher als Bittsteller beim Katastrophenfonds zu behandeln und sie mit einem Bruchteil des erlittenen Schadens abzuspeisen.
Anlass des Artikels:	Hochwasser in Österreich
Grafische Gestaltung:	Ein Foto
Bebildung:	Foto von Herbert Kickl und Hannes Amesbauer sitzen vor Mikrofonen. Das FPÖ-Logo ist im Hintergrund und auf Schildern auf dem Tisch zu sehen.
Inhaltsangabe:	Die FPÖ fordert staatliche Hilfe für die Betroffenen des Hochwassers und dankt den Einsatzkräften, die während des Hochwassers geholfen haben.
Themen und Unternehmen:	Themen: Hochwasser, Schaden, Einsatzkräfte
Aussagen:	• Es heißt nicht umsonst: Wer schnell hilft, hilft doppelt. Daher wollen die Freiheitlichen einen Rechtsanspruch auf staatliche Hilfe für die Katastrophenopfer, anstatt sie wie bisher als Bittsteller beim Katastrophenfonds zu behandeln und sie mit einem Bruchteil des erlittenen Schadens abzuspeisen. • Starkregen, Schneefälle, Sturmböen und Hochwasser hatten Österreich tagelang fest im Griff. Sie haben leider nicht nur zahlreiche Schäden angerichtet, sondern auch bisher fünf Menschenleben gefordert. Die Situation hat sich erst am Mittwoch zu entspannen begonnen und erst das ganze Ausmaß der Katastrophe zum Vorschein gebracht. • Jetzt sind sie dabei, den Betroffenen zu helfen, die Folgen dieses extremen Wetterereignisses zu bewältigen. • Gerade bei dieser vorherrschenden Extremwetterlage habe sich einmal mehr gezeigt, welch wichtigen Stellenwert die Blaulichtorganisationen für unser Land haben und vor allem, wie enorm wichtig der Einsatz der vielen Ehrenamtlichen sei. • Aus allen Bundesländern sind im Laufe des Unwetters Katastrophenzüge der Feuerwehren mobilisiert worden, um ihren Kameraden in Niederösterreich zu Hilfe zu eilen, zeigt sich FPÖ-Sicherheitssprecher Hannes Amesbauer, selbst Ortsfeuerwehrkommandant einer freiwilligen Feuerwehr in der Obersteiermark, stolz über den gelebten Zusammenhalt der Österreicher. • „Der Staat hat eine Fürsorgepflicht gegenüber seinen Bürgern – ganz besonders, wenn diese unschuldig

	Opfer von Naturkatastrophen werden. [...]“, forderte der FPÖ-Bundesparteioobmann die Einführung eines Rechtsanspruches auf schnelle Hilfe und finanzielle Entschädigung im Katastrophenfall.
Quellen des Wissens:	Herbert Kickl FPÖ-Sicherheitssprecher Hannes Amesbauer
Diskursposition:	FPÖ-Medium, Oppositionspartei, FPÖ-Partei
Kollektivsymbolik:	• Es heißt nicht umsonst: Wer schnell hilft, hilft doppelt • anstatt sie wie bisher als Bittsteller beim Katastrophenfonds zu behandeln und sie mit einem Bruchteil des erlittenen Schadens abzuspeisen. • Starkregen, Schneefälle, Sturmböen und Hochwasser hatten Österreich tagelang fest im Griff. • Der Staat hat eine Fürsorgepflicht gegenüber seinen Bürgern
Normalismen:	• ganz besonders, wenn diese unschuldig Opfer von Naturkatastrophen werden
Besondere Auffälligkeiten:	-
Vorläufige Anmerkung zur Analyse:	-
Typischer Artikel für Feinanalyse?	ja

Tabelle 81: Strukturanalyse NFZ69

NFZ70

Datum:	19.09.2024
Zeitungstitel:	Neue Freie Zeitung
Textsorte:	Meldung
Rubrik:	Innenpolitik
Autor*in:	-
Überschrift:	Schulfrei im Hochwassergebiet
Untertitel:	-
Lead:	Ganz Niederösterreich wurde aufgrund des Hochwassers zum Katastrophengebiet erklärt.
Anlass des Artikels:	Hochwasser
Grafische Gestaltung:	Foto
Bebilderung:	Foto von Hermann Brückl vor einem Mikrofon
Inhaltsangabe:	Der FPÖ-Bildungssprecher fordert, dass Schüler*innen und Lehrkräfte in Hochwassergebieten schulfrei bekommen.
Themen und Unternehmen:	Themen: Hochwasser, Bildung, Verkehr
Aussagen:	• Ganz Niederösterreich wurde aufgrund des Hochwassers zum Katastrophengebiet erklärt
Quellen des Wissens:	FPÖ-Bildungssprecher Hermann Brückl
Diskursposition:	FPÖ-Medium, FPÖ-Politiker
Kollektivsymbolik:	-
Normalismen:	-
Besondere Auffälligkeiten:	-
Vorläufige Anmerkung zur Analyse:	-
Typischer Artikel für Feinanalyse?	nein

Tabelle 82: Strukturanalyse NFZ70

NFZ71

Datum:	19.09.2024
Zeitungstitel:	Neue Freie Zeitung
Textsorte:	Bericht
Rubrik:	Parlament
Autor*in:	-
Überschrift:	Schwarz-Grün treibt das Land in tiefe Rezession
Untertitel:	WIFO und Nationalbank sehen kein Ende der Talfahrt
Lead:	WIFO und Nationalbank stellen der Koalition ein verheerendes Zeugnis zur Wirtschaftspolitik aus: Österreich driftet immer tiefer in eine lange Rezessionsphase hinein.
Anlass des Artikels:	Prognose der Oesterreichischen Nationalbank für Österreichs Wirtschaft
Grafische Gestaltung:	Ein Foto
Bebildung:	Portraitfoto von FPÖ-Wirtschaftssprecher Axel Kassegger
Inhaltsangabe.	Laut WIFO und Nationalbank wird sich die österreichische Wirtschaft weiter in einer Rezession befinden, laut FPÖ ist die schwarz-grüne Regierung dafür verantwortlich.
Themen und Unternehmen:	Themen: Wirtschaft, Wohlstand Unterthemen: Migration, Klimapolitik, EU-Sanktionen
Aussagen:	Zusammen mit den Folgen der EU-Sanktionen gegen Russland sowie den „Klimaschutzmaßnahmen“ werde dadurch ein Preisdruck erzeugt, der wiederum Inflation bedeute.
Quellen des Wissens:	WIFO, Oesterreichische Nationalbank, FPÖ-Wirtschaftssprecher Axel Kassegger
Diskursposition:	FPÖ-Medium, FPÖ-Politiker, Oppositionspartei
Kollektivsymbolik:	-
Normalismen:	„Klimaschutzmaßnahmen“
Besondere Auffälligkeiten:	-
Vorläufige Anmerkung zur Analyse:	Kaum Klimainhalte
Typischer Artikel für Feinanalyse?	nein

Tabelle 83: Strukturanalyse NFZ71

NFZ72

Datum:	19.09.2024
Zeitungstitel:	Neue Freie Zeitung
Textsorte:	Bericht
Rubrik:	Außenpolitik
Autor*in:	-
Überschrift:	Krach in Brüssel: Von der Leyen entpuppt sich als totale Fehlbesetzung
Untertitel:	Bereits letztendlich ein belgisches Gericht die EVP und Europa von dieser Personalfehllentscheidung?
Lead:	Die Blamage der Europäischen Volkspartei mit ihrer unwählbaren „Spitzenkandidatin“ zur Europawahl, Ursula von der Leyen, ist jetzt nicht mehr zu vertuschen. Neben persönlichen Querelen und Kritik an ihrem Führungsstil samt

	peinlichstem Postenschacher wird jetzt auch die Kritik an den politischen Inhalten der Kommission, Asyl- und Migrationspakt, Klimaschutz statt Wirtschaftspolitik immer lauter. In Brüssel stellt man sich bereits die Frage, ob von der Leyen überhaupt noch eine Kommission zusammenbekommt, die von EU-Rat und Europaparlament akzeptiert wird.
Anlass des Artikels:	Rücktritt des EU-Kommissars Thierry Breton und seine Kritik an von der Leyen
Grafische Gestaltung:	Zwei Fotos
Bebilderung:	Ein Foto von Ursula von der Leyen und Thierry Breton, beide lächeln. Ein Foto von Chefökonom Jürgen Stark
Inhaltsangabe:	Kritik an der EU-Kommission und vor allem an Kommissionspräsidentin Ursula von der Leyen mitunter aufgrund der Asyl-, Klima- und Wirtschaftspolitik.
Themen und Unternehmen:	Themen: Europäische Union, Europäische Kommission Unterthemen: Haushalt
Aussagen:	- Neben persönlichen Querelen und Kritik an ihrem Führungsstil samt peinlichstem Postenschacher wird jetzt auch die Kritik an den politischen Inhalten der Kommission, Asyl- und Migrationspakt, Klimaschutz statt Wirtschaftspolitik immer lauter. - Zu viele Leute pflegen dort ihre Hobbys wie Klimawandel, Gender-Fragen oder Einkommens- und Vermögensverteilung, statt sich auf ihre Kernaufgaben, die Preisstabilität, zu konzentrieren.
Quellen des Wissens:	Neue Zürcher Zeitung: Interview mit Jürgen Stark
Diskursposition:	FPÖ-Medium
Kollektivsymbolik:	-
Normalismen:	Zu viele Leute pflegen dort ihre Hobbys wie Klimawandel
Besondere Auffälligkeiten:	-
Vorläufige Anmerkung zur Analyse:	Kaum Klimainhalte
Typischer Artikel für Feinanalyse?	nein

Tabelle 84: Strukturanalyse NFZ72

NFZ73

Datum:	19.09.2024
Zeitungstitel:	Neue Freie Zeitung
Textsorte:	Meldung
Rubrik:	Außenpolitik
Autor*in:	-
Überschrift:	„KI“ statt Klimaschutz
Untertitel:	-
Lead:	Die Tech-Giganten machen einen Rückzieher bei der „Klimarettung“.
Anlass des Artikels:	Veröffentlichung von CO2-Emissionen von Unternehmen der IT-Branche
Grafische Gestaltung:	Ein Foto
Bebilderung:	Foto der Außenfassade eines zu Google gehöri- gem Gebäudes

Inhaltsangabe:	Daten zu den CO2-Emissionen von Unternehmen in der IT-Branche zeigen, dass 96 Prozent dieser es nicht wie geplant schaffen, bis 2040 CO2-neutral zu werden
Themen und Unternehmen:	Themen: IT, CO2-Emissionen, Klimaschutz
Aussagen:	- Die Tech-Giganten machen einen Rückzieher bei der „Klimarettung“. - Hatten Microsoft oder Google noch geprahlt, „CO2-neutral“ zu agieren, zeigen die jüngsten Daten das Gegenteil. - Aufgrund des immensen Stromverbrauchs sind ihre Emissionen in den letzten fünf Jahren um 29 bzw. 50 Prozent gestiegen. Mehr als 500 Unternehmen aus der IT-Branche haben sich verpflichtet, ihre Emissionen bis 2040 auf null zu reduzieren, aber 96 Prozent von ihnen schaffen es nicht, auf dem geplanten Weg zu bleiben. Um davon abzulenken, dass die Klimablase geplatzt ist, schieben einige die Schuld auf die Entwicklung von „Künstlicher Intelligenz“ (KI).
Quellen des Wissens:	-
Diskursposition:	FPÖ-Medium, kritische Haltung zu Klimaschutz
Kollektivsymbolik:	- Die Tech-Giganten machen einen Rückzieher bei der „Klimarettung“. - Um davon abzulenken, dass die Klimablase geplatzt ist, schieben einige die Schuld auf die Entwicklung von „Künstlicher Intelligenz“ (KI).
Normalismen:	„CO2-neutral“
Besondere Auffälligkeiten:	Keine Quellen für die Information
Vorläufige Anmerkung zur Analyse:	-
Typischer Artikel für Feinanalyse?	Evtl.

Tabelle 85: Strukturanalyse NFZ73

NFZ74

Datum:	19.09.2024
Zeitungstitel:	Neue Freie Zeitung
Textsorte:	Meldung
Rubrik:	Außenpolitik
Autor*in:	-
Überschrift:	China dominiert E-Automarkt
Untertitel:	-
Lead:	2023 wurden weltweit neun Millionen Elektroautos verkauft – 29 Prozent mehr als im Vorjahr.
Anlass des Artikels:	Untersuchung des Center auf Automotive Management zum E-Automarkt
Grafische Gestaltung:	Ein Foto
Bebilderung:	Foto von vielen gleichen, regelmäßig aufgestellten Autos
Inhaltsangabe:	Über die Hälfte der verkauften Elektroautos stammen aus China, während der Verkauf von Elektroautos aus Deutschland gesunken ist.
Themen und Unternehmen:	Themen: Elektromobilität, China
Aussagen:	2023 wurden weltweit neun Millionen Elektroautos verkauft – 29 Prozent mehr als im Vorjahr.

	Den stärksten Anteil dieser Entwicklung hat China. 57 Prozent aller verkauften E-Autos stammen aus chinesischer Produktion. Doch der Boom in Deutschland bricht ein: Insgesamt sanken die Importe reiner E-Autos nach Deutschland von Jänner bis April 2024 gegenüber dem Vorjahreszeitraum um 45,3 Prozent auf 77.000 Fahrzeuge. Doch Chinas Anteil an diese Importen stieg auf 40,9 Prozent.
Quellen des Wissens:	Untersuchung des Center of Automotive Management (CAM)
Diskursposition:	FPÖ-Medium
Kollektivsymbolik:	Doch der Boom in Deutschland bricht ein
Normalismen:	-
Besondere Auffälligkeiten:	-
Vorläufige Anmerkung zur Analyse:	-
Typischer Artikel für Feinanalyse?	Evtl.

Tabelle 86: Strukturanalyse NFZ74

NFZ75

Datum:	19.09.2024
Zeitungstitel:	Neue Freie Zeitung
Textsorte:	Bericht
Rubrik:	Außenpolitik
Autor*in:	-
Überschrift:	Milliardenbetrug bei „Klimaprojekten“ in China
Untertitel:	-
Lead:	Der Betrugsskandal um gefälschte Klimaprojekte im von der Grünen-Politikerin Steffi Lemke geführten deutschen Umweltministerium weitet sich aus.
Anlass des Artikels:	Aufdeckung eines Betrugsfalles, in welchem Klimaschutzprojekte in China mit deutschem Steuergeld finanziert wurden, die allerdings nicht existieren.
Grafische Gestaltung:	Ein Foto
Bebildung:	Portraitfoto von Steffi Lemke
Inhaltsangabe:	Klimaschutzprojekte in China, die mit deutschem Steuergeld finanziert wurden, existieren zum Großteil nicht, wie nach Untersuchungen festgestellt wurde.
Themen und Unternehmen:	Themen: Klimaschutz, Betrug, Finanzierung, Deutschland Unterthemen: China
Aussagen:	- Der Betrugsskandal um gefälschte Klimaprojekte im von der Grünen-Politikerin Steffi Lemke geführten deutschen Umweltministerium weitet sich aus. Laut Ermittlern geht es um systematischen Betrug, denn mehr als 80 Prozent der mit deutschem Steuergeld finanzierten Klimaschutzprojekte in China existieren nur auf dem Papier. - Hinter dem Betrug soll eine Gruppe von ursprünglich „seriösen Beratern“ stehen. Sie hätten mit Hilfe von Identitätsdiebstahl bereits existierende Projekte „auf Papier modifiziert“ und beim Umweltbundesamt als ein neues Projekt eingereicht, das es so in der Realität

	nicht gebe. So entpuppt sich ein Projekt in der chinesischen Provinz Shandong bei der Überprüfung als leerstehender Hühnerstall. Es ist einer der größten Betrugsfälle in der deutschen Klimapolitik auf Kosten deutscher Autofahrer. Beim Spritpreis sind nämlich die teuren Klimaschutzprojekte eingepreist. Projekte, bei denen im Öl- und Gassektor Emissionen eingespart werden, können von Ölkonzernen in Deutschland finanziert werden, wofür sie Zertifikate erhalten, mit denen sie Klimavorgaben erreichen können.
Quellen des Wissens:	ZDF
Diskursposition:	FPÖ-Medium, kritische Haltung gegenüber Klimaschutz und grüner Politik
Kollektivsymbolik:	- Klimaschutzprojekte in China existieren nur auf dem Papier. - Sie hätten mit Hilfe von Identitätsdiebstahl bereits existierende Projekte „auf Papier modifiziert“
Normalismen:	-
Besondere Auffälligkeiten:	-
Vorläufige Anmerkung zur Analyse:	Deutsche Klimapolitik – evtl. Verbindung zu AfD-Untersuchungsmaterial
Typischer Artikel für Feinanalyse?	Evtl.

Tabelle 87: Strukturanalyse NFZ75

NFZ76

Datum:	19.09.2024
Zeitungstitel:	Neue Freie Zeitung
Textsorte:	Meldung
Rubrik:	Länder: Niederösterreich
Autor*in:	-
Überschrift:	Wachaubahn im Hilfeinsatz
Untertitel:	-
Lead:	Der Hochwassermodus der Wachaubahn ist in Kraft gesetzt worden.
Anlass des Artikels:	Intensivierter Einsatz der Wachaubahn nach dem Hochwasser
Grafische Gestaltung:	Ein Foto
Bebildung:	Foto der gelb-orangen Wachaubahn aus der seitlichen Perspektive. Im Hintergrund sind ein kirchenartiges Gebäude und Häuser zu sehen.
Inhaltsangabe:	Die Wachaubahn wird zwischen Krems und Emmersdorf intensiver eingesetzt, um den Verkehr trotz des Hochwassers aufrechtzuerhalten.
Themen und Unternehmen:	Themen: Hochwasser, Öffentlicher Personenverkehr Unterthemen: Einsatzkräfte
Aussagen:	- Der Hochwassermodus der Wachaubahn ist in Kraft gesetzt worden. - Für Einsatzkräfte wie Feuerwehr, Sanitäter, Bundesheer, Polizei und Rettung stehe die Bahn kostenlos zur Verfügung, auch Material werde – soweit möglich – kostenlos befördert.

Quellen des Wissens:	FPÖ-Verkehrslandesrat Udo Landbauer
Diskursposition:	FPÖ-Medium, FPÖ-Politiker
Kollektivsymbolik:	Hochwassermodus der Wachaubahn ist in Kraft gesetzt worden.
Normalismen:	-
Besondere Auffälligkeiten:	-
Vorläufige Anmerkung zur Analyse:	-
Typischer Artikel für Feinanalyse?	Evtl.

Tabelle 88: Strukturanalyse NFZ76

NFZ77

Datum:	19.09.2024
Zeitungstitel:	Neue Freie Zeitung
Textsorte:	Kommentar
Rubrik:	Länder
Autor*in:	Marlene Svazek
Überschrift:	Danke!
Untertitel:	-
Lead:	Es sind die Bilder dieser Tage, die uns gerade deshalb so betroffen machen, weil wir von einem Moment auf den anderen tatsächlich betroffen sein können.
Anlass des Artikels:	Hochwasser
Grafische Gestaltung:	Ein Foto
Bebildung:	Portraitfoto von Marlene Svazek
Inhaltsangabe:	Marlene Svazek bedankt sich für die Einsatzkräfte und Helfenden, die den Betroffenen der Hochwasserschäden geholfen haben.
Themen und Unternehmen:	Themen: Hochwasser, Hilfe Unterthemen: Einsatzkräfte
Aussagen:	Wenn Wassermassen Dämme einreißen und dann ganze Wohnsiedlungen und Dörfer überfluten
Quellen des Wissens:	-
Diskursposition:	FPÖ-Medium, FPÖ-Politikerin
Kollektivsymbolik:	-
Normalismen:	-
Besondere Auffälligkeiten:	-
Vorläufige Anmerkung zur Analyse:	-
Typischer Artikel für Feinanalyse?	Evtl.

Tabelle 89: Strukturanalyse NFZ77

NFZ78

Datum:	26.09.2024
Zeitungstitel:	Neue Freie Zeitung
Textsorte:	Kommentar
Rubrik:	Innenpolitik: Aus der Redaktion
Autor*in:	Andreas Ruttinger
Überschrift:	Wider das Vergessen

Untertitel:	-
Lead:	Man muss sich schon um die Gesundheit von ÖVP-Kanzler Karl Nehammer Sorgen machen.
Anlass des Artikels:	Karl Nehammer im Nationalratswahlkampf
Grafische Gestaltung:	Ein Foto
Bebildung:	Portraitfoto von Andreas Ruttinger
Inhaltsangabe:	Karl Nehammers Gesundheit wird aufgrund dessen politischen Maßnahmen wie etwa die Zustimmung zum Verbrennerverbot ab 2035 angezweifelt
Themen und Unternehmen:	Themen: EU-Wahl, ÖVP, Nehammer Unterthemen: Verbrennerverbot
Aussagen:	• Ob Corona, Klimawahn oder EU-Sanktionen, alle Krisen hat die schwarz-grüne Koalition nicht gelöst, sondern ins Land geholt, wie die jährlich zigtausenden Asylforderer und mit ihren „Maßnahmen“ verschärft. • Typisch dafür war sein Verhalten beim Verbrennerverbot, das die europäische Autoindustrie im den Ruin treibt. Zuerst im Klimawahn alle CO2-Emissionsverordnungen und CO2-Steuern Brüssels mitbejubelt. Als es genug Warnungen gab, dass dies technisch nicht machbar sei, stimmte er dennoch für das Verbrennerverbot ab 2035. • Weil trotz der CO2-Strafsteuer für Autofahrer und Locksubventionen keiner die teuren Elektroautos kaufen wollte, brabbelte er plötzlich von „Technologieoffenheit“. Sinn ergab weder das eine noch das andere. Über „Klimabonus“ und Subventionen für die E-Mobilität werden Milliarden an Steuergeld verbrannt. • Es ist höchste Zeit, dass Hausverstand und Vernunft in die Politik zurückkehren, wieder die Anliegen der Menschen die Politik bestimmen und nicht irgendwelcher pseudoreligiöser Klimawahnsinn.
Quellen des Wissens:	-
Diskursposition:	FPÖ-Medium, NFZ-Redakteur, gegen ÖVP, Oppositionspartei
Kollektivsymbolik:	• Ob Corona, Klimawahn oder EU-Sanktionen, alle Krisen hat die schwarz-grüne Koalition nicht gelöst, sondern ins Land geholt • Zuerst im Klimawahn alle CO2-Emissionsverordnungen und CO2-Steuern Brüssels mitbejubelt • brabbelte er plötzlich von „Technologieoffenheit“. • Über „Klimabonus“ und Subventionen für die E-Mobilität werden Milliarden an Steuergeld verbrannt. • Es ist höchste Zeit, dass Hausverstand und Vernunft in die Politik zurückkehren, wieder die Anliegen der Menschen die Politik bestimmen und nicht irgendwelcher pseudoreligiöser Klimawahnsinn.
Normalismen:	• Typisch dafür war sein Verhalten beim Verbrennerverbot, das die europäische Autoindustrie im den Ruin treibt.
Besondere Auffälligkeiten:	-
Vorläufige Anmerkung zur Analyse:	-

Typischer Artikel für Feinanalyse?	Evtl.

Tabelle 90: Strukturanalyse NFZ78

NFZ79

Datum:	26.09.2024
Zeitungstitel:	Neue Freie Zeitung
Textsorte:	Bericht
Rubrik:	Innenpolitik
Autor*in:	-
Überschrift:	Hoffnung und Zukunft für Österreich!
Untertitel:	Herbert Kickl: „Leiten wir am kommenden Sonntag eine neue Ära für unsere Heimat ein, in der das Volk der Chef ist!“
Lead:	Nach den historischen Erfolgen bei den Landtagswahlen und Platz eins bei der Europawahl gehen die Freiheitlichen zuversichtlich in die Nationalratswahl. Nur ein Volkskanzler Herbert Kickl steht für fünf gute Jahre! Die Wahl für die Österreicher lautet: Weiter Unsicherheit und Chaos oder fünf gute Jahre in Wohlstand, Sicherheit und Neutralität mit einem Volkskanzler Herbert Kickl!
Anlass des Artikels:	Nationalratswahl
Grafische Gestaltung:	Ein Foto
Bebildung:	Foto von Kickl, im Hintergrund der Schriftzug „Kickl Eure Wahl“
Inhaltsangabe:	Es wird das Programm der FPÖ dargestellt und die anderen Parteien diskreditiert.
Themen und Unternehmen:	Themen: EU-Wahl Unterthemen: ÖVP, SPÖ, Grüne, NEOS, Klimapolitik, Wirtschaft, Corona-Pandemie, Ukrainekrieg
Aussagen:	Aber auch SPÖ und Neos könnten sich nicht aus der Pflicht stehlen, hätten sie doch den Kurs von Schwarz-Grün zum Großteil bedingungslos unterstützt. „Mit jeder ihrer Weichenstellungen haben sie die völlig falsche Richtung eingeschlagen. 2015 sind sie als Allianz der Willkommensklatzler am Bahnhof gestanden. [...] Und genauso wird es mit dem zerstörerischen Klimakommunismus sein. [...]“
Quellen des Wissens:	Herbert Kickl
Diskursposition:	FPÖ-Medium, FPÖ-Politiker, wahlwerbende Partei, kritisch gegenüber Klimaschutzmaßnahmen
Kollektivsymbolik:	Klimakommunismus
Normalismen:	-
Besondere Auffälligkeiten:	-
Vorläufige Anmerkung zur Analyse:	Kaum Klimainhalte, aber Aussage Kickl
Typischer Artikel für Feinanalyse?	nein

Tabelle 91: Strukturanalyse NFZ79

NFZ80

Datum:	26.09.2024
Zeitungstitel:	Neue Freie Zeitung

Textsorte:	Wahlprogramm
Rubrik:	Innenpolitik
Autor*in:	Herbert Kickl
Überschrift:	Liebe Freunde, Liebe Österreicher und Österreicherinnen!
Untertitel:	-
Lead:	Am kommenden Sonntag beginnt es mit Euch, mit Eurer Stimme, mutig Neues zu wagen.
Anlass des Artikels:	Nationalratswahl
Grafische Gestaltung:	Foto
Bebildung:	Foto von Herbert Kickl, im Intergrund eine wehende österreichische Flagge
Inhaltsangabe:	Kickl stellt das Programm der FPÖ an und fordert die Rezipient*innen auf, bei der Nationalratswahl die FPÖ zu wählen
Themen und Unternehmen:	Themen: FPÖ, Nationalratswahl Unterthemen: Europäische Union, Energie, Teuerung, Corona-Pandemie
Aussagen:	Trotz der horrenden Kosten und der unzähligen menschlichen Tragödien weigert sich die Einheitspartei, Euch endlich zu schützen und effektive Maßnahmen wie unsere „Festung Österreich“ zu ergreifen. Trotz aller Versprechen werden die Österreicher zu Bittstellern degradiert. Das war bei den „Corona-Hilfen“ so, das war beim Teuerungs- und Klimabonus so und das war auch bei den Unwetterkatastrophen in Kärnten, der Steiermark und Niederösterreich zu sehen.
Quellen des Wissens:	-
Diskursposition:	FPÖ-Medium, FPÖ-Politiker, Wahlwerbende Partei
Kollektivsymbolik:	-
Normalismen:	-
Besondere Auffälligkeiten:	-
Vorläufige Anmerkung zur Analyse:	Kaum Klimainhalte
Typischer Artikel für Feinanalyse?	nein

Tabelle 92: Strukturanalyse NFZ80

NFZ81

Datum:	26.09.2024
Zeitungstitel:	Neue Freie Zeitung
Textsorte:	Bericht
Rubrik:	Parlament
Autor*in:	-
Überschrift:	Rauch verschlammte 354.000 Grippe-Impfdosen
Untertitel:	Statt um Genderwahn und Geschlechterabschaffung, sollte sich Rauch um die Bevölkerung kümmern
Lead:	Nachdem der grüne Gesundheitsminister Johannes Rauch Covid-Impfdosen im Wert von vier Milliarden Euro vernichtet und 20.000 Packungen Paxlovid verschlampt hat, sind nun nach Informationen der Ärztekammer 354.000 Grippe-Impfdosen „verschwunden“.

Anlass des Artikels:	Laut Ärztekammer 354.000 Grippe-Impfdosen verschwunden
Grafische Gestaltung:	Ein Foto
Bebildung:	Foto von FPÖ-Gesundheitssprecher Gerhard Kaniak
Inhaltsangabe:	Kritik am grünen Gesundheitsminister Johannes Rauch, unter welchem 354.000 Grippe-Impfdosen verschwunden seien. Dieser würde nun die Schuld anderen geben, zudem würde dieser seine Arbeit als Gesundheitsminister nicht gut machen, da er sich nicht um die Probleme in diesem Bereich kümmern würde.
Themen und Unternehmen:	Themen: Gesundheitssystem, Grippe-Impfstoffe
Aussagen:	„Damit muss nun endlich Schluss sein. Unsere Bevölkerung benötigt keine grünen Ökoprinzen, sondern ein Gesundheitssystem, auf das sie sich verlassen kann, [...]“, stellte Kaniak klar.
Quellen des Wissens:	Gerhard Kaniak
Diskursposition:	FPÖ-Medium, FPÖ-Politik, Oppositionspartei, kritisch gegenüber LGBT+
Kollektivsymbolik:	Ökoprinzen
Normalismen:	-
Besondere Auffälligkeiten:	-
Vorläufige Anmerkung zur Analyse:	Kaum Klimainhalte
Typischer Artikel für Feinanalyse?	nein

Tabelle 93: Strukturanalyse NFZ81

NFZ82

Datum:	26.09.2024
Zeitungstitel:	Neue Freie Zeitung
Textsorte:	Bericht
Rubrik:	Parlament
Autor*in:	-
Überschrift:	Steuerliche Kulanzlösung für Hochwasser-Opfer
Untertitel:	-
Lead:	In der Debatte zur Ausgestaltung des letzten Drittels der „kalten Progression“ in der letztwöchigen Sitzung des Nationalrats nutzte FPÖ-Budget- und Finanzsprecher Hubert Fuchs die Anwesenheit von ÖVP-Finanzminister Magnus Brunner, um eine aktuelle Bitte an diesen sowie an die grüne Justizministerin Alma Zadić zu formulieren.
Anlass des Artikels:	Forderung der FPÖ die Frist zur Abgabe der Steuererklärung 2022 zu verlängern aufgrund des Hochwassers in der letztwöchigen Nationalratssitzung
Grafische Gestaltung:	Ein Foto
Bebildung:	Foto von Hubert Fuchs
Inhaltsangabe:	Fuchs von der FPÖ fordert eine Verlängerung der Abgabe der Steuererklärung 2022 und der Jahresabschlüsse 2023, um die Betroffenen des Hochwassers zu entlasten
Themen und Unternehmen:	Themen: Hochwasser, Steuern Unterthemen: Kilometergeld
Aussagen:	Angesichts der Hochwasserkatastrophe, aber auch angesichts der personellen Engpässe bei Steuerberatern

	wäre es gut, diese bereits abgelaufene Frist noch einmal ohne Verspätungszuschlag zu verlängern“, erläuterte Fuchs. Damit wäre vielen Menschen geholfen. • Nicht nachvollziehbar sei für ihn allerdings, so der FPÖ-Budgetsprecher, warum das Kilometergeld für Fahrräder um fast 32 Prozent erhöht wurde, während Pkw-Nutzer nur mit rund 19 Prozent abgespeist worden sind.
Quellen des Wissens:	Hubert Fuchs
Diskursposition:	FPÖ-Medium, FPÖ-Politiker
Kollektivsymbolik:	-
Normalismen:	• Nicht nachvollziehbar sei für ihn allerdings, so der FPÖ-Budgetsprecher, warum das Kilometergeld für Fahrräder um fast 32 Prozent erhöht wurde, während Pkw-Nutzer nur mit rund 19 Prozent abgespeist worden sind
Besondere Auffälligkeiten:	-
Vorläufige Anmerkung zur Analyse:	-
Typischer Artikel für Feinanalyse?	nein

Tabelle 94: Strukturanalyse NFZ82

NFZ83

Datum:	26.09.2024
Zeitungstitel:	Neue Freie Zeitung
Textsorte:	Bericht
Rubrik:	Außenpolitik
Autor*in:	-
Überschrift:	Der europäische Klimawahn treibt die Autoindustrie in den Abgrund
Untertitel:	Elektroautoverkauf um 44 Prozent eingebrochen – VW kündigt erstmals Werkschließungen an
Lead:	Mit dem Green Deal haben sich die EU-Kommission und alle Regierungschefs inklusive Österreichs ÖVP-Kanzler Karl Nehammer dem Elektroauto verschrieben. Dazu wurde eine utopische Senkung der CO2-Emissionen in zwei Etappen bis zum endgültigen Verbrenner-Aus 2035 vorgeschrieben. Weil 2025 die erste Grenzwertsenkung schlagend wird, herrscht bei den Herstellern Panik. Keiner der europäischen Hersteller wird das Ziel erreichen, da der E-Autoabsatz kollabiert ist. Es drohen Milliardenstrafen, Werkschließungen und Massenentlassungen.
Anlass des Artikels:	Ankündigung von Werkschließungen VWs
Grafische Gestaltung:	Zwei Fotos
Bebilderung:	Foto, auf welchem eine Produktionsstätte von VW in Dresden aus der Vogelperspektive gezeigt wird Foto, auf welchem Bundeskanzler Nehammer und EU-Kommissionspräsidentin von der Leyen während eines Gesprächs zu sehen sind.
Inhaltsangabe:	Es wird Kritik am Verbrennerverbot und Green Deal der EU, welche mitunter mit dem Einbruch an Elektroautoverkäufen der EU und den Werkschließungen von VW begründet werden.

Themen und Unternehmen:	Themen: Autoindustrie, Elektromobilität, Verbrennerverbot, Europäische Union Unterthemen: Green Deal, CO2-Emissionen
Aussagen:	• Mit dem Green Deal haben sich die EU-Kommission und alle Regierungschefs inklusive Österreichs ÖVP-Kanzler Karl Nehammer dem Elektroauto verschrieben. Dazu wurde eine utopische Senkung der CO2-Emissionen in zwei Etappen bis zum endgültigen Verbrenner-Aus 2035 vorgeschrieben. Weil 2025 die erste Grenzwertsenkung schlagend wird, herrscht bei den Herstellern Panik. Keiner der europäischen Hersteller wird das Ziel erreichen, da der E-Autoabsatz kollabiert ist. Es drohen Milliardenstrafen, Werksschließungen und Massenentlassungen. • Vor fünf Jahren hat die EU den Autoherstellern CO2-Flottendurchschnittswerte vorgegeben, um den CO2-Ausstoß von Autos zu senken. Vereinbart wurde für 2025 ein Grenzwert von rund 95 Gramm und für 2030 von utopischen rund 50 Gramm pro Kilometer und Fahrzeug. • Derzeit liegt dieser Wert im Flottendurchschnitt der EU bei 115,1 Gramm CO2 pro Kilometer. Beim Überschreiten der CO2-Ziele drohen hohe Strafen. Für jedes Gramm über dem Grenzwert müssen pro verkauftem Fahrzeug 95 Euro Bußgeld entrichtet werden. Das läppert sich bei Millionen-Absatzzahlen zu Milliardensummen zusammen. Für die europäische Autoindustrie insgesamt beziffert deren Verbandspräsident Luca De Meo die Pönale auf insgesamt 15 Milliarden Euro. • Denn Politik wie Hersteller haben in der Kalkulation die Verbraucher ausgeschlossen. Die wollen keine Elektroautos, mit denen die Hersteller die Flottengrenzwerte nach unten zu drücken gedachten. • Weil die Hersteller mit den Elektroautos ohnehin nur Verluste einfuhren, folgten den rückläufigen Absatzzahlen Produktionskürzungen, leere Bänder und Fabriken, Schichtstreichungen und Entlassungen von Mitarbeitern. • In Brüssel kursiert ein Papier aus der Branche, das die „Automobilwoche“ in Grundzügen unter dem Titel: „EU-Autoindustrie: Acht Fabriken dicht wegen CO2-Zielen ab 2025?“ veröffentlichte. Dem Bericht zufolge ist kein Hersteller in der Lage, die 2025 bevorstehende Verschärfung der EU-Klimavorgaben einzuhalten. • Die betroffenen Hersteller – allen voran VW, aber auch von BMW, Mercedes oder Renault – drängen auf eine Verschiebung des Zeitlimits und realistischere, sprich technisch machbare Vorgaben. „Wenn die Elektrofahrzeuge auf dem heutigen Niveau bleiben, muss die europäische Industrie nach unseren Berechnungen möglicherweise 15 Milliarden Euro an Strafen zahlen, oder aber, sie muss die Produktion von mehr als 2,5 Millionen Fahrzeugen aufgeben“, warnte de Meo. • „Damit manifestiert sich sehr deutlich die enorme Krise, in die EU die Autoindustrie mit dem

	Verbrennerverbot geführt hat“, kritisierte FPÖ-Europaabgeordneter Roman Haider das CO2-Faible der EU-Kommission. Eine besonders abstruse Blüte des unsinnigen Kampfs gegen den Verbrennermotor war der sogenannte „Autogipfel“ am vergangenen Montag in Deutschland. Einziges Ergebnis: Weitere Milliarden-subventionen für E-Autos, die keiner will. • „Die Politik der EU-Kommission führt zum totalen Desaster. Es gehen Millionen an Arbeitsplätzen sowie enorme Wertschöpfung in ganz Europa verloren. Deswegen ist es höchst an der Zeit, dieses Verbrennerverbot und am besten den ganzen Green Deal zu kippen“, forderte Haider. • Volkswagen, hier die „gläserne Manufaktur“ in Dresden, fährt wie alle anderen europäischen Hersteller mit seinen E-Autos Verluste ein. Wegen der utopischen CO2-Emissionsvorgaben drohen jetzt auch Milliardenstrafen. (Bildbeschreibung)
Quellen des Wissens:	FPÖ- Europaabgeordneter Roman Haider Luca De Meo Automobilwoche
Diskursposition:	FPÖ-Medium, FPÖ-Politiker, ablehnend gegenüber Europäischer Union, Green Deal und Verbrennerverbot
Kollektivsymbolik:	• Der europäische Klimawahn treibt die Autoindustrie in den Abgrund • da der E-Autoabsatz kollabiert ist. • Massenentlassungen • Das läppert sich bei Millionen-Absatzzahlen zu Milliardensummen zusammen. • mit denen die Hersteller die Flottengrenzwerte nach unten zu drücken gedachten • CO2-Faible der EU-Kommission • Eine besonders abstruse Blüte des unsinnigen Kampfs gegen den Verbrennermotor war der sogenannte „Autogipfel“ am vergangenen Montag in Deutschland. • Volkswagen, hier die „gläserne Manufaktur“ in Dresden,
Normalismen:	• Dazu wurde eine utopische Senkung der CO2-Emissionen • Die wollen keine Elektroautos, • Weil die Hersteller mit den Elektroautos ohnehin nur Verluste einführen • Damit manifestiert sich sehr deutlich die enorme Krise, in die EU die Autoindustrie mit dem Verbrennerverbot geführt hat“, kritisierte FPÖ-Europaabgeordneter Roman Haider das CO2-Faible der EU-Kommission. • Einziges Ergebnis: Weitere Milliarden-subsidien für E-Autos, die keiner will. • Die Politik der EU-Kommission führt zum totalen Desaster. Es gehen Millionen an Arbeitsplätzen sowie enorme Wertschöpfung in ganz Europa verloren. Deswegen ist es höchst an der Zeit, dieses Verbrennerverbot und am besten den ganzen Green Deal zu kippen“, forderte Haider

	Wegen der utopischen CO2-Emissionsvorgaben drohen jetzt auch Milliardenstrafen.
Besondere Auffälligkeiten:	-
Vorläufige Anmerkung zur Analyse:	Evtl. Artikel zur Klimapolitik der EU
Typischer Artikel für Feinanalyse?	Evtl.

Tabelle 95: Strukturanalyse NFZ83

NFZ84

Datum:	26.09.2024
Zeitungstitel:	Neue Freie Zeitung
Textsorte:	Bericht
Rubrik:	Außenpolitik
Autor*in:	-
Überschrift:	Brüssel muss für Europas Energiesicherheit sorgen
Untertitel:	-
Lead:	Seit Jahren zerstört Brüssel Europas Industrie oder vertreibt sie ins Ausland.
Anlass des Artikels:	Verteuerung von Energie aufgrund des Imports russischen Gases über Drittländer
Grafische Gestaltung:	Ein Foto
Bebildung:	Foto von Petra Steger, welche gerade spricht, im Hintergrund sind drei verschiedene Länderflaggen zu sehen
Inhaltsangabe:	FPÖ-Europaabgeordnete Petra Steger kritisiert die Europäische Union, da diese die Energieversorgung sicherstellen könnten. Der Import von russischem Erdgas über Drittländer sorgt zudem für eine Verteuerung von Energie.
Themen und Unternehmen:	Themen: Europäische Union, Energieversorgung Unterthemen: Ukrainekrieg, Erdgas, Teuerung
Aussagen:	Seit Jahren zerstört Brüssel Europas Industrie oder vertreibt sie ins Ausland. Beginnend mit der Klimahysterie bis hin zu den explodierenden Energiepreisen als Folge der Sanktionen gegen Russland.
Quellen des Wissens:	Petra Steger
Diskursposition:	FPÖ-Medium, FPÖ-Politiker, kritisch gegenüber Europäischer Union und Hilfsleistungen an die Ukraine
Kollektivsymbolik:	-
Normalismen:	Klimahysterie
Besondere Auffälligkeiten:	-
Vorläufige Anmerkung zur Analyse:	-
Typischer Artikel für Feinanalyse?	nein

Tabelle 96: Strukturanalyse NFZ84

NFZ85

Datum:	26.09.2024
Zeitungstitel:	Neue Freie Zeitung
Textsorte:	Meldung
Rubrik:	Länder: Kärnten
Autor*in:	-

Überschrift:	Drüberfahrpolitik
Untertitel:	-
Lead:	Ein Antrag des freiheitlichen Landtagsklubs, in dem es auf Wunsch betroffener Grundeigentümer – um die Abänderung einer Verordnung geht, mit der das Gebiet „Mussen“ zum Europaschutzgebiet erklärt wird, wurde im Naturschutzausschuss des Kärntner Landtags von SPÖ und ÖVP rigoros abgewürgt.
Anlass des Artikels:	Antrag des FPÖ-Landtagklubs in Kärnten bezüglich der Verordnung, ein Gebiet zum Europaschutzgebiet zu erklären
Grafische Gestaltung:	-
Bebildung:	-
Inhaltsangabe:	Der freiheitliche Landtagsklubs in Kärnten stellte einen Antrag, um eine Verordnung, die ein Gebiet nicht zum Europaschutzgebiet erklären soll, der allerdings von der SPÖ und ÖVP abgelehnt wurde.
Themen und Unternehmen:	Themen: Europaschutzgebiet Unterthemen: Naturschutz, Bauern, Eigentum
Aussagen:	„Mit diesem Verhalten wurde wieder einmal, ohne mit der Wimper zu zucken, über die Anliegen betroffener Bauern und Grundeigentümer drübergefahren“, kritisierte der FPÖ-Naturschutzsprecher Christoph Staudacher.
Quellen des Wissens:	FPÖ-Naturschutzsprecher Christoph Staudacher
Diskursposition:	FPÖ-Medium, FPÖ-Politiker, Einsetzen für Bauern und Grundeigentümer
Kollektivsymbolik:	ohne mit der Wimper zu zucken, über die Anliegen betroffener Bauern und Grundeigentümer drübergefahren
Normalismen:	Mit diesem Verhalten wurde wieder einmal, ohne mit der Wimper zu zucken, über die Anliegen betroffener Bauern und Grundeigentümer drübergefahren
Besondere Auffälligkeiten:	-
Vorläufige Anmerkung zur Analyse:	-
Typischer Artikel für Feinanalyse?	nein

Tabelle 97: Strukturanalyse NFZ85

NFZ86

Datum:	26.09.2024
Zeitungstitel:	Neue Freie Zeitung
Textsorte:	Bericht
Rubrik:	Länder: Niederösterreich
Autor*in:	-
Überschrift:	FPÖ-Druck wirkt: Aber 50 Prozent sind keine volle Schadensabdeckung
Untertitel:	Rechtsanspruch und volle Entschädigung für Familien und Betriebe
Lead:	Freiheitliche Politik wirkt: Während in Kärnten und der Steiermark viele Opfer der Naturkatastrophen mit Almosen abgespeist wurden, zahlt Niederösterreich jetzt die Hälfte der Unwetterschäden.

Anlass des Artikels:	Rechtsanspruch und Entschädigung für Niederösterreichs Hochwasserbetroffene durch Druck der FPÖ
Grafische Gestaltung:	Ein Foto
Bebildung:	Portraitfoto von FPÖ-Klubobmann Reinhard Teufel
Inhaltsangabe:	Die FPÖ hat dafür gesorgt, dass Betroffene des Hochwassers in Niederösterreich 50 Prozent Schadenersatz erhalten.
Themen und Unternehmen:	Themen: Hochwasser, Schaden
Aussagen:	• Freiheitliche Politik wirkt: Während in Kärnten und der Steiermark viele Opfer der Naturkatastrophen mit Almosen abgespeist wurden, zahlt Niederösterreich jetzt die Hälfte der Unwetterschäden. • „Nachdem viele Opfer der Naturkatastrophen in Kärnten und der Steiermark bis heute auf Hilfszahlungen der Bundesregierung warten und alleingelassen werden [...]“, erklärte FPÖ-Klubobmann Reinhard Teufel. • Das Kernproblem, dass die Hochwasseropfer „Bittsteller“ seien, bleibe bestehen, kritisierte Teufel: „Nur der Rechtsanspruch gibt Familien und Betrieben die notwendige Sicherheit für vollen Schadenersatz!“
Quellen des Wissens:	FPÖ-Klubobmann Reinhard Teufel
Diskursposition:	FPÖ-Medium, FPÖ-Politiker
Kollektivsymbolik:	• Während in Kärnten und der Steiermark viele Opfer der Naturkatastrophen mit Almosen abgespeist wurden • viele Opfer der Naturkatastrophen in Kärnten und der Steiermark bis heute auf Hilfszahlungen der Bundesregierung warten und alleingelassen werden • Das Kernproblem, dass die Hochwasseropfer „Bittsteller“ seien,
Normalismen:	-
Besondere Auffälligkeiten:	-
Vorläufige Anmerkung zur Analyse:	-
Typischer Artikel für Feinanalyse?	ja

Tabelle 98: Strukturanalyse NFZ86

NFZ87

Datum:	26.09.2024
Zeitungstitel:	Neue Freie Zeitung
Textsorte:	Meldung
Rubrik:	Länder: Kärnten
Autor*in:	-
Überschrift:	Nein zu weiterer Naturzerstörung!
Untertitel:	-
Lead:	Heftige Kritik übte Kärntens FPÖ-Landeschef Erwin Angerer an den von Kelag-Vorstand Danny Güthlein angekündigten massiven Ausbauplänen von Windkraftanlagen in Kärnten: „Kärnten erzeugt schon jetzt 100 Prozent des Strombedarfs aus erneuerbarer Energie und 60 Prozent des gesamten Energieverbrauchs! [...]“
Anlass des Artikels:	Ausbaupläne von Windkraftanlagen in Kärnten
Grafische Gestaltung:	Ein Foto

Bebildung:	Foto von Landschaft, auf welcher Wälder und Hügel und der Aufbau eines Windkraftwerkes zu sehen sind.
Inhaltsangabe:	FPÖ-Landeschef kritisiert, dass die Windkraftanlagen ausgebaut werden sollen
Themen und Unternehmen:	Themen: Windkraft, Energie, Natur
Aussagen:	• Heftige Kritik übte Kärntens FPÖ-Landeschef Erwin Angerer an den von Kelag-Vorstand Danny Güthlein angekündigten massiven Ausbauplänen von Windkraftanlagen in Kärnten: „Kärnten erzeugt schon jetzt 100 Prozent des Strombedarfs aus erneuerbarer Energie und 60 Prozent des gesamten Energieverbrauchs! Es ist daher völlig fehl am Platz, wenn der Kelag-Vorstand meint, Kärnten müsse aus Gründen der Fairness und Gerechtigkeit gegenüber anderen Bundesländern die Windkraft auf den Bergen und Almen massiv ausbauen.“
Quellen des Wissens:	Kärntens FPÖ-Landeschef Erwin Angerer
Diskursposition:	FPÖ-Medium, FPÖ-Politiker, gegen Windkraft
Kollektivsymbolik:	-
Normalismen:	-
Besondere Auffälligkeiten:	-
Vorläufige Anmerkung zur Analyse:	-
Typischer Artikel für Feinanalyse?	nein

Tabelle 99: Strukturanalyse NFZ87

NFZ88

Datum:	03.10.2024
Zeitungstitel:	Neue Freie Zeitung
Textsorte:	Kommentar
Rubrik:	Innenpolitik
Autor*in:	Andreas Ruttinger
Überschrift:	Zurück zur Vernunft
Untertitel:	-
Lead:	Die Wahl ist geschlagen und der Sieger steht fest.
Anlass des Artikels:	Nationalratswahl Österreich
Grafische Gestaltung:	Ein Foto
Bebildung:	Portraitfoto von Andreas Ruttinger
Inhaltsangabe:	Es werden die Wahlergebnisse grob sowie die Maßnahmen der Parteien Neos, Grüne und ÖVP diesbezüglich dargestellt.
Themen und Unternehmen:	Themen: Nationalratswahl Unterthemen: SPÖ, Grünen, Neos, AfD
Aussagen:	Selbst die Grünen sehen sich in Koalitionsgesprächen als ernsthafter Partner, wegen Klimaschutz natürlich.
Quellen des Wissens:	-
Diskursposition:	FPÖ-Medium, NFZ-Redakteur, wahlwerbende Partei
Kollektivsymbolik:	-
Normalismen:	Selbst die Grünen sehen sich in Koalitionsgesprächen als ernsthafter Partner, wegen Klimaschutz natürlich.
Besondere Auffälligkeiten:	-

Vorläufige Anmerkung zur Analyse:	-
Typischer Artikel für Feinanalyse?	nein

Tabelle 100: Strukturanalyse NFZ88

NFZ89

Datum:	03.10.2024
Zeitungstitel:	Neue Freie Zeitung
Textsorte:	Kommentar
Rubrik:	Außenpolitik: Für Österreich im EU-Parlament
Autor*in:	Roman Haider
Überschrift:	Wie die EU die Autoindustrie vernichtet
Untertitel:	-
Lead:	Zwölf Millionen Arbeitsplätze europaweit, 400.000 in Österreich, hängen an der Automobilindustrie.
Anlass des Artikels:	Verbrennerverbot ab 2035 im Rahmen des Green Deals
Grafische Gestaltung:	Ein Foto Blauer Kasten mit der Überschrift „Für Österreich im EU-Parlament“, in welchem sich der Artikel befindet
Bebildung:	Portraitfoto von Roman Haider
Inhaltsangabe:	Es wird das Verbrennerverbot 2035 im Rahmen des Green Deals kritisiert, da mitunter viele Arbeitsplätze verloren gehen würden und mit der Elektromobilität Nachteile wie der hohe Preis einhergehen würden.
Themen und Unternehmen:	Themen: Autoindustrie, Elektromobilität, Europäische Union Unterthemen: Verbrennerverbot, Green Deal
Aussagen:	• Zwölf Millionen Arbeitsplätze europaweit, 400.000 in Österreich, hängen an der Automobilindustrie. Mehr als sieben Prozent des gesamten Bruttoinlandsprodukts der EU wird dort erwirtschaftet. Gleichzeitig sind erschwingliche Autos der Garant für individuelle Mobilität. All das steht jetzt auf der Kippe wegen des Green Deal der EU. • Dieses ideologiegetriebene Hirngespinnst ist geradezu der Fetisch von Kommissionspräsidentin Ursula von der Leyen. Einer der Eckpunkte ist das Verbrennerverbot ab 2035. Dass die Elektrifizierung des Individualverkehrs nur ganz langsam vorangeht, stört dabei in Brüssel niemanden. Der hohe Preis, kaum Gebrauchtwagen, geringe Reichweiten, ungenügende Ladeinfrastruktur und steigende Strompreise drücken die Kauflust. Woher überhaupt der Strom für das erhoffte E-Autoheer kommen soll, ist sowieso schleierhaft. • Ebenso wenig relevant für Brüssel ist die Tatsache, dass die CO2-Einsparungen eines solchen Verbots verschwindend gering sind – nicht einmal ein Prozent weniger. • Für die europäische Autoindustrie ist das Verbrennerverbot hingegen ein tödlicher Schlag. Weil das noch nicht ausreicht, drohen den Autobauern wegen neuer EU-Vorschriften jetzt auch noch Milliarden-Strafzahlungen. Mit ihrem wahnwitzigen Green Deal vernichtet die

	EU Europas wirtschaftliche Grundlagen. Die Autoindustrie ist nur der Anfang.
Quellen des Wissens:	-
Diskursposition:	FPÖ-Medium, FPÖ-Politiker, kritisch gegenüber Europäischer Union, Green Deal und Verbrennerverbot
Kollektivsymbolik:	• Zwölf Millionen Arbeitsplätze europaweit, 400.000 in Österreich, hängen an der Automobilindustrie. • All das steht jetzt auf der Kippe wegen des Green Deal der EU. • Dieses ideologiegetriebene Hirngespinnst ist geradezu der Fetisch von Kommissionspräsidentin Ursula von der Leyen • Der hohe Preis, kaum Gebrauchtwagen, geringe Reichweiten, ungenügende Ladeinfrastruktur und steigende Strompreise drücken die Kauflust • Für die europäische Autoindustrie ist das Verbrennerverbot hingegen ein tödlicher Schlag • Die Autoindustrie ist nur der Anfang.
Normalismen:	• Gleichzeitig sind erschwingliche Autos der Garant für individuelle Mobilität • Mit ihrem wahnwitzigen Green Deal vernichtet die EU Europas wirtschaftliche Grundlagen.
Besondere Auffälligkeiten:	-
Vorläufige Anmerkung zur Analyse:	Evtl. Artikel für EU-Klimapolitik
Typischer Artikel für Feinanalyse?	Evtl.

Tabelle 101: Strukturanalyse NFZ89

NFZ90

Datum:	03.10.2024
Zeitungstitel:	Neue Freie Zeitung
Textsorte:	Bericht
Rubrik:	Außenpolitik
Autor*in:	-
Überschrift:	Die gesamte EU hat Riesenprobleme bei der Umsetzung des Green Deal
Untertitel:	Nur Dänemark erfüllt bisher bei der Umsetzung der Erneuerbaren Energie alle Vorgaben Brüssels
Lead:	Die Grünen haben sich doch der Klimarettung verschrieben. Aber ausgerechnet „Klimaministerin“ Leonore Gewessler hat Österreich zwei Vertragsverletzungsverfahren beschert, weil sie den Vorgaben Brüssels bei der Umsetzung des Green Deal zur Rettung des Weltklimas nicht nachgekommen ist – zum Glück für Österreich.
Anlass des Artikels:	Vertragsverletzungsverfahren der EU-Kommission wegen mangelnder Umsetzung der „Erneuerbaren-Energie-Richtlinie“ gegen 26 EU-Staaten
Grafische Gestaltung:	Zwei Bilder
Bebildung:	Ein Foto von der Baustelle einer Windkraftanlage, auf welcher mehrere Bauarbeiter*innen zu sehen sind Ein Foto von Ursula von der Leyen hinter einem Mikrofon, im Hintergrund die EU-Flagge.

Inhaltsangabe:	Vertragsverletzungsverfahren der EU-Kommission wegen mangelnder Umsetzung der „Erneuerbaren-Energie-Richtlinie“ gegen 26 EU-Staaten
Themen und Unternehmen:	Themen: Europäische Union, Umwelt, Green Deal, Nachhaltigkeit, Recht Unterthemen: Energie, Nachhaltigkeit
Aussagen:	• Die Grünen haben sich doch der Klimarettung verschrieben. Aber ausgerechnet „Klimaministerin“ Leonore Gewessler hat Österreich zwei Vertragsverletzungsverfahren beschert, weil sie den Vorgaben Brüssels bei der Umsetzung des Green Deal zur Rettung des Weltklimas nicht nachgekommen ist – zum Glück für Österreich. • Die EU-Kommission hat Vertragsverletzungsverfahren wegen mangelnder Umsetzung ihrer „Erneuerbaren-Energien-Richtlinie“ eingeleitet – und das gegen fast alle EU-Staaten, auch die Antreiber dieses „Klimarettungsprogramms“ aus Österreich und Deutschland gehören zu den abgemahnten Nachzüglern. • Dem Vertragsverletzungsverfahren ging ein Aufforderungsschreiben an 26 „Klimasünder“ voraus, weil diese die Bestimmungen der überarbeiteten „Erneuerbaren-Energien-Richtlinie“ zur Vereinfachung und Beschleunigung der Genehmigungsverfahren nicht vollständig in nationalen Recht umgesetzt haben. • Die Europäische Kommission hat zudem Vertragsverletzungsverfahren in Sachen „Klimarettungsbürokratie“ gegen 17 Mitgliedstaaten, darunter auch wieder Österreich eingeleitet, weil sie ihre nationalen Maßnahmen zur vollständigen Umsetzung der Richtlinie über die Nachhaltigkeitsberichterstattung von Unternehmen nicht mitgeteilt haben. • Diese CSRD-Richtlinie beinhaltet neue Regeln für die Nachhaltigkeitsberichterstattung der Betriebe in der EU. Sie verpflichtete große und börsennotierte Unternehmen zur Offenlegung und Informationen über die sozialen und ökologischen Risiken, denen sie ausgesetzt sind, und darüber wie sich ihre Tätigkeiten auf Mensch und Umwelt auswirken. Dies soll, so die EU-Kommission, Investoren und anderen Interessensgruppen helfen, die „klimafreundliche Produktion“ von Unternehmen zu bewerten. • Neben der grünen „Klimaministerin“ Leonore Gewessler war auch ihre Parteifreundin im Justizministerium, Alma Zadić, säumig bei der Umsetzung von EU-Recht.
Quellen des Wissens:	Überarbeitete „Erneuerbare-Energien-Richtlinie“ 2023/24 EU-Kommission
Diskursposition:	FPÖ-Medium, kritische Haltung gegenüber Klimaschutzmaßnahmen und Europäischer Union
Kollektivsymbolik:	• Österreich und Deutschland gehören zu den abgemahnten Nachzüglern • Vertragsverletzungsverfahren ging ein Aufforderungsschreiben an 26 „Klimasünder“ voraus • „Klimarettungsbürokratie“

	• die „klimafreundliche Produktion“ von Unternehmen zu bewerten • grünen „Klimaministerin“ Leonore Gewessler
Normalismen:	• Die Grünen haben sich doch der Klimarettung verschrieben. • weil sie den Vorgaben Brüssels bei der Umsetzung des Green Deal zur Rettung des Weltklimas nicht nachgekommen ist – zum Glück für Österreich.
Besondere Auffälligkeiten:	-
Vorläufige Anmerkung zur Analyse:	-
Typischer Artikel für Feinanalyse?	Evtl.

Tabelle 102: Strukturanalyse NFZ90

NFZ91

Datum:	03.10.2024
Zeitungstitel:	Neue Freie Zeitung
Textsorte:	Bericht
Rubrik:	Länder: Kärnten
Autor*in:	-
Überschrift:	Unanständiger Rekordgewinn
Untertitel:	-
Lead:	Nach dem neuerlichen Rekordgewinn des Landesenergieversorgers Kelag – trotz Umsatzrückgang wurde ein Halbjahresgewinn von 254 Millionen Euro erzielt – forderte FPÖ-Landesparteiobmann Erwin Angerer endlich einen fairen und günstigen Strompreis für die Kärntner: „Dieser unverschämte Gewinn wurde den Kärntnern über massive Strompreiserhöhungen aus der Tasche gezogen!“
Anlass des Artikels:	Gewinn des Landesenergieversorgers Kelag
Grafische Gestaltung:	Ein Foto
Bebildung:	Portraitfoto von Erwin Angerer
Inhaltsangabe:	Angerer kritisiert den Rekordgewinn des Landesenergieversorgers Kelag aufgrund der Strompreiserhöhungen für die Kund*innen
Themen und Unternehmen:	Themen: Energieversorgung Unterthemen: Gewinn, Strompreis
Aussagen:	• Nichtsdestotrotz werden über die massiven Investitionen in Windkraftindustrieanlagen auf den Berge und Almen die hohen Stromkosten weiter gefestigt.
Quellen des Wissens:	Kärntens FPÖ-Landesparteiobmann Erwin Angerer
Diskursposition:	FPÖ-Medium, FPÖ-Politiker
Kollektivsymbolik:	-
Normalismen:	• Nichtsdestotrotz werden über die massiven Investitionen in Windkraftindustrieanlagen auf den Berge und Almen die hohen Stromkosten weiter gefestigt.
Besondere Auffälligkeiten:	-
Vorläufige Anmerkung zur Analyse:	-
Typischer Artikel für Feinanalyse?	nein

Tabelle 103: Strukturanalyse NFZ91

Datum:	03.10.2024
Zeitungstitel:	Neue Freie Zeitung
Textsorte:	Bericht
Rubrik:	Länder: Salzburg
Autor*in:	-
Überschrift:	Freie Fahrt: „Luft-100er ist jetzt Geschichte
Untertitel:	Naturschutzbund blitzt mit politischer Agitation beim IG-L 100 ab
Lead:	Der Bescheid zur Aufhebung des „Luft-100ers“ ist jetzt rechtskräftig und bestätigt die Position des Landes.
Anlass des Artikels:	Aufhebung des „Luft-100er“ auf der A10
Grafische Gestaltung:	Ein Foto
Bebildung:	Foto einer Autobahn, auf welcher mehrere Fahrzeuge fahren. Über der Fahrbahn sind Verkehrshinweise mit dem Inhalt „100 IG-L“ zu sehen.
Inhaltsangabe:	Die FPÖ hat bewirkt, dass der „Luft-100er“ auf der A10 abgesetzt wurde, für welchen sich die Grünen und Naturschutzbund eingesetzt haben.
Themen und Unternehmen:	Naturschutz, Verkehr
Aussagen:	• „Medial groß angekündigt hatte der Naturschutzbund Anfang des Jahres das Vorgehen gegen die Entscheidung, den IG-L-Luft-100er auf der Tauernautobahn aufgrund wegfallender Rechtsgrundlagen aufzuheben“, kommentierte Salzburgs freiheitliche Landeshauptmannstellvertreterin und Umweltreferentin Marlene Svazek. • Allerhand Vorwürfe wurden damals vom Naturschutzbund erhoben. Nun sei der Bescheid rechtskräftig, der Naturschutzbund habe kein Rechtsmittel eingelegt, das Verfahren ist abgeschlossen und die Entscheidung damit bestätigt. • Linke „Klima-Ideologien“ • Dass sich der Naturschutzbund in Salzburg als ideologische Vorfeldorganisation von Grünen und Kommunisten sieht, ist offenkundig. Die regelmäßigen politischen Agitationen erreichen aber ein Niveau, auf das sich die Landesregierung inhaltlich nicht mehr einließ, erläuterte Svazek: „Wir im Land haben uns immer an geltendes Recht gehalten. Wir waren von Beginn an von unserer Entscheidung, den ‚Luft-100er‘ aufzuheben, nicht nur überzeugt, sondern uns auch sicher, auf rechtlich sicheren Beinen zu stehen. Diese Position ist nun bestätigt und der Naturschutzbund mit seinen Agitationen abermals abgeblitzt.“
Quellen des Wissens:	Salzburgs FPÖ-Landeshauptmannstellvertreterin und Umweltreferentin Marlene Svazek
Diskursposition:	FPÖ-Medium, FPÖ-Politikerin, kritisch gegenüber Klimaschutzmaßnahmen
Kollektivsymbolik:	• Linke „Klima-Ideologien“ • nicht nur überzeugt, sondern uns auch sicher, auf rechtlich sicheren Beinen zu stehen

	• Diese Position ist nun bestätigt und der Naturschutzbund mit seinen Agitationen abermals abgeblitzt.“
Normalismen:	• Dass sich der Naturschutzbund in Salzburg als ideologische Vorfeldorganisation von Grünen und Kommunisten sieht, ist offenkundig
Besondere Auffälligkeiten:	-
Vorläufige Anmerkung zur Analyse:	Evtl. Bezug zu Svazeks Kommentar zur Luftqualität in Salzburg – NFZ37
Typischer Artikel für Feinanalyse?	Evtl.

Tabelle 104: Strukturanalyse NFZ92

NFZ93

Datum:	03.10.2024
Zeitungstitel:	Neue Freie Zeitung
Textsorte:	Bericht
Rubrik:	Länder: Niederösterreich
Autor*in:	-
Überschrift:	Chaos bei Öffi-Auskunft
Untertitel:	-
Lead:	Mehr als eine Woche nach den Unwettern stranden noch immer Kunden am Bahnhof Tullnerfeld, weil die neue Westbahnstrecke durch das Hochwasser beschädigt wurde.
Anlass des Artikels:	Auswirkungen des Hochwassers auf öffentlichen Verkehr
Grafische Gestaltung:	Ein Foto
Bebildung:	Portraitfoto von Niederösterreichs Verkehrslandesrat Landeshauptmannstellvertreter Udo Landbauer vor einem Rednerpult mit Mikrofon
Inhaltsangabe:	Udo Landbauer fordert, dass die ÖBB schnell dafür sorgen solle, dass sich die Pendler*innen auf die Fahrplanauskünfte verlassen können
Themen und Unternehmen:	Themen: Öffentlicher Verkehr, Hochwasser Unterthemen: öffentliche Hand, Pendeln
Aussagen:	• Mehr als eine Woche nach den Unwettern stranden noch immer Kunden am Bahnhof Tullnerfeld, weil die neue Westbahnstrecke durch das Hochwasser beschädigt wurde.
Quellen des Wissens:	Niederösterreichs Verkehrslandesrat Landeshauptmannstellvertreter Udo Landbauer (FPÖ)
Diskursposition:	FPÖ-Medium, FPÖ-Politiker
Kollektivsymbolik:	• Mehr als eine Woche nach den Unwettern stranden noch immer Kunden am Bahnhof Tullnerfeld
Normalismen:	-
Besondere Auffälligkeiten:	-
Vorläufige Anmerkung zur Analyse:	-
Typischer Artikel für Feinanalyse?	Evtl.

Tabelle 105: Strukturanalyse NFZ93

NFZ94

Datum:	10.10.2024

Zeitungstitel:	Neue Freie Zeitung
Textsorte:	Kommentar
Rubrik:	Innenpolitik: Aus der Redaktion
Autor*in:	Andreas Ruttinger
Überschrift:	Ränkespiele
Untertitel:	-
Lead:	Der Bundespräsident hat sein Nachwahlringenspiel mit einer Ehrenrunde für Neos und Grüne beendet.
Anlass des Artikels:	Gespräche von der Bellens mit Spitzenkandidaten nach der Nationalratswahl
Grafische Gestaltung:	Ein Foto
Bebildung:	Portraitfoto von Andreas Ruttinger
Inhaltsangabe:	Kritik an van der Bellen, dass dieser Kickl nicht den Regierungsauftrag nach der Nationalratswahl gibt sowie an Gesprächen zwischen der ÖVP und der SPÖ hinsichtlich einer möglichen Koalition.
Themen und Unternehmen:	Themen: Nationalratswahl, Regierung, Koalition
Aussagen:	• Ein homöopathisches Globuli für die verzweifelte Klimasekte der Grünen, denen er ja sein Amt verdankt? • Ist doch egal, dass das Budget aus dem Ruder läuft, der Wirtschaft mit Klimahysterie und EU-Sanktionen die Luft genommen wird und das Arbeitslosenheer wächst.
Quellen des Wissens:	-
Diskursposition:	FPÖ-Medium, kritisch gegenüber anderen Parteien als der FPÖ
Kollektivsymbolik:	• Ein homöopathisches Globuli für die verzweifelte Klimasekte der Grünen, denen er ja sein Amt verdankt? • Ist doch egal, dass das Budget aus dem Ruder läuft, • der Wirtschaft mit Klimahysterie und EU-Sanktionen die Luft genommen wird • das Arbeitslosenheer wächst.
Normalismen:	• Klimahysterie • die verzweifelte Klimasekte der Grünen, denen er ja sein Amt verdankt?
Besondere Auffälligkeiten:	-
Vorläufige Anmerkung zur Analyse:	-
Typischer Artikel für Feinanalyse?	Evtl.

Tabelle 106: Strukturanalyse NFZ94

NFZ95

Datum:	10.10.2024
Zeitungstitel:	Neue Freie Zeitung
Textsorte:	Meldung
Rubrik:	Innenpolitik: Kurz und bündig
Autor*in:	-
Überschrift:	Kasernen ohne Heizung
Untertitel:	-
Lead:	Seit Jahren versucht der FPÖ-Abgeordnete Alois Kainz, ÖVP-Verteidigungsministerin Tanner dazu zu bewegen,

	dass die Kasernen Lager Kaufholz und Liechtenstein am Truppenübungsplatz Allentsteig autark gemacht werden.
Anlass des Artikels:	Kasernen am Truppenübungsplatz Allentsteig nach Hochwassers ohne Wärmeversorgung
Grafische Gestaltung:	Ein Foto
Bebildung:	Foto von FPÖ-Abgeordneten Alois Kainz, der in Mikrofone spricht.
Inhaltsangabe:	Zwei Kasernen am Truppenübungsplatz Allentsteig sind nach dem Hochwasser aufgrund der Abschaltung des Fernheizwerks ohne Wärmeversorgung, ein Notaggregat musste herangezogen werden. Der FPÖ-Abgeordnete Alois Kainz versuchte schon lange, die Verteidigungsministerin Tanner (ÖVP) zu überzeugen, die Kasernen autark zu machen.
Themen und Unternehmen:	Themen: Hochwasser, Bundesheer, Energieversorgung Unterthemen: Kasernen, ÖVP
Aussagen:	„Trotz großartiger Versprechungen der Verteidigungsministerin sind die beiden Kasernen nach der Abschaltung des Fernheizwerks in Allentsteig am 14. September wegen des Hochwassers ohne Wärmeversorgung. Die EVN musste mit Notaggregaten aushelfen“, zeigte Kainz die Folgen der Untätigkeit der ÖVP-Ministerin auf. Es sei höchste Zeit, für eine echte Autarkie der beiden Kasernen zu sorgen. Das nötige Holz wie auch das technische Gerät seien vorhanden, es fehle nur noch der politische Wille zur Errichtung eines Biomasse-Heizwerks.
Quellen des Wissens:	Alois Kainz
Diskursposition:	FPÖ-Medium, FPÖ-Politiker
Kollektivsymbolik:	-
Normalismen:	-
Besondere Auffälligkeiten:	-
Vorläufige Anmerkung zur Analyse:	Haltung der FPÖ zu Biomasse-Heizung
Typischer Artikel für Feinanalyse?	nein

Tabelle 107: Strukturanalyse NFZ95

NFZ96

Datum:	10.10.2024
Zeitungstitel:	Neue Freie Zeitung
Textsorte:	Bericht
Rubrik:	Innenpolitik
Autor*in:	-
Überschrift:	„Es wird ein steirisches blaues Wunder geben!“
Untertitel:	Freiheitliche starteten nach dem Triumph bei der Nationalratswahl voller Zuversicht in den steirischen Landtagswahlkampf
Lead:	Nur eine Woche nach dem historischen Erfolg bei der Nationalratswahl eröffneten die Freiheitlichen beim Oktoberfest in Hartberg den Wahlkampf für die Landtagswahl. Die 32,3 Prozent und damit fünf Prozentpunkte Vorsprung auf die aktuelle Landeshauptmannpartei ÖVP stimmen die

	Freiheitlichen zuversichtlich, am 24. November ebenfalls als Erster durchs Ziel zu gehen.
Anlass des Artikels:	Eröffnung des Wahlkampfs für steirische Landtagswahl in Hartberg
Grafische Gestaltung:	Sechs Fotos
Bebildung:	Foto unterschiedlicher Personen auf einer Bühne, welche die steirische Flagge schwenken Foto von einem lachenden Herbert Kickl vor Mikrofonen in Tracht. Foto des Publikums, welche Plakate mit FPÖ-Wahlslogans hochhalten Foto von Stefan Hermann (heute steirischer Landesrat) und Mario Kunasek (heute Landeshauptmann der Steiermark), die ihre Hände halten und in die Höhe strecken Foto von Hannes Amesbauer (heute steirischer Landesrat) Foto von einem lachenden Mario Kunasek der beide gestreckten Daumen in die Höhe streckt, im Hintergrund ist das Publikum zu sehen.
Inhaltsangabe:	Beginn des Wahlkampfes der FPÖ hinsichtlich der steirischen Landtagswahl. Mario Kunasek, der für die FPÖ kandidiert, stellt das freiheitliche Programm vor.
Themen und Unternehmen:	Themen: Steiermark, Landtagswahl Unterthemen: Migration, Wirtschaft
Aussagen:	Denn das Industrieland Steiermark leide unter der schwarz-grünen Deindustrialisierungspolitik, großspurig als „alternativlose Maßnahme zur Weltklimarettung“ in Szene gesetzt, dem die schwarz-rote Landesregierung nichts entgegenzusetzen im Stande war.
Quellen des Wissens:	Mario Kunasek (heute Landeshauptmann der Steiermark) Stefan Hermann (heute steirischer Landesrat)
Diskursposition:	FPÖ-Medium, FPÖ-Politiker, wahlkämpfende Partei
Kollektivsymbolik:	- Denn das Industrieland Steiermark leide unter der schwarz-grünen Deindustrialisierungspolitik - großspurig als „alternativlose Maßnahme zur Weltklimarettung“ in Szene gesetzt
Normalismen:	großspurig als „alternativlose Maßnahme zur Weltklimarettung“ in Szene gesetzt, dem die schwarz-rote Landesregierung nichts entgegenzusetzen im Stande war.
Besondere Auffälligkeiten:	Viele Fotos
Vorläufige Anmerkung zur Analyse:	Kaum Klimainhalte
Typischer Artikel für Feinanalyse?	nein

Tabelle 108: Strukturanalyse NFZ96

NFZ97

Datum:	10.10.2024
Zeitungstitel:	Neue Freie Zeitung
Textsorte:	Meldung
Rubrik:	Parlament: Energiepolitik
Autor*in:	-
Überschrift:	Energiepreise steigen

Untertitel:	-
Lead:	Auf die Österreicher kommt eine neue Preislawine zu.
Anlass des Artikels:	Prognose des Wifo für den Strompreis 2025
Grafische Gestaltung:	-
Bebildung:	-
Inhaltsangabe:	Erhöhung des Strompreises um bis zu 30 Prozent aufgrund des Endes der Strompreisbremse und des Erneuerbaren-Förderbeitrags
Themen und Unternehmen:	Themen: Energie Unterthemen: CO2-Steuer
Aussagen:	• Zudem steigen die Spritpreise wegen der Erhöhung der CO2-Steuer.
Quellen des Wissens:	Wifo
Diskursposition:	FPÖ-Medium
Kollektivsymbolik:	-
Normalismen:	-
Besondere Auffälligkeiten:	-
Vorläufige Anmerkung zur Analyse:	-
Typischer Artikel für Feinanalyse?	nein

Tabelle 109: Strukturanalyse NFZ97

NFZ98

Datum:	10.10.2024
Zeitungstitel:	Neue Freie Zeitung
Textsorte:	Kommentar
Rubrik:	Außenpolitik: Für Österreich aus dem EU-Parlament
Autor*in:	Gerald Hauser
Überschrift:	Die ratlosen „Fake News“-Zensoren
Untertitel:	-
Lead:	Vergangene Woche präsentierte Brüssel stolz seine neue „Fake News“-Studie: „Wie lassen sich die Auswirkungen von Desinformation auf die Gesundheit der Europäer verringern?“
Anlass des Artikels:	Veröffentlichung der Studie „Wie lassen sich die Auswirkungen von Desinformation auf die Gesundheit der Europäer verringern?“ der Europäischen Union
Grafische Gestaltung:	Ein Foto
Bebildung:	Foto von Gerald Hauser
Inhaltsangabe:	Gerald Hauser befragte die Ersteller*innen der Fake News-Studie der EU zu Fake News, allerdings konnten diese laut Hauser die Fragen nur einigermaßen gut beantworten.
Themen und Unternehmen:	Themen: Europäische Union, Fake News Unterthemen: Gesundheit
Aussagen:	• Vergangene Woche präsentierte Brüssel stolz seine neue „Fake News“-Studie: „Wie lassen sich die Auswirkungen von Desinformation auf die Gesundheit der Europäer verringern?“ Sie soll wohl der Zensur im Rahmen des Digital Services Act (DSA) dienen. Erstellt

	wurde die Studie von der Agentur, die schon die Grundlagen für die CO2-Politik „hergerichtet“ hat.
Quellen des Wissens:	„Fake News“-Studie der Europäische Union Studienersteller*innen Panagiota Pavlou und Sophie Patras
Diskursposition:	FPÖ-Medium, FPÖ-Politiker
Kollektivsymbolik:	Erstellt wurde die Studie von der Agentur, die schon die Grundlagen für die CO2-Politik „hergerichtet“ hat.
Normalismen:	-
Besondere Auffälligkeiten:	-
Vorläufige Anmerkung zur Analyse:	Dezidierter Vorwurf über Manipulation einer Studie
Typischer Artikel für Feinanalyse?	Evtl.

Tabelle 110: Strukturanalyse NFZ98

NFZ99

Datum:	10.10.2024
Zeitungstitel:	Neue Freie Zeitung
Textsorte:	Bericht
Rubrik:	Außenpolitik
Autor*in:	-
Überschrift:	Russland BRICS-Partner zu größtem Handelspartner der EU aufgestiegen
Untertitel:	Sanktionspolitik der Europäischen Union schadet einzig und allein den EU-Mitgliedsstaaten
Lead:	Russlands Gas- und Ölexporte steigen unablässig – auch in die Europäische Union über den Umweg der russischen Handelspartner, der BRICS-Staaten. Europas Versuch hingegen, eine zentrale Gaseinkaufsplattform zu gründen, um Ersatz für russisches Erdgas günstig einzukaufen, sind gescheitert. Zum Glück sind die Gasspeicher in Europa wegen der – auch von den Sanktionen gegen Moskau mitverursachten – Wirtschaftsflaute für den Winter gut gefüllt.
Anlass des Artikels:	Russlands Öllieferungen am höchsten seit drei Monaten
Grafische Gestaltung:	Ein Foto und eine Grafik
Bebildung:	Foto, auf welchem eine fabrikähnliche Anlage zu sehen ist Kreisdiagramm, welches die Exporte aus und in die BRICS-Staaten darstellt
Inhaltsangabe:	Russlands Gas- und Ölexporte steigen trotz der EU-Sanktionen weiterhin, vor allem in die BRICS-Staaten Indien und China, von Indien wiederum kauft die Europäische Union Diesel. Zudem wird der Plan der EU, eine gemeinsame Beschaffungsplattform für Erdgas aufgrund dessen mangelnden Erfolges kritisiert.
Themen und Unternehmen:	Themen: Erdöl, Erdgas, Europäische Union Unterthemen: Indien, Russland
Aussagen:	Russlands Einnahmen aus Erdöl- und Erdgasexporten wachsen stetig, denn die weltweite Nachfrage nach fossilen Brennstoffen nimmt wieder stark zu – allem Sanktions- und Klimaschutzgezetere der EU zum Trotz. (Bildbeschreibung)
Quellen des Wissens:	Finanzdienst Bloomberg Indian Times

	Financial Times Europäische Kommission Internationale Energieagentur (IEA)
Diskursposition:	FPÖ-Medium, kritisch gegenüber Europäischer Union
Kollektivsymbolik:	Klimaschutzgezetere
Normalismen:	-
Besondere Auffälligkeiten:	
Vorläufige Anmerkung zur Analyse:	Vergleich Indien-Artikel der Fraktion Kompakt (FK8)
Typischer Artikel für Feinanalyse?	nein

Tabelle 111: Strukturanalyse NFZ99

NFZ100

Datum:	10.10.2024
Zeitungstitel:	Neue Freie Zeitung
Textsorte:	Meldung
Rubrik:	Außenpolitik: Kurz und bündig
Autor*in:	-
Überschrift:	Erster Green Deal-Rückzieher
Untertitel:	-
Lead:	Die EU-Kommission macht einen Rückzieher bei der „Entwaldungsverordnung“ ihres Green Deal.
Anlass des Artikels:	Späteres Inkrafttreten der EU-Entwaldungsverordnung als geplant
Grafische Gestaltung:	Ein Foto
Bebildung:	Foto von Personen, die Kaffeebohnen in Lateinamerika ernten
Inhaltsangabe:	Nach Protesten in Deutschland und Lateinamerika wurde die EU-Entwaldungsverordnung im Rahmen des Green Deals um ein Jahr verschoben.
Themen und Unternehmen:	Themen: Green Deal, Europäische Union, Landwirtschaft Unterthemen: Mercosur
Aussagen:	Die EU-Kommission macht einen Rückzieher bei der „Entwaldungsverordnung“ ihres Green Deal. Sie soll erst später in Kraft treten – auch, um das Mercosur-Abkommen zu retten. Nach monatelangen Protesten von Bauern und Kaffeeröstern in Deutschland, aber auch von Politikern und Konzernen aus Lateinamerika, hat die EU-Kommission in Brüssel vorgeschlagen, die Umsetzung der EU-Entwaldungsverordnung um ein Jahr aufzuschieben.
Quellen des Wissens:	-
Diskursposition:	FPÖ-Medium, kritisch gegenüber Europäischer Union und Green Deal
Kollektivsymbolik:	- Die EU-Kommission macht einen Rückzieher - Sie soll erst später in Kraft treten – auch, um das Mercosur-Abkommen zu retten
Normalismen:	-
Besondere Auffälligkeiten:	-
Vorläufige Anmerkung zur Analyse:	-

Typischer Artikel für Feinanalyse?	Evtl.

Tabelle 112: Strukturanalyse NFZ100

NFZ101

Datum:	10.10.2024
Zeitungstitel:	Neue Freie Zeitung
Textsorte:	Meldung
Rubrik:	Länder: Salzburg
Autor*in:	-
Überschrift:	Versorgungssicherheit
Untertitel:	-
Lead:	FPÖ-Landeshauptmannstellvertreterin Marlene Svazek begrüßte den Beschluss des Landesverwaltungsgerichts, der den weiteren Baufortschritt des Wasserkraftwerks Stegenwald ermöglicht.
Anlass des Artikels:	Beschluss des Landesverwaltungsgerichts, durch welches der Bau des Kraftwerks Stegenwald weitergeht
Grafische Gestaltung:	-
Bebildung:	-
Inhaltsangabe:	Marlene Svazek, FPÖ-Landeshauptmannstellvertreterin, freut sich über den verhinderten Baustopp des Kraftwerks Stegenwald, da dies vorteilig für den Naturschutz und die Infrastruktur sei.
Themen und Unternehmen:	Themen: Kraftwerk, Infrastruktur Unterthemen: Naturschutz
Aussagen:	Denn ein Baustopp hätte sowohl notwendige Maßnahmen im Bereich des Naturschutzes, als auch den infrastrukturellen Fortschritt gefährdet, betonte Svazek: „Sowohl der Wirtschaftsstandort, als auch unser Lebensraum Salzburg brauchen konsequente Entscheidungen, die seine Weiterentwicklung ermöglichen und nicht verhindern.“
Quellen des Wissens:	Salzburgs FPÖ-Landeshauptmannstellvertreterin Marlene Svazek
Diskursposition:	FPÖ-Medium, FPÖ-Politikerin
Kollektivsymbolik:	-
Normalismen:	Denn ein Baustopp hätte sowohl notwendige Maßnahmen im Bereich des Naturschutzes, als auch den infrastrukturellen Fortschritt gefährdet, betonte Svazek: „Sowohl der Wirtschaftsstandort, als auch unser Lebensraum Salzburg brauchen konsequente Entscheidungen, die seine Weiterentwicklung ermöglichen und nicht verhindern.“
Besondere Auffälligkeiten:	-
Vorläufige Anmerkung zur Analyse:	Gegenüberstellung Naturschutz und Klimaschutz der FPÖ
Typischer Artikel für Feinanalyse?	Nein

Tabelle 113: Strukturanalyse NFZ101

NFZ102

Datum:	10.10.2024

Zeitungstitel:	Neue Freie Zeitung
Textsorte:	Bericht
Rubrik:	Länder: Kärnten
Autor*in:	-
Überschrift:	FPÖ erzwingt Einlenken
Untertitel:	-
Lead:	Als einen „Erfolg für Kärnten“ beurteilte der Kärntner FPÖ-Chef Erwin Angerer das Einlenken von ÖVP-Landesrat Schuschnig im Zusammenhang mit dem abrupten Stopp der Photovoltaik-Förderungen des Landes ab 1. Oktober 2024: „Unser Antrag, dass alle Photovoltaik- und Speicheranlagen, die bis 31. Dezember 2024 in Betrieb genommen werden, nach den Förderrichtlinien des Jahres 2024 unterstützt werden, wird umgesetzt!“
Anlass des Artikels:	Umsetzung des Antrages der FPÖ zur Förderung von Photovoltaik- und Speicheranlagen, die bis Ende 2024 in Betrieb gegangen sind
Grafische Gestaltung:	Ein Foto
Bebildung:	Foto eines Daches, auf welchem zwei Männer ein Photovoltaikpanel montieren
Inhaltsangabe:	Statt des vom Kärntner ÖVP-Landesrat Schuschnig geplanten Schluss von Photovoltaik-Förderungen hat die FPÖ einen Antrag durchgebracht, durch welchen alle bis Ende 2024 in Betrieb genommenen Photovoltaik- und Speicheranlagen unterstützt werden. Die ÖVP wird aufgrund deren bis dahin geplanten Stopp der Förderungen kritisiert.
Themen und Unternehmen:	Themen: Erneuerbare Energie, Investition Unterthemen: Photovoltaik
Aussagen:	Als einen „Erfolg für Kärnten“ beurteilte der Kärntner FPÖ-Chef Erwin Angerer das Einlenken von ÖVP-Landesrat Schuschnig im Zusammenhang mit dem abrupten Stopp der Photovoltaik-Förderungen des Landes ab 1. Oktober 2024: „Unser Antrag, dass alle Photovoltaik- und Speicheranlagen, die bis 31. Dezember 2024 in Betrieb genommen werden, nach den Förderrichtlinien des Jahres 2024 unterstützt werden, wird umgesetzt!“
Quellen des Wissens:	Kärntens FPÖ-Chef Erwin Angerer
Diskursposition:	FPÖ-Medium, FPÖ-Politiker, in Opposition zur ÖVP
Kollektivsymbolik:	Als einen „Erfolg für Kärnten“ beurteilte der Kärntner FPÖ-Chef Erwin Angerer das Einlenken von ÖVP-Landesrat Schuschnig im Zusammenhang mit dem abrupten Stopp der Photovoltaik-Förderungen des Landes ab 1. Oktober 2024
Normalismen:	
Besondere Auffälligkeiten:	Förderung erneuerbarer Energien – hier Photovoltaik - durch FPÖ - auffällig
Vorläufige Anmerkung zur Analyse:	
Typischer Artikel für Feinanalyse?	Evtl.

Tabelle 114: Strukturanalyse NFZ102

FK1

Datum:	April 2024
Zeitungstitel:	Fraktion Kompakt
Textsorte:	Vorwort
Rubrik:	Vorwort
Autor*in:	Alice Weidel, Tino Chrupalla
Überschrift:	Es tut sich etwas
Untertitel:	-
Lead:	Wer hätte das gedacht: Im hochindustrialisierten Deutschland fassen sich ausgerechnet die Bauern ein Herz und stehen gegen die unverantwortliche Politik der Ampelregierung auf. Auch wenn der Auslöser die Streichung der Vergünstigungen für Agrardiesel war, sind die kilometerlangen Trecker-Kolonnen längst zu einem eindrucksvollen Misstrauensvotum gegen die gesamte Politik der Bundesregierung geworden.
Anlass des Artikels:	Vorwort der Ausgabe
Grafische Gestaltung:	Ein Foto
Bebildung:	Ein Foto mit Alice Weidel und Tino Chrupalla
Inhaltsangabe:	Es wird Kritik gegenüber der Energie-, Ukraine- und Migrationspolitik der Ampelregierung geübt. Zudem werden die Bauernproteste gegen die Regierung der SPD, Grünen und FDP thematisiert sowie verteidigt.
Themen und Unternehmen:	Themen: Landwirtschaft, Bauernproteste Unterthemen: Migrations-, Ukraine- und Migrationspolitik
Aussagen:	• Wer hätte das gedacht: Im hochindustrialisierten Deutschland fassen sich ausgerechnet die Bauern ein Herz und stehen gegen die unverantwortliche Politik der Ampelregierung auf. Auch wenn der Auslöser die Streichung der Vergünstigungen für Agrardiesel war, sind die kilometerlangen Trecker-Kolonnen längst zu einem eindrucksvollen Misstrauensvotum gegen die gesamte Politik der Bundesregierung geworden. • Und die Landwirte sind nicht allein: Anders als die Klimakleber stoßen die Bauern, denen sich zudem längst schon andere Branchen wie Handwerker und Fuhrunternehmer angeschlossen haben, bei vielen Bürgern auf Verständnis, ja auf Sympathie. Daran ändert auch die Tatsache nichts, dass von vielen Medien versucht wird, die Protestwelle kleinzureden oder gar ganz zu verschweigen. Doch wer mit wachen Augen durch unser Land fährt, der sieht: Es tut sich etwas! • Ob bei der desaströsen Energiepolitik, [...] Die Politik der Ampel gefährdet unseren Wohlstand, unsere innere und äußere Sicherheit und den Zusammenhalt, kurz – die Zukunft unseres Landes.
Quellen des Wissens:	-
Diskursposition:	AfD-Medium, AfD-Politiker, Oppositionspartei
Kollektivsymbolik:	• Im hochindustrialisierten Deutschland fassen sich ausgerechnet die Bauern ein Herz und stehen gegen die unverantwortliche Politik der Ampelregierung auf

	• sind die kilometerlangen Trecker-Kolonnen längst zu einem eindrucksvollen Misstrauensvotum gegen die gesamte Politik der Bundesregierung geworden. • Daran ändert auch die Tatsache nichts, dass von vielen Medien versucht wird, die Protestwelle kleinzureden oder gar ganz zu verschweigen. • Doch wer mit wachen Augen durch unser Land fährt, der sieht: Es tut sich etwas!
Normalismen:	• Anders als die Klimakleber stoßen die Bauern, denen sich zudem längst schon andere Branchen wie Handwerker und Fuhrunternehmer angeschlossen haben, bei vielen Bürgern auf Verständnis, ja auf Sympathie • Die Politik der Ampel gefährdet unseren Wohlstand, unsere innere und äußere Sicherheit und den Zusammenhalt, kurz – die Zukunft unseres Landes
Besondere Auffälligkeiten:	-
Vorläufige Anmerkung zur Analyse:	Evtl. Stellung der AfD zur Landwirtschaft herausarbeiten
Typischer Artikel für Feinanalyse?	nein

Tabelle 115: Strukturanalyse FK1

FK2

Datum:	April 2024
Zeitungstitel:	Fraktion Kompakt
Textsorte:	Bericht
Rubrik:	-
Autor*in:	-
Überschrift:	Rechtsstaat und Demokratie verteidigen – Deutschland wieder auf Kurs bringen
Untertitel:	Ob Energie-, Migrations- oder Haushaltspolitik: Die Realität hat die AfD-Fraktion bestätigt
Lead:	Es ist offensichtlich: 2024 wird ein Jahr der bitteren Wahrheiten für eine zerstrittene Regierungskoalition, die zusehends an der Realität der Zahlen und Tatsachen scheitert. Statt tatkräftig Politik im Interesse Deutschlands zu gestalten, vermitteln ihre Minister den Eindruck, dass sie zugunsten ihrer ideologischen Lieblingsprojekte beharrlich über Fakten hinwegsehen. Gleichzeitig kommt die zahlenmäßig größte Oppositionsfraktion ihrer Kernaufgabe nicht nach, überzeugende Alternativen zur Regierungspolitik anzubieten.
Anlass des Artikels:	Politik der Ampelregierung (SPF, Grüne, FDP)
Grafische Gestaltung:	Drei Fotos Drei hellblaue Kästen auf zwei Seiten verteilt, welche QR-Codes beinhalten, die auf Dokumente der AfD, die in Bezug zum Artikel stehen, weiterleiten
Bebildung:	Ein Foto, welches den deutschen Bundestag sowie das Paul-Löbe Haus vor blauem Himmel mit Wolken darstellt, es zieht sich über die erste Doppelseite und verblasst nach unten hin Ein Foto, welches ein Boot voller Flüchtlinge im Meer zeigt

	Ein Foto, welches den leeren deutschen Bundestag zeigt, das Foto streckt sich über die zweite Doppelseite und verblasst nach unten hin
Inhaltsangabe:	Es wird die Ampelregierung hinsichtlich deren Energie-, Migrations- Klima- und Wirtschaftspolitik kritisiert. Infolge würde eine Deindustrialisierung Deutschlands stattfinden, die Bürger*innen durch die Migrant*innen leiden und der Wohlstand sinken. Die AfD hingegen würde sich gegen die Maßnahmen der Regierung werden, mitunter indem die Sozialleistungen für Migrant*innen eingeschränkt werden würden und sie sich für Kohle- und Kernenergie einsetzt.
Themen und Unternehmen:	Themen: Energie, Klima, Migration, Demokratie Unterthemen: Kohleenergie, Kernenergie, Industrie, Sozialpolitik, Schulden, Finanzierung
Aussagen:	• Mit ihrem zentralen Projekt der »Transformation« Deutschlands und der deutschen Volkswirtschaft in eine ökosozialistische Planwirtschaft führt die Ampelkoalition unser Land sehenden Auges in ein Desaster, indem sie die gesamte Wirtschaft, das private Leben der Bürger und jegliches staatliche Handeln auf das Erreichen einer sogenannten »Klimaneutralität« ausrichtet. • Der unter dem Titel »Energiewende nicht auf Kurs« vorgelegte Bericht des Bundesrechnungshofes gleicht einer Generalabrechnung mit der gescheiterten Energiewende, die praktisch alle Kritikpunkte der AfD-Fraktion bestätigt. Einer Studie der Förderbank KfW zufolge wird die Umsetzung der sogenannten »Klimaziele« Deutschland bis zum Jahr 2045 rund fünf Billionen Euro kosten; eine halbe Billion von dieser exorbitanten Summe wurde für dieses fragwürdige Projekt bereits in den Sand gesetzt. Bekommen haben die Deutschen dafür übermäßig gestiegene Strompreise, eine fehlende Versorgungssicherheit und immanente Blackout-Gefahr sowie unerreichbare Ausbauziele, inklusive Vogelsterben und Landschaftszerstörung. • Deutschland steht an einem Scheideweg. Die Politik muss sich entscheiden: Entweder Industrieland und Wohlstand oder Energiewende, Transformation und Verarmung. Wirtschaftsminister Robert Habeck und die ihm unterstehenden Behörden scheinen ihre Entscheidung gefällt zu haben: Für die Erreichung der selbst gesetzten Klimaziele nimmt die Bundesregierung Produktionsrückgänge, Unternehmensabwanderungen und höhere Stromimporte aus dem Ausland – oder kurz gesagt: die Deindustrialisierung Deutschlands – in Kauf • Die AfD-Fraktion im Deutschen Bundestag hat die Gefahren dieser Politik immer klar benannt. Für uns liegt die logische Konsequenz auf der Hand: Die Energiewende muss rückabgewickelt werden. Die Versorgungssicherheit, wettbewerbsfähige und soziale Energiepreise und nicht zuletzt die Umweltfreundlichkeit der Energieversorgung müssen in der Energiepolitik wieder Priorität haben. Die von uns geforderte Reaktivierung der abgeschalteten modernen Kernkraftwerke und der Ausstieg aus dem Kohleausstieg sind hierfür unabdingbare Sofortmaßnahmen

	Die Bundesregierung wiederum zeigt – trotz ihrer historisch schlechten Zustimmungswerte in der Bevölkerung – keinerlei Einsicht oder Bereitschaft, ihren von einer großen Mehrheit der Deutschen abgelehnten Kurs zu korrigieren. Stattdessen versucht sie verzweifelt, mit noch drastischeren Steuerlasten und regelwidrigen Schulden ihre Politik der »klimaneutralen« und multikulturalistischen Transformation von Wirtschaft und Gesellschaft, ihre Politik der Deindustrialisierung und Massenmigration, der Bevormundung und ideologischen Durchdringung aller Lebensbereiche weiter voranzutreiben.
Quellen des Wissens:	Förderbank KfW Bericht des Bundesrechnungshofes
Diskursposition:	AfD-Medium, Oppositionspartei, ablehnend gegenüber Migration, Klimaschutzmaßnahmen und erneuerbarer Energie eine ökosozialistische Planwirtschaft
Kollektivsymbolik:	- führt die Ampelkoalition unser Land sehenden Auges in ein Desaster, - eine halbe Billion von dieser exorbitanten Summe wurde für dieses fragwürdige Projekt bereits in den Sand gesetzt - Deutschland steht an einem Scheideweg - Für die Erreichung der selbst gesetzten Klimaziele nimmt die Bundesregierung Produktionsrückgänge, Unternehmensabwanderungen und höhere Stromimporte aus dem Ausland – oder kurz gesagt: die Deindustrialisierung Deutschlands – in Kauf - Für uns liegt die logische Konsequenz auf der Hand: Die Energiewende muss rückabgewickelt werden. - ihren von einer großen Mehrheit der Deutschen abgelehnten Kurs zu korrigieren.
Normalismen:	- in ein Desaster, indem sie die gesamte Wirtschaft, das private Leben der Bürger und jegliches staatliche Handeln auf das Erreichen einer sogenannten »Klimaneutralität« ausrichtet. - Für die Erreichung der selbst gesetzten Klimaziele nimmt die Bundesregierung Produktionsrückgänge, Unternehmensabwanderungen und höhere Stromimporte aus dem Ausland – oder kurz gesagt: die Deindustrialisierung Deutschlands – in Kauf - ihre Politik der »klimaneutralen« und multikulturalistischen Transformation von Wirtschaft und Gesellschaft, ihre Politik der Deindustrialisierung und Massenmigration, der Bevormundung und ideologischen Durchdringung aller Lebensbereiche weiter voranzutreiben.
Besondere Auffälligkeiten:	die Umweltfreundlichkeit der Energieversorgung müssen in der Energiepolitik wieder Priorität haben inwiefern Umweltfreundlichkeit für AfD relevant? Die von uns geforderte Reaktivierung der abgeschalteten modernen Kernkraftwerke und der <i>Ausstieg aus dem Kohleausstieg</i> sind hierfür unabdingbare Sofortmaßnahmen Wird Ausstieg aus Kohleausstieg gefordert?

Vorläufige Anmerkung zur Analyse:	-
Typischer Artikel für Feinanalyse?	Evtl.

Tabelle 116: Strukturanalyse FK2

FK3

Datum:	April 2024
Zeitungstitel:	Fraktion Kompakt
Textsorte:	Bericht
Rubrik:	-
Autor*in:	-
Überschrift:	Bauernaufstand in Deutschland
Untertitel:	Die Landwirte sollen für die Ampel die Löcher im Bundeshaushalt stopfen. Die AfD-Fraktion weist diese Forderungen entschieden zurück
Lead:	Deutschland ist in Aufruhr. Nachdem das Bundesverfassungsgericht im November 2023 urteilte, dass die Zweckentfremdung von Mitteln aus dem sogenannten Corona-Sondervermögen verfassungswidrig sei, fehlten der Ampelregierung plötzlich 60 Milliarden Euro, die sie für ihre zahlreichen ideologischen Klimaprojekte eingeplant hatte. Doch statt zu sparen, verlangte die Bundesregierung im entsprechenden Nachtragshaushalt von Bürgern und Unternehmen höhere Abgaben.
Anlass des Artikels:	Bauernproteste in Deutschland
Grafische Gestaltung:	Drei Fotos Zwei hellblaue Kästen auf zwei Seiten verteilt, welche QR-Codes beinhalten, die auf Dokumente der AfD, die in Bezug zum Artikel stehen, weiterleiten
Bebildung:	Ein Foto mit einem Mähdrescher, der ein Weizenfeld drischt, das Foto erstreckt sich über die erste Doppelseite und verblasst nach unten Ein Foto, das die Frontseite eines Traktors zeigt, den Großteil des Fotos nimmt die vorne am Traktor befestigten Schneepflug, auf welchem handgeschrieben mit roter Schrift „STIRBT DER BAUER STIRBT DAS LAND“ steht Ein Foto, das einen Traktor von vorne zeigt, an dessen Vorderseite ist ein weißes Plakat mit der orangen Aufschrift „Fachkräftemangel gibt es nur in der Politik“ steht; das Foto nimmt eine ganze Seite ein
Inhaltsangabe:	Die Landwirtschaft würde unter der Ampelregierung, dem Green Deal, der Bürokratie, hohen Kosten etc. leiden würden. Dies hatte Bauernproteste in Deutschland zur Folge, um die Unzufriedenheit deutlich zu machen. Die AfD hingegen würde sich für die Landwirt*innen und deren Interessen einsetzen.
Themen und Unternehmen:	Themen: Landwirtschaft, Protest Unterthemen: Kosten, Green Deal, Rechtsextremismus
Aussagen:	Deutschland ist in Aufruhr. Nachdem das Bundesverfassungsgericht im November 2023 urteilte, dass die Zweckentfremdung von Mitteln aus dem sogenannten Corona-Sondervermögen verfassungswidrig sei, fehlten der Ampelregierung plötzlich 60 Milliarden Euro, die

	sie für ihre zahlreichen ideologischen Klimaprojekte eingeplant hatte. Die Forderungen sind überall dieselben und decken sich mit den Positionen der AfD-Bundestagsfraktion: Weg mit dem sogenannten Green Deal der Europäischen Union, weniger Bürokratie, Kosten senken, fairere Preise, Schutz vor Billigimporten aus Drittstaaten.
Quellen des Wissens:	Bundespräsident Frank-Walter Steinmeier Landwirtschaftsminister Cem Özdemir Vorsitzende der Bundestagsfraktion Bündnis 90/Die Grünen Britta Haßelmann Präsident des Deutschen Bauernverbands Joachim Rukwied
Diskursposition:	AfD-Medium, Oppositionspartei, gegen Klimaschutzmaßnahmen
Kollektivsymbolik:	Deutschland ist in Aufruhr
Normalismen:	- ideologischen Klimaprojekte - Weg mit dem sogenannten Green Deal
Besondere Auffälligkeiten:	-
Vorläufige Anmerkung zur Analyse:	Evtl. Stellung der AfD zur Landwirtschaft herausarbeiten
Typischer Artikel für Feinanalyse?	nein

Tabelle 117: Strukturanalyse FK3

FK4

Datum:	April 2024
Zeitungstitel:	Fraktion Kompakt
Textsorte:	Bericht
Rubrik:	-
Autor*in:	-
Überschrift:	Rettet den deutschen Mittelstand
Untertitel:	Sofortprogramm der AfD-Bundestagsfraktion zur Rettung des Mittelstands
Lead:	Landwirtschaft, Gastronomie und Transportgewerbe stehen aufgrund der wirtschafts- und bürgerfeindlichen Politik der Ampelregierung vor schwerwiegenden Herausforderungen. Die genannten Branchen leiden unter erheblichen Wettbewerbsnachteilen, herbeigeführt durch grüne Ideologie.
Anlass des Artikels:	Steuer- und Abgabenerhöhungen der Ampelregierung
Grafische Gestaltung:	Vier Fotos Am Ende des Artikels Aufzählung von vier Forderungen.
Bebildung:	Foto, auf welchem eine Lkw-Kolonne zu sehen ist. Der vorderste Lkw hat ein Plakat auf seiner Vorderseite montiert, auf welchem in roter Schrift „Wir streiken nicht, wir fahren nur nicht mehr“ geschrieben steht Foto von den AfD-Bundestagsabgeordneten Götz Frömming, Christian Wirth und Michael Espendiller mit einem Demonstranten. Wirth hält ein rotes Plakat, auf welchem „Rote Karte für Scholz + die Ampel“ steht Foto von Alice Weidel, die vor mehreren Personen steht und in ein Mikrofon der ARD spricht

	Foto von der Rückseite dreier Personen, die Warnwesten tragen, auf welchen „Stolz Handwerksmeister zu sein“ steht
Inhaltsangabe:	Die Ampelregierung wird dahingehend kritisiert, dass sie Steuern und Abgaben erhöht, anstelle Einsparungen des Bundeshaushalts macht. Darunter würden Personen in der Landwirtschaft, Gastronomie, im Transport leiden, weshalb sich die AfD für diese einsetzt.
Themen und Unternehmen:	Themen: Haushalt, Steuern, Regierung Unterthemen: Protest, Gastronomie, Transport, Landwirtschaft
Aussagen:	4. die Abschaffung der CO2-Steuer
Quellen des Wissens:	-
Diskursposition:	AfD-Medium, AfD-Politiker, Oppositionspartei
Kollektivsymbolik:	-
Normalismen:	-
Besondere Auffälligkeiten:	-
Vorläufige Anmerkung zur Analyse:	-
Typischer Artikel für Feinanalyse?	nein

Tabelle 118: Strukturanalyse FK4

FK5

Datum:	Juni 2024
Zeitungstitel:	Fraktion Kompakt
Textsorte:	Bericht
Rubrik:	-
Autor*in:	-
Überschrift:	Grundgesetz und Rechtsstaat verpflichtet
Untertitel:	Die AfD-Fraktion im Deutschen Bundestag widersetzt sich allen Versuchen, unsere freiheitliche demokratische Grundordnung in einen Gesinnungsstaat zu transformieren
Lead:	75 Jahre! Die Bundesrepublik Deutschland und ihr staatsrechtliches Fundament, das Grundgesetz, feiern in diesem Jahr einen beeindruckenden Geburtstag. Der berechtigte Stolz und die Freude darüber werden dennoch getrübt: Die beiden Jubilare sind nicht in der besten Verfassung.
Anlass des Artikels:	75 Jahre deutsches Grundgesetz
Grafische Gestaltung:	Zwei Fotos Zwei Grafiken Grafik des Grundgesetzes Grafik, die das Verkehrsschild mit der Aufschrift „Bundesrepublik Deutschland“ beinhaltet sowie eine die deutsche Flagge. Im Hintergrund sind verschwommen Menschen von hinten zu sehen, eine davon hat ein Kopftuch. Zitat „Wir werden uns auch künftig nicht von Kampagnen und Diffamierungen beirren lassen“ auf einem Foto vom Bundestag
Bebildung:	Foto eines Mannes von hinten, es sind seine Hand, die ein Messer umklammert hält, und ein Teil seines Körpers zu sehen

	Foto des Bundestages, davor ein Mast mit der deutschen Flagge, ebenfalls eine deutsche Flagge auf einem Teil des Gebäudes
Inhaltsangabe:	Die Migration würde das Sozialsystem sowie die Sicherheit in Deutschland gefährden, zudem würden klimapolitische Maßnahmen wie die Energiewende, nicht den Interessen und Lebensrealitäten der Bevölkerung entsprechen. Der Ampelregierung wird vorgeworfen, dass sie nicht demokratisch und rechtsstaatlich handeln würde, wogegen die AfD vorgehen würde.
Themen und Unternehmen:	Themen: Grundgesetz, Demokratie, Rechtsstaat Unterthemen: Klimapolitik, Migration
Aussagen:	- Die Überleitung der sozialen Marktwirtschaft von einem Wirtschaftssystem, das für Wachstum und Wohlstand steht, zu einer ökosozialistischen Plan- und Mangelwirtschaft ist Regierungsprogramm. Die fatalen Folgen von »Energiewende«, »Klimaschutz«, E-Auto-Dirigismus und die wieder einmal grassierenden Wahnvorstellung, am deutschen Wesen gleich die ganze Welt genesen zu lassen, schlagen inzwischen mit ungebremsster Wucht auf die Lebenswirklichkeit der Normalbevölkerung durch. - Windkraftwahn, CO₂-»Bepreisung« und der unter manipulativer Verdrängung fundierter Gegenargumente durchgepeitschte Atomausstieg haben die Energiepreise in Deutschland auf ein weltweites Rekordniveau getrieben
Quellen des Wissens:	Bundestagsdrucksache 20/10952 Bundestagsdrucksache 20/5551
Diskursposition:	FPÖ-Medium, Oppositionspartei
Kollektivsymbolik:	- ökosozialistischen Plan- und Mangelwirtschaft - Die fatalen Folgen von »Energiewende«, »Klimaschutz«, E-Auto-Dirigismus und die wieder einmal grassierenden Wahnvorstellung, am deutschen Wesen gleich die ganze Welt genesen zu lassen, schlagen inzwischen mit ungebremsster Wucht auf die Lebenswirklichkeit der Normalbevölkerung durch. - durchgepeitschte Atomausstieg haben die Energiepreise in Deutschland auf ein weltweites Rekordniveau getrieben
Normalismen:	- Die Überleitung der sozialen Marktwirtschaft von einem Wirtschaftssystem, das für Wachstum und Wohlstand steht, zu einer ökosozialistischen Plan- und Mangelwirtschaft ist Regierungsprogramm - Die fatalen Folgen von »Energiewende«, »Klimaschutz«, E-Auto-Dirigismus und die wieder einmal grassierenden Wahnvorstellung - Windkraftwahn, CO₂-»Bepreisung« und der unter manipulativer Verdrängung fundierter Gegenargumente
Besondere Auffälligkeiten:	-
Vorläufige Anmerkung zur Analyse:	-
Typischer Artikel für Feinanalyse?	Evtl.

Tabelle 119: Strukturanalyse FK5

FK6

Datum:	Juni 2024
Zeitungstitel:	Fraktion Kompakt
Textsorte:	Bericht
Rubrik:	-
Autor*in:	-
Überschrift:	75 Jahre Grundgesetz
Untertitel:	Deutschland steckt derzeit auch in einer Grundrechtskrise. Die AfD-Fraktion zeigt auf, wie die Demokratie durch behutsame Reformen des Grundgesetzes gestärkt werden kann
Lead:	Unser Grundgesetz wurde im Jahr 1949 zunächst als eine provisorische Regelung der staatlichen Grundordnung geschaffen, die für die Übergangszeit bis zur Wiederherstellung der deutschen Einheit gelten sollte.
Anlass des Artikels:	75 Jahre Grundgesetz
Grafische Gestaltung:	Zwei Fotos Zitat „Die im Grundgesetz fehlende Befristung der Amtszeit des Bundeskanzlers hat sich als Mangel erwiesen“ auf dem Bild mit dem Bundesgesetz Drei dunkelgraue Kästen auf drei Seiten verteilt, welche QR-Codes beinhalten, die auf Dokumente der AfD, die in Bezug zum Artikel stehen, weiterleiten
Bebildung:	Foto des Bundesgesetzes als weißes Buch mit dem Adler, der deutschen Flagge und der Aufschrift „Bundesgesetz für die Bundesrepublik Deutschland“. Das Buch liegt auf der deutschen Flagge, diese ist in Falten geworfen. Das Foto nimmt die untere Hälfte der ersten Doppelseite ein. Foto vom Ausschnitt des Bundestages, davor ein Masten mit der deutschen Flagge, eine weitere auf einem Teil des Gebäudes. Das Foto nimmt die obere Hälfte der zweiten Doppelseite ein.
Inhaltsangabe:	Die AfD sieht Reformierungsbedarf bezüglich des Grundgesetzes wie etwa die Einführung mehr direktdemokratischer Mittel sowie die Befristung der Amtszeit des Bundeskanzlers und sieht darin eine Stärkung des Grundgesetzes.
Themen und Unternehmen:	Thema: Grundgesetz, Verfassung Unterthemen: direkte Demokratie, Gewaltenteilung
Aussagen:	• Unser Grundgesetz vor ideologischen Angriffen seitens der Klimalobby, der Demokratieverächter und all jener zu schützen, die sich den Staat zur Beute machen, ist uns ein wichtiges Anliegen.
Quellen des Wissens:	Grundgesetz
Diskursposition:	AfD-Medium, Oppositionspartei, befürwortet direkte Demokratie
Kollektivsymbolik:	• Klimalobby
Normalismen:	• Unser Grundgesetz vor ideologischen Angriffen seitens der Klimalobby, der Demokratieverächter und all jener zu schützen
Besondere Auffälligkeiten:	-
Vorläufige Anmerkung zur Analyse:	-

Typischer Artikel für Feinanalyse?	nein

Tabelle 120: Strukturanalyse FK6

FK7

Datum:	Juni 2024
Zeitungstitel:	Fraktion Kompakt
Textsorte:	Bericht
Rubrik:	-
Autor*in:	-
Überschrift:	Deutschland liefert sich selbst aus
Untertitel:	Mit dem Lieferkettengesetz entsteht ein enormer Schaden für die deutsche Wirtschaft. Wie es anders gehen kann und dennoch Menschen geschützt werden, zeigt die AfD-Fraktion
Lead:	Erst im letzten Jahr verabschiedete die Ampelkoalition das sogenannte Lieferkettensorgfaltspflichtengesetz, kurz LkSG.
Anlass des Artikels:	Ausweitung des Lieferkettengesetzes auf Unternehmen mit mindestens 1000 Mitarbeiter*innen
Grafische Gestaltung:	Blauer Hintergrund In der unteren Hälfte der Doppelseite ist im Hintergrund eine Hand zu sehen, die die rechteckige Flagge Deutschlands zwischen Daumen und Zeigefinger hält. Zudem sind zwei sinkende, leuchtende (orange, gelb) Kurven im Hintergrund zu sehen. Ein blauer Kasten am Ende des Beitrags enthält einen QR-Code zu einem Antrag der AfD bezüglich des Lieferkettengesetzes.
Bebildung:	In der unteren Hälfte der Doppelseite ist im Hintergrund eine Hand zu sehen, die die rechteckige Flagge Deutschlands zwischen Daumen und Zeigefinger hält. Zudem sind zwei sinkende, leuchtende (orange, gelb) Kurven im Hintergrund zu sehen.
Inhaltsangabe:	Die AfD kritisiert das Lieferkettengesetz der Ampelregierung, durch welches der Umweltschutz aufrechterhalten und Menschenrechtsverletzungen verhindert werden sollen. Laut AfD sind die deutschen Unternehmen dadurch im Gegensatz jenen zu anderen Ländern benachteiligt, da sie höhere Kosten haben, das Wirtschaftswachstum sei gefährdet und der Nutzen des Gesetzes zweifelhaft. Stattdessen soll „kontinentale Wertschöpfung“ durch Zusammenarbeit mit afrikanischen Unternehmen gestärkt werden.
Themen und Unternehmen:	Themen: Wirtschaft, Lieferkettengesetz, Unternehmen Unternehmen: Afrika
Aussagen:	Unternehmen mit mindestens 1000 Mitarbeitern im Inland, die in globale Lieferketten eingebunden sind, müssen nun dem Bundesamt für Wirtschaft und Ausfuhrkontrolle (kurz BAFA) nachweisen, dass in ihren globalen Lieferketten keinerlei Menschenrechte verletzt und die Richtlinien zum Umweltschutz umgesetzt wurden

	Denn durch die Selbstauflegung des LkSG werden ausländische Unternehmen indirekt im Wettbewerb gestärkt, während deutsche Unternehmen bestimmte von der Bundesregierung gesetzte Menschenrechts- und Umweltstandards mit erhöhten Kosten umsetzen müssen.
Quellen des Wissens:	Lieferkettensorgfaltspflichtengesetz Antrag »Teilhabe vor Ort schaffen – Afrikas Leistungsfähigkeit stärken durch kontinentale Wertschöpfung anstelle von globalen Lieferketten« (Drucksache 20/3269)
Diskursposition:	AfD-Medium, Oppositionspartei
Kollektivsymbolik:	-
Normalismen:	-
Besondere Auffälligkeiten:	-
Vorläufige Anmerkung zur Analyse:	-
Typischer Artikel für Feinanalyse?	nein

Tabelle 121: Strukturanalyse FK7

FK8

Datum:	Juni 2024
Zeitungstitel:	Fraktion Kompakt
Textsorte:	Bericht
Rubrik:	-
Autor*in:	-
Überschrift:	Aufsteigende Großmacht
Untertitel:	Die AfD-Bundestagsfraktion setzt sich für einen Ausbau der deutsch-indischen Partnerschaft im 21. Jahrhundert ein
Lead:	Indien ist eine zunehmend selbstbewusste Großmacht, die in den nächsten Jahren zur drittgrößten Volkswirtschaft der Welt aufsteigen wird und im vergangenen Jahr China als bevölkerungsreichstes Land der Welt abgelöst hat.
Anlass des Artikels:	Ukraine-Krieg, indische Mondlandung 2023
Grafische Gestaltung:	Zwei Fotos Zitat „Indien ist eine zunehmend selbstbewusste Großmacht, die in den nächsten Jahren zur drittgrößten Volkswirtschaft der Welt aufsteigen wird und im vergangenen Jahr China als bevölkerungsreichstes Land der Welt abgelöst hat.“, welches auf dem ersten Foto zu sehen ist. Blauer Kasten mit QR-Code, der zum Antrag der AfD bezüglich einer deutsch-indischen Partnerschaft führt
Bebildung:	Foto, das das obere Drittel der Doppelseite einnimmt und eine Panoramaansicht einer Stadt zeigt Foto einer Frau aus Indien, die an einem Schreibtisch sitzt und in PC-Bildschirme schaut
Inhaltsangabe:	Die AfD will die wirtschaftlichen und politischen Beziehungen zu Indien stärken, mitunter aufgrund seiner guten Beziehungen zu Russland im Vorgehen bezüglich des Ukraine-Kriegs hilfreich sein könnte. Zudem wird ein Freihandels- und Investitionsabkommen zwischen Deutschland und Indien befürwortet, da die AfD Indien als aufsteigende Wirtschaftsmacht sieht.

Themen und Unternehmen:	Themen: Indien, Wirtschaft Unterthemen: Freihandelsabkommen, Investitionsschutzabkommen, Ukraine-Krieg, Russland
Aussagen:	Daher muss die Bundesregierung für einen schnellen Abschluss des Freihandels- und Investitionsschutzabkommens zwischen Indien und der EU – ohne überzogene umwelt- und menschenrechtliche Standards – eintreten, um mehr Investitionen in den größten Binnenmarkt der Welt zu tätigen und die deutschen Wirtschaftsbeziehungen zu diversifizieren.
Quellen des Wissens:	Antrag für eine vollumfängliche deutsch-indische Partnerschaft im 21. Jahrhundert (Drucksache 20/11625)
Diskursposition:	AfD-Medium, Oppositionspartei, befürwortet Beziehungen zu Russland
Kollektivsymbolik:	
Normalismen:	
Besondere Auffälligkeiten:	ohne überzogene umwelt- und menschenrechtliche Standards Anspielen darauf, dass in anderen Abkommen umwelt- und menschenrechtliche Standards überzogen sind?
Vorläufige Anmerkung zur Analyse:	-
Typischer Artikel für Feinanalyse?	nein

Tabelle 122: Strukturanalyse FK8

FK9

Datum:	September 2024
Zeitungstitel:	Fraktion Kompakt
Textsorte:	Bericht
Rubrik:	-
Autor*in:	-
Überschrift:	Deutschland wieder in Ordnung bringen
Untertitel:	Die AfD-Fraktion legt Konzepte für den dringend notwendigen politischen Neuanfang vor
Lead:	Ein Jahr vor der nächsten Bundestagswahl hat die Regierungskoalition aus SPD, Grünen und FDP rettungslos abgewirtschaftet; sie ist inhaltlich, personell und finanziell am Ende.
Anlass des Artikels:	Etatentwurf der Bundesregierung zum Haushalt
Grafische Gestaltung:	In Falten geworfene Deutschlandflagge in der oberen linken Ecke der ersten Seite. Zwei Fotos Der Hintergrund von zwei Drittel der vierten Seite ist rot (Forderungen der AfD) Zitat „Die Zahl der Gruppenvergewaltigungen stieg im letzten Jahr auf 761 – mehr als zwei an jedem Tag.“ Auf dem Foto mit dem Mädchen Auf der letzten Seite werden Forderungen der AfD inklusive genauerer Ausführungen dargestellt.
Bebildung:	Foto, auf welchem ein Mädchen zu sehen ist, welches sich eine Hand vors Gesicht hält, vermutlich, da es weint; das Foto nimmt die untere Hälfte der zweiten Seite ein

	Foto, das ein Denkmal darstellt, zu sehen ist ein Teil einer Straße, darauf Grabkerzen und ein weißes Schild auf welchem „Wir haben DICH beschützt! Wir haben dir Geholfen [sic!]! Warum Tötest [sic!] du uns?“ in bunten Filzstiftfarben zu sehen.
Inhaltsangabe:	Es wird Kritik am Entwurf der Bundesregierung zum Bundeshaushalt geübt, da weiter Schulden aufgenommen werden würde und Ausgaben für nicht-notwendige Projekte gemacht werden würden. Zudem wird Kritik an der Migrationspolitik gemacht, da diese eine Gefährdung seien. Die AfD setzt sich daher für Zurückweisungen ein. Zudem sei sich laut ihr die Wettbewerbsfähigkeit, Wirtschaft etc. Deutschlands aufgrund der anderen Parteien schwächer geworden.
Themen und Unternehmen:	Themen: Haushalt, Migration, Regierung Unterthemen: Klimaschutzmaßnahmen, Wirtschaft, Energie, Ukrainekrieg, Rechtsstaat
Aussagen:	• Der Rest der Welt schüttelt den Kopf über das einst blühende und gut funktionierende Deutschland, das seine industrielle und infrastrukturelle Basis, seine Wettbewerbsfähigkeit und seine Energieversorgung selbst zerstört, sein Geld in alle Welt verschleudert und sich von Beuteritten und dreisten Anspruchstellern ungestraft vorführen lässt. • Massenmigration, offene Grenzen und die deutsche Staatsbürgerschaft als Schnäppchen, Energiewende und Atomausstieg, E-Auto-Planwirtschaft, Energieverteuerung und dirigistische Energieverknappung – so gut wie jedes ruinöse Ideologieprojekt, das von der gegenwärtigen Bundesregierung auf die Spitze getrieben wird, hat seinen Ursprung in den Jahren der CDU/CSU-Herrschaft unter Angela Merkel oder wurde in dieser Zeit weiter beschleunigt. • Die »Energiewende« ist gescheitert, eine Fortführung ökonomisch unsinnig. Statt weitere Milliarden Euro in planwirtschaftliche Experimente zu versenken, gilt es, eine verlässliche Energieversorgung aus günstig verfügbaren grundlastfähigen Energieträgern zu gewährleisten und die Energieerzeugung durch Kernkraft auf höchstem technischen Niveau wieder einzuführen.
Quellen des Wissens:	Artikel 16 a Grundgesetz Paragraph 18 Asylgesetz
Diskursposition:	AfD-Medium, Oppositionspartei, ablehnend gegenüber Migration, Klimaschutzmaßnahmen, Energiewende, Bürokratie
Kollektivsymbolik:	• Der Rest der Welt schüttelt den Kopf • sein Geld in alle Welt verschleudert • E-Auto-Planwirtschaft • das von der gegenwärtigen Bundesregierung auf die Spitze getrieben wird • Statt weitere Milliarden Euro in planwirtschaftliche Experimente zu versenken
Normalismen:	• über das einst blühende und gut funktionierende Deutschland

	- so gut wie jedes ruinöse Ideologieprojekt, das von der gegenwärtigen Bundesregierung auf die Spitze getrieben wird, hat seinen Ursprung in den Jahren der CDU/CSU-Herrschaft unter Angela Merkel oder wurde in dieser Zeit weiter beschleunigt. - Die »Energiewende« ist gescheitert, eine Fortführung ökonomisch unsinnig
Besondere Auffälligkeiten:	-
Vorläufige Anmerkung zur Analyse:	Nicht alle Kollektivsymboliken und Normalismen beziehen sich explizit auf Klimapolitik, sondern mitunter
Typischer Artikel für Feinanalyse?	Evtl.

Tabelle 123: Strukturanalyse FK9

FK10

Datum:	September 2024
Zeitungstitel:	Fraktion Kompakt
Textsorte:	Parteiprogramm
Rubrik:	-
Autor*in:	-
Überschrift:	Endspurt für Deutschland
Untertitel:	Arbeitsschwerpunkte der AfD-Bundestagsfraktion 2024/2025
Lead:	Nach drei Jahren Ampelregierung befindet sich Deutschland in der schwersten Krise seit Gründung der Bundesrepublik Deutschland. Die Ampel selbst ist zerstritten und in vielen Bereichen geht es mit Deutschland bergab. Die Deindustrialisierung schreitet zusehends voran. Für das letzte Jahr der Wahlperiode bis zur Bundestagswahl 2025 gibt sich die AfD-Bundestagsfraktion daher folgende Arbeitsschwerpunkte:
Anlass des Artikels:	Letztes Jahr vor Bundestagswahl 2025
Grafische Gestaltung:	Vier Fotos Die drei Schwerpunkte (Innenpolitik, Wirtschaftspolitik, Arbeit und Soziales) sind jeweils in einer Farbe der deutschen Flaggen hinterlegt (schwarz, rot, golden/gelb). Jeder Schwerpunkt besteht aus einer Überschrift, einem Fließtext und zusammenfassenden Aufzählungen der Forderungen.
Bebildung:	Foto einer Laufbahn mit Startblock; dieser ist im oberen Drittel im Hintergrund hinter der Überschrift des Artikels positioniert Foto eines Flüchtlingsbootes; den Personen wird auf ein größeres, oranges Boot geholfen Foto von vielen, meist schwarzen, Ordnern, welche in mehreren Reihen im Freien auf Beton und Gras stehen Foto von Personen, die in einer Reihe vor einer Essensausgabe stehen, zu sehen sind nur ein Teil der Oberkörper sowie deren Hände. Zwei davon halten Stücke Weißbrot in der Hand.
Inhaltsangabe:	Es werden die Pläne der AfD-Bundestagsfraktion für das letzte Jahr vor der Bundestagswahl in den Bereichen Innen-, Wirtschafts- und Arbeits- sowie Sozialpolitik vorgestellt. Im Rahmen der Wirtschaftspolitik sollen illegale

	Zuwanderung sowie die Islamisierung verhindert und der Grenzschutz verstärkt werden, Im Bereich der Wirtschaft die Industrialisierung gestärkt, die Bürokratie abgebaut und die Steuern für Unternehmen gesenkt werden. Hinsichtlich Arbeit und Sozialem sollen Sozial- und Sachleistungen für Migrant*innen beschränkt werden.
Themen und Unternehmen:	Themen: Wirtschaft, Migration, Arbeit Unterthemen: Steuern, Islam, Kriminalität, Bürokratie, Energie, Sozialleistungen
Aussagen:	• Die Deindustrialisierung gefährdet Deutschlands Wohlstand. Unternehmen investieren nicht mehr in Deutschland, bauen Arbeitsplätze ab oder verlagern ihre Produktion ins Ausland. • Mit stets neuen planwirtschaftlichen Vorgaben samt Technologieverböten und verfehlten Milliardensubventionen wollen Scholz, Habeck und Lindner den Deutschen eine nicht funktionierende linksgrüne »Transformation« aufzwingen. Deutschland wird als attraktiver Wirtschaftsstandort bald Geschichte sein, wenn wir die Zukunftsfähigkeit unseres Landes nicht schnellstens wiederherstellen. • Bezahlbare, wettbewerbsfähige Energiepreise sicherstellen: Dazu werden wir die CO2-Bepreisung abschaffen, die Strom- und Energiesteuern massiv senken, die Explosion der Netzentgelte nachhaltig verhindern sowie das Angebot von stabiler Energie durch die Wiederaktivierung der Kernkraftwerke und längere Laufzeiten der Kohlekraftwerke ausweiten. • Zur Technologieoffenheit zurückkehren: Wir werden die ideologischen Verböte des Verbrennungsmotors sowie von Gas- und Ölheizungen abschaffen. • Bürokratie endlich spürbar abbauen: Überflüssige gesetzliche Pflichten für Unternehmen wie das Lieferkettengesetz sowie die Nachhaltigkeitsberichterstattung müssen abgeschafft werden.
Quellen des Wissens:	Drei Quellen am Ende des Artikels: https://ec.europa.eu/eurostat/statistics-explained/index.php?title=Archive:Statistiken_zu_Wanderungen_und_Migrantenbev%C3%B6lkerung&oldid=292224#:~:text=Wichtigste%20statistische%20Ergebnisse-,Wanderungsstr%C3%B6me,Auswanderer%20einen%20der%20EU%2DMitgliedstaaten https://www.bild.de/politik/inland/zuwanderungs-statistik-deutschland-ist-europas-migrations-magnet-nr-1-66867527cc09c475cafe4441 https://www.nius.de/analyse/der-grosse-buergergeld-check-seit-2010-zahlte-deutschland-152-7-milliarden-euro-sozialleistungen-an-auslaender/be504b86-daac-46c6-89e97b773f944015
Diskursposition:	AfD-Medium, Oppositionspartei, ablehnend gegenüber erneuerbarer Energie, Klimaschutz- und Umweltschutzmaßnahmen, Migration, Bürokratie
Kollektivsymbolik:	
Normalismen:	• Die Deindustrialisierung gefährdet Deutschlands Wohlstand.

	• Mit stets neuen planwirtschaftlichen Vorgaben samt Technologieverböten und verfehlten Milliardensubventionen wollen Scholz, Habeck und Lindner den Deutschen eine nicht funktionierende linksgrüne »Transformation« aufzwingen • Wir werden die ideologischen Verböte des Verbrennungsmotors sowie von Gas- und Ölheizungen abschaffen • Überflüssige gesetzliche Pflichten für Unternehmen wie das Lieferkettengesetz sowie die Nachhaltigkeitsberichterstattung müssen abgeschafft werden.
Besondere Auffälligkeiten:	Quellen werden am Ende des Artikels angeführt Überwiegend gleicher, allerdings längerer Inhalt wie in Artikel FK14
Vorläufige Anmerkung zur Analyse:	-
Typischer Artikel für Feinanalyse?	Evtl.

Tabelle 124: Strukturanalyse FK10

FK11

Datum:	September 2024
Zeitungstitel:	Fraktion Kompakt
Textsorte:	Bericht
Rubrik:	-
Autor*in:	-
Überschrift:	Die Logik des Versagens
Untertitel:	Die Europäische Union ist in ihrer jetzigen Funktion nicht tragbar. Die AfD-Bundestagsfraktion benennt die gravierenden Fehler der Europäischen Kommission
Lead:	Von Anfang an war die Europäische Union eine Angelegenheit von Eliten. Diese sehen ihr »Prestige«-Projekt gegenwärtig bedroht.
Anlass des Artikels:	-
Grafische Gestaltung:	Ein Foto, welches in kreisförmigen Ausschnitt in der Mitte des Artikels positioniert ist Blauer Kasten mit QR-Code, der zum Antrag der AfD [Die Territoriale Agenda der Europäischen Union beenden – Eine selbstbestimmte Raumentwicklung Deutschlands sicherstellen) leitet Zitat „Die Prozesse in der EU sind gekennzeichnet durch falsche Zielsetzungen, übersehene oder unterschätzte Abhängigkeiten und fehlende Reflexion.“ Ist in der letzten Spalte hervorgehoben
Bebildung:	Foto einer wehenden EU-Flagge, welche zerschissen ist
Inhaltsangabe:	Die AfD-Bundestagsfraktion kritisiert die Europäische Kommission. Ihre Klimapolitik sei übertrieben und nutzlos, auch die Maßnahmen hinsichtlich der Corona-Pandemie und des Ukrainekrieges seien nicht durchdacht. Weiters wird bemängelt, dass die Wettbewerbsfähigkeit der EU verringert wird und Ausgaben in den falschen Bereichen getätigt werden.
Themen und Unternehmen:	Themen: Europäische Union, Europäische Kommission, Klimapolitik, Haushalt

	Unterthemen: Ukrainekrieg, Coronapandemie, Wettbewerb
Aussagen:	• Die Prozesse in der EU sind gekennzeichnet durch falsche Zielsetzungen, übersehene oder unterschätzte Abhängigkeiten und fehlende Reflexion. Ein Beispiel für eine solche falsche Zielsetzung ist die aktuelle Klimapolitik mit der Überordnung eines selbstauferlegten Klimaziels über alle anderen Politikbereiche. Dies wäre vertretbar, wenn die Klimakrise eine unmittelbare Existenzbedrohung darstellen würde; wie im Falle der Landesverteidigung, der alle anderen Ziele, selbst die körperliche Unversehrtheit und das Leben, untergeordnet werden. Eine vermeintliche Klimakrise ist aber keine existenzielle Bedrohung – und somit auch keine Rechtfertigung für die Vernichtung von Arbeitsplätzen, für wirtschaftlich nicht tragfähige Energiepreise oder für die Zerstörung der Energieinfrastruktur. • Zudem lässt sich feststellen, dass die im Rahmen der Klimapolitik bis dato ergriffenen Maßnahmen – wie Zwang zur Installation von Wärmepumpen, Förderung der Errichtung von Windkraftanlagen und Bevorzugung der E-Mobilität – entgegen allen Beteuerungen nicht zur Klimarettung beitragen. Diese höchst kostspieligen Maßnahmen werden durch fragwürdige Gutachten verteidigt, Kritik und alternative politische Standpunkte hierzu systematisch ausgeschlossen. Die diesbezüglich permanent verschärften Ziele und Vorschriften zeugen von einem politischen Leerlauf. • Eine ehrliche Analyse dürfte auch die wesentlichen Gründe aufzeigen, warum dieses Projekt [»Juncker-Fonds« mit einem Volumen in Höhe von 315 Milliarden Euro] zum Scheitern verurteilt war: eine nicht funktionierende Währung, Planwirtschaft, die Klimapolitik, ein überhöhter Staatskonsum und die übermäßige Belastung der arbeitenden Bevölkerung. • Als Reaktion auf diese Forderung wurde kurzerhand heimlich ein Zielwechsel vollzogen – von der wirtschaftlich führenden Region zur führenden Region im Klimaschutz. Sollten bisher wirtschaftlich überlegene Produkte angeboten werden, so will man sich künftig auf wirtschaftlich nicht tragfähige Produkte konzentrieren. War das ursprüngliche Ziel der Wohlstand, so ist es jetzt die Verarmung. • Die Pläne zur Stärkung der Resilienz der EU gegenüber künftigen Herausforderungen sind letztlich nichts anderes als der Versuch, sich vorsorglich von der Schuld an einem möglichen Untergang freizusprechen. Und sie zeigen auf, dass nicht die angestrebte Klimaneutralität oder das Wohlergehen der Menschen Ziele dieser Anstrengungen sind, sondern der Erhalt der EU aus Selbstzweck.
Quellen des Wissens:	Antrag der AfD (Die Territoriale Agenda der Europäischen Union beenden – Eine selbstbestimmte Raumentwicklung Deutschlands sicherstellen, Drucksache 20/11449)
Diskursposition:	AfD-Medium, ablehnend gegenüber Europäischer Union, Klimaschutzmaßnahmen, Coronapolitik

Kollektivsymbolik:	kurzerhand heimlich ein Zielwechsel vollzogen – von der wirtschaftlich führenden Region zur führenden Region im Klimaschutz.
Normalismen:	- Die Prozesse in der EU sind gekennzeichnet durch falsche Zielsetzungen, übersehene oder unterschätzte Abhängigkeiten und fehlende Reflexion. Ein Beispiel für eine solche falsche Zielsetzung ist die aktuelle Klimapolitik mit der Überordnung eines selbstauferlegten Klimaziels über alle anderen Politikbereiche. Dies wäre vertretbar, wenn die Klimakrise eine unmittelbare Existenzbedrohung darstellen würde; wie im Falle der Landesverteidigung, der alle anderen Ziele, selbst die körperliche Unversehrtheit und das Leben, untergeordnet werden. Eine vermeintliche Klimakrise ist aber keine existenzielle Bedrohung – und somit auch keine Rechtfertigung für die Vernichtung von Arbeitsplätzen, für wirtschaftlich nicht tragfähige Energiepreise oder für die Zerstörung der Energieinfrastruktur. - Diese höchst kostspieligen Maßnahmen werden durch fragwürdige Gutachten verteidigt, Kritik und alternative politische Standpunkte hierzu systematisch ausgeschlossen. - Als Reaktion auf diese Forderung wurde kurzerhand heimlich ein Zielwechsel vollzogen – von der wirtschaftlich führenden Region zur führenden Region im Klimaschutz. Sollten bisher wirtschaftlich überlegene Produkte angeboten werden, so will man sich künftig auf wirtschaftlich nicht tragfähige Produkte konzentrieren. War das ursprüngliche Ziel der Wohlstand, so ist es jetzt die Verarmung.
Besondere Auffälligkeiten:	Zwang zur Installation von Wärmepumpen
Vorläufige Anmerkung zur Analyse:	-
Typischer Artikel für Feinanalyse?	Evtl.

Tabelle 125: Strukturanalyse FK11

FK12

Datum:	September 2024
Zeitungstitel:	Fraktion Kompakt
Textsorte:	Bericht
Rubrik:	-
Autor*in:	-
Überschrift:	Wasser marsch!
Untertitel:	Die Nationale Wasserstrategie der Ampelkoalition ist auf dem Prüfstand. Die AfD-Fraktion zeigt auf, was sinnvoll ist und wo die Ideologie beginnt
Lead:	Eine »sozial-ökologische Transformation« Deutschlands lehnt die AfD-Bundestagsfraktion entschieden ab – ganz egal, in welchem Gewand sie daherkommt.
Anlass des Artikels:	Nationale Wasserstrategie der Ampelkoalition
Grafische Gestaltung:	Ein Foto Eine Grafik

	Blauer Kasten, der einen QR-Code sowie die Beschreibung „Unser Antrag Deutsche Kulturlandschaften verteidigen – Flächenfraß und visuelle Raumnahme der Wind- und Solarindustrie bekämpfen Drucksache 20/9799“ enthält Zitat „Als einzige Fraktion im Deutschen Bundestag kritisieren wir, dass sich der real existierende Klimaschutz schädlich auf den Umweltschutz auswirkt.“, welches im unteren Viertel der zweiten Seite hervorgehoben ist
Bebildung:	Foto, auf welchem am linken Rand die Hälfte einer Glas- karaffe mit Wasser zu sehen ist, im Hintergrund ver- schwommen ein Fluss oder Bach; Foto nimmt die ganze erste Seite ein Grafik, welches das untere Drittel der zweiten Seite ein- nimmt; stellt die Wasseroberfläche aus der Querschnittper- spektive dar, mehrere Blasen sind zu sehen
Inhaltsangabe:	Es wird Nationale Wasserstrategie der Bundesregierung thematisiert und geprüft. Kritik besteht mitunter darin, dass Projekte wie der Bau einer Tesla-Fabrik zur Wasserarmut beitragen würden und sich die Kosten für Wasser dadurch erhöhen würden. Ebenfalls wird der Plan, Moore herzu- stellen, bemängelt, da damit Flächen verknappt werden. Positiv werden die Verteilung von Wasser zwischen was- serarmen und -reichen Regionen, und Maßnahmen, wel- che dafür sorgen, dass Wasser sauber bleibt, gesehen. Weiters wird der Meeres- und Umweltschutz von der AfD hervorgehoben, welche allerdings durch den Klimaschutz, wie etwa durch den Bau von Windkraftanlagen, leiden würden.
Themen und Unternehmen:	Themen: Wasser, Nationale Wassersstrategie Unterthemen: Meeresschutz, Umweltschutz, Energie, Moore, Klimaschutz
Aussagen:	• Eine »sozial-ökologische Transformation« Deutsch- lands lehnt die AfD-Bundestagsfraktion entschieden ab – ganz egal, in welchem Gewand sie daherkommt. • Zweifel sind angebracht: Zum einen sind einige Grund- annahmen der Bundesregierung im Zusammenhang mit der nationalen Wasserstrategie falsch und zum an- deren gefährden »grüne« Großprojekte in der Regel die Versorgungssicherheit unserer Bürger und die Wettbewerbsfähigkeit unserer Wirtschaft. • Wie problematisch sich die ohnehin schon starke Ein- schränkung des Einsatzes von Dünger und Pflanzen- schutzmittel sowie die drastische Absenkung von Grenzwerten auf die Landwirtschaft und Industrie aus- wirken, lässt sich am Höfesterben und am Fabriken- exodus erkennen. Dem wollen wir keinen Vorschub leisten. • In diesem Zusammenhang erweist sich die katastro- phale Energiepolitik der Bundespolitik als zusätzliches Problem. Insbesondere »grüne« Großprojekte wie der erfolgte Bau und Betrieb der Tesla-Fabrik in Branden- burg oder die geplante massenhafte Herstellung von Wasserstoff durch Elektrolyse verschärfen die regio- nale Wasserarmut. Nicht nur die Aufbereitung, sondern auch der Transport des Wassers benötigt viel Energie.

	• Des Weiteren möchte die Bundesregierung große Teile Deutschlands zu Mooren wiedervernässen. Allerdings dauert dieser Prozess Hunderte Jahre. In dieser Zeit binden sie kaum CO₂, zumal Deutschland auch nur einen Anteil von 0,3 Prozent an den weltweiten Moorflächen hat. • Eine Abwägung zwischen den Belangen der verschiedenen Stakeholdergruppen und dem Umweltschutz muss ausgewogen erfolgen. Wir setzen uns insbesondere für die schnelle Sanierung der maroden Abwasserleitungen ein, durch die Schadstoffe ins Grundwasser gelangen. Weiterhin fordern wir die Einführung einer vierten Klärstufe in allen größeren Klärwerken zur Abscheidung von Giftstoffen, Medikamentenresten, Mikroplastik und langlebigen Chemikalien. Die von der Europäischen Kommission geplante Null-Schadstoff-Strategie halten wir jedoch für illusorisch. • Wichtig ist uns auch der Meeresschutz, insbesondere unter dem Aspekt des Baus und Betriebs von Windkraftanlagen in der Nord- und Ostsee. Als einzige Fraktion im Deutschen Bundestag kritisieren wir, dass sich der real existierende Klimaschutz schädlich auf den Umweltschutz auswirkt. Doch die Bundesregierung opfert auch hier wieder einmal den Umweltschutz auf dem Altar der sogenannten Energiewende. Stattdessen wollen wir unsere Meeresvögel und -säugetiere vor diesen energiewirtschaftlich nutzlosen und ökologisch schädlichen Flächenverbrauchsenergien schützen.
Quellen des Wissens:	Nationale Wasserstrategie
Diskursposition:	AfD-Medium, Oppositionspartei, ablehnend gegenüber Klimaschutzmaßnahmen
Kollektivsymbolik:	• Eine »sozial-ökologische Transformation« Deutschlands lehnt die AfD-Bundestagsfraktion entschieden ab – ganz egal, in welchem Gewand sie daherkommt. • Fabrikenexodus • Doch die Bundesregierung opfert auch hier wieder einmal den Umweltschutz auf dem Altar der sogenannten Energiewende
Normalismen:	• und zum anderen gefährden »grüne« Großprojekte in der Regel die Versorgungssicherheit unserer Bürger und die Wettbewerbsfähigkeit unserer Wirtschaft. • Insbesondere »grüne« Großprojekte • Die von der Europäischen Kommission geplante Null-Schadstoff-Strategie halten wir jedoch für illusorisch. • Als einzige Fraktion im Deutschen Bundestag kritisieren wir, dass sich der real existierende Klimaschutz schädlich auf den Umweltschutz auswirkt. • Stattdessen wollen wir unsere Meeresvögel und -säugetiere vor diesen energiewirtschaftlich nutzlosen und ökologisch schädlichen Flächenverbrauchsenergien schützen
Besondere Auffälligkeiten:	Meeresschutz als Forderung der AfD
Vorläufige Anmerkung zur Analyse:	-

Typischer Artikel für Feinanalyse?	Nein

Tabelle 126: Strukturanalyse FK12

FK13

Datum:	Jänner 2025
Zeitungstitel:	Fraktion Kompakt
Textsorte:	Bericht
Rubrik:	-
Autor*in:	-
Überschrift:	Neustart für Deutschland
Untertitel:	Die parlamentarischen Initiativen der AfD-Fraktion zeigen den Weg aus der Krise
Lead:	Einen Tag nach der Wahl Donald Trumps zum 47. Präsidenten der Vereinigten Staaten von Amerika zerbrach in Berlin die in lähmendem Misstrauen und Stillstand dahinsiechende Regierungskoalition.
Anlass des Artikels:	Auflösung der Ampelkoalition, Bundestagswahlen 2025
Grafische Gestaltung:	Ein Foto Nach dem Fließtext folgen 13 Aufzählungszeichen mit den Plänen der AfD
Bebildung:	Foto, welches hinter der Überschrift positioniert ist. Zu sehen sind ein kleiner Teil des Bundestags sowie die flatternde deutsche Flagge
Inhaltsangabe:	Es wird der Zusammenbruch der Regierungskoalition zwischen SPD, Grünen und FDP thematisiert und Kritik an diesen Parteien sowie der CSU/CDU geübt, da diese in der Zeit nach Auflösung der Koalition keine Maßnahmen wie die Aufhebung des Verbrennerverbots. Weitere Kritikpunkte an den Parteien sind deren Migrations- und Klimapolitik, sie würden sich nicht als Kanzlerparteien eignen. Die AfD hingegen würde mit ihren Forderungen wie der Verhinderung illegaler Migration, die Senkung von Steuern etc. Maßnahmen implementieren, die die Bevölkerung wolle und bräuchte.
Themen und Unternehmen:	Themen: Bundestagswahl, Bundesregierung, Union Unterthemen: Migration, Klimapolitik, Demokratie, Energie, Sozialpolitik
Aussagen:	• Die Energiewende und die üppige Subventionierung der sogenannten Erneuerbaren Energien, der überstürzte Ausstieg aus der Kernkraft, die CO₂-Abgabe, die Energie unsinnig verteuert und verknappt, der planwirtschaftliche Krieg gegen die deutsche Automobilindustrie mit absurden Emissionsgrenzwerten, die Bekämpfung der weltweit führenden deutschen Motortechnologie und der Elektroauto-Wahn – das alles wurde in den vergangenen zwei Jahrzehnten von Bundesregierungen auf den Weg gebracht oder wesentlich vorangetrieben, die von der Union geführt wurden. • Nach sechzehn Jahren der Kanzlerschaft Angela Merks und drei Jahren unter dem Fraktionsvorsitzenden Friedrich Merz ist die CDU/CSU im Deutschen Bundestag nicht mehr das energische Gegengewicht zu einem politischen Versuchslabor, das sich Bundesregierung

	nennt, sondern ein hilfsbereiter Ja-Sager zu Politprojekten des links und grün gesinnten Establishments. Überall dort, wo die CDU regiert, herrscht offen oder verdeckt grüne Ideologie. • 2. die ökosozialistische »Transformations«-Planwirtschaft beenden, Bürokratie und Staatseingriffe zurückfahren und wieder mehr bürgerliche und unternehmerische Freiheit ermöglichen; • 3. durch eine pragmatische Energiepolitik die Energiekosten senken und auf einem niedrigen Niveau stabilisieren; • 7. das Verbot von Verbrennermotoren und das Heizungsdiktat zurücknehmen; • 8. die Energiesteuern senken und die CO2-Abgabe abschaffen; • 11. Subventionen und Förderprogramme für Klimaschutz und sogenannte erneuerbare Energieträger, namentlich die EEG-Umlage, streichen; • 13. die gesetzlichen Voraussetzungen schaffen, dass Energieunternehmen noch funktionsfähige Kernkraftwerke wieder in Betrieb nehmen und in zukunftsfähige Reaktoren der neuesten Generation investieren können.
Quellen des Wissens:	-
Diskursposition:	AfD-Partei, Oppositionspartei, wahlwerbende Partei, ablehnend gegenüber Migration, Klimaschutzmaßnahmen, erneuerbarer Politik, Bürokratie
Kollektivsymbolik:	• die ökosozialistische »Transformations«-Planwirtschaft beenden • Heizungsdiktat
Normalismen:	• Die Energiewende und die üppige Subventionierung der sogenannten Erneuerbaren Energien, der überstürzte Ausstieg aus der Kernkraft, die CO2-Abgabe, die Energie unsinnig verteuert und verknappt, der planwirtschaftliche Krieg gegen die deutsche Automobilindustrie mit absurden Emissionsgrenzwerten, die Bekämpfung der weltweit führenden deutschen Motortechnologie und der Elektroauto-Wahn – das alles wurde in den vergangenen zwei Jahrzehnten von Bundesregierungen auf den Weg gebracht oder wesentlich vorangetrieben, die von der Union geführt wurden.
Besondere Auffälligkeiten:	-
Vorläufige Anmerkung zur Analyse:	Siehe Normalismus: Achtung auf Advektive und Adverben
Typischer Artikel für Feinanalyse?	Evtl.

Tabelle 127: Strukturanalyse FK13

FK14

Datum:	Jänner 2025
Zeitungstitel:	Fraktion Kompakt
Textsorte:	Parteiprogramm
Rubrik:	-
Autor*in:	-

Überschrift:	Endspurt für Deutschland
Untertitel:	Arbeitsschwerpunkte der AfD-Bundestagsfraktion
Lead:	Nach drei Jahren Ampelregierung befindet sich Deutschland in der schwersten Krise seit Gründung der Bundesrepublik Deutschland. Die Ampel selbst hat sich zerstritten und in vielen Bereichen geht es mit Deutschland bergab. Die Deindustrialisierung schreitet zusehends voran. Für das letzte Jahr der Wahlperiode bis zur Bundestagswahl 2025 gibt sich die AfD-Bundestagsfraktion daher folgende Arbeitsschwerpunkte:
Anlass des Artikels:	Letztes Jahr vor Bundestagswahl 2025
Grafische Gestaltung:	Ein Foto Die drei Schwerpunkte (Innenpolitik, Wirtschaftspolitik, Arbeit und Soziales) sind jeweils in einer Farbe der deutschen Flaggen hinterlegt (schwarz, rot, golden/gelb). Die drei Blöcke bestehen jeweils aus einer Überschrift sowie den aufgezählten Forderungen
Bebildung:	Foto einer Laufbahn mit Startblock; dieser ist im oberen Drittel im Hintergrund hinter der Überschrift des Artikels positioniert
Inhaltsangabe:	Es werden die Pläne der AfD-Bundestagsfraktion für das letzte Jahr vor der Bundestagswahl in den Bereichen Innen-, Wirtschafts- und Arbeits- sowie Sozialpolitik vorgestellt. Im Rahmen der Wirtschaftspolitik sollen illegale Zuwanderung sowie die Islamisierung verhindert und der Grenzschutz verstärkt werden, Im Bereich der Wirtschaft die Industrialisierung gestärkt, die Bürokratie abgebaut und die Steuern für Unternehmen gesenkt werden. Hinsichtlich Arbeit und Sozialem sollen Sozial- und Sachleistungen für Migrant*innen beschränkt werden.
Themen und Unternehmen:	Themen: Wirtschaft, Migration, Arbeit Unterthemen: Steuern, Islam, Kriminalität, Bürokratie, Energie, Sozialleistungen
Aussagen:	• Bezahlbare, wettbewerbsfähige Energiepreise sicherstellen: Dazu werden wir die CO2-Bepreisung abschaffen, die Strom- und Energiesteuern massiv senken, die Explosion der Netzentgelte nachhaltig verhindern sowie das Angebot von stabiler Energie durch die Wiederaktivierung der Kernkraftwerke und die Laufzeiten der Kohlekraftwerke ausweiten. (BT-Drs. 20/2589, 20/9155) • Zur Technologieoffenheit zurückkehren: Wir werden die ideologischen Verbote des Verbrennungsmotors sowie von Gas- und Ölheizungen abschaffen. (BT-Drs. 20/8741, 20/7357) • Bürokratie endlich spürbar abbauen: Überflüssige gesetzliche Pflichten für Unternehmen wie das Lieferkettensorgfaltspflichtengesetz sowie die Nachhaltigkeitsberichterstattung müssen abgeschafft werden. (BT-Drs. 20/8875, 20/10062)
Quellen des Wissens:	-
Diskursposition:	AFD-Medium, Oppositionspartei, ablehnend gegenüber erneuerbarer Energie, Klimaschutz- und Umweltschutzmaßnahmen, Migration, Bürokratie
Kollektivsymbolik:	-

Normalismen:	• Wir werden die ideologischen Verbote des Verbrennungsmotors sowie von Gas- und Ölheizungen abschaffen. • Überflüssige gesetzliche Pflichten für Unternehmen wie das Lieferkettensorgfaltspflichtengesetz sowie die Nachhaltigkeitsberichterstattung müssen abgeschafft werden
Besondere Auffälligkeiten:	Überwiegend gleicher, allerdings gekürzter Inhalt wie in Artikel FK10
Vorläufige Anmerkung zur Analyse:	-
Typischer Artikel für Feinanalyse?	nein

Tabelle 128: Strukturanalyse FK14

FK15

Datum:	Jänner 2025
Zeitungstitel:	Fraktion Kompakt
Textsorte:	Bericht
Rubrik:	-
Autor*in:	-
Überschrift:	Den Bauern wieder auf die Beine helfen
Untertitel:	Mit einem Zehn-Punkte-Programm zeigen wir Wege zur Rettung der deutschen Landwirtschaft auf
Lead:	Die öffentliche Aufmerksamkeit ist geschwunden, doch die Nöte der Landwirte sind geblieben.
Anlass des Artikels:	Besprechung der Agrarpolitischen Sprecher der Bundestagsfraktion und Landtagsfraktionen der AfD im Bundestag über die Zukunft der deutschen Landwirtschaft
Grafische Gestaltung:	Ein Foto Aufzählung des Zehn-Punkte-Programms zur Gesundung der deutschen Landwirtschaft
Bebildung:	Foto eines Traktors, welcher durch ein grünes Feld fährt, das Foto erstreckt sich über das obere Drittel der Doppelseite und die Überschrift ist darüber positioniert
Inhaltsangabe:	Die AfD hat ein Zehn-Punkte-Programm zur Gesundung der deutschen Landwirtschaft entwickelt, welches mitunter den Rückbau der Bürokratie für Landwirt*innen, den Erhalt landwirtschaftlicher Flächen und die Förderung der Nutztierhaltung beinhaltet. Zentral sind die Produktion von Nahrungsmitteln, Maßnahmen zum Umwelt- und Naturschutz sollen freiwillig sein und staatlich gefördert werden. Die EU wird als Nachteil für die Wettbewerbsfähigkeit für die deutsche Landwirtschaft gesehen.
Themen und Unternehmen:	Themen: Landwirtschaft Unterthemen: Europäische Union, Bürokratie, Natur- und Umweltschutz
Aussagen:	• 5. Landwirtschaftliche Flächen erhalten – Flächenfrass durch Zwangsstilllegungen, den Ausbau »Erneuerbarer Energien« oder Wiedervernässung von Moorböden verhindern • Im Mittelpunkt der deutschen Agrarpolitik müssen weiterhin die Nahrungsmittelproduktion und die Ernährungssicherheit stehen. Dennoch erachten wir es als

	zielführend, bestimmte Natur- und Umweltschutzmaßnahmen staatlich zu fördern. Statt der bisherigen Verbotspolitik setzen wir dabei jedoch auf freiwillige Kooperation und Anreize.
Quellen des Wissens:	Zehn-Punkte-Programm zur Gesundung der deutschen Landwirtschaft der AfD
Diskursposition:	AfD-Medium
Kollektivsymbolik:	-
Normalismen:	den Ausbau »Erneuerbarer Energien«
Besondere Auffälligkeiten:	Natur- und Umweltschutz möglich: bestimmte Natur- und Umweltschutzmaßnahmen staatlich zu fördern
Vorläufige Anmerkung zur Analyse:	-
Typischer Artikel für Feinanalyse?	nein

Tabelle 129: Strukturanalyse FK15

IFPÖ1

Datum:	17.06.2024
Medium:	Instagram-Kanal fpoe_at
Textsorte:	Instagram-Beitrag, Bild
Gegenstand	Zustimmung Gewessler zum Renaturierungsgesetz
Anlass des Artikels:	Zustimmung Gewessler zum Renaturierungsgesetz
Grafische Gestaltung:	Grafik von Gewessler Bildunterschrift: Zwei Absätze Emojis: 🚫 ➡️
Bebildung:	Schwarz-weiß Bild von Leonore Gewessler vor einem Mikrophon Eine Hälfte des Hintergrunds ist grünlich gefärbt, die andere gräulich In der oberen rechten Ecke ist das Logo der FPÖ, in der unteren linken Ecke steht „Herbert Kickl Bundesparteiohmann“ Das Zitat „Jetzt sind klare Konsequenzen gegen die grüne Ministerin Gewessler nötig!“ ist in weißer Schrift in der unteren Hälfte des Bildes positioniert.
Inhaltsangabe:	Es wird Kritik daran geübt, dass die grüne Umweltministerin Leonore Gewessler dem EU-Renaturierungsgesetz zugestimmt hat und von ÖVP-Bundeskanzler Nehammer gefordert, dass dieser sie entlassen solle. Das Renaturierungsgesetz habe negative Auswirkungen auf die Landwirtschaft und die Lebensmittelversorgung.
Themen und Unternehmen:	Themen: Renaturierungsgesetz Unterthemen: Regierung, Lebensmittel, Landwirtschaft, Nationalratswahlen
Aussagen:	„Jetzt sind klare Konsequenzen gegen die grüne Ministerin Gewessler nötig!“ (Bild) - ÖVP-Nehammer muss dem ideologiegetriebenen Alleingang der grünen Umweltministerin Gewessler zum Schaden Österreichs klare Konsequenzen folgen lassen.

	Das Renaturierungsgesetz bedeutet den Tod unserer heimischen Landwirtschaft und damit das Aus der Versorgungssicherheit mit heimischen Lebensmitteln.
Quellen des Wissens:	-
Diskursposition:	FPÖ-Instagram-Kanal, gegen Renaturierungsgesetz, Oppositionspartei
Kollektivsymbolik:	Das Renaturierungsgesetz bedeutet den Tod
Normalismen:	Das Renaturierungsgesetz bedeutet den Tod unserer heimischen Landwirtschaft und damit das Aus der Versorgungssicherheit mit heimischen Lebensmitteln.
Besondere Auffälligkeiten:	Keine Erwähnung der Europäischen Union
Vorläufige Anmerkung zur Analyse:	-
Typischer Artikel für Feinanalyse?	Evtl.

Tabelle 130: Strukturanalyse IFPÖ1

IFPÖ2

Datum:	12.09.2024
Medium:	Instagram-Kanal fpoe_at
Textsorte:	Instagram-Post, Reel
Gegenstand	Angelegenheiten, gegen welche die FPÖ vorgehen will
Anlass des Artikels:	Grüne will Brandmauer gegen FPÖ
Grafische Gestaltung:	Reel Bildunterschrift: ein Absatz
Bebildung:	Reel, welches die FPÖ-Nationalratsabgeordnete Susanne Fürst zeigt, die in das Video spricht und Themen aufzählt, gegen welche die FPÖ vorgehen will Im Hintergrund sind mehrere Flaggen österreichischer Bundesländer zu sehen
Inhaltsangabe:	Es wird Kritik daran geübt, dass die Grünen eine Brandmauer gegen die FPÖ möchten. Die FPÖ hingegen möchte eine Brandmauer mitunter gegen die Migration, Islamisierung, Einschränkung der Grund- und Freiheitsrechte und gegen die Klimapolitik.
Themen und Unternehmen:	Themen: Brandmauer, Grünen Unterthemen: Klimapolitik, Grundrechte, Europäische Union, Migration
Aussagen:	„Wir brauchen eine Grundmauer gegen [...] den zunehmenden Klima-Kommunismus [...]“ (Zitat Fürst)
Quellen des Wissens:	-
Diskursposition:	FPÖ-Instagram-Kanal, FPÖ-Politikerin, Oppositionspartei, kritisch gegenüber Klimapolitik, Migration und Europäischer Union
Kollektivsymbolik:	Klima-Kommunismus
Normalismen:	-
Besondere Auffälligkeiten:	Kurze Bildunterschrift ohne Emojis
Vorläufige Anmerkung zur Analyse:	-
Typischer Artikel für Feinanalyse?	nein

Tabelle 131: Strukturanalyse IFPÖ2

IFPÖ3

Datum:	15.09.2024
Medium:	Instagram-Kanal fpoe_at
Textsorte:	Instagram-Post, Video
Gegenstand	Hochwasser in Österreich
Anlass des Artikels:	Hochwasser in Österreich
Grafische Gestaltung:	Video Bildunterschrift: Ein Absatz
Bebildung:	Video, in welchem Kickl in die Kamera spricht Das Video ist im Querformat Kickl trägt eine legere Kleidung und sitzt in einem Schreibtischstuhl, er spricht von oben herab in die Kamera. Die Kleidung, die Perspektive der Kamera sowie die Beleuchtung vermitteln einen weniger professionellen Eindruck.
Inhaltsangabe:	Kickl geht auf die Schäden durch das Hochwasser ein, dankt den Einsatzkräften und fordert schnelle und unbürokratische Hilfsleistungen und Entschädigungen.
Themen und Unternehmen:	Themen: Hochwasser Unterthemen: Schaden, Einsatzkräfte
Aussagen:	„Unser Land durchlebt in diesen Tagen ganz schwere Zeiten. Hochwasser, Überschwemmungen, Vermurungen, Starkregenfälle. Alles das gefährdet die Gesundheit [...]“ (Zitat von Kickl) - Und dann wartet die große Aufgabe auf uns, die Opfer dieser Naturgewalten, zu entschädigen [...]
Quellen des Wissens:	-
Diskursposition:	FPÖ-Instagram-Kanal, FPÖ-Politiker
Kollektivsymbolik:	- Unser Land durchlebt in diesen Tagen ganz schwere Zeiten. - Und dann wartet die große Aufgabe auf uns, die Opfer dieser Naturgewalten, zu entschädigen
Normalismen:	
Besondere Auffälligkeiten:	Kein Eingehen auf die Klimakrise
Vorläufige Anmerkung zur Analyse:	Trotz fehlender Inhalte zum Klima, wird Artikel aufgrund Hochwasser analysiert
Typischer Artikel für Feinanalyse?	Evtl.

Tabelle 132: Strukturanalyse IFPÖ3

IFPÖ4

Datum:	18.09.2024
Medium:	Instagram-Kanal fpoe_at
Textsorte:	Instagram-Post, Video
Gegenstand	Hochwasser in Österreich, Entschädigungen
Anlass des Artikels:	Hochwasser in Österreich
Grafische Gestaltung:	Video Bildunterschrift: vier Absätze, ein Emoji: 📝
Bebildung:	Video, in welchem Kickl in Anzug und Hemd an einem Schreibtisch sitzt, in den Regalen im Hintergrund sind Bücher zu sehen, seine Hände liegen auf dem Tisch

Inhaltsangabe:	Kickl geht auf die Hochwasser in Österreich ein und spricht die Schäden an. Zudem dankt er den Einsatzkräften und fordert Entschädigungen für Betroffenen durch die Politik.
Themen und Unternehmen:	Themen: Hochwasser Unterthemen: Entschädigung, Finanzen, Einsatzkräfte
Aussagen:	• Weitere Teile unserer Heimat sind in den letzten Tagen durch Hochwasser und Überschwemmungen schwer in Mitleidenschaft gezogen worden. (Zitat von Kickl) • Nach der schrecklichen Hochwasser-Katastrophe heißt es jetzt unserer Bevölkerung die bestmögliche und raschestmögliche Unterstützung zu geben. Unser Land hat für seine Bürger zuerst da zu sein. • Es kann und darf nicht sein, dass Hochwasseropfer jahrelang auf Entschädigungs- oder Unterstützungszahlungen warten müssen und dass manche überhaupt leer ausgehen oder mit Almosen abgespeist werden.
Quellen des Wissens:	FPÖ-Bundesparteibmann Herbert Kickl
Diskursposition:	FPÖ-Instagram-Kanal, FPÖ-Politiker, Oppositionspartei
Kollektivsymbolik:	-
Normalismen:	-
Besondere Auffälligkeiten:	
Vorläufige Anmerkung zur Analyse:	Vergleich zu IFPÖ3: Darstellung von Professionalität (IFPÖ4) sowie Nahbarkeit in IFPÖ3
Typischer Artikel für Feinanalyse?	Evtl.

Tabelle 133: Strukturanalyse IFPÖ4

IAFD1

Datum:	09.05.2024
Medium:	Instagram-Kanal afd.bund
Textsorte:	Instagram-Post, Bild
Gegenstand	Naturzerstörung
Anlass des Artikels:	Ausbau erneuerbarer Energien durch die Grünen
Grafische Gestaltung:	Bild Bildunterschrift: vier Absätze, es werden mehrere Hash-tags innerhalb des Textes benutzt (z. B. #Kernkraft), ein Emoji: 🌿
Bebildung:	Im Bild ist im Hintergrund in der Mitte ein Windrad zu sehen, auf beiden Seiten sind Nadelwälder zu sehen viele davon sind Stämme ohne Zweige und Nadeln, der Himmel ist grau. Es ist kein Foto. Im Vordergrund sind in Blockbuchstaben im oberen Drittel „ZERSTÖRUNG DER NATUR“ und in der Mitte „NABU & BUND WARNEN VOR GRÜNER POLITIK“ positioniert, dabei wird mit Blau, Dunkelblau und Weiß gearbeitet. Links sind die Farben der deutschen Flagge eingefügt, in der unteren linken Ecke das Logo von „Europa neu denken“ und in der rechten unteren Ecke das Logo der AfD, sowie ein roter Kreis, in welchem „Am 9.6. AfD!“ steht.
Inhaltsangabe:	Er wird kritisiert, dass die Grünen durch erneuerbare Energien die Natur zerstören würde. Der Bund für Umwelt und Naturschutz Deutschland (BUND) sowie der

	Naturschutzbund Deutschland (NABU) würden sich ebenfalls gegen den Bau von Windrädern einsetzen, da diese sich negativ auf die Natur und Tierwelt auswirken würden. Die AfD hingegen würde sich durch Kernkraft als einzige für den Naturschutz kümmern.
Themen und Unternehmen:	Themen: Naturschutz Unterthemen: Grünen, Nabu, Bund, Kernkraft, Erneuerbare Energie, Naturzerstörung, Windräder
Aussagen:	- Naturschützer wehren sich gegen grüne Politik: Echten <u>#Naturschutz</u> gibt es nur mit der <u>#AfD!</u> 🍄 - Grüne und <u>#Umweltschutz</u>? Das war in den 80ern. Wenn Grüne heutzutage etwas mit der Natur anzufangen wissen, dann ist es allenfalls ihre mutwillige Zerstörung. - Mit der „<u>#Energiewende</u>“ führt die grüne Partei das vielleicht größte Umweltzerstörungsprogramm in der Geschichte Deutschlands an. Die nie gekannten <u>#Energiekosten</u>, die Deutschlands Wirtschaft im Würgegriff halten, sind das eine. Dass die Grünen nie an Naturschutz, sondern nur am Profit der eigenen Klientel interessiert waren, haben nun aber auch endlich die Naturschutzverbände begriffen. - Die wohl bekanntesten Verbände <u>#BUND</u> und <u>#NABU</u> kämpfen verzweifelt gegen die unbarmherzige Zerstörung von <u>#Wald</u> und <u>#Natur</u> durch den Bau von Windrädern, die unsere Vogelwelt bedrohen und unsere Wälder schänden. - Dabei erweisen sich die Grünen als Meister der Doppelmoral. Sie haben die Ideale des Umweltschutzes der Gier nach Subventionen und politischem Einfluss geopfert. Und unter dem Deckmantel der Klimaretung wird ein gigantischer industrieller Komplex gefördert, der nicht nur ineffizient ist, sondern auch auf Kosten unserer Natur geht. - Der Naturschutz in Deutschland hat nur einen echten und natürlichen Verbündeten: die AfD. Wer sein Land liebt, der zerstört es nicht, sondern pflegt und schützt es. Die AfD fordert echten Naturschutz. - Beispielsweise setzen wir uns für die Erforschung und Nutzung moderner Kernkraft ein, die im Gegensatz zu den „erneuerbaren Energien“ tatsächlich in der Lage ist, den Energiebedarf Deutschlands zu decken, ohne unsere Heimat zu verschandeln. <u>#Kernkraft</u> benötigt weniger als ein Prozent der Fläche im Vergleich zur Wind- oder Solarenergie und ist sicher, sauber und leistungsfähig. Es ist jetzt Zeit, die grüne Zerstörung zu stoppen und echtem Naturschutz eine Chance zu geben.
Quellen des Wissens:	Bund für Umwelt und Naturschutz Deutschland (BUND), Naturschutzbund Deutschland (NABU)
Diskursposition:	AfD-Instagram-Kanal, Oppositionspartei, kritisch gegenüber erneuerbarer Energien wie Windkraftenergie
Kollektivsymbolik:	Die nie gekannten <u>#Energiekosten</u>, die Deutschlands Wirtschaft im Würgegriff halten, sind das eine.

	• Die wohl bekanntesten Verbände <u>#BUND</u> und <u>#NABU</u> kämpfen verzweifelt gegen die unbarmherzige Zerstörung von <u>#Wald</u> und <u>#Natur</u> durch den Bau von Windrädern, die unsere Vogelwelt bedrohen und unsere Wälder schänden. • Dabei erweisen sich die Grünen als Meister der Doppelmoral. • Sie haben die Ideale des Umweltschutzes der Gier nach Subventionen und politischem Einfluss geopfert. • Und unter dem Deckmantel der Klimarettung wird ein gigantischer industrieller Komplex gefördert, der nicht nur ineffizient ist, sondern auch auf Kosten unserer Natur geht.
Normalismen:	• Grüne und <u>#Umweltschutz</u>? Das war in den 80ern. Wenn Grüne heutzutage etwas mit der Natur anzufangen wissen, dann ist es allenfalls ihre mutwillige Zerstörung. • Dass die Grünen nie an Naturschutz, sondern nur am Profit der eigenen Klientel interessiert waren, haben nun aber auch endlich die Naturschutzverbände begriffen. • Die wohl bekanntesten Verbände <u>#BUND</u> und <u>#NABU</u> kämpfen verzweifelt gegen die unbarmherzige Zerstörung von <u>#Wald</u> und <u>#Natur</u> durch den Bau von Windrädern, die unsere Vogelwelt bedrohen und unsere Wälder schänden. • Und unter dem Deckmantel der Klimarettung wird ein gigantischer industrieller Komplex gefördert, der nicht nur ineffizient ist, sondern auch auf Kosten unserer Natur geht. • Der Naturschutz in Deutschland hat nur einen echten und natürlichen Verbündeten: die AfD. Wer sein Land liebt, der zerstört es nicht, sondern pflegt und schützt es. Die AfD fordert echten Naturschutz. • Beispielsweise setzen wir uns für die Erforschung und Nutzung moderner Kernkraft ein, die im Gegensatz zu den „erneuerbaren Energien“ tatsächlich in der Lage ist, den Energiebedarf Deutschlands zu decken, ohne unsere Heimat zu verschandeln. • <u>#Kernkraft</u> benötigt weniger als ein Prozent der Fläche im Vergleich zur Wind- oder Solarenergie und ist sicher, sauber und leistungsfähig.
Besondere Auffälligkeiten:	AfD positioniert sich für Naturschutz
Vorläufige Anmerkung zur Analyse:	-
Typischer Artikel für Feinanalyse?	Evtl.

Tabelle 134: Strukturanalyse IAFD1

IAFD2

Datum:	11.05.2024
Medium:	Instagram-Kanal afd.bund
Textsorte:	Instagram-Post, Bild
Gegenstand	Energieversorgung

Anlass des Artikels:	Hohe Strompreise
Grafische Gestaltung:	Bild Bildunterschrift: drei Absätze, mehrere Hashtags sind im Text eingebaut (z. B. #Atomausstieg)
Bebildung:	In der oberen Hälfte sind zwei Kühltürme von Atomkraftwerken zu sehen, auf welchen Wasserdampf aufsteigt, davor sind ein Weizenfeld, ein Gewässer sowie Bäume zu sehen. Der Himmel ist blau. Das Bild ist gezeichnet. Die untere Hälfte des Bilds ist blau, davor ist in Blockbuchstaben „Energieversorgung sicherstellen“ geschrieben. Links davon ist ein Teil der deutschen Flagge positioniert. In der unteren linken Ecke steht „Europa neu denken“, in der rechten unteren Ecke ist das Logo der AfD. In der oberen rechten Ecke ist ein roter Kreis positioniert, in welchem in weißer Schrift „Am 9.6. AfD!“ steht.
Inhaltsangabe:	Die Regierung und die EU werden für die hohen Stromkosten verantwortlich gemacht, verantwortlich seien die Regierungsparteien sowie die CDU, da sie für den Atomausstieg waren. Die AfD hingegen fordert die Gewinnung von Atom- und Kohleenergie.
Themen und Unternehmen:	Themen: Energieversorgung Unterthemen: Atomenergie, Braunkohle, Regierung
Aussagen:	- Der ideologisch motivierte <u>#Atomausstieg</u> ist einer der Hauptgründe dafür, dass Deine Stromrechnung so hoch ist. Verantwortlich für diese historische Fehlentscheidung sind die <u>#Ampel</u>-Parteien und die <u>#CDU</u>! - Wir fordern einen ausgewogenen Energie-Mix, der auch <u>#Kernenergie</u> und <u>#Braunkohle</u> einschließt. Klimaschutzgesetze auf nationaler und europäischer Ebene wollen wir abschaffen!
Quellen des Wissens:	-
Diskursposition:	AfD-Instagram-Kanal, setzt sich für Braunkohle und Atomkraftwerke ein, Oppositionspartei
Kollektivsymbolik:	-
Normalismen:	Der ideologisch motivierte <u>#Atomausstieg</u> ist einer der Hauptgründe dafür, dass Deine Stromrechnung so hoch ist.
Besondere Auffälligkeiten:	Es wird zu Beginn auch der EU die Schuld für die Strompreise gegeben, dies wird nicht genauer begründet.
Vorläufige Anmerkung zur Analyse:	-
Typischer Artikel für Feinanalyse?	Evtl.

Tabelle 135: Strukturanalyse IAFD2

IAFD3

Datum:	15.05.2024
Medium:	Instagram-Kanal afd.bund
Textsorte:	Instagram-Post, Post
Gegenstand	
Anlass des Artikels:	Aussage Merkels, dass sie es schade fand, dass 2013 keine Koalition zwischen der CDU und den Grünen zustande kam
Grafische Gestaltung:	Bild

	Bildunterschrift: vier Absätze, ein Emoji:  , mehrere Hash-tags sind im Text eingebaut (z. B. #Sicherheit)
Bebildung:	In der oberen Hälfte des Bildes ist ein Fahrzeug mit Kipper zu sehen, der gerade grüne grasartige Massen ausschüttet. In der Mitte des Bildes sind die Wörter „Merkel verrät CDU-Pläne“, etwas weiter unten „Wer Schwarz wählt, bekommt Grünen Mist“ jeweils in Blockbuchstaben positioniert. Am linken Rand ist ein Teil der deutschen Flagge positioniert, in der unteren linken Ecke „Europa neu denken“, in der rechten unteren Ecke das AfD-Logo und in der oberen rechten Ecke ein roter Kreis, in welchem „Am 9.6. AfD!“ steht.
Inhaltsangabe:	Aufgrund einer Aussage der früheren CDU-Bundeskanzlerin Angela Merkel, dass sie sich 2013 eine Koalition mit den Grünen gewünscht hätte, wird davon ausgegangen, dass auch die CDU heute mit den Grünen koalieren wollen würde. Die AfD hingegen schließt aus, mit den Grünen zu koalieren, da sie deren Energie- und Migrationspolitik für falsch halten.
Themen und Unternehmen:	Themen: Koalition Unterthemen: Grünen, CDU, Merkel, Energiepolitik, Migration
Aussagen:	Die politischen Konsequenzen dieser strategischen Orientierung zu den Grünen sind verheerend: In allen Bundesländern, in denen die <u>#CDU</u> mit den Grünen regiert, wird die illegale <u>#Massenmigration</u> vorangetrieben. In all diesen Bundesländern finden fast gar keine Abschiebungen statt – und in all diesen <u>#Bundesländern</u> wird auch der zerstörerische energiepolitische Kurs der Grünen gestützt.
Quellen des Wissens:	-
Diskursposition:	AfD-Instagram-Kanal, Oppositionspartei
Kollektivsymbolik:	-
Normalismen:	und in all diesen <u>#Bundesländern</u> wird auch der zerstörerische energiepolitische Kurs der Grünen gestützt.
Besondere Auffälligkeiten:	-
Vorläufige Anmerkung zur Analyse:	-
Typischer Artikel für Feinanalyse?	nein

Tabelle 136: Strukturanalyse IAFD3

IAFD4

Datum:	01.06.2024
Medium:	Instagram-Kanal afd.bund
Textsorte:	Instagram-Post, Bild
Gegenstand	Autorennen Nürburgring
Anlass des Artikels:	Autorennen Nürburgring
Grafische Gestaltung:	Bild Bildunterschrift: ein Absatz, ein Emoji , mehrere Hash-tags werden verwendet (z. B. #24hNBR)

Bebilderung:	Foto, auf welchem der Ausschnitt einer nassen Rennstrecke zu sehen ist. Davor der Schriftzug „Für Grüne die Hölle! Für uns die Tradition.“ Die Wörter „Grüne“ und „Hölle“ sind in grün geschrieben, der Rest ist weiß. In der unteren linken Ecke sind ein Bild von Alice Weidel sowie ihr Name in Blockbuchstaben, in der rechten unteren Ecke ist das AfD-Logo. Im unteren Viertel ist der Schriftzug „#24HNBR“ in transparenter Schrift positioniert.
Inhaltsangabe:	Die AfD und Alice Weidel wünschen den Fahrer*innen des Nürburgring-Rennens teilnehmen alles Gute und kritisieren die Grünen.
Themen und Unternehmen:	Themen: Nürburgring-Autorennen Unterthemen: Grüne
Aussagen:	Wir wünschen allen Teams und Fahrern auch in diesem Jahr viel Erfolg beim #24hNBR und ein gesundes Ankommen im Ziel! 🏁
Quellen des Wissens:	-
Diskursposition:	AfD-Instagram-Kanal, Oppositionspartei
Kollektivsymbolik:	Für Grüne die Hölle!
Normalismen:	-
Besondere Auffälligkeiten:	Es wird nicht genauer ausgeführt, warum die Grünen in die Hölle sollen, impliziert die Kritik der Grünen an Verbrennerautos – wird aber nicht explizit geschrieben.
Vorläufige Anmerkung zur Analyse:	-
Typischer Artikel für Feinanalyse?	nein

Tabelle 137: Strukturanalyse IAFD4

IAFD5

Datum:	06.06.2024
Medium:	Instagram-Kanal afd.bund
Textsorte:	Instagram-Post, Reel
Gegenstand	Staatsausgaben
Anlass des Artikels:	Rede von Alice Weidel im Bundestag
Grafische Gestaltung:	Reel Bildunterschrift: ein Satz, ein Emoji: 🗣️, mehrere Hash-tags (z. B. #Welt)
Bebilderung:	Reel, in welchem Alice Weidel zu sehen ist, die vor dem Bundestag spricht. Sie hat ihre Haare zurückgebunden und trägt ein Hemd und eine Anzugjacke. Teilweise ist auch ein Ausschnitt aus dem Bundestag und den Teilnehmenden zu sehen. Im unteren Viertel wird das Gesprochene transkribiert.
Inhaltsangabe:	Weidel spricht vor dem Bundestag und kritisiert, dass die Staatsausgaben nicht in die richtigen Bereiche fließen, sondern in vermeintlich unnötige wie etwa in den Klimaschutz.
Themen und Unternehmen:	Themen: Staatsausgaben Unterthemen: Klimapolitik, Hochwasser- und Katastrophenschutz

Aussagen:	Sie geben Abermilliarden für die Illusion aus, das Klima in einigen Jahrzehnten beeinflussen zu können, aber für die Absicherung gegen reale Gefahren im Hier und Heute ist kein Geld da. Das deutsche Steuergeld geht in alle Welt. Der Hochwasser- und Katastrophenschutz im eigenen Land wird vernachlässigt und kaputtgespart
Quellen des Wissens:	Alice Weidel
Diskursposition:	AfD-Instagram-Kanal, AfD-Politikerin, Oppositionspartei
Kollektivsymbolik:	• -
Normalismen:	• -
Besondere Auffälligkeiten:	Betonung der Notwendigkeit von Investitionen im Hochwasser- und Katastrophenschutz
Vorläufige Anmerkung zur Analyse:	-
Typischer Artikel für Feinanalyse?	Evtl.

Tabelle 138: Strukturanalyse IAFD5

IAFD6

Datum:	08.06.2024
Medium:	Instagram-Kanal afd.bund
Textsorte:	Instagram-Post, Reel
Gegenstand	Gründe, die AfD zu wählen
Anlass des Artikels:	EU-Wahl
Grafische Gestaltung:	Reel Bildunterschrift: Ein Satz, ein Emoji: 🗳️, ein Hashtag (#AfD)
Bebilderung:	Reel, in welchem sechs unterschiedliche „Wenden“ bildlich (keine Fotos, evtl. KI-generierte Bilder) dargestellt werden (Digitalwende, Energiewende, Verkehrswende, Gesundheitswende, Agrarwende, Asylwende), am Ende wird ein roter Kreis, in welchem „Am 9.6. AfD!“ sowie das Logo der AfD eingeblendet.
Inhaltsangabe:	Die AfD fordert dazu auf, sie bei der EU-Wahl zu wählen, da diese sich um den vermeintlich eigentlich relevanten Bereich, nämlich die Asylpolitik kümmern würden, anstelle um die Energie- oder Gesundheitswende.
Themen und Unternehmen:	Themen: Europawahl Unterthemen: Energie, Asyl-, Gesundheits-, Verkehrs, Digital- und Agrarpolitik
Aussagen:	Digitalwende, Energiewende, Verkehrswende, Gesundheitswende, Agrarwende, was wir wirklich brauchen, die Asylwende. Am 9.6. die AfD.
Quellen des Wissens:	-
Diskursposition:	AfD-Instagram-Kanal, wahlwerbende Partei
Kollektivsymbolik:	-
Normalismen:	Digitalwende, Energiewende, Verkehrswende, Gesundheitswende, Agrarwende, was wir wirklich brauchen, die Asylwende. Am 9.6. die AfD.
Besondere Auffälligkeiten:	-

Vorläufige Anmerkung zur Analyse:	Stellung der AfD zu den anderen „Wenden“ - werden diese in der anderen Kommunikation als ebenso „unwichtig“ eingestuft, als in diesem Reel vermittelt wird.
Typischer Artikel für Feinanalyse?	Evtl.

Tabelle 139: Strukturanalyse IAFD6

IAFD7

Datum:	11.06.2024
Medium:	Instagram-Kanal afd.bund
Textsorte:	Instagram-Post, Bild
Gegenstand	Betrug bei Klimaschutzprojekten
Anlass des Artikels:	Aufdeckung des Betrugs
Grafische Gestaltung:	Bild Bildunterschrift: ein Absatz, ein Emoji: 🇨🇳, mehrere Hash-tags (z. B. #gruenermist)
Bebildung:	Evtl. KI-generiertes Bild, auf welchem ein heruntergekommener Stall zu sehen ist. Auf einem viereckigen Loch lacht ein Chinese Am oberen Rand der Schriftzug „Klima-Raubzug der Ampel:“ in Blockbuchstaben In der Mitte des Bildes der Schriftzug „Dieser Hühnerstall kostet dich 80.000.000 Euro!“ in Blockbuchstaben, die Summe in einer einzelnen Zeile hervorgehoben Unten in der Mitte das Logo der AfD Am seitlichen Rand ein Ausschnitt der deutschen Flagge
Inhaltsangabe:	Es wurde aufgedeckt, dass Klimaschutzprojekte in China, die durch die Klima-Abgaben deutscher Autofahrer*innen finanziert werden sollten. Es hat sich herausgestellt, dass diese Projekte allerdings nicht realisiert wurden. Dafür wird die Regierung verantwortlich gemacht.
Themen und Unternehmen:	Themen: Klimaschutz, Betrug Unterthemen: China, CO2-Abgabe
Aussagen:	• Klima-Raubzug der Ampel: Dieser Hühnerstall kostet dich 80.000.000 Euro! • CO2-Betrugsskandal kostet uns 4,5 Milliarden: Klima-Kult ist Betrug am Bürger! Was man über die Ampel-Regierung wissen muss, kann man mit einem einzigen Satz zusammenfassen: Ein Hühnerstall in China wurde von deutschen Autofahrern mit 80 Millionen Euro finanziert. • Denn in einer chinesischen Uiguren-Provinz sollte eigentlich ein „Klimaschutzprojekt“ auf die Beine gestellt werden, welches sich jedoch bei einer Überprüfung als ebendies entpuppte: Als verlassener Hühnerstall. • Bezahlt wurde der Irrsinn mit der Klima-Abgabe der deutschen Autofahrer.
Quellen des Wissens:	-
Diskursposition:	AfD-Instagram-Kanal, Oppositionspartei, kritisch gegenüber Klimaschutzmaßnahmen
Kollektivsymbolik:	• Klima-Raubzug der Ampel
Normalismen:	• CO2-Betrugsskandal kostet uns 4,5 Milliarden: Klima-Kult ist Betrug am Bürger!

	• Bezahlte wurde der Irrsinn mit der Klima-Abgabe der deutschen Autofahrer.
Besondere Auffälligkeiten:	-
Vorläufige Anmerkung zur Analyse:	-
Typischer Artikel für Feinanalyse?	Evtl.

Tabelle 140: Strukturanalyse IAFD7

IAFD8

Datum:	23.01.2025
Medium:	Instagram-Kanal afd.bund
Textsorte:	Instagram-Post, Bild
Gegenstand	Senkung von Steuern
Anlass des Artikels:	Bundestagswahl
Grafische Gestaltung:	Bild Bildunterschrift: drei Absätze, letzter Absatz stellt einen Link dar
Bebildung:	Foto eines analogen Taschenrechners In der Mitte des Bildes steht „Zeit für die Senkung von Steuern.“ in Blockbuchstaben. Am unteren Rand steht „Zeit für Deutschland.“, in der rechten unteren Ecke befindet sich das AfD-Logo, dazwischen befindet sich ein X, bei welchem ein Strich in den Farben der deutschen Flagge gefärbt ist.
Inhaltsangabe:	Die AfD will bestimmte Steuern wie die Einkommen- und Unternehmenssteuern senken, während andere Steuern reduziert bzw. abgeschafft werden sollen wie die CO2-Steuer.
Themen und Unternehmen:	Themen: Steuern Unterthemen: CO2-Steuer, Einkommensteuer, Unternehmensteuer, Konsumsteuer, Energiesteuern
Aussagen:	• Den Steuerfreibetrag möchten wir auf 14.000 Euro erhöhen, die CO2-Abgabe streichen und Energiesteuern massiv reduzieren.
Quellen des Wissens:	-
Diskursposition:	AfD-Instagram-Kanal, wahlwerbende Partei, gegen Klimaschutzmaßnahmen
Kollektivsymbolik:	-
Normalismen:	-
Besondere Auffälligkeiten:	Fast gleicher Inhalt wie IAFD15
Vorläufige Anmerkung zur Analyse:	-
Typischer Artikel für Feinanalyse?	Nein

Tabelle 141: Strukturanalyse IAFD8

IAFD9

Datum:	28.01.2025
Medium:	Instagram-Kanal afd.bund
Textsorte:	Instagram-Post, Bild
Gegenstand	Aufschwung durch die AfD
Anlass des Artikels:	Bundestagswahl

Grafische Gestaltung:	Bild Bildunterschrift: drei Absätze, dritter besteht aus einem Link
Bebilderung:	Das Bild besteht primär aus drei Streifen in unterschiedlichen Blautönen. In den oberen Hälfte steht „Zeit für unseren Aufschwung.“ In Blockbuchstaben Am unteren Rand steht „Zeit für Deutschland.“ danach ein X, wobei ein Strich in den Farben der deutschen Flagge, danach (in der rechten unteren Ecke) das Logo der AfD.
Inhaltsangabe:	Die AfD setzt sich für Technologieoffenheit und gegen die Verbote von Verbrennerautos und Öl- und Gasheizungen ein.
Themen und Unternehmen:	Themen: Technologieoffenheit, Verbrennerverbot Unterthemen: Grüne, CDU
Aussagen:	Wir wollen Technologieoffenheit statt grüner Bevormundung: Verbote von Verbrennermotoren und von Öl- und Gasheizungen sind aufzuheben – die CDU ist dazu leider nicht in der Lage.
Quellen des Wissens:	-
Diskursposition:	AfD-Instagram-Kanal, wahlwerbende Partei, Oppositionspartei, gegen Klimaschutzmaßnahmen
Kollektivsymbolik:	statt grüner Bevormundung
Normalismen:	Wir wollen Technologieoffenheit statt grüner Bevormundung: Verbote von Verbrennermotoren und von Öl- und Gasheizungen sind aufzuheben
Besondere Auffälligkeiten:	Gleicher Post wie IAFD12
Vorläufige Anmerkung zur Analyse:	-
Typischer Artikel für Feinanalyse?	Evtl.

Tabelle 142: Strukturanalyse IAFD9

IAFD10

Datum:	03.02.2025
Medium:	Instagram-Kanal afd.bund
Textsorte:	Instagram-Post, Reel
Gegenstand	Energiepreise
Anlass des Artikels:	TV-Auftritt Weidels bei Caren Miosga
Grafische Gestaltung:	Reel Bildunterschrift: zwei Absätze
Bebilderung:	Reel, in welchem ein Ausschnitt aus Alice Weidels Interview mit Caren Miosga Sie sitzt an einem Tisch, trägt Hemd und Anzugjacke. Im Reel ist nur Alice Weidel zu sehen und zu hören. Das Gesprochene wird synchron transkribiert, sodass während dem Zuhören mitgelesen werden kann. Zum Schluss wird ein Portraitfoto von Alice Weidel eingeblendet, im Hintergrund unterschiedliche Blautöne. Unter ihrem Foto steht „Zeit für Alice Weidel“ in Blockbuchstaben und in zentraler Position. Darunter steht auf der linken Seite „Zeit für Deutschland“, danach ein X, wobei ein Strich des Xs in den Farben der deutschen Flagge ist. In der rechten unteren Ecke ist das AfD-Logo.

Inhaltsangabe:	Alice Weidel führt aus, dass die Energiepreise in Deutschland bereits vor den Russland-Sanktionen die höchsten waren und somit die deutsche Politik für diese verantwortlich sei. Zudem sagt sie, dass die grüne Energiewende nicht funktioniert habe.
Themen und Unternehmen:	Themen: Energiepreise Unterthemen: Erdgas, Russland-Sanktionen, EEG
Aussagen:	Das hat ja auch Angela Merkel gefunden, da muss man ihr auch mal recht geben, weil das günstige russische Erdgas hat das Scheitern der, ähm, grünen Energiewende kaschiert. Ähm, das über Jahre, das war komplementär, ähm, zum EEG, und, ähm, dann sind die Preise aber trotzdem durch die Decke gegangen, ich hab's ja gerade schon gesagt, auch vor dem russischen Einmarsch, vor der Sanktionspolitik, hatte Deutschland die höchsten Energiepreise, also das heißt, dadurch, ähm, ist es doch völlig klar, dass unsere Probleme hausgemacht sind.
Quellen des Wissens:	Angela Merkel
Diskursposition:	AfD-Instagram-Kanal, wahlwerbende Partei, Oppositionspartei
Kollektivsymbolik:	- dann sind die Preise aber trotzdem durch die Decke gegangen, - ist es doch völlig klar, dass unsere Probleme hausgemacht sind.
Normalismen:	-
Besondere Auffälligkeiten:	-
Vorläufige Anmerkung zur Analyse:	-
Typischer Artikel für Feinanalyse?	Evtl.

Tabelle 143: Strukturanalyse IAFD10

IAFD11

Datum:	05.02.2025
Medium:	Instagram-Kanal afd.bund
Textsorte:	Instagram-Post, Bild
Gegenstand	Industrie stärken
Anlass des Artikels:	EU-Wahl
Grafische Gestaltung:	Bild Bildunterschrift: vier Absätze
Bebildung:	Auf dem Bild ist eine evtl. KI-generierte Grafik eines Mannes zu sehen, der die Augen sowie den Mund weit aufreißt, er trägt eine Kopfbedeckung auf Naturmaterialien, mitunter Blättern. Sein Hintergrund ist rötlich-orange gefärbt und nicht näher erkennbare Personen sind hinter ihm zu sehen. Am oberen Rand steht „Klimarat“ will dein Geld:“, in der Mitte ist der Schriftzug „Zeit für starke Industrie statt Klimahysterie!“ positioniert. Am unteren Rand steht der Schriftzug „Zeit für Deutschland“, danach ein X, bei welchem ein Strich in den Farben der deutschen Flagge gefärbt ist. Danach ist in der rechten, unteren Ecke das Logo der AfD zu sehen.

Inhaltsangabe:	Es wird die Klimaschutzpolitik kritisiert, da diese Industrien wie die Autoindustrie stark beeinträchtigen würde. Auch der Klimarat, welcher von der Bundesregierung ernannt wurde und weitere Maßnahmen fordert, wird aufgrund ihrer Forderungen sowie seiner vermeintlichen Unabhängigkeit bemängelt. Die AfD hingegen setzt sich mitunter für das Aus des Verbrennerverbots und den Ausstieg aus dem Pariser Klimaabkommen ein.
Themen und Unternehmen:	Themen: Industrie, Klimarat Unterthemen: Verbrennerverbot, Pariser Klimaabkommen, CO2-Neutralität
Aussagen:	• Klimarat“ will noch mehr Ausgaben: Zeit für starke Industrie statt Klima-Hysterie! • Seit Jahren wird mit dem maßlosen Klima-Kult der etablierten Parteien eine Branche nach der anderen zerstört und aus dem Land getrieben: Von der Auto- über die Chemie- bis hin zur Stahlindustrie sehen wir nichts als wirtschaftlichen Niedergang. • Doch dem sogenannten „Expertenrat für Klimafragen“ reicht das noch nicht: Das regelmäßig von der Bundesregierung beauftragte Gremium fordert trotz explodierender Energiepreise eine noch radikalere Klimapolitik. Investitionen in vermeintlichen Klimaschutz müssten „priorisiert“ werden; es gebe eine Finanzierungslücke im mittleren bis hohen zweistelligen Milliardenbetrag pro Jahr. • Dabei ist es im Übrigen ein Hohn, dass Medien wie das ZDF den Expertenrat allen Ernstes als „unabhängiges fünfköpfiges Wissenschaftler-Gremium“ bezeichnen. In Wahrheit werden sämtliche fünf Mitglieder des Expertenrats von der Bundesregierung für die Dauer von fünf Jahren benannt. Sein Arbeitsauftrag basiert auf dem Bundesklimaschutzgesetz, das 2019 vom damaligen Merkel-Bundeskabinett verabschiedet wurde. • Im aktuellen Zweijahresgutachten macht sich diese Nähe zu den etablierten Parteien deutlich bemerkbar: Es wimmelt von typischen Regierungssphrasen und von Hobhudelei [sic!] für die Regierung. Der politische Mainstream beauftragt selbsternannte „Experten“, um die eigene Ideologie absegnen zu lassen. • Zu dieser Regierungs-Lobhudelei gehört auch, dass sich der Expertenrat über sinkende CO2-Emissionen im Energiesektor freut. Der Hauptgrund seien die höheren Energiepreise und die deshalb schwächelnde Konjunktur, wie das Gremium selbst einräumt. Doch das scheint die Möchtegern-Experten nicht weiter zu stören. • Für die AfD ist klar: Wir werden den Irrweg des Verbrenner- und Kernkraft-Ausstiegs stoppen, weil es sich hier um eine irrationale Hysterie handelt, bei der uns die Welt nicht folgt. Wir werden dem Beispiel der Trump-Regierung folgen und aus dem Pariser Klima-Abkommen aussteigen. Wir stehen für einen soliden Energie-Mix einschließlich moderner Kernkraftwerke,

	die übrigens auch CO2-Neutralität bieten. Es ist Zeit für eine starke Industrie statt für Klima-Hysterie!
Quellen des Wissens:	ZDF Zweijahresgutachten des Klimarats Bundesklimaschutzgesetz
Diskursposition:	AfD-Instagram-Kanal, Oppositionspartei, kritisch gegen-über Klimaschutzmaßnahmen
Kollektivsymbolik:	• Seit Jahren wird mit dem maßlosen Klima-Kult der etablierten Parteien eine Branche nach der anderen zerstört und aus dem Land getrieben • Es wimmelt von typischen Regierungssphrasen und von Hobhudelei [sic!] für die Regierung. Der politische Mainstream beauftragt selbsternannte „Experten“, um die eigene Ideologie absegnen zu lassen. • Doch das scheint die Möchtegern-Experten nicht weiter zu stören. • Für die AfD ist klar: Wir werden den Irrweg des Verbrenner- und Kernkraft-Ausstiegs stoppen, weil es sich hier um eine irrationale Hysterie handelt, bei der uns die Welt nicht folgt.
Normalismen:	• „Klimarat“ will dein Geld: Zeit für starke Industrie statt Klima-Hysterie! • Seit Jahren wird mit dem maßlosen Klima-Kult der etablierten Parteien eine Branche nach der anderen zerstört und aus dem Land getrieben: Von der Auto- über die Chemie- bis hin zur Stahlindustrie sehen wir nichts als wirtschaftlichen Niedergang. • Für die AfD ist klar: Wir werden den Irrweg des Verbrenner- und Kernkraft-Ausstiegs stoppen, weil es sich hier um eine irrationale Hysterie handelt, bei der uns die Welt nicht folgt. • Wir stehen für einen soliden Energie-Mix einschließlich moderner Kernkraftwerke, die übrigens auch CO2-Neutralität bieten
Besondere Auffälligkeiten:	-
Vorläufige Anmerkung zur Analyse:	-
Typischer Artikel für Feinanalyse?	Evtl.

Tabelle 144: Strukturanalyse IAFD11

IAFD12

Datum:	06.02.2025
Medium:	Instagram-Kanal afd.bund
Textsorte:	Instagram-Post, Bild
Gegenstand	Aufschwung durch die AfD
Anlass des Artikels:	Bundestagswahl
Grafische Gestaltung:	Bild Bildunterschrift: drei Absätze, dritter besteht aus einem Link
Bebildung:	Das Bild besteht primär aus drei Streifen in unterschiedlichen Blautönen. In den oberen Hälfte steht „Zeit für unseren Aufschwung.“ In Blockbuchstaben

	Am unteren Rand steht „Zeit für Deutschland.“ danach ein X, wobei ein Strich in den Farben der deutschen Flagge, danach (in der rechten unteren Ecke) das Logo der AfD.
Inhaltsangabe:	Die AfD setzt sich für Technologieoffenheit und gegen die Verbote von Verbrennerautos und Öl- und Gasheizungen ein.
Themen und Unternehmen:	Themen: Technologieoffenheit, Verbrennerverbot Unterthemen: Grüne, CDU
Aussagen:	Wir wollen Technologieoffenheit statt grüner Bevormundung: Verbote von Verbrennermotoren und von Öl- und Gasheizungen sind aufzuheben – die CDU ist dazu leider nicht in der Lage.
Quellen des Wissens:	-
Diskursposition:	AfD-Instagram-Kanal, wahlwerbende Partei, Oppositionspartei, gegen Klimaschutzmaßnahmen
Kollektivsymbolik:	statt grüner Bevormundung
Normalismen:	Wir wollen Technologieoffenheit statt grüner Bevormundung: Verbote von Verbrennermotoren und von Öl- und Gasheizungen sind aufzuheben
Besondere Auffälligkeiten:	Gleicher Post wie IAFD9
Vorläufige Anmerkung zur Analyse:	-
Typischer Artikel für Feinanalyse?	Evtl.

Tabelle 145: Strukturanalyse IAFD12

IAFD13

Datum:	07.02.2025
Medium:	Instagram-Kanal afd.bund
Textsorte:	Instagram-Post, Bild
Gegenstand	CO2-Bepreisung
Anlass des Artikels:	Anstieg des CO2-Preises 2027
Grafische Gestaltung:	Bild Bildunterschrift: neun Absätze, ein Absatz besteht aus Aufzählungen (Aufzählungszeichen: ✓), Verwendung mehrerer Hashtags (z. B. #CDU, #CO2), Verwendung mehrerer Emojis: 💰 🇩🇪 🇪🇺 ✖️ 🇩🇪 🇪🇺
Bebildung:	Den Großteil des Bildes nimmt der Kopf des Bundesvorsitzenden der CDU Friedrich Merz ein. Am oberen Rand steht „Sprit-Preis steigt um 45 Cent:“, in der unteren Hälfte des Bildes steht „Die Grösste CDU-Abzocke aller Zeiten!“, jeweils in Blockbuchstaben („CDU-Abzocke“ stärker hervorgehoben als die restlichen Wörter). Am unteren Rand steht „Zeit für Deutschland!“ in Blockbuchstaben, danach ein X, bei welchem ein Strich in den Farben der deutschen Flagge gefärbt ist, und danach, in der Ecke des Bilds, das Logo der AfD.
Inhaltsangabe:	Die AfD kritisiert, dass die Regierung dafür sorgt, dass die CO2-Preise ab 2027 weiter ansteigen. Vor allem die CDU wird dafür bemängelt, dass diese für das Emissionshandelssystem ETS-II abgestimmt haben. Die AfD würde dafür sorgen, dass die Belastungen durch die anderen Parteien für die Bürger*innen abgeschafft werden.

Themen und Unternehmen:	Themen: CO ₂ -Bepreisung Unterthemen: Energie, CDU, Grüne, SPD, Wohlstand, CO ₂ , Europäische Union, Emissionshandelssystem
Aussagen:	• 💰 CO₂-Bepreisung ist größte CDU-Abzocke aller Zeiten! 💰 • Während die Migrationsdebatte die Schlagzeilen beherrschte, hat der #Bundestag klammheimlich die nächste massive Belastung für alle Bürger beschlossen: Ab 2027 explodiert der CO₂-Preis! Heizen und Tanken werden drastisch teurer – um bis zu 45 Cent pro Liter und damit weit über 2€. Wer also dachte, die Inflation durch die Ampelpolitik der letzten Jahre sei schon schlimm genug, wird bald sein böses Erwachen erleben. • Merz und Co. geben sich als Kritiker der Ampel – doch in Wahrheit treiben sie diese CO₂-Abzocke aktiv mit voran! • ✓ Im #EU-Parlament hat die CDU das sogenannte #Emissionshandelssystem ETS-II (#CO₂-Bepreisung) mitbeschlossen. ✓ Im Bundestag hat sie nun gemeinsam mit der Rest-Ampel zugestimmt. ✓ In Regierungsverantwortung wird sie das System nicht abschaffen – sondern weiter verschärfen! • 💎 Bürger und Mittelstand werden ausgequetscht wie eine Zitrone – für eine Klima-Politik, die weder bezahlbar noch effektiv ist! 💎 • Wir fordern: Weg mit der CO₂-Abgabe, Schluss mit der künstlichen Verteuerung von Energie! Während CDU, Grüne und SPD immer neue Belastungen erfinden, steht die AfD für bezahlbare Energie, niedrige Preise und wirtschaftlichen Wohlstand.
Quellen des Wissens:	-
Diskursposition:	AfD-Instagram-Kanal, Oppositionspartei, wahlwerbende Partei, gegen Klimaschutzmaßnahmen
Kollektivsymbolik:	• 💰 CO₂-Bepreisung ist größte CDU-Abzocke aller Zeiten! 💰 • Ab 2027 explodiert der CO₂-Preis! Heizen und Tanken werden drastisch teurer • Wer also dachte, die Inflation durch die Ampelpolitik der letzten Jahre sei schon schlimm genug, wird bald sein böses Erwachen erleben. • 💎 Bürger und Mittelstand werden ausgequetscht wie eine Zitrone – für eine Klima-Politik, die weder bezahlbar noch effektiv ist! 💎
Normalismen:	• hat der #Bundestag klammheimlich die nächste massive Belastung für alle Bürger beschlossen • Wir fordern: Weg mit der CO₂-Abgabe, Schluss mit der künstlichen Verteuerung von Energie! Während CDU, Grüne und SPD immer neue Belastungen erfinden, steht die AfD für bezahlbare Energie, niedrige Preise und wirtschaftlichen Wohlstand.

Besondere Auffälligkeiten:	Im Vergleich zu anderen Posts mehr Text, mehr Emojis etc., ähnliche Gestaltung des Bildes wie bei IAFD14, ähnlicher Inhalt zu IAFD19, gleiches Bild wie bei IAFD19
Vorläufige Anmerkung zur Analyse:	
Typischer Artikel für Feinanalyse?	evtl.

Tabelle 146: Strukturanalyse IAFD13

IAFD14

Datum:	10.02.2025
Medium:	Instagram-Kanal afd.bund
Textsorte:	Instagram-Post, Bild
Gegenstand	CDU bereit für Koalition mit SPD und/oder Grünen
Anlass des Artikels:	Merz' Aussage, dass eine Koalition mit der SPD und/oder den Grünen möglich sei
Grafische Gestaltung:	Bild Bildunterschrift: vier Absätze
Bebilderung:	Den Großteil des Bildes nimmt der Kopf des Bundesvorsitzenden der CDU Friedrich Merz ein. Am oberen Rand steht „CDU-Chef will Rot-Grün-Koalition:“. In der unteren Hälfte des Bildes steht „Merz lügt dir ins Gesicht!“, jeweils in Blockbuchstaben („lügt“ stärker hervorgehoben als die restlichen Wörter). Am unteren Rand steht „Zeit für Deutschland!“ in Blockbuchstaben, danach ein X, bei welchem ein Strich in den Farben der deutschen Flagge gefärbt ist, und danach, in der Ecke des Bilds, das Logo der AfD.
Inhaltsangabe:	Es wird kritisiert, dass Merz bereit für Koalitionsgesprächen mit den Grünen und/oder mit der SPD sei. Dies hätte aber laut der AfD negative Konsequenzen im Bereich der Migration und würde zu einer stärkeren Deindustrialisierung und höheren Energiepreisen führen.
Themen und Unternehmen:	Themen: Koalition, CDU Unterthemen: SPD, Grüne, Migration, Deindustrialisierung, Energie, Bundestagswahl
Aussagen:	Mit einer CDU-Regierung würde es in allen zentralen Politikfeldern ein verheerendes Weiter-so geben: Es ginge weiter mit Massenmigration und der politischen Dauersabotage gegen Abschiebungen. Es ginge weiter mit Deindustrialisierung und Energieverteuerung.
Quellen des Wissens:	-
Diskursposition:	AfD-Instagram-Kanal, Oppositionspartei, wahlwerbende Partei
Kollektivsymbolik:	-
Normalismen:	Mit einer CDU-Regierung würde es in allen zentralen Politikfeldern ein verheerendes Weiter-so geben: Es ginge weiter mit Massenmigration und der politischen Dauersabotage gegen Abschiebungen. Es ginge weiter mit Deindustrialisierung und Energieverteuerung.
Besondere Auffälligkeiten:	Keine Emojis, ähnliche Gestaltung des Bildes wie bei IAFD13
Vorläufige Anmerkung zur Analyse:	Evtl.

Typischer Artikel für Feinanalyse?	-

Tabelle 147: Strukturanalyse IAFD14

IAFD15

Datum:	11.02.2025
Medium:	Instagram-Kanal afd.bund
Textsorte:	Instagram-Post, Bild
Gegenstand	Senkung von Steuern
Anlass des Artikels:	Bundestagswahl
Grafische Gestaltung:	Bild Bildunterschrift: drei Absätze, letzter Absatz stellt einen Link dar
Bebildung:	Foto eines analogen Taschenrechners In der Mitte des Bildes steht „Zeit für die Senkung von Steuern.“ in Blockbuchstaben. Am unteren Rand steht „Zeit für Deutschland.“, in der rechten unteren Ecke befindet sich das AfD-Logo, dazwischen befindet sich ein X, bei welchem ein Strich in den Farben der deutschen Flagge gefärbt ist.
Inhaltsangabe:	Die AfD will bestimmte Steuern wie die Einkommen- und Unternehmenssteuern senken, während andere Steuern reduziert bzw. abgeschafft werden sollen wie die CO2-Steuer.
Themen und Unternehmen:	Themen: Steuern Unterthemen: CO2-Steuer, Einkommensteuer, Unternehmensteuer, Konsumsteuer, Energiesteuern
Aussagen:	Den Steuerfreibetrag möchten wir auf 14.000 Euro erhöhen, die CO2-Abgabe streichen und Energiesteuern massiv reduzieren.
Quellen des Wissens:	-
Diskursposition:	AfD-Instagram-Kanal, wahlwerbende Partei, gegen Klimaschutzmaßnahmen
Kollektivsymbolik:	-
Normalismen:	-
Besondere Auffälligkeiten:	Fast gleicher Inhalt wie IAFD8
Vorläufige Anmerkung zur Analyse:	-
Typischer Artikel für Feinanalyse?	Nein

Tabelle 148: Strukturanalyse IAFD15

IAFD16

Datum:	13.02.2025
Medium:	Instagram-Kanal afd.bund
Textsorte:	Instagram-Post, Bild
Gegenstand	Zusammenarbeit zwischen AfD und dem ungarischen Ministerpräsidenten Viktor Orbán
Anlass des Artikels:	Treffen zwischen Alice Weidel und dem ungarischen Ministerpräsidenten Viktor Orbán
Grafische Gestaltung:	Bild Bildunterschrift: vier Absätze

Bebilderung:	Foto auf welchem sich Alice Weidel und Viktor Orbán die Hand reichen. Weidel lacht. Orbán hat einen nicht näher bestimmbaren Gesichtsausdruck. Links neben Weidel ist die deutsche Flagge zu sehen, rechts von Orbán ein Teil der ungarischen. Am oberen Rand steht „Weidel und Orbán einig:“ in Blockbuchstaben. In der unteren Hälfte des Bildes steht „Gemeinsam für die Freiheit!“ in Blockbuchstaben, das Wort „Freiheit“ ist farblich hervorgehoben. Am unteren Rand steht „Zeit für Deutschland.“, in der rechten unteren Ecke befindet sich das AfD-Logo, dazwischen befindet sich ein X, bei welchem ein Strich in den Farben der deutschen Flagge gefärbt ist.
Inhaltsangabe:	Alice Weidel hat den ungarischen Ministerpräsidenten Orbán in Ungarn getroffen, um gemeinsam über aktuelle politische Angelegenheiten und ihre Zusammenarbeit zu sprechen. Das zentrale Thema war die Europäische Union. Gemeinsamkeiten zwischen den Parteien ist die Kritik gegenüber der Europäischen Union, die Abneigung gegenüber Migration und dem „Green Deal“. Beide Politiker*innen bekennen sich nach dem Treffen positiv gegenüber dem*der anderen.
Themen und Unternehmen:	Themen: Europäische Union, Orbán Unterthemen: Green Deal, Migration
Aussagen:	Auch Orbán gab seiner Hoffnung Ausdruck, dass Deutschland mithilfe der AfD gegen die EU-Bevormundung in punkto Migrationspolitik aufbegehren wird. Außerdem setzte sich er sich kritisch mit dem planwirtschaftlichen „Green Deal“ der EU auseinander.
Quellen des Wissens:	X-Account von Orbán
Diskursposition:	AfD-Instagram-Kanal
Kollektivsymbolik:	-
Normalismen:	Außerdem setzte sich er sich kritisch mit dem planwirtschaftlichen „Green Deal“ der EU auseinander.
Besondere Auffälligkeiten:	Keine Hashtags, keine Emojis
Vorläufige Anmerkung zur Analyse:	Evtl. Orbans Haltung zu Klimapolitik kurz herausarbeiten
Typischer Artikel für Feinanalyse?	Evtl.

Tabelle 149: Strukturanalyse IAFD16

IAFD17

Datum:	13.02.2025
Medium:	Instagram-Kanal afd.bund
Textsorte:	Instagram-Post, Bild
Gegenstand	Energie
Anlass des Artikels:	EU-Wahl
Grafische Gestaltung:	Bild Bildunterschrift: drei Absätze, der letzte besteht aus einem Link
Bebilderung:	Der Kopf eines Mannes nimmt die linke Hälfte des Bildes ein. Er trägt einen weißen Schutzhelm. Im Hintergrund sind nicht näher erkennbare Maschinen zu erkennen.

	In der rechten Hälfte ist der Schriftzug „Zeit für günstige Energie.“ In Blockbuchstaben positioniert („günstige“ ist blau hervorgehoben) Am unteren Rand steht „Zeit für Deutschland.“, in der rechten unteren Ecke befindet sich das AfD-Logo, dazwischen befindet sich ein X, bei welchem ein Strich in den Farben der deutschen Flagge gefärbt ist.
Inhaltsangabe:	Die AfD fordert Energiequellen, die günstig und zuversichtlich sind. Die Energiewende wird kritisiert, da diese zu einer Energiekrise geführt habe.
Themen und Unternehmen:	Themen: Energie Unterthemen: Energiewende
Aussagen:	Teure Energie belastet Familien und Unternehmen. Die ideologische Energiewende hat unser Land an den Rand der Energiekrise gebracht. Deutschland braucht zuverlässige, günstige Energiequellen, die Wohlstand sichern. Deshalb am 23. Februar AfD!
Quellen des Wissens:	-
Diskursposition:	AFD-Instagram-Kanal, wahlwerbende Partei
Kollektivsymbolik:	Die ideologische Energiewende hat unser Land an den Rand der Energiekrise gebracht.
Normalismen:	- Teure Energie belastet Familien und Unternehmen. Die ideologische Energiewende hat unser Land an den Rand der Energiekrise gebracht. - Deutschland braucht zuverlässige, günstige Energiequellen, die Wohlstand sichern. Deshalb am 23. Februar AfD!
Besondere Auffälligkeiten:	Keine Emojis, keine Hashtags
Vorläufige Anmerkung zur Analyse:	-
Typischer Artikel für Feinanalyse?	Eher nicht, kaum Klimainhalte

Tabelle 150: Strukturanalyse IAFD17

IAFD18

Datum:	18.02.2025
Medium:	Instagram-Kanal afd.bund
Textsorte:	Instagram-Post, Reel
Gegenstand	Finanzielle Entlastungen
Anlass des Artikels:	EU-Wahl
Grafische Gestaltung:	Reel Bildunterschrift: zwei Absätze
Bebildung:	Reel, welches durch Grafiken zeigt, welche Parteien für das Treibhausgas-Emissionshandelsgesetz verantwortlich sind. Mittels Rechnungen wird gezeigt, welche finanziellen Auswirkungen dies auf die Autofahrer*innen hat. Mit Symbolen wie Pfeilen und Signalfarben (v. a. rot, dunkelrot) werden in bestimmten Sequenzen die Aussagen unterlegt.
Inhaltsangabe:	Vor allem die CDU wird kritisiert, da diese gemeinsam mit der CSU, den Grünen und der SPD für das Treibhausgas-Emissionshandelsgesetz gestimmt hat. Dadurch steige der Preis für CO2 und somit für Benzin und Diesel, wodurch Autofahrer*innen durch höhere Preise für Treibstoffe

	betroffen sind. Die AfD würde diese und andere Klimaabgaben abschaffen.
Themen und Unternehmen:	Themen: Treibhausgas-Emissionshandelsgesetz Unterthemen: CDU, Benzin, Diesel, CSU, SPD, Grünen, Kosten, CO2, Klimaabgaben
Aussagen:	- Die CDU will dich entlasten? Fake News! Zusammen mit SPD und Grünen haben CDU und CSU dafür gestimmt, den CO2-Preis zu erhöhen. Diese gigantische Steuererhöhung basiert auf dem von CDU und CSU mitbeschlossenen Treibhausgas-Emissionshandelsgesetz, kurz TEHG. Dank CDU steigt der Preis für eine Tonne CO2, also eine Tonne Luft, um 55 Euro. Und damit jeder Liter Benzin oder Diesel im Schnitt um 50 Cent. Allein im nächsten Jahr. Das ist eine durchschnittliche Mehrbelastung von 400 Euro für jeden Autofahrer. - Damit werden all diejenigen von der CDU bestraft, die unser Land am Laufen halten. Die vielen fleißigen Arbeitnehmer, die das Auto für den Weg zur Arbeit brauchen. Alle Handwerker und der Mittelstand. Die AfD schafft nicht nur solche Luftsteuern ab, sondern alle Klimaabgaben.
Quellen des Wissens:	-
Diskursposition:	AfD-Instagram-Kanal, wahlwerbende Partei, gegen Klimaschutzmaßnahmen, Oppositionspartei
Kollektivsymbolik:	-
Normalismen:	- Diese gigantische Steuererhöhung basiert auf dem von CDU und CSU mitbeschlossenen Treibhausgas-Emissionshandelsgesetz, kurz TEHG. - Damit werden all diejenigen von der CDU bestraft, die unser Land am Laufen halten. Die vielen fleißigen Arbeitnehmer, die das Auto für den Weg zur Arbeit brauchen. Alle Handwerker und der Mittelstand. Die AfD schafft nicht nur solche Luftsteuern ab, sondern alle Klimaabgaben.
Besondere Auffälligkeiten:	Keine Emojis, keine Hashtags
Vorläufige Anmerkung zur Analyse:	-
Typischer Artikel für Feinanalyse?	Evtl.

Tabelle 151: Strukturanalyse IAFD18

IAFD19

Datum:	21.02.2025
Medium:	Instagram-Kanal afd.bund
Textsorte:	Instagram-Post, Bild
Gegenstand	CO2-Bepreisung
Anlass des Artikels:	Anstieg des CO2-Preises 2027
Grafische Gestaltung:	Bild Bildunterschrift: neun Absätze, ein Absatz besteht aus Aufzählungen (Aufzählungszeichen: ✓), Verwendung mehrerer Emojis: 💰 🔴 ⚠️ ! ✔️ 🇪🇺 ❌ 🔵 🙌
Bebildung:	Den Großteil des Bildes nimmt der Kopf des Bundesvorsitzenden der CDU Friedrich Merz ein.

	Am oberen Rand steht „Sprit-Preis steigt um 45 Cent:“, in der unteren Hälfte des Bildes steht „Die Grösste CDU-Abzocke aller Zeiten!“, jeweils in Blockbuchstaben („CDU-Abzocke“ stärker hervorgehoben als die restlichen Wörter). Am unteren Rand steht „Zeit für Deutschland!“ in Blockbuchstaben, danach ein X, bei welchem ein Strich in den Farben der deutschen Flagge gefärbt ist, und danach, in der Ecke des Bilds, das Logo der AfD.
Inhaltsangabe:	Es wird kritisiert, dass durch die CO₂-Bepreisung die Preise für Treibstoff ab 2027 stark ansteigen würden und dass CSU-Generalsekretär Dobrindt lügen würde, da er von keinem stärkeren Preisanstieg ausginge. Weitere Kritik gilt vor allem der CDU, die für die CO₂-Bepreisung gestimmt hat. Im Gegensatz dazu würde sich die AfD um Entlastungen kümmern, etwa indem die CO₂-Abgabe abgeschafft werden würde.
Themen und Unternehmen:	Themen: CO₂-Bepreisung, CDU Unterthemen: Energie, CO₂, Europäische Union, Emissionshandelssystem
Aussagen:	• 💰 Trotz Dobrindt-Lügen in TV-Schlussrunde: CO₂-Bepreisung ist größte CDU-Abzocke aller Zeiten! 💰 • ⚠️ CSU-Generalsekretär Dobrindt hat sich in der ZDF-Schlussrunde zur Bundestagswahl mit seinen Lügen blamiert: Es sei eine „freie Erfindung“, dass die Preise im Zuge der CO₂-Bepreisung explodieren. • Die Wahrheit: Ab 2027 steigen neben den Heizungskosten auch die Spritpreise um bis zu 45 Cent pro Liter – und zwar dank der jüngsten Beschlüsse, die von der Union gerade erst im Bundestag unterstützt wurden! • ❗ Während die Migrationsdebatte die Schlagzeilen beherrschte, hat der Bundestag klammheimlich die nächste massive Belastung für alle Bürger beschlossen: Ab 2027 explodiert der CO₂-Preis! Wer also dachte, die Inflation durch die Ampelpolitik der letzten Jahre sei schon schlimm genug, wird bald sein böses Erwachen erleben. • Merz und Co. geben sich als Kritiker der Ampel – doch in Wahrheit treiben sie diese CO₂-Abzocke aktiv mit voran! • ✓ Im EU-Parlament hat die CDU das sogenannte Emissionshandelssystem ETS-II (CO₂-Bepreisung) mitbeschlossen. ✓ Im Bundestag hat sie nun gemeinsam mit der Rest-Ampel zugestimmt. ✓ In Regierungsverantwortung wird sie das System nicht abschaffen – sondern weiter verschärfen! • 💎 Bürger und Mittelstand werden ausgequetscht wie eine Zitrone – für eine Klima-Politik, die weder bezahlbar noch effektiv ist! 💎 • Wir fordern: Weg mit der CO₂-Abgabe, Schluss mit der künstlichen Verteuerung von Energie! Während CDU, Grüne und SPD immer neue Belastungen erfinden, steht die AfD für bezahlbare Energie, niedrige Preise und wirtschaftlichen Wohlstand.

Quellen des Wissens:	ZDF-Schlussrunde zur Bundestagswahl
Diskursposition:	AfD-Instagram-Kanal, Oppositionspartei, wahlwerbende Partei, gegen Klimaschutzmaßnahmen
Kollektivsymbolik:	•  CSU-Generalsekretär Dobrindt hat sich in der ZDF-Schlussrunde zur Bundestagswahl mit seinen Lügen blamiert: Es sei eine „freie Erfindung“, dass die Preise im Zuge der CO₂-Bepreisung explodieren. •  Während die Migrationsdebatte die Schlagzeilen beherrschte, hat der Bundestag klammheimlich die nächste massive Belastung für alle Bürger beschlossen: Ab 2027 explodiert der CO₂-Preis! Wer also dachte, die Inflation durch die Ampelpolitik der letzten Jahre sei schon schlimm genug, wird bald sein böses Erwachen erleben. •  Bürger und Mittelstand werden ausgequetscht wie eine Zitrone
Normalismen:	•  Trotz Dobrindt-Lügen in TV-Schlussrunde: CO₂-Bepreisung ist größte CDU-Abzocke aller Zeiten!  • Die Wahrheit: Ab 2027 steigen neben den Heizungskosten auch die Spritpreise um bis zu 45 Cent pro Liter – und zwar dank der jüngsten Beschlüsse, die von der Union gerade erst im Bundestag unterstützt wurden! ✓ In Regierungsverantwortung wird sie das System nicht abschaffen – sondern weiter verschärfen! • – für eine Klima-Politik, die weder bezahlbar noch effektiv ist!  • Wir fordern: Weg mit der CO₂-Abgabe, Schluss mit der künstlichen Verteuerung von Energie! Während CDU, Grüne und SPD immer neue Belastungen erfinden, steht die AfD für bezahlbare Energie, niedrige Preise und wirtschaftlichen Wohlstand.
Besondere Auffälligkeiten:	Keine Hashtags Ähnlicher Inhalt zu IAFD13, gleiches Bild wie bei IAFD13
Vorläufige Anmerkung zur Analyse:	-
Typischer Artikel für Feinanalyse?	evtl.

Tabelle 152: Strukturanalyse IAFD19

IAFD20

Datum:	24.02.2025
Medium:	Instagram-Kanal afd.bund
Textsorte:	Instagram-Post, Bild
Gegenstand	Wahlergebnis der AfD
Anlass des Artikels:	Bundestagswahlen
Grafische Gestaltung:	Bild Bildunterschrift: vier Absätze
Bebilderung:	Alice Weidel und Tino Chrupalla liegen einander in den Armen, und lachen. Um sie herum stehen viele Menschen, die lachen und teilweise die Hände in Luft strecken. Vier von diesen halten Deutschland-Flaggen. Am unteren Rand steht „Zeit für Deutschland.“, in der rechten unteren Ecke befindet sich das AfD-Logo,

	dazwischen befindet sich ein X, bei welchem ein Strich in den Farben der deutschen Flagge gefärbt ist.
Inhaltsangabe:	Es werden die bundesweiten Ergebnisse der AfD bei der Bundestagswahl sowie jene in bestimmten Bundesländern genannt. Die AfD hat bundesweit 20,8 Prozent erreicht und ihr Ergebnis somit seit der letzten Bundestagswahl verdoppelt. Sie schlagen eine Koalition mit der Union vor.
Themen und Unternehmen:	Themen: Bundestagswahl Unterthemen: Koalition, Union, Bundesländer, Migration, Energiepolitik, Klimapolitik, Bildungspolitik
Aussagen:	Wir stehen für geschützte Grenzen und konsequente Abschiebungen, für Energiepolitik ohne Klima-Hysterie, für Familienförderung statt Dekadenz, für Bildungspolitik ohne Ideologie. Kurzum: Für gesunden Menschenverstand und für den Erhalt der Identität und Souveränität unseres Landes!
Quellen des Wissens:	-
Diskursposition:	AFD-Instagram-Kanal, wahlwerbende Partei
Kollektivsymbolik:	-
Normalismen:	- für Energiepolitik ohne Klima-Hysterie - Kurzum: Für gesunden Menschenverstand und für den Erhalt der Identität und Souveränität unseres Landes!
Besondere Auffälligkeiten:	Keine Emojis, keine Hashtags
Vorläufige Anmerkung zur Analyse:	-
Typischer Artikel für Feinanalyse?	Eher nicht

Tabelle 153: Strukturanalyse IAFD20

IAFD21

Datum:	27.02.2025
Medium:	Instagram-Kanal afd.bund
Textsorte:	Instagram-Post, Bild
Gegenstand	Steuereinnahmen
Anlass des Artikels:	Anstieg der Steuereinnahmen
Grafische Gestaltung:	Bild Bildunterschrift: fünf Absätze
Bebildung:	Merz (KI-generiert) blickt mit ernstem Gesichtsausdruck in der Kamera. Er sitzt neben einem hohen Berg voller Geldscheine und hält einen Stock mit einer Flamme in Richtung der Geldscheine. Am oberen Rand steht „Steuer-Einnahmen steigen auf 2 Billionen €:“ und in der unteren Hälfte „Kassensturz jetzt. Bürger entlasten!“ jeweils in Blockbuchstaben („Kassensturz jetzt.“ Ist hervorgehoben). Am unteren Rand steht „Zeit für Deutschland.“, in der rechten unteren Ecke befindet sich das AfD-Logo, dazwischen befindet sich ein X, bei welchem ein Strich in den Farben der deutschen Flagge gefärbt ist.
Inhaltsangabe:	Es wird kritisiert, dass die Steuereinnahmen 2023 auf über zwei Billionen Euro angestiegen sind. Dabei wird davon ausgegangen, dass diese Einnahmen nicht für Maßnahmen wie Straßensanierungen genutzt werden würde,

	sondern für vermeintlich nicht notwendige Bereiche wie Entwicklungshilfe oder Ukrainehilfe genutzt werden würde.
Themen und Unternehmen:	Themen: Steuern Unterthemen: Entwicklungshilfe, Ukrainekrieg, Europäische Union, Migration
Aussagen:	• Unterdessen plant die CDU, die Bürger noch stärker zur Kasse zu bitten – mit einer höherer CO₂-Bepreisung und einer Erhöhung der Mehrwertsteuer.
Quellen des Wissens:	-
Diskursposition:	AfD-Instagram-Kanal, Oppositionspartei, kritisch gegenüber Migration, Entwicklungshilfe, Europäischer Union
Kollektivsymbolik:	-
Normalismen:	-
Besondere Auffälligkeiten:	Keine Emojis, keine Hashtags
Vorläufige Anmerkung zur Analyse:	-
Typischer Artikel für Feinanalyse?	nein

Tabelle 154: Strukturanalyse IAFD21

IAFD22

Datum:	04.03.2025
Medium:	Instagram-Kanal afd.bund
Textsorte:	Instagram-Post, Bild
Gegenstand	Steuergeldausgaben
Anlass des Artikels:	Peter Graichen im Aufsichtsrat eines staatlichen ukrainischen Energieversorgers
Grafische Gestaltung:	Bild Bildunterschrift: vier Absätze
Bebildung:	Schwarz-weiß Bild von Robert Habeck, der in die Kamera blickt und Peter Graichen im Seitenprofil. Oben rechts steht „Die Graichens“, wobei einzelne Buchstaben von Graichens mit Schnüren einer verbunden werden, die von einer Hand mit einem Kreuz gesteuert werden (Imitierung einer Marionette). Im unteren Drittel steht „Noch mehr Steuergeld-Skandale!“ in Blockbuchstaben („noch mehr“ wird hervorgehoben). Am unteren Rand steht „Zeit für Deutschland.“, in der rechten unteren Ecke befindet sich das AfD-Logo, dazwischen befindet sich ein X, bei welchem ein Strich in den Farben der deutschen Flagge gefärbt ist.
Inhaltsangabe:	Peter Graichen, der aufgrund von Vetternwirtschaft seine Position als Habecks Staatssekretär verlassen musste, wird kritisiert, da er nun für im Aufsichtsrat für einen ukrainischen Energieversorger und sich nun für Kernenergie ausspricht, was er vorher nicht getan hat. Zudem wird allgemein kritisiert, dass die Grünen korrupt seien und nur die AfD dafür sorgen würde, dass Transparenz entstehen würde.
Themen und Unternehmen:	Themen: Korruption, Vetternwirtschaft Unterthemen: Grünen, Energieversorgung, Kernenergie, Steuern, Transparenz
Aussagen:	• Patrick Graichen, der hierzulande vehement gegen Kernenergie gekämpft hat und wegen Vetternwirtschaft

	aus Habecks Wirtschaftsministerium entfernt werden musste, sitzt nun im Aufsichtsrat eines staatlichen ukrainischen Energieversorgers – und unterstützt dort genau die Kernkraft, gegen die er sich in Deutschland gestellt hat.
Quellen des Wissens:	-
Diskursposition:	AfD-Instagram-Kanal, Oppositionspartei, für Kernenergie
Kollektivsymbolik:	-
Normalismen:	-
Besondere Auffälligkeiten:	-
Vorläufige Anmerkung zur Analyse:	-
Typischer Artikel für Feinanalyse?	nein

Tabelle 155: Strukturanalyse IAFD22

IAFD23

Datum:	05.03.2025
Medium:	Instagram-Kanal afd.bund
Textsorte:	Instagram-Post, Bild
Gegenstand	Kernenergie
Anlass des Artikels:	Aussage des Nukem-Chefs Thomas Seipolt, dass das Hochfahren abgeschalteter Kernkraftwerke möglich ist
Grafische Gestaltung:	Bild Bildunterschrift: vier Absätze
Bebildung:	Gesicht von Merz im Vordergrund, hinter ihm sind unscharf mehrere Kühltürme von Kernkraftwerken sowie ein Sonnenblumenfeld zu sehen. In der unteren Hälfte steht „Rückkehr zur Kernkraft problemlos möglich!“ in Blockbuchstaben („Kernkraft“ hervorgehoben). Am unteren Rand steht „Zeit für Deutschland.“, in der rechten unteren Ecke befindet sich das AfD-Logo, dazwischen befindet sich ein X, bei welchem ein Strich in den Farben der deutschen Flagge gefärbt ist.
Inhaltsangabe:	Es wird Merz der Lüge bezichtigt, da dieser im Wahlkampf gesagt hat, dass das Hochfahren von abgeschalteten Kernkraftwerken nicht möglich sei. Nun sagt Nukem-Chef Seipolt, dass dies schon möglich sei. Die AfD setzt sich für die Nutzung von Kernkraftenergie ein, da diese für bezahlbare Energiepreise und eine sichere Energieversorgung sorgen würden.
Themen und Unternehmen:	Themen: Kernenergie Unterthemen: Merz, Energie
Aussagen:	- Unfassbar! Erneut entpuppt sich eine zentrale Wahlkampfaussage von Friedrich Merz als dreiste Lüge: Angeblich sei ein Wiederhochfahren der abgeschalteten Kernkraftwerke unmöglich. Doch Nukem-Chef Thomas Seipolt widerlegt diese Behauptung eindeutig und bestätigt: Die stillgelegten Anlagen könnten bis 2030 wieder sicher und problemlos Strom liefern. - Fakt ist: Technisch ist die Wiederinbetriebnahme kein Problem. Die entscheidenden Hürden sind rein politischer Natur. Nukem-Chef Seipolt stellt klar: Es braucht

	lediglich eine politische Entscheidung, um Deutschland erneut mit sicherem und kostengünstigem Atomstrom zu versorgen. • Während andere europäische Länder massiv in Kernkraft investieren, hält die unbelehrbare CDU – die 2011 selbst den Ausstieg beschlossen hat – an dieser ideologisch motivierten Politik fest und macht dabei gemeinsame Sache mit den Grünen. • Für uns ist klar: Deutschland braucht eine stabile, bezahlbare Energieversorgung und keine teuren Stromimporte. Die AfD setzt konsequent auf Kernkraft, um Deutschland wieder energiepolitisch souverän zu machen. Wir stehen für eine pragmatische, technologieoffene und vernunftorientierte Energiepolitik, die ideologischen Irrsinn beendet und die Interessen der Bürger in den Mittelpunkt rückt.
Quellen des Wissens:	Nukum-Chef Seipolt, CDU-Bundesvorsitzender Friedrich Merz
Diskursposition:	AfD-Instagram-Kanal, Oppositionspartei, befürwortet Kernenergie
Kollektivsymbolik:	• Erneut entpuppt sich eine zentrale Wahlkampfaussage von Friedrich Merz als dreiste Lüge: • hält die unbelehrbare CDU – die 2011 selbst den Ausstieg beschlossen hat – an dieser ideologisch motivierten Politik fest und macht dabei gemeinsame Sache mit den Grünen.
Normalismen:	• Deutschland braucht eine stabile, bezahlbare Energieversorgung und keine teuren Stromimporte. Die AfD setzt konsequent auf Kernkraft, um Deutschland wieder energiepolitisch souverän zu machen. Wir stehen für eine pragmatische, technologieoffene und vernunftorientierte Energiepolitik, die ideologischen Irrsinn beendet und die Interessen der Bürger in den Mittelpunkt rückt.
Besondere Auffälligkeiten:	Keine Emojis, keine Hashtags
Vorläufige Anmerkung zur Analyse:	-
Typischer Artikel für Feinanalyse?	Evtl.

Tabelle 156: Strukturanalyse IAFD23

IAFD24

Datum:	07.03.2025
Medium:	Instagram-Kanal afd.bund
Textsorte:	Instagram-Post, Bild
Gegenstand	Sondervermögen für Klimaprojekte
Anlass des Artikels:	Sondervermögen für Klimaprojekte
Grafische Gestaltung:	Bild Bildunterschrift: vier Absätze, ein Emoji: ❤️
Bebildung:	Merz, der in die Kamera blickt und eine grüne Kappe mit der Aufschrift „Bündnis für die Grünen“. (vermutlich KI-generiert) Am oberen Rand steht „So verrät Merz die Wähler:“ und in der unteren Hälfte des Bilds „Jetzt diktieren die

	Abgewählten Grünen den Kurs!“, jeweils in Blockbuchstaben („Grünen“ hervorgehoben) Am unteren Rand steht „Zeit für Deutschland.“, in der rechten unteren Ecke befindet sich das AfD-Logo, dazwischen befindet sich ein X, bei welchem ein Strich in den Farben der deutschen Flagge gefärbt ist.
Inhaltsangabe:	Es wird kritisiert, dass das Sondervermögen nicht für die Infrastruktur wie Autobahnen verwendet werden würde, sondern für Klimaprojekte und dass die CDU die Wähler*innen hintergeht, da sie den Grünen damit Zugeständnisse machen würden.
Themen und Unternehmen:	Themen: Klimapolitik, Sondervermögen, CDU Unterthemen: Grüne, Infrastruktur
Aussagen:	• Es ist kaum noch zu fassen! Friedrich Merz verrät seine Wähler erneut und hofiert mal wieder die Grünen. Das geplante 500-Milliarden-Euro-schwere Sondervermögen war eigentlich für den Ausbau und die Sanierung unserer Straßen und Autobahnen gedacht. Nun soll es – wie so oft – in fragwürdige Klimaprojekte der Grünen umgeleitet werden. Ein eklatanter Bruch seiner Wahlversprechen, der zeigt: Merz und die CDU haben jede Glaubwürdigkeit verloren. • Der Hintergrund: Um das Sondervermögen noch durch das abgewählte Parlament zu bringen, benötigt Merz unbedingt eine Zweidrittelmehrheit. Doch die unbelehrbaren Grünen blockieren – es sei denn, sie erhalten weitreichende Zugeständnisse für ihre ideologisch motivierten Klimaprojekte. Merz knickt ein und verpulvert damit nicht nur unsere Steuergelder mit einer völlig unnötigen Kreditaufnahme, sondern verrät auch die Interessen seiner Wähler an eine Partei, die Deutschlands Wirtschaft und Gesellschaft systematisch ruiniert. • Die AfD hingegen setzt auf eine realistische Infrastrukturpolitik, die den Bürgern dient, statt grüne Wunschträume zu finanzieren. Eine echte Veränderung gibt es nur mit einer AfD-geführten Regierung – Schluss mit der grünen Klientelpolitik! ❤️
Quellen des Wissens:	-
Diskursposition:	AfD-Instagram-Kanal, Oppositionspartei, kritisch gegenüber Klimapolitik
Kollektivsymbolik:	• Merz knickt ein und verpulvert damit nicht nur unsere Steuergelder mit einer völlig unnötigen Kreditaufnahme, sondern verrät auch die Interessen seiner Wähler an eine Partei, die Deutschlands Wirtschaft und Gesellschaft systematisch ruiniert.
Normalismen:	• Nun soll es – wie so oft – in fragwürdige Klimaprojekte der Grünen umgeleitet werden. • Doch die unbelehrbaren Grünen blockieren – es sei denn, sie erhalten weitreichende Zugeständnisse für ihre ideologisch motivierten Klimaprojekte • Merz knickt ein und verpulvert damit nicht nur unsere Steuergelder mit einer völlig unnötigen Kreditaufnahme, sondern verrät auch die Interessen seiner Wähler an eine Partei, die Deutschlands Wirtschaft und Gesellschaft systematisch ruiniert.

	Die AfD hingegen setzt auf eine realistische Infrastrukturpolitik, die den Bürgern dient, statt grüne Wunschträume zu finanzieren. Eine echte Veränderung gibt es nur mit einer AfD-geführten Regierung – Schluss mit der grünen Klientelpolitik! ❤️
Besondere Auffälligkeiten:	-
Vorläufige Anmerkung zur Analyse:	Allgemein: AfD vor allem gegen CDU und Grünen
Typischer Artikel für Feinanalyse?	Evtl.

Tabelle 157: Strukturanalyse IAFD24

SHK1

Datum:	03.04.2024
Angelegenheit/Thema:	Herbert Kickl im Interview bei "Heute-Backstage"
Medium/Ort:	Video
Personen	Herbert Kickl, Heute-Moderator
Anlass für Rede:	-
Visualisierung:	Kickl und der Moderator sitzen einander schräg gegenüber an einem Schreibtisch in einem Studio von „Heute“. Kickl trägt ein weißes Hemd und ein dunkelgraues Jackett.
Verhalten/Körpersprache:	Kickl spricht ruhig und bedacht. Er gestikuliert seine Hände, um das Gesagte zu unterstreichen,
Inhaltsangabe:	Kickl glaubt grundsätzlich an den Klimawandel, allerdings nicht daran, dass das menschengemachte CO2 dafür verantwortlich sei, da es bereits vor der Industrialisierung Veränderungen des Klimas gegeben hatte, sprich, wärmere und kältere Zeiten.
Themen und Unternehmen:	Themen: Klimawandel Unterthemen: CO2, Eiszeit, Gletscher, Klimarat
Aussagen:	- Ich hab´ den Klimawandel nie bestritten. Das werden Sie von mir nicht hören. Das ganze Klima ist ein Wandel, ja. - Das Einzige, was ich bestritten habe, oder wo ich, wo ich meine Zweifel habe, ist, dass dieses Modell, das man da jetzt landauf, landab, in allen Kanälen, wie ein Mantra propagiert, dass das stimmt, das nämlich die einzige Ursache, einzige Ursache und das ist das, was der Weltklimarat sagt für den Klimawandel, das menschenverursachte CO2 ist. Das ist das, wo ich skeptisch bin. - Weil es nämlich viele, viele wissenschaftliche Positionen gibt, die das bestreiten, ja, das sind dann halt jetzt auch die Schwurbler - Aber CO2-Ausstoß durch den Menschen gibt´s vor der Phase der Industrialisierung nicht und trotzdem hat´s Eiszeiten geben und trotzdem hat´s Wärmephasen gegeben, es hat Phasen gewesen, da war´s mindestens so warm in der- in der- in der- in der, äh, jüngeren Geschichte und jeder von uns, der zu einem Badensee fährt, weiß, dass dieser Badensee früher ein Gletscher war. Also muss es irgendwann mal sehr kalt gewesen sein, ja. Und irgendwann muss es so warm gewesen sein, dass diese Gletscher sich zurückgezogen haben.

	Da hat es aber keine menschenverursachtes CO2 gegeben. - Also, i-ich glaub- ich glaub, dass dieser Wandel dazu gehört, ja, das- die Erde war in ihrer Geschichte mit Wasser bedeckt und- und es so warm war wie- wie, weiß ich nicht, wie in einem Swimmingpool, der in der So- wo die Sonne draufknallt, ja, und es hat Phasen in de- der Erdgeschichte gegeben, da war die Erde eine Eiskugel. - Also, äh, i- i-, wer definiert, wer definiert, dass das Klima so wie wir es um 1870 hatten, das ist ja der Messpunkt für all diese Temperaturveränderungen, dass das der Normzustand des Klimas ist. Wer sagt das?
Quellen des Wissens:	Weltklimarat
Diskursposition:	FPÖ-Politiker, kritisch gegenüber Klimaschutzmaßnahmen und anthropogenen Klimawandel
Kollektivsymbolik:	und es so warm war wie- wie, weiß ich nicht, wie in einem Swimmingpool, der in der So- wo die Sonne draufknallt, ja, und es hat Phasen in de- der Erdgeschichte gegeben, da war die Erde eine Eiskugel.
Normalismen:	- Weil es nämlich viele, viele wissenschaftliche Positionen gibt, die das bestreiten, ja, das sind dann halt jetzt auch die Schwurbler - Aber CO2-Ausstoß durch den Menschen gibt's vor der Phase der Industrialisierung nicht und trotzdem hat's Eiszeiten geben und trotzdem hat's Wärmephasen gegeben, es hat Phasen gewesen, da war's mindestens so warm in der- in der- in der- in der, äh, jüngeren Geschichte - Also, äh, i- i-, wer definiert, wer definiert, dass das Klima so wie wir es um 1870 hatten, das ist ja der Messpunkt für all diese Temperaturveränderungen, dass das der Normzustand des Klimas ist. Wer sagt das?
Besondere Auffälligkeiten:	Verleugnung des anthropogenen Klimawandels
Vorläufige Anmerkung zur Analyse:	-
Typischer Artikel für Feinanalyse?	Evtl.

Tabelle 158: Strukturanalyse SHK1

SHK2

Datum:	04.07.2024
Angelegenheit/Thema:	272. Sitzung des Nationalrates – Renaturierungsgesetz
Medium/Ort:	Aufnahme der Nationalratssitzung im österreichischen Parlament
Personen	Herbert Kickl, Nationalratsabgeordnete
Anlass für Rede:	Nationalratssitzung, Zustimmung Gewesslers zum Renaturierungsgesetz
Visualisierung:	Unterschiedliche Perspektiven des Sitzungssaals, Kickl trägt ein weißes Hemd und ein dunkelblaues Jackett. Er steht hinter einem Rednerpult mit Mikrofonen.

Verhalten/Körpersprache:	Er spricht ruhig, aber bestimmt. Setzt allerdings dennoch seine Stimme angepasst an seine Aussagen ein. Wenn er sich auf andere bezieht, deutet er zu ihnen hin. Seine Hände und Arme gestikuliert er beinahe durchgehend und lebhaft.
Inhaltsangabe:	Kickl kritisiert die grüne Umweltministerin Gewessler für ihre Zustimmung zum Renaturierungsgesetz, da dieses dafür sorgen würde, dass den Bäuer*innen und Konsument*innen geschadet werde. Auch die ÖVP und Kanzler Nehammer werden kritisiert, dass sie die Zustimmung zum Renaturierungsgesetz nicht verhindert hätten und die Politik der Grünen unterstützen würden. Zudem seien beide Parteien machversessen und würden sich nicht um die Interessen der Bürger*innen kümmern.
Themen und Unternehmen:	Themen: Renaturierungsgesetz, Grüne, ÖVP Unterthemen: Nehammer, Gewessler, Bäuer*innen, Konsument*innen, Korruption
Aussagen:	• Ich glaube, dass die aktuelle Debatte und vor allem auch die Vorgangsweise der Österreichischen Volkspartei beim Thema Renaturierungsattentat auf unsere Bauern und Konsumenten – und etwas anderes ist es ja nicht – im wahrsten Sinne des Wortes ein schwarzes Outing in Sachen Rückgratlosigkeit und in Sachen Führungsschwäche ist. • Die Frau giftgrüne Ministerin Gewessler hat ein brutales Attentat auf die österreichischen Bauern und Konsumenten durchgeführt. Der Schaden ist enorm. Das geht in die Milliarden. Ich will jetzt gar nicht die einzelnen Bereiche beziffern • Sie erniedrigen sich – das wäre ja nicht das Schlimmste, das kennen wir ja –, aber Sie erniedrigen vor allem die Bauern, von denen Sie immer sagen, dass sie Ihnen ein Anliegen sind. • Ich meine, das kann ja nicht sein, dass Sie das nicht erkannt haben, dass diese Ökosekte, mit der Sie da seit ein paar Jahren in der Regierung sind, selbstverständlich dieses ökokommunistische Modell dieser Renaturierung, den Kommunismus in einer neuen Gestalt über den Globus auszurollen, fanatisch unterstützt. Das ist ja mit einem riesigen Anlauf dahergekommen und nicht über Nacht. • Deshalb, liebe Österreicher: Kommt Nehammer als Kanzler, kommen ÖVP und SPÖ und noch irgendetwas dazu! Wenn das kommt, dann kommen neue Steuerbelastungen, dann bleibt diese Renaturierung, dann kommt eine windelweiche Asylpolitik, dann kommen weiterhin dieser Genderwahnsinn und der Regenbogenkult.
Quellen des Wissens:	-
Diskursposition:	FPÖ-Politiker, Oppositionspartei, gegen Klimaschutzmaßnahmen, EU und Renaturierungsgesetz
Kollektivsymbolik:	• beim Thema Renaturierungsattentat • Die Frau giftgrüne Ministerin Gewessler • ein brutales Attentat auf die österreichischen Bauern und Konsumenten durchgeführt

	- dass diese Ökosekte - den Kommunismus in einer neuen Gestalt über den Globus auszurollen
Normalismen:	- Die Frau giftgrüne Ministerin Gewessler hat ein brutales Attentat auf die österreichischen Bauern und Konsumenten durchgeführt. Der Schaden ist enorm. Das geht in die Milliarden - dass diese Ökosekte, mit der Sie da seit ein paar Jahren in der Regierung sind, selbstverständlich dieses ökokommunistische Modell dieser Renaturierung, den Kommunismus in einer neuen Gestalt über den Globus auszurollen, fanatisch unterstützt
Besondere Auffälligkeiten:	Vor allem Kritik gegenüber ÖVP, fast mehr als gegenüber den Grünen
Vorläufige Anmerkung zur Analyse:	-
Typischer Artikel für Feinanalyse?	Eher nicht

Tabelle 159: Strukturanalyse SHK2

SHK3

Datum:	18.09.2024
Angelegenheit/Thema:	276. Sitzung des Nationalrates – Hochwasser
Medium/Ort:h	Aufnahme der Nationalratssitzung im österreichischen Parlament
Personen	Herbert Kickl, Nationalratsabgeordnete
Anlass für Rede:	Nationalratssitzung, Hochwasser in Österreich
Visualisierung:	Unterschiedliche Perspektiven des Sitzungssaals, Kickl trägt ein weißes Hemd und ein dunkelblaues Jackett. Er steht hinter einem Rednerpult mit Mikrofonen.
Verhalten/Körpersprache:	Er spricht ruhig und bestimmt. Seine Stimmlage ändert sich etwas, je nachdem worüber er spricht (z. B. ruhig und mitfühlend bei Schäden durch Hochwasser, energischer bei Schadensersatzforderungen). Er nutzt seine Hände und Arme zu Gestikulation, allerdings vor allem ruhig und angepasst an seine Aussagen.
Inhaltsangabe:	Kickl spricht die Betroffenen des Hochwassers Mitte September 2024 an, deren Eigentum beschädigt wurde. Weiters dankt er den Einsatzkräften für Ihre Hilfe. Weiters kritisiert er die unzulänglichen staatlichen Hilfsleistungen für vergangene Katastrophen und fordert schnellen und vollen Schadensersatz für die Betroffenen.
Themen und Unternehmen:	Themen: Hochwasser, staatliche Hilfsleistungen Unterthemen: Einsatzkräfte, Schadensersatz, staatliche Hilfeleistungen, Schaden
Aussagen:	Wir sind alle Zeugen davon geworden, wie in den letzten Tagen große Teile unserer Heimat durch Hochwasser und Überschwemmungen schwer in Mitleidenschaft gezogen worden sind. Mehrere Menschen haben durch die Fluten auf tragische Art und Weise ihr Leben verloren. Das ganze Land steht im Bann der dramatischen Bilder und der Berichte über Verwüstungen, Zerstörungen und Schäden in einem riesigen Ausmaß.

	• Leider ist es aber eben so, dass auch die größte Hilfsbereitschaft und die größte Professionalität die zerstörerische Kraft dieser Wassermassen nicht in allen Fällen bändigen können. • Wenn ich von Betroffenen spreche, dann spreche ich von den Betroffenen, die jetzt aktuell in dieser Krisensituation stehen, ich spreche von Betroffenen, die es vor ein paar Jahren in ähnlichen Situationen erwischt hat, und ich spreche auch von denjenigen, die es in Zukunft erwischt wird, weil solche Naturereignisse leider nicht auszuschließen sind. • Ich habe Ihnen heute genau zugehört, aber ich habe auch in der Vergangenheit genau zugehört, als es Hochwasser in der Steiermark gegeben hat, als es Hochwasser und Murenabgänge in Kärnten gegeben hat.
Quellen des Wissens:	Zitat aus 2022, welches allerdings nicht näher erläutert wird
Diskursposition:	FPÖ-Politiker, Oppositionspartei
Kollektivsymbolik:	• Das ganze Land steht im Bann der dramatischen Bilder und der Berichte über Verwüstungen, Zerstörungen und Schäden in einem riesigen Ausmaß.
Normalismen:	• -
Besondere Auffälligkeiten:	Kein Eingehen auf das Klima
Vorläufige Anmerkung zur Analyse:	begründen, dass Rede trotz fehlender Klimainhalte gewählt wurde, weil Hochwasser relevantes Ereignis und eben Klima nicht angesprochen wurde
Typischer Artikel für Feinanalyse?	Evtl.

Tabelle 160: Strukturanalyse SHK3

SHK4

Datum:	27.09.2024
Angelegenheit/Thema:	TV-Auftritt bei Wahl 24 – Thema Klima
Medium/Ort:	Ausschnitt aus TV-Sendung Wahl 24 aus ORF, welcher auf der Facebook-Seite von Herbert Kickl erschienen ist
Personen	Herbert Kickl, Karl Nehammer, Werner Kogler, Andreas Babler, Beate Meindl-Reisinger, Alexandra Wachter, Susanne Schnabl
Anlass für Rede:	Nationalratswahl 2024
Visualisierung:	Kickl trägt einen schwarzen Anzug und eine dunkelblaue Krawatte. Er steht wie die anderen Politiker*innen hinter einem Rednerpult. Das Studio ist vor allem in dunklen Blautönen gehalten. Die Spitzenkandidat*innen und die Moderatorinnen stehen sich in einem Kreis gegenüber.
Verhalten/Körpersprache:	Kickl spricht ruhig und bedacht. Er nutzt seine Hände zur Gestikulation, allerdings mit eher kleineren Bewegungen und zur Unterstreichung seiner Aussagen.
Inhaltsangabe:	Kickl kritisiert, dass Klimaschutzmaßnahmen wie die Energiewende viel zu schnell gehen würden und diese nicht verhältnismäßig sei, weil andere Bereiche dadurch geschädigt werden würden. Zudem sei Österreich nur zu einem sehr kleinen Teil für den CO ₂ -Ausstoß verantwortlich.

	Zudem plädiert er für eine weiter gefasste Perspektive, die etwa auch die Nutzung von Verbrennermotoren beinhalte.
Themen und Unternehmen:	Themen: Klimawandel, Energiewende Unterthemen: CO2, Photovoltaik, Windenergie, Verbrennermotoren, Klimaschutzmaßnahmen
Aussagen:	• Weil niemand hier in diesem Raum eine Garantie abgeben kann und das wär ja auch verwunderlich, wenn Sie jetzt sagen, wenn wir dieses 20-Prozent-Ziel erreichen oder, äh, ja, in einem bestimmten Zeitraum oder dieses Temperaturziel, dass es dann kein Hochwasser mehr geben wird. Also das ist ja dieses Versprechen, dass da immer im Raum steht, wo Ihnen aber jeder erklären wird, dass das wahrscheinlich in dieser Form nicht haltbar ist. • Also, man sollte den Leuten da nicht irgendetwas vormachen, was es in dieser Form nicht gibt, aber der entscheidende Punkt ist nicht, dass wir es nicht wollen, sondern die Frage ist die Verhältnismäßigkeit, die Frage ist die Verhältnismäßigkeit. Was riskieren wir, wenn wir Hals über Kopf in diese ganzen Umbaumaßnahmen im Energiebereich quasi, äh, hineinstürzen? Und das ist ja das, was gegenwärtig passiert. • Und die Gefahr und ich glaub, dass das einfach notwendig ist, dass als, äh, als Politiker auch aussprechen. Die Gefahr ist, dass wir mehr kaputtmachen und mehr riskieren als wir auf der anderen Seite gewinnen können. • Und das ist der Punkt, weil das können Sie auch nicht wegdiskutieren, dass Österreich nur für 0,17 Prozent des CO2-Ausstoßes auf dieser Welt zuständig ist, da gibt's dann- • Und das ist das, was wir wollen, ja! Nicht in zwei, drei Jahren diese ganze Wende im Energiebereich hinbringen, sondern über einen längeren Zeitraum erstreckt. • Nicht nur alles fokussieren auf Photovoltaik auf der einen Seite, und auf Windräder - übrigens eine gigantische Bodenversiegelung nebenher, auf der anderen Seite • sondern eine 360-Grad-Perspektive aufmachen, auf neue Technologien setzen, da gehört der Verbrenner dazu, ja, auch, man kann nämlich Verbrenner dann auch mit anderen Brennstoffen betreiben. • Da gehören andere Methoden dazu wie zum Beispiel diese CO2-Speicherung und und und. Also das sind ja lauter Dinge, die jetzt auf die Seite geschoben werden und man verengt sich eigentlich die eigenen Möglichkeiten und das wollen wir nicht haben. • Also mehr Zeit und eine größere Perspektive und ich glaube, das haben wir angesichts dessen, worüber wir reden, weil es ist ja nicht nur dieser Anteil von 0,17 Prozent, das muss man sich ja dann im Detail auch noch anschauen, weil von diesen 0,17 Prozent sind genau neun Prozent, von diesen 0,17 Prozent, sind zum Beispiel der ganze Gebäudebereich, aber da reißen wir dann die ganzen Gas- und Ölheizungen irgendwo

	heraus in einem- in einer Zeit, das muss ja irgendjemand finanzieren- • Da hätte ja sogar die EU 2050 gesagt, da machen Sie wieder Golden Plating, legen das 10 Jahre vor, schreiben das überall hinein, wissen aber nicht, wie Sie das machen sollen und am Ende kommen dann die Strafzahlungen, da können wir dann die EU-Bürokratie wieder finanzieren.
Quellen des Wissens:	-
Diskursposition:	FPÖ-Politiker, kritisch gegenüber Klimaschutzmaßnahmen, wahlwerbende Partei
Kollektivsymbolik:	• Also das ist ja dieses Versprechen, dass da immer im Raum steht, wo Ihnen aber jeder erklären wird, dass das wahrscheinlich in dieser Form nicht haltbar ist. • wenn wir Hals über Kopf in diese ganzen Umbaumaßnahmen im Energiebereich quasi, äh, hineinstürzen?
Normalismen:	• Was riskieren wir, wenn wir Hals über Kopf in diese ganzen Umbaumaßnahmen im Energiebereich quasi, äh, hineinstürzen? Und das ist ja das, was gegenwärtig passiert. • Nicht nur alles fokussieren auf Photovoltaik auf der einen Seite, und auf Windräder - übrigens eine gigantische Bodenversiegelung nebenher, auf der anderen Seite • Und die Gefahr und ich glaub, dass das einfach notwendig ist, dass als, äh, als Politiker auch aussprechen. Die Gefahr ist, dass wir mehr kaputtmachen und mehr riskieren als wir auf der anderen Seite gewinnen können.
Besondere Auffälligkeiten:	Schon auch offen gegenüber Klimaschutzmaßnahmen
Vorläufige Anmerkung zur Analyse:	EU-Inhalte berücksichtigen Veröffentlichung des Videos auf Facebook an anderem Tag als Ausstrahlung im ORF
Typischer Artikel für Feinanalyse?	Evtl.

Tabelle 161: Strukturanalyse SHK4

SAW1

Datum:	16.01.2025
Angelegenheit/Thema:	Reel auf Alice Weidels Instagram-Account zu Energie und Klima
Medium/Ort:	Reel auf Instagram
Personen	Alice Weidel
Anlass für Rede:	Bundestagswahl, höhere Energiepreise
Visualisierung:	Es ist nur der Oberkörper und der Kopf von Alice Weidel zu sehen, vor einem grauen Hintergrund. Sie trägt ein schwarzes Jackett, eine weiße Bluse und eine Perlenkette.
Verhalten/Körpersprache:	Sie spricht sicher und gestikuliert ab und zu mit den Händen, mit welchen sie ihre Aussagen unterstreicht. Sie hat einen freundlichen Gesichtsausdruck.
Inhaltsangabe:	Aufgrund steigender Energiepreise und Umweltzerstörungen, würde die AfD gegen Klimaprojekte und die EEG-

	Umlage vorgehen. Sie ruft zudem auf, die AfD bei der Bundestagswahl zu wählen.
Themen und Unternehmen:	Themen: Energie Unterthemen: Klimaschutz, Strompreise, Stromversorgung, Wälder, Windräder, EEG
Aussagen:	- Die Bürger haben mit steigenden Preisen, Stromlücken und Umweltzerstörung zu kämpfen wie der Abholzung ganzer Wälder für ineffiziente, hässliche Windräder. - Die AfD beendet diesen Wahnsinn. Keine Subventionen mehr für ineffiziente Klimaprojekte, keine EEG-Umlage, keine ideologischen Abgaben. - Wir machen Energie wieder bezahlbar und sichern Deutschlands Versorgung. Schluss mit Abhängigkeit und Unsicherheit.
Quellen des Wissens:	-
Diskursposition:	AfD-Politikerin, gegen Klimaschutzmaßnahmen, wahlwerbende Partei
Kollektivsymbolik:	Die Bürger haben mit steigenden Preisen, Stromlücken und Umweltzerstörung zu kämpfen
Normalismen:	- für ineffiziente, hässliche Windräder - Die AfD beendet diesen Wahnsinn
Besondere Auffälligkeiten:	Sie wirkt freundlich, in SAW3 wird das Gegenteil angesprochen
Vorläufige Anmerkung zur Analyse:	-
Typischer Artikel für Feinanalyse?	Evtl.

Tabelle 162: Strukturanalyse SAW1

SAW2

Datum:	11.01.2025
Angelegenheit/Thema:	Weidel auf dem AfD-Parteitag – Klima und Energie
Medium/Ort:	Video vom Parteitag auf dem Phoenix-YouTube-Kanal
Personen	Alice Weidel
Anlass für Rede:	AfD-Parteitag
Visualisierung:	Alice Weidel steht auf einer Bühne hinter einem Rednerpult mit mehreren Mikrofonen. Auf dem Rednerpult ist ein Schild fixiert, auf welchem „Zeit für Deutschland AfD“ steht. Der Hintergrund ist eine blaue Wand, auf welchem mehrmals „Zeit für Deutschland“ und das AfD-Logo zu sehen sind. Zu beiden Seiten von ihr sind mehrere herunterhängende Deutschland-Flaggen an Masten positioniert. Weidel trägt ein schwarzes Jackett, eine weiße Bluse und eine Perlenkette.
Verhalten/Körpersprache:	Weidel hat einen ernsten Gesichtsausdruck. Sie spricht langsam und mit Druck. Sie gestikuliert eher wenig und schaut auf regelmäßig auf ihre Notizen sowie in das Publikum.
Inhaltsangabe:	Die AfD werde gegen Klimaschutzmaßnahmen und die Energiewende vorgehen, indem sie beispielsweise Förderungen streichen und dass EEG abschaffen werde. Im Gegensatz dazu werden Kohlekraft- und Kernkraftenergie forciert werden. Diese Maßnahmen seien allerdings von den anderen Parteien im Bundestag abgelehnt worden.

Themen und Unternehmen:	Themen: Energie, Klimaschutz Unterthemen: EEG, Nordstream, Kohlekraftenergie, Kernkraftenergie, EEG,
Aussagen:	• Subventionen und Förderprogramme, und ich sage alle Subventionen, alle Förderprogramme für den Klimaschutz und das EEG werden wir abschaffen. Weg mit dem EEG, weg mit linker Ideologie. • Wir werden das Ende der Energiewende einläuten und den Ausstieg aus der EU-Klimapolitik einläuten. • Funktionsfähige Kernkraftwerke werden wir natürlich wieder ans Netz nehmen und in zukunftsfähige Reaktoren der neuen Generation investieren. Das ist seriöse Energiepolitik, liebe Freunde. • Wir fordern längere Laufzeiten für Kohlekraftwerke, weil Deutschland die sichersten, saubersten und modernsten Kohlekraftwerke weltweit hat. • Und wir werden Nordstream wieder in Betrieb nehmen. Darauf könnt ihr euch verlassen. • Viele der dafür notwendigen Gesetze haben wir bereit erarbeitet und im Bundestag eingebracht. Alle anderen Fraktionen haben das abgelehnt. So viel zur angeblichen und ernsthaften Politik von Union und von der FDP, die damit zeigen, dass es ihnen in Wahrheit gar nicht um Veränderungen zum Guten, sondern nur ums Verharren im Niedergang geht. Ihnen ist die Ausgrenzung der AfD wichtiger als ihre eigene Wahlversprechen. Es ist die CDU, die sich damit bedingungslos linksgrüner Ideologie ausliefert und keine ihrer Versprechen wird einlösen können. Und das ist Betrug am Wähler
Quellen des Wissens:	-
Diskursposition:	AfD-Politikerin, wahlwerbende Partei, Oppositionspartei, gegen Klimaschutzmaßnahmen und Energiewende
Kollektivsymbolik:	-
Normalismen:	• Weg mit dem EEG, weg mit linker Ideologie. • Funktionsfähige Kernkraftwerke werden wir natürlich wieder ans Netz nehmen und in zukunftsfähige Reaktoren der neuen Generation investieren. Das ist seriöse Energiepolitik, liebe Freunde. • Wir fordern längere Laufzeiten für Kohlekraftwerke, weil Deutschland die sichersten, saubersten und modernsten Kohlekraftwerke weltweit hat. • Politik von Union und von der FDP, die damit zeigen, dass es ihnen in Wahrheit gar nicht um Veränderungen zum Guten, sondern nur ums Verharren im Niedergang geht • Es ist die CDU, die sich damit bedingungslos linksgrüner Ideologie ausliefert und keine ihrer Versprechen wird einlösen können. Und das ist Betrug am Wähler
Besondere Auffälligkeiten:	Vergleich mit Körpersprache und Gesichtsausdruck SAW1 – viel freundlicher
Vorläufige Anmerkung zur Analyse:	-
Typischer Artikel für Feinanalyse?	Evtl.

SAW3

Datum:	12.01.2025
Angelegenheit/Thema:	Interview mit Weidel im ZDF heute journal – Klima und Energie
Medium/Ort:	Video auf der Website des ZDF
Personen	Alice Weidel, Moderator Christian Sievers
Anlass für Rede:	AfD-Parteitag
Visualisierung:	Weidel ist zugeschaltet. Teilweise befindet sich Weidel alleine am Bild, teilweise sieht man sie in einem Rechteck neben Sievers, der an einem Tisch mit mehreren Zetteln und einer Maus steht, teilweise beide Personen in separaten Rechtecken nebeneinander. Weidel trägt einen weißen Rollkragenpullover mit einem grau karierten Blazer. Bei ihr im Intergrund ist der Ort des Parteitages zu sehen: Die Bühne mit blauer Wand mit AfD-Logo und „Zeit für Deutschland“. Vor der Bühne sind Tische mit Stühlen aufgebaut.
Verhalten/Körpersprache:	Weidel spricht ruhig und besonnen. Bei ein paar Aussagen auch mit Nachdruck. Mit Handgestiken unterstreicht sie ihre Aussagen. Am Ende des Interviews will Sievers eine Frage stellen, aber sie lässt sich nicht unterbrechen. Sie wirkt hierbei etwas verärgert.
Inhaltsangabe:	Auf dem Parteitag wurde das Programm der AfD für ihre Regierung vorgestellt. Sie kritisiert die Energiepolitik der Regierung. Beispielsweise würde durch Windkraftenergie die Natur zerstört werden, zudem seien sie im Vergleich zu Kernkraftwerken nicht effizient. Der Flächenbedarf sei bei Kernkraftwerken geringer, zudem hätten sie keinen CO ₂ -Ausstoß. Die Regierung wird dahingehend kritisiert, dass sie keine Ahnung hätte.
Themen und Unternehmen:	Themen: Klimapolitik, Energiepolitik Unterthemen: Kernkraftenergie, Windkraftenergie, CO₂, Verbrennermotoren, Öl- und Gasheizungen, Parteitag, Wälder, Natur, Regierung, CDU
Aussagen:	• Unser erstes 100-Tage-Programm. Eben das wir für, ähm, eine Technologieoffenheit entstehen, gegen die Verbotspolitik von Verbrennermotoren und Öl- und Gasheizungen, die Wiedereinführung von Kernkraft hin zu einer soliden Energiepolitik, zu den gesicherten Grenzen und ähm, eben allem, was dazugehört. Das ist extrem wichtig, das ist ein gutes Fundament für unser Land um es wieder vom Kopf auf die Füße zu stellen. • Schauen Sie nach Hessen, ins CDU-regierte Hessen, wo der wunderschöne Reinhardswald mit Baumbeständen von über 200 Jahren einfach abgeholzt wird. Ein wunderschöner alter Wald wird für Windkraftwerke, für Windmühlen, ähm, über eine Höhe von 240 Metern. Da wird die Natur und Kulturlandschaft verschandelt und dafür steht nun mal die CDU. Und das gehört zur Wahrheit dazu.

	• Na gut, also die Lichter würden in Deutschland ja auch so ausgehen, weil wir Nettoimporteure von französischem Atomstrom sind und, äh, die höchsten Energiepreise weltweit haben. • Sie haben mit Windkraftwerken Flatterstrom und dieser Flatterstrom, ähm- ähm, der kann nicht funktionieren, auch mit Solarpanels, wenn der Wind nicht weht und die Sonne nicht scheint. Sie können eine Industriena- tion so nicht betreiben, das sehen wir ja auch- • Ich möcht's ihnen jetzt gerne- ich möcht's Ihnen jetzt gerne erklären. Das reicht doch gar nicht aus. Deutschland hat die Kernkraftwerke abgestellt und die Kernkraftwerke haben einfach die höchste Energieeffizienz und sie haben einen CO2 foot print, einen CO2-Fußabdruck von null. • Durch die Energiewende, die hoch subventioniert ist, wo wir uns komplett aus dem Markt auch mit rausprei- sen und die Steuerzahler nochmal die Subventions- nebst der hohen Energiepreise auch noch oben drauf- zahlen müssen. Wir müssen zurück zur Kernkraft, wir müssen zurück zur Technologieoffenheit, denn die Wahrheit ist ja die folgende: Deutschland war einst ein Land mit der sichersten und günstigsten Energieversor- gung. • Und da wir gerade bei Windkraftanlagen sind, möchte ich Ihnen noch was erklären. Wissen Sie eigentlich, wie hoch der Flächenbedarf von Windturbinen ist, die ein Atomkraftwerk ersetzen? Ich will's ihnen sagen. Der Flächenbedarf um ein Nuklearwerk, also ein Kernkraft- werk, zu ersetzen, ist ungefähr eine halbe Großstadt, das halbe Stuttgart, und besteht aus ungefähr 1300 Windturbinen. Nur um ein einziges Kernkraftwerk zu er- setzen- • und im Zuge dieser ganzen Energiewende wurden über- lassen Sie mich das bitte zu Ende sagen, weil es ist wichtig, es muss endlich mit Zahlen operiert werden, weil ein Habeck, ein Kinderbuchautor, hat da nie ge- macht, weil er es nicht versteht. Es ist wichtig für Sie, dass Sie die Dimension verstehen und wir reden hier nur von Nennwert von Windturbinen, wenn der Wind voll bläst. Wann tut er das denn schon mal? • Wir reden hier von über 20, 22 abgestellten Kernkraft- werken in der höchsten Energiekrise, die Deutschland hat. Und als Nettoatomstromimporteure aus Frank- reich. Worüber reden wir hier? Das ist alles- • unsere Unternehmen sind nicht mehr wettbewerbsfähig aufgrund der hohen Energiepreise sind unsere- • Unsere En- unsere- unsere Unternehmen sind nicht mehr wettbewerbsfähig im internationalen Vergleich, weil ihnen die Kosten durch die Decke gehen aufgrund der höchsten Energiepreise. Das heißt, die Unterneh- men gehen entweder ins Ausland oder pleite. • Es war bezogen auf den Reinhardswald und ähm das ist kontextualisiert worden in meiner Rede, dass wir das EEG abschaffen, das heißt, die Subventionen

	werden abgeschafft, dass sich Windturbinen dem Marktwettbewerb stellen können, dass sie genau gleich bepreist werden. • Und nicht nur gebaut werden, weil der Staat sie subventioniert. Da kommt es eben zu Wettbewerbs- und Marktverzerrungen, die wir nicht mehr haben wollen. Ich möchte echten Wettbewerb auf dem Energiemarkt haben und nicht irgendwie so eine planwirtschaftliche, durchideologisierte Grütze von Menschen, die keine Ahnung haben.
Quellen des Wissens:	-
Diskursposition:	AfD-Politikerin, wahlwerbende Partei, ablehnend gegenüber Klimaschutzmaßnahmen, Klimawandel und Windrädern, Oppositionspartei
Kollektivsymbolik:	• weil ihnen die Kosten durch die Decke gehen aufgrund der höchsten Energiepreise.
Normalismen:	• Da wird die Natur und Kulturlandschaft verschandelt und dafür steht nun mal die CDU. Und das gehört zur Wahrheit dazu. • Sie haben mit Windkraftwerken Flatterstrom und dieser Flatterstrom, ähm- ähm, der kann nicht funktionieren, auch mit Solarpanels, wenn der Wind nicht weht und die Sonne nicht scheint. Sie können eine Industriena-tion so nicht betreiben, das sehen wir ja auch- • Wir müssen zurück zur Kernkraft, wir müssen zurück zur Technologieoffenheit, denn die Wahrheit ist ja die folgende: Deutschland war einst ein Land mit der si-chersten und günstigsten Energieversorgung.
Besondere Auffälligkeiten:	Ein Vorteil der Kernkraftwerke sei, dass sie keinen CO2-Ausstoß hätten – CO2 wird als Negatives angesehen?
Vorläufige Anmerkung zur Analyse:	-
Typischer Artikel für Feinanalyse?	Evtl.

Tabelle 164: Strukturanalyse SAW3

SAW4

Datum:	20.02.2025
Angelegenheit/Thema:	Aussage von Alice Weidel in der ZDF-Schlussrunde – Klima und Energie
Medium/Ort:	YouTube-Video auf dem YouTube-Kanal der Tagesschau. Schlussrunde wurde dort gestreamt und im TV ausgestrahlt.
Personen	Alice Weidel, Annalena Baerbock, Sarah Wagenknecht, Jan van Aken, Matthias Miersch, Christian Lindner, Karsten Lindemann, Alexander Dobrendt, Moderator*innen Markus Preiß und Diana Zimmermann
Anlass für Rede:	Bundestagswahl
Visualisierung:	Die Personen befinden sich in einem Studio. Die Politiker*innen sitzen an Tischen in einem Halbkreis den Moderator*innen gegenüber. Weidel trägt einen weißen Rollkragenpullover und ein schwarzes Jackett.

Verhalten/Körpersprache:	Weidel spricht mit unterschiedlichen Emotionen mit den anderen Politiker*innen und gestikuliert dementsprechend mit ihren Händen. Zu Beginn spricht sie noch ruhig, bedacht und mit Druck. Nachdem sie unterbrochen wird und die anderen Politiker*innen ihr widersprechen, wirkt sie leicht verärgert, teilweise auch belustigt. Dabei lächelt sie immer wieder selbstgefällig.
Inhaltsangabe:	Weidel kritisiert die hohen Energiepreise, die Deindustrialisierung und das Verbrennerverbot, für welche sie die Regierung und die CDU verantwortlich macht. Vor allem mit Dobrendt diskutiert sie über die vermeintlich 2027 steigenden Energiepreise.
Themen und Unternehmen:	Themen: Unterthemen:
Aussagen:	• Deutschland hat die höchsten Energiepreise. Wir schleifen unseren industriellen Kern. Die Deindustrialisierung ist seit acht Jahren im vollen Gange und die Ursache ist- • Heizungsgesetz eingeführt, das Gebäude-Energie-Gesetz, das ist-, das sind CDU-Gesetze. Die CDU setzt auf EU-Ebene genau diese Sachen weiter um. Und sie haben die CO2-Abgabe eingeführt und sie haben sie gerade im Januar noch mit erhöht, was dazu führt, dass wir eine Kostenexplosion von Energiepreisen 2027 haben werden. • dafür verantwortlich, dass wir diese gesamten- diese gesamten unverantwortlichen Klimaschutzgesetze hier haben, über Gebäude-Energie-Gesetz und Heizungsgesetz noch und nöcher • Sie wollen die Haushalte und die Menschen einschränken in ihrer Entscheidung, was sie einbauen zuhause. Sie haben das Verbrennerverbot eingeführt. So, und das ist doch alle nur- das sind hier Neben- • Sie müssen mal- sie müssen mal vernünftige Politik machen, sie alle. • Sie haben das Land gegen die Wand gefahren. • 2027, ein Euro zusätzlich auf einen Liter Sprit. Was erzählen Sie da? Sie können nicht rechnen.
Quellen des Wissens:	-
Diskursposition:	AfD-Politikerin, kritisch gegenüber Klimaschutzmaßnahmen, wahlwerbende Partei, Oppositionspartei
Kollektivsymbolik:	• Sie haben das Land gegen die Wand gefahren
Normalismen:	• Die CDU setzt auf EU-Ebene genau diese Sachen weiter um. Und sie haben die CO2-Abgabe eingeführt und sie haben sie gerade im Januar noch mit erhöht, was dazu führt, dass wir eine Kostenexplosion von Energiepreisen 2027 haben werden.
Besondere Auffälligkeiten:	-
Vorläufige Anmerkung zur Analyse:	-
Typischer Artikel für Feinanalyse?	Eher nicht

Tabelle 165: Strukturanalyse SAW4

WFPÖ1

Wahlprogramm:	Vorhang auf für unser Österreich. Frei. Sicher. Neutral. Freiheitliches Wahlprogramm zur Europawahl 2024 (Online-Version)
Verfasser*in:	Freiheitliche Partei Österreichs
Kapitel:	Wirtschaft und Wohlstand sichern, „Green Deal“ stoppen!
Anlass des Artikels:	Europawahl, Green Deal, Sanktionspolitik bezüglich Ukraine-Krieg
Grafische Gestaltung:	Eine Grafik Die Überschrift ist in Großbuchstaben, blau und fett geschrieben. Nach einem Absatz werden die Forderungen der FPÖ aufgelistet. Die Aufzählungszeichen sind Österreich-Flaggen, manche Wörter sind fettgedruckt.
Bebildung:	In der Grafik sind unterschiedliche Bilder enthalten, die teilweise in wabenförmigen Kästchen sind. Links in der Grafik sind LKWs, ein Flugzeug und im Hintergrund ein Frachtschiff zu sehen. Die rechte Hälfte besteht aus den Waben. In diesen befinden sich zwei Hände, die einander drücken, zwei Bauarbeiter*innen mit Warnweste und Schutzhelmen, eine Straße mit LKWs, ein Mann mit Warnweste und Schutzhelm etc.
Inhaltsangabe:	Der Wirtschaft und Industrie wird durch die Sanktionspolitik, Klimaschutzmaßnahmen und den „Green Deal“ geschadet. Infolge würde die Industrie in andere Länder abwandern und sie nicht mehr wettbewerbsfähig. Zu den Forderungen der FPÖ zählen die Abschaffung von Klimagesetzen, des Green Deals und der Schutz der österreichischen Landwirtschaft.
Themen und Unternehmen:	Themen: Wirtschaft, Industrie, Klimaschutzgesetze, Green Deal Unterthemen: Landwirtschaft, Green Deal, Ukraine-Krieg, Sanktionspolitik, Verbrennerverbot, Energie
Aussagen:	• Europas Wirtschaft ist nicht mehr wettbewerbsfähig, die Industrie wandert ab, die wirtschaftlichen Grundlagen Europas werden durch Klimafanatismus und schädliche Sanktionspolitik tagtäglich zerstört. • Das EU-Prestigeprojekt „Green Deal“ ist längst zu einem Desaster verkommen. • Die Menschen wollen kein Verbot des Verbrennungsmotors, keine Insekten in Lebensmitteln, keine CO₂-Abgaben, die alles noch teurer machen und keine genetisch veränderten Lebensmittel. • Schluss mit der mutwilligen Zerstörung unserer Wirtschaft, Industrie und Wettbewerbsfähigkeit • Faire Zahlungen an österreichische Bauern und Schutz der heimischen Landwirtschaft • Leistbare Energie für unsere Haushalte und Wirtschaft • Endgültiges Aus für den „Green Deal“ • Keine weiteren Klimaverbote, Rücknahme des Verbrennungsmotorverbots
Quellen des Wissens:	-
Diskursposition:	FPÖ, wahlwerbende Partei, gegen Klimaschutzmaßnahmen, gegen Green Deal
Kollektivsymbolik:	• die Industrie wandert ab,

Normalismen:	• Europas Wirtschaft ist nicht mehr wettbewerbsfähig, die Industrie wandert ab, die wirtschaftlichen Grundlagen Europas werden durch Klimafanatismus und schädliche Sanktionspolitik tagtäglich zerstört • Die Menschen wollen kein Verbot des Verbrennungsmotors, keine Insekten in Lebensmitteln, keine CO₂-Abgaben, die alles noch teurer machen und keine genetisch veränderten Lebensmittel.
Besondere Auffälligkeiten:	Keine konkreten Begründungen, warum Wirtschaft und Industrie nicht mehr wettbewerbsfähig seien und abwandern würden, nur oberflächlich
Vorläufige Anmerkung zur Analyse:	-
Typischer Artikel für Feinanalyse?	Evtl.

Tabelle 166: Strukturanalyse WFPÖ1

WFPÖ2

Wahlprogramm:	Vorhang auf für unser Österreich. Frei. Sicher. Neutral. Freiheitliches Wahlprogramm zur Europawahl 2024 (Online-Version)
Verfasser*in:	Freiheitliche Partei Österreichs
Kapitel:	Umweltschutz mit Augenmaß statt EU-Klimafanatismus!
Anlass des Artikels:	Europawahl, Klimapolitik der EU
Grafische Gestaltung:	Ein Bild Überschrift ist in Großbuchstaben, blau und fettgedruckt. Nach einem Absatz werden die Forderungen der FPÖ aufgelistet. Die Aufzählungszeichen sind Österreich-Flaggen, manche Wörter sind fettgedruckt.
Bebilderung:	Ein Bild auf welchem drei Hände unten die Erdkugel in den Händen halten, im Hintergrund sind eine Naturlandschaft und Sonnenstrahlen zu sehen. Rund um die Erde sind weiße Symbole eingefügt. Diese Symbole sind ein Windrad, das Recycling-Symbol, ein Stecker eines Kabels, ein Haus, Blätter und ein Tropfen.
Inhaltsangabe:	Es wird Kritik gegenüber der Klimapolitik der EU geäußert, da diese Atomenergie, Elektroautos fördert und gegen Öl- und Gasheizungen vorgeht. Die EU würde mit ihrer Klimapolitik übertreiben, weshalb die FPÖ eine angemessenere Umweltpolitik und den Ausbau erneuerbarer Energie fordert.
Themen und Unternehmen:	Themen: Energiepolitik, Klimapolitik, Europäische Union Unterthemen: Atomenergie, Verbrennerverbot, Frankreich, erneuerbare Energien
Aussagen:	• Die EU fördert unter dem Deckmantel der „Klimapolitik“ den Ausbau der Atomkraft. Sie wurde sogar als „grüne Energie“ eingestuft und profitiert vom erzwungenen Umstieg auf Elektro-Autos durch das Ende des Verbrennungsmotors genauso wie vom erbitterten Kampf des Brüsseler Establishments gegen günstige und effiziente Öl- und Gasheizungen. • Die Franzosen reiben sich die Hände und wollen neben ihren bestehenden 56 Atomkraftwerken noch 14 weitere errichten. Wir sitzen auf einem atomaren Pulverfass.

	• Statt der Atomlobby Tür und Tor zu öffnen, müssen wir auf günstige, saubere und risikoarme Energie setzen. • Statt einer EU-Klimadiktatur mit utopischen Vorgaben und wirtschaftszerstörenden Verboten brauchen wir Umwelt- und Klimaschutz mit Augenmaß und Hausverstand. • Schluss mit der Förderung der Atomkraft als „saubere Energie“ • Ausbau von erneuerbaren Energien • Vernünftige Umweltpolitik statt EU-Klimadiktatur
Quellen des Wissens:	-
Diskursposition:	FPÖ, wahlwerbende Partei, kritisch gegenüber EU, kritisch gegenüber Klimaschutzmaßnahmen, befürwortet den Ausbau erneuerbarer Energien
Kollektivsymbolik:	• Die EU fördert unter dem Deckmantel der „Klimapolitik“ den Ausbau der Atomkraft • Wir sitzen auf einem atomaren Pulverfass • vom erbitterten Kampf des Brüsseler Establishments gegen günstige und effiziente Öl- und Gasheizungen. • Die Franzosen reiben sich die Hände und wollen neben ihren bestehenden 56 Atomkraftwerken noch 14 weitere errichten • Statt der Atomlobby Tür und Tor zu öffnen • Umwelt- und Klimaschutz mit Augenmaß und Hausverstand.
Normalismen:	• Statt der Atomlobby Tür und Tor zu öffnen, müssen wir auf günstige, saubere und risikoarme Energie setzen. • Statt einer EU-Klimadiktatur mit utopischen Vorgaben und wirtschaftszerstörenden Verboten brauchen wir Umwelt- und Klimaschutz mit Augenmaß und Hausverstand • Vernünftige Umweltpolitik statt EU-Klimadiktatur
Besondere Auffälligkeiten:	-
Vorläufige Anmerkung zur Analyse:	AfD für Atomenergie, FPÖ dagegen FPÖ hier für erneuerbare Energie, teilweise gegen Windenergie – siehe NFZ
Typischer Artikel für Feinanalyse?	Evtl.

Tabelle 167: Strukturanalyse WFPÖ2

WFPÖ3

Wahlprogramm:	Festung Österreich. Festung der Freiheit. Freiheitliches Wahlprogramm zur Nationalratswahl 2024 (Online-Version)
Verfasser*in:	Freiheitliche Partei Österreichs
Kapitel:	Freie Wahl des Verkehrsmittels
Anlass des Artikels:	Nationalratswahl, Verbrennerverbot, CO2-Steuer
Grafische Gestaltung:	Ein Bild Dunkelblaue, fettgedruckte, großgeschriebene Überschrift Drei Aufzählungszeichen (Österreich-Flaggen), die Aufzählungen sind fett und groß geschrieben.
Bebildung:	Bild, in welchem im Hintergrund Geldscheine zu sehen. In der Mitte des Artikels ist eine durchsichtige Kugel positioniert, in welcher „CO2 Steuer“ steht.

Inhaltsangabe:	Es wird der Ausbau des öffentlichen Verkehrs gefordert, allerdings soll dies nicht mit Benachteiligungen für Autofahrer*innen einhergehen. Weiters spricht sich die FPÖ gegen das Verbrennerverbot 2035 aus, da dadurch der Individualverkehr zu teuer werden würde. Zudem werde der Individualverkehr durch Maßnahmen wie der CO2-Steuer und dem mangelnden Bau von Autobahnen benachteiligt.
Themen und Unterthemen:	Themen: Individualverkehr, öffentlicher Verkehr, Verbrennerverbot Unterthemen: CO2-Steuer, NoVA, Technologieoffenheit, Infrastrukturprojekte
Aussagen:	• Der Ausbau und die Förderung des öffentlichen Verkehrs sind sowohl im Sinne des Umweltschutzes als auch zur Bereitstellung echter Alternativen für viele Pendler geboten. • Wir setzen hierbei klar auf positive Anreize anstatt auf sinnlose Verbote, wie es beispielsweise in Wien gegenüber den Autofahrern an der Tagesordnung ist. • Wir treten gegen das von der EU ab dem Jahr 2035 geplante Zulassungsverbot von Verbrennermotoren ein. Die Individualmobilität muss gewährleistet und zudem leistbar bleiben. Unzählige Menschen gerade im ländlichen Raum sind täglich auf ihr Auto angewiesen, sei es, um zum Arbeitsplatz zu kommen oder um Einkäufe zu erledigen. Daher bekennen wir uns zur Technologieoffenheit – von Wasserstoff bis hin zu modernen Verbrennermotoren. • Die Bundesregierung hat den Individualverkehr aus ideologischen Gründen massiv verteuert – etwa durch CO2-Steuer, Erhöhung der NoVA, Erhöhung der motorbezogenen Versicherungssteuer und Mineralölsteuer. Die Autofahrer werden immer mehr belastet, während zentrale Infrastrukturprojekte wie Schnellstraßen oder Autobahnen nicht gebaut oder gestoppt werden, was ein klarer Verstoß gegen einen bestehenden Auftrag des Bundesstraßengesetzes ist.
Quellen des Wissens:	-
Diskursposition:	FPÖ, wahlwerbende Partei, gegen Klimaschutzmaßnahmen wie Verbrennerverbot
Kollektivsymbolik:	-
Normalismen:	• Wir treten gegen das von der EU ab dem Jahr 2035 geplante Zulassungsverbot von Verbrennermotoren ein. Die Individualmobilität muss gewährleistet und zudem leistbar bleiben • Die Bundesregierung hat den Individualverkehr aus ideologischen Gründen massiv verteuert – etwa durch CO2-Steuer, Erhöhung der NoVA, Erhöhung der motorbezogenen Versicherungssteuer und Mineralölsteuer. Die Autofahrer werden immer mehr belastet,
Besondere Auffälligkeiten:	-
Vorläufige Anmerkung zur Analyse:	-
Typischer Artikel für Feinanalyse?	Evtl.

WFPÖ4

Wahlprogramm:	Festung Österreich. Festung der Freiheit. Freiheitliches Wahlprogramm zur Nationalratswahl 2024 (Online-Version)
Verfasser*in:	Freiheitliche Partei Österreichs
Kapitel:	Eigene Energieressourcen erschließen und nutzen
Anlass des Artikels:	Nationalratswahl, Ukraine-Krieg
Grafische Gestaltung:	Zwei Bilder Dunkelblaue, fettgedruckte, großgeschriebene Überschrift Fünf Aufzählungszeichen (Österreich-Flaggen), die Aufzählungen sind fett und groß geschrieben. In Informationskasten in der Mitte des Artikels, der blau umrandet ist und welcher mit „Zahlen und Fakten“ beschriftet ist.
Bebildung:	Ein Bild, auf welchem mehrere Freileitungsmasten vor dem Hintergrund einer Stadt zu sehen sind. Ein Foto, auf welchem mehrere Freileitungsmasten vor einem blauen Himmel zu sehen sind.
Inhaltsangabe:	Es wird dafür plädiert, die Abhängigkeit von anderen Ländern hinsichtlich der Energieversorgung zu minimieren und für den Ausbau der erneuerbaren Energien. Nichtsdestotrotz seien fossile Brennstoffe wie Gas aus Russland notwendig, um den Energiebedarf zu decken. Kritisiert wird hier die Sanktionspolitik hinsichtlich des Ukraine-Kriegs, der für höhere Stromkosten gesorgt hätte. Weiters werden leistbare Energiekrise gefordert und die aktuelle Klima- und Energiepolitik als ideologisch bezeichnet, die zulasten der Bürger*innen gehen würde. Statt Strafzahlungen aufgrund von mangelnden Klimaschutz sollten die öffentlichen Gelder in die Forschung im Energiebereich investiert werden.
Themen und Unternehmen:	Themen: Energiepolitik, Erneuerbare Energien Unterthemen: Stromkosten, fossile Energien
Aussagen:	• Österreich muss im Bereich der Energie die Abhängigkeit von anderen Staaten senken – gerade angesichts des Russland-Ukraine-Krieges und der damit verbundenen Risikoszenarien. • Die Nutzung erneuerbarer Energieträger ist zu fördern. Der Ausbau der erneuerbaren Energien ist dabei so zu gestalten, dass unsere Wirtschaft davon profitiert. • Erneuerbare Energieträger können trotz ihrer Förderung nicht den gesamten Bedarf Österreichs decken (siehe ZAHLEN UND FAKTEN, S. 61). • Russisches Gas wird weiterhin einen wichtigen Beitrag zu unserer Versorgungssicherheit leisten. Durch die verantwortungslosen Sanktionen, die einen kontraproduktiven Eingriff in den Markt darstellen, hat sich der Gaspreis vervielfacht. Das stellt nicht nur die privaten Haushalte, sondern auch die Industrie, vor allem aber die KMU und EPU, vor zum Teil unlösbare Probleme. Dasselbe gilt für den Strompreis, der sich durch das internationalistische „Merit-Order-Prinzip“ (durch das sich der Strompreis am teuersten Kraftwerk orientiert)

	ausschließlich zu Lasten der Konsumenten entwickelt hat, während die Konzerne Megagewinne einfahren. • Die Energiepreise in Österreich sind in den letzten Jahren überbordend angestiegen. Energie muss jedoch für alle leistbar sein, das gilt für Privathaushalte genauso wie für die Industrie. Dekarbonisierung, also das Minimieren des Einsatzes fossiler Brennstoffe, darf nicht zu Lasten unserer Wettbewerbsfähigkeit gehen und Unternehmen dazu zwingen, in Länder mit niedrigeren Energiekosten abzuwandern. Gegen die Teuerung im Bereich Energie und Treibstoff müssen im Bedarfsfall Preisdeckel zum Einsatz kommen. • Unter dem Deckmantel des Klimaschutzes werden utopische Maßnahmen vorangetrieben, die unseren über Jahrzehnte erarbeiteten Wohlstand massiv gefährden. Dieser Wohlstand basiert zu einem großen Teil auf energieintensiven Industriebetrieben und der Automobilindustrie, die niemals vollständig mit erneuerbarer Energie zu betreiben sind. Wir brauchen eine entideologisierte Energiepolitik, die die österreichischen Privathaushalte und Unternehmen unterstützt, statt sie um ihre Existenz zu bringen. Über Importe entscheiden wirtschaftliche, nicht moralische Interessen. • Anstatt Milliarden-Klimastrafen an die EU zu überweisen und diese im Rachen der EU-Bürokratie versinken zu lassen, wollen wir dieses Geld verwenden, um es in die österreichische Forschung zu investieren. Es muss wieder möglich sein, durch ein Vorantreiben von Wissenschaft und Technik zum Gemeinwohl beitragen zu können, anstatt in einem repressiven Klima des unerträglichen Kostendrucks und der Bevormundung zu leben
Quellen des Wissens:	-
Diskursposition:	FPÖ, wahlwerbende Partei, kritisch gegenüber der EU und Klimaschutzmaßnahmen
Kollektivsymbolik:	• Unter dem Deckmantel des Klimaschutzes werden utopische Maßnahmen vorangetrieben • Anstatt Milliarden-Klimastrafen an die EU zu überweisen und diese im Rachen der EU-Bürokratie versinken zu lassen,
Normalismen:	-
Besondere Auffälligkeiten:	„Zahlen und Fakten“-Kasten könnte vermitteln, dass Informationen gut recherchiert seien und auf Fakten basieren.
Vorläufige Anmerkung zur Analyse:	-
Typischer Artikel für Feinanalyse?	Evtl.

Tabelle 169: Strukturanalyse WFPÖ4

WFPÖ5

Wahlprogramm:	Festung Österreich. Festung der Freiheit. Freiheitliches Wahlprogramm zur Nationalratswahl 2024 (Online-Version)
Verfasser*in:	Freiheitliche Partei Österreichs
Kapitel:	Blühende Gemeinden, vielfältige Landwirtschaft

Anlass des Artikels:	Nationalratswahl
Grafische Gestaltung:	Dunkelblaue, fettgedruckte, großgeschriebene Überschrift Drei Aufzählungszeichen (Österreich-Flaggen), die Aufzählungen sind fett und groß geschrieben. In Informationskasten in der Mitte des Artikels, der blau umrandet ist und welcher mit „Zahlen und Fakten“ beschriftet ist.
Bebildung:	-
Inhaltsangabe:	Die FPÖ fordert Maßnahmen, die die Abwanderung aus ländlichen Gebieten verhindert wie etwa Steuervorteile für Unternehmen. Weiters soll gegen das Bäuer*innensterben vorgegangen werden, indem die Bürokratie rückgebaut und das EU-Renaturierungsgesetz gestoppt werden, um eine autarke Lebensmittelversorgung sicherstellen zu können.
Themen und Unternehmen:	Themen: Landwirtschaft, Abwanderung Unterthemen: Renaturierungsgesetz, Bürokratie, Landschaft,
Aussagen:	Anstatt unsere Bauern zu verpflichten, agrarische Flächen stillzulegen, muss die heimische Produktion unterstützt und gestärkt werden. Wir brauchen eine autarke Landwirtschaft, die vielfältig ist und uns im Krisenfall ernähren kann. Dazu muss die Renaturierungsverordnung der EU bekämpft und aufgehoben werden, denn sie zwingt die Landwirte, Flächen aus der Produktion zu nehmen, was einer Enteignung gleichkommt.
Quellen des Wissens:	-
Diskursposition:	FPÖ, wahlwerbende Partei, kritisch gegenüber Klimaschutzmaßnahmen, kritisch gegenüber EU-Politik
Kollektivsymbolik:	-
Normalismen:	Dazu muss die Renaturierungsverordnung der EU bekämpft und aufgehoben werden, denn sie zwingt die Landwirte, Flächen aus der Produktion zu nehmen, was einer Enteignung gleichkommt.
Besondere Auffälligkeiten:	-
Vorläufige Anmerkung zur Analyse:	-
Typischer Artikel für Feinanalyse?	Eher nicht

Tabelle 170: Strukturanalyse WFPÖ5

WFPÖ6

Wahlprogramm:	Festung Österreich. Festung der Freiheit. Freiheitliches Wahlprogramm zur Nationalratswahl 2024 (Online-Version)
Verfasser*in:	Freiheitliche Partei Österreichs
Kapitel:	Natur- und Umweltschutz statt ideologisierten Klimaschutz
Anlass des Artikels:	Nationalratswahl
Grafische Gestaltung:	Ein Bild Dunkelblaue, fettgedruckte, großgeschriebene Überschrift Zwei Aufzählungszeichen (Österreich-Flaggen), die Aufzählungen sind fett und groß geschrieben.

Bebilderung:	Bild, in welchem zwei Hände eine Kugel halten, die die Erde darstellen soll. Diese ist in Grüntönen gefärbt. Im Hintergrund sind verschwommene Pflanzen zu sehen.
Inhaltsangabe:	Es wird für mehr Eigenverantwortung hinsichtlich des Umweltschutzes plädiert, da diese automatisch funktionieren würde, anstelle der Verbotspolitik. Zudem solle die Klimaneutralität nicht als alleiniges Ziel priorisiert werden, da es ansonsten zu einer Deindustrialisierung und Wohlstandsminderung kommen würde. Die Klimaneutralität müsse in Einstimmigkeit mit den Bereichen Wirtschaft und Arbeit umgesetzt werden.
Themen und Unterthemen:	Themen: Klimaschutzpolitik, Umweltschutz Unterthemen: Deindustrialisierung, Verbotspolitik, Umweltschutz, Wohlstand
Aussagen:	• Eine intakte Umwelt bringt Lebensqualität und Wohlbefinden. Es ist im Interesse jedes Einzelnen, für sein Umfeld, die Umwelt, Sorge zu tragen. Dies gelingt am besten, indem man eigenverantwortlich handelt und neue Technologien im Sinne der Nachhaltigkeit einsetzt. Grüner Verbotswahn und staatliche „Umerziehungssteuern“ wie die CO₂-Steuer sind jedoch schlechte Ratgeber. • Klimaneutralität ist kein Selbstzweck, sondern muss aus freiheitlicher Sicht stets im Einklang mit Arbeit, Wirtschaft und Forschung gedacht werden. Statt abstrakter Ideen und Ziele oder des Rufs nach mehr Steuern braucht es konkretes und praktisches Handeln. Keinesfalls darf alles dem Klimaschutz untergeordnet und dabei die Deindustrialisierung unseres Kontinents samt massiver Wohlstandszerstörung in Kauf genommen werden. • Umweltschutz bedeutet viel mehr als Klimaschutz. Dazu zählen etwa auch der Schutz unseres Trinkwassers vor beabsichtigten Zentralisierungsmaßnahmen durch die EU, aber auch vor Arzneimittelrückständen, Maßnahmen gegen das Bienen- und Insektensterben sowie der Schutz unserer Almwirtschaft vor dem Wolf.
Quellen des Wissens:	-
Diskursposition:	FPÖ, wahlwerbende Partei, kritisch gegenüber Klimaschutzmaßnahmen
Kollektivsymbolik:	• staatliche „Umerziehungssteuern“ wie die CO₂-Steuer sind jedoch schlechte Ratgeber • dabei die Deindustrialisierung unseres Kontinents samt massiver Wohlstandszerstörung in Kauf genommen werden
Normalismen:	• Es ist im Interesse jedes Einzelnen, für sein Umfeld, die Umwelt, Sorge zu tragen. Dies gelingt am besten, indem man eigenverantwortlich handelt und neue Technologien im Sinne der Nachhaltigkeit einsetzt. Grüner Verbotswahn und staatliche „Umerziehungssteuern“ wie die CO₂-Steuer sind jedoch schlechte Ratgeber.
Besondere Auffälligkeiten:	-
Vorläufige Anmerkung zur Analyse:	-
Typischer Artikel für Feinanalyse?	Evtl.

WFPÖ7

Wahlprogramm:	Festung Österreich. Festung der Freiheit. Freiheitliches Wahlprogramm zur Nationalratswahl 2024 (Online-Version)
Verfasser*in:	Freiheitliche Partei Österreichs
Kapitel:	Marktwirtschaft statt Öko-Planwirtschaft
Anlass des Artikels:	Nationalratswahl
Grafische Gestaltung:	Dunkelblaue, fettgedruckte, großgeschriebene Überschrift Ein Aufzählungszeichen (Österreich-Flaggen), die Aufzählungen sind fett und groß geschrieben.
Bebildung:	-
Inhaltsangabe:	Die Wirtschaft in der EU sei aufgrund des Green Deals geschwächt worden, da beispielsweise energieintensive Unternehmen in Länder außerhalb der EU gezogen sind. Die FPÖ plädiert für effizientere Lösungen, die die Wirtschaft nicht gefährden.
Themen und Unternehmen:	Themen: Green Deal, Wirtschaft Unterthemen: China, USA
Aussagen:	Durch den „Green Deal“ der EU wird unsere Wirtschaft schwer geschädigt. Vom 2019 versprochenen neuen „grünen“ Wachstum mit dem Ziel, Europa zum Weltmarktführer bei „Green Tech“ zu machen, kann keine Rede sein: Die EU ist wirtschaftlich weit zurückgefallen, Sonnenkollektoren und Windräder werden mittlerweile in China produziert und energieintensive Unternehmen sind in die USA ausgewandert oder planen, dies zu tun. Das Korsett aus EU-Verordnungen muss gesprengt werden. Es braucht effiziente und wirtschaftliche Lösungen, um den Wohlstand der österreichischen Bevölkerung nicht zu gefährden.
Quellen des Wissens:	-
Diskursposition:	FPÖ, wahlwerbende Partei, kritisch gegenüber Klimaschutzmaßnahmen der EU
Kollektivsymbolik:	-
Normalismen:	Das Korsett aus EU-Verordnungen muss gesprengt werden. Es braucht effiziente und wirtschaftliche Lösungen, um den Wohlstand der österreichischen Bevölkerung nicht zu gefährden.
Besondere Auffälligkeiten:	-
Vorläufige Anmerkung zur Analyse:	-
Typischer Artikel für Feinanalyse?	Evtl.

Tabelle 172: Strukturanalyse WFPÖ7

WAFD1

Wahlprogramm:	Europawahl Programm 2024. Programm der Alternative für Deutschland für die Wahl zum 10. Europäischen Parlament
Verfasser*in:	Alternative für Deutschland
Kapitel:	Klima, Energie und Digitalisierung
Anlass des Artikels:	Europawahl

Grafische Gestaltung:	Blaue, fettgedruckte Überschrift Schlicht gehalten Fünf Unterüberschriften: „Keine ökosozialistische Umverteilung: „Fit für 55“, „CO₂-Steuer, Klimawahn und Grenzwerte“, „Energie“, „Digitalisierung“, „Für einen bürgerfreundlichen Datenschutz“ Schwarz, mit blauen Quadraten als Aufzählungszeichen Nach den Ausführungen zu „Energie“ sowie „Digitalisierung“ sind die Forderungen aufgelistet, Aufzählungszeichen sind blaue Dreiecke, die Pfeile darstellen
Bebilderung:	-
Inhaltsangabe:	Der Klimawandel wird als natürliche Entwicklung, unabhängig vom CO₂-Ausstoß der Menschen gesehen. Weder der Meeresspiegel würde ansteigen noch vermehrt Extremwetterereignisse passieren. Die Länder der EU sollten sich selbstständig um die Klimaanpassung kümmern. Deutschland sollte dabei vor allem auf den Umweltschutz fokussieren, um widerstandsfähig zu bleiben. Die EU würde mit ihrem Green Deal ideologischen Klimaschutz betreiben und damit die Freiheit einschränken und den Wohlstand vermindern. Weiters wird das Paket „Fit für 55“ der EU-Kommission kritisiert, durch welches die CO₂-Emissionen bis 2030 um 55 Prozent im Vergleich zu 1990 reduziert werden sollen. Dieses basiere nicht auf Daten, sei unrealistisch und soll bei allen zukünftigen Gesetzen berücksichtigt werden. Es sei undemokratisch und würde viele Bereiche wie Mobilität, Energie, Konsum und Ernährung eingreifen. Weiters werden die CO₂-Bepreisung, die steigenden Energiepreise kritisiert, welche zu Abhängigkeiten von der EU führen würden. Die AfD spricht sich zudem gegen das Verbrennerverbot aus und das Eingreifen der EU in die Wirtschaft, und für Freiheit und Fortschritt. Weiters setzt sie sich für naturschonende, stabile und sichere Energieträger ein, die leistbare und sichere Energie für alle bereitstellen sollen. Daher plädiert sie für die Nutzung von Erdgas-, Kern-, Schiefergas- und Kohleenergie.
Themen und Unternehmen:	Themen: Klimapolitik, Klimawandel, Europäische Union, Energie Unterthemen: fossile Brennstoffe, Wirtschaft, Wohlstand, CO₂, Verbrennerverbot, Kernkraftenergie, Kohleenergie, Erdgas
Aussagen:	• CO₂ bildet eine der Grundlagen unserer Existenz. Ohne CO₂ in der Luft gäbe es keine Pflanzen. Seit dem Bestehen der Erde hat sich das Klima stets geändert. • Ein konstantes Klima über lange Zeiträume hat es nie gegeben. Auch seit der letzten Eiszeit vor etwa 10.000 Jahren wechselte das Klima in Europa zwischen Phasen, die kälter oder wärmer waren als das aktuelle Klima. Die jetzigen klimatischen Veränderungen ordnen sich vollkommen normal – auch in ihrer Geschwindigkeit – in diese Wechsel ein.

	• Trotz des durch Medien und Politik verbreiteten Alarmismus zeigen sich in der Realität weder vermehrte Extremwetterereignisse noch ein beschleunigt ansteigender Meeresspiegel. Seitdem Menschen in Europa siedeln, haben sie sich immer an Klimaveränderungen angepasst. Auch heute ist Anpassung der einzig mögliche Umgang mit Klimaveränderungen. • Die Verantwortung für die Anpassung an klimatische Bedingungen obliegt den einzelnen Nationen der EU. Bei etwaigen Veränderungen liegt die Entscheidung über Maßnahmen bei den Ländern in Reaktion auf die eigene Betroffenheit. Aufseiten Deutschlands bedürfen die klimatischen Veränderungen der jüngeren Vergangenheit keinerlei spezieller Maßnahmen. Die Aufwendung von Mitteln und Regularien in Reaktion auf nur etwaige künftige Veränderungen ist unnötig, ökonomisch und ökologisch unverantwortlich. • Der hohe Wohlstand eines Landes, eine starke Industrie und Wirtschaft erlauben es, sowohl auf Wetterereignisse als auch auf klimatische Veränderungen nötigenfalls kurzfristig zu reagieren – auch aus diesem Grund will die AfD der Wohlstandsvernichtung in den Ländern der Union Einhalt gebieten. • Eine intakte Landschaft und Natur beispielsweise mit hoher Biodiversität, wenig versiegelten Flächen, vernünftigem Gewässermanagement mit naturbelassenen Flüssen und Auen ist auch in Bezug auf verschiedenste Wetterlagen widerstandsfähiger und flexibler. Darum setzt sich die AfD für eine entsprechende Umweltpolitik ein. • Dazu gehört insbesondere das Energiekonzept der AfD, welches auf Ressourcenschonung und geringen Flächenverbrauch abzielt. • Fossile Energieträger waren und sind die Grundlage unseres Wohlstands. • Die Behauptung einer Bedrohung durch den menschengemachten Klimawandel basiert nicht auf wissenschaftlichen Erkenntnissen. Sie ist vielmehr eine politische Agenda zur Besteuerung der Luft zum Atmen und damit der Durchsetzung gesellschaftlicher Umgestaltungen (Große Transformation). Es ist ein ökosozialistisches Projekt, welches zwangsläufig zur dramatischen Reduktion des Wohlstandes und zur totalitären Freiheitseinschränkung führt. • Der jetzt schon schwindende Wohlstand und unsere mangelnde Zukunftsfähigkeit sind eine direkte Folge der aus rein politischen Gründen betriebenen Dekarbonisierung. • Befangen in der Ideologie der großen Gesellschaftstransformation, begibt sich die EU immer stärker auf einen internationalen Sonderweg. Der globale Haupttreiber dieser fatalen Ideologie sind die nicht demokratisch legitimierten Brüsseler Bürokraten mit ihrem Green Deal.

	• Das Paket „Fit für 55“ ist eine aus der Hand der EU-Kommission in Verordnungen und Richtlinien gegossene Dystopie eines ökosozialistischen Brüsseler Haftungs- und Umverteilungsstaates. Die Ziffer 55 steht dabei für die bis zum Jahr 2030 geforderte Reduktion der CO₂-Emissionen um 55 Prozent im Vergleich zum Jahr 1990. In den verbleibenden Jahren bis 2030 soll die Emission also um 31 Prozent verringert werden – in den letzten 32 Jahren wurden bereits 24 Prozent erreicht. Allein dies zeigt die Ignoranz hinsichtlich Datengrundlage, Machbarkeit und Vernunft. Das Paket „Fit für 55“ stellt die rechtliche Untersetzung des „Green Deal“ und damit eines transformativen Wandels unserer Wirtschaft, Gesellschaft und Industrie dar. Seine Grundlage ist das 2021 beschlossene Europäische Klimagesetz. • Dieses von seinen Initiatoren als „unumkehrbar“ bezeichnete Generalgesetz fordert die Anpassung aller zukünftigen und bereits bestehenden Gesetze. Damit will man aus Brüssel unter Umgehung aller demokratisch gewählten und legitimierten nationalen Parlamente direkt in das persönliche Leben eines jeden Bürgers hineinregieren. Vielen Bürgern ist nicht bewusst, dass EU-Verordnungen automatisch Gültigkeit ohne Zustimmung des Deutschen Bundestages besitzen. • Mittels der medial befeuerten Klimakatastrophen-Vorhersage will „Fit für 55“ nicht nur eine Energiewende, sondern auch eine Konsumwende, eine Ressourcenwende, eine Mobilitätswende, eine Ernährungswende und eine industrielle Wende umsetzen. • Das geplante Verbot von Öl- und Gasheizungen ist ein schwerer Eingriff in die Eigentums- und Grundrechte der Bürger, den die AfD politisch bekämpft. • Durch politische Reformen will die EU eine umfangreiche CO₂-Bepreisung in der gesamten Wirtschaft durchsetzen. Dies soll dann Veränderungen im Verhalten der Verbraucher und Unternehmer bewirken. • Explodierende Energiepreise sind nur das erste Signal „grüner Weltrettung“. Der dadurch bewusst herbeigeführte Energiemangel soll einen dem Brüsseler Zentralstaat hilflos ausgelieferten und von monetären Wohltagen abhängigen 40 Bürger hervorbringen. Er zementiert gleichzeitig eine noch nie dagewesene Umverteilung des Vermögens der deutschen Steuerzahler auf EU-Ebene. • Die AfD lässt nicht zu, dass der Mensch anhand seines CO₂-Abdrucks beurteilt wird. Wir teilen die irrationale CO₂-Hysterie nicht, die unsere Gesellschaft, Kultur und Lebensweise strukturell zerstört. Wir stehen für Freiheit, Fortschritt und Wissenschaft! • Wir wollen keine EU-Grenzwerte, die Klimalobbyisten gegen die elementarsten Interessen Deutschlands durchsetzen können. Wir stehen klar für eine vernunftbasierte Grenzwertdiskussion: Maßnahmen müssen sachlich begründet, sinnvoll, bezahlbar und durchführbar sein!

	• Die AfD stellt sich auch konsequent gegen „Green-washing“, wobei in Drittstaaten unter prekären Bedingungen Rohstoffe mit erheblicher Schädigung der Umwelt abgebaut werden. • Mit dem durch die EU beschlossenen Verbot von Verbrennungsmotoren bis zum Jahr 2035, welches von allen Altparteien mitgetragen wird, verfolgt sie das Ziel, den Individualverkehr für den Großteil der Bevölkerung abzuschaffen. Die AfD steht auf der Seite der Bürger, die auf das Auto angewiesen sind oder die Freiheit des Individualverkehrs als zivilisatorische Errungenschaft ansehen. Die Alternative für Deutschland lehnt daher Fahrverbote strikt ab. • Günstige und zuverlässige Energie ist der Schlüssel zu Wohlstand und Fortschritt. Volatile Energieträger sind trotz jahrzehntelanger Subventionen teuer und zur Versorgung der EU untauglich. Sie zerstören Natur- und Siedlungsraum. • „Bio“-Gas und -treibstoffe entziehen der Lebensmittelerzeugung wertvolle Flächen und verteuern beide Güter. Aufgrund dieser ideologischen Energiepolitik werden Strom, Mobilität, warme Wohnungen und Nahrung für die Bürger zum Luxus. • Industriebetriebe wie Verbraucher leiden unter den weltweit höchsten Energiepreisen. Abwanderung oder Verarmung sind die Folge. • Die AfD strebt eine Neuorientierung der deutschen Energieversorgung ohne ideologische Scheuklappen an. Dabei sind weder unkonventionelle Schiefergasgewinnung noch Kernenergie oder Braunkohle auszuschließen. Schiefergasgewinnung wird seit Jahrzehnten auch in Deutschland praktiziert. Bei Einhaltung gängiger Vorschriften kann eine Umweltverschmutzung ausgeschlossen werden. • Die Kernenergie bietet mit jahrzehntelang bewährter Hochsicherheitstechnologie eine umweltfreundliche und preisgünstige Energieversorgung für die nächsten Jahrtausende. • Die Kohleverstromung ist dank ausgereifter Luftfilter sauber und unter anderem für die Gipsherstellung notwendig • Abschaffung aller Klimaschutzgesetze auf nationaler und europäischer Ebene sowie Stopp der Programme „Green Deal“, „Fit für 55“ und anderer CO₂-Reduktionspläne der Brüsseler Bürokraten. • Abschaffung des EU-Emissionshandels und kein „CO₂-Ausgleich“ an den EU-Außengrenzen. • Renationalisierung der Energiepolitik. • Streichung der Subventionen für die volatile Solar- und Windenergie. • Kernenergieforschung wieder aufnehmen. Deutschland und Europa müssen wieder zu den führenden Anbietern im Bereich der Kernenergie werden. Gerade mit Blick auf den politisch herbeigeführten Abbau von deutschen industriellen Fähigkeiten im Bereich der Kerntechnik

	sind hierfür europäische und internationale Forschungs-kooperationen anzustreben. • Wiederaufnahme der Stromproduktion in den sechs seit dem Ende des Jahres 2021 außer Dienst gestellten deutschen Kernkraftwerken. • Regulatorische Benachteiligung von Kernenergie aufheben (z. B. Taxonomie). • Kohleverstromung (inkl. Braunkohle) erhalten, mindestens bis ausreichend Kernreaktoren am Netz sind.
Quellen des Wissens:	-
Diskursposition:	AfD, wahlwerbende Partei, kritisch gegenüber Klimaschutzmaßnahmen, EU und menschengemachten Klimawandel
Kollektivsymbolik:	• Das Paket „Fit für 55“ ist eine aus der Hand der EU-Kommission in Verordnungen und Richtlinien gegossene Dystopie eines ökosozialistischen Brüsseler Haftungs- und Umverteilungsstaates. • Er zementiert gleichzeitig eine noch nie dagewesene Umverteilung des Vermögens der deutschen Steuerzahler auf EU-Ebene. • Die AfD strebt eine Neuorientierung der deutschen Energieversorgung ohne ideologische Scheuklappen an
Normalismen:	• CO₂ bildet eine der Grundlagen unserer Existenz. Ohne CO₂ in der Luft gäbe es keine Pflanzen. Seit dem Bestehen der Erde hat sich das Klima stets geändert. • Ein konstantes Klima über lange Zeiträume hat es nie gegeben. Auch seit der letzten Eiszeit vor etwa 10.000 Jahren wechselte das Klima in Europa zwischen Phasen, die kälter oder wärmer waren als das aktuelle Klima. Die jetzigen klimatischen Veränderungen ordnen sich vollkommen normal – auch in ihrer Geschwindigkeit – in diesen Wechsel ein. • Trotz des durch Medien und Politik verbreiteten Alarms zeigen sich in der Realität weder vermehrte Extremwetterereignisse noch ein beschleunigt ansteigender Meeresspiegel. Seitdem Menschen in Europa siedeln, haben sie sich immer an Klimaveränderungen angepasst. Auch heute ist Anpassung der einzig mögliche Umgang mit Klimaveränderungen. • Die Aufwendung von Mitteln und Regularien in Reaktion auf nur etwaige künftige Veränderungen ist unnötig, ökonomisch und ökologisch unverantwortlich. • Der hohe Wohlstand eines Landes, eine starke Industrie und Wirtschaft erlauben es, sowohl auf Wetterereignisse als auch auf klimatische Veränderungen nötigenfalls kurzfristig zu reagieren • Eine intakte Landschaft und Natur beispielsweise mit hoher Biodiversität, wenig versiegelten Flächen, vernünftigem Gewässermanagement mit naturbelassenen Flüssen und Auen ist auch in Bezug auf verschiedenste Wetterlagen widerstandsfähiger und flexibler • Fossile Energieträger waren und sind die Grundlage unseres Wohlstands. • Die Behauptung einer Bedrohung durch den menschengemachten Klimawandel basiert nicht auf

	wissenschaftlichen Erkenntnissen. Sie ist vielmehr eine politische Agenda zur Besteuerung der Luft zum Atmen und damit der Durchsetzung gesellschaftlicher Umgestaltungen (Große Transformation). • Der jetzt schon schwindende Wohlstand und unsere mangelnde Zukunftsfähigkeit sind eine direkte Folge der aus rein politischen Gründen betriebenen Dekarbonisierung. • Die AfD lässt nicht zu, dass der Mensch anhand seines CO₂-Abdrucks beurteilt wird. Wir teilen die irrationale CO₂-Hysterie nicht, die unsere Gesellschaft, Kultur und Lebensweise strukturell zerstört. Wir stehen für Freiheit, Fortschritt und Wissenschaft! • Wir wollen keine EU-Grenzwerte, die Klimalobbyisten gegen die elementarsten Interessen Deutschlands durchsetzen können. Wir stehen klar für eine vernunftbasierte Grenzwertdiskussion: Maßnahmen müssen sachlich begründet, sinnvoll, bezahlbar und durchführbar sein! • Die AfD steht auf der Seite der Bürger, die auf das Auto angewiesen sind oder die Freiheit des Individualverkehrs als zivilisatorische Errungenschaft ansehen. Die Alternative für Deutschland lehnt daher Fahrverbote strikt ab. • Günstige und zuverlässige Energie ist der Schlüssel zu Wohlstand und Fortschritt. Volatile Energieträger sind trotz jahrzehntelanger Subventionen teuer und zur Versorgung der EU untauglich. Sie zerstören Natur- und Siedlungsraum. • „Bio“-Gas und -treibstoffe entziehen der Lebensmittelerzeugung wertvolle Flächen und verteuern beide Güter.
Besondere Auffälligkeiten:	Leugnung des anthropogenen Klimawandels
Vorläufige Anmerkung zur Analyse:	Digitalisierung in diesem Kapitel nicht beachtet, weil nicht klimabezogen
Typischer Artikel für Feinanalyse?	Evtl.

Tabelle 173: Strukturanalyse WAFD1

WAFD2

Wahlprogramm:	Zeit für Deutschland. Programm der Alternativen für Deutschland für die Wahl zum 20. Deutschen Bundestag
Verfasser*in:	Alternative für Deutschland
Kapitel:	Energiepolitik
Anlass des Artikels:	Bundestagswahl
Grafische Gestaltung:	Blaue Überschriften Blaue Umrandung der Seiten
Bebildung:	-
Inhaltsangabe:	Die Klimapolitik und die erneuerbaren Energien hätten für eine geringere Wettbewerbsfähigkeit, hohe Energiepreise und sinkenden Wohlstand gesorgt. Kritik wird gegenüber den Subventionen für erneuerbare Energien geübt. Die AfD setzt sich für eine Energiepolitik ein, welche die Wirtschaft und den Umweltschutz berücksichtigt. Dazu gehören der

	Einsatz von Kohle-, Kern- und Gasenergie, die für eine sichere, leistbare Stromversorgung sorgen würden.
Themen und Unternehmen:	Themen: Energiepolitik Unterthemen: erneuerbare Politik, Kohleenergie, Kernenergie, Gasenergie, Wirtschaft, Energiepreise, Umweltschutz
Aussagen:	• Die jahrzehntelange Fokussierung auf die ideologiegetriebene „Klimapolitik“ und die bevorzugte Behandlung der angeblich erneuerbaren Energien haben Deutschland in eine energiepolitisch prekäre Lage gebracht. Der von allen etablierten Parteien betriebene Ausstieg aus der Kern- und Kohleenergie hat diese Situation verschärft. • Während dies zu einer Deindustrialisierung und zur Verarmung der deutschen Bevölkerung führen wird, freuen sich die ökosozialistischen „Klimaschützer“ über sinkende CO₂-Emissionen • Keine der sogenannten erneuerbaren Energien oder der angestrebten neuen Anwendungen wie Wärmepumpen oder Elektromobilität können ohne Subventionen am Markt bestehen, während konventionelle Energien künstlich verteuert oder verboten werden. • Die AfD wird im Sinne der Bürger und Wirtschaft auf Marktwirtschaft und Technologieoffenheit setzen und konsequent den Dreiklang der Energieversorgung aus Versorgungssicherheit, Wirtschaftlichkeit und Umweltschutz wieder herstellen. • Zukünftig müssen Anlagen zur Erzeugung „Erneuerbarer Energien“ ihre uneingeschränkte Umweltverträglichkeit sowie ihren ökonomischen Nutzen durch den Verzicht auf Vorrang einspeisung und Subvention nachweisen. • Die verbliebene und noch intakte Leitung von Nord Stream 2 (Strang B) soll so schnell wie möglich in Betrieb genommen werden. Die Reparatur der beschädigten Stränge von Nord Stream 1 und 2 ist zeitnah durchzuführen, und die Saboteure müssen ermittelt und zum Schadenersatz herangezogen werden. • Den geplanten Ausstieg aus der Braunkohleverstromung wird es mit der AfD nicht geben. Neben dem kurzfristig notwendigen Ausbau von Kohlekraftwerken planen wir den Wiedereinstieg in die Kernenergie. Dabei sollen bestehende Konzepte wieder aufgegriffen und neue Entwicklungen berücksichtigt werden. Bestehende Kraftwerke sollen so schnell wie möglich wieder in Betrieb genommen werden. Alle dafür notwendigen Techniken und Voraussetzungen sollen wieder in deutschen Firmen, Behörden, Instituten und Universitäten angesiedelt werden. • Bis Deutschland wieder Kernkraft einsetzt, werden Kohle und Gas eine sichere Stromversorgung gewährleisten müssen, da Stromgroßspeicher nicht existieren oder zu teuer sind. In einem technologieoffenen Wärmesektor werden erneut preiswertes Gas, bevorzugt aus Pipelines, oder Heizöl zur Verfügung stehen. • Wasserstoff als Energieträger ist nicht wettbewerbsfähig.

	• Im Verkehrssektor wird sich die AfD auf allen Ebenen dafür einsetzen, das Verbot des Verbrennungsmotors aufzuheben. Vertraglich zugesagte Subventionen für bestehende Anlagen bleiben bestehen. • Die AfD wird durch eine Korrektur der Entwicklungen der letzten Jahrzehnte dafür sorgen, dass Strom wieder jederzeit in ausreichender Menge zu wettbewerbsfähigen Preisen zur Verfügung steht. Teure Techniken, wie Akkumulatoren, Brennstoffzellen und Wasserstofftechnik, werden dafür nicht benötigt.
Quellen des Wissens:	-
Diskursposition:	AfD, wahlwerbende Partei, gegen Klimaschutzmaßnahmen und erneuerbare Energien, für Kohle- und Kernenergie
Kollektivsymbolik:	-
Normalismen:	• Wasserstoff als Energieträger ist nicht wettbewerbsfähig • Die AfD wird durch eine Korrektur der Entwicklungen der letzten Jahrzehnte dafür sorgen, dass Strom wieder jederzeit in ausreichender Menge zu wettbewerbsfähigen Preisen zur Verfügung steht. Teure Techniken, wie Akkumulatoren, Brennstoffzellen und Wasserstofftechnik, werden dafür nicht benötigt.
Besondere Auffälligkeiten:	-
Vorläufige Anmerkung zur Analyse:	Vergleich Wasserstoff FPÖ und AfD
Typischer Artikel für Feinanalyse?	Evtl.

Tabelle 174: Strukturanalyse WAFD2

WAFD3

Wahlprogramm:	Zeit für Deutschland. Programm der Alternativen für Deutschland für die Wahl zum 20. Deutschen Bundestag
Verfasser*in:	Alternative für Deutschland
Kapitel:	Den motorisierten Individualverkehr schützen
Anlass des Artikels:	Bundestagswahl
Grafische Gestaltung:	Unterkapitel des Kapitels „Verkehr“ Blaue Überschriften Blaue Umrandung der Seiten
Bebildung:	-
Inhaltsangabe:	Die AfD kritisiert Maßnahmen die Fahrverbote für Dieselfahrzeuge und Tempolimits, da diese nicht wissenschaftlich fundiert seien. Im Gegensatz dazu setzt sie sich für den motorisierten Individualverkehr, Parkraum in Innenstädten und den Führerschein ab 16 Jahren ein.
Themen und Unterthemen:	Themen: motorisierter Individualverkehr Unterthemen: Tempolimit, Motorrad, Parkraum, Fahrverbote
Aussagen:	• Die AfD unterstützt und fördert den motorisierten Individualverkehr als beliebteste Möglichkeit der Fortbewegung. • Intelligente Technik und stauvermeidende Verkehrsführung schützen die Umwelt. • Wissenschaftlich mangelhaft belegte Maßnahmen, wie z. B. Dieselfahrverbote oder Tempo-30-Regelungen auf Hauptstraßen, erreichen das nicht

Quellen des Wissens:	-
Diskursposition:	AfD, wahlwerbende Partei, gegen Klimaschutzmaßnahmen
Kollektivsymbolik:	-
Normalismen:	• Intelligente Technik und stauvermeidende Verkehrsführung schützen die Umwelt. • Wissenschaftlich mangelhaft belegte Maßnahmen, wie z. B. Dieselfahrverbote oder Tempo-30-Regelungen auf Hauptstraßen, erreichen das nicht
Besondere Auffälligkeiten:	-
Vorläufige Anmerkung zur Analyse:	-
Typischer Artikel für Feinanalyse?	Eher nicht

Tabelle 175: Strukturanalyse WAFD3

WAFD4

Wahlprogramm:	Zeit für Deutschland. Programm der Alternativen für Deutschland für die Wahl zum 20. Deutschen Bundestag
Verfasser*in:	Alternative für Deutschland
Kapitel:	Die deutsche Automobilindustrie als Leitindustrie erhalten
Anlass des Artikels:	Bundestagswahl
Grafische Gestaltung:	Unterkapitel des Kapitels „Verkehr“ Blaue Überschriften Blaue Umrandung der Seiten
Bebildung:	-
Inhaltsangabe:	Die deutsche Automobilindustrie ist zentral für den Erhalt von Arbeitsplätzen und den Wohlstand. Daher müsse gegen das Verbot von Verbrennermotoren und gegen Elektrofahrzeuge vorgegangen werden. Es wird Kritik am EU-CO ₂ -Reduktionsgesetzgebung im Verkehrssektor geübt und die Benachteiligung von Verbrennerfahrzeugen geübt. Die Ablehnung des Verbrennermotors sei ideologisch fundiert.
Themen und Unternehmen:	Themen: Verbrennerfahrzeuge, Autoindustrie Unterthemen: Arbeitsplätze, EU, Elektrofahrzeuge, CO ₂
Aussagen:	• Die AfD sieht die strategische Bedeutung der deutschen Automobil- und Zulieferindustrie. Gerade der für den Großteil der Arbeitsplätze verantwortliche Mittelstand, insbesondere der metallverarbeitenden Industrie, ist abhängig vom Fortbestand des Verbrennungsmotors. • Es ist daher die Aufgabe der Bundesregierung, auf nationaler und europäischer Ebene für eine technologieoffene Gesetzgebung zu sorgen. Die heutige einseitige Bevorzugung von Elektromobilität ist sofort zu stoppen, ebenso die Finanzierung der Ladeinfrastruktur aus öffentlichen Mitteln. Diese kann aus Gründen mangelnder Stromkapazitäten und Infrastruktur gar nicht flächendeckend eingesetzt werden. Die Batterieproduktion belastet die Umwelt außerdem weit stärker als der Verbrennungsmotor. • Ob der Verbrennungsmotor eines Tages durch andere Antriebsformen abgelöst wird oder weiter existiert, muss wieder eine Frage des technischen Fortschritts sowie

	des Marktes werden und darf nicht auf ideologischer Verbotspolitik basieren. • Wenn die bestehende, realitätsfremde EU-CO₂-Reduktionsgesetzgebung im Verkehrssektor nicht verhindert werden kann, sind synthetische Kraftstoffe als zukunfts-fähiger Treibstoff für Verbrennungsmotoren zu berücksichtigen. Fahrzeuge mit Verbrennungsmotor, welche mit synthetischem Kraftstoff angetrieben werden, müssen hinsichtlich Ihrer Abgabenlast gegenüber elektrisch angetriebenen Fahrzeugen eine Gleichbehandlung erfahren. Dies gilt sowohl für den Energieträger selbst als auch für das Fahrzeug insgesamt.
Quellen des Wissens:	-
Diskursposition:	AfD, wahlwerbende Partei, gegen Klimaschutzmaßnahme, für Verbrennerfahrzeuge
Kollektivsymbolik:	-
Normalismen:	• Gerade der für den Großteil der Arbeitsplätze verantwortliche Mittelstand, insbesondere der metallverarbeitenden Industrie, ist abhängig vom Fortbestand des Verbrennungsmotors. • Diese kann aus Gründen mangelnder Stromkapazitäten und Infrastruktur gar nicht flächendeckend eingesetzt werden. Die Batterieproduktion belastet die Umwelt außerdem weit stärker als der Verbrennungsmotor.
Besondere Auffälligkeiten:	Viele vermeintliche Fakten, Quellen?
Vorläufige Anmerkung zur Analyse:	-
Typischer Artikel für Feinanalyse?	Evtl.

Tabelle 176: Strukturanalyse WAFD4

WAFD5

Wahlprogramm:	Zeit für Deutschland. Programm der Alternativen für Deutschland für die Wahl zum 20. Deutschen Bundestag
Verfasser*in:	Alternative für Deutschland
Kapitel:	Klima
Anlass des Artikels:	Bundestagswahl
Grafische Gestaltung:	Unterkapitel des Kapitels „Landwirtschaft, Umwelt und Klima“ Blaue Überschriften Blaue Umrandung der Seiten
Bebilderung:	-
Inhaltsangabe:	Der anthropogene Klimawandel wird angezweifelt und sei politisch konstruiert. Klimaveränderungen seien normal. Das CO₂ werde als positiv dargestellt, weil es das Pflanzenwachstum fördere, eine Zunahme von Extremwetterereignissen könne ebenfalls nicht festgestellt werden. Klimaschutzmaßnahmen seien daher nicht gerechtfertigt, im Gegenteil, Maßnahmen wie der „Green Deal“ und CO₂-Reduktionen würden sich negativ auf die Wirtschaft und den Wohlstand auswirken. Daher würde die AfD aus der Pariser Klimaabkommen aussteigen und Klimaschutzmaßnahmen zurückbauen.

Themen und Unternehmen:	Themen: Klimawandel, Klimaschutzmaßnahmen Unterthemen: Wohlstand, Wirtschaft, Green Deal, CO ₂ , Extremwetterereignisse, Große Transformation, Korruption, Pariser Abkommen
Aussagen:	• Klimawandel gab es zu allen Zeiten. Er ist ein komplexes Phänomen, verursacht durch eine Vielzahl von Faktoren. Die Frage nach dem Anteil des Menschen an diesem ist wissenschaftlich ungeklärt. Darauf lässt sich keine tausende Milliarden Euro kostende sogenannte Energiewende aufbauen. Es gibt daher auch keinen Grund, die notwendige und sinnvolle Nutzung fossiler Energien (also Kohle, Erdgas, Erdöl) zu beschränken oder gar zu verbieten (z. B. Verbrenner-Verbot). Der angebliche wissenschaftliche Konsens des „menschgemachten Klimawandels“ war schon bisher politisch konstruiert. Er fällt mit der jüngst veröffentlichten Ablehnung einer behaupteten „Klimakrise“ durch rund 2000 Fachexperten, darunter zwei Nobelpreisträger, komplett in sich zusammen (World Climate Declaration, https://clintel.org). Die Vorhersagen des IPCC basieren auf unzureichenden Modellen. Die Warnungen der sogenannten „Klimawissenschaft“ hat sich von der in den 1970er Jahren prognostizierten Eiszeit zu einer aktuell behaupteten „Erderhitzung“ komplett gedreht. Die tatsächlichen Beobachtungen der vergangenen 30 Jahre blieben weit unterhalb der damals prognostizierten Katastrophenszenarien. • Im Gegenteil erweist sich CO₂ als Treiber eines verstärkten globalen Pflanzenwachstums und begünstigt damit die Welternährung. • Ein sich natürlich wandelndes Klima ist hingegen klar belegt, ebenso wie die Anpassungsfähigkeit des Menschen daran eine geschichtliche Tatsache ist. Gerade Warmperioden waren dabei meist Blütezeiten von Kulturen. Selbst die Häufigkeit von Extremwetterereignissen hat in den vergangenen Jahrzehnten nicht zugenommen, wie mittlerweile selbst das IPCC eingestehen muss. • Die Schäden durch Extremwetterereignisse, wie beispielsweise im Ahrtal, gehen oft zurück auf politisches Versagen, mangelnde Instandhaltung und unzureichende Schutzmaßnahmen, wie fehlende Dämme und Kanalisierungen. Historisch bekannte Überschwemmungsgebiete wurden unverantwortlich bebaut. Anstatt in die Infrastruktur des eigenen Landes zu investieren, wird Geld für ideologisch geprägte Klimaschutzprojekte wie Radwege in Peru ausgegeben, deren Umsetzung oft nicht überprüft wird. • Ähnliches gilt für CO₂-Zertifikate und „Biodiesel“ aus China. Die damit verbundenen Verluste in Milliardenhöhe und die daraus resultierende Korruption werden wir politisch und strafrechtlich aufarbeiten. Der Versuch, das Klima steuern zu wollen, bedroht deshalb nicht nur unseren Wohlstand in Deutschland, sondern lenkt auch weltweit Volksvermögen um, das für die Bekämpfung von Armut, Krankheit und Hunger dringend benötigt wird.

	• Dass inzwischen sogar Tiere und Kinder als „Klimaschädlinge“ hingestellt werden, ist ein lebensfeindlicher moralischer Tiefpunkt. Es wird hierbei klar, dass die derzeitige „Klimapolitik“ gegen das Volk gerichtet ist, Angst erzeugen soll und so unsere Freiheit bedroht. • Die wegen der behaupteten „Klimakatastrophe“ bereits eingeleitete „Große Transformation“ („The Great Reset“) bedroht unsere Freiheit in erschreckendem Ausmaß. Die AfD lehnt dieses Ziel und den damit verbundenen Gesellschaftsumbau vehement ab. Dazu gehört auch der „Green Deal“ der EU, der die europäische Wirtschaft und somit unseren Wohlstand zerstört. • Die aktuelle CO₂-zentrierte Politik zeigt aber auch jetzt schon verheerende Auswirkungen auf unsere Wirtschaft, unsere freiheitliche Lebensweise und unseren Wohlstand: energieintensive Branchen wandern ab, die Automobilindustrie strauchelt, und Arbeitsplätze fallen in bedrückendem Ausmaß weg. Diese Fehlentwicklung droht sich in den kommenden Jahren noch zu beschleunigen. Währenddessen sollen der breiten Masse wohlverdiente Annehmlichkeiten wie Urlaubsflüge und bezahlbare Autos genommen werden. • Die Profiteure der derzeitigen Klimapolitik sind ausschließlich Politiker, internationale Konzerne mit ihren Lobbys und politiknahe NGOs. Interessengruppen und ihre unterstützenden Parteien schaffen so zunehmend Tätigkeitsfelder für ihre eigene Klientel – ohne jede Wertschöpfung und ohne positiven Einfluss auf die Umwelt. • Die AfD lehnt daher jede Politik und jede Steuer ab, die sich auf angeblichen Klimaschutz beruft, denn das Klima kann der Mensch nicht schützen. Wir wollen zudem aus dem Pariser Klimaabkommen aussteigen. Die AfD wird unseren zukünftigen Generationen die Hoffnung und die Möglichkeit auf ein würdiges Leben in Freiheit und Wohlstand zurückbringen. Die ausufernde Plan- und Subventionswirtschaft der letzten Jahrzehnte werden wir in eine moderne soziale Marktwirtschaft zurückführen, mit der wir alle kommenden Herausforderungen meistern können. Es ist noch nicht zu spät, die von linksgrünen Ideologen zerstörte Leistungsbereitschaft breiter Bevölkerungsschichten wieder herzustellen.
Quellen des Wissens:	World Climate Declaration, IPCC
Diskursposition:	AfD, wahlwerbende Partei, kritisch gegenüber Klimaschutzmaßnahmen und EU, zweifelt am anthropogenen Klimawandel
Kollektivsymbolik:	-
Normalismen:	• Klimawandel gab es zu allen Zeiten. Er ist ein komplexes Phänomen, verursacht durch eine Vielzahl von Faktoren. Die Frage nach dem Anteil des Menschen an diesem ist wissenschaftlich ungeklärt. Darauf lässt sich keine tausende Milliarden Euro kostende sogenannte Energiewende aufbauen. Es gibt daher auch keinen Grund, die notwendige und sinnvolle Nutzung fossiler Energien (also Kohle, Erdgas, Erdöl) zu beschränken oder gar zu verbieten (z. B. Verbrenner-Verbot). Der

	angebliche wissenschaftliche Konsens des „menschgemachten Klimawandels“ war schon bisher politisch konstruiert. Er fällt mit der jüngst veröffentlichten Ablehnung einer behaupteten „Klimakrise“ durch rund 2000 Fachexperten, darunter zwei Nobelpreisträger, komplett in sich zusammen (World Climate Declaration, https://climate.org). Die Vorhersagen des IPCC basieren auf unzureichenden Modellen. Die Warnungen der sogenannten „Klimawissenschaft“ hat sich von der in den 1970er Jahren prognostizierten Eiszeit zu einer aktuell behaupteten „Erderhitzung“ komplett gedreht. Die tatsächlichen Beobachtungen der vergangenen 30 Jahre blieben weit unterhalb der damals prognostizierten Katastrophenszenarien. • Ein sich natürlich wandelndes Klima ist hingegen klar belegt, ebenso wie die Anpassungsfähigkeit des Menschen daran eine geschichtliche Tatsache ist. Gerade Warmperioden waren dabei meist Blütezeiten von Kulturen. Selbst die Häufigkeit von Extremwetterereignissen hat in den vergangenen Jahrzehnten nicht zugenommen, wie mittlerweile selbst das IPCC eingestehen muss. • Die Schäden durch Extremwetterereignisse, wie beispielsweise im Ahrtal, gehen oft zurück auf politisches Versagen, mangelnde Instandhaltung und unzureichende Schutzmaßnahmen, wie fehlende Dämme und Kanalisationen. • Der Versuch, das Klima steuern zu wollen, bedroht deshalb nicht nur unseren Wohlstand in Deutschland, sondern lenkt auch weltweit Volksvermögen um, das für die Bekämpfung von Armut, Krankheit und Hunger dringend benötigt wird. • schon verheerende Auswirkungen auf unsere Wirtschaft, unsere freiheitliche Lebensweise und unseren Wohlstand: energieintensive Branchen wandern ab, die Automobilindustrie strauchelt, und Arbeitsplätze fallen in bedrohlichem Ausmaß weg
Besondere Auffälligkeiten:	Kein eigenes Kapitel, sondern Unterkapitel
Vorläufige Anmerkung zur Analyse:	-
Typischer Artikel für Feinanalyse?	Ganz gut

Tabelle 177: Strukturanalyse WAFD5

WAFD6

Wahlprogramm:	Zeit für Deutschland. Programm der Alternativen für Deutschland für die Wahl zum 20. Deutschen Bundestag
Verfasser*in:	Alternative für Deutschland
Kapitel:	Umweltschutz statt Wind- und Solarausbau
Anlass des Artikels:	Bundestagswahl
Grafische Gestaltung:	Unterkapitel des Kapitels „Landwirtschaft, Umwelt und Klima“ Blaue Überschriften Blaue Umrandung der Seiten

Bebilderung:	-
Inhaltsangabe:	Windkraftanlagen werden abgelehnt, da mit ihnen zahlreiche Schäden einhergehen würden. Tiere wie Vögel und Fledermäuse würden durch diese sterben, Bodenerosion einsetzen und der Wasserhaushalt verknappt werden. Auch Photovoltaikanlagen auf landwirtschaftlichen Nutzflächen werden aufgrund des dadurch veränderten Mikroklimas und hohen Flächenverbrauchs abgelehnt.
Themen und Unterthemen:	Themen: Windenergie, Photovoltaikanlagen Unterthemen: Bodenerosion, Tiere, Wasserhaushalt, Mikroklima
Aussagen:	• Windenergieanlagen stellen grundsätzlich eine Gefährdung für Pflanzen und Tiere sowie eine Beeinträchtigung der Gesundheit und der Lebensqualität der Menschen dar. Insbesondere der Tod von Vögeln, Fledermäusen und Insekten wird als Kollateralschaden der linksgrünen Energietransformation in Kauf genommen. Folgen daraus sind Bestandsrückgänge, die zum Aussterben geschützter Arten führen können. Keine andere Energieform fordert einen solch hohen Blutzoll in der Tierwelt wie die Windkraftindustrie. Die weiteren Auswirkungen der durch Windkraftanlagen verursachten Bodenerosionen und Windschleppen sind schnellstmöglich zu erforschen. Zudem hat diese Energieerzeugungsart massive Auswirkungen auf den Boden- und Wasserhaushalt. Weitere Schädigungen unserer Natur im Namen eines vermeintlichen Klimaschutzes müssen unter allen Umständen verhindert werden. So ist die Zerstörung des „Grimmschen Märchenwalds“ in Nordhessen für Windindustrieanlagen ein unentschuldbarer Eingriff in eine deutsche Seelenlandschaft und zeigt die ganze Inhumanität im Denken der Klimaideologen. Deshalb lehnen wir den weiteren Ausbau der Windenergie ab. • Den Neubau von Photovoltaikanlagen als Agro-PV auf landwirtschaftlichen Nutzflächen lehnen wir aufgrund ihres hohen Flächenverbrauchs ab. Zudem verstärken diese die Aufheizung des Mikroklimas und intensivieren den Druck auf landwirtschaftliche Produktionsflächen. Photovoltaikanlagen führen generell zu einer Veränderung des Mikroklimas und verursachen eine Temperaturerhöhung.
Quellen des Wissens:	-
Diskursposition:	AfD, wahlwerbende Partei, gegen Klimaschutzmaßnahmen wie Windenergie
Kollektivsymbolik:	• Keine andere Energieform fordert einen solch hohen Blutzoll in der Tierwelt wie die Windkraftindustrie.
Normalismen:	• Windenergieanlagen stellen grundsätzlich eine Gefährdung für Pflanzen und Tiere sowie eine Beeinträchtigung der Gesundheit und der Lebensqualität der Menschen dar. • Keine andere Energieform fordert einen solch hohen Blutzoll in der Tierwelt wie die Windkraftindustrie. • Zudem hat diese Energieerzeugungsart massive Auswirkungen auf den Boden- und Wasserhaushalt

	Photovoltaikanlagen führen generell zu einer Veränderung des Mikroklimas und verursachen eine Temperaturerhöhung
Besondere Auffälligkeiten:	-
Vorläufige Anmerkung zur Analyse:	-
Typischer Artikel für Feinanalyse?	Evtl.

Tabelle 178: Strukturanalyse WAFD6

WAFD7

Wahlprogramm:	Zeit für Deutschland. Programm der Alternativen für Deutschland für die Wahl zum 20. Deutschen Bundestag
Verfasser*in:	Alternative für Deutschland
Kapitel:	Kerntechnik
Anlass des Artikels:	Bundestagswahl
Grafische Gestaltung:	Unterkapitel des Kapitels „Forschung und Technik“ Blaue Überschriften Blaue Umrandung der Seiten
Bebildung:	-
Inhaltsangabe:	Die AfD setzt sich für die Forschung in Kerntechnik ein, da dieses Wissen notwendig für die Energiesicherheit, Wohlstand und Umweltschutz ist.
Themen und Unternehmen:	Themen: Kerntechnik, Forschung Unterthemen: Umweltschutz, Energiesicherheit, Umweltschutz
Aussagen:	Die AfD wird in Deutschland neue, dringend benötigte Kernforschungszentren und Kernkraftwerke schaffen, um seine führende Position in der Kerntechnik zurückzugewinnen. Nach dem Ausverkauf deutschen Fachwissens sind gezielte Investitionen notwendig, um innovative Technologien zu entwickeln und neue Fachkräfte auszubilden. Dies dient sowohl der Energiesicherheit und dem Wohlstand künftiger Generationen als auch dem Umweltschutz.
Quellen des Wissens:	-
Diskursposition:	AfD, wahlwerbende Partei, befürwortet Kernenergie
Kollektivsymbolik:	-
Normalismen:	Dies dient sowohl der Energiesicherheit und dem Wohlstand künftiger Generationen als auch dem Umweltschutz.
Besondere Auffälligkeiten:	-
Vorläufige Anmerkung zur Analyse:	-
Typischer Artikel für Feinanalyse?	Eher nicht

Tabelle 179: Strukturanalyse WAFD7

Anhang 3: Zuordnung der Aussagen ins Kategoriensystem

Kategoriensystem

Kategorie	Unterkategorie	Definition
1 Allgemeine Informationen zum Klimawandel	-	Allgemeine Informationen zum Klimawandel, Zahlen, Fakten, Wissenschaft
2 Ursachen für Klimawandel	2.1 CO ₂ -Emissionen	Nennung von CO ₂ -Emissionen als Ursache für den Klimawandel
	2.2 Fossile Brennstoffe	Nennung fossiler Brennstoffe als Ursache für den Klimawandel
	2.3 Individualverkehr/PKW-Nutzung	Nennung des Individualverkehrs als Ursache für den Klimawandel
	2.4 Weitere Ursachen	
3 Folgen des Klimawandels	3.1 Erderwärmung	Erderwärmung, höhere Temperaturen als Folge des Klimawandels wird genannt.
	3.2 Extremwetterereignisse	Eine Zunahme in der Häufigkeit oder der Intensität von Wetterereignissen als Folge des Klimawandels werden genannt.
	3.3 Steigen des Meeresspiegels	Das Steigen des Meeresspiegels wird als Folge des Klimawandels genannt.
	3.4 Weitere Folgen	
4 Klimaschutzmaßnahmen	4.1 Verbrennerverbot/Elektromobilität	Das Verbrennerverbot wird als Möglichkeit zur Eindämmung des Klimawandels genannt.
	4.2 Förderung erneuerbarer Energie	Die Förderung erneuerbarer Energien wird als Maßnahme zur Begrenzung des Klimawandels genannt.
	4.3 Maßnahmen bezüglich der Industrie	Maßnahmen im Bereich der Industrie, die den Klimawandel einschränken sollen, werden genannt.
	4.4 Maßnahmen bezüglich der Landwirtschaft	Maßnahmen im Bereich der Landwirtschaft, die den Klimawandel einschränken sollen, werden genannt.
	4.5 Weitere Klimaschutzmaßnahmen	Nennung weiterer Klimaschutzmaßnahmen
	4.6 Bewertung von Klimaschutzmaßnahmen	Positive, negativ, neutrale Stellungnahmen zu (bestimmten) Klimaschutzmaßnahmen.
5 Energiegewinnung	5.1 Windenergie	Windenergie als Form der Energiegewinnung wird genannt.
	5.2 Solarenergie	Solarenergie als Form der Energiegewinnung wird genannt.
	5.3 Atomenergie	Atomenergie als Form der Energiegewinnung wird genannt.
	5.4 Erdöl/Erdgas	Erdöl und/oder Erdgas als Form der Energiegewinnung werden genannt.
	5.5 Kohleenergie	Kohleenergie als Form der Energiegewinnung wird genannt.
	5.6 Weitere Aussagen zur Energiegewinnung	Weitere Aussagen zur Energiegewinnung wie die Bewertung dieser, weitere Möglichkeiten zur Energiegewinnung etc.
6 Natur	6.1 Naturschutz	Ausführungen zu Naturschutzmaßnahmen, Gefährdung der Natur etc.
	6.2 Zusammenhang Klima- und Naturschutz	Ausführungen, in welchen Klimaschutz und Naturschutz gemeinsam angesprochen werden und als einander ergänzend oder widersprüchlich beschrieben werden.
7 Klimaaktivismus	7.1 Fridays for Future	Fridays for Future, deren Mitglieder, Maßnahmen etc. werden genannt.
	7.2 Letzte Generation	Die Letzte Generation, deren Mitglieder, Maßnahmen etc. werden genannt.
	7.3 Weitere Aussagen zum Klimaaktivismus	Weitere Aussagen zum Klimaaktivismus
8 Österreichische Klimapolitik	8.1 Klimaschutzmaßnahmen	Klimaschutzmaßnahmen in der österreichischen Politik werden genannt.

Kategorie	Unterkategorie	Definition
	8.2 Bewertung	Kritik gegenüber der österreichischen Klimapolitik bzw. bestimmten Akteur*innen wird geäußert.
9 Deutsche Klimapolitik	9.1 Klimaschutzmaßnahmen	Klimaschutzmaßnahmen in der deutschen Politik werden genannt
	9.2 Bewertung	Kritik gegenüber der deutschen Klimapolitik bzw. bestimmten Akteur*innen wird geäußert.
10 Europäische Union	10.1 Klimaschutzmaßnahmen	Klimaschutzmaßnahmen der Europäischen Union werden genannt.
	10.2 Bewertung	Kritik gegenüber der Klimapolitik der EU bzw. bestimmten Akteur*innen wird geäußert.
11 Internationale Klimaabkommen	11.1 Klimaschutzmaßnahmen	Internationale Klimaabkommen bzw. deren Klimaschutzmaßnahmen werden genannt.
	11.2 Bewertung	Kritik gegenüber der internationalen Klimaabkommen bzw. deren Klimaschutzmaßnahmen wird geäußert.
12 Verschwörungstheorien im Zusammenhang mit dem Klima	-	Äußerungen, die den Merkmalen von Verschwörungstheorien entsprechen und im Zusammenhang mit dem Klimawandel/Klimapolitik stehen

Tabelle 180: Kategoriensystem

Zuordnung der Aussagen zu Unterkategorien – Neue Freie Zeitung (FPÖ)

Kategorie/Unterkategorie	Kürzel
1 Allgemeine Informationen zum Klimawandel	
2 Ursachen für Klimawandel	
2.1 CO2-Emissionen	
Die Wirkung der CO2-Steuer auf die Strompreise stellte der Generalsekretär der Freiheitlichen Wirtschaft, Reinhard Langthaler, bloß: „Gerade Energiekonzerne müssen diese Strafsteuer entrichten. Der Preis für die CO2-Zertifikate hat sich von 5,80 Euro 2017 auf mehr als 100 Euro Mitte 2022 verzehnfacht!“	NFZ25
„Zuerst belastet man die Steuerzahler im Land mit dieser unsäglichen CO2-Strafsteuer, dann verteilt man wahllos Geld mit der Gießkanne an alle, selbst illegal Eingewanderte [...]"	NFZ26
„Dass es die spritpreistreibende CO2-Strafsteuer überhaupt gibt, die Normverbrauchsabgabe verteuert wurde, gesetzeswidrige Straßenbaublockaden verordnet wurden und sogar im EU-Verkehrsmisterrat das Verbrennerverbot beschlossen werden konnte, das alles geht auf das Konto der ÖVP“, erklärte Hafenecker	NFZ34
„Gewessler glaub allen Ernstes, dass Österreich mit seinen rund 0,2 Prozent Anteil an den globalen CO2-Emissionen das Weltklima auch nur irgendwie ‚retten‘ kann, indem man die eigene Bevölkerung abzockt und den Individualverkehr praktisch verbietet“, empörte sich Hafenecker über den „wundersamen Sachverstand“, den die Ministerin bei der Erläuterung des „Nationalen Energie- und Klimaplans“ an den Tag legte.	NFZ56
So würde der Entzug von ETS-CO2-Zertifikaten gerade die produzierende Industrie als eines der wichtigsten Standbeine von Österreichs Exportwirtschaft treffen.	NFZ58
Hatten Microsoft oder Google noch geprahlt, „CO2-neutral“ zu agieren, zeigen die jüngsten Daten das Gegenteil.	NFZ73
Aufgrund des immensen Stromverbrauchs sind ihre Emissionen in den letzten fünf Jahren um 29 bzw. 50 Prozent gestiegen. Mehr als 500 Unternehmen aus der IT-Branche haben sich verpflichtet, ihre Emissionen bis 2040 auf null zu reduzieren, aber 96 Prozent von ihnen schaffen es nicht, auf dem geplanten Weg zu bleiben. Um davon abzulenken, dass die Klimablase geplatzt ist, schieben einige die Schuld auf die Entwicklung von „Künstlicher Intelligenz“ (KI).	NFZ73
Typisch dafür war sein Verhalten beim Verbrenner-verbot, das die europäische Autoindustrie im den Ruin treibt. Zuerst im Klimawahn alle CO2-Emissionsverordnungen und CO2-Steuern Brüssels mitbejubelt. Als es genug Warnungen gab, dass dies technisch nicht machbar sei, stimmte er den-noch für das Verbrennerverbot ab 2035.	NFZ78
	NFZ78

Kategorie/Unterkategorie	Kürzel
Weil trotz der CO2-Strafsteuer für Autofahrer und Locksubventionen keiner die teuren Elektroautos kaufen wollte, brabbelte er plötzlich von „Technologieoffenheit“. Sinn ergab weder das eine noch das andere. Über „Klimabonus“ und Subventionen für die E-Mobilität werden Milliarden an Steuer-geld verbrannt.	NFZ83
Mit dem Green Deal haben sich die EU-Kommission und alle Regierungschefs inklusive Österreichs ÖVP-Kanzler Karl Nehammer dem Elektroauto verschrieben. Dazu wurde eine utopische Senkung der CO2-Emissionen in zwei Etappen bis zum endgültigen Verbrenner-Aus 2035 vorgeschrieben. Weil 2025 die erste Grenzwertsenkung schlagend wird, herrscht bei den Herstellern Panik. Keiner der europäischen Hersteller wird das Ziel erreichen, da der E-Autoabsatz kollabiert ist. Es drohen Milliardenstrafen, Werksschließungen und Massenentlassungen.	NFZ83
Vor fünf Jahren hat die EU den Autoherstellern CO2-Flottendurchschnittswerte vorgegeben, um den CO2-Ausstoß von Autos zu senken. Vereinbart wurde für 2025 ein Grenzwert von rund 95 Gramm und für 2030 von utopischen rund 50 Gramm pro Kilo-meter und Fahrzeug.	NFZ83
Derzeit liegt dieser Wert im Flottendurchschnitt der EU bei 115,1 Gramm CO2 pro Kilometer. Beim Überschreiten der CO2-Ziele drohen hohe Strafen. Für jedes Gramm über dem Grenzwert müssen pro verkauftem Fahrzeug 95 Euro Bußgeld entrichtet werden. Das läppert sich bei Millionen-Absatz-zahlen zu Milliardensummen zusammen. Für die europäische Autoindustrie insgesamt beziffert de-ren Verbandspräsident Luca De Meo die Pönale auf insgesamt 15 Milliarden Euro.	NFZ83
„Damit manifestiert sich sehr deutlich die enorme Krise, in die EU die Autoindustrie mit dem Ver-brennerverbot geführt hat“, kritisierte FPÖ-Europaabgeordneter Roman Haider das CO2-Faible der EU-Kommission. Eine besonders abstruse Blüte des unsinnigen Kampfs gegen den Verbrennermo-tor war der sogenannte „Autogipfel“ am vergangenen Montag in Deutschland. Einziges Ergebnis: Weitere Milliardensubventionen für E-Autos, die keiner will.	
2.2 Fossile Brennstoffe	
„[...] So muss das Verteufeln fossiler Energieträger, die hysterische Klimapolitik und die damit ver-bundene schon viel zu lange andauernde Belastungswelle, die die Österreicher sehr hart trifft, rasch beendet werden“, forderte der FPÖ-Wirtschaftssprecher.	NFZ2
2.3 Individualverkehr/PKW-Nutzung	
„Gewessler glaub allen Ernstes, dass Österreich mit seinen rund 0,2 Prozent Anteil an den globalen CO2-Emissionen das Weltklima auch nur irgendwie ‚retten‘ kann, indem man die eigene Bevölke-rung abzockt und den Individualverkehr praktisch verbietet“, empörte sich Hafenecker über den „wundersamen Sachverstand“, den die Ministerin bei der Erläuterung des „Nationalen Energie- und Klimaplans“ an den Tag legte.	NFZ56
„Offensichtlich hat sich die schwarz-grüne Bundesregierung das Ziel gesetzt, der heimischen Wirt-schaft maximalen Schaden zuzufügen und so nebenbei den Österreichern den Individualverkehr gänzlich auszutreiben“, kritisierte Haider.	NFZ58
Ebenso wenig relevant für Brüssel ist die Tatsache, dass die CO2-Einsparungen eines solchen Ver-bots verschwindend gering sind – nicht einmal ein Prozent weniger.	NFZ89
2.4 Weitere Ursachen	
3 Folgen des Klimawandels	
3.1 Erderwärmung	
Ihr wahnwitziges Argument: „Europa ist der sich am schnellsten erwärmende Kontinent, es drohen nie da gewesene Natur- und Klimakrisen.“	NFZ13
3.2 Extremwetterereignisse	
Der Staat habe eine Fürsorgepflicht gegenüber seinen Bürgern, ganz besonders im Falle von Natur-katastrophen wie Hochwasser, Erdbeben, Stürmen oder Hagel.	NFZ55
Hochwasserschutz ist gefragt, obwohl hier in Österreich nach einhelliger Ansicht der Experten ohne-nin schon führend in Europa ist. Dass der Hochwasserschutz in Österreich funktioniert, zeigt der Vergleich mit den Nachbarländern, wo die Schäden und Verluste an Menschenleben deutlich höher ausgefallen sind.	NFZ68
Die Förderung der Selbsthilfe im eigenen Land ist allemal nützlicher als irgendwelche „Klimabußgel-der“ zur Weltrettung, die zumeist in dubiosen Kanälen versichern.	NFZ68
Starkregen, Schneefälle, Sturmböen und Hochwasser hatten Österreich tagelang fest im Griff. Sie haben leider nicht nur zahlreiche Schäden angerichtet, sondern auch bisher fünf Menschenleben gefordert. Die Situation hat sich erst am Mittwoch zu entspannen begonnen und erst das ganze Ausmaß der Katastrophe zum Vorschein gebracht.	NFZ69

Kategorie/Unterkategorie	Kürzel
Jetzt sind sie dabei, den Betroffenen zu helfen, die Folgen dieses extremen Wetterereignisses zu bewältigen.	NFZ69
Wenn Wassermassen Dämme einreißen und dann ganze Wohnsiedlungen und Dörfer überfluten	NFZ77
3.3 Steigen des Meeresspiegels	
3.4 Weitere Folgen	
4 Klimaschutzmaßnahmen	
4.1 Verbrennerverbot/Elektromobilität	
Aber auch bei der von Brüssel ausgerufenen Zukunftsindustrie, also Energiewende und E-Mobilität, fährt Europa ins Abseits. Die Internationale Energieagentur (IEA) warnt vor Engpässen bei den für die Energiewende nötigen kritischen Rohstoffen.	NFZ20
Die Produktion von E-Autos in Europa ist weiter rückläufig, weil die Konsumenten die Preise noch immer viel zu hoch und die Ladeinfrastruktur den hochtrabenden [sic!] Ausbauplänen hinterhinkt [sic!] – genauso wie der Ausbau der Stromnetze, damit Solar- und Windstrom ins Netz gespeist werden können.	NFZ20
Der Showgipfel von ÖVP-Kanzler Karl Nehammer zu dem von der Koalition in Brüssel mitbeschlossenen Verbot des Verbrennermotors ab 2035 kann nicht darüber hinwegtäuschen, dass die ÖVP Österreichs Automobilwirtschaft verraten und verkauft hat.	NFZ34
Wer sei den [sic!] die einzige Partei gewesen, die geschlossen gegen das Verbrennerverbot ab 2035 gestimmt habe? Das war die FPÖ, erinnerte Hafenecker, während ÖVP-Delegationsleiter Othmar Karas wie auch der grüne Koalitionspartner diesen „ideologiegetriebenen Anschlag auf unsere Automobilindustrie und auf die Mobilität der Bürger“ vorangetrieben haben.	NFZ34
„Die Glaubwürdigkeit der ÖVP und ihres Kanzlers rund um das Verbrennerverbot ist daher eine schwarze Null, da diese Clique jeden industriefeindlichen Teil des Green Deal mitgetragen hat“, betonte Hafenecker.	NFZ34
„Dass es die spritpreistreibende CO2-Strafsteuer überhaupt gibt, die Normverbrauchsabgabe verteuert wurde, gesetzeswidrige Straßenbaublockaden verordnet wurden und sogar im EU-Verkehrsministerrat das Verbrennerverbot beschlossen werden konnte, das alles geht auf das Konto der ÖVP“, erklärte Hafenecker	NFZ34
Eine andere Groteske machte der freiheitliche Europaabgeordnete Roman Haider bei der Volkspartei aus, die plötzlich ihre Liebe zum Verbrennermotor entdeckt haben will.	NFZ36
Deswegen könne man die plötzliche Umorientierung der ÖVP gegen das Verbrennerverbot eine Woche vor der Wahl nur als pure Heuchelei bezeichnen.	NFZ36
[...] bemerkte FPÖ-Bundesparteiobermann Herbert Kickl zum jüngsten „Meinungsschwenk“ des Kanzlers in Sachen Verbrennerverbot: „Ohne die Stimmen der EVP und damit auch die der Europaabgeordneten der ÖVP wäre dieses technologiefeindliche und ideologietiefende Verbrennerverbot niemals beschlossen worden! Nur die Freiheitlichen haben geschlossen gegen diesen Wahnsinn gestimmt.“	NFZ38
Mit dem Verbrennerverbot würden an die 400.000 Arbeitsplätze in Österreich am seidenen Faden hängen. „Für einen freiheitlichen Volkskanzler, der seine einzige Aufgabe darin sieht, der eigenen Bevölkerung zu dienen und auf ihr Wohl zu schauen, ist klar, dass er dieser EU-Wahnsinnsidee nur eine klare Abfuhr erteilen kann!“, stellte der freiheitliche Bundesparteiobermann klar.	NFZ38
Mit einem menschenverachtenden Zynismus erläuterte die grüne Klimarettingsministerin Leonore Gewessler in der „ZIB2“ letzte Woche, was sie den Österreichern für die Rettung des Weltklimas alles zumutet: Verkaufsverbot für leistbare Benzin- und Diesel- und sogar Hybridautos schon ab 2030, weg mit Pendlerpauschale, Firmenwagensteuer und Stellplatzverpflichtungen.	NFZ56
„Wie uns zugetragen wurde, tingelt die Geschäftsführerin von Global 2000 durch Schulen, wo sie vollkommen unkritisch Propaganda für E-Autos und Windparks macht“, schlug FPÖ-Bildungssprecher Hermann Brückl Alarm und wollte wissen, wie ÖVP-Bildungsminister zu den Vorträgen einer den Grünen nahestehenden Organisation steht.	NFZ65
Nichts zeigt das Dilemma der europäischen Wirtschaft deutlicher auf als das Beispiel Volkswagen. Der Konzern hatte von Anfang an den von Angela Merkel ausgehenden Klimairrsinn mitgetragen.	NFZ66

Kategorie/Unterkategorie	Kürzel
Zuerst hat er damit sein Erfolgskonzept, den Dieselmotor, ruiniert und mit dem Umstieg auf die E-Mobilität den Konzern in eine immer gefährlichere Schieflage manövriert.	
2023 wurden weltweit neun Millionen Elektroautos verkauft – 29 Prozent mehr als im Vorjahr.	NFZ74
Den stärksten Anteil dieser Entwicklung hat China. 57 Prozent aller verkauften E-Autos stammen aus chinesischer Produktion. Doch der Boom in Deutschland bricht ein: Insgesamt sanken die Importe reiner E-Autos nach Deutschland von Jänner bis April 2024 gegenüber dem Vorjahreszeitraum um 45,3 Prozent auf 77.000 Fahrzeuge. Doch Chinas Anteil an diese Importen stieg auf 40,9 Prozent	NFZ74
Typisch dafür war sein Verhalten beim Verbrennerverbot, das die europäische Autoindustrie im den Ruin treibt. Zuerst im Klimawahn alle CO2-Emissionsverordnungen und CO2-Steuern Brüssels mitbejubelt. Als es genug Warnungen gab, dass dies technisch nicht machbar sei, stimmte er dennoch für das Verbrennerverbot ab 2035.	NFZ78
Mit dem Green Deal haben sich die EU-Kommission und alle Regierungschefs inklusive Österreichs ÖVP-Kanzler Karl Nehammer dem Elektroauto verschrieben. Dazu wurde eine utopische Senkung der CO2-Emissionen in zwei Etappen bis zum endgültigen Verbrenner-Aus 2035 vorgeschrieben. Weil 2025 die erste Grenzwertsenkung schlagend wird, herrscht bei den Herstellern Panik. Keiner der europäischen Hersteller wird das Ziel erreichen, da der E-Autoabsatz kollabiert ist. Es drohen Milliardenstrafen, Werksschließungen und Massenentlassungen.	NFZ83
Vor fünf Jahren hat die EU den Autoherstellern CO2-Flottendurchschnittswerte vorgegeben, um den CO2-Ausstoß von Autos zu senken. Vereinbart wurde für 2025 ein Grenzwert von rund 95 Gramm und für 2030 von utopischen rund 50 Gramm pro Kilometer und Fahrzeug.	NFZ83
Derzeit liegt dieser Wert im Flottendurchschnitt der EU bei 115,1 Gramm CO2 pro Kilometer. Beim Überschreiten der CO2-Ziele drohen hohe Strafen. Für jedes Gramm über dem Grenzwert müssen pro verkauftem Fahrzeug 95 Euro Bußgeld entrichtet werden. Das läppert sich bei Millionen-Absatzzahlen zu Milliardensummen zusammen. Für die europäische Autoindustrie insgesamt beziffert deren Verbandspräsident Luca De Meo die Pönale auf insgesamt 15 Milliarden Euro.	NFZ83
Denn Politik wie Hersteller haben in der Kalkulation die Verbraucher ausgeschlossen. Die wollen keine Elektroautos, mit denen die Hersteller die Flottengrenzwerte nach unten zu drücken gedachten.	NFZ83
Weil die Hersteller mit den Elektroautos ohnehin nur Verluste einfuhren, folgten den rückläufigen Absatzzahlen Produktionskürzungen, leere Bänder und Fabriken, Schichtstreichungen und Entlassungen von Mitarbeitern.	NFZ83
„Die Politik der EU-Kommission führt zum totalen Desaster. Es gehen Millionen an Arbeitsplätzen sowie enorme Wertschöpfung in ganz Europa verloren. Deswegen ist es höchst an der Zeit, dieses Verbrennerverbot und am besten den ganzen Green Deal zu kippen“, forderte Haider.	NFZ83
Zwölf Millionen Arbeitsplätze europaweit, 400.000 in Österreich, hängen an der Automobilindustrie. Mehr als sieben Prozent des gesamten Bruttoinlandsprodukts der EU wird dort erwirtschaftet. Gleichzeitig sind erschwungliche Autos der Garant für individuelle Mobilität. All das steht jetzt auf der Kippe wegen des Green Deal der EU.	NFZ89
Dieses ideologiegetriebene Hirngespinnst ist geradezu der Fetisch von Kommissionspräsidentin Ursula von der Leyen. Einer der Eckpunkte ist das Verbrennerverbot ab 2035. Dass die Elektrifizierung des Individualverkehrs nur ganz langsam vorangeht, stört dabei in Brüssel niemanden. Der hohe Preis, kaum Gebrauchtwagen, geringe Reichweiten, ungenügende Ladeinfrastruktur und steigende Strompreise drücken die Kaufkraft. Woher überhaupt der Strom für das erhoffte E-Autoheer kommen soll, ist sowieso schleierhaft.	NFZ89
4.2 Förderung erneuerbarer Energie	
kritisierte FPÖ-Technologiesprecher Gerhard Deimek: „Der fehlende Netzausbau hat zu einem Chaos beim Ausbau der erneuerbaren Energien geführt, weshalb überschüssiger Wind- und Solarstrom bisher nicht zur günstigen Wasserstoffherzeugung eingesetzt werden kann.“ Mit dem „Erneuerbaren-Gas-Gesetz“ haben Schwarz-Grün gezeigt, dass sie von Marktwirtschaft nichts verstehen und sie diese mit landwirtschaftlichen Vorgaben ausser [sic!] Kraft setzen wollen, erklärte Energiesprecher Axel Kassegger	NFZ3
Heftige Kritik übte Kärntens FPÖ-Landeschef Erwin Angerer an den von Kelag-Vorstand Danny Güthlein angekündigten massiven Ausbauplänen von Windkraftanlagen in Kärnten: „Kärnten erzeugt schon jetzt 100 Prozent des Strombedarfs aus erneuerbarer Energie und 60 Prozent des	NFZ87

Kategorie/Unterkategorie	Kürzel
gesamten Energieverbrauchs! Es ist daher völlig fehl am Platz, wenn der Kelag-Vorstand meint, Kärnten müsse aus Gründen der Fairness und Gerechtigkeit gegenüber anderen Bundesländern die Windkraft auf den Bergen und Almen massiv ausbauen	
Ebenso wenig relevant für Brüssel ist die Tatsache, dass die CO2-Einsparungen eines solchen Verbots verschwindend gering sind – nicht einmal ein Prozent weniger.	NFZ89
Die EU-Kommission hat Vertragsverletzungsverfahren wegen mangelnder Umsetzung ihrer „Erneuerbaren-Energien-Richtlinie“ eingeleitet – und das gegen fast alle EU-Staaten, auch die Antreiber dieses „Klimarettungsprogramms“ aus Österreich und Deutschland gehören zu den abgemahnten Nachzüglern.	NFZ90
Als einen „Erfolg für Kärnten“ beurteilte der Kärntner FPÖ-Chef Erwin Angerer das Einlenken von ÖVP-Landesrat Schuschnig im Zusammenhang mit dem abrupten Stopp der Photovoltaik-Förderungen des Landes ab 1. Oktober 2024: „Unser Antrag, dass alle Photovoltaik- und Speicheranlagen, die bis 31. Dezember 2024 in Betrieb genommen werden, nach den Förderrichtlinien des Jahres 2024 unterstützt werden, wird umgesetzt!“	NFZ102
4.3 Maßnahmen bezüglich der Industrie/Wirtschaft	
Die mahnenden Worte der Industriellenvereinigung, auf die Ursachen der europäischen Misere einzugehen, etwa die „Klimarettung“ über den „Green Deal“, mit der die Deindustrialisierung Europas vorangetrieben wird [...]	NFZ23
Die Wirkung der CO2-Steuer auf die Strompreise stellte der Generalsekretär der Freiheitlichen Wirtschaft, Reinhard Langthaler, bloß: „Gerade Energiekonzerne müssen diese Strafsteuer entrichten. Der Preis für die CO2-Zertifikate hat sich von 5,80 Euro 2017 auf mehr als 100 Euro Mitte 2022 verzehnfacht!“	NFZ25
In der Verordnung enthalten sei natürlich auch die völlig sinnlose Verpflichtung für Unternehmen zur Erstellung von Klimaplänen.	NFZ29
Der Showgipfel von ÖVP-Kanzler Karl Nehammer zu dem von der Koalition in Brüssel mitbeschlossenen Verbot des Verbrennermotors ab 2035 kann nicht darüber hinwegtäuschen, dass die ÖVP Österreichs Automobilwirtschaft verraten und verkauft hat.	NFZ34
Wer sei den [sic!] die einzige Partei gewesen, die geschlossen gegen das Verbrennerverbot ab 2035 gestimmt habe? Das war die FPÖ, erinnerte Hafenecker, während ÖVP-Delegationsleiter Othmar Karas wie auch der grüne Koalitionspartner diesen „ideologiegetriebenen Anschlag auf unsere Automobilindustrie und auf die Mobilität der Bürger“ vorangetrieben haben.	NFZ34
Mit dem Verbrennerverbot würden an die 400.000 Arbeitsplätze in Österreich am seidenen Faden hängen. „Für einen freiheitlichen Volkskanzler, der seine einzige Aufgabe darin sieht, der eigenen Bevölkerung zu dienen und auf ihr Wohl zu schauen, ist klar, dass er dieser EU-Wahnsinnsidee nur eine klare Abfuhr erteilen kann!“, stellte der freiheitliche Bundesparteiobermann klar.	NFZ38
Die Autoindustrie werde politisch durch die hohen Energiepreise und „Klimavorgaben“ zerstört, dabei sei sie das wirtschaftliche Rückgrat der deutschen Wirtschaft.	NFZ41
„Während andere von Linz als Umwelthauptstadt träumen, fordern wir Freiheitliche eine ausgewogene und realistische Herangehensweise, die nicht zulasten der wirtschaftlichen Stabilität und der Arbeitsplätze geht.“	NFZ43
Ebenso ist das Ergebnis eine deutliche Absage an die Klimahysterie, die sowohl den Wirtschafts- und Industriestandort Oberösterreich gefährdet, als auch den Frieden, die Sicherheit und den Wohlstand in unserer Heimat auf dem Altar der Selbstgerechtigkeit opfern möchte.	NFZ44
Großkonzerne freuts, sie können jetzt problemlos ihre „schmutzige Produktion“ in Länder verlegen, wo Umweltschutz und Billigstlöhne keine Rolle spielen.	NFZ46
„ÖVP und Grüne haben alles nur Erdenkliche unternommen, um die Wettbewerbsfähigkeit unserer Wirtschaft im Namen des Klimaschutzes zu zerstören“, erklärte dazu FPÖ-Wirtschaftssprecher Axel Kassegger (Bild).	NFZ48
Denn mit der Renaturierungsverordnung kommen auf die Länder Kosten in Milliardenhöhe zu. Und neben der Landwirtschaft wird auch unsere Ernährungssicherheit gefährdet. Dass die Ministerin dabei sogar einen Verfassungsbruch in Kauf nimmt, müsste ja bereits ihre Entlassung zur Folge haben	NFZ54

Kategorie/Unterkategorie	Kürzel
So würde der Entzug von ETS-CO2-Zertifikaten gerade die produzierende Industrie als eines der wichtigsten Standbeine von Österreichs Exportwirtschaft treffen.	NFZ58
„Offensichtlich hat sich die schwarz-grüne Bundesregierung das Ziel gesetzt, der heimischen Wirtschaft maximalen Schaden zuzufügen und so nebenbei den Österreichern den Individualverkehr gänzlich auszutreiben“, kritisierte Haider.	NFZ58
Dass die allerdings seit 2020 dahindümpelt, scheint dem Wirtschaftsminister anscheinend entgangen zu sein, da von der Bundesregierung keine wachstumsfördernde, sondern lediglich wachstumshemmende Maßnahmen umgesetzt wurden. Stichworte: Russland-Sanktionen, Rekordinflation und „Klimamaßnahmen“ wie die progressiv steigende CO2-Steuer.	NFZ62
Die Landesumweltanwaltschaft (LUA) hat mit ihrem unverantwortlichen Handeln die Energiesicherheit Salzburgs erneut massiv gefährdet. Durch ihre Revision soll die Fertigstellung für das dringend benötigte Kraftwerksprojekt Stegenwald verzögert werden. Dieser Eingriff hat nicht nur wirtschaftliche Auswirkungen, sondern stellt auch eine Bedrohung für die künftige Energieversorgung der Salzburger Bevölkerung dar. „Es ist unerträglich, dass die Landesumweltanwaltschaft unter dem Deckmantel des Umweltschutzes den Fortschritt und die Sicherheit unseres Landes gefährdet“, erklärte Landeshauptmann-Stellvertreterin Marlene Svazek: „Darüber hinaus tragen die Grünen dabei die volle Verantwortung – aus deren Regierungszeit die eingebrachte Revision schließlich stammt.“	NFZ63
Und auch zum zerstörerischen Klima-Kommunismus machen sie [ÖVP, SPÖ, Grüne, Neos] sich über die Warnungen der Freiheitlichen lustig, kritisierte Kickl: „Was gerade mit VW in Deutschland passiert, das Schließen von Werken und Massenentlassungen, ist ein Wink mit dem Zaunpfahl!“	NFZ64
Nichts zeigt das Dilemma der europäischen Wirtschaft deutlicher auf als das Beispiel Volkswagen. Der Konzern hatte von Anfang an den von Angela Merkel ausgehenden Klimairrsinn mitgetragen. Zuerst hat er damit sein Erfolgskonzept, den Dieselmotor, ruiniert und mit dem Umstieg auf die E-Mobilität den Konzern in eine immer gefährlichere Schieflage manövriert.	NFZ66
Erkannt hat das auch der CDU-Arbeitnehmerchef Dennis Radtke: „Wir müssen bei der Wettbewerbsfähigkeit unserer Industrie endlich zu einem Kurswechsel kommen. Das bedeutet nicht, sich von beschlossenen Klimazielen zu verabschieden, aber wir müssen den sehr ambitionierten Green Deal der letzten Legislaturperiode jetzt für die Industrie so gangbar machen, dass er auch leistbar ist.“ Schließlich fehlen noch mehr als 920 Implementierungsverfahren, die im Rahmen des „Green Deal“ umgesetzt werden sollen.	NFZ66
Den stärksten Anteil dieser Entwicklung hat China. 57 Prozent aller verkauften E-Autos stammen aus chinesischer Produktion. Doch der Boom in Deutschland bricht ein: Insgesamt sanken die Importe reiner E-Autos nach Deutschland von Jänner bis April 2024 gegenüber dem Vorjahreszeitraum um 45,3 Prozent auf 77.000 Fahrzeuge. Doch Chinas Anteil an diese Importen stieg auf 40,9 Prozent	NFZ74
Typisch dafür war sein Verhalten beim Verbrennerverbot, das die europäische Autoindustrie in den Ruin treibt. Zuerst im Klimawahn alle CO2-Emissionsverordnungen und CO2-Steuern Brüssels mitjubelt. Als es genug Warnungen gab, dass dies technisch nicht machbar sei, stimmte er dennoch für das Verbrennerverbot ab 2035.	NFZ78
Weil trotz der CO2-Strafsteuer für Autofahrer und Locksubventionen keiner die teuren Elektroautos kaufen wollte, brabbelte er plötzlich von „Technologieoffenheit“. Sinn ergab weder das eine noch das andere. Über „Klimabonus“ und Subventionen für die E-Mobilität werden Milliarden an Steuer-geld verbrannt.	NFZ78
Mit dem Green Deal haben sich die EU-Kommission und alle Regierungschefs inklusive Österreichs ÖVP-Kanzler Karl Nehammer dem Elektroauto verschrieben. Dazu wurde eine utopische Senkung der CO2-Emissionen in zwei Etappen bis zum endgültigen Verbrenner-Aus 2035 vorgeschrieben. Weil 2025 die erste Grenzwertsenkung schlagend wird, herrscht bei den Herstellern Panik. Keiner der europäischen Hersteller wird das Ziel erreichen, da der E-Autoabsatz kollabiert ist. Es drohen Milliardenstrafen, Werksschließungen und Massenentlassungen.	NF83
Derzeit liegt dieser Wert im Flottendurchschnitt der EU bei 115,1 Gramm CO2 pro Kilometer. Beim Überschreiten der CO2-Ziele drohen hohe Strafen. Für jedes Gramm über dem Grenzwert müssen pro verkauftem Fahrzeug 95 Euro Bußgeld entrichtet werden. Das läppert sich bei Millionen-Absatz-zahlen zu Milliardensummen zusammen. Für die europäische Autoindustrie insgesamt beziffert deren Verbandspräsident Luca De Meo die Pönale auf insgesamt 15 Milliarden Euro.	NFZ83

Kategorie/Unterkategorie	Kürzel
Weil die Hersteller mit den Elektroautos ohnehin nur Verluste einführen, folgten den rückläufigen Absatzzahlen Produktionskürzungen, leere Bänder und Fabriken, Schichtstreichungen und Entlassungen von Mitarbeitern.	NFZ83
In Brüssel kursiert ein Papier aus der Branche, das die „Automobilwoche“ in Grundzügen unter dem Titel: „EU-Autoindustrie: Acht Fabriken dicht wegen CO2-Zielen ab 2025?“ veröffentlichte. Dem Bericht zufolge ist kein Hersteller in der Lage, die 2025 bevorstehende Verschärfung der EU-Klimavorgaben einzuhalten	NFZ83
Die betroffenen Hersteller – allen voran VW, aber auch von BMW, Mercedes oder Renault – drängen auf eine Verschiebung des Zeitlimits und realistischere, sprich technisch machbare Vorgaben. „Wenn die Elektrofahrzeuge auf dem heutigen Niveau bleiben, muss die europäische Industrie nach unseren Berechnungen möglicherweise 15 Milliarden Euro an Strafen zahlen, oder aber, sie muss die Produktion von mehr als 2,5 Millionen Fahrzeugen aufgeben“, warnte de Meo.	NFZ83
„Damit manifestiert sich sehr deutlich die enorme Krise, in die EU die Autoindustrie mit dem Verbrennerverbot geführt hat“, kritisierte FPÖ-Europaabgeordneter Roman Haider das CO2-Faible der EU-Kommission. Eine besonders abstruse Blüte des unsinnigen Kampfs gegen den Verbrennermotor war der sogenannte „Autogipfel“ am vergangenen Montag in Deutschland. Einziges Ergebnis: Weitere Milliardensubventionen für E-Autos, die keiner will.	NFZ83
„Die Politik der EU-Kommission führt zum totalen Desaster. Es gehen Millionen an Arbeitsplätzen sowie enorme Wertschöpfung in ganz Europa verloren. Deswegen ist es höchst an der Zeit, dieses Verbrennerverbot und am besten den ganzen Green Deal zu kippen“, forderte Haider.	NFZ83
Volkswagen, hier die „gläserne Manufaktur“ in Dresden, fährt wie alle anderen europäischen Hersteller mit seinen E-Autos Verluste ein. Wegen der utopischen CO2-Emissionsvorgaben drohen jetzt auch Milliardenstrafen.	NFZ83
Seit Jahren zerstört Brüssel Europas Industrie oder vertreibt sie ins Ausland. Beginnend mit der Klimahysterie bis hin zu den explodierenden Energiepreisen als Folge der Sanktionen gegen Russland	NFZ84
Zwölf Millionen Arbeitsplätze europaweit, 400.000 in Österreich, hängen an der Automobilindustrie. Mehr als sieben Prozent des gesamten Bruttoinlandsprodukts der EU wird dort erwirtschaftet. Gleichzeitig sind erschwingliche Autos der Garant für individuelle Mobilität. All das steht jetzt auf der Kippe wegen des Green Deal der EU.	NFZ89
Dieses ideologiegetriebene Hirngespinnst ist geradezu der Fetisch von Kommissionspräsidentin Ursula von der Leyen. Einer der Eckpunkte ist das Verbrennerverbot ab 2035. Dass die Elektrifizierung des Individualverkehrs nur ganz langsam vorangeht, stört dabei in Brüssel niemanden. Der hohe Preis, kaum Gebrauchtwagen, geringe Reichweiten, ungenügende Ladeinfrastruktur und steigende Strompreise drücken die Kauflust. Woher überhaupt der Strom für das erhoffte E-Autoheer kommen soll, ist sowieso schleierhaft.	NFZ89
Ebenso wenig relevant für Brüssel ist die Tatsache, dass die CO2-Einsparungen eines solchen Verbots verschwindend gering sind – nicht einmal ein Prozent weniger.	NFZ89
4.4 Maßnahmen bezüglich der Landwirtschaft	
Die Lösungen lägen vor, aber die ÖVP tut nichts. Ein schneller Ausstieg aus dem „Green Deal“, dazu der Abbau der Bürokratie und der Doppelversicherung von Nebenerwerbsbauern sowie die Rücknahme der Verpflichtung für die Bauern, weitere Flächen stilllegen.	NFZ4
Die EU führt derzeit einen Vernichtungsfeldzug gegen die eigenen Bauern. Hinter dem „Gesetz zur Wiederherstellung der Natur“ wir die EU immer mehr zu einer ernsten Bedrohung für die heimische Agrarproduktion.	NFZ10
Gegen das Gesetz haben in ganz Europa Bauern demonstriert, da bis 2020 mindestens 20 Prozent der Land- und Meeresflächen der EU bis 2050 gar 90 Prozent „renaturiert“ werden sollen.	NFZ13
Nachdem die EU-Kommission bereits mit ihrem ‚Green Deal‘ alles dafür tut, um den heimischen Bauern maximal zu schaden, sind die weiteren Verhandlungen über das Mercosur-Abkommen der nächste Schlag in deren Gesicht“, empörte sich der FPÖ-Europaabgeordneten Roman Haider	NFZ21
Die Ablehnung der EU-Renaturierungsverordnung durch ÖVP-Kanzler Karl Nehammer kommt reichlich spät. Aber viel wichtiger für Österreichs Bauern ist die Frage, ob sie überhaupt hält“, kommentierte FPÖ-Umweltsprecher Walter Rauch (Bild) den „schwarz-grünen Klimarettungsstreit“.	NFZ27

Kategorie/Unterkategorie	Kürzel
„Die ÖVP hat den Green Deal, dessen Teil das Renaturierungsgesetz ist, zugestimmt und somit diese ernste Bedrohung für unsere Bauern und Europas Agrarproduktion mit völlig realitätsfernen Vorgaben erst ermöglicht“, betonte Rauch.	NFZ27
„Mit diesem EU-Renaturierungsgesetz – das im EU-Umweltrat am 17. Juni behandelt wird – soll ein weiteres Bürokratiemonster auf die Bürger und vor allem unsere Bauern losgelassen werden“, erklärte FPÖ-Chef Erwin Angerer und Agrarsprecher Dietmar Rauter.	NFZ42
Auf der einen Seite wollen SPÖ und ÖVP hunderte Windkraftindustrieanlagen auf den Bergen und Almen ermöglichen – und damit diese unberührte Natur unwiederbringlich zerstören -, und zugleich wollen sie mit dem EU-Renaturierungsgesetz die angeblich von unseren Bauern „zerstörte Natur“ wiederherstellen.	NFZ42
„Es gibt keine klare Position des Kärntner Landtags gegen das Renaturierungsgesetz“, erklärte Angerer und betonte, dass Kärnten ohnehin bereits Weltmeister im Umwelt- und Naturschutz sowie bei Renaturierungen sei, weil immer mehr Bauern ihre Höfe aufgeben.	NFZ42
Aber sie haben nichts unternommen, um die grüne Ministerin von der Unterzeichnung des Bauernvernichtungsgesetzes abzuhalten.	NFZ47
[...] zeigte FPÖ-Bundesparteiobmann Herbert Kickl die Mittäterschaft der ÖVP an diesem für Österreichs Bauern existenzbedrohenden Gesetz auf.	NFZ47
„Nehammer und die ÖVP tragen die volle Mitverantwortung an diesem beispiellosen Verrat an unseren Bauern und den Konsumenten, deren Versorgungssicherheit mit heimischen Lebensmitteln gefährdet wird [...]“, kündigte Kickl an.	NFZ47
20 Prozent der Landflächen in der EU sollen mit diesem Gesetz „renaturiert“ werden. Das heißt, dass Ackerböden nicht mehr bewirtschaftet werden dürfen und damit für die Produktion von Lebensmitteln wegfallen. Das gefährdet nicht nur die Versorgungssicherheit der Menschen in Europa mit Nahrungsmitteln. Die Lebensmittel werden dadurch auch noch weiter künstlich verteuert! Und woher werden dann immer mehr unserer Lebensmittel kommen? Aus internationalen Agrarindustrien, wie im Mercosur-Abkommen vorgesehen, von denen Europa immer abhängiger wird.	NFZ47
Auf die Bauern drischt sie – wieder mit Unterstützung der ÖVP, wie schon bei der Renaturierungsverordnung – mit einem weiteren Bürokratiehammer ein, der Nachhaltigkeitsberichterstattung. Diese muss zertifiziert werden. Die Landwirte müssen dafür jemanden bezahlen, der auf den Betrieb kommt und ihn kontrolliert und zertifiziert. Hat der Landwirt mehrere Abnehmer, müssen mehrere Kontrolleure kommen, denn ein Datenaustausch ist nicht möglich.	NFZ56
„Die ÖVP hat seit Jahren als selbsternannte Interessensvertretung für die Landwirte kläglich versagt“, kritisierte Tirols FPÖ-Chef Markus Abwerzger	
Für Tirol besonders ausgewirkt habe sich das Einknicken der ÖVP bei der EU-Renaturierungsrichtlinie und das jahrelange Zaudern für einen effektiven Schutz der heimischen Almwirtschaft. „Die derzeitige Koalition der ÖVP mit den Grünen auf Bundesebene, genauso wie die ehemalige Koalition von ÖVP und Grünen auf Landesebene, waren eine Katastrophe für unsere Landwirte“, betonte Abwerzger.	NFZ67
„Mit diesem Verhalten wurde wieder einmal, ohne mit der Wimper zu zucken, über die Anliegen betroffener Bauern und Grundeigentümer drübergefahren“, kritisierte der FPÖ-Naturschutzsprecher Christoph Staudacher.	NFZ67
Die EU-Kommission macht einen Rückzieher bei der „Entwaldungsverordnung“ ihres Green Deal. Sie soll erst später in Kraft treten – auch, um das Mercosur-Abkommen zu retten. Nach monatelangen Protesten von Bauern und Kaffeehäusern in Deutschland, aber auch von Politikern und Konzernen aus Lateinamerika, hat die EU-Kommission in Brüssel vorgeschlagen, die Umsetzung der EU-Entwaldungsverordnung um ein Jahr aufzuschieben.	NFZ85
	NFZ100
4.5 Weitere Klimaschutzmaßnahmen	
Seit Jahren haben die Freiheitlichen dringend notwendige Entlastungen für Bürger und Betriebe vergeblich eingefordert, erinnerte der FPÖ-Wirtschaftssprecher und zählte auf: der Preisdeckel mit der Halbierung bis hin zu einer Aussetzung der Mehrwertsteuer auf Lebensmittel, Energie und Treibstoffe sowie der Mineralölsteuer; die Abschaffung der CO2-Steuer und der ORF-„Zwangssteuer“ oder eine echte Mietpreisbremse.	NFZ19
Dazu zählte Haimbuchner Investitionen in moderne, umweltfreundliche Technologien, die aber auch die Effizienz und Wettbewerbsfähigkeit der heimischen Industrie verbessern.	NFZ43

Kategorie/Unterkategorie	Kürzel
Mit einem menschenverachtenden Zynismus erläuterte die grüne Klimarettungsministerin Leonore Gewessler in der „ZIB2“ letzte Woche, was sie den Österreichern für die Rettung des Weltklimas alles zumutet: Verkaufsverbot für leistbare Benzin- und Diesel- und sogar Hybridautos schon ab 2030, weg mit Pendlerpauschale, Firmenwagensteuer und Stellplatzverpflichtungen.	NFZ56
Hatten Microsoft oder Google noch geprahlt, „CO2-neutral“ zu agieren, zeigen die jüngsten Daten das Gegenteil.	NFZ73
Aufgrund des immensen Stromverbrauchs sind ihre Emissionen in den letzten fünf Jahren um 29 bzw. 50 Prozent gestiegen. Mehr als 500 Unternehmen aus der IT-Branche haben sich verpflichtet, ihre Emissionen bis 2040 auf null zu reduzieren, aber 96 Prozent von ihnen schaffen es nicht, auf dem geplanten Weg zu bleiben. Um davon abzulenken, dass die Klimablase geplatzt ist, schieben einige die Schuld auf die Entwicklung von „Künstlicher Intelligenz“ (KI).	NFZ73
4.6 Bewertung von Klimaschutzmaßnahmen	
5 Energiegewinnung	
5.1 Windenergie	
kritisierte FPÖ-Technologiesprecher Gerhard Deimek: „Der fehlende Netzausbau hat zu einem Chaos beim Ausbau der erneuerbaren Energien geführt, weshalb überschüssiger Wind- und Solarstrom bisher nicht zur günstigen Wasserstofferzeugung eingesetzt werden kann.“	NFZ3
Die Produktion von E-Autos in Europa ist weiter rückläufig, weil die Konsumenten die Preise noch immer viel zu hoch und die Ladeinfrastruktur den hochtrabenden [sic!] Ausbauplänen hinterhinkt [sic!] – genauso wie der Ausbau der Stromnetze, damit Solar- und Windstrom ins Netz gespeist werden können.	NFZ20
Auf der einen Seite wollen SPÖ und ÖVP hunderte Windkraftindustrieanlagen auf den Bergen und Almen ermöglichen – und damit diese unberührte Natur unwiederbringlich zerstören -, und zugleich wollen sie mit dem EU-Renaturierungsgesetz die angeblich von unseren Bauern „zerstörte Natur“ wiederherstellen.	NFZ42
Laut der „Energiestrategie für das Land Kärnten“ gibt es ein Windkraftpotenzial in Kärnten von 2.219 Megawatt Leistung, was zwischen 440 bis 550 Windrädern entspricht.	NFZ52
Die Kärntner Freiheitlichen haben bei der Unterstützung [sic!] der Bevölkerung im Kampf gegen weitere Windkraftindustrieanlagen auf den Kärntner Bergen und Almen vergangene Woche einen ersten Teilerfolg erreicht.	NFZ59
Der FPÖ-Chef, der sich vehement gegen weitere Windkraftindustrieanlagen auf den Kärntner Bergen und Almen aussprach, verwies in dem Zusammenhang auf die Verbauung der Seen im Bundesland: „Bewahren wir unsere weitgehen unberührte Berglandschaft vor einer solchen Verbauung wie an unseren Kärntner Seen!“	NFZ59
Das neue Gesetz ermöglicht die Errichtung von 500 neuen Windkraftindustrieanlagen auf unseren Bergen. Die FPÖ hat als einzige Partei von Beginn an vor dieser Entwicklung gewarnt, denn der gleiche Fehler wurde schon bei den Kärntner Seen gemacht.	NFZ60
„Wie uns zugetragen wurde, tingelt die Geschäftsführerin von Global 2000 durch Schulen, wo sie vollkommen unkritisch Propaganda für E-Autos und Windparks macht“, schlug FPÖ-Bildungssprecher Hermann Brückl Alarm und wollte wissen, wie ÖVP-Bildungsminister zu den Vorträgen einer den Grünen nahestehenden Organisationen steht.	NFZ65
Heftige Kritik übte Kärntens FPÖ-Landeschef Erwin Angerer an den von Kelag-Vorstand Danny Güthlein angekündigten massiven Ausbauplänen von Windkraftanlagen in Kärnten: „Kärnten erzeugt schon jetzt 100 Prozent des Strombedarfs aus erneuerbarer Energie und 60 Prozent des gesamten Energieverbrauchs! Es ist daher völlig fehl am Platz, wenn der Kelag-Vorstand meint, Kärnten müsse aus Gründen der Fairness und Gerechtigkeit gegenüber anderen Bundesländern die Windkraft auf den Bergen und Almen massiv ausbauen	NFZ87
Nichtsdestotrotz werden über die massiven Investitionen in Windkraftindustrieanlagen auf den Berge und Almen die hohen Stromkosten weiter gefestigt.	NFZ91
5.2 Solarenergie	
kritisierte FPÖ-Technologiesprecher Gerhard Deimek: „Der fehlende Netzausbau hat zu einem Chaos beim Ausbau der erneuerbaren Energien geführt, weshalb überschüssiger Wind- und Solarstrom bisher nicht zur günstigen Wasserstofferzeugung eingesetzt werden kann.“	NFZ3

Kategorie/Unterkategorie	Kürzel
Die Produktion von E-Autos in Europa ist weiter rückläufig, weil die Konsumenten die Preise noch immer viel zu hoch und die Ladeinfrastruktur den hochtrabenden [sic!] Ausbauplänen hinterhinkt [sic!] – genauso wie der Ausbau der Stromnetze, damit Solar- und Windstrom ins Netz gespeist werden können.	NFZ20
Es liegt auf der Hand, dass der Bau von hunderten Windrädern auf den Bergen – angeblich zum „Klimaschutz“ – unsere Heimat und Natur zerstören. Denn es handelt sich dabei um Industrieanlagen, für die breite Transportstraßen und Stromableitungen errichtet worden.	NFZ60
Als einen „Erfolg für Kärnten“ beurteilte der Kärntner FPÖ-Chef Erwin Angerer das Einlenken von ÖVP-Landesrat Schuschnig im Zusammenhang mit dem abrupten Stopp der Photovoltaik-Förderungen des Landes ab 1. Oktober 2024: „Unser Antrag, dass alle Photovoltaik- und Speicheranlagen, die bis 31. Dezember 2024 in Betrieb genommen werden, nach den Förderrichtlinien des Jahres 2024 unterstützt werden, wird umgesetzt!“	NFZ102
5.3 Atomenergie	
5.4 Erdöl/Erdgas	
Und ausgerechnet jetzt verordnete die grüne „Klimarettungsministerin“ Leonore Gewessler der heimischen Wirtschaft den Ausstieg aus billigem russischen Pipelinegas bis 2028.	NFZ2
Seit Beginn des Ukraine-Kriegs steht fest, dass die Gasströme zukünftig von West nach Ost gehen werden. ÖVP und Grüne haben es aber zwei Jahre lang verabsäumt, Rahmenbedingungen für diesen Gastransport nach Österreich zu schaffen, ja sie haben jede substanzielle Verfahrensbeschleunigung blockiert.	NFZ28
Zugleich hätten sich, so Kassegger, die deutschen Parteifreunde der grünen Klimaministerin zu energiepolitischen Wegelagerern gemausert, indem sie die notwendigen Gasimporte für Österreich über Deutschland um 34 Prozent erhöht hätten.	NFZ28
5.5 Kohleenergie	
5.6 Weitere Aussagen zur Energiegewinnung	
„[...] So muss das Verteufeln fossiler Energieträger, die hysterische Klimapolitik und die damit verbundene schon viel zu lange andauernde Belastungswelle, die die Österreicher sehr hart trifft, rasch beendet werden“, forderte der FPÖ-Wirtschaftssprecher.	NFZ2
Etwa die sogenannte Wasserstoffstrategie, für die es einen Ausbau der Netz-Infrastruktur brauche, der bis heute fehle, kritisierte FPÖ-Technologiesprecher Gerhard Deimek: „Der fehlende Netzausbau hat zu einem Chaos beim Ausbau der erneuerbaren Energien geführt, weshalb überschüssiger Wind- und Solarstrom bisher nicht zur günstigen Wasserstofferzeugung eingesetzt werden kann.“	NFZ3
Ein Förderpaket für die Produktion von grünem Wasserstoff übte FPÖ-Energie- und Wirtschaftssprecher Axel Kassegger (Bild) sowohl „handwerkliche“ als auch inhaltliche Kritik: „Schon wieder wird ein [...]“	NFZ51
In Kärnten wurde von SPÖ und ÖVP gegen die Stimmen der Freiheitlichen ein „Energiewende-gesetz“ beschlossen, das in Wahrheit ein Gesetz zur Natur- und Heimatzerstörung ist.	NFZ60
„Trotz großartiger Versprechungen der Verteidigungsministerin sind die beiden Kasernen nach der Abschaltung des Fernheizwerks in Allentsteig am 14. September wegen des Hochwassers ohne Wärmeversorgung. Die EVN musste mit Notaggregaten aushelfen“, zeigte Kainz die Folgen der Untätigkeit der ÖVP-Ministerin auf. Es sei höchste Zeit, für eine echte Autarkie der beiden Kasernen zu sorgen. Das nötige Holz wie auch das technische Gerät seien vorhanden, es fehle nur noch der politische Wille zur Errichtung eines Biomasse-Heizwerks.	NFZ95
6 Natur	
6.1 Naturschutz	
Auf der einen Seite wollen SPÖ und ÖVP hunderte Windkraftindustrieanlagen auf den Bergen und Almen ermöglichen – und damit diese unberührte Natur unwiederbringlich zerstören -, und zugleich wollen sie mit dem EU-Renaturierungsgesetz die angeblich von unseren Bauern „zerstörte Natur“ wiederherstellen.	NFZ42
Als „mehr Schutz unserer Natur und Umwelt, Erhalt unserer schönen Landschaft“ rührten die heimischen Medien die Werbetrommel für das Renaturierungsgesetz der EU-Eliten – das ein weiterer Teil des irrwitzigen „European Green Deal“ ist.	NFZ47
„Das Gesetz bedeutet eine Beschleunigung der Zerstörung unserer Berglandschaft. Was die Kärntner Seen hinter sich haben, kommt nun auf die weitgehend unberührten Berge zu: die industrielle Totalverbauung!“	NFZ52

Kategorie/Unterkategorie	Kürzel
Der FPÖ-Chef, der sich vehement gegen weitere Windkraftindustrieanlagen auf den Kärntner Bergen und Almen aussprach, verwies in dem Zusammenhang auf die Verbauung der Seen im Bundesland: „Bewahren wir unsere weitgehen unberührte Berglandschaft vor einer solchen Verbauung wie an unseren Kärntner Seen!“	NFZ59
In Kärnten wurde von SPÖ und ÖVP gegen die Stimmen der Freiheitlichen ein „Energiewende-gesetz“ beschlossen, das in Wahrheit ein Gesetz zur Natur- und Heimatzerstörung ist.	NFZ60
Heute jammern alle, dass in den letzten Jahrzehnten die natürlichen Seeufer durch Verbauung zerstört worden sind.	NFZ60
Noch weitgehend unberührt sind die Berge und Almen in Kärnten. Dies wurde von erholungssuchenden Einheimischen und von Touristen geschätzt.	NFZ60
Die FPÖ will die Heimat schützen	NFZ60
„Medial groß angekündigt hatte der Naturschutzbund Anfang des Jahres das Vorgehen gegen die Entscheidung, den IG-L-Luft-100er auf der Tauernautobahn aufgrund wegfallender Rechtsgrundlagen aufzuheben“, kommentierte Salzburgs freiheitliche Landeshauptmannstellvertreterin und Umweltreferentin Marlene Svazek.	NFZ92
Allerhand Vorwürfe wurden damals vom Naturschutzbund erhoben. Nun sei der Bescheid rechtskräftig, der Naturschutzbund habe kein Rechtsmittel eingelegt, das Verfahren ist abgeschlossen und die Entscheidung damit bestätigt.	NFZ92
Denn ein Baustopp hätte sowohl notwendige Maßnahmen im Bereich des Naturschutzes, als auch den infrastrukturellen Fortschritt gefährdet, betonte Svazek: „Sowohl der Wirtschaftsstandort, als auch unser Lebensraum Salzburg brauchen konsequente Entscheidungen, die seine Weiterentwicklung ermöglichen und nicht verhindern.“	NFZ101
6.2 Zusammenhang Klima- und Naturschutz	
Auf der einen Seite wollen SPÖ und ÖVP hunderte Windkraftindustrieanlagen auf den Bergen und Almen ermöglichen – und damit diese unberührte Natur unwiederbringlich zerstören -, und zugleich wollen sie mit dem EU-Renaturierungsgesetz die angeblich von unseren Bauern „zerstörte Natur“ wiederherstellen.	NFZ42
„Das Gesetz bedeutet eine Beschleunigung der Zerstörung unserer Berglandschaft. Was die Kärntner Seen hinter sich haben, kommt nun auf die weitgehend unberührten Berge zu: die industrielle Totalverbauung!“	NFZ52
Der FPÖ-Chef, der sich vehement gegen weitere Windkraftindustrieanlagen auf den Kärntner Bergen und Almen aussprach, verwies in dem Zusammenhang auf die Verbauung der Seen im Bundesland: „Bewahren wir unsere weitgehen unberührte Berglandschaft vor einer solchen Verbauung wie an unseren Kärntner Seen!“	NFZ59
In Kärnten wurde von SPÖ und ÖVP gegen die Stimmen der Freiheitlichen ein „Energiewende-gesetz“ beschlossen, das in Wahrheit ein Gesetz zur Natur- und Heimatzerstörung ist.	NFZ60
Das neue Gesetz ermöglicht die Errichtung von 500 neuen Windkraftindustrieanlagen auf unseren Bergen. Die FPÖ hat als einzige Partei von Beginn an vor dieser Entwicklung gewarnt, denn der gleiche Fehler wurde schon bei den Kärntner Seen gemacht.	NFZ60
Es liegt auf der Hand, dass der Bau von hunderten Windrädern auf den Bergen – angeblich zum „Klimaschutz“ – unsere Heimat und Natur zerstören. Denn es handelt sich dabei um Industrieanlagen, für die breite Transportstraßen und Stromableitungen errichtet worden.	NFZ60
Die FPÖ hat daher von der Landesregierung eine Volksabstimmung gefordert, damit die Bürger selbst über die geplante Naturzerstörung abstimmen könnten. Das wurde abgeschmettert, weil die Regierung Angst vor dem Volk hat.	NFZ60
Das wird eine letzte Möglichkeit sein, um die Heimatzerstörung noch zu stoppen. SPÖ und ÖVP wollen, dass sich Energiekonzerne eine goldene Nase verdienen und die Kärntner wegen teurer Netzkosten noch mehr Strom zahlen.	NFZ60
Die Landesumweltanwaltschaft (LUA) hat mit ihrem unverantwortlichen Handeln die Energiesicherheit Salzburgs erneut massiv gefährdet. Durch ihre Revision soll die Fertigstellung für das dringend benötigte Kraftwerksprojekt Stegenwald verzögert werden. Dieser Eingriff hat nicht nur	NFZ63

Kategorie/Unterkategorie	Kürzel
wirtschaftliche Auswirkungen, sondern stellt auch eine Bedrohung für die künftige Energieversorgung der Salzburger Bevölkerung dar. „Es ist unerträglich, dass die Landesumweltanwaltschaft unter dem Deckmantel des Umweltschutzes den Fortschritt und die Sicherheit unseres Landes gefährdet“, erklärte Landeshauptmann-Stellvertreterin Marlene Svazek: „Darüber hinaus tragen die Grünen dabei die volle Verantwortung – aus deren Regierungszeit die eingebrachte Revision schließlich stammt.“	
7 Klimaaktivismus	
7.1 Fridays for Future	
7.2 Letzte Generation	
Während sich Grüne und ihre Sympathisanten auf Straßen kleben, Vorschriften für alle – außer sich selbst – fordern und dabei endlos gähmend über das Klima fabulieren, liefert der Luftgütebericht 2023 ein hervorragendes Zeugnis für Salzburg.	NFZ37
„Klimakleberin“ (ÖVP-Innenminister Gerhard Karner) Leonore Gewessler hat auf den Koalitionspartner, die Länder und die Verfassung gepfiffen und aus „Gewissensgründen“ dem „Renaturierungsgesetz“ zur notwendigen Mehrheit im EU-Ministerrat verholten.	NFZ46
7.3 Weitere Aussagen zum Klimaaktivismus	
Irritiert zeigte sich Tirols FPÖ-Landeschef Markus Abwerzger von der jüngsten Störaktion der Klimakleber in der Tiroler Landeshauptstadt: „Dass die Klimaaktivisten erst wieder nach der Bürgermeisterstichwahl in Innsbruck aktiv werden, ist schon sehr sonderbar.“	NFZ14
Er verwies darauf, dass die Störaktionen und Blockaden vor der Gemeinderatswahl und der nachfolgenden Bürgermeisterwahl und der nachfolgenden Stichwahl um das Bürgermeisteramt nicht stattgefunden haben: „Aktivisten hatten ja behauptet, dass die Grünen sie mit namhaften Spenden unterstützten.“	NFZ14
Wir Freiheitliche stehen für saubere, statt heißer Luft. Denn der aktive Schutz unserer Umwelt beginnt bei uns schon zu Hause – und nicht erst auf der Straße.	NFZ37
8 Österreichische Klimapolitik	
8.1 Klimaschutzmaßnahmen	
Nachdem Klimaministerin Gewessler den Plan auf Eis gelegt hatte, kuschten ÖVP und SPÖ, nur die FPÖ beharrte weiter darauf. Jetzt wurde sie durch eine Umfrage der „Kleine Zeitung“ bestätigt: 60 Prozent der Steirer fordern den Ausbau – und plötzlich wachen auch ÖVP und SPÖ aus ihrer Angststarre gegenüber Gewessler auf.	NFZ7
Nicht anders ist seine Aussage nach einem „Klimaschutz mit Hausverstand“ zu deuten. Dies wurde bereits am 28. April 2020, also vor vier Jahren (!), von unserem Umweltsprecher Walter Rauch per Antrag mit genau diesem Titel eingebracht. Es wurde bis heute im Umweltausschuss drei Mal vertagt.	NFZ11
Während auf Druck der FPÖ der Klimabonus für Häftlinge abgeschafft wurde [...]	NFZ17
Die Wirkung der CO2-Steuer auf die Strompreise stellte der Generalsekretär der Freiheitlichen Wirtschaft, Reinhard Langthaler, bloß: „Gerade Energiekonzerne müssen diese Strafsteuer entrichten. Der Preis für die CO2-Zertifikate hat sich von 5,80 Euro 2017 auf mehr als 100 Euro Mitte 2022 verzehnfacht!“	NFZ25
Zwei Anfragen des FPÖ-Abgeordneten Hannes Amesbauer an Innen- und „Klimaministerium“ deckten auf, dass niemand weiß, wie viele Asylwerber den „Klimabonus“ haben.	NFZ26
Und alle, die sich mindestens sechs Monate in Österreich aufgehalten haben, bekamen auch den sogenannten „Klimabonus“ ausgezahlt.	NFZ26
Die Ablehnung der EU-Renaturierungsverordnung durch ÖVP-Kanzler Karl Nehammer kommt reichlich spät. Aber viel wichtiger für Österreichs Bauern ist die Frage, ob sie überhaupt hält“, kommentierte FPÖ-Umweltsprecher Walter Rauch (Bild) den „schwarz-grünen Klimarettungsstreit“.	NFZ27
„Die ÖVP hat den Green Deal, dessen Teil das Renaturierungsgesetz ist, zugestimmt und somit diese ernste Bedrohung für unsere Bauern und Europas Agrarproduktion mit völlig realitätsfernen Vorgaben erst ermöglicht“, betonte Rauch.	NFZ27
Als wäre das noch nicht genug, gebe die schwarz-grüne Regierung auch noch den „Streber in der EU“ ab, der diese Verordnung sogar noch verschärfe, kritisierte der Generalsekretär der Freiheitlichen Wirtschaft Reinhard Langthaler: „Ein Beispiel ist die sogenannte ‚Klimaneutralität‘, wo Ministerin Gewessler die Vorgabe der EU zu deren Umsetzung bis 2050 vollmundig bereits für 2040 angekündigt hat. [...]“	NFZ29

Kategorie/Unterkategorie	Kürzel
Die freiheitlichen Umweltlandesräte aus Salzburg, Ober- und Niederösterreich appellierten an die Umweltministerin, die EU-Renaturierungsverordnung abzulehnen.	NFZ30
ÖVP, SPÖ, Grüne und Neos haben den Kurswechsel in der EU hin zur „Weltrettungsmission“ über „Klimarettung“, Masseneinwanderung („Buntes Europa“) und Kriegstreiberei mit ihrem Stimmverhalten im EU-Parlament vorangetrieben.	NFZ31
Der Showgipfel von ÖVP-Kanzler Karl Nehammer zu dem von der Koalition in Brüssel mitbeschlossenen Verbot des Verbrennermotors ab 2035 kann nicht darüber hinwegtäuschen, dass die ÖVP Österreichs Automobilwirtschaft verraten und verkauft hat.	NFZ34
Wer sei den [sic!] die einzige Partei gewesen, die geschlossen gegen das Verbrennerverbot ab 2035 gestimmt habe? Das war die FPÖ, erinnerte Hafenecker, während ÖVP-Delegationsleiter Othmar Karas wie auch der grüne Koalitionspartner diesen „ideologiegetriebenen Anschlag auf unsere Automobilindustrie und auf die Mobilität der Bürger“ vorangetrieben haben.	NFZ34
„Dass es die spritpreistreibende CO2-Strafsteuer überhaupt gibt, die Normverbrauchsabgabe verteuert wurde, gesetzeswidrige Straßenbaublockaden verordnet wurden und sogar im EU-Verkehrsmisterrat das Verbrennerverbot beschlossen werden konnte, das alles geht auf das Konto der ÖVP“, erklärte Hafenecker	NFZ37
Und wir beweisen damit, dass saubere Luft kein leeres Versprechen isst, sondern Realität werden kann, wenn wir endlich damit aufhören, übers Klima zu schwadronieren und stattdessen verantwortungsvoll handeln.	NFZ42
Die Kärntner ÖVP und SPÖ haben bei der letzten Landtagssitzung für das EU-Renaturierungsgesetz stimmt, was von FPÖ-Chef Ermin Angerer und Agrarsprecher Dietmar Rauter kritisiert wird.	NFZ46
„Klimakleberin“ (ÖVP-Innenminister Gerhard Karner) Leonore Gewessler hat auf den Koalitionspartner, die Länder und die Verfassung gepfiffen und aus „Gewissensgründen“ dem „Renaturierungsgesetz“ zur notwendigen Mehrheit im EU-Ministerrat verholten.	NFZ50
Es ist daher anzunehmen, dass der ÖVP-Klub den Misstrauensantrag, den wir gegen Frau Gewessler einbringen werden, ablehnen und ihr das Vertrauen aussprechen wird – obgleich man sie selbst bei der Staatsanwaltschaft wegen des Verdachts des Amtsmissbrauchs angezeigt hat.	NFZ51
Ein Förderpaket für die Produktion von grünem Wasserstoff übte FPÖ-Energie- und Wirtschaftssprecher Axel Kassegger (Bild) sowohl „handwerkliche“ als auch inhaltliche Kritik: „Schon wieder wird ein [...]“	NFZ53
[...] versprach Landbauer: „Wir stehen für eine klare Kante gegen Massenzuwanderung und Islamisierung, für Gerechtigkeit in der Corona-Frage und lehnen vehement den Klimawahnsinn und andere linke Träumereien entschieden ab.“	NFZ54
Die Entscheidung von Ministerin Leonore Gewessler, für die EU-Renaturierung zu stimmen, basierte jedenfalls nicht auf einem einheitlichen oder mehrstimmigen Beschluss der Bundesländer.	NFZ57
Mit dem „Erneuerbaren-Gas-Gesetz“ haben Schwarz-Grün gezeigt, dass sie von Marktwirtschaft nichts verstehen und sie diese mit landwirtschaftlichen Vorgaben ausser [sic!] Kraft setzen wollen, erklärte Energiesprecher Axel Kassegger	NFZ58
Die Kärntner Freiheitlichen haben bei der Unterstützung [sic!] der Bevölkerung im Kampf gegen weitere Windkraftindustrieanlagen auf den Kärntner Bergen und Almen vergangene Woche einen ersten Teilerfolg erreicht.	NFZ60
In Kärnten wurde von SPÖ und ÖVP gegen die Stimmen der Freiheitlichen ein „Energiewendegesetz“ beschlossen, das in Wahrheit ein Gesetz zur Natur- und Heimatzerstörung ist.	NFZ65
„Wie uns zugetragen wurde, tingelt die Geschäftsführerin von Global 2000 durch Schulen, wo sie vollkommen unkritisch Propaganda für E-Autos und Windparks macht“, schlug FPÖ-Bildungssprecher Hermann Brückl Alarm und wollte wissen, wie ÖVP-Bildungsminister zu den Vorträgen einer den Grünen nahestehenden Organisationen steht.	NFZ65
Martin Polaschek hat damit kein Problem, denn das präsentierte Projekt „Klimavision 2040“ werde von zahlreichen öffentlichen Körperschaften unterstützt, etwas [sic!] auch vom Klimaministerium. Die dortige Ressortchefin Leonore Gewessler bestätigt da. 45.000 Euro seien dafür an „Global	NFZ68

Kategorie/Unterkategorie	Kürzel
2000“ geflossen. „Wenn eine grüne Ministerin eine grüne Ministerin eine grüne Organisation sponsert, deren Geschäftsführerin sie früher selbst war, ist das für ein ÖVP-Minister Grund genug, politische Propaganda an Schulen zuzulassen“, empörte sich Brückl.	
75 Millionen Euro Soforthilfe kündigte Kanzler Karl Nehammer für die Hochwasseropfer in Niederösterreich an, wovon allerdings das meiste Geld erfahrungsgemäß in die Sanierung der Infrastruktur, also Straßen, Brücken und Dämme fließen wird.	NFZ78
Typisch dafür war sein Verhalten beim Verbrennerverbot, das die europäische Autoindustrie im den Ruin treibt. Zuerst im Klimawahn alle CO2-Emissionsverordnungen und CO2-Steuern Brüssels mitbejubelt. Als es genug Warnungen gab, dass dies technisch nicht machbar sei, stimmte er dennoch für das Verbrennerverbot ab 2035.	NFZ83
Mit dem Green Deal haben sich die EU-Kommission und alle Regierungschefs inklusive Österreichs ÖVP-Kanzler Karl Nehammer dem Elektroauto verschrieben. Dazu wurde eine utopische Senkung der CO2-Emissionen in zwei Etappen bis zum endgültigen Verbrenner-Aus 2035 vorgeschrieben. Weil 2025 die erste Grenzwertsenkung schlagend wird, herrscht bei den Herstellern Panik. Keiner der europäischen Hersteller wird das Ziel erreichen, da der E-Autoabsatz kollabiert ist. Es drohen Milliardenstrafen, Werksschließungen und Massenentlassungen.	NFZ88
Selbst die Grünen sehen sich in Koalitionsgesprächen als ernsthafter Partner, wegen Klimaschutz natürlich.	NFZ90
Die Grünen haben sich doch der Klimarettung verschrieben. Aber ausgerechnet „Klimaministerin“ Leonore Gewessler hat Österreich zwei Vertragsverletzungsverfahren beschert, weil sie den Vorgaben Brüssels bei der Umsetzung des Green Deal zur Rettung des Weltklimas nicht nachgekommen ist – zum Glück für Österreich.	NFZ92
Dass sich der Naturschutzbund in Salzburg als ideologische Vorfeldorganisation von Grünen und Kommunisten sieht, ist offenkundig. Die regelmäßigen politischen Agitationen erreichen aber ein Niveau, auf das sich die Landesregierung inhaltlich nicht mehr einließ, erläuterte Svazek: „Wir im Land haben uns immer an geltendes Recht gehalten. Wir waren von Beginn an von unserer Entscheidung, den ‚Luft-100er‘ aufzuheben, nicht nur überzeugt, sondern uns auch sicher, auf rechtlich sicheren Beinen zu stehen. Diese Position ist nun bestätigt und der Naturschutzbund mit seinen Agitationen abermals abgeblitzt.“	NFZ97
Zudem steigen die Spritpreise wegen der Erhöhung der CO2-Steuer	
Denn ein Baustopp hätte sowohl notwendige Maßnahmen im Bereich des Naturschutzes, als auch den infrastrukturellen Fortschritt gefährdet, betonte Svazek: „Sowohl der Wirtschaftsstandort, als auch unser Lebensraum Salzburg brauchen konsequente Entscheidungen, die seine Weiterentwicklung ermöglichen und nicht verhindern.“	NFZ101
Als einen „Erfolg für Kärnten“ beurteilte der Kärntner FPÖ-Chef Erwin Angerer das Einlenken von ÖVP-Landesrat Schuschnig im Zusammenhang mit dem abrupten Stopp der Photovoltaik-Förderungen des Landes ab 1. Oktober 2024: „Unser Antrag, dass alle Photovoltaik- und Speicheranlagen, die bis 31. Dezember 2024 in Betrieb genommen werden, nach den Förderrichtlinien des Jahres 2024 unterstützt werden, wird umgesetzt!“	NFZ102
8.2 Bewertung	
Die SPÖ hat kritiklos den Klimawahn, bei dem Hysterie und Bürokratie in Gesetze gegossen wurden, bis hin zu [...] alle Maßnahmen zur Deindustrialisierung der EU mitgetragen.	NFZ1
Für die schon lange anhaltende stetige Talfahrt der Wirtschaft trage die schwarz-grüne Koalition die volle Verantwortung, kritisierte FPÖ-Wirtschaftssprecher Axel Kassegger: „Diese Koalition ist nicht im Stande, wirtschaftspolitische Maßnahmen mit Weitblick zu setzen. Das kommt davon, wenn man sein Hauptaugenmerk auf die ‚Klimarettung‘ richtet. Dann werden in der Krise Maßnahmen gesetzt, die der Wirtschaft nicht helfen, sondern die Situation sogar noch verschlechtern – siehe CO2-Steuer, Wohnbaukreditverteuerung oder die hohen Energiepreise [sic!] wegen der bedingungslosen Übernahme des EU-Sanktionsregimes gegen Russland.“	NFZ2
„[...] So muss das Verteufeln fossiler Energieträger, die hysterische Klimapolitik und die damit verbundene schon viel zu lange andauernde Belastungswelle, die die Österreicher sehr hart trifft, rasch beendet werden“, forderte der FPÖ-Wirtschaftssprecher.	NFZ2
Die Lösungen lägen vor, aber die ÖVP tut nichts. Ein schneller Ausstieg aus dem „Green Deal“, dazu der Abbau der Bürokratie und der Doppelversicherung von Nebenerwerbsbauern sowie die Rücknahme der Verpflichtung für die Bauern, weitere Flächen stilllegen.	NFZ4

Kategorie/Unterkategorie	Kürzel
Der Verbrennermotor soll verboten, Autofahren durch immer höhere CO2-Steuern unleistbar gemacht und Hausbesitzern mit einer Sanierungspflicht faktisch die Enteignung angedroht werden. „Das sind nur einige wenige Beispiele dafür, wie diese Frau Ursula von der Leyen & Co. unsere Freiheit, unsere Wirtschaft und unseren Wohlstand auf dem Altar des Klimawahns opfern wollen – mit wohlwollender Unterstützung der Systemparteien ÖVP, Grüne, SPÖ und Neos. Nur wir Freiheitliche wollen die rot-weiß-rote Stopptaste drücken, diesen Klimawahnsinn beenden!	NFZ8
„Lopatka fordert jetzt Dinge ein, die seine ÖVP in Wien wie in Europa völlig verbockt hat, etwa die Masseneinwanderung oder den Klimawahnsinn.“	NFZ9
„[...] Dieser schwarz-grüne Klima-Kommunismus muss endlich gestoppt werden, bevor unser Land zugrunde geht“, fordert Hafenecker.	NFZ18
Schnedlitz kritisierte den von der Einheitspartei propagierten „Klimakommunismus“.	NFZ24
„Zuerst belastet man die Steuerzahler im Land mit dieser unsäglichen CO2-Strafsteuer, dann verteilt man wahllos Geld mit der Gießkanne an alle, selbst illegal Eingewanderte [...]	NFZ26
„Die ÖVP hat den Green Deal, dessen Teil das Renaturierungsgesetz ist, zugestimmt und somit diese ernste Bedrohung für unsere Bauern und Europas Agrarproduktion mit völlig realitätsfernen Vorgaben erst ermöglicht“, betonte Rauch.	NFZ27
Seit Beginn des Ukraine-Kriegs steht fest, dass die Gasströme zukünftig von West nach Ost gehen werden. ÖVP und Grüne haben es aber zwei Jahre lang verabsäumt, Rahmenbedingungen für diesen Gastransport nach Österreich zu schaffen, ja sie haben jede substanzielle Verfahrensbeschleunigung blockiert.	NFZ28
Zugleich hätten sich, so Kassegger, die deutschen Parteifreunde der grünen Klimaministerin zu energiepolitischen Wegelagerern gemausert, indem sie die notwendigen Gasimporte für Österreich über Deutschland um 34 Prozent erhöht hätten.	NFZ28
„Letztendlich werden die Gaskunden diese ‚grüne Kriegsoffer zugunsten Kiews‘ auslöffeln müssen“, warnte Kassegger.	NFZ28
Als wäre das noch nicht genug, gebe die schwarz-grüne Regierung auch noch den „Streber in der EU“ ab, der diese Verordnung sogar noch verschärfe, kritisierte der Generalsekretär der Freiheitlichen Wirtschaft Reinhard Langthaler: „Ein Beispiel ist die sogenannte ‚Klimaneutralität‘, wo Ministerin Gewessler die Vorgabe der EU zu deren Umsetzung bis 2050 vollmundig bereits für 2040 angekündigt hat. [...]“	NFZ29
Den abrupten Stimmungswechsel der SPÖ-Landesräte Kärntens und Wien in Richtung Grüne erklärte Svazek mit der „verantwortungslose Parteiaktiererei der SPÖ“ vor der Nationalratswahl, mit der diese existenzielle Belange der Österreicher verrate.	NFZ30
Der FPÖ-Bundesparteiobmann erinnerte daran, dass Schwarz-Rot-Pink-Grün-Pink im Zusammenspiel mit Brüssel die Teuerungspolitik über den Green Deal, die Corona-Maßnahmen und die Russland-Sanktionen angeheizt und dem Kontinent Inflationsraten beschert hat, die man seit über 70 Jahren nicht mehr gesehen habe.	NFZ32
Der Showgipfel von ÖVP-Kanzler Karl Nehammer zu dem von der Koalition in Brüssel mitbeschlossenen Verbot des Verbrennermotors ab 2035 kann nicht darüber hinwegtäuschen, dass die ÖVP Österreichs Automobilwirtschaft verraten und verkauft hat.	NFZ34
Wer sei den [sic!] die einzige Partei gewesen, die geschlossen gegen das Verbrennerverbot ab 2035 gestimmt habe? Das war die FPÖ, erinnerte Hafenecker, während ÖVP-Delegationsleiter Othmar Karas wie auch der grüne Koalitionspartner diesen „ideologiegetriebenen Anschlag auf unsere Automobilindustrie und auf die Mobilität der Bürger“ vorangetrieben haben.	NFZ34
„Die Glaubwürdigkeit der ÖVP und ihres Kanzlers rund um das Verbrennerverbot ist daher eine schwarze Null, da diese Clique jeden industriefeindlichen Teil des Green Deal mitgetragen hat“, betonte Hafenecker.	NFZ34
Die ÖVP ernte nun die Früchte ihres Koalitionsverrats von 2019, mit dem man die Grünen auf die Regierungsbank gehievt und die „Autohasserin“ Leonore Gewessler jahrelang gegen die Interessen der eigenen Bevölkerung wüten lassen haben.	NFZ34

Kategorie/Unterkategorie	Kürzel
„Dass es die spritpreistreibende CO2-Strafsteuer überhaupt gibt, die Normverbrauchsabgabe versteuert wurde, gesetzeswidrige Straßenbaublockaden verordnet wurden und sogar im EU-Verkehrsmministerrat das Verbrennerverbot beschlossen werden konnte, das alles geht auf das Konto der ÖVP“, erklärte Hafenecker	NFZ34
Eine andere Groteske machte der freiheitliche Europaabgeordnete Roman Haider bei der Volkspartei aus, die plötzlich ihre Liebe zum Verbrennermotor entdeckt haben will.	NFZ36
Deswegen könne man die plötzliche Umorientierung der ÖVP gegen das Verbrennerverbot eine Woche vor der Wahl nur als pure Heuchelei bezeichnen.	NFZ36
[...] bemerkte FPÖ-Bundesparteibmann Herbert Kickl zum jüngsten „Meinungsschwenk“ des Kanzlers in Sachen Verbrennerverbot: „Ohne die Stimmen der EVP und damit auch die der Europaabgeordneten der ÖVP wäre dieses technologiefeindliche und ideologietiefende Verbrennerverbot niemals beschlossen worden! Nur die Freiheitlichen haben geschlossen gegen diesen Wahnsinn gestimmt.“	NFZ38
Mit dem Verbrennerverbot würden an die 400.000 Arbeitsplätze in Österreich am seidenen Faden hängen. „Für einen freiheitlichen Volkskanzler, der seine einzige Aufgabe darin sieht, der eigenen Bevölkerung zu dienen und auf ihr Wohl zu schauen, ist klar, dass er dieser EU-Wahnsinnsidee nur eine klare Abfuhr erteilen kann!“, stellte der freiheitliche Bundesparteibmann klar.	NFZ38
Auf der einen Seite wollen SPÖ und ÖVP hunderte Windkraftindustrieanlagen auf den Bergen und Almen ermöglichen – und damit diese unberührte Natur unwiederbringlich zerstören -, und zugleich wollen sie mit dem EU-Renaturierungsgesetz die angeblich von unseren Bauern „zerstörte Natur“ wiederherstellen.	NFZ42
„Es gibt keine klare Position des Kärntner Landtags gegen das Renaturierungsgesetz“, erklärte Angerer und betonte, dass Kärnten ohnehin bereits Weltmeister im Umwelt- und Naturschutz sowie bei Renaturierungen sei, weil immer mehr Bauern ihre Höfe aufgeben.	NFZ42
„Klimakleberin“ (ÖVP-Innenminister Gerhard Karner) Leonore Gewessler hat auf den Koalitionspartner, die Länder und die Verfassung gepfiffen und aus „Gewissensgründen“ dem „Renaturierungsgesetz“ zur notwendigen Mehrheit im EU-Ministerrat verholfen.	NFZ46
Es ist auch bezeichnend, dass die ÖVP und ihre europäische Mutterpartei EVP diese ökokommunistische Bewegung anführen.	NFZ46
Die grüne „Willkürministerin“ Leonore Gewessler hat ihre Zustimmung zum EU-Renaturierungsgesetz schon tagelang in den Medien als „Gewissensentscheidung“ abfeiern zu lassen.	NFZ47
„Nehammer und die ÖVP tragen die volle Mitverantwortung an diesem beispiellosen Verrat an unseren Bauern und den Konsumenten, deren Versorgungssicherheit mit heimischen Lebensmitteln gefährdet wird [...]“, kündigte Kickl an.	NFZ47
„ÖVP und Grüne haben alles nur Erdenkliche unternommen, um die Wettbewerbsfähigkeit unserer Wirtschaft im Namen des Klimaschutzes zu zerstören“, erklärte dazu FPÖ-Wirtschaftssprecher Axel Kassegger (Bild).	NFZ48
Den drohenden Rückgang der Lebensmittelversorgung durch Importe kompensieren zu wollen, zeige, dass „Klimaministerin“ Leonore Gewessler aus der jüngsten Krisen nichts gelernt habe, erklärte FPÖ-Agrarsprecher Peter Schmiedlechner (Bild).	NFZ49
„[...] Aber diese ‚Klimaministerin‘ schaut einfach nur zu und reitet stattdessen weiter das grüne Klimarettungssteckenpferd.“	NFZ51
Denn mit der Renaturierungsverordnung kommen auf die Länder Kosten in Milliardenhöhe zu. Und neben der Landwirtschaft wird auch unsere Ernährungssicherheit gefährdet. Dass die Ministerin dabei sogar einen Verfassungsbruch in Kauf nimmt, müsste ja bereits ihre Entlassung zur Folge haben	NFZ53
Schwarz-grüner „Energie- und Klimaplan“ will den Eurokratenirrsinn noch überbieten	
Mit dem Überarbeiten der EU-Vorgaben will Schwarz-Grün bei der „Klimarettung“ den EU-Musterschüler spielen und mit dem „Nationalen Energie- und Klimaplan“ die Österreicher in die Armut treiben, kritisierte FPÖ-Verkehrssprecher Christian Hafenecker.	NFZ56
	NFZ56

Kategorie/Unterkategorie	Kürzel
Mit einem menschenverachtenden Zynismus erläuterte die grüne Klimarettungsministerin Leonore Gewessler in der „ZIB2“ letzte Woche, was sie den Österreichern für die Rettung des Weltklimas alles zumutet: Verkaufsverbot für leistbare Benzin- und Diesel- und sogar Hybridautos schon ab 2030, weg mit Pendlerpauschale, Firmenwagensteuer und Stellplatzverpflichtungen.	NFZ56
„Gewessler glaub allen Ernstes, dass Österreich mit seinen rund 0,2 Prozent Anteil an den globalen CO2-Emissionen das Weltklima auch nur irgendwie ‚retten‘ kann, indem man die eigene Bevölkerung abzockt und den Individualverkehr praktisch verbietet“, empörte sich Hafenecker über den „wundersamen Sachverstand“, den die Ministerin bei der Erläuterung des „Nationalen Energie- und Klimaplans“ an den Tag legte.	NFZ56
Denn ihre Erklärung, dass „Verschmutzung einen Preis habe“, kann ja wohl für CO2 nicht stimmen, schließlich brauchen die Pflanzen dieses wie der Mensch den Sauerstoff zum Leben. „Das zeigt wieder einmal ganz klar, wie weit das klimakommunistische Utopia Gewesslers von der Wirklichkeit und den Bedürfnissen von Bevölkerung und Wirtschaft entfernt ist“, kritisierte Hafenecker.	NFZ56
Auf die Bauern drischt sie – wieder mit Unterstützung der ÖVP, wie schon bei der Renaturierungsverordnung – mit einem weiteren Bürokratiehammer ein, der Nachhaltigkeitsberichterstattung. Diese muss zertifiziert werden. Die Landwirte müssen dafür jemanden bezahlen, der auf den Betrieb kommt und ihn kontrolliert und zertifiziert. Hat der Landwirt mehrere Abnehmer, müssen mehrere Kontrolleure kommen, denn ein Datenaustausch ist nicht möglich.	NFZ56
Mit dem „Erneuerbaren-Gas-Gesetz“ haben Schwarz-Grün gezeigt, dass sie von Marktwirtschaft nichts verstehen und sie diese mit landwirtschaftlichen Vorgaben ausser [sic!] Kraft setzen wollen, erklärte Energiesprecher Axel Kassegger	NFZ57
„Der Klimaplan von Ministerin Gewessler ist nicht nur völlig unrealistisch, er ist vor allem ein ökoso- zialistisches Belastungspaket“, kommentierte der freiheitliche Europaparlamentarier Roman Haider den vorgestellten „Nationalen Energie- und Klimaplan“.	NFZ58
„Offensichtlich hat sich die schwarz-grüne Bundesregierung das Ziel gesetzt, der heimischen Wirtschaft maximalen Schaden zuzufügen und so nebenbei den Österreichern den Individualverkehr gänzlich auszutreiben“, kritisierte Haider.	NFZ58
Die FPÖ hat daher von der Landesregierung eine Volksabstimmung gefordert, damit die Bürger selbst über die geplante Naturzerstörung abstimmen könnten. Das wurde abgeschmettert, weil die Regierung Angst vor dem Volk hat.	NFZ60
Das wird eine letzte Möglichkeit sein, um die Heimatzerstörung noch zu stoppen. SPÖ und ÖVP wollen, dass sich Energiekonzerne eine goldene Nase verdienen und die Kärntner wegen teurer Netzkosten noch mehr Strom zahlen.	NFZ60
Wo war denn der Herr in den letzten fünf Jahren, als die Regierung die Krisen ins Land einschleppte, die in Brüssel als solche proklamiert wurden: Corona, Masseneinwanderung, Russland-Sanktionen und Klimarettung?	NFZ61
Die Landesumweltanwaltschaft (LUA) hat mit ihrem unverantwortlichen Handeln die Energiesicherheit Salzburgs erneut massiv gefährdet. Durch ihre Revision soll die Fertigstellung für das dringend benötigte Kraftwerksprojekt Stegenwald verzögert werden. Dieser Eingriff hat nicht nur wirtschaftliche Auswirkungen, sondern stellt auch eine Bedrohung für die künftige Energieversorgung der Salzburger Bevölkerung dar. „Es ist unerträglich, dass die Landesumweltanwaltschaft unter dem Deckmantel des Umweltschutzes den Fortschritt und die Sicherheit unseres Landes gefährdet“, erklärte Landeshauptmann-Stellvertreterin Marlene Svazek: „Darüber hinaus tragen die Grünen dabei die volle Verantwortung – aus deren Regierungszeit die eingebrachte Revision schließlich stammt.“	NFZ63
Statt pragmatisch und zukunftsorientiert zu handeln, wurde der Fokus auf ideologische Kleinkriege gelegt, die weder der Umwelt noch den Salzburgern zugutekommen. Glücklicherweise wird der Landtag Anfang Oktober auf Initiative von Svazek ein Gesetz verabschieden, das dem unsachgemäßen Einsatz von Revisionsrechten ein Ende setzt.	NFZ63
Martin Polaschek hat damit kein Problem, denn das präsentierte Projekt „Klimavision 2040“ werde von zahlreichen öffentlichen Körperschaften unterstützt, etwas [sic!] auch vom Klimaministerium. Die dortige Ressortchefin Leonore Gewessler bestätigt da. 45.000 Euro seien dafür an „Global 2000“ geflossen. „Wenn eine grüne Ministerin eine grüne Ministerin eine grüne Organisation sponsert, deren Geschäftsführerin sie früher selbst war, ist das für ein ÖVP-Minister Grund genug, politische Propaganda an Schulen zuzulassen“, empörte sich Brückl.	NFZ65

Kategorie/Unterkategorie	Kürzel
Für Tirol besonders ausgewirkt habe sich das Einknicken der ÖVP bei der EU-Renaturierungsrichtlinie und das jahrelange Zaudern für einen effektiven Schutz der heimischen Almwirtschaft. „Die derzeitige Koalition der ÖVP mit den Grünen auf Bundesebene, genauso wie die ehemalige Koalition von ÖVP und Grünen auf Landesebene, waren eine Katastrophe für unsere Landwirte“, betonte Abwitzerger.	NFZ67
Weil trotz der CO2-Strafsteuer für Autofahrer und Locksubventionen keiner die teuren Elektroautos kaufen wollte, brabbelte er plötzlich von „Technologieoffenheit“. Sinn ergab weder das eine noch das andere. Über „Klimabonus“ und Subventionen für die E-Mobilität werden Milliarden an Steuer-geld verbrannt.	NFZ78
Es ist höchste Zeit, dass Hausverstand und Vernunft in die Politik zurückkehren, wieder die Anliegen der Menschen die Politik bestimmen und nicht irgendwelcher pseudoreligiöser Klimawahnsinn.	NFZ78
Aber auch SPÖ und Neos könnten sich nicht aus der Pflicht stehlen, hätten sie doch den Kurs von Schwarz-Grün zum Großteil bedingungslos unterstützt. „Mit jeder ihrer Weichenstellungen haben sie die völlig falsche Richtung eingeschlagen. 2015 sind sie als Allianz der Willkommensklatsher am Bahnhof gestanden. [...] Und genauso wird es mit dem zerstörerischen Klimakommunismus sein. [...]“	NFZ78
Trotz der horrenden Kosten und der unzähligen menschlichen Tragödien weigert sich die Einheitspartei, Euch endlich zu schützen und effektive Maßnahmen wie unsere „Festung Österreich“ zu ergreifen. Trotz aller Versprechen werden die Österreicher zu Bittstellern degradiert. Das war bei den „Corona-Hilfen“ so, das war beim Teuerungs- und Klimabonus so und das war auch bei den Unwetterkatastrophen in Kärnten, der Steiermark und Niederösterreich zu sehen.	NFZ79
„Mit diesem Verhalten wurde wieder einmal, ohne mit der Wimper zu zucken, über die Anliegen betroffener Bauern und Grundeigentümer drübergefahren“, kritisierte der FPÖ-Naturschutzsprecher Christoph Staudacher.	NFZ80
Die Grünen haben sich doch der Klimarettung verschrieben. Aber ausgerechnet „Klimaministerin“ Leonore Gewessler hat Österreich zwei Vertragsverletzungsverfahren beschert, weil sie den Vorgaben Brüssels bei der Umsetzung des Green Deal zur Rettung des Weltklimas nicht nachgekommen ist – zum Glück für Österreich.	NFZ85
Ist doch egal, dass das Budget aus dem Ruder läuft, der Wirtschaft mit Klimahysterie und EU-Sanktionen die Luft genommen wird und das Arbeitslosenheer wächst.	NFZ90
Denn das Industrieland Steiermark leide unter der schwarz-grünen Deindustrialisierungspolitik, groß-spurig als „alternativlose Maßnahme zur Weltklimarettung“ in Szene gesetzt, dem die schwarz-rote Landesregierung nichts entgegenzusetzen im Stande war.	NFZ94
	NFZ96
9 Deutsche Klimapolitik	
9.1 Klimaschutzmaßnahmen	
Durch fehlerhafte Zertifizierungen und schlampige Kontrollen deutscher Behörden ist der Bundesrepublik in ihrem Kampf um die Klimarettung ein Schaden von rund 4,5 Milliarden Euro entstanden.	NFZ40
Der Betrugsskandal um gefälschte Klimaprojekte im von der Grünen-Politikerin Steffi Lemke geführten deutschen Umweltministerium weitet sich aus. Laut Ermittlern geht es um systematischen Betrug, denn mehr als 80 Prozent der mit deutschem Steuergeld finanzierten Klimaschutzprojekte in China existieren nur auf dem Papier.	NFZ75
Hinter dem Betrug soll eine Gruppe von ursprünglich „seriösen Beratern“ stehen. Sie hätten mit Hilfe von Identitätsdiebstahl bereits existierende Projekte „auf Papier modifiziert“ und beim Umweltbundesamt als ein neues Projekt eingereicht, das es so in der Realität nicht gebe. So entpuppt sich ein Projekt in der chinesischen Provinz Shandong bei der Überprüfung als leerstehender Hühnerstall.	NFZ75
9.2 Bewertung	
Das Problem für die deutsche Ampelregierung: Viele der von den Unternehmen angegebenen Klimaschutzprojekte („CO2-Ablasssteuerprojekte“) existieren schlichtweg nicht, weder in China noch anderswo auf der Welt.	NFZ40
Die Autoindustrie werde politisch durch die hohen Energiepreise und „Klimavorgaben“ zerstört, dabei sei sie das wirtschaftliche Rückgrat der deutschen Wirtschaft.	NFZ41

Kategorie/Unterkategorie	Kürzel
„Damit manifestiert sich sehr deutlich die enorme Krise, in die EU die Autoindustrie mit dem Verbrennerverbot geführt hat“, kritisierte FPÖ-Europaabgeordneter Roman Haider das CO2-Faible der EU-Kommission. Eine besonders abstruse Blüte des unsinnigen Kampfs gegen den Verbrennermotor war der sogenannte „Autogipfel“ am vergangenen Montag in Deutschland. Einziges Ergebnis: Weitere Milliardensubventionen für E-Autos, die keiner will.	NFZ83
10 Europäische Union	
10.1 Klimaschutzmaßnahmen	
Die SPÖ hat kritiklos den Klimawahn, bei dem Hysterie und Bürokratie in Gesetze gegossen wurden, bis hin zu [...] alle Maßnahmen zur Deindustrialisierung der EU mitgetragen.	NFZ1
Die Nachfolgeregierung wird sich mit Insolvenzen- und Arbeitslosenrekordzahlen herumschlagen müssen – sowie anhaltend hohen Energiepreisen wegen der EU-Vorgaben zu Ukraine- Solidarität und Klimarettung.	NFZ2
•Abgerundet werde diese Politik gegen die eigene Bevölkerung der EU durch den Green Deal. Der führe, so Schnedlitz, geradewegs in einen „freiheits- und wohlstandsvernichtenden Öko-Kommunismus“ unter dem Deckmantel des Klimaschutzes.	NFZ8
Die EU führt derzeit einen Vernichtungsfeldzug gegen die eigenen Bauern. Hinter dem „Gesetz zur Wiederherstellung der Natur“ wir die EU immer mehr zu einer ernsten Bedrohung für die heimische Agrarproduktion.	NFZ10
„Klimakleberin“ (ÖVP-Innenminister Gerhard Karner) Leonore Gewessler hat auf den Koalitionspartner, die Länder und die Verfassung gepfiffen und aus „Gewissensgründen“ dem „Renaturierungsgesetz“ zur notwendigen Mehrheit im EU-Ministerrat verholfen.	NFZ46
Dass die allerdings seit 2020 dahindümpelt, scheint dem Wirtschaftsminister anscheinend entgangen zu sein, da von der Bundesregierung keine wachstumsfördernde, sondern lediglich wachstumshemmende Maßnahmen umgesetzt wurden. Stichworte: Russland-Sanktionen, Rekordinflation und „Klimamaßnahmen“ wie die progressiv steigende CO2-Steuer.	NFZ62
Jetzt hat der ehemalige EZB-Chef Mario Draghi auf Drängen von EU-Kommissionspräsidentin Ursula von der Leyen sein Heilspapier für Europas strauchelnde Industrie vorgelegt. Und nein, es beinhaltet keinen Ausstieg aus dem Green Deal und keine Zurücknahme der politischen Verordnungswut im Brüssel.	NFZ66
Mit dem Green Deal haben sich die EU-Kommission und alle Regierungschefs inklusive Österreichs ÖVP-Kanzler Karl Nehammer dem Elektroauto verschrieben. Dazu wurde eine utopische Senkung der CO2-Emissionen in zwei Etappen bis zum endgültigen Verbrenner-Aus 2035 vorgeschrieben. Weil 2025 die erste Grenzwertsenkung schlagend wird, herrscht bei den Herstellern Panik. Keiner der europäischen Hersteller wird das Ziel erreichen, da der E-Autoabsatz kollabiert ist. Es drohen Milliardenstrafen, Werksschließungen und Massenentlassungen.	NFZ83
Vor fünf Jahren hat die EU den Autoherstellern CO2-Flottendurchschnittswerte vorgegeben, um den CO2-Ausstoß von Autos zu senken. Vereinbart wurde für 2025 ein Grenzwert von rund 95 Gramm und für 2030 von utopischen rund 50 Gramm pro Kilo-meter und Fahrzeug.	NFZ83
Derzeit liegt dieser Wert im Flottendurchschnitt der EU bei 115,1 Gramm CO2 pro Kilometer. Beim Überschreiten der CO2-Ziele drohen hohe Strafen. Für jedes Gramm über dem Grenzwert müssen pro verkauftem Fahrzeug 95 Euro Bußgeld entrichtet werden. Das läppert sich bei Millionen-Absatzzahlen zu Milliardensummen zusammen. Für die europäische Autoindustrie insgesamt beziffert deren Verbandspräsident Luca De Meo die Pönale auf insgesamt 15 Milliarden Euro.	NFZ83
In Brüssel kursiert ein Papier aus der Branche, das die „Automobilwoche“ in Grundzügen unter dem Titel: „EU-Autoindustrie: Acht Fabriken dicht wegen CO2-Zielen ab 2025?“ veröffentlichte. Dem Bericht zufolge ist kein Hersteller in der Lage, die 2025 bevorstehende Verschärfung der EU-Klimavorgaben einzuhalten	NFZ83
Dieses ideologiegetriebene Hirngespinnst ist geradezu der Fetisch von Kommissionspräsidentin Ursula von der Leyen. Einer der Eckpunkte ist das Verbrennerverbot ab 2035. Dass die Elektrifizierung des Individualverkehrs nur ganz langsam vorangeht, stört dabei in Brüssel niemanden. Der hohe Preis, kaum Gebrauchtwagen, geringe Reichweiten, ungenügende Ladeinfrastruktur und steigende Strompreise drücken die Kaufkraft. Woher überhaupt der Strom für das erhoffte E-Autoheer kommen soll, ist sowieso schleierhaft.	NFZ89
Die EU-Kommission hat Vertragsverletzungsverfahren wegen mangelnder Umsetzung ihrer „Erneuerbaren-Energien-Richtlinie“ eingeleitet – und das gegen fast alle EU-Staaten, auch die	NFZ90

Kategorie/Unterkategorie	Kürzel
Antreiber dieses „Klimarettungsprogramms“ aus Österreich und Deutschland gehören zu den abgemahnten Nachzüglern.	
Die Europäische Kommission hat zudem Vertragsverletzungsverfahren in Sachen „Klimarettungsbürokratie“ gegen 17 Mitgliedstaaten, darunter auch wieder Österreich eingeleitet, weil sie ihre nationalen Maßnahmen zur vollständigen Umsetzung der Richtlinie über die Nachhaltigkeitsberichterstattung von Unternehmen nicht mitgeteilt haben.	NFZ90
Diese CSRD-Richtlinie beinhaltet neue Regeln für die Nachhaltigkeitsberichterstattung der Betriebe in der EU. Sie verpflichtete große und börsennotierte Unternehmen zur Offenlegung und Informationen über die sozialen und ökologischen Risiken, denen sie ausgesetzt sind, und darüber wie sich ihre Tätigkeiten auf Mensch und Umwelt auswirken. Dies soll, so die EU-Kommission, Investoren und anderen Interessensgruppen helfen, die „klimafreundliche Produktion“ von Unternehmen zu bewerten.	NFZ90
Die EU-Kommission macht einen Rückzieher bei der „Entwaldungsverordnung“ ihres Green Deal. Sie soll erst später in Kraft treten – auch, um das Mercosur-Abkommen zu retten. Nach monatelangen Protesten von Bauern und Kaffeeröstern in Deutschland, aber auch von Politikern und Konzernen aus Lateinamerika, hat die EU-Kommission in Brüssel vorgeschlagen, die Umsetzung der EU-Entwaldungsverordnung um ein Jahr aufzuschieben.	NFZ100
10.2 Bewertung	
Der Verbrennermotor soll verboten, Autofahren durch immer höhere CO2-Steuern unleistbar gemacht und Hausbesitzern mit einer Sanierungspflicht faktisch die Enteignung angedroht werden. „Das sind nur einige wenige Beispiele dafür, wie diese Frau Ursula von der Leyen & Co. unsere Freiheit, unsere Wirtschaft und unseren Wohlstand auf dem Altar des Klimawahns opfern wollen – mit wohlwollender Unterstützung der Systemparteien ÖVP, Grüne, SPÖ und Neos. Nur wir Freiheitliche wollen die rot-weiß-rote Stopptaste drücken, diesen Klimawahnsinn beenden!	NFZ8
Schluss mit „Green Deal“ & Klima-Terror	NFZ10
Er kritisierte die Abkehr von den Ideen eines Robert Schumann hin zu einem zentralistischen Moloch, der seine Bürger bevormundet, die Union in einen Öko-Kommunismus und das Friedensprojekt mit seiner Kriegstreiberei ad absurdum führt [...]	NFZ12
[...] und die Etablierung des planwirtschaftlichen Öko-Kommunismus unter dem Deckmantel des Klimaschutzes sind die Wegweiser zur Entwicklung eines zentralistischen Superstaats [...]	NFZ12
Dass damit die Lebensmittelselbstversorgung Europas kippt, scheint den Klimasektierern völlig egal zu sein	NFZ13
Mit ihrem Klimawahnsinn und der Kriegstreiberei für die Ukraine rauben sie den Bürgern den hart erarbeitenden Wohlstand.	NFZ15
Aber auch bei der von Brüssel ausgerufenen Zukunftsindustrie, also Energiewende und E-Mobilität, fährt Europa ins Abseits. Die Internationale Energieagentur (IEA) warnt vor Engpässen bei den für die Energiewende nötigen kritischen Rohstoffen.	NFZ20
Die Europäische Union hält ihre Wirtschaft mit immer mehr Bürokratie und unsinnigen Klimavorgaben, sowie den Russland-Sanktionen im Kriechgang.	NFZ20
Nachdem die EU-Kommission bereits mit ihrem ‚Green Deal‘ alles dafür tut, um den heimischen Bauern maximal zu schaden, sind die weiteren Verhandlungen über das Mercosur-Abkommen der nächste Schlag in deren Gesicht“, empörte sich der FPÖ-Europaabgeordneten Roman Haider	NFZ21
Die mahnenden Worte der Industriellenvereinigung, auf die Ursachen der europäischen Misere einzugehen, etwa die „Klimarettung“ über den „Green Deal“, mit der die Deindustrialisierung Europas vorangetrieben wird [...]	NFZ23
„Die ÖVP hat den Green Deal, dessen Teil das Renaturierungsgesetz ist, zugestimmt und somit diese ernste Bedrohung für unsere Bauern und Europas Agrarproduktion mit völlig realitätsfernen Vorgaben erst ermöglicht“, betonte Rauch.	NFZ27
„[...] Nach dem Green Deal-Desaster ist das neue Lieferkettengesetz ein weiterer schwerer Anschlag auf die europäische Wirtschaft“, kritisierte der freiheitliche Europaparlamentarier Roman Haider.	NFZ29
	NFZ29

Kategorie/Unterkategorie	Kürzel
In der Verordnung enthalten sei natürlich auch die völlig sinnlose Verpflichtung für Unternehmen zur Erstellung von Klimaplänen.	NFZ29
Den ohnehin sehr hohen Standards in Sachen Menschenrechte, Umwelt und Arbeitsrecht im EU-Raum werde mit diesem Gesetz noch die Krone des Irrsinns aufgesetzt, kritisierte auch die FPÖ-Europasprecherin und Kandidatin zur EU-Wahl, Petra Steger: [...]	NFZ29
Auf dem Weg von der Wirtschaftsgemeinschaft zur politischen Union haben die Kommission, Europaparlament und EU-Rat die Wirtschaftskompetenz gegen das „Weltrettersyndrom“, Stichwort: Green Deal, eingetauscht.	NFZ30
„Wir bauen im Naturschutz auf ein Miteinander und nicht auf ein Gegeneinander. Was die EU hier vorhat, ist eine sachlich verfehlt Überregulierung, verbunden mit Enteignungsfantasien für Grundstückseigentümer“, erklärte Haimbuchner.	NFZ35
Mit dem planwirtschaftlichen und ideologiegetriebenen Green Deal, der längst zu einem gewaltigen Belastungsprogramm für die Bürger geworden ist?	NFZ38
[...] bemerkte FPÖ-Bundesparteiobermann Herbert Kickl zum jüngsten „Meinungsschwenk“ des Kanzlers in Sachen Verbrennerverbot: „Ohne die Stimmen der EVP und damit auch die der Europa-abgeordneten der ÖVP wäre dieses technologiefeindliche und ideologietiefende Verbrennerverbot niemals beschlossen worden! Nur die Freiheitlichen haben geschlossen gegen diesen Wahnsinn gestimmt.“	NFZ38
Mit dem Verbrennerverbot würden an die 400.000 Arbeitsplätze in Österreich am seidenen Faden hängen. „Für einen freiheitlichen Volkskanzler, der seine einzige Aufgabe darin sieht, der eigenen Bevölkerung zu dienen und auf ihr Wohl zu schauen, ist klar, dass er dieser EU-Wahnsinnsdece nur eine klare Abfuhr erteilen kann!“, stellte der freiheitliche Bundesparteiobermann klar.	NFZ38
Es brauche in allen politischen Belangen ein „rot-weiß-rotes Schutzschild“ gegen derartige Übergriffe aus Brüssel, und dieses seien eindeutig die Freiheitlichen: „Wir sind der einzige Garant dafür, dass wieder unsere Bevölkerung, ihre Anliegen und ihre Interessen an allererster Stelle stehen.“	NFZ39
Gegen die illegale Masseneinwanderung, für eine EU mit weniger Bürokratie und Kompetenzen zurück an die Mitgliedsländer, Stopp des „Green Deal“.	NFZ42
„Mit diesem EU-Renaturierungsgesetz – das im EU-Umweltrat am 17. Juni behandelt wird – soll ein weiteres Bürokratiemonster auf die Bürger und vor allem unsere Bauern losgelassen werden“, erklärte FPÖ-Chef Erwin Angerer und Agrarsprecher Dietmar Rauter.	NFZ42
„Es gibt keine klare Position des Kärntner Landtags gegen das Renaturierungsgesetz“, erklärte Angerer und betonte, dass Kärnten ohnehin bereits Weltmeister im Umwelt- und Naturschutz sowie bei Renaturierungen sei, weil immer mehr Bauern ihre Höfe aufgeben.	NFZ46
Es ist bezeichnend für die gesamte Green Deal-Chuzpe, dass nicht Fakten und volkswirtschaftliche Überlegungen zählen. Aus moralischen und ideologischen Beweggründen soll Europa in die Zeit vor der industriellen Revolution, die dem Kontinent den heute so selbstverständlichen Wohlstand ermöglicht hat, zurückgeschossen werden.	NFZ47
Als „mehr Schutz unserer Natur und Umwelt, Erhalt unserer schönen Landschaft“ rührten die heimischen Medien die Werbetrommel für das Renaturierungsgesetz der EU-Eliten – das ein weiterer Teil des irrwitzigen „European Green Deal“ ist.	NFZ47
20 Prozent der Landflächen in der EU sollen mit diesem Gesetz „renaturiert“ werden. Das heißt, dass Ackerböden nicht mehr bewirtschaftet werden dürfen und damit für die Produktion von Lebensmitteln wegfallen. Das gefährdet nicht nur die Versorgungssicherheit der Menschen in Europa mit Nahrungsmitteln. Die Lebensmittel werden dadurch auch noch weiter künstlich verteuert! Und woher werden dann immer mehr unserer Lebensmittel kommen? Aus internationalen Agrarindustrien, wie im Mercosur-Abkommen vorgesehen, von denen Europa immer abhängiger wird.	NFZ49
Die Folgen des EU-Renaturierungsgesetzes sind tiefgreifend und bedeuten den endgültigen Abschied von der Ernährungssouveränität Österreichs.	NFZ54
Denn mit der Renaturierungsverordnung kommen auf die Länder Kosten in Milliardenhöhe zu. Und neben der Landwirtschaft wird auch unsere Ernährungssicherheit gefährdet. Dass die Ministerin dabei sogar einen Verfassungsbruch in Kauf nimmt, müsste ja bereits ihre Entlassung zur Folge haben	

Kategorie/Unterkategorie	Kürzel
Mit dem Überarbeiten der EU-Vorgaben will Schwarz-Grün bei der „Klimarettung“ den EU-Musterschüler spielen und mit dem „Nationalen Energie- und Klimaplan“ die Österreicher in die Armut treiben, kritisierte FPÖ-Verkehrssprecher Christian Hafenecker	NFZ56
Wo war denn der Herr in den letzten fünf Jahren, als die Regierung die Krisen ins Land einschleppte, die in Brüssel als solche proklamiert wurden: Corona, Masseneinwanderung, Russland-Sanktionen und Klimarettung?	NFZ61
Dass die allerdings seit 2020 dahindümpelt, scheint dem Wirtschaftsminister anscheinend entgangen zu sein, da von der Bundesregierung keine wachstumsfördernde, sondern lediglich wachstumshemmende Maßnahmen umgesetzt wurden. Stichworte: Russland-Sanktionen, Rekordinflation und „Klimamaßnahmen“ wie die progressiv steigende CO2-Steuer.	NFZ62
Nichts zeigt das Dilemma der europäischen Wirtschaft deutlicher auf als das Beispiel Volkswagen. Der Konzern hatte von Anfang an den von Angela Merkel ausgehenden Klimairrsinn mitgetragen. Zuerst hat er damit sein Erfolgskonzept, den Dieselmotor, ruiniert und mit dem Umstieg auf die E-Mobilität den Konzern in eine immer gefährlichere Schieflage manövriert.	NFZ66
Neben persönlichen Querelen und Kritik an ihrem Führungsstil samt peinlichstem Postenschacher wird jetzt auch die Kritik an den politischen Inhalten der Kommission, Asyl- und Migrationspakt, Klimaschutz statt Wirtschaftspolitik immer lauter.	NFZ72
Zu viele Leute pflegen dort ihre Hobbys wie Klimawandel, Gender-Fragen oder Einkommens- und Vermögensverteilung, statt sich auf ihre Kernaufgaben, die Preisstabilität, zu konzentrieren.	NFZ72
„Die Politik der EU-Kommission führt zum totalen Desaster. Es gehen Millionen an Arbeitsplätzen sowie enorme Wertschöpfung in ganz Europa verloren. Deswegen ist es höchst an der Zeit, dieses Verbrennerverbot und am besten den ganzen Green Deal zu kippen“, forderte Haider.	NFZ83
Seit Jahren zerstört Brüssel Europas Industrie oder vertreibt sie ins Ausland. Beginnend mit der Klimahysterie bis hin zu den explodierenden Energiepreisen als Folge der Sanktionen gegen Russland.	NFZ84
Zwölf Millionen Arbeitsplätze europaweit, 400.000 in Österreich, hängen an der Automobilindustrie. Mehr als sieben Prozent des gesamten Bruttoinlandsprodukts der EU wird dort erwirtschaftet. Gleichzeitig sind erschwingliche Autos der Garant für individuelle Mobilität. All das steht jetzt auf der Kippe wegen des Green Deal der EU.	NFZ89
Dieses ideologiegetriebene Hirngespinnst ist geradezu der Fetisch von Kommissionspräsidentin Ursula von der Leyen. Einer der Eckpunkte ist das Verbrennerverbot ab 2035. Dass die Elektrifizierung des Individualverkehrs nur ganz langsam vorangeht, stört dabei in Brüssel niemanden. Der hohe Preis, kaum Gebrauchtwagen, geringe Reichweiten, ungenügende Ladeinfrastruktur und steigende Strompreise drücken die Kauflust. Woher überhaupt der Strom für das erhoffte E-Autoheer kommen soll, ist sowieso schleierhaft.	NFZ89
Ebenso wenig relevant für Brüssel ist die Tatsache, dass die CO2-Einsparungen eines solchen Verbots verschwindend gering sind – nicht einmal ein Prozent weniger.	NFZ89
Vergangene Woche präsentierte Brüssel stolz seine neue „Fake News“-Studie: „Wie lassen sich die Auswirkungen von Desinformation auf die Gesundheit der Europäer verringern?“ Sie soll wohl der Zensur im Rahmen des Digital Services Act (DSA) dienen. Erstellt wurde die Studie von der Agentur, die schon die Grundlagen für die CO2-Politik „hergerichtet“ hat	NFZ98
Russlands Einnahmen aus Erdöl- und Erdgasexporten wachsen stetig, denn die weltweite Nachfrage nach fossilen Brennstoffen nimmt wieder stark zu – allem Sanktions- und Klimaschutzgezeitere der EU zum Trotz.	NFZ99
11 Internationale Klimaabkommen	
11.1 Klimaschutzmaßnahmen	
11.2 Bewertung	
12 Verschwörungstheorien im Zusammenhang mit dem Klima	

Tabelle 181: Zuordnung der Aussagen zu Unterkategorien – Neue Freie Zeitung (FPÖ)

Zuordnung der Aussagen zu Unterkategorien – Fraktion Kompakt (AfD)

Kategorie/Unterkategorie	Kürzel
1 Allgemeine Informationen zum Klimawandel	
2 Ursachen für Klimawandel	
2.1 CO2-Emissionen	
4. die Abschaffung der CO2-Steuer	FK4
Windkraftwahn, CO2-»Bepreisung« und der unter manipulativer Verdrängung fundierter Gegenargumente durchgepeitschte Atomausstieg haben die Energiepreise in Deutschland auf ein weltweites Rekordniveau getrieben	FK5
Bezahlbare, wettbewerbsfähige Energiepreise sicherstellen: Dazu werden wir die CO2-Bepreisung abschaffen, die Strom- und Energiesteuern massiv senken, die Explosion der Netzentgelte nachhaltig verhindern sowie das Angebot von stabiler Energie durch die Wiederaktivierung der Kernkraftwerke und längere Laufzeiten der Kohlekraftwerke ausweiten	FK10
Des Weiteren möchte die Bundesregierung große Teile Deutschlands zu Mooren wiedervernässen. Allerdings dauert dieser Prozess Hunderte Jahre. In dieser Zeit binden sie kaum CO2, zumal Deutschland auch nur einen Anteil von 0,3 Prozent an den weltweiten Moorflächen hat.	FK12
Die Energiewende und die üppige Subventionierung der sogenannten Erneuerbaren Energien, der überstürzte Ausstieg aus der Kernkraft, die CO2-Abgabe, die Energie unsinnig verteuert und verknappt, der planwirtschaftliche Krieg gegen die deutsche Automobilindustrie mit absurden Emissionsgrenzwerten, die Bekämpfung der weltweit führenden deutschen Motorentechnologie und der Elektroauto-Wahn – das alles wurde in den vergangenen zwei Jahrzehnten von Bundesregierungen auf den Weg gebracht oder wesentlich vorangetrieben, die von der Union geführt wurden.	FK13
8. die Energiesteuern senken und die CO2-Abgabe abschaffen;	FK13
Bezahlbare, wettbewerbsfähige Energiepreise sicherstellen: Dazu werden wir die CO2-Bepreisung abschaffen, die Strom- und Energiesteuern massiv senken, die Explosion der Netzentgelte nachhaltig verhindern sowie das Angebot von stabiler Energie durch die Wiederaktivierung der Kernkraftwerke und die Laufzeiten der Kohlekraftwerke ausweiten. (BT-Drs. 20/2589, 20/9155)	FK14
2.2 Fossile Brennstoffe	
2.3 Individualverkehr/PKW-Nutzung	
2.4 Weitere Ursachen	
3 Folgen des Klimawandels	
3.1 Erderwärmung	
3.2 Extremwetterereignisse	
3.3 Steigen des Meeresspiegels	
3.4 Weitere Folgen	
4 Klimaschutzmaßnahmen	
4.1 Verbrennerverbot/Elektromobilität	
Die Überleitung der sozialen Marktwirtschaft von einem Wirtschaftssystem, das für Wachstum und Wohlstand steht, zu einer ökosozialistischen Plan- und Mangelwirtschaft ist Regierungsprogramm. Die fatalen Folgen von »Energiewende«, »Klimaschutz«, E-Auto-Dirigismus und die wieder einmal grassierende Wahnvorstellung, am deutschen Wesen gleich die ganze Welt genesen zu lassen, schlagen inzwischen mit ungebremster Wucht auf die Lebenswirklichkeit der Normalbevölkerung durch.	FK5
Massenmigration, offene Grenzen und die deutsche Staatsbürgerschaft als Schnäppchen, Energiewende und Atomausstieg, E-Auto-Planwirtschaft, Energievertéuerung und dirigistische Energieverknappung – so gut wie jedes ruinöse Ideologienprojekt, das von der gegenwärtigen Bundesregierung auf die Spitze getrieben wird, hat seinen Ursprung in den Jahren der CDU/CSU-Herrschaft unter Angela Merkel oder wurde in dieser Zeit weiter beschleunigt.	FK9
Zur Technologieoffenheit zurückkehren: Wir werden die ideologischen Verbote des Verbrennungsmotors sowie von Gas- und Ölheizungen abschaffen.	FK10

Kategorie/Unterkategorie	Kürzel
Zudem lässt sich feststellen, dass die im Rahmen der Klimapolitik bis dato ergriffenen Maßnahmen – wie Zwang zur Installation von Wärmepumpen, Förderung der Errichtung von Windkraftanlagen und Bevorzugung der E-Mobilität – entgegen allen Beteuerungen nicht zur Klimarettung beitragen. Diese höchst kostspieligen Maßnahmen werden durch fragwürdige Gutachten verteidigt, Kritik und alternative politische Standpunkte hierzu systematisch ausgeschlossen. Die diesbezüglich permanent verschärften Ziele und Vorschriften zeugen von einem politischen Leerlauf.	FK11
Die Energiewende und die üppige Subventionierung der sogenannten Erneuerbaren Energien, der überstürzte Ausstieg aus der Kernkraft, die CO2-Abgabe, die Energie unsinnig verteuert und verknappt, der planwirtschaftliche Krieg gegen die deutsche Automobilindustrie mit absurden Emissionsgrenzwerten, die Bekämpfung der weltweit führenden deutschen Motorentechnologie und der Elektroauto-Wahn – das alles wurde in den vergangenen zwei Jahrzehnten von Bundesregierungen auf den Weg gebracht oder wesentlich vorangetrieben, die von der Union geführt wurden.	FK13
7. das Verbot von Verbrennermotoren und das Heizungsdiktat zurücknehmen;	FK13
Zur Technologieoffenheit zurückkehren: Wir werden die ideologischen Verbote des Verbrennungsmotors sowie von Gas- und Ölheizungen abschaffen. (BT-Drs. 20/8741, 20/7357)	FK14
4.2 Förderung erneuerbarer Energie	
Die AfD-Fraktion im Deutschen Bundestag hat die Gefahren dieser Politik immer klar benannt. Für uns liegt die logische Konsequenz auf der Hand: Die Energiewende muss rückabgewickelt werden. Die Versorgungssicherheit, wettbewerbsfähige und soziale Energiepreise und nicht zuletzt die Umweltfreundlichkeit der Energieversorgung müssen in der Energiepolitik wieder Priorität haben. Die von uns geforderte Reaktivierung der abgeschalteten modernen Kernkraftwerke und der Ausstieg aus dem Kohleausstieg sind hierfür unabdingbare Sofortmaßnahmen	FK2
Die Überleitung der sozialen Marktwirtschaft von einem Wirtschaftssystem, das für Wachstum und Wohlstand steht, zu einer ökosozialistischen Plan- und Mangelwirtschaft ist Regierungsprogramm. Die fatalen Folgen von »Energiewende«, »Klimaschutz«, E-Auto-Dirigismus und die wieder einmal grassierende Wahnvorstellung, am deutschen Wesen gleich die ganze Welt genesen zu lassen, schlagen inzwischen mit ungebremsster Wucht auf die Lebenswirklichkeit der Normalbevölkerung durch.	FK5
Die »Energiewende« ist gescheitert, eine Fortführung ökonomisch unsinnig. Statt weitere Milliarden Euro in planwirtschaftliche Experimente zu versenken, gilt es, eine verlässliche Energieversorgung aus günstig verfügbaren grundlastfähigen Energieträgern zu gewährleisten und die Energieerzeugung durch Kernkraft auf höchstem technischen Niveau wieder einzuführen.	FK9
Die Energiewende und die üppige Subventionierung der sogenannten Erneuerbaren Energien, der überstürzte Ausstieg aus der Kernkraft, die CO2-Abgabe, die Energie unsinnig verteuert und verknappt, der planwirtschaftliche Krieg gegen die deutsche Automobilindustrie mit absurden Emissionsgrenzwerten, die Bekämpfung der weltweit führenden deutschen Motorentechnologie und der Elektroauto-Wahn – das alles wurde in den vergangenen zwei Jahrzehnten von Bundesregierungen auf den Weg gebracht oder wesentlich vorangetrieben, die von der Union geführt wurden.	FK13
11. Subventionen und Förderprogramme für Klimaschutz und sogenannte erneuerbare Energieträger, namentlich die EEG-Umlage, streichen;	FK13
5. Landwirtschaftliche Flächen erhalten – Flächenfrass durch Zwangsstilllegungen, den Ausbau »Erneuerbarer Energien« oder Wiedervernässung von Moorböden verhindern	FK15
4.3 Maßnahmen bezüglich der Industrie/Wirtschaft	
Deutschland steht an einem Scheideweg. Die Politik muss sich entscheiden: Entweder Industrieland und Wohlstand oder Energiewende, Transformation und Verarmung. Wirtschaftsminister Robert Habeck und die ihm unterstehenden Behörden scheinen ihre Entscheidung gefällt zu haben: Für die Erreichung der selbst gesetzten Klimaziele nimmt die Bundesregierung Produktionsrückgänge, Unternehmensabwanderungen und höhere Stromimporte aus dem Ausland – oder kurz gesagt: die Deindustrialisierung Deutschlands – in Kauf	FK2
Unternehmen mit mindestens 1000 Mitarbeitern im Inland, die in globale Lieferketten eingebunden sind, müssen nun dem Bundesamt für Wirtschaft und Ausfuhrkontrolle (kurz BAFA) nachweisen, dass in ihren globalen Lieferketten keinerlei Menschenrechte verletzt und die Richtlinien zum Umweltschutz umgesetzt wurden	FK7
Denn durch die Selbstauflegung des LkSG werden ausländische Unternehmen indirekt im Wettbewerb gestärkt, während deutsche Unternehmen bestimmte von der Bundesregierung gesetzte Menschenrechts- und Umweltstandards mit erhöhten Kosten umsetzen müssen.	FK7

Kategorie/Unterkategorie	Kürzel
Die Deindustrialisierung gefährdet Deutschlands Wohlstand. Unternehmen investieren nicht mehr in Deutschland, bauen Arbeitsplätze ab oder verlagern ihre Produktion ins Ausland.	FK10
Mit stets neuen planwirtschaftlichen Vorgaben samt Technologieverböten und verfehlten Milliarden-subsventionen wollen Scholz, Habeck und Lindner den Deutschen eine nicht funktionierende links-grüne »Transformation« aufzwingen. Deutschland wird als attraktiver Wirtschaftsstandort bald Ge-schichte sein, wenn wir die Zukunftsfähigkeit unseres Landes nicht schnellstens wiederherstellen.	FK10
Bürokratie endlich spürbar abbauen: Überflüssige gesetzliche Pflichten für Unternehmen wie das Lieferkettengesetz sowie die Nachhaltigkeitsberichterstattung müssen abgeschafft werden.	FK10
Die Prozesse in der EU sind gekennzeichnet durch falsche Zielsetzungen, übersehene oder unter-schätzte Abhängigkeiten und fehlende Reflexion. Ein Beispiel für eine solche falsche Zielsetzung ist die aktuelle Klimapolitik mit der Überordnung eines selbstauferlegten Klimaziels über alle anderen Politikbereiche. Dies wäre vertretbar, wenn die Klimakrise eine unmittelbare Existenzbedrohung dar-stellen würde; wie im Falle der Landesverteidigung, der alle anderen Ziele, selbst die körperliche Unversehrtheit und das Leben, untergeordnet werden. Eine vermeintliche Klimakrise ist aber keine existenzielle Bedrohung – und somit auch keine Rechtfertigung für die Vernichtung von Arbeitsplät-zen, für wirtschaftlich nicht tragfähige Energiepreise oder für die Zerstörung der Energieinfrastruktur.	FK11
Als Reaktion auf diese Forderung wurde kurzerhand heimlich ein Zielwechsel vollzogen – von der wirtschaftlich führenden Region zur führenden Region im Klimaschutz. Sollten bisher wirtschaftlich überlegene Produkte angeboten werden, so will man sich künftig auf wirtschaftlich nicht tragfähige Produkte konzentrieren. War das ursprüngliche Ziel der Wohlstand, so ist es jetzt die Verarmung.	FK11
Zweifel sind angebracht: Zum einen sind einige Grundannahmen der Bundesregierung im Zusam-menhang mit der nationalen Wasserstrategie falsch und zum anderen gefährden »grüne« Großpro-jekte in der Regel die Versorgungssicherheit unserer Bürger und die Wettbewerbsfähigkeit unserer Wirtschaft.	FK12
Die Energiewende und die üppige Subventionierung der sogenannten Erneuerbaren Energien, der überstürzte Ausstieg aus der Kernkraft, die CO2-Abgabe, die Energie unsinnig verteuert und ver-knappt, der planwirtschaftliche Krieg gegen die deutsche Automobilindustrie mit absurden Emis-sionsgrenzwerten, die Bekämpfung der weltweit führenden deutschen Motorentechnologie und der Elektroauto-Wahn – das alles wurde in den vergangenen zwei Jahrzehnten von Bundesregierungen auf den Weg gebracht oder wesentlich vorangetrieben, die von der Union geführt wurden.	FK13
2. die ökosozialistische »Transformations«-Planwirtschaft beenden, Bürokratie und Staatseingriffe zurückfahren und wieder mehr bürgerliche und unternehmerische Freiheit ermöglichen;	
Bürokratie endlich spürbar abbauen: Überflüssige gesetzliche Pflichten für Unternehmen wie das Lieferkettensorgfaltspflichtengesetz sowie die Nachhaltigkeitsberichterstattung müssen abgeschafft werden. (BT-Drs. 20/8875, 20/10062)	FK13
	FK14
4.4 Maßnahmen bezüglich der Landwirtschaft	
Wie problematisch sich die ohnehin schon starke Einschränkung des Einsatzes von Dünger und Pflanzenschutzmittel sowie die drastische Absenkung von Grenzwerten auf die Landwirtschaft und Industrie auswirken, lässt sich am Höfesterben und am Fabrikenexodus erkennen. Dem wollen wir keinen Vorschub leisten.	FK12
5. Landwirtschaftliche Flächen erhalten – Flächenfrass durch Zwangsstilllegungen, den Ausbau »Er-neuerbarer Energien« oder Wiedervernässung von Moorböden verhindern	FK15
4.5 Weitere Klimaschutzmaßnahmen	
4.6 Bewertung von Klimaschutzmaßnahmen	
5 Energiegewinnung	
5.1 Windenergie	
Windkraftwahn, CO2-»Bepreisung« und der unter manipulativer Verdrängung fundierter Gegenargu-mente durchgepeitschte Atomausstieg haben die Energiepreise in Deutschland auf ein weltweites Rekordniveau getrieben	FK5
Zudem lässt sich feststellen, dass die im Rahmen der Klimapolitik bis dato ergriffenen Maßnahmen – wie Zwang zur Installation von Wärmepumpen, Förderung der Errichtung von Windkraftanlagen und Bevorzugung der E-Mobilität – entgegen allen Beteuerungen nicht zur Klimarettung beitragen. Diese höchst kostspieligen Maßnahmen werden durch fragwürdige Gutachten verteidigt, Kritik und	FK11

Kategorie/Unterkategorie	Kürzel
alternative politische Standpunkte hierzu systematisch ausgeschlossen. Die diesbezüglich permanent verschärften Ziele und Vorschriften zeugen von einem politischen Leerlauf.	
Wichtig ist uns auch der Meeresschutz, insbesondere unter dem Aspekt des Baus und Betriebs von Windkraftanlagen in der Nord- und Ostsee. Als einzige Fraktion im Deutschen Bundestag kritisieren wir, dass sich der real existierende Klimaschutz schädlich auf den Umweltschutz auswirkt. Doch die Bundesregierung opfert auch hier wieder einmal den Umweltschutz auf dem Altar der sogenannten Energiewende. Stattdessen wollen wir unsere Meeresvögel und -säugetiere vor diesen energiewirtschaftlich nutzlosen und ökologisch schädlichen Flächenverbrauchsenergien schützen.	FK12
5.2 Solarenergie	
5.3 Atomenergie	
Die von uns geforderte Reaktivierung der abgeschalteten modernen Kernkraftwerke und der Ausstieg aus dem Kohleausstieg sind hierfür unabdingbare Sofortmaßnahmen	FK2
Windkraftwahn, CO2-»Bepreisung« und der unter manipulativer Verdrängung fundierter Gegenargumente durchgepeitschte Atomausstieg haben die Energiepreise in Deutschland auf ein weltweites Rekordniveau getrieben	FK5
Die »Energiewende« ist gescheitert, eine Fortführung ökonomisch unsinnig. Statt weitere Milliarden Euro in planwirtschaftliche Experimente zu versenken, gilt es, eine verlässliche Energieversorgung aus günstig verfügbaren grundlastfähigen Energieträgern zu gewährleisten und die Energieerzeugung durch Kernkraft auf höchstem technischen Niveau wieder einzuführen.	FK9
Bezahlbare, wettbewerbsfähige Energiepreise sicherstellen: Dazu werden wir die CO2-Bepreisung abschaffen, die Strom- und Energiesteuern massiv senken, die Explosion der Netzentgelte nachhaltig verhindern sowie das Angebot von stabiler Energie durch die Wiederaktivierung der Kernkraftwerke und längere Laufzeiten der Kohlekraftwerke ausweiten	FK10
Die Energiewende und die üppige Subventionierung der sogenannten Erneuerbaren Energien, der überstürzte Ausstieg aus der Kernkraft, die CO2-Abgabe, die Energie unsinnig verteuert und verknappt, der planwirtschaftliche Krieg gegen die deutsche Automobilindustrie mit absurden Emissionsgrenzwerten, die Bekämpfung der weltweit führenden deutschen Motorentechnologie und der Elektroauto-Wahn – das alles wurde in den vergangenen zwei Jahrzehnten von Bundesregierungen auf den Weg gebracht oder wesentlich vorangetrieben, die von der Union geführt wurden.	FK13
13. die gesetzlichen Voraussetzungen schaffen, dass Energieunternehmen noch funktionsfähige Kernkraftwerke wieder in Betrieb nehmen und in zukunftsfähige Reaktoren der neuesten Generation investieren können.	FK13
Bezahlbare, wettbewerbsfähige Energiepreise sicherstellen: Dazu werden wir die CO2-Bepreisung abschaffen, die Strom- und Energiesteuern massiv senken, die Explosion der Netzentgelte nachhaltig verhindern sowie das Angebot von stabiler Energie durch die Wiederaktivierung der Kernkraftwerke und die Laufzeiten der Kohlekraftwerke ausweiten. (BT-Drs. 20/2589, 20/9155)	FK14
5.4 Erdöl/Erdgas	
5.5 Kohleenergie	
Die von uns geforderte Reaktivierung der abgeschalteten modernen Kernkraftwerke und der Ausstieg aus dem Kohleausstieg sind hierfür unabdingbare Sofortmaßnahmen	FK2
Bezahlbare, wettbewerbsfähige Energiepreise sicherstellen: Dazu werden wir die CO2-Bepreisung abschaffen, die Strom- und Energiesteuern massiv senken, die Explosion der Netzentgelte nachhaltig verhindern sowie das Angebot von stabiler Energie durch die Wiederaktivierung der Kernkraftwerke und längere Laufzeiten der Kohlekraftwerke ausweiten	FK10
Bezahlbare, wettbewerbsfähige Energiepreise sicherstellen: Dazu werden wir die CO2-Bepreisung abschaffen, die Strom- und Energiesteuern massiv senken, die Explosion der Netzentgelte nachhaltig verhindern sowie das Angebot von stabiler Energie durch die Wiederaktivierung der Kernkraftwerke und die Laufzeiten der Kohlekraftwerke ausweiten. (BT-Drs. 20/2589, 20/9155)	FK14
5.6 Weitere Aussagen zur Energiegewinnung	
Die »Energiewende« ist gescheitert, eine Fortführung ökonomisch unsinnig. Statt weitere Milliarden Euro in planwirtschaftliche Experimente zu versenken, gilt es, eine verlässliche Energieversorgung aus günstig verfügbaren grundlastfähigen Energieträgern zu gewährleisten und die Energieerzeugung durch Kernkraft auf höchstem technischen Niveau wieder einzuführen.	FK9
	FK10

Kategorie/Unterkategorie	Kürzel
Bezahlbare, wettbewerbsfähige Energiepreise sicherstellen: Dazu werden wir die CO2-Bepreisung abschaffen, die Strom- und Energiesteuern massiv senken, die Explosion der Netzentgelte nachhaltig verhindern sowie das Angebot von stabiler Energie durch die Wiederaktivierung der Kernkraftwerke und längere Laufzeiten der Kohlekraftwerke ausweiten. In diesem Zusammenhang erweist sich die katastrophale Energiepolitik der Bundespolitik als zusätzliches Problem. Insbesondere »grüne« Großprojekte wie der erfolgte Bau und Betrieb der Tesla-Fabrik in Brandenburg oder die geplante massenhafte Herstellung von Wasserstoff durch Elektrolyse verschärfen die regionale Wasserarmut. Nicht nur die Aufbereitung, sondern auch der Transport des Wassers benötigt viel Energie.	FK12
6 Natur	
6.1 Naturschutz	
Wichtig ist uns auch der Meeresschutz, insbesondere unter dem Aspekt des Baus und Betriebs von Windkraftanlagen in der Nord- und Ostsee. Als einzige Fraktion im Deutschen Bundestag kritisieren wir, dass sich der real existierende Klimaschutz schädlich auf den Umweltschutz auswirkt. Doch die Bundesregierung opfert auch hier wieder einmal den Umweltschutz auf dem Altar der sogenannten Energiewende. Stattdessen wollen wir unsere Meeresvögel und -säugetiere vor diesen energiewirtschaftlich nutzlosen und ökologisch schädlichen Flächenverbrauchsenergien schützen. Im Mittelpunkt der deutschen Agrarpolitik müssen weiterhin die Nahrungsmittelproduktion und die Ernährungssicherheit stehen. Dennoch erachten wir es als zielführend, bestimmte Natur- und Umweltschutzmaßnahmen staatlich zu fördern. Statt der bisherigen Verbotspolitik setzen wir dabei jedoch auf freiwillige Kooperation und Anreize.	FK12 FK15
6.2 Zusammenhang Klima- und Naturschutz	
Wichtig ist uns auch der Meeresschutz, insbesondere unter dem Aspekt des Baus und Betriebs von Windkraftanlagen in der Nord- und Ostsee. Als einzige Fraktion im Deutschen Bundestag kritisieren wir, dass sich der real existierende Klimaschutz schädlich auf den Umweltschutz auswirkt. Doch die Bundesregierung opfert auch hier wieder einmal den Umweltschutz auf dem Altar der sogenannten Energiewende. Stattdessen wollen wir unsere Meeresvögel und -säugetiere vor diesen energiewirtschaftlich nutzlosen und ökologisch schädlichen Flächenverbrauchsenergien schützen.	FK12
7 Klimaaktivismus	
7.1 Fridays for Future	
7.2 Letzte Generation	
Und die Landwirte sind nicht allein: Anders als die Klimakleber stoßen die Bauern, denen sich zudem längst schon andere Branchen wie Handwerker und Fuhrunternehmer angeschlossen haben, bei vielen Bürgern auf Verständnis, ja auf Sympathie. Daran ändert auch die Tatsache nichts, dass von vielen Medien versucht wird, die Protestwelle kleinzureden oder gar ganz zu verschweigen. Doch wer mit wachen Augen durch unser Land fährt, der sieht: Es tut sich etwas!	FK1
7.3 Weitere Aussagen zum Klimaaktivismus	
8 Österreichische Klimapolitik	
8.1 Klimaschutzmaßnahmen	
8.2 Bewertung	
9 Deutsche Klimapolitik	
9.1 Klimaschutzmaßnahmen	
Mit ihrem zentralen Projekt der »Transformation« Deutschlands und der deutschen Volkswirtschaft in eine ökosozialistische Planwirtschaft führt die Ampelkoalition unser Land sehenden Auges in ein Desaster, indem sie die gesamte Wirtschaft, das private Leben der Bürger und jegliches staatliche Handeln auf das Erreichen einer sogenannten »Klimaneutralität« ausrichtet. Der unter dem Titel »Energiewende nicht auf Kurs« vorgelegte Bericht des Bundesrechnungshofes gleicht einer Generalabrechnung mit der gescheiterten Energiewende, die praktisch alle Kritikpunkte der AfD-Fraktion bestätigt. Einer Studie der Förderbank KfW zufolge wird die Umsetzung der sogenannten »Klimaziele« Deutschland bis zum Jahr 2045 rund fünf Billionen Euro kosten; eine halbe Billion von dieser exorbitanten Summe wurde für dieses fragwürdige Projekt bereits in den Sand gesetzt. Bekommen haben die Deutschen dafür übermäßig gestiegene Strompreise, eine fehlende Versorgungssicherheit und immanente Blackout-Gefahr sowie unerreichbare Ausbauziele, inklusive Vogelsterben und Landschaftszerstörung. Deutschland ist in Aufruhr. Nachdem das Bundesverfassungsgericht im November 2023 urteilte, dass die Zweckentfremdung von Mitteln aus dem sogenannten Corona-Sondervermögen verfassungswidrig sei, fehlten der Ampelregierung plötzlich 60 Milliarden Euro, die sie für ihre zahlreichen ideologischen Klimaprojekte eingeplant hatte.	FK2 FK2 FK3

Kategorie/Unterkategorie	Kürzel
Die Überleitung der sozialen Marktwirtschaft von einem Wirtschaftssystem, das für Wachstum und Wohlstand steht, zu einer ökosozialistischen Plan- und Mangelwirtschaft ist Regierungsprogramm. Die fatalen Folgen von »Energiewende«, »Klimaschutz«, E-Auto-Dirigismus und die wieder einmal grassierenden Wahnvorstellung, am deutschen Wesen gleich die ganze Welt genesen zu lassen, schlagen inzwischen mit ungebremsster Wucht auf die Lebenswirklichkeit der Normalbevölkerung durch.	FK5
Unternehmen mit mindestens 1000 Mitarbeitern im Inland, die in globale Lieferketten eingebunden sind, müssen nun dem Bundesamt für Wirtschaft und Ausfuhrkontrolle (kurz BAFA) nachweisen, dass in ihren globalen Lieferketten keinerlei Menschenrechte verletzt und die Richtlinien zum Umweltschutz umgesetzt wurden	FK7
Denn durch die Selbstauflegung des LkSG werden ausländische Unternehmen indirekt im Wettbewerb gestärkt, während deutsche Unternehmen bestimmte von der Bundesregierung gesetzte Menschenrechts- und Umweltstandards mit erhöhten Kosten umsetzen müssen.	FK7
Mit stets neuen planwirtschaftlichen Vorgaben samt Technologieverböten und verfehlten Milliarden-subsuntionen wollen Scholz, Habeck und Lindner den Deutschen eine nicht funktionierende links-grüne »Transformation« aufzwingen. Deutschland wird als attraktiver Wirtschaftsstandort bald Ge-schichte sein, wenn wir die Zukunftsfähigkeit unseres Landes nicht schnellstens wiederherstellen.	FK10
In diesem Zusammenhang erweist sich die katastrophale Energiepolitik der Bundespolitik als zu-sätzliches Problem. Insbesondere »grüne« Großprojekte wie der erfolgte Bau und Betrieb der Tesla-Fabrik in Brandenburg oder die geplante massenhafte Herstellung von Wasserstoff durch Elektrolyse verschärfen die regionale Wasserarmut. Nicht nur die Aufbereitung, sondern auch der Trans-port des Wassers benötigt viel Energie.	FK12
Des Weiteren möchte die Bundesregierung große Teile Deutschlands zu Mooren wiedervernässen. Allerdings dauert dieser Prozess Hunderte Jahre. In dieser Zeit binden sie kaum CO2, zumal Deutschland auch nur einen Anteil von 0,3 Prozent an den weltweiten Moorflächen hat.	FK12
Die Energiewende und die üppige Subventionierung der sogenannten Erneuerbaren Energien, der über-stürzte Ausstieg aus der Kernkraft, die CO2-Abgabe, die Energie unsinnig verteuert und ver-knüpft, der planwirtschaftliche Krieg gegen die deutsche Automobilindustrie mit absurden Emis-sionsgrenzwerten, die Bekämpfung der weltweit führenden deutschen Motorentechnologie und der Elektroauto-Wahn – das alles wurde in den vergangenen zwei Jahrzehnten von Bundesregierungen auf den Weg gebracht oder wesentlich vorangetrieben, die von der Union geführt wurden.	FK13
9.2 Bewertung	
Ob bei der desaströsen Energiepolitik, [...] Die Politik der Ampel gefährdet unseren Wohlstand, un-sere innere und äußere Sicherheit und den Zusammenhalt, kurz – die Zukunft unseres Landes.	FK1
Mit ihrem zentralen Projekt der »Transformation« Deutschlands und der deutschen Volkswirtschaft in eine ökosozialistische Planwirtschaft führt die Ampelkoalition unser Land sehenden Auges in ein Desaster, indem sie die gesamte Wirtschaft, das private Leben der Bürger und jegliches staatliche Handeln auf das Erreichen einer sogenannten »Klimaneutralität« ausrichtet.	FK2
Der unter dem Titel »Energiewende nicht auf Kurs« vorgelegte Bericht des Bundesrechnungshofes gleicht einer Generalabrechnung mit der gescheiterten Energiewende, die praktisch alle Kritikpunkte der AfD-Fraktion bestätigt. Einer Studie der Förderbank KfW zufolge wird die Umsetzung der so ge-nannten »Klimaziele« Deutschland bis zum Jahr 2045 rund fünf Billionen Euro kosten; eine halbe Billion von dieser exorbitanten Summe wurde für dieses fragwürdige Projekt bereits in den Sand ge-setzt. Bekommen haben die Deutschen dafür übermäßig gestiegene Strompreise, eine fehlende Versorgungssicherheit und immanente Blackout-Gefahr sowie unerreichbare Ausbauziele, inklusive Vogelsterben und Landschaftszerstörung.	FK2
Deutschland steht an einem Scheideweg. Die Politik muss sich entscheiden: Entweder Industrieland und Wohlstand oder Energiewende, Transformation und Verarmung. Wirtschaftsminister Robert Ha-beck und die ihm unterstehenden Behörden scheinen ihre Entscheidung gefällt zu haben: Für die Erreichung der selbst gesetzten Klimaziele nimmt die Bundesregierung Produktionsrückgänge, Un-ternehmensabwanderungen und höhere Stromimporte aus dem Ausland – oder kurz gesagt: die Deindustrialisierung Deutschlands – in Kauf	FK2
Die Bundesregierung wiederum zeigt – trotz ihrer historisch schlechten Zustimmungswerte in der Bevölkerung – keinerlei Einsicht oder Bereitschaft, ihren von einer großen Mehrheit der Deutschen abgelehnten Kurs zu korrigieren. Stattdessen versucht sie verzweifelt, mit noch drastischeren Steu-erlasten und regelwidrigen Schulden ihre Politik der »klimaneutralen« und multikulturalistischen	FK2

Kategorie/Unterkategorie	Kürzel
Transformation von Wirtschaft und Gesellschaft, ihre Politik der Deindustrialisierung und Massenmigration, der Bevormundung und ideologischen Durchdringung aller Lebensbereiche weiter voranzutreiben.	
Die Überleitung der sozialen Marktwirtschaft von einem Wirtschaftssystem, das für Wachstum und Wohlstand steht, zu einer ökosozialistischen Plan- und Mangelwirtschaft ist Regierungsprogramm. Die fatalen Folgen von »Energiewende«, »Klimaschutz«, E-Auto-Dirigismus und die wieder einmal grassierende Wahnvorstellung, am deutschen Wesen gleich die ganze Welt genesen zu lassen, schlagen inzwischen mit ungebremsster Wucht auf die Lebenswirklichkeit der Normalbevölkerung durch.	FK5
Massenmigration, offene Grenzen und die deutsche Staatsbürgerschaft als Schnäppchen, Energiewende und Atomausstieg, E-Auto-Planwirtschaft, Energieverteuerung und dirigistische Energieverknappung – so gut wie jedes ruinöse Ideologiestück, das von der gegenwärtigen Bundesregierung auf die Spitze getrieben wird, hat seinen Ursprung in den Jahren der CDU/CSU-Herrschaft unter Angela Merkel oder wurde in dieser Zeit weiter beschleunigt.	FK9
Mit stets neuen planwirtschaftlichen Vorgaben samt Technologieverböten und verfehlten Milliarden-subsidien wollen Scholz, Habeck und Lindner den Deutschen eine nicht funktionierende links-grüne »Transformation« aufzwingen. Deutschland wird als attraktiver Wirtschaftsstandort bald Geschichte sein, wenn wir die Zukunftsfähigkeit unseres Landes nicht schnellstens wiederherstellen.	FK10
Eine »sozial-ökologische Transformation« Deutschlands lehnt die AfD-Bundestagsfraktion entschieden ab – ganz egal, in welchem Gewand sie daherkommt.	FK12
Zweifel sind angebracht: Zum einen sind einige Grundannahmen der Bundesregierung im Zusammenhang mit der nationalen Wasserstrategie falsch und zum anderen gefährden »grüne« Großprojekte in der Regel die Versorgungssicherheit unserer Bürger und die Wettbewerbsfähigkeit unserer Wirtschaft.	FK12
In diesem Zusammenhang erweist sich die katastrophale Energiepolitik der Bundespolitik als zusätzliches Problem. Insbesondere »grüne« Großprojekte wie der erfolgte Bau und Betrieb der Tesla-Fabrik in Brandenburg oder die geplante massenhafte Herstellung von Wasserstoff durch Elektrolyse verschärfen die regionale Wasserarmut. Nicht nur die Aufbereitung, sondern auch der Transport des Wassers benötigt viel Energie.	FK12
Wichtig ist uns auch der Meeresschutz, insbesondere unter dem Aspekt des Baus und Betriebs von Windkraftanlagen in der Nord- und Ostsee. Als einzige Fraktion im Deutschen Bundestag kritisieren wir, dass sich der real existierende Klimaschutz schädlich auf den Umweltschutz auswirkt. Doch die Bundesregierung opfert auch hier wieder einmal den Umweltschutz auf dem Altar der sogenannten Energiewende. Stattdessen wollen wir unsere Meeresvögel und -säugetiere vor diesen energiewirtschaftlich nutzlosen und ökologisch schädlichen Flächenverbrauchsenergien schützen.	FK12
Die Energiewende und die üppige Subventionierung der sogenannten Erneuerbaren Energien, der überstürzte Ausstieg aus der Kernkraft, die CO ₂ -Abgabe, die Energie unsinnig verteuert und verknappt, der planwirtschaftliche Krieg gegen die deutsche Automobilindustrie mit absurden Emissionsgrenzwerten, die Bekämpfung der weltweit führenden deutschen Motorentechnologie und der Elektroauto-Wahn – das alles wurde in den vergangenen zwei Jahrzehnten von Bundesregierungen auf den Weg gebracht oder wesentlich vorangetrieben, die von der Union geführt wurden.	FK13
Nach sechzehn Jahren der Kanzlerschaft Angela Merkels und drei Jahren unter dem Fraktionsvorsitzenden Friedrich Merz ist die CDU/CSU im Deutschen Bundestag nicht mehr das energische Gegengewicht zu einem politischen Versuchslabor, das sich Bundesregierung nennt, sondern ein hilfloser Ja-Sager zu Politikprojekten des links und grün gesinnten Establishments. Überall dort, wo die CDU regiert, herrscht offen oder verdeckt grüne Ideologie.	FK13
10 Europäische Union	
10.1 Klimaschutzmaßnahmen	
Die Forderungen sind überall dieselben und decken sich mit den Positionen der AfD-Bundestagsfraktion: Weg mit dem sogenannten Green Deal der Europäischen Union, weniger Bürokratie, Kosten senken, fairere Preise, Schutz vor Billigimporten aus Drittstaaten.	FK3
Zur Technologieoffenheit zurückkehren: Wir werden die ideologischen Verbote des Verbrennungsmotors sowie von Gas- und Ölheizungen abschaffen. (BT-Drs. 20/8741, 20/7357)	FK14
10.2 Bewertung	
Zur Technologieoffenheit zurückkehren: Wir werden die ideologischen Verbote des Verbrennungsmotors sowie von Gas- und Ölheizungen abschaffen.	FK10

Kategorie/Unterkategorie	Kürzel
Die Prozesse in der EU sind gekennzeichnet durch falsche Zielsetzungen, übersehene oder unterschätzte Abhängigkeiten und fehlende Reflexion. Ein Beispiel für eine solche falsche Zielsetzung ist die aktuelle Klimapolitik mit der Überordnung eines selbstauferlegten Klimaziels über alle anderen Politikbereiche. Dies wäre vertretbar, wenn die Klimakrise eine unmittelbare Existenzbedrohung darstellen würde; wie im Falle der Landesverteidigung, der alle anderen Ziele, selbst die körperliche Unversehrtheit und das Leben, untergeordnet werden. Eine vermeintliche Klimakrise ist aber keine existenzielle Bedrohung – und somit auch keine Rechtfertigung für die Vernichtung von Arbeitsplätzen, für wirtschaftlich nicht tragfähige Energiepreise oder für die Zerstörung der Energieinfrastruktur.	FK11
Zudem lässt sich feststellen, dass die im Rahmen der Klimapolitik bis dato ergriffenen Maßnahmen – wie Zwang zur Installation von Wärmepumpen, Förderung der Errichtung von Windkraftanlagen und Bevorzugung der E-Mobilität – entgegen allen Beteuerungen nicht zur Klimaretung beitragen. Diese höchst kostspieligen Maßnahmen werden durch fragwürdige Gutachten verteidigt, Kritik und alternative politische Standpunkte hierzu systematisch ausgeschlossen. Die diesbezüglich permanent verschärften Ziele und Vorschriften zeugen von einem politischen Leerlauf.	FK11
Eine ehrliche Analyse dürfte auch die wesentlichen Gründe aufzeigen, warum dieses Projekt [»Juncker-Fonds« mit einem Volumen in Höhe von 315 Milliarden Euro] zum Scheitern verurteilt war: eine nicht funktionierende Währung, Planwirtschaft, die Klimapolitik, ein überhöhter Staatskonsum und die übermäßige Belastung der arbeitenden Bevölkerung.	FK11
Die Pläne zur Stärkung der Resilienz der EU gegen-über künftigen Herausforderungen sind letztlich nichts anderes als der Versuch, sich vorsorglich von der Schuld an einem möglichen Untergang freizusprechen. Und sie zeigen auf, dass nicht die angestrebte Klimaneutralität oder das Wohlergehen der Menschen Ziele dieser Anstrengungen sind, sondern der Erhalt der EU aus Selbstzweck.	FK11
Eine Abwägung zwischen den Belangen der verschiedenen Stakeholdergruppen und dem Umweltschutz muss ausgewogen erfolgen. Wir setzen uns insbesondere für die schnelle Sanierung der maroden Abwasserleitungen ein, durch die Schadstoffe ins Grundwasser gelangen. Weiterhin fordern wir die Einführung einer vierten Klärstufe in allen größeren Klärwerken zur Abscheidung von Giftstoffen, Medikamentenresten, Mikroplastik und langlebigen Chemikalien. Die von der Europäischen Kommission geplante Null-Schadstoff-Strategie halten wir jedoch für illusorisch.	FK12
11 Internationale Klimaabkommen	
11.1 Klimaschutzmaßnahmen	
11.2 Bewertung	
12 Verschwörungstheorien im Zusammenhang mit dem Klima	

Tabelle 182: Zuordnung der Aussagen zu Unterkategorien – Fraktion Kompakt (AfD)

Zuordnung der Aussagen zu Unterkategorien – Instagram-Posts der FPÖ

Kategorie/Unterkategorie	Kürzel
1 Allgemeine Informationen zum Klimawandel	
2 Ursachen für Klimawandel	
2.1 CO2-Emissionen	
2.2 Fossile Brennstoffe	
2.3 Individualverkehr/PKW-Nutzung	
2.4 Weitere Ursachen	
3 Folgen des Klimawandels	
3.1 Erderwärmung	
3.2 Extremwetterereignisse	
„Unser Land durchlebt in diesen Tagen ganz schwere Zeiten. Hochwasser, Überschwemmungen, Vermurungen, Starkregenfälle. Alles das gefährdet die Gesundheit [...]“ (Zitat von Kickl)	IFPÖ3
Und dann wartet die große Aufgabe auf uns, die Opfer dieser Naturgewalten, zu entschädigen [...]“	IFPÖ3
	IFPÖ4

Kategorie/Unterkategorie	Kürzel
durch Hochwasser und Überschwemmungen schwer in Mitleidenschaft gezogen worden. (Zitat von Kickl)	IFPÖ4
Nach der schrecklichen Hochwasser-Katastrophe heißt es jetzt unserer Bevölkerung die bestmögliche und raschestmögliche Unterstützung zu geben. Unser Land hat für seine Bürger zuerst da zu sein.	
Es kann und darf nicht sein, dass Hochwasseropfer jahrelang auf Entschädigungs- oder Unterstützungszahlungen warten müssen und dass manche überhaupt leer ausgehen oder mit Almosen abgespeist werden.	
3.3 Steigen des Meeresspiegels	
3.4 Weitere Folgen	
4 Klimaschutzmaßnahmen	
4.1 Verbrennerverbot/Elektromobilität	
4.2 Förderung erneuerbarer Energie	
4.3 Maßnahmen bezüglich der Industrie/Wirtschaft	
4.4 Maßnahmen bezüglich der Landwirtschaft	
Das Renaturierungsgesetz bedeutet den Tod unserer heimischen Landwirtschaft und damit das Aus der Versorgungssicherheit mit heimischen Lebensmitteln.	IFPÖ1
4.5 Weitere Klimaschutzmaßnahmen	
4.6 Bewertung von Klimaschutzmaßnahmen	
5 Energiegewinnung	
5.1 Windenergie	
5.2 Solarenergie	
5.3 Atomenergie	
5.4 Erdöl/Erdgas	
5.5 Kohleenergie	
5.6 Weitere Aussagen zur Energiegewinnung	
6 Natur	
6.1 Naturschutz	
6.2 Zusammenhang Klima- und Naturschutz	
7 Klimaaktivismus	
7.1 Fridays for Future	
7.2 Letzte Generation	
7.3 Weitere Aussagen zum Klimaaktivismus	
8 Österreichische Klimapolitik	
8.1 Klimaschutzmaßnahmen	
8.2 Bewertung	
„Jetzt sind klare Konsequenzen gegen die grüne Ministerin Gewessler nötig!“ (Bild)	IFPÖ1
ÖVP-Nehammer muss dem ideologiegetriebenen Alleingang der grünen Umweltministerin Gewessler zum Schaden Österreichs klare Konsequenzen folgen lassen.	IFPÖ1
Das Renaturierungsgesetz bedeutet den Tod unserer heimischen Landwirtschaft und damit das Aus der Versorgungssicherheit mit heimischen Lebensmitteln.	IFPÖ1

Kategorie/Unterkategorie	Kürzel
Wir brauchen eine Grundmauer gegen [...] den zunehmenden Klima-Kommunismus [...]“ (Zitat Fürst)	IFPÖ2
9 Deutsche Klimapolitik	
9.1 Klimaschutzmaßnahmen	
9.2 Bewertung	
10 Europäische Union	
10.1 Klimaschutzmaßnahmen	
10.2 Bewertung	
Das Renaturierungsgesetz bedeutet den Tod unserer heimischen Landwirtschaft und damit das Aus der Versorgungssicherheit mit heimischen Lebensmitteln.	IFPÖ1
11 Internationale Klimaabkommen	
11.1 Klimaschutzmaßnahmen	
11.2 Bewertung	
12 Verschwörungstheorien im Zusammenhang mit dem Klima	

Tabelle 183: Zuordnung der Aussagen zu Unterkategorien – Instagram-Posts der FPÖ

Zuordnung der Aussagen zu Unterkategorien – Instagram-Posts der AfD

Kategorie/Unterkategorie	Kürzel
1 Allgemeine Informationen zum Klimawandel	
2 Ursachen für Klimawandel	
2.1 CO₂-Emissionen	
CO ₂ -Betrugsskandal kostet uns 4,5 Milliarden: Klima-Kult ist Betrug am Bürger! Was man über die Ampel-Regierung wissen muss, kann man mit einem einzigen Satz zusammenfassen: Ein Hühnerstall in China wurde von deutschen Autofahrern mit 80 Millionen Euro finanziert.	IAFD7
Den Steuerfreibetrag möchten wir auf 14.000 Euro erhöhen, die CO ₂ -Abgabe streichen und Energiesteuern massiv reduzieren.	IAFD8
Zu dieser Regierungs-Lobhudelei gehört auch, dass sich der Expertenrat über sinkende CO ₂ -Emissionen im Energiesektor freut. Der Hauptgrund seien die höheren Energiepreise und die deshalb schwächelnde Konjunktur, wie das Gremium selbst einräumt. Doch das scheint die Möchtegern-Experten nicht weiter zu stören.	IAFD11
Für die AfD ist klar: Wir werden den Irrweg des Verbrenner- und Kernkraft-Ausstiegs stoppen, weil es sich hier um eine irrationale Hysterie handelt, bei der uns die Welt nicht folgt. Wir werden dem Beispiel der Trump-Regierung folgen und aus dem Pariser Klima-Abkommen aussteigen. Wir stehen für einen soliden Energie-Mix einschließlich moderner Kernkraftwerke, die übrigens auch CO ₂ -Neutralität bieten. Es ist Zeit für eine starke Industrie statt für Klima-Hysterie!	IAFD11
💰 CO ₂ -Bepreisung ist größte CDU-Abzocke aller Zeiten! 💰	IAFD13
Während die Migrationsdebatte die Schlagzeilen beherrschte, hat der #Bundestag klammheimlich die nächste massive Belastung für alle Bürger beschlossen: Ab 2027 explodiert der CO ₂ -Preis! Heizen und Tanken werden drastisch teurer – um bis zu 45 Cent pro Liter und damit weit über 2€. Wer also dachte, die Inflation durch die Ampelpolitik der letzten Jahre sei schon schlimm genug, wird bald sein böses Erwachen erleben.	IAFD13
Merz und Co. geben sich als Kritiker der Ampel – doch in Wahrheit treiben sie diese CO ₂ -Abzocke aktiv mit voran!	IAFD13
✓ Im #EU-Parlament hat die CDU das sogenannte #Emissionshandelssystem ETS-II (#CO ₂ -Bepreisung) mitbeschlossen. ✓ Im Bundestag hat sie nun gemeinsam mit der Rest-Ampel zugestimmt. ✓ In Regierungsverantwortung wird sie das System nicht abschaffen – sondern weiter verschärfen!	IAFD13

Kategorie/Unterkategorie	Kürzel
Wir fordern: Weg mit der CO ₂ -Abgabe, Schluss mit der künstlichen Verteuerung von Energie! Während CDU, Grüne und SPD immer neue Belastungen erfinden, steht die AfD für bezahlbare Energie, niedrige Preise und wirtschaftlichen Wohlstand.	IAFD13
Den Steuerfreibetrag möchten wir auf 14.000 Euro erhöhen, die CO ₂ -Abgabe streichen und Energiesteuern massiv reduzieren.	IAFD15
Die CDU will dich entlasten? Fake News! Zusammen mit SPD und Grünen haben CDU und CSU dafür gestimmt, den CO ₂ -Preis zu erhöhen. Diese gigantische Steuererhöhung basiert auf dem von CDU und CSU mitbeschlossenen Treibhausgas-Emissionshandelsgesetz, kurz TEHG. Dank CDU steigt der Preis für eine Tonne CO ₂ , also eine Tonne Luft, um 55 Euro. Und damit jeder Liter Benzin oder Diesel im Schnitt um 50 Cent. Allein im nächsten Jahr. Das ist eine durchschnittliche Mehrbelastung von 400 Euro für jeden Autofahrer.	IAFD18
💰 Trotz Dobrindt-Lügen in TV-Schlussrunde: CO ₂ -Bepreisung ist größte CDU-Abzocke aller Zeiten! 💰	IAFD19
⚠️ CSU-Generalsekretär Dobrindt hat sich in der ZDF-Schlussrunde zur Bundestagswahl mit seinen Lügen blamiert: Es sei eine „freie Erfindung“, dass die Preise im Zuge der CO ₂ -Bepreisung explodieren.	IAFD19
! Während die Migrationsdebatte die Schlagzeilen beherrschte, hat der Bundestag klammheimlich die nächste massive Belastung für alle Bürger beschlossen: Ab 2027 explodiert der CO ₂ -Preis! Wer also dachte, die Inflation durch die Ampelpolitik der letzten Jahre sei schon schlimm genug, wird bald sein böses Erwachen erleben.	IAFD19
Merz und Co. geben sich als Kritiker der Ampel – doch in Wahrheit treiben sie diese CO ₂ -Abzocke aktiv mit voran!	IAFD19
✓ Im EU-Parlament hat die CDU das sogenannte Emissionshandelssystem ETS-II (CO ₂ -Bepreisung) mitbeschlossen.	IAFD19
✓ Im Bundestag hat sie nun gemeinsam mit der Rest-Ampel zugestimmt.	
✓ In Regierungsverantwortung wird sie das System nicht abschaffen – sondern weiter verschärfen!	IAFD19
Wir fordern: Weg mit der CO ₂ -Abgabe, Schluss mit der künstlichen Verteuerung von Energie! Während CDU, Grüne und SPD immer neue Belastungen erfinden, steht die AfD für bezahlbare Energie, niedrige Preise und wirtschaftlichen Wohlstand.	IAFD19
Unterdessen plant die CDU, die Bürger noch stärker zur Kasse zu bitten – mit einer höherer CO ₂ -Bepreisung und einer Erhöhung der Mehrwertsteuer.	IAFD21
2.2 Fossile Brennstoffe	
Wir wollen Technologieoffenheit statt grüner Bevormundung: Verbote von Verbrennermotoren und von Öl- und Gasheizungen sind aufzuheben – die CDU ist dazu leider nicht in der Lage.	IAFD12
Während die Migrationsdebatte die Schlagzeilen beherrschte, hat der #Bundestag klammheimlich die nächste massive Belastung für alle Bürger beschlossen: Ab 2027 explodiert der CO ₂ -Preis! Heizen und Tanken werden drastisch teurer – um bis zu 45 Cent pro Liter und damit weit über 2€. Wer also dachte, die Inflation durch die Ampelpolitik der letzten Jahre sei schon schlimm genug, wird bald sein böses Erwachen erleben.	IAFD13
Die Wahrheit: Ab 2027 steigen neben den Heizungskosten auch die Spritpreise um bis zu 45 Cent pro Liter – und zwar dank der jüngsten Beschlüsse, die von der Union gerade erst im Bundestag unterstützt wurden!	IAFD19
2.3 Individualverkehr/PKW-Nutzung	
2.4 Weitere Ursachen	
3 Folgen des Klimawandels	
3.1 Erderwärmung	
3.2 Extremwetterereignisse	
Sie geben Abermilliarden für die Illusion aus, das Klima in einigen Jahrzehnten beeinflussen zu können, aber für die Absicherung gegen reale Gefahren im Hier und Heute ist kein Geld da.	IAFD5

Kategorie/Unterkategorie	Kürzel
Das deutsche Steuergeld geht in alle Welt. Der Hochwasser- und Katastrophenschutz im eigenen Land wird vernachlässigt und kaputtgespart	
3.3 Steigen des Meeresspiegels	
3.4 Weitere Folgen	
4 Klimaschutzmaßnahmen	
4.1 Verbrennerverbot/Elektromobilität	
Wir wünschen allen Teams und Fahrern auch in diesem Jahr viel Erfolg beim #24hNBR und ein gesundes An-kommen im Ziel! 	IAFD4
CO2-Betrugsskandal kostet uns 4,5 Milliarden: Klima-Kult ist Betrug am Bürger! Was man über die Ampel-Regierung wissen muss, kann man mit einem einzigen Satz zusammenfassen: Ein Hühnerstall in China wurde von deutschen Autofahrern mit 80 Millionen Euro finanziert.	IAFD7
Bezahlt wurde der Irrsinn mit der Klima-Abgabe der deutschen Autofahrer.	IAFD7
Wir wollen Technologieoffenheit statt grüner Bevormundung: Verbote von Verbrennermotoren und von Öl- und Gasheizungen sind aufzuheben – die CDU ist dazu leider nicht in der Lage.	IAFD9
Wir wollen Technologieoffenheit statt grüner Bevormundung: Verbote von Verbrennermotoren und von Öl- und Gasheizungen sind aufzuheben – die CDU ist dazu leider nicht in der Lage.	IAFD12
Die CDU will dich entlasten? Fake News! Zusammen mit SPD und Grünen haben CDU und CSU dafür gestimmt, den CO2-Preis zu erhöhen. Diese gigantische Steuererhöhung basiert auf dem von CDU und CSU mitbeschlossenen Treibhausgas-Emissionshandelsgesetz, kurz TEHG. Dank CDU steigt der Preis für eine Tonne CO2, also eine Tonne Luft, um 55 Euro. Und damit jeder Liter Benzin oder Diesel im Schnitt um 50 Cent. Allein im nächsten Jahr. Das ist eine durchschnittliche Mehrbelastung von 400 Euro für jeden Autofahrer.	IAFD18
Damit werden all diejenigen von der CDU bestraft, die unser Land am Laufen halten. Die vielen fleißigen Arbeitnehmer, die das Auto für den Weg zur Arbeit brauchen. Alle Handwerker und der Mittelstand. Die AfD schafft nicht nur solche Luftsteuern ab, sondern alle Klimaabgaben.	IAFD18
4.2 Förderung erneuerbarer Energie	
Mit der „#Energiewende“ führt die grüne Partei das vielleicht größte Umweltzerstörungsprogramm in der Geschichte Deutschlands an. Die nie gekannten #Energiekosten, die Deutschlands Wirtschaft im Würgegriff halten, sind das eine. Dass die Grünen nie an Naturschutz, sondern nur am Profit der eigenen Klientel interessiert waren, haben nun aber auch endlich die Naturschutzverbände begriffen.	IAFD1
Beispielsweise setzen wir uns für die Erforschung und Nutzung moderner Kernkraft ein, die im Gegensatz zu den „erneuerbaren Energien“ tatsächlich in der Lage ist, den Energiebedarf Deutschlands zu decken, ohne unsere Heimat zu verschandeln. #Kernkraft benötigt weniger als ein Prozent der Fläche im Vergleich zur Wind- oder Solarenergie und ist sicher, sauber und leistungsfähig. Es ist jetzt Zeit, die grüne Zerstörung zu stoppen und echtem Naturschutz eine Chance zu geben.	IAFD1
Digitalwende, Energiewende, Verkehrswende, Gesundheitswende, Agrarwende, was wir wirklich brauchen, die Asylwende. Am 9.6. die AfD.	IAFD6
Das hat ja auch Angela Merkel gefunden, da muss man ihr auch mal recht geben, weil das günstige russische Erdgas hat das Scheitern der, ähm, grünen Energiewende kaschiert. Ähm, das über Jahre, das war komplementär, ähm, zum EEG, und, ähm, dann sind die Preise aber trotzdem durch die Decke gegangen, ich hab's ja gerade schon gesagt, auch vor dem russischen Einmarsch, vor der Sanktionspolitik, hatte Deutschland die höchsten Energiepreise, also das heißt, dadurch, ähm, ist es doch völlig klar, dass unsere Probleme hausgemacht sind.	IAFD10
Teure Energie belastet Familien und Unternehmen. Die ideologische Energiewende hat unser Land an den Rand der Energiekrise gebracht. Deutschland braucht zuverlässige, günstige Energiequellen, die Wohlstand sichern. Deshalb am 23. Februar AfD!	IAFD17
Wir stehen für geschützte Grenzen und konsequente Abschiebungen, für Energiepolitik ohne Klima-Hysterie, für Familienförderung statt Dekadenz, für Bildungspolitik ohne Ideologie. Kurzum: Für gesunden Menschen-verstand und für den Erhalt der Identität und Souveränität unseres Landes!	IAFD20
4.3 Maßnahmen bezüglich der Industrie/Wirtschaft	

Kategorie/Unterkategorie	Kürzel
Mit der „#Energiewende“ führt die grüne Partei das vielleicht größte Umweltzerstörungsprogramm in der Geschichte Deutschlands an. Die nie gekannten #Energiekosten, die Deutschlands Wirtschaft im Würgegriff halten, sind das eine. Dass die Grünen nie an Naturschutz, sondern nur am Profit der eigenen Klientel interessiert waren, haben nun aber auch endlich die Naturschutzverbände begriffen.	IAFD1
„Klimarat“ will noch mehr Ausgaben: Zeit für starke Industrie statt Klima-Hysterie!	IAFD11
Seit Jahren wird mit dem maßlosen Klima-Kult der etablierten Parteien eine Branche nach der anderen zerstört und aus dem Land getrieben: Von der Auto- über die Chemie- bis hin zur Stahlindustrie sehen wir nichts als wirtschaftlichen Niedergang.	IAFD11
Wir fordern: Weg mit der CO ₂ -Abgabe, Schluss mit der künstlichen Verteuerung von Energie! Während CDU, Grüne und SPD immer neue Belastungen erfinden, steht die AfD für bezahlbare Energie, niedrige Preise und wirtschaftlichen Wohlstand.	IAFD13
Mit einer CDU-Regierung würde es in allen zentralen Politikfeldern ein verheerendes Weiter-so geben: Es ginge weiter mit Massenmigration und der politischen Dauersabotage gegen Abschiebungen. Es ginge weiter mit Deindustrialisierung und Energieverteuerung.	IAFD14
Teure Energie belastet Familien und Unternehmen. Die ideologische Energiewende hat unser Land an den Rand der Energiekrise gebracht. Deutschland braucht zuverlässige, günstige Energiequellen, die Wohlstand sichern. Deshalb am 23. Februar AfD!	IAFD17
Wir fordern: Weg mit der CO ₂ -Abgabe, Schluss mit der künstlichen Verteuerung von Energie! Während CDU, Grüne und SPD immer neue Belastungen erfinden, steht die AfD für bezahlbare Energie, niedrige Preise und wirtschaftlichen Wohlstand.	IAFD19
Der Hintergrund: Um das Sondervermögen noch durch das abgewählte Parlament zu bringen, benötigt Merz unbedingt eine Zweidrittelmehrheit. Doch die unbelehrbaren Grünen blockieren – es sei denn, sie erhalten weitreichende Zugeständnisse für ihre ideologisch motivierten Klimaprojekte. Merz knickt ein und verpulvert damit nicht nur unsere Steuergelder mit einer völlig unnötigen Kreditaufnahme, sondern verrät auch die Interessen seiner Wähler an eine Partei, die Deutschlands Wirtschaft und Gesellschaft systematisch ruiniert.	IAFD24
4.4 Maßnahmen bezüglich der Landwirtschaft	
4.5 Weitere Klimaschutzmaßnahmen	
4.6 Bewertung von Klimaschutzmaßnahmen	
5 Energiegewinnung	
5.1 Windenergie	
Die wohl bekanntesten Verbände #BUND und #NABU kämpfen verzweifelt gegen die unbarmherzige Zerstörung von #Wald und #Natur durch den Bau von Windrädern, die unsere Vogelwelt bedrohen und unsere Wälder schänden.	IAFD1
Beispielsweise setzen wir uns für die Erforschung und Nutzung moderner Kernkraft ein, die im Gegensatz zu den „erneuerbaren Energien“ tatsächlich in der Lage ist, den Energiebedarf Deutschlands zu decken, ohne unsere Heimat zu verschandeln. #Kernkraft benötigt weniger als ein Prozent der Fläche im Vergleich zur Wind- oder Solarenergie und ist sicher, sauber und leistungs-fähig. Es ist jetzt Zeit, die grüne Zerstörung zu stoppen und echtem Naturschutz eine Chance zu geben.	IAFD1
5.2 Solarenergie	
Beispielsweise setzen wir uns für die Erforschung und Nutzung moderner Kernkraft ein, die im Gegensatz zu den „erneuerbaren Energien“ tatsächlich in der Lage ist, den Energiebedarf Deutschlands zu decken, ohne unsere Heimat zu verschandeln. #Kernkraft benötigt weniger als ein Prozent der Fläche im Vergleich zur Wind- oder Solarenergie und ist sicher, sauber und leistungs-fähig. Es ist jetzt Zeit, die grüne Zerstörung zu stoppen und echtem Naturschutz eine Chance zu geben.	IAFD1
5.3 Atomenergie	
Beispielsweise setzen wir uns für die Erforschung und Nutzung moderner Kernkraft ein, die im Gegensatz zu den „erneuerbaren Energien“ tatsächlich in der Lage ist, den Energiebedarf Deutschlands zu decken, ohne unsere Heimat zu verschandeln. #Kernkraft benötigt weniger als ein Prozent der Fläche im Vergleich zur Wind- oder Solarenergie und ist sicher, sauber und leistungs-fähig. Es ist jetzt Zeit, die grüne Zerstörung zu stoppen und echtem Naturschutz eine Chance zu geben.	IAFD1

Kategorie/Unterkategorie	Kürzel
Der ideologisch motivierte #Atomausstieg ist einer der Hauptgründe dafür, dass Deine Stromrechnung so hoch ist. Verantwortlich für diese historische Fehlentscheidung sind die #Ampel-Parteien und die #CDU!	IAFD2
Wir fordern einen ausgewogenen Energie-Mix, der auch #Kernenergie und #Braunkohle einschließt. Klimaschutzgesetze auf nationaler und europäischer Ebene wollen wir abschaffen!	IAFD2
Für die AfD ist klar: Wir werden den Irrweg des Verbrenner- und Kernkraft-Ausstiegs stoppen, weil es sich hier um eine irrationale Hysterie handelt, bei der uns die Welt nicht folgt. Wir werden dem Beispiel der Trump-Regierung folgen und aus dem Pariser Klima-Abkommen aussteigen. Wir stehen für einen soliden Energie-Mix einschließlich moderner Kernkraftwerke, die übrigens auch CO2-Neutralität bieten. Es ist Zeit für eine starke Industrie statt für Klima-Hysterie!	IAFD11
Patrick Graichen, der hierzulande vehement gegen Kernenergie gekämpft hat und wegen Vetternwirtschaft aus Habecks Wirtschaftsministerium entfernt werden musste, sitzt nun im Aufsichtsrat eines staatlichen ukrainischen Energieversorgers – und unterstützt dort genau die Kernkraft, gegen die er sich in Deutschland gestellt hat.	IAFD22
Unfassbar! Erneut entpuppt sich eine zentrale Wahlkampfaussage von Friedrich Merz als dreiste Lüge: Angeblich sei ein Wiederhochfahren der abgeschalteten Kernkraftwerke unmöglich. Doch Nukem-Chef Thomas Seipolt widerlegt diese Behauptung eindeutig und bestätigt: Die stillgelegten Anlagen könnten bis 2030 wieder sicher und problemlos Strom liefern.	IAFD23
Fakt ist: Technisch ist die Wiederinbetriebnahme kein Problem. Die entscheidenden Hürden sind rein politischer Natur. Nukem-Chef Seipolt stellt klar: Es braucht lediglich eine politische Entscheidung, um Deutschland erneut mit sicherem und kostengünstigem Atomstrom zu versorgen.	IAFD23
Während andere europäische Länder massiv in Kernkraft investieren, hält die unbelehrbare CDU – die 2011 selbst den Ausstieg beschlossen hat – an dieser ideologisch motivierten Politik fest und macht dabei gemeinsame Sache mit den Grünen.	IAFD23
Für uns ist klar: Deutschland braucht eine stabile, bezahlbare Energieversorgung und keine teuren Stromimporte. Die AfD setzt konsequent auf Kernkraft, um Deutschland wieder energiepolitisch souverän zu machen. Wir stehen für eine pragmatische, technologieoffene und vernunftorientierte Energiepolitik, die ideologischen Irrsinn beendet und die Interessen der Bürger in den Mittelpunkt rückt.	IAFD23
5.4 Erdöl/Erdgas	
5.5 Kohleenergie	
Wir fordern einen ausgewogenen Energie-Mix, der auch #Kernenergie und #Braunkohle einschließt. Klimaschutzgesetze auf nationaler und europäischer Ebene wollen wir abschaffen!	IAFD2
5.6 Weitere Aussagen zur Energiegewinnung	
6 Natur	
6.1 Naturschutz	
Naturschützer wehren sich gegen grüne Politik: Echten #Naturschutz gibt es nur mit der #AfD!	IAFD1
	IAFD1
Grüne und #Umweltschutz? Das war in den 80ern. Wenn Grüne heutzutage etwas mit der Natur anzufangen wissen, dann ist es allenfalls ihre mutwillige Zerstörung.	IAFD1
Der Naturschutz in Deutschland hat nur einen echten und natürlichen Verbündeten: die AfD. Wer sein Land liebt, der zerstört es nicht, sondern pflegt und schützt es. Die AfD fordert echten Naturschutz.	
6.2 Zusammenhang Klima- und Naturschutz	
Mit der „#Energiewende“ führt die grüne Partei das vielleicht größte Umweltzerstörungsprogramm in der Geschichte Deutschlands an. Die nie gekannten #Energiekosten, die Deutschlands Wirtschaft im Würgegriff halten, sind das eine. Dass die Grünen nie an Naturschutz, sondern nur am Profit der eigenen Klientel interessiert waren, haben nun aber auch endlich die Naturschutzverbände begriffen.	IAFFD1
Die wohl bekanntesten Verbände #BUND und #NABU kämpfen verzweifelt gegen die unbarmherzige Zerstörung von #Wald und #Natur durch den Bau von Windrädern, die unsere Vogelwelt bedrohen und unsere Wälder schänden.	IAFD1

Kategorie/Unterkategorie	Kürzel
Dabei erweisen sich die Grünen als Meister der Doppelmoral. Sie haben die Ideale des Umweltschutzes der Gier nach Subventionen und politischem Einfluss geopfert. Und unter dem Deckmantel der Klimarettung wird ein gigantischer industrieller Komplex gefördert, der nicht nur ineffizient ist, sondern auch auf Kosten unserer Natur geht.	IAFD1
Beispielsweise setzen wir uns für die Erforschung und Nutzung moderner Kernkraft ein, die im Gegensatz zu den „erneuerbaren Energien“ tatsächlich in der Lage ist, den Energiebedarf Deutschlands zu decken, ohne unsere Heimat zu verschandeln. #Kernkraft benötigt weniger als ein Prozent der Fläche im Vergleich zur Wind- oder Solarenergie und ist sicher, sauber und leistungs-fähig. Es ist jetzt Zeit, die grüne Zerstörung zu stoppen und echtem Naturschutz eine Chance zu geben.	IAFD1
7 Klimaaktivismus	
7.1 Fridays for Future	
7.2 Letzte Generation	
7.3 Weitere Aussagen zum Klimaaktivismus	
8 Österreichische Klimapolitik	
8.1 Klimaschutzmaßnahmen	
8.2 Bewertung	
9 Deutsche Klimapolitik	
9.1 Klimaschutzmaßnahmen	
Der ideologisch motivierte #Atomausstieg ist einer der Hauptgründe dafür, dass Deine Stromrechnung so hoch ist. Verantwortlich für diese historische Fehlentscheidung sind die #Ampel-Parteien und die #CDU!	IAFD2
Wir fordern einen ausgewogenen Energie-Mix, der auch #Kernenergie und #Braunkohle einschließt. Klimaschutzgesetze auf nationaler und europäischer Ebene wollen wir abschaffen!	IAFD2
Den Steuerfreibetrag möchten wir auf 14.000 Euro erhöhen, die CO2-Abgabe streichen und Energiesteuern massiv reduzieren.	IAFD8
Wir wollen Technologieoffenheit statt grüner Bevormundung: Verbote von Verbrennermotoren und von Öl- und Gasheizungen sind aufzuheben – die CDU ist dazu leider nicht in der Lage.	IAFD9
Dabei ist es im Übrigen ein Hohn, dass Medien wie das ZDF den Expertenrat allen Ernstes als „unabhängiges fünfköpfiges Wissenschaftler-Gremium“ bezeichnen. In Wahrheit werden sämtliche fünf Mitglieder des Expertenrats von der Bundesregierung für die Dauer von fünf Jahren benannt. Sein Arbeitsauftrag basiert auf dem Bundesklimaschutzgesetz, das 2019 vom damaligen Merkel-Bundeskabinett verabschiedet wurde.	IAFD11
✓ Im #EU-Parlament hat die CDU das sogenannte #Emissionshandelssystem ETS-II (#CO2-Bepreisung) mitbeschlossen.	IAFD13
✓ Im Bundestag hat sie nun gemeinsam mit der Rest-Ampel zugestimmt.	
✓ In Regierungsverantwortung wird sie das System nicht abschaffen – sondern weiter verschärfen!	IAFD15
Den Steuerfreibetrag möchten wir auf 14.000 Euro erhöhen, die CO2-Abgabe streichen und Energiesteuern massiv reduzieren.	IAFD18
Die CDU will dich entlasten? Fake News! Zusammen mit SPD und Grünen haben CDU und CSU dafür gestimmt, den CO2-Preis zu erhöhen. Diese gigantische Steuererhöhung basiert auf dem von CDU und CSU mitbeschlossenen Treibhausgas-Emissionshandelsgesetz, kurz TEHG. Dank CDU steigt der Preis für eine Tonne CO2, also eine Tonne Luft, um 55 Euro. Und damit jeder Liter Benzin oder Diesel im Schnitt um 50 Cent. Allein im nächsten Jahr. Das ist eine durchschnittliche Mehrbelastung von 400 Euro für jeden Autofahrer.	
Damit werden all diejenigen von der CDU bestraft, die unser Land am Laufen halten. Die vielen fleißigen Arbeitnehmer, die das Auto für den Weg zur Arbeit brauchen. Alle Handwerker und der Mittelstand. Die AfD schafft nicht nur solche Luftsteuern ab, sondern alle Klimaabgaben.	IAFD18
	IAFD19

Kategorie/Unterkategorie	Kürzel
Die Wahrheit: Ab 2027 steigen neben den Heizungskosten auch die Spritpreise um bis zu 45 Cent pro Liter – und zwar dank der jüngsten Beschlüsse, die von der Union gerade erst im Bundestag unterstützt wurden!	IAFD19
! Während die Migrationsdebatte die Schlagzeilen beherrschte, hat der Bundestag klammheimlich die nächste massive Belastung für alle Bürger beschlossen: Ab 2027 explodiert der CO ₂ -Preis! Wer also dachte, die Inflation durch die Ampelpolitik der letzten Jahre sei schon schlimm genug, wird bald sein böses Erwachen erleben.	IAFD19
✓ Im EU-Parlament hat die CDU das sogenannte Emissionshandelssystem ETS-II (CO ₂ -Bepreisung) mitbeschlossen.	
✓ Im Bundestag hat sie nun gemeinsam mit der Rest-Ampel zugestimmt.	
✓ In Regierungsverantwortung wird sie das System nicht abschaffen – sondern weiter verschärfen!	IAFD19
Wir fordern: Weg mit der CO ₂ -Abgabe, Schluss mit der künstlichen Verteuerung von Energie! Während CDU, Grüne und SPD immer neue Belastungen erfinden, steht die AfD für bezahlbare Energie, niedrige Preise und wirtschaftlichen Wohlstand.	IAFD21
Unterdessen plant die CDU, die Bürger noch stärker zur Kasse zu bitten – mit einer höheren CO ₂ -Bepreisung und einer Erhöhung der Mehrwertsteuer.	IAFD22
Patrick Graichen, der hierzulande vehement gegen Kernenergie gekämpft hat und wegen Vernetzung aus Habecks Wirtschaftsministerium entfernt werden musste, sitzt nun im Aufsichtsrat eines staatlichen ukrainischen Energieversorgers – und unterstützt dort genau die Kernkraft, gegen die er sich in Deutschland gestellt hat.	IAFD24
Es ist kaum noch zu fassen! Friedrich Merz verrät seine Wähler erneut und hofiert mal wieder die Grünen. Das geplante 500-Milliarden-Euro-schwere Sondervermögen war eigentlich für den Ausbau und die Sanierung unserer Straßen und Autobahnen gedacht. Nun soll es – wie so oft – in fragwürdige Klimaprojekte der Grünen umgeleitet werden. Ein eklatanter Bruch seiner Wahlversprechen, der zeigt: Merz und die CDU haben jede Glaubwürdigkeit verloren.	IAFD24
Der Hintergrund: Um das Sondervermögen noch durch das abgewählte Parlament zu bringen, benötigt Merz unbedingt eine Zweidrittelmehrheit. Doch die unbelehrbaren Grünen blockieren – es sei denn, sie erhalten weitreichende Zugeständnisse für ihre ideologisch motivierten Klimaprojekte. Merz knickt ein und verpulvert damit nicht nur unsere Steuergelder mit einer völlig unnötigen Kreditaufnahme, sondern verrät auch die Interessen seiner Wähler an eine Partei, die Deutschlands Wirtschaft und Gesellschaft systematisch ruiniert.	
9.2 Bewertung	
Naturschützer wehren sich gegen grüne Politik: Echten #Naturschutz gibt es nur mit der #AfD!	IAFD1
🌿	IAFD1
Grüne und #Umweltschutz? Das war in den 80ern. Wenn Grüne heutzutage etwas mit der Natur anzufangen wissen, dann ist es allenfalls ihre mutwillige Zerstörung.	IAFD1
Mit der „#Energiewende“ führt die grüne Partei das vielleicht größte Umweltzerstörungsprogramm in der Geschichte Deutschlands an. Die nie gekannten #Energiekosten, die Deutschlands Wirtschaft im Würgegriff halten, sind das eine. Dass die Grünen nie an Naturschutz, sondern nur am Profit der eigenen Klientel interessiert waren, haben nun aber auch endlich die Naturschutzverbände begriffen.	IAFD1
Dabei erweisen sich die Grünen als Meister der Doppelmoral. Sie haben die Ideale des Umweltschutzes der Gier nach Subventionen und politischem Einfluss geopfert. Und unter dem Deckmantel der Klimarettung wird ein gigantischer industrieller Komplex gefördert, der nicht nur ineffizient ist, sondern auch auf Kosten unserer Natur geht.	IAFD1
Der Naturschutz in Deutschland hat nur einen echten und natürlichen Verbündeten: die AfD. Wer sein Land liebt, der zerstört es nicht, sondern pflegt und schützt es. Die AfD fordert echten Naturschutz.	IAFD1
Beispielsweise setzen wir uns für die Erforschung und Nutzung moderner Kernkraft ein, die im Gegensatz zu den „erneuerbaren Energien“ tatsächlich in der Lage ist, den Energiebedarf Deutschlands zu decken, ohne unsere Heimat zu verschandeln. #Kernkraft benötigt weniger als ein Prozent der Fläche im Vergleich zur Wind- oder Solarenergie und ist sicher, sauber und	

Kategorie/Unterkategorie	Kürzel
leistungsfähig. Es ist jetzt Zeit, die grüne Zerstörung zu stoppen und echtem Naturschutz eine Chance zu geben.	IAFD2
Der ideologisch motivierte #Atomausstieg ist einer der Hauptgründe dafür, dass Deine Stromrechnung so hoch ist. Verantwortlich für diese historische Fehlentscheidung sind die #Ampel-Parteien und die #CDU!	IAFD3
Die politischen Konsequenzen dieser strategischen Orientierung zu den Grünen sind verheerend: In allen Bundesländern, in denen die #CDU mit den Grünen regiert, wird die illegale #Massenmigration vorangetrieben. In all diesen Bundesländern finden fast gar keine Abschiebungen statt – und in all diesen #Bundesländern wird auch der zerstörerische energiepolitische Kurs der Grünen gestützt.	IAFD5
Sie geben Abermilliarden für die Illusion aus, das Klima in einigen Jahrzehnten beeinflussen zu können, aber für die Absicherung gegen reale Gefahren im Hier und Heute ist kein Geld da. Das deutsche Steuergeld geht in alle Welt. Der Hochwasser- und Katastrophenschutz im eigenen Land wird vernachlässigt und kaputtgespart	IAFD6
Digitalwende, Energiewende, Verkehrswende, Gesundheitswende, Agrarwende, was wir wirklich brauchen, die Asylwende. Am 9.6. die AfD.	IAFD7
Klima-Raubzug der Ampel: Dieser Hühnerstall kostet dich 80.000.000 Euro!	IAFD7
CO2-Betrugsskandal kostet uns 4,5 Milliarden: Klima-Kult ist Betrug am Bürger! Was man über die Ampel-Regierung wissen muss, kann man mit einem einzigen Satz zusammenfassen: Ein Hühnerstall in China wurde von deutschen Autofahrern mit 80 Millionen Euro finanziert.	IAFD7
Denn in einer chinesischen Uiguren-Provinz sollte eigentlich ein „Klimaschutzprojekt“ auf die Beine gestellt werden, welches sich jedoch bei einer Überprüfung als ebendies entpuppte: Als verlassener Hühnerstall.	IAFD7
Bezahlt wurde der Irrsinn mit der Klima-Abgabe der deutschen Autofahrer.	IAFD9
Wir wollen Technologieoffenheit statt grüner Bevormundung: Verbote von Verbrennermotoren und von Öl- und Gasheizungen sind aufzuheben – die CDU ist dazu leider nicht in der Lage.	IAFD10
Das hat ja auch Angela Merkel gefunden, da muss man ihr auch mal recht geben, weil das günstige russische Erdgas hat das Scheitern der, ähm, grünen Energiewende kaschiert. Ähm, das über Jahre, das war komplementär, ähm, zum EEG, und, ähm, dann sind die Preise aber trotzdem durch die Decke gegangen, ich hab's ja gerade schon gesagt, auch vor dem russischen Einmarsch, vor der Sanktionspolitik, hatte Deutschland die höchsten Energiepreise, also das heißt, dadurch, ähm, ist es doch völlig klar, dass unsere Probleme hausgemacht sind.	IAFD11
„Klimarat“ will noch mehr Ausgaben: Zeit für starke Industrie statt Klima-Hysterie!	IAFD11
Seit Jahren wird mit dem maßlosen Klima-Kult der etablierten Parteien eine Branche nach der anderen zerstört und aus dem Land getrieben: Von der Auto- über die Chemie- bis hin zur Stahlindustrie sehen wir nichts als wirtschaftlichen Niedergang.	IAFD11
Doch dem sogenannten „Expertenrat für Klimafragen“ reicht das noch nicht: Das regelmäßig von der Bundesregierung beauftragte Gremium fordert trotz explodierender Energiepreise eine noch radikalere Klimapolitik. Investitionen in vermeintlichen Klimaschutz müssten „priorisiert“ werden; es gebe eine Finanzierungslücke im mittleren bis hohen zweistelligen Milliardenbetrag pro Jahr.	IAFD11
Im aktuellen Zweijahresgutachten macht sich diese Nähe zu den etablierten Parteien deutlich bemerkbar: Es wimmelt von typischen Regierungssphrasen und von Hobhudelei [sic!] für die Regierung. Der politische Mainstream beauftragt selbsternannte „Experten“, um die eigene Ideologie absegnen zu lassen.	IAFD11
Zu dieser Regierungs-Lobhudelei gehört auch, dass sich der Expertenrat über sinkende CO2-Emissionen im Energiesektor freut. Der Hauptgrund seien die höheren Energiepreise und die deshalb schwächelnde Konjunktur, wie das Gremium selbst einräumt. Doch das scheint die Möchtegern-Experten nicht weiter zu stören.	IAFD11
Für die AfD ist klar: Wir werden den Irrweg des Verbrenner- und Kernkraft-Ausstiegs stoppen, weil es sich hier um eine irrationale Hysterie handelt, bei der uns die Welt nicht folgt. Wir	

Kategorie/Unterkategorie	Kürzel
werden dem Beispiel der Trump-Regierung folgen und aus dem Pariser Klima-Abkommen aussteigen. Wir stehen für einen soliden Energie-Mix einschließlich moderner Kernkraftwerke, die übrigens auch CO ₂ -Neutralität bieten. Es ist Zeit für eine starke Industrie statt für Klima-Hysterie!	IAFD12
Wir wollen Technologieoffenheit statt grüner Bevormundung: Verbote von Verbrennermotoren und von Öl- und Gasheizungen sind aufzuheben – die CDU ist dazu leider nicht in der Lage.	IAF313
💰 CO ₂ -Bepreisung ist größte CDU-Abzocke aller Zeiten! 💰	IAFD13
Während die Migrationsdebatte die Schlagzeilen beherrschte, hat der #Bundestag klammheimlich die nächste massive Belastung für alle Bürger beschlossen: Ab 2027 explodiert der CO ₂ -Preis! Heizen und Tanken werden drastisch teurer – um bis zu 45 Cent pro Liter und damit weit über 2€. Wer also dachte, die Inflation durch die Ampelpolitik der letzten Jahre sei schon schlimm genug, wird bald sein böses Erwachen erleben.	IAFD13
Merz und Co. geben sich als Kritiker der Ampel – doch in Wahrheit treiben sie diese CO ₂ -Abzocke aktiv mit voran!	IAFD13
✓ Im #EU-Parlament hat die CDU das sogenannte #Emissionshandelssystem ETS-II (#CO ₂ -Bepreisung) mitbeschlossen.	IAFD13
✓ Im Bundestag hat sie nun gemeinsam mit der Rest-Ampel zugestimmt.	IAFD13
✓ In Regierungsverantwortung wird sie das System nicht abschaffen – sondern weiter verschärfen!	IAFD13
💎 Bürger und Mittelstand werden ausgequetscht wie eine Zitrone – für eine Klima-Politik, die weder bezahlbar noch effektiv ist! 💎	IAFD14
Wir fordern: Weg mit der CO ₂ -Abgabe, Schluss mit der künstlichen Verteuerung von Energie! Während CDU, Grüne und SPD immer neue Belastungen erfinden, steht die AfD für bezahlbare Energie, niedrige Preise und wirtschaftlichen Wohlstand.	IAFD17
Mit einer CDU-Regierung würde es in allen zentralen Politikfeldern ein verheerendes Weiter-so geben: Es ginge weiter mit Massenmigration und der politischen Dauersabotage gegen Abschiebungen. Es ginge weiter mit Deindustrialisierung und Energieverteuerung.	IAFD18
Teure Energie belastet Familien und Unternehmen. Die ideologische Energiewende hat unser Land an den Rand der Energiekrise gebracht. Deutschland braucht zuverlässige, günstige Energiequellen, die Wohlstand sichern. Deshalb am 23. Februar AfD!	IAFD18
Die CDU will dich entlasten? Fake News! Zusammen mit SPD und Grünen haben CDU und CSU dafür gestimmt, den CO ₂ -Preis zu erhöhen. Diese gigantische Steuererhöhung basiert auf dem von CDU und CSU mitbeschlossenen Treibhausgas-Emissionshandelsgesetz, kurz TEHG. Dank CDU steigt der Preis für eine Tonne CO ₂ , also eine Tonne Luft, um 55 Euro. Und damit jeder Liter Benzin oder Diesel im Schnitt um 50 Cent. Allein im nächsten Jahr. Das ist eine durchschnittliche Mehrbelastung von 400 Euro für jeden Autofahrer.	IAFD19
Damit werden all diejenigen von der CDU bestraft, die unser Land am Laufen halten. Die vielen fleißigen Arbeitnehmer, die das Auto für den Weg zur Arbeit brauchen. Alle Handwerker und der Mittelstand. Die AfD schafft nicht nur solche Luftsteuern ab, sondern alle Klimaabgaben.	IAFD19
💰 Trotz Dobrindt-Lügen in TV-Schlussrunde: CO ₂ -Bepreisung ist größte CDU-Abzocke aller Zeiten! 💰	IAFD19
⚠️ CSU-Generalsekretär Dobrindt hat sich in der ZDF-Schlussrunde zur Bundestagswahl mit seinen Lügen blamiert: Es sei eine „freie Erfindung“, dass die Preise im Zuge der CO ₂ -Bepreisung explodieren.	IAFD19
Die Wahrheit: Ab 2027 steigen neben den Heizungs-kosten auch die Spritpreise um bis zu 45 Cent pro Liter – und zwar dank der jüngsten Beschlüsse, die von der Union gerade erst im Bundestag unterstützt wurden!	IAFD19
! Während die Migrationsdebatte die Schlagzeilen beherrschte, hat der Bundestag klammheimlich die nächste massive Belastung für alle Bürger beschlossen: Ab 2027 explodiert der	IAFD19

Kategorie/Unterkategorie	Kürzel
CO ₂ -Preis! Wer also dachte, die Inflation durch die Ampelpolitik der letzten Jahre sei schon schlimm genug, wird bald sein böses Erwachen erleben.	IAFD19
Merz und Co. geben sich als Kritiker der Ampel – doch in Wahrheit treiben sie diese CO ₂ -Abzocke aktiv mit voran!	
✓ Im EU-Parlament hat die CDU das sogenannte Emissionshandelssystem ETS-II (CO ₂ -Bepreisung) mitbeschlossen.	IAFD19
✓ Im Bundestag hat sie nun gemeinsam mit der Rest-Ampel zugestimmt.	IAFD19
✓ In Regierungsverantwortung wird sie das System nicht abschaffen – sondern weiter verschärfen!	
❖ Bürger und Mittelstand werden ausgequetscht wie eine Zitrone – für eine Klima-Politik, die weder bezahlbar noch effektiv ist! ❖	IAFD20
Wir fordern: Weg mit der CO ₂ -Abgabe, Schluss mit der künstlichen Verteuerung von Energie! Während CDU, Grüne und SPD immer neue Belastungen erfinden, steht die AfD für bezahlbare Energie, niedrige Preise und wirtschaftlichen Wohlstand.	IAFD21
Wir stehen für geschützte Grenzen und konsequente Abschiebungen, für Energiepolitik ohne Klima-Hysterie, für Familienförderung statt Dekadenz, für Bildungspolitik ohne Ideologie. Kurzum: Für gesunden Menschenverstand und für den Erhalt der Identität und Souveränität unseres Landes!	IAFD22
Unterdessen plant die CDU, die Bürger noch stärker zur Kasse zu bitten – mit einer höheren CO ₂ -Bepreisung und einer Erhöhung der Mehrwertsteuer.	IAFD23
Patrick Graichen, der hierzulande vehement gegen Kernenergie gekämpft hat und wegen Vetterwirtschaft aus Habecks Wirtschaftsministerium entfernt werden musste, sitzt nun im Aufsichtsrat eines staatlichen ukrainischen Energieversorgers – und unterstützt dort genau die Kernkraft, gegen die er sich in Deutschland gestellt hat.	IAFD23
Unfassbar! Erneut entpuppt sich eine zentrale Wahlkampfaussage von Friedrich Merz als dreiste Lüge: Angeblich sei ein Wiederhochfahren der abgeschalteten Kernkraftwerke unmöglich. Doch Nukem-Chef Thomas Seipolt widerlegt diese Behauptung eindeutig und bestätigt: Die stillgelegten Anlagen könnten bis 2030 wieder sicher und problemlos Strom liefern.	IAFD24
Während andere europäische Länder massiv in Kernkraft investieren, hält die unbelehrbare CDU – die 2011 selbst den Ausstieg beschlossen hat – an dieser ideologisch motivierten Politik fest und macht dabei gemeinsame Sache mit den Grünen.	IAFD24
Es ist kaum noch zu fassen! Friedrich Merz verrät seine Wähler erneut und hofiert mal wieder die Grünen. Das geplante 500-Milliarden-Euro-schwere Sondervermögen war eigentlich für den Ausbau und die Sanierung unserer Straßen und Autobahnen gedacht. Nun soll es – wie so oft – in fragwürdige Klimaprojekte der Grünen umgeleitet werden. Ein eklatanter Bruch seiner Wahlversprechen, der zeigt: Merz und die CDU haben jede Glaubwürdigkeit verloren.	IAFD24
Der Hintergrund: Um das Sondervermögen noch durch das abgewählte Parlament zu bringen, benötigt Merz unbedingt eine Zweidrittelmehrheit. Doch die unbelehrbaren Grünen blockieren – es sei denn, sie erhalten weitreichende Zugeständnisse für ihre ideologisch motivierten Klimaprojekte. Merz knickt ein und verpulvert damit nicht nur unsere Steuergelder mit einer völlig unnötigen Kreditaufnahme, sondern verrät auch die Interessen seiner Wähler an eine Partei, die Deutschlands Wirtschaft und Gesellschaft systematisch ruiniert.	
Die AfD hingegen setzt auf eine realistische Infrastrukturpolitik, die den Bürgern dient, statt grüne Wunschträume zu finanzieren. Eine echte Veränderung gibt es nur mit einer AfD-geführten Regierung – Schluss mit der grünen Klientelpolitik! ❤️	
10 Europäische Union	
10.1 Klimaschutzmaßnahmen	
Wir fordern einen ausgewogenen Energie-Mix, der auch #Kernenergie und #Braunkohle einschließt. Klimaschutzgesetze auf nationaler und europäischer Ebene wollen wir abschaffen!	IAFD2
✓ Im #EU-Parlament hat die CDU das sogenannte #Emissionshandelssystem ETS-II (#CO ₂ -Bepreisung) mitbeschlossen.	IAFD13
✓ Im Bundestag hat sie nun gemeinsam mit der Rest-Ampel zugestimmt.	

Kategorie/Unterkategorie	Kürzel
✓ In Regierungsverantwortung wird sie das System nicht abschaffen – sondern weiter verschärfen! ✓ Im EU-Parlament hat die CDU das sogenannte Emissionshandelssystem ETS-II (CO2-Bepreisung) mitbeschlossen. ✓ Im Bundestag hat sie nun gemeinsam mit der Rest-Ampel zugestimmt. ✓ In Regierungsverantwortung wird sie das System nicht abschaffen – sondern weiter verschärfen!	IAFD19
10.2 Bewertung	
Auch Orbán gab seiner Hoffnung Ausdruck, dass Deutschland mithilfe der AfD gegen die EU-Bevormundung in punkto Migrationspolitik aufbegehren wird. Außerdem setzte sich er sich kritisch mit dem planwirtschaftlichen „Green Deal“ der EU auseinander.	IAFD16
11 Internationale Klimaabkommen	
11.1 Klimaschutzmaßnahmen	
11.2 Bewertung	
Für die AfD ist klar: Wir werden den Irrweg des Verbrenner- und Kernkraft-Ausstiegs stoppen, weil es sich hier um eine irrationale Hysterie handelt, bei der uns die Welt nicht folgt. Wir werden dem Beispiel der Trump-Regierung folgen und aus dem Pariser Klima-Abkommen aussteigen. Wir stehen für einen soliden Energie-Mix einschließlich moderner Kernkraftwerke, die übrigens auch CO2-Neutralität bieten. Es ist Zeit für eine starke Industrie statt für Klima-Hysterie!	IAFD11
12 Verschwörungstheorien im Zusammenhang mit dem Klima	

Tabelle 184: Zuordnung der Aussagen zu Unterkategorien – Instagram-Posts der AfD

Zuordnung der Aussagen zu Kategorien – Sprechakte von Herbert Kickl (FPÖ)

Kategorie/Unterkategorie	Kürzel
1 Allgemeine Informationen zum Klimawandel	
Ich hab' den Klimawandel nie bestritten. Das werden Sie von mir nicht hören. Das ganze Klima ist ein Wandel, ja.	SHK1
Also, äh, i- i-, wer definiert, wer definiert, dass das Klima so wie wir es um 1870 hatten, das ist ja der Messpunkt für all diese Temperaturveränderungen, dass das der Normzustand des Klimas ist. Wer sagt das?	SHK1
Und das ist der Punkt, weil das können Sie auch nicht wegdiskutieren, dass Österreich nur für 0,17 Prozent des CO2-Ausstoßes auf dieser Welt zuständig ist, da gibt's dann-	SHK4
2 Ursachen für Klimawandel	
2.1 CO2-Emissionen	
Das Einzige, was ich bestritten habe, oder wo ich, wo ich meine Zweifel habe, ist, dass dieses Modell, das man da jetzt landauf, landab, in allen Kanälen, wie ein Mantra propagiert, dass das stimmt, das nämlich die einzige Ursache, einzige Ursache und das ist das, was der Weltklimarat sagt für den Klimawandel, das menschenverursachte CO2 ist. Das ist das, wo ich skeptisch bin.	SHK1
Aber CO2-Ausstoß durch den Menschen gibt's vor der Phase der Industrialisierung nicht und trotzdem hat's Eiszeiten geben und trotzdem hat's Wärmephasen gegeben, es hat Phasen gewesen, da war's mindestens so warm in der- in der- in der- in der, äh, jüngeren Geschichte und jeder von uns, der zu einem Badensee fährt, weiß, dass dieser Badensee früher ein Gletscher war. Also muss es irgendwann mal sehr kalt gewesen sein, ja. Und irgendwann muss es so warm gewesen sein, dass diese Gletscher sich zurückgezogen haben. Da hat es aber keine menschenverursachtes CO2 gegeben.	SHK1
Und das ist der Punkt, weil das können Sie auch nicht wegdiskutieren, dass Österreich nur für 0,17 Prozent des CO2-Ausstoßes auf dieser Welt zuständig ist, da gibt's dann-	SHK4
Da gehören andere Methoden dazu wie zum Beispiel diese CO2-Speicherung und und und. Also das sind ja lauter Dinge, die jetzt auf die Seite geschoben werden und man verengt sich eigentlich die eigenen Möglichkeiten und das wollen wir nicht haben.	SHK4
Also mehr Zeit und eine größere Perspektive und ich glaube, das haben wir angesichts dessen, worüber wir reden, weil es ist ja nicht nur dieser Anteil von 0,17 Prozent, das muss man sich ja dann im Detail auch noch anschauen, weil von diesen 0,17 Prozent sind genau neun Prozent, von diesen 0,17 Prozent, sind zum Beispiel der ganze Gebäudebereich, aber da reißen wir dann die ganzen	SHK4

Kategorie/Unterkategorie	Kürzel
Gas- und Ölheizungen irgendwo heraus in einem- in einer Zeit, das muss ja irgendjemand finanzieren-	
2.2 Fossile Brennstoffe	
2.3 Individualverkehr/PKW-Nutzung	
2.4 Weitere Ursachen	
Ich hab' den Klimawandel nie bestritten. Das werden Sie von mir nicht hören. Das ganze Klima ist ein Wandel, ja.	SHK1
Weil es nämlich viele, viele wissenschaftliche Positionen gibt, die das bestreiten, ja, das sind dann halt jetzt auch die Schwurbler	SHK1
3 Folgen des Klimawandels	
3.1 Erderwärmung	
Aber CO2-Ausstoß durch den Menschen gibt's vor der Phase der Industrialisierung nicht und trotzdem hat's Eiszeiten geben und trotzdem hat's Wärmephasen gegeben, es hat Phasen gewesen, da war's mindestens so warm in der- in der- in der- in der, äh, jüngeren Geschichte und jeder von uns, der zu einem Badensee fährt, weiß, dass dieser Badensee früher ein Gletscher war. Also muss es irgendwann mal sehr kalt gewesen sein, ja. Und irgendwann muss es so warm gewesen sein, dass diese Gletscher sich zurückgezogen haben. Da hat es aber keine menschenverursachtes CO2 gegeben.	SHK1
Also, i-ich glaub- ich glaub, dass dieser Wandel dazugehört, ja, das- die Erde war in ihrer Geschichte mit Wasser bedeckt und- und es so warm war wie- wie, weiß ich nicht, wie in einem Swimmingpool, der in der So- wo die Sonne draufknallt, ja, und es hat Phasen in de- der Erdgeschichte gegeben, da war die Erde eine Eiskugel.	SHK1
Also, äh, i- i-, wer definiert, wer definiert, dass das Klima so wie wir es um 1870 hatten, das ist ja der Messpunkt für all diese Temperaturveränderungen, dass das der Normzustand des Klimas ist. Wer sagt das?	SHK1
3.2 Extremwetterereignisse	
Wir sind alle Zeugen davon geworden, wie in den letzten Tagen große Teile unserer Heimat durch Hochwasser und Überschwemmungen schwer in Mitleidenschaft gezogen worden sind. Mehrere Menschen haben durch die Fluten auf tragische Art und Weise ihr Leben verloren. Das ganze Land steht im Bann der dramatischen Bilder und der Berichte über Verwüstungen, Zerstörungen und Schäden in einem riesigen Ausmaß.	SHK3
Leider ist es aber eben so, dass auch die größte Hilfsbereitschaft und die größte Professionalität die zerstörerische Kraft dieser Wassermassen nicht in allen Fällen bändigen können.	SHK3
Wenn ich von Betroffenen spreche, dann spreche ich von den Betroffenen, die jetzt aktuell in dieser Krisensituation stehen, ich spreche von Betroffenen, die es vor ein paar Jahren in ähnlichen Situationen erwischt hat, und ich spreche auch von denjenigen, die es in Zukunft erwischt wird, weil solche Naturereignisse leider nicht auszuschließen sind.	SHK3
Ich habe Ihnen heute genau zugehört, aber ich habe auch in der Vergangenheit genau zugehört, als es Hochwasser in der Steiermark gegeben hat, als es Hochwasser und Murenabgänge in Kärnten gegeben hat.	SHK3
Weil niemand hier in diesem Raum eine Garantie abgeben kann und das wär ja auch verwunderlich, wenn Sie jetzt sagen, wenn wir dieses 20-Prozent-Ziel erreichen oder, äh, ja, in einem bestimmten Zeitraum oder dieses Temperaturziel, dass es dann kein Hochwasser mehr geben wird. Also das ist ja dieses Versprechen, dass da immer im Raum steht, wo Ihnen aber jeder erklären wird, dass das wahrscheinlich in dieser Form nicht haltbar ist.	SHK4
3.3 Steigen des Meeresspiegels	
3.4 Weitere Folgen	
4 Klimaschutzmaßnahmen	
4.1 Verbrennerverbot/Elektromobilität	
sondern eine 360-Grad-Perspektive aufmachen, auf neue Technologien setzen, da gehört der Verbrenner dazu, ja, auch, man kann nämlich Verbrenner dann auch mit anderen Brennstoffen betreiben.	SHK4
4.2 Förderung erneuerbarer Energie	
4.3 Maßnahmen bezüglich der Industrie/Wirtschaft	

Kategorie/Unterkategorie	Kürzel
4.4 Maßnahmen bezüglich der Landwirtschaft	
Ich glaube, dass die aktuelle Debatte und vor allem auch die Vorgangsweise der Österreichischen Volkspartei beim Thema Renaturierungsattentat auf unsere Bauern und Konsumenten – und etwas anderes ist es ja nicht – im wahrsten Sinne des Wortes ein schwarzes Outing in Sachen Rückgratlosigkeit und in Sachen Führungsschwäche ist.	SHK2
Die Frau giftgrüne Ministerin Gewessler hat ein brutales Attentat auf die österreichischen Bauern und Konsumenten durchgeführt. Der Schaden ist enorm. Das geht in die Milliarden. Ich will jetzt gar nicht die einzelnen Bereiche beziffern	SHK2
Sie erniedrigen sich – das wäre ja nicht das Schlimmste, das kennen wir ja –, aber Sie erniedrigen vor allem die Bauern, von denen Sie immer sagen, dass sie Ihnen ein Anliegen sind.	SHK2
4.5 Weitere Klimaschutzmaßnahmen	
4.6 Bewertung von Klimaschutzmaßnahmen	
Also, man sollte den Leuten da nicht irgendetwas vormachen, was es in dieser Form nicht gibt, aber der entscheidende Punkt ist nicht, dass wir es nicht wollen, sondern die Frage ist die Verhältnismäßigkeit, die Frage ist die Verhältnismäßigkeit. Was riskieren wir, wenn wir Hals über Kopf in diese ganzen Umbaumaßnahmen im Energiebereich quasi, äh, hineinstürzen? Und das ist ja das, was gegenwärtig passiert.	SHK4
Und die Gefahr und ich glaub, dass das einfach notwendig ist, dass als, äh, als Politiker auch aussprechen. Die Gefahr ist, dass wir mehr kaputtmachen und mehr riskieren als wir auf der anderen Seite gewinnen können.	SHK4
5 Energiegewinnung	
5.1 Windenergie	
Nicht nur alles fokussieren auf Photovoltaik auf der einen Seite, und auf Windräder - übrigens eine gigantische Bodenversiegelung nebenher, auf der anderen Seite	SHK4
5.2 Solarenergie	
Nicht nur alles fokussieren auf Photovoltaik auf der einen Seite, und auf Windräder - übrigens eine gigantische Bodenversiegelung nebenher, auf der anderen Seite	SHK4
5.3 Atomenergie	
5.4 Erdöl/Erdgas	
5.5 Kohleenergie	
5.6 Weitere Aussagen zur Energiegewinnung	
Also, man sollte den Leuten da nicht irgendetwas vormachen, was es in dieser Form nicht gibt, aber der entscheidende Punkt ist nicht, dass wir es nicht wollen, sondern die Frage ist die Verhältnismäßigkeit, die Frage ist die Verhältnismäßigkeit. Was riskieren wir, wenn wir Hals über Kopf in diese ganzen Umbaumaßnahmen im Energiebereich quasi, äh, hineinstürzen? Und das ist ja das, was gegenwärtig passiert.	SHK4
Und das ist das, was wir wollen, ja! Nicht in zwei, drei Jahren diese ganze Wende im Energiebereich hinbringen, sondern über einen längeren Zeitraum erstreckt.	SHK4
6 Natur	
6.1 Naturschutz	
6.2 Zusammenhang Klima- und Naturschutz	
Ich glaube, dass die aktuelle Debatte und vor allem auch die Vorgangsweise der Österreichischen Volkspartei beim Thema Renaturierungsattentat auf unsere Bauern und Konsumenten – und etwas anderes ist es ja nicht – im wahrsten Sinne des Wortes ein schwarzes Outing in Sachen Rückgratlosigkeit und in Sachen Führungsschwäche ist.	SHK2
Die Frau giftgrüne Ministerin Gewessler hat ein brutales Attentat auf die österreichischen Bauern und Konsumenten durchgeführt. Der Schaden ist enorm. Das geht in die Milliarden. Ich will jetzt gar nicht die einzelnen Bereiche beziffern	SHK2
Nicht nur alles fokussieren auf Photovoltaik auf der einen Seite, und auf Windräder - übrigens eine gigantische Bodenversiegelung nebenher, auf der anderen Seite	SHK4
7 Klimaaktivismus	
7.1 Fridays for Future	

Kategorie/Unterkategorie	Kürzel
7.2 Letzte Generation	
7.3 Weitere Aussagen zum Klimaaktivismus	
8 Österreichische Klimapolitik	
8.1 Klimaschutzmaßnahmen	
Deshalb, liebe Österreicher: Kommt Nehammer als Kanzler, kommen ÖVP und SPÖ und noch irgendetwas dazu! Wenn das kommt, dann kommen neue Steuerbelastungen, dann bleibt diese Renaturierung, dann kommt eine windelweiche Asylpolitik, dann kommen weiterhin dieser Genderwahnsinn und der Regenbogenkult. Also mehr Zeit und eine größere Perspektive und ich glaube, das haben wir angesichts dessen, worüber wir reden, weil es ist ja nicht nur dieser Anteil von 0,17 Prozent, das muss man sich ja dann im Detail auch noch anschauen, weil von diesen 0,17 Prozent sind genau neun Prozent, von diesen 0,17 Prozent, sind zum Beispiel der ganze Gebäudebereich, aber da reißen wir dann die ganzen Gas- und Ölheizungen irgendwo heraus in einem- in einer Zeit, das muss ja irgendjemand finanzieren-	SHK2 SHK4
8.2 Bewertung	
Ich glaube, dass die aktuelle Debatte und vor allem auch die Vorgangsweise der Österreichischen Volkspartei beim Thema Renaturierungsattentat auf unsere Bauern und Konsumenten – und etwas anderes ist es ja nicht – im wahrsten Sinne des Wortes ein schwarzes Outing in Sachen Rückgratlosigkeit und in Sachen Führungsschwäche ist. Die Frau giftgrüne Ministerin Gewessler hat ein brutales Attentat auf die österreichischen Bauern und Konsumenten durchgeführt. Der Schaden ist enorm. Das geht in die Milliarden. Ich will jetzt gar nicht die einzelnen Bereiche beziffern Sie erniedrigen sich – das wäre ja nicht das Schlimmste, das kennen wir ja –, aber Sie erniedrigen vor allem die Bauern, von denen Sie immer sagen, dass sie Ihnen ein Anliegen sind. Ich meine, das kann ja nicht sein, dass Sie das nicht erkannt haben, dass diese Ökosekte, mit der Sie da seit ein paar Jahren in der Regierung sind, selbstverständlich dieses ökokommunistische Modell dieser Renaturierung, den Kommunismus in einer neuen Gestalt über den Globus auszurollen, fanatisch unterstützt. Das ist ja mit einem riesigen Anlauf dahergekommen und nicht über Nacht. Deshalb, liebe Österreicher: Kommt Nehammer als Kanzler, kommen ÖVP und SPÖ und noch irgendetwas dazu! Wenn das kommt, dann kommen neue Steuerbelastungen, dann bleibt diese Renaturierung, dann kommt eine windelweiche Asylpolitik, dann kommen weiterhin dieser Genderwahnsinn und der Regenbogenkult. Weil niemand hier in diesem Raum eine Garantie abgeben kann und das wär ja auch verwunderlich, wenn Sie jetzt sagen, wenn wir dieses 20-Prozent-Ziel erreichen oder, äh, ja, in einem bestimmten Zeitraum oder dieses Temperaturziel, dass es dann kein Hochwasser mehr geben wird. Also das ist ja dieses Versprechen, dass da immer im Raum steht, wo Ihnen aber jeder erklären wird, dass das wahrscheinlich in dieser Form nicht haltbar ist. Also, man sollte den Leuten da nicht irgendetwas vormachen, was es in dieser Form nicht gibt, aber der entscheidende Punkt ist nicht, dass wir es nicht wollen, sondern die Frage ist die Verhältnismäßigkeit, die Frage ist die Verhältnismäßigkeit. Was riskieren wir, wenn wir Hals über Kopf in diese ganzen Umbaumaßnahmen im Energiebereich quasi, äh, hineinstürzen? Und das ist ja das, was gegenwärtig passiert. Und das ist das, was wir wollen, ja! Nicht in zwei, drei Jahren diese ganze Wende im Energiebereich hinbringen, sondern über einen längeren Zeitraum erstreckt. Nicht nur alles fokussieren auf Photovoltaik auf der einen Seite, und auf Windräder - übrigens eine gigantische Bodenversiegelung nebenher, auf der anderen Seite Also, man sollte den Leuten da nicht irgendetwas vormachen, was es in dieser Form nicht gibt, aber der entscheidende Punkt ist nicht, dass wir es nicht wollen, sondern die Frage ist die Verhältnismäßigkeit, die Frage ist die Verhältnismäßigkeit. Was riskieren wir, wenn wir Hals über Kopf in diese ganzen Umbaumaßnahmen im Energiebereich quasi, äh, hineinstürzen? Und das ist ja das, was gegenwärtig passiert. Also mehr Zeit und eine größere Perspektive und ich glaube, das haben wir angesichts dessen, worüber wir reden, weil es ist ja nicht nur dieser Anteil von 0,17 Prozent, das muss man sich ja dann	SHK2 SHK2 SHK2 SHK2 SHK2 SHK4 SHK4 SHK4 SHK4 SHK4 SHK4

Kategorie/Unterkategorie	Kürzel
im Detail auch noch anschauen, weil von diesen 0,17 Prozent sind genau neun Prozent, von diesen 0,17 Prozent, sind zum Beispiel der ganze Gebäudebereich, aber da reißen wir dann die ganzen Gas- und Ölheizungen irgendwo heraus in einem- in einer Zeit, das muss ja irgendjemand finanzieren-	SHK4
Da hätte ja sogar die EU 2050 gesagt, da machen Sie wieder Golden Plating, legen das 10 Jahre vor, schreiben das überall hinein, wissen aber nicht, wie Sie das machen sollen und am Ende kommen dann die Strafzahlungen, da können wir dann die EU-Bürokratie wieder finanzieren.	
9 Deutsche Klimapolitik	
9.1 Klimaschutzmaßnahmen	
9.2 Bewertung	
10 Europäische Union	
10.1 Klimaschutzmaßnahmen	
10.2 Bewertung	
Ich glaube, dass die aktuelle Debatte und vor allem auch die Vorgangsweise der Österreichischen Volkspartei beim Thema Renaturierungsattentat auf unsere Bauern und Konsumenten – und etwas anderes ist es ja nicht – im wahrsten Sinne des Wortes ein schwarzes Outing in Sachen Rückgratlosigkeit und in Sachen Führungsschwäche ist.	SHK2
Die Frau giftgrüne Ministerin Gewessler hat ein brutales Attentat auf die österreichischen Bauern und Konsumenten durchgeführt. Der Schaden ist enorm. Das geht in die Milliarden. Ich will jetzt gar nicht die einzelnen Bereiche beziffern	SHK2
Sie erniedrigen sich – das wäre ja nicht das Schlimmste, das kennen wir ja –, aber Sie erniedrigen vor allem die Bauern, von denen Sie immer sagen, dass sie Ihnen ein Anliegen sind.	SHK2
Und die Gefahr und ich glaub, dass das einfach notwendig ist, dass als, äh, als Politiker auch aussprechen. Die Gefahr ist, dass wir mehr kaputtmachen und mehr riskieren als wir auf der anderen Seite gewinnen können.	SHK4
Da gehören andere Methoden dazu wie zum Beispiel diese CO2-Speicherung und und und. Also das sind ja lauter Dinge, die jetzt auf die Seite geschoben werden und man verengt sich eigentlich die eigenen Möglichkeiten und das wollen wir nicht haben.	SHK4
Da hätte ja sogar die EU 2050 gesagt, da machen Sie wieder Golden Plating, legen das 10 Jahre vor, schreiben das überall hinein, wissen aber nicht, wie Sie das machen sollen und am Ende kommen dann die Strafzahlungen, da können wir dann die EU-Bürokratie wieder finanzieren.	SHK4
11 Internationale Klimaabkommen	
11.1 Klimaschutzmaßnahmen	
11.2 Bewertung	
12 Verschwörungstheorien im Zusammenhang mit dem Klima	
Weil es nämlich viele, viele wissenschaftliche Positionen gibt, die das bestreiten, ja, das sind dann halt jetzt auch die Schwurpler	SHK1

Tabelle 185: Zuordnung der Aussagen zu Kategorien – Sprechakte von Herbert Kickl (FPÖ)

Zuordnung der Aussagen zu Kategorien – Sprechakte von Alice Weidel (AfD)

Kategorie/Unterkategorie	Kürzel
1 Allgemeine Informationen zum Klimawandel	
2 Ursachen für Klimawandel	
2.1 CO2-Emissionen	
Ich möcht's ihnen jetzt gerne- ich möcht's Ihnen jetzt gerne erklären. Das reicht doch gar nicht aus. Deutschland hat die Kernkraftwerke abgestellt und die Kernkraftwerke haben einfach die höchste Energieeffizienz und sie haben einen CO2 foot print, einen CO2-Fußabdruck von null.	SAW3
Heizungsgesetz eingeführt, das Gebäude-Energie-Gesetz, das ist-, das sind CDU-Gesetze. Die CDU setzt auf EU-Ebene genau diese Sachen weiter um. Und sie haben die CO2-Abgabe eingeführt und sie haben sie gerade im Januar noch mit erhöht, was dazu führt, dass wir eine Kostenexplosion von Energiepreisen 2027 haben werden.	SAW4

Kategorie/Unterkategorie	Kürzel
2.2 Fossile Brennstoffe	
2.3 Individualverkehr/PKW-Nutzung	
2.4 Weitere Ursachen	
3 Folgen des Klimawandels	
3.1 Erderwärmung	
3.2 Extremwetterereignisse	
3.3 Steigen des Meeresspiegels	
3.4 Weitere Folgen	
4 Klimaschutzmaßnahmen	
4.1 Verbrennerverbot/Elektromobilität	
Unser erstes 100-Tage-Programm. Eben das wir für, ähm, eine Technologieoffenheit eintreten, gegen die Verbotspolitik von Verbrennermotoren und Öl- und Gasheizungen, die Wiedereinführung von Kernkrafts- hin zu einer soliden Energiepolitik, zu den gesicherten Grenzen und ähm, eben allem, was dazugehört. Das ist extrem wichtig, das ist ein gutes Fundament für unser Land um es wieder vom Kopf auf die Füße zu stellen.	SAW3
Sie wollen die Haushalte und die Menschen einschränken in ihrer Entscheidung, was sie einbauen zuhause. Sie haben das Verbrennerverbot eingeführt. So, und das ist doch alle nur- das sind hier Neben-	SAW4
4.2 Förderung erneuerbarer Energie	
4.3 Maßnahmen bezüglich der Industrie/Wirtschaft	
Sie haben mit Windkraftwerken Flatterstrom und dieser Flatterstrom, ähm- ähm, der kann nicht funktionieren, auch mit Solarpanels, wenn der Wind nicht weht und die Sonne nicht scheint. Sie können eine Industrienation so nicht betreiben, das sehen wir ja auch-	SAW3
unsere Unternehmen sind nicht mehr wettbewerbsfähig aufgrund der hohen Energiepreise sind unsere-	SAW3
Unsere En- unsere- unsere Unternehmen sind nicht mehr wettbewerbsfähig im internationalen Vergleich, weil ihnen die Kosten durch die Decke gehen aufgrund der höchsten Energiepreise. Das heißt, die Unternehmen gehen entweder ins Ausland oder pleite.	SAW3
Und nicht nur gebaut werden, weil der Staat sie subventioniert. Da kommt es eben zu Wettbewerbs- und Marktverzerrungen, die wir nicht mehr haben wollen. Ich möchte echten Wettbewerb auf dem Energiemarkt haben und nicht irgendwie so eine planwirtschaftliche, durchideologisierte Grütze von Menschen, die keine Ahnung haben.	SAW3
Deutschland hat die höchsten Energiepreise. Wir schleifen unseren industriellen Kern. Die Deindustrialisierung ist seit acht Jahren im vollen Gange und die Ursache ist-	SAW4
4.4 Maßnahmen bezüglich der Landwirtschaft	
4.5 Weitere Klimaschutzmaßnahmen	
4.6 Bewertung von Klimaschutzmaßnahmen	
Subventionen und Förderprogramme, und ich sage alle Subventionen, alle Förderprogramme für den Klimaschutz und das EEG werden wir abschaffen. Weg mit dem EEG, weg mit linker Ideologie.	SAW2
Heizungsgesetz eingeführt, das Gebäude-Energie-Gesetz, das ist-, das sind CDU-Gesetze. Die CDU setzt auf EU-Ebene genau diese Sachen weiter um. Und sie haben die CO2-Abgabe eingeführt und sie haben sie gerade im Januar noch mit erhöht, was dazu führt, dass wir eine Kostenexplosion von Energiepreisen 2027 haben werden.	SAW4
dafür verantwortlich, dass wir diese gesamten- diese gesamten unverantwortlichen Klimaschutzgesetze hier haben, über Gebäude-Energie-Gesetz und Heizungsgesetz noch und nöcher	SAW4
5 Energiegewinnung	
5.1 Windenergie	
Die Bürger haben mit steigenden Preisen, Stromlücken und Umweltzerstörung zu kämpfen wie der Abholzungen ganzer Wälder für ineffiziente, hässliche Windräder.	SAW1

Kategorie/Unterkategorie	Kürzel
Schauen Sie nach Hessen, ins CDU-regierte Hessen, wo der wunderschöne Reinhardswald mit Baumbeständen von über 200 Jahren einfach abgeholzt wird. Ein wunderschöner alter Wald wird für Windkraftwerke, für Windmühlen, ähm, über eine Höhe von 240 Metern. Da wird die Natur und Kulturlandschaft verschandelt und dafür steht nun mal die CDU. Und das gehört zur Wahrheit dazu.	SAW3
Sie haben mit Windkraftwerken Flatterstrom und dieser Flatterstrom, ähm- ähm, der kann nicht funktionieren, auch mit Solarpanels, wenn der Wind nicht weht und die Sonne nicht scheint. Sie können eine Industrienation so nicht betreiben, das sehen wir ja auch-	SAW3
Und da wir gerade bei Windkraftanlagen sind, möchte ich Ihnen noch was erklären. Wissen Sie eigentlich, wie hoch der Flächenbedarf von Windturbinen ist, die ein Atomkraftwerk ersetzen? Ich will's ihnen sagen. Der Flächenbedarf um ein Nuklearwerk, also ein Kernkraftwerk, zu ersetzen, ist ungefähr eine halbe Großstadt, das halbe Stuttgart, und besteht aus ungefähr 1300 Windturbinen. Nur um ein einziges Kernkraftwerk zu ersetzen-	SAW3
und im Zuge dieser ganzen Energiewende wurden über- lassen Sie mich das bitte zu Ende sagen, weil es ist wichtig, es muss endlich mit Zahlen operiert werden, weil ein Habeck, ein Kinderbuchautor, hat da nie gemacht, weil er es nicht versteht. Es ist wichtig für Sie, dass Sie die Dimension verstehen und wir reden hier nur von Nennwert von Windturbinen, wenn der Wind voll bläst. Wann tut er das denn schon mal?	SAW3
Es war bezogen auf den Reinhardswald und ähm das ist kontextualisiert worden in meiner Rede, dass wir das EEG abschaffen, das heißt, die Subventionen werden abgeschafft, dass sich Windturbinen dem Marktwettbewerb stellen können, dass sie genau gleich bepreist werden.	SAW3
5.2 Solarenergie	
Sie haben mit Windkraftwerken Flatterstrom und dieser Flatterstrom, ähm- ähm, der kann nicht funktionieren, auch mit Solarpanels, wenn der Wind nicht weht und die Sonne nicht scheint. Sie können eine Industrienation so nicht betreiben, das sehen wir ja auch-	SAW3
5.3 Atomenergie	
Funktionsfähige Kernkraftwerke werden wir natürlich wieder ans Netz nehmen und in zukunftsfähige Reaktoren der neuen Generation investieren. Das ist seriöse Energiepolitik, liebe Freunde.	SAW2
Unser erstes 100-Tage-Programm. Eben das wir für, ähm, eine Technologieoffenheit eintreten, gegen die Verbotspolitik von Verbrennermotoren und Öl- und Gasheizungen, die Wiedereinführung von Kernkrafts- hin zu einer soliden Energiepolitik, zu den gesicherten Grenzen und ähm, eben allem, was dazugehört. Das ist extrem wichtig, das ist ein gutes Fundament für unser Land um es wieder vom Kopf auf die Füße zu stellen.	SAW3
Na gut, also die Lichter würden in Deutschland ja auch so ausgehen, weil wir Nettoimporteur von französischem Atomstrom sind und, äh, die höchsten Energiepreise weltweit haben.	SAW3
Ich möcht's ihnen jetzt gerne- ich möcht's Ihnen jetzt gerne erklären. Das reicht doch gar nicht aus. Deutschland hat die Kernkraftwerke abgestellt und die Kernkraftwerke haben einfach die höchste Energieeffizienz und sie haben einen CO2 foot print, einen CO2-Fußabdruck von null.	SAW3
Durch die Energiewende, die hoch subventioniert ist, wo wir uns komplett aus dem Markt auch mit rauspreisen und die Steuerzahler nochmal die Subventions- nebst der hohen Energiepreise auch noch oben draufzahlen müssen. Wir müssen zurück zur Kernkraft, wir müssen zurück zur Technologieoffenheit, denn die Wahrheit ist ja die folgende: Deutschland war einst ein Land mit der sichersten und günstigsten Energieversorgung.	SAW3
Und da wir gerade bei Windkraftanlagen sind, möchte ich Ihnen noch was erklären. Wissen Sie eigentlich, wie hoch der Flächenbedarf von Windturbinen ist, die ein Atomkraftwerk ersetzen? Ich will's ihnen sagen. Der Flächenbedarf um ein Nuklearwerk, also ein Kernkraftwerk, zu ersetzen, ist ungefähr eine halbe Großstadt, das halbe Stuttgart, und besteht aus ungefähr 1300 Windturbinen. Nur um ein einziges Kernkraftwerk zu ersetzen-	SAW3
Wir reden hier von über 20, 22 abgestellten Kernkraftwerken in der höchsten Energiekrise, die Deutschland hat. Und als Nettoatomstromimporteuer aus Frankreich. Worüber reden wir hier? Das ist alles-	SAW3
5.4 Erdöl/Erdgas	
5.5 Kohleenergie	
Wir fordern längere Laufzeiten für Kohlekraftwerke, weil Deutschland die sichersten, saubersten und modernsten Kohlekraftwerke weltweit hat.	SAW2
5.6 Weitere Aussagen zur Energiegewinnung	

Kategorie/Unterkategorie	Kürzel
Und wir werden Nordstream wieder in Betrieb nehmen. Darauf könnt ihr euch verlassen.	SAW2
Durch die Energiewende, die hoch subventioniert ist, wo wir uns komplett aus dem Markt auch mit rauspreisen und die Steuerzahler nochmal die Subventions- nebst der hohen Energiepreise auch noch oben draufzahlen müssen. Wir müssen zurück zur Kernkraft, wir müssen zurück zur Technologieoffenheit, denn die Wahrheit ist ja die folgende: Deutschland war einst ein Land mit der sichersten und günstigsten Energieversorgung.	SAW3
6 Natur	
6.1 Naturschutz	
6.2 Zusammenhang Klima- und Naturschutz	
Die AfD beendet diesen Wahnsinn. Keine Subventionen mehr für ineffiziente Klimaprojekte, keine EEG-Umlage, keine ideologischen Abgaben.	SAW1
Die Bürger haben mit steigenden Preisen, Stromlücken und Umweltzerstörung zu kämpfen wie der Abholzung ganzer Wälder für ineffiziente, hässliche Windräder.	SAW1
Schauen Sie nach Hessen, ins CDU-regierte Hessen, wo der wunderschöne Reinhardswald mit Baumbeständen von über 200 Jahren einfach abgeholzt wird. Ein wunderschöner alter Wald wird für Windkraftwerke, für Windmühlen, ähm, über eine Höhe von 240 Metern. Da wird die Natur und Kulturlandschaft verschandelt und dafür steht nun mal die CDU. Und das gehört zur Wahrheit dazu.	SAW3
7 Klimaaktivismus	
7.1 Fridays for Future	
7.2 Letzte Generation	
7.3 Weitere Aussagen zum Klimaaktivismus	
8 Österreichische Klimapolitik	
8.1 Klimaschutzmaßnahmen	
8.2 Bewertung	
9 Deutsche Klimapolitik	
9.1 Klimaschutzmaßnahmen	
Subventionen und Förderprogramme, und ich sage alle Subventionen, alle Förderprogramme für den Klimaschutz und das EEG werden wir abschaffen. Weg mit dem EEG, weg mit linker Ideologie.	SAW2
Durch die Energiewende, die hoch subventioniert ist, wo wir uns komplett aus dem Markt auch mit rauspreisen und die Steuerzahler nochmal die Subventions- nebst der hohen Energiepreise auch noch oben draufzahlen müssen. Wir müssen zurück zur Kernkraft, wir müssen zurück zur Technologieoffenheit, denn die Wahrheit ist ja die folgende: Deutschland war einst ein Land mit der sichersten und günstigsten Energieversorgung.	SAW3
Heizungsgesetz eingeführt, das Gebäude-Energie-Gesetz, das ist-, das sind CDU-Gesetze. Die CDU setzt auf EU-Ebene genau diese Sachen weiter um. Und sie haben die CO2-Abgabe eingeführt und sie haben sie gerade im Januar noch mit erhöht, was dazu führt, dass wir eine Kostenexplosion von Energiepreisen 2027 haben werden.	SAW4
dafür verantwortlich, dass wir diese gesamten- diese gesamten unverantwortlichen Klimaschutzgesetze hier haben, über Gebäude-Energie-Gesetz und Heizungsgesetz noch und nöcher	SAW4
Sie wollen die Haushalte und die Menschen einschränken in ihrer Entscheidung, was sie einbauen zuhause. Sie haben das Verbrennerverbot eingeführt. So, und das ist doch alle nur- das sind hier Neben-	SAW4
9.2 Bewertung	
Die Bürger haben mit steigenden Preisen, Stromlücken und Umweltzerstörung zu kämpfen wie der Abholzung ganzer Wälder für ineffiziente, hässliche Windräder.	SAW1
Die AfD beendet diesen Wahnsinn. Keine Subventionen mehr für ineffiziente Klimaprojekte, keine EEG-Umlage, keine ideologischen Abgaben.	SAW1
Wir machen Energie wieder bezahlbar und sichern Deutschlands Versorgung. Schluss mit Abhängigkeit und Unsicherheit.	SAW1
	SAW2

Kategorie/Unterkategorie	Kürzel
Subventionen und Förderprogramme, und ich sage alle Subventionen, alle Förderprogramme für den Klimaschutz und das EEG werden wir abschaffen. Weg mit dem EEG, weg mit linker Ideologie.	SAW2
Wir werden das Ende der Energiewende einläuten und den Ausstieg aus der EU-Klimapolitik einläuten.	SAW2
Viele der dafür notwendigen Gesetze haben wir bereit erarbeitet und im Bundestag eingebracht. Alle anderen Fraktionen haben das abgelehnt. So viel zur angeblichen und ernsthaften Politik von Union und von der FDP, die damit zeigen, dass es ihnen in Wahrheit gar nicht um Veränderungen zum Guten, sondern nur ums Verharren im Niedergang geht. Ihnen ist die Ausgrenzung der AfD wichtiger als ihre eigene Wahlversprechen. Es ist die CDU, die sich damit bedingungslos linksgrüner Ideologie ausliefert und keine ihrer Versprechen wird einlösen können. Und das ist Betrug am Wähler	SAW3
Unser erstes 100-Tage-Programm. Eben das wir für, ähm, eine Technologieoffenheit eintreten, gegen die Verbotspolitik von Verbrennermotoren und Öl- und Gasheizungen, die Wiedereinführung von Kernkrafts- hin zu einer soliden Energiepolitik, zu den gesicherten Grenzen und ähm, eben allem, was dazugehört. Das ist extrem wichtig, das ist ein gutes Fundament für unser Land um es wieder vom Kopf auf die Füße zu stellen.	SAW3
Schauen Sie nach Hessen, ins CDU-regierte Hessen, wo der wunderschöne Reinhardswald mit Baumbeständen von über 200 Jahren einfach abgeholzt wird. Ein wunderschöner alter Wald wird für Windkraftwerke, für Windmühlen, ähm, über eine Höhe von 240 Metern. Da wird die Natur und Kulturlandschaft verschandelt und dafür steht nun mal die CDU. Und das gehört zur Wahrheit dazu.	SAW3
Na gut, also die Lichter würden in Deutschland ja auch so ausgehen, weil wir Nettoimporteur von französischem Atomstrom sind und, äh, die höchsten Energiepreise weltweit haben.	SAW3
Durch die Energiewende, die hoch subventioniert ist, wo wir uns komplett aus dem Markt auch mit rauspreisen und die Steuerzahler nochmal die Subventions- nebst der hohen Energiepreise auch noch oben draufzahlen müssen. Wir müssen zurück zur Kernkraft, wir müssen zurück zur Technologieoffenheit, denn die Wahrheit ist ja die folgende: Deutschland war einst ein Land mit der sichersten und günstigsten Energieversorgung.	SAW3
und im Zuge dieser ganzen Energiewende wurden über- lassen Sie mich das bitte zu Ende sagen, weil es ist wichtig, es muss endlich mit Zahlen operiert werden, weil ein Habeck, ein Kinderbuchautor, hat da nie gemacht, weil er es nicht versteht. Es ist wichtig für Sie, dass Sie die Dimension verstehen und wir reden hier nur von Nennwert von Windturbinen, wenn der Wind voll bläst. Wann tut er das denn schon mal?	SAW3
Wir reden hier von über 20, 22 abgestellten Kernkraftwerken in der höchsten Energiekrise, die Deutschland hat. Und als Nettoatomstromimporteure aus Frankreich. Worüber reden wir hier? Das ist alles-	SAW3
unsere Unternehmen sind nicht mehr wettbewerbsfähig aufgrund der hohen Energiepreise sind unsere-	SAW3
Unsere En- unsere- unsere Unternehmen sind nicht mehr wettbewerbsfähig im internationalen Vergleich, weil ihnen die Kosten durch die Decke gehen aufgrund der höchsten Energiepreise. Das heißt, die Unternehmen gehen entweder ins Ausland oder pleite.	SAW3
Es war bezogen auf den Reinhardswald und ähm das ist kontextualisiert worden in meiner Rede, dass wir das EEG abschaffen, das heißt, die Subventionen werden abgeschafft, dass sich Windturbinen dem Marktwettbewerb stellen können, dass sie genau gleich bepreist werden.	SAW3
Und nicht nur gebaut werden, weil der Staat sie subventioniert. Da kommt es eben zu Wettbewerbs- und Marktverzerrungen, die wir nicht mehr haben wollen. Ich möchte echten Wettbewerb auf dem Energiemarkt haben und nicht irgendwie so eine planwirtschaftliche, durchideologisierte Grütze von Menschen, die keine Ahnung haben.	SAW3
Deutschland hat die höchsten Energiepreise. Wir schleifen unseren industriellen Kern. Die Deindustrialisierung ist seit acht Jahren im vollen Gange und die Ursache ist-	SAW4
Heizungsgesetz eingeführt, das Gebäude-Energie-Gesetz, das ist-, das sind CDU-Gesetze. Die CDU setzt auf EU-Ebene genau diese Sachen weiter um. Und sie haben die CO2-Abgabe eingeführt und sie haben sie gerade im Januar noch mit erhöht, was dazu führt, dass wir eine Kostenexplosion von Energiepreisen 2027 haben werden.	SAW4

Kategorie/Unterkategorie	Kürzel
dafür verantwortlich, dass wir diese gesamten- diese gesamten unverantwortlichen Klimaschutzgesetze hier haben, über Gebäude-Energie-Gesetz und Heizungsgesetz noch und nöcher	SAW4
Sie wollen die Haushalte und die Menschen einschränken in ihrer Entscheidung, was sie einbauen zuhause. Sie haben das Verbrennerverbot eingeführt. So, und das ist doch alle nur- das sind hier Neben-	SAW4
Sie müssen mal- sie müssen mal vernünftige Politik machen, sie alle.	
Sie haben das Land gegen die Wand gefahren.	SAW4
2027, ein Euro zusätzlich auf einen Liter Sprit. Was erzählen Sie da? Sie können nicht rechnen.	SAW4
	SAW4
10 Europäische Union	
10.1 Klimaschutzmaßnahmen	
10.2 Bewertung	
Wir werden das Ende der Energiewende einläuten und den Ausstieg aus der EU-Klimapolitik einläuten.	SAW2
11 Internationale Klimaabkommen	
11.1 Klimaschutzmaßnahmen	
11.2 Bewertung	
12 Verschwörungstheorien im Zusammenhang mit dem Klima	

Tabelle 186: Zuordnung der Aussagen zu Kategorien – Sprechachte von Alice Weidel (AfD)

Zuordnung der Aussagen zu Kategorien – Wahlprogramme der FPÖ

Kategorie/Unterkategorie	Kürzel
1 Allgemeine Informationen zum Klimawandel	
2 Ursachen für Klimawandel	
2.1 CO2-Emissionen	
Die Menschen wollen kein Verbot des Verbrennungsmotors, keine Insekten in Lebensmitteln, keine CO2- Abgaben, die alles noch teurer machen und keine genetisch veränderten Lebensmittel.	WFPÖ1
Die Bundesregierung hat den Individualverkehr aus ideologischen Gründen massiv verteuert – etwa durch CO2-Steuer, Erhöhung der NoVA, Erhöhung der motorbezogenen Versicherungssteuer und Mineralölsteuer. Die Autofahrer werden immer mehr belastet, während zentrale Infrastrukturprojekte wie Schnellstraßen oder Autobahnen nicht gebaut oder gestoppt werden, was ein klarer Verstoß gegen einen bestehenden Auftrag des Bundesstraßengesetzes ist.	WFPÖ3
Eine intakte Umwelt bringt Lebensqualität und Wohlbefinden. Es ist im Interesse jedes Einzelnen, für sein Umfeld, die Umwelt, Sorge zu tragen. Dies gelingt am besten, indem man eigenverantwortlich handelt und neue Technologien im Sinne der Nachhaltigkeit einsetzt. Grüner Verbotswahn und staatliche „Umerziehungssteuern“ wie die CO2-Steuer sind jedoch schlechte Ratgeber.	WFPÖ6
2.2 Fossile Brennstoffe	
Die Energiepreise in Österreich sind in den letzten Jahren überbordend angestiegen. Energie muss jedoch für alle leistbar sein, das gilt für Privathaushalte genauso wie für die Industrie. Dekarbonisierung, also das Minimieren des Einsatzes fossiler Brennstoffe, darf nicht zu Lasten unserer Wettbewerbsfähigkeit gehen und Unternehmen dazu zwingen, in Länder mit niedrigeren Energiekosten abzuwandern. Gegen die Teuerung im Bereich Energie und Treibstoff müssen im Bedarfsfall Preisdeckel zum Einsatz kommen.	WFPÖ4
2.3 Individualverkehr/PKW-Nutzung	
Der Ausbau und die Förderung des öffentlichen Verkehrs sind sowohl im Sinne des Umweltschutzes als auch zur Bereitstellung echter Alternativen für viele Pendler geboten.	WFPÖ3
Wir treten gegen das von der EU ab dem Jahr 2035 geplante Zulassungsverbot von Verbrennermotoren ein. Die Individualmobilität muss gewährleistet und zudem leistbar bleiben. Unzählige Menschen gerade im ländlichen Raum sind täglich auf ihr Auto angewiesen, sei es, um zum Arbeitsplatz zu kommen oder um Einkäufe zu erledigen. Daher bekennen wir uns zur Technologieoffenheit – von Wasserstoff bis hin zu modernen Verbrennermotoren.	WFPÖ3

Kategorie/Unterkategorie	Kürzel
Die Bundesregierung hat den Individualverkehr aus ideologischen Gründen massiv verteuert – etwa durch CO2-Steuer, Erhöhung der NoVA, Erhöhung der motorbezogenen Versicherungssteuer und Mineralölsteuer. Die Autofahrer werden immer mehr belastet, während zentrale Infrastrukturprojekte wie Schnellstraßen oder Autobahnen nicht gebaut oder gestoppt werden, was ein klarer Verstoß gegen einen bestehenden Auftrag des Bundesstraßengesetzes ist.	WFPÖ3
2.4 Weitere Ursachen	
3 Folgen des Klimawandels	
3.1 Erderwärmung	
3.2 Extremwetterereignisse	
3.3 Steigen des Meeresspiegels	
3.4 Weitere Folgen	
4 Klimaschutzmaßnahmen	
4.1 Verbrennerverbot/Elektromobilität	
Die Menschen wollen kein Verbot des Verbrennungsmotors, keine Insekten in Lebensmitteln, keine CO2- Abgaben, die alles noch teurer machen und keine genetisch veränderten Lebensmittel.	WFPÖ1
Keine weiteren Klimaverbote, Rücknahme des Verbrennungsmotorverbots	WFPÖ1
Die EU fördert unter dem Deckmantel der „Klimapolitik“ den Ausbau der Atomkraft. Sie wurde sogar als „grüne Energie“ eingestuft und profitiert vom erzwungenen Umstieg auf Elektro-Autos durch das Ende des Verbrennungsmotors genauso wie vom erbitterten Kampf des Brüsseler Establishments gegen günstige und effiziente Öl- und Gasheizungen.	WFPÖ2
Wir treten gegen das von der EU ab dem Jahr 2035 geplante Zulassungsverbot von Verbrennermotoren ein. Die Individualmobilität muss gewährleistet und zudem leistbar bleiben. Unzählige Menschen gerade im ländlichen Raum sind täglich auf ihr Auto angewiesen, sei es, um zum Arbeitsplatz zu kommen oder um Einkäufe zu erledigen. Daher bekennen wir uns zur Technologieoffenheit – von Wasserstoff bis hin zu modernen Verbrennermotoren.	WFPÖ3
4.2 Förderung erneuerbarer Energie	
Ausbau von erneuerbaren Energien	WFPÖ2
Die Nutzung erneuerbarer Energieträger ist zu fördern. Der Ausbau der erneuerbaren Energien ist dabei so zu gestalten, dass unsere Wirtschaft davon profitiert.	WFPÖ4
Erneuerbare Energieträger können trotz ihrer Förderung nicht den gesamten Bedarf Österreichs decken (siehe ZAHLEN UND FAKTEN, S. 61).	WFPÖ4
Unter dem Deckmantel des Klimaschutzes werden utopische Maßnahmen vorangetrieben, die unseren über Jahrzehnte erarbeiteten Wohlstand massiv gefährden. Dieser Wohlstand basiert zu einem großen Teil auf energieintensiven Industriebetrieben und der Automobilindustrie, die niemals vollständig mit erneuerbarer Energie zu betreiben sind. Wir brauchen eine entideologisierte Energiepolitik, die die österreichischen Privathaushalte und Unternehmen unterstützt, statt sie um ihre Existenz zu bringen. Über Importe entscheiden wirtschaftliche, nicht moralische Interessen	WFPÖ4
4.3 Maßnahmen bezüglich der Industrie/Wirtschaft	
Europas Wirtschaft ist nicht mehr wettbewerbsfähig, die Industrie wandert ab, die wirtschaftlichen Grundlagen Europas werden durch Klimafanatismus und schädliche Sanktionspolitik tagtäglich zerstört.	WFPÖ1
Schluss mit der mutwilligen Zerstörung unserer Wirtschaft, Industrie und Wettbewerbsfähigkeit	WFPÖ1
Die Nutzung erneuerbarer Energieträger ist zu fördern. Der Ausbau der erneuerbaren Energien ist dabei so zu gestalten, dass unsere Wirtschaft davon profitiert.	WFPÖ4
Russisches Gas wird weiterhin einen wichtigen Beitrag zu unserer Versorgungssicherheit leisten. Durch die verantwortungslosen Sanktionen, die einen kontraproduktiven Eingriff in den Markt darstellen, hat sich der Gaspreis vervielfacht. Das stellt nicht nur die privaten Haushalte, sondern auch die Industrie, vor allem aber die KMU und EPU, vor zum Teil unlösbare Probleme. Dasselbe gilt für den Strompreis, der sich durch das internationalistische „Merit-Order-Prinzip“ (durch das sich der Strompreis am teuersten Kraftwerk orientiert) ausschließlich zu Lasten der Konsumenten entwickelt hat, während die Konzerne Megagewinne einfahren.	WFPÖ4

Kategorie/Unterkategorie	Kürzel
Die Energiepreise in Österreich sind in den letzten Jahren überbordend angestiegen. Energie muss jedoch für alle leistbar sein, das gilt für Privathaushalte genauso wie für die Industrie. Dekarbonisierung, also das Minimieren des Einsatzes fossiler Brennstoffe, darf nicht zu Lasten unserer Wettbewerbsfähigkeit gehen und Unternehmen dazu zwingen, in Länder mit niedrigeren Energiekosten abzuwandern. Gegen die Teuerung im Bereich Energie und Treibstoff müssen im Bedarfsfall Preisdeckel zum Einsatz kommen.	WFPÖ4
Unter dem Deckmantel des Klimaschutzes werden utopische Maßnahmen vorangetrieben, die unseren über Jahrzehnte erarbeiteten Wohlstand massiv gefährden. Dieser Wohlstand basiert zu einem großen Teil auf energieintensiven Industriebetrieben und der Automobilindustrie, die niemals vollständig mit erneuerbarer Energie zu betreiben sind. Wir brauchen eine entideologisierte Energiepolitik, die die österreichischen Privathaushalte und Unternehmen unterstützt, statt sie um ihre Existenz zu bringen. Über Importe entscheiden wirtschaftliche, nicht moralische Interessen	WFPÖ4
Klimaneutralität ist kein Selbstzweck, sondern muss aus freiheitlicher Sicht stets im Einklang mit Arbeit, Wirtschaft und Forschung gedacht werden. Statt abstrakter Ideen und Ziele oder des Rufs nach mehr Steuern braucht es konkretes und praktisches Handeln. Keinesfalls darf alles dem Klimaschutz untergeordnet und dabei die Deindustrialisierung unseres Kontinents samt massiver Wohlstandszerstörung in Kauf genommen werden.	WFPÖ6
Durch den „Green Deal“ der EU wird unsere Wirtschaft schwer geschädigt. Vom 2019 versprochenen neuen „grünen“ Wachstum mit dem Ziel, Europa zum Weltmarktführer bei „Green Tech“ zu machen, kann keine Rede sein: Die EU ist wirtschaftlich weit zurückgefallen, Sonnenkollektoren und Windräder werden mittlerweile in China produziert und energieintensive Unternehmen sind in die USA ausgewandert oder planen, dies zu tun. Das Korsett aus EU-Verordnungen muss gesprengt werden. Es braucht effiziente und wirtschaftliche Lösungen, um den Wohlstand der österreichischen Bevölkerung nicht zu gefährden.	WFPÖ7
4.4 Maßnahmen bezüglich der Landwirtschaft	
Faire Zahlungen an österreichische Bauern und Schutz der heimischen Landwirtschaft	WFPÖ1
Anstatt unsere Bauern zu verpflichten, agrarische Flächen stillzulegen, muss die heimische Produktion unterstützt und gestärkt werden. Wir brauchen eine autarke Landwirtschaft, die vielfältig ist und uns im Krisenfall ernähren kann. Dazu muss die Renaturierungsverordnung der EU bekämpft und aufgehoben werden, denn sie zwingt die Landwirte, Flächen aus der Produktion zu nehmen, was einer Enteignung gleichkommt.	WFPÖ5
4.5 Weitere Klimaschutzmaßnahmen	
4.6 Bewertung von Klimaschutzmaßnahmen	
5 Energiegewinnung	
5.1 Windenergie	
5.2 Solarenergie	
5.3 Atomenergie	
Die EU fördert unter dem Deckmantel der „Klimapolitik“ den Ausbau der Atomkraft. Sie wurde sogar als „grüne Energie“ eingestuft und profitiert vom erzwungenen Umstieg auf Elektro-Autos durch das Ende des Verbrennungsmotors genauso wie vom erbitterten Kampf des Brüsseler Establishments gegen günstige und effiziente Öl- und Gasheizungen.	WFPÖ2
Die Franzosen reiben sich die Hände und wollen neben ihren bestehenden 56 Atomkraftwerken noch 14 weitere errichten. Wir sitzen auf einem atomaren Pulverfass.	WFPÖ2
Statt der Atomlobby Tür und Tor zu öffnen, müssen wir auf günstige, saubere und risikoarme Energie setzen.	WFPÖ2
Schluss mit der Förderung der Atomkraft als „saubere Energie“	WFPÖ2
5.4 Erdöl/Erdgas	
Russisches Gas wird weiterhin einen wichtigen Beitrag zu unserer Versorgungssicherheit leisten. Durch die verantwortungslosen Sanktionen, die einen kontraproduktiven Eingriff in den Markt darstellen, hat sich der Gaspreis vervielfacht. Das stellt nicht nur die privaten Haushalte, sondern auch die Industrie, vor allem aber die KMU und EPU, vor zum Teil unlösbare Probleme. Dasselbe gilt für den Strompreis, der sich durch das internationalistische „Merit-Order-Prinzip“ (durch das sich der Strompreis am teuersten Kraftwerk orientiert) ausschließlich zu Lasten der Konsumenten entwickelt hat, während die Konzerne Megagewinne einfahren.	WFPÖ4

Kategorie/Unterkategorie	Kürzel
5.5 Kohleenergie	
5.6 Weitere Aussagen zur Energiegewinnung	
Österreich muss im Bereich der Energie die Abhängigkeit von anderen Staaten senken – gerade angesichts des Russland-Ukraine-Krieges und der damit verbundenen Risikoszenarien.	WFPÖ3
6 Natur	
6.1 Naturschutz	
6.2 Zusammenhang Klima- und Naturschutz	
Umweltschutz bedeutet viel mehr als Klimaschutz. Dazu zählen etwa auch der Schutz unseres Trinkwassers vor beabsichtigten Zentralisierungsmaßnahmen durch die EU, aber auch vor Arzneimittelrückständen, Maßnahmen gegen das Bienen- und Insektensterben sowie der Schutz unserer Almwirtschaft vor dem Wolf.	WFPÖ6
7 Klimaaktivismus	
7.1 Fridays for Future	
7.2 Letzte Generation	
7.3 Weitere Aussagen zum Klimaaktivismus	
8 Österreichische Klimapolitik	
8.1 Klimaschutzmaßnahmen	
Der Ausbau und die Förderung des öffentlichen Verkehrs sind sowohl im Sinne des Umweltschutzes als auch zur Bereitstellung echter Alternativen für viele Pendler geboten.	WFPÖ3
Die Bundesregierung hat den Individualverkehr aus ideologischen Gründen massiv verteuert – etwa durch CO2-Steuer, Erhöhung der NoVA, Erhöhung der motorbezogenen Versicherungssteuer und Mineralölsteuer. Die Autofahrer werden immer mehr belastet, während zentrale Infrastrukturprojekte wie Schnellstraßen oder Autobahnen nicht gebaut oder gestoppt werden, was ein klarer Verstoß gegen einen bestehenden Auftrag des Bundesstraßengesetzes ist.	WFPÖ3
Die Nutzung erneuerbarer Energieträger ist zu fördern. Der Ausbau der erneuerbaren Energien ist dabei so zu gestalten, dass unsere Wirtschaft davon profitiert.	WFPÖ4
8.2 Bewertung	
Wir setzen hierbei klar auf positive Anreize anstatt auf sinnlose Verbote, wie es beispielsweise in Wien gegenüber den Autofahrern an der Tagesordnung ist.	WFPÖ3
Die Bundesregierung hat den Individualverkehr aus ideologischen Gründen massiv verteuert – etwa durch CO2-Steuer, Erhöhung der NoVA, Erhöhung der motorbezogenen Versicherungssteuer und Mineralölsteuer. Die Autofahrer werden immer mehr belastet, während zentrale Infrastrukturprojekte wie Schnellstraßen oder Autobahnen nicht gebaut oder gestoppt werden, was ein klarer Verstoß gegen einen bestehenden Auftrag des Bundesstraßengesetzes ist.	WFPÖ3
Österreich muss im Bereich der Energie die Abhängigkeit von anderen Staaten senken – gerade angesichts des Russland-Ukraine-Krieges und der damit verbundenen Risikoszenarien.	WFPÖ4
Unter dem Deckmantel des Klimaschutzes werden utopische Maßnahmen vorangetrieben, die unseren über Jahrzehnte erarbeiteten Wohlstand massiv gefährden. Dieser Wohlstand basiert zu einem großen Teil auf energieintensiven Industriebetrieben und der Automobilindustrie, die niemals vollständig mit erneuerbarer Energie zu betreiben sind. Wir brauchen eine entideologisierte Energiepolitik, die die österreichischen Privathaushalte und Unternehmen unterstützt, statt sie um ihre Existenz zu bringen. Über Importe entscheiden wirtschaftliche, nicht moralische Interessen.	WFPÖ4
Anstatt Milliarden-Klimastrafen an die EU zu überweisen und diese im Rachen der EU-Bürokratie versinken zu lassen, wollen wir dieses Geld verwenden, um es in die österreichische Forschung zu investieren. Es muss wieder möglich sein, durch ein Vorantreiben von Wissenschaft und Technik zum Gemeinwohl beitragen zu können, anstatt in einem repressiven Klima des unerträglichen Kostendrucks und der Bevormundung zu leben	WFPÖ4
Eine intakte Umwelt bringt Lebensqualität und Wohlbefinden. Es ist im Interesse jedes Einzelnen, für sein Umfeld, die Umwelt, Sorge zu tragen. Dies gelingt am besten, indem man eigenverantwortlich handelt und neue Technologien im Sinne der Nachhaltigkeit einsetzt. Grüner Verbotszwang und staatliche „Umerziehungssteuern“ wie die CO2-Steuer sind jedoch schlechte Ratgeber.	WFPÖ6
9 Deutsche Klimapolitik	
9.1 Klimaschutzmaßnahmen	

Kategorie/Unterkategorie	Kürzel
9.2 Bewertung	
10 Europäische Union	
10.1 Klimaschutzmaßnahmen	
Die Menschen wollen kein Verbot des Verbrennungsmotors, keine Insekten in Lebensmitteln, keine CO2- Abgaben, die alles noch teurer machen und keine genetisch veränderten Lebensmittel.	WFPÖ1
Die EU fördert unter dem Deckmantel der „Klimapolitik“ den Ausbau der Atomkraft. Sie wurde sogar als „grüne Energie“ eingestuft und profitiert vom erzwungenen Umstieg auf Elektro-Autos durch das Ende des Verbrennungsmotors genauso wie vom erbitterten Kampf des Brüsseler Establishments gegen günstige und effiziente Öl- und Gasheizungen.	WFPÖ2
Eine intakte Umwelt bringt Lebensqualität und Wohlbefinden. Es ist im Interesse jedes Einzelnen, für sein Umfeld, die Umwelt, Sorge zu tragen. Dies gelingt am besten, indem man eigenverantwortlich handelt und neue Technologien im Sinne der Nachhaltigkeit einsetzt. Grüner Verbotswahn und staatliche „Umerziehungssteuern“ wie die CO2-Steuer sind jedoch schlechte Ratgeber.	WFPÖ6
Klimaneutralität ist kein Selbstzweck, sondern muss aus freiheitlicher Sicht stets im Einklang mit Arbeit, Wirtschaft und Forschung gedacht werden. Statt abstrakter Ideen und Ziele oder des Rufs nach mehr Steuern braucht es konkretes und praktisches Handeln. Keinesfalls darf alles dem Klimaschutz untergeordnet und dabei die Deindustrialisierung unseres Kontinents samt massiver Wohlstandszerstörung in Kauf genommen werden.	WFPÖ6
10.2 Bewertung	
Europas Wirtschaft ist nicht mehr wettbewerbsfähig, die Industrie wandert ab, die wirtschaftlichen Grundlagen Europas werden durch Klimafanatismus und schädliche Sanktionspolitik tagtäglich zerstört.	WFPÖ1
Das EU-Prestigeprojekt „Green Deal“ ist längst zu einem Desaster verkommen.	WFPÖ1
Die Menschen wollen kein Verbot des Verbrennungsmotors, keine Insekten in Lebensmitteln, keine CO2- Abgaben, die alles noch teurer machen und keine genetisch veränderten Lebensmittel.	WFPÖ1
Schluss mit der mutwilligen Zerstörung unserer Wirtschaft, Industrie und Wettbewerbsfähigkeit	WFPÖ1
Endgültiges Aus für den „Green Deal“	WFPÖ1
Keine weiteren Klimaverbote, Rücknahme des Verbrennungsmotorverbots	WFPÖ1
Die EU fördert unter dem Deckmantel der „Klimapolitik“ den Ausbau der Atomkraft. Sie wurde sogar als „grüne Energie“ eingestuft und profitiert vom erzwungenen Umstieg auf Elektro-Autos durch das Ende des Verbrennungsmotors genauso wie vom erbitterten Kampf des Brüsseler Establishments gegen günstige und effiziente Öl- und Gasheizungen.	WFPÖ2
Die Franzosen reiben sich die Hände und wollen neben ihren bestehenden 56 Atomkraftwerken noch 14 weitere errichten. Wir sitzen auf einem atomaren Pulverfass.	WFPÖ2
Statt einer EU-Klimadiktatur mit utopischen Vorgaben und wirtschaftszerstörenden Verboten brauchen wir Umwelt- und Klimaschutz mit Augenmaß und Hausverstand	WFPÖ2
Vernünftige Umweltpolitik statt EU-Klimadiktatur	WFPÖ2
Wir treten gegen das von der EU ab dem Jahr 2035 geplante Zulassungsverbot von Verbrennermotoren ein. Die Individualmobilität muss gewährleistet und zudem leistbar bleiben. Unzählige Menschen gerade im ländlichen Raum sind täglich auf ihr Auto angewiesen, sei es, um zum Arbeitsplatz zu kommen oder um Einkäufe zu erledigen. Daher bekennen wir uns zur Technologieoffenheit – von Wasserstoff bis hin zu modernen Verbrennermotoren.	WFPÖ3
Anstatt Milliarden-Klimastrafen an die EU zu überweisen und diese im Rachen der EU-Bürokratie versinken zu lassen, wollen wir dieses Geld verwenden, um es in die österreichische Forschung zu investieren. Es muss wieder möglich sein, durch ein Vorantreiben von Wissenschaft und Technik zum Gemeinwohl beitragen zu können, anstatt in einem repressiven Klima des unerträglichen Kostendrucks und der Bevormundung zu leben	WFPÖ4
Anstatt unsere Bauern zu verpflichten, agrarische Flächen stillzulegen, muss die heimische Produktion unterstützt und gestärkt werden. Wir brauchen eine autarke Landwirtschaft, die vielfältig ist und uns im Krisenfall ernähren kann. Dazu muss die Renaturierungsverordnung der EU bekämpft und	WFPÖ5

Kategorie/Unterkategorie	Kürzel
aufgehoben werden, denn sie zwingt die Landwirte, Flächen aus der Produktion zu nehmen, was einer Enteignung gleichkommt.	
Umweltschutz bedeutet viel mehr als Klimaschutz. Dazu zählen etwa auch der Schutz unseres Trinkwassers vor beabsichtigten Zentralisierungsmaßnahmen durch die EU, aber auch vor Arzneimittelrückständen, Maßnahmen gegen das Bienen- und Insektensterben sowie der Schutz unserer Almwirtschaft vor dem Wolf.	WFPÖ6
Durch den „Green Deal“ der EU wird unsere Wirtschaft schwer geschädigt. Vom 2019 versprochenen neuen „grünen“ Wachstum mit dem Ziel, Europa zum Weltmarktführer bei „Green Tech“ zu machen, kann keine Rede sein: Die EU ist wirtschaftlich weit zurückgefallen, Sonnenkollektoren und Windräder werden mittlerweile in China produziert und energieintensive Unternehmen sind in die USA ausgewandert oder planen, dies zu tun. Das Korsett aus EU-Verordnungen muss gesprengt werden. Es braucht effiziente und wirtschaftliche Lösungen, um den Wohlstand der österreichischen Bevölkerung nicht zu gefährden.	WFPÖ7
11 Internationale Klimaabkommen	
11.1 Klimaschutzmaßnahmen	
11.2 Bewertung	
12 Verschwörungstheorien im Zusammenhang mit dem Klima	

Tabelle 187: Zuordnung der Aussagen zu Kategorien – Wahlprogramme der FPÖ

Zuordnung der Aussagen zu Kategorien – Wahlprogramme der AfD

Kategorie/Unterkategorie	Kürzel
1 Allgemeine Informationen zum Klimawandel	
CO ₂ bildet eine der Grundlagen unserer Existenz. Ohne CO ₂ in der Luft gäbe es keine Pflanzen. Seit dem Bestehen der Erde hat sich das Klima stets geändert.	WAFD1
Ein konstantes Klima über lange Zeiträume hat es nie gegeben. Auch seit der letzten Eiszeit vor etwa 10.000 Jahren wechselte das Klima in Europa zwischen Phasen, die kälter oder wärmer waren als das aktuelle Klima. Die jetzigen klimatischen Veränderungen ordnen sich vollkommen normal – auch in ihrer Geschwindigkeit – in diese Wechsel ein.	WAFD1
Die Behauptung einer Bedrohung durch den menschengemachten Klimawandel basiert nicht auf wissenschaftlichen Erkenntnissen. Sie ist vielmehr eine politische Agenda zur Besteuerung der Luft zum Atmen und damit der Durchsetzung gesellschaftlicher Umgestaltungen (Große Transformation). Es ist ein ökosozialistisches Projekt, welches zwangsläufig zur dramatischen Reduktion des Wohlstandes und zur totalitären Freiheitseinschränkung führt.	WAFD1
Klimawandel gab es zu allen Zeiten. Er ist ein komplexes Phänomen, verursacht durch eine Vielzahl von Faktoren. Die Frage nach dem Anteil des Menschen an diesem ist wissenschaftlich ungeklärt. Darauf lässt sich keine tausende Milliarden Euro kostende sogenannte Energiewende aufbauen. Es gibt daher auch keinen Grund, die notwendige und sinnvolle Nutzung fossiler Energien (also Kohle, Erdgas, Erdöl) zu beschränken oder gar zu verbieten (z. B. Verbrenner-Verbot). Der angebliche wissenschaftliche Konsens des „menschgemachten Klimawandels“ war schon bisher politisch konstruiert. Er fällt mit der jüngst veröffentlichten Ablehnung einer behaupteten „Klimakrise“ durch rund 2000 Fachexperten, darunter zwei Nobelpreisträger, komplett in sich zusammen (World Climate Declaration, https://clintel.org). Die Vorhersagen des IPCC basieren auf unzureichenden Modellen. Die Warnungen der sogenannten „Klimawissenschaft“ hat sich von der in den 1970er Jahren prognostizierten Eiszeit zu einer aktuell behaupteten „Erderhitzung“ komplett gedreht. Die tatsächlichen Beobachtungen der vergangenen 30 Jahre blieben weit unterhalb der damals prognostizierten Katastrophenszenarien.	WAFD5
Ein sich natürlich wandelndes Klima ist hingegen klar belegt, ebenso wie die Anpassungsfähigkeit des Menschen daran eine geschichtliche Tatsache ist. Gerade Warmperioden waren dabei meist Blütezeiten von Kulturen. Selbst die Häufigkeit von Extremwetterereignissen hat in den vergangenen Jahrzehnten nicht zugenommen, wie mittlerweile selbst das IPCC eingestehen muss.	WAFD5
2 Ursachen für Klimawandel	
2.1 CO₂-Emissionen	
CO ₂ bildet eine der Grundlagen unserer Existenz. Ohne CO ₂ in der Luft gäbe es keine Pflanzen. Seit dem Bestehen der Erde hat sich das Klima stets geändert.	WAFD1
	WAFD1

Kategorie/Unterkategorie	Kürzel
Das Paket „Fit für 55“ ist eine aus der Hand der EU-Kommission in Verordnungen und Richtlinien gegossene Dystopie eines ökosozialistischen Brüsseler Haftungs- und Umverteilungsstaates. Die Ziffer 55 steht dabei für die bis zum Jahr 2030 geforderte Reduktion der CO ₂ -Emissionen um 55 Prozent im Vergleich zum Jahr 1990. In den verbleibenden Jahren bis 2030 soll die Emission also um 31 Prozent verringert werden – in den letzten 32 Jahren wurden bereits 24 Prozent erreicht. Allein dies zeigt die Ignoranz hinsichtlich Datengrundlage, Machbarkeit und Vernunft. Das Paket „Fit für 55“ stellt die rechtliche Untersetzung des „Green Deal“ und damit eines transformativen Wandels unserer Wirtschaft, Gesellschaft und Industrie dar. Seine Grundlage ist das 2021 beschlossene Europäische Klimagesetz	WAFD1
Durch politische Reformen will die EU eine umfangreiche CO ₂ -Bepreisung in der gesamten Wirtschaft durchsetzen. Dies soll dann Veränderungen im Verhalten der Verbraucher und Unternehmer bewirken.	WAFD1
Die AfD lässt nicht zu, dass der Mensch anhand seines CO ₂ -Abdrucks beurteilt wird. Wir teilen die irrationale CO ₂ -Hysterie nicht, die unsere Gesellschaft, Kultur und Lebensweise strukturell zerstört. Wir stehen für Freiheit, Fortschritt und Wissenschaft!	WAFD1
Abschaffung aller Klimaschutzgesetze auf nationaler und europäischer Ebene sowie Stopp der Programme „Green Deal“, „Fit für 55“ und anderer CO ₂ -Reduktionspläne der Brüsseler Bürokraten.	WAFD1
Abschaffung des EU-Emissionshandels und kein „CO ₂ -Ausgleich“ an den EU-Außengrenzen.	WAFD2
Während dies zu einer Deindustrialisierung und zur Verarmung der deutschen Bevölkerung führen wird, freuen sich die ökosozialistischen „Klimaschützer“ über sinkende CO ₂ -Emissionen	WAFD5
Im Gegenteil erweist sich CO ₂ als Treiber eines verstärkten globalen Pflanzenwachstums und begünstigt damit die Welternährung.	WAFD5
Die aktuelle CO ₂ -zentrierte Politik zeigt aber auch jetzt schon verheerende Auswirkungen auf unsere Wirtschaft, unsere freiheitliche Lebensweise und unseren Wohlstand: energieintensive Branchen wandern ab, die Automobilindustrie strauchelt, und Arbeitsplätze fallen in beängstigendem Ausmaß weg. Diese Fehlentwicklung droht sich in den kommenden Jahren noch zu beschleunigen. Währenddessen sollen der breiten Masse wohlverdiente Annehmlichkeiten wie Urlaubsflüge und bezahlbare Autos genommen werden.	
2.2 Fossile Brennstoffe	
Fossile Energieträger waren und sind die Grundlage unseres Wohlstands.	WAFD1
Das geplante Verbot von Öl- und Gasheizungen ist ein schwerer Eingriff in die Eigentums- und Grundrechte der Bürger, den die AfD politisch bekämpft.	WAFD1
Wissenschaftlich mangelhaft belegte Maßnahmen, wie z. B. Dieselfahrverbote oder Tempo-30-Regelungen auf Hauptstraßen, erreichen das nicht	WAFD3
Klimawandel gab es zu allen Zeiten. Er ist ein komplexes Phänomen, verursacht durch eine Vielzahl von Faktoren. Die Frage nach dem Anteil des Menschen an diesem ist wissenschaftlich ungeklärt. Darauf lässt sich keine tausende Milliarden Euro kostende sogenannte Energiewende aufbauen. Es gibt daher auch keinen Grund, die notwendige und sinnvolle Nutzung fossiler Energien (also Kohle, Erdgas, Erdöl) zu beschränken oder gar zu verbieten (z. B. Verbrenner-Verbot). Der angebliche wissenschaftliche Konsens des „menschgemachten Klimawandels“ war schon bisher politisch konstruiert. Er fällt mit der jüngst veröffentlichten Ablehnung einer behaupteten „Klimakrise“ durch rund 2000 Fachexperten, darunter zwei Nobelpreisträger, komplett in sich zusammen (World Climate Declaration, https://clintel.org). Die Vorhersagen des IPCC basieren auf unzureichenden Modellen. Die Warnungen der sogenannten „Klimawissenschaft“ hat sich von der in den 1970er Jahren prognostizierten Eiszeit zu einer aktuell behaupteten „Erderhitzung“ komplett gedreht. Die tatsächlichen Beobachtungen der vergangenen 30 Jahre blieben weit unterhalb der damals prognostizierten Katastrophenszenarien.	WAFD5
2.3 Individualverkehr/PKW-Nutzung	
Mit dem durch die EU beschlossenen Verbot von Verbrennungsmotoren bis zum Jahr 2035, welches von allen Altparteien mitgetragen wird, verfolgt sie das Ziel, den Individualverkehr für den Großteil der Bevölkerung abzuschaffen. Die AfD steht auf der Seite der Bürger, die auf das Auto angewiesen sind oder die Freiheit des Individualverkehrs als zivilisatorische Errungenschaft ansehen. Die Alternative für Deutschland lehnt daher Fahrverbote strikt ab.	WAFD1
Die AfD unterstützt und fördert den motorisierten Individualverkehr als beliebteste Möglichkeit der Fortbewegung.	WAFD3
2.4 Weitere Ursachen	

Kategorie/Unterkategorie	Kürzel
3 Folgen des Klimawandels	
3.1 Erderwärmung	
Ein konstantes Klima über lange Zeiträume hat es nie gegeben. Auch seit der letzten Eiszeit vor etwa 10.000 Jahren wechselte das Klima in Europa zwischen Phasen, die kälter oder wärmer waren als das aktuelle Klima. Die jetzigen klimatischen Veränderungen ordnen sich vollkommen normal – auch in ihrer Geschwindigkeit – in diese Wechsel ein.	WAFD1
Ein sich natürlich wandelndes Klima ist hingegen klar belegt, ebenso wie die Anpassungsfähigkeit des Menschen daran eine geschichtliche Tatsache ist. Gerade Warmperioden waren dabei meist Blütezeiten von Kulturen. Selbst die Häufigkeit von Extremwetterereignissen hat in den vergangenen Jahrzehnten nicht zugenommen, wie mittlerweile selbst das IPCC eingestehen muss.	WAFD5
3.2 Extremwetterereignisse	
Trotz des durch Medien und Politik verbreiteten Alarmismus zeigen sich in der Realität weder vermehrte Extremwetterereignisse noch ein beschleunigt ansteigender Meeresspiegel. Seitdem Menschen in Europa siedeln, haben sie sich immer an Klimaveränderungen angepasst. Auch heute ist Anpassung der einzig mögliche Umgang mit Klimaveränderungen.	WAFD1
Ein sich natürlich wandelndes Klima ist hingegen klar belegt, ebenso wie die Anpassungsfähigkeit des Menschen daran eine geschichtliche Tatsache ist. Gerade Warmperioden waren dabei meist Blütezeiten von Kulturen. Selbst die Häufigkeit von Extremwetterereignissen hat in den vergangenen Jahrzehnten nicht zugenommen, wie mittlerweile selbst das IPCC eingestehen muss.	WAFD5
Die Schäden durch Extremwetterereignisse, wie beispielsweise im Ahrtal, gehen oft zurück auf politisches Versagen, mangelnde Instandhaltung und unzureichende Schutzmaßnahmen, wie fehlende Dämme und Kanalisationen. Historisch bekannte Überschwemmungsgebiete wurden unverantwortlich bebaut. Anstatt in die Infrastruktur des eigenen Landes zu investieren, wird Geld für ideologisch geprägte Klimaschutzprojekte wie Radwege in Peru ausgegeben, deren Umsetzung oft nicht überprüft wird.	WAFD5
3.3 Steigen des Meeresspiegels	
Trotz des durch Medien und Politik verbreiteten Alarmismus zeigen sich in der Realität weder vermehrte Extremwetterereignisse noch ein beschleunigt ansteigender Meeresspiegel. Seitdem Menschen in Europa siedeln, haben sie sich immer an Klimaveränderungen angepasst. Auch heute ist Anpassung der einzig mögliche Umgang mit Klimaveränderungen.	WAFD1
3.4 Weitere Folgen	
4 Klimaschutzmaßnahmen	
4.1 Verbrennerverbot/Elektromobilität	
Mittels der medial befeuerten Klimakatastrophen-Vorhersage will „Fit für 55“ nicht nur eine Energiewende, sondern auch eine Konsumwende, eine Ressourcenwende, eine Mobilitätswende, eine Ernährungswende und eine industrielle Wende umsetzen.	WAFD1
Mit dem durch die EU beschlossenen Verbot von Verbrennungsmotoren bis zum Jahr 2035, welches von allen Altparteien mitgetragen wird, verfolgt sie das Ziel, den Individualverkehr für den Großteil der Bevölkerung abzuschaffen. Die AfD steht auf der Seite der Bürger, die auf das Auto angewiesen sind oder die Freiheit des Individualverkehrs als zivilisatorische Errungenschaft ansehen. Die Alternative für Deutschland lehnt daher Fahrverbote strikt ab.	WAFD1
Keine der sogenannten erneuerbaren Energien oder der angestrebten neuen Anwendungen wie Wärmepumpen oder Elektromobilität können ohne Subventionen am Markt bestehen, während konventionelle Energien künstlich verteuert oder verboten werden.	WAFD2
Im Verkehrssektor wird sich die AfD auf allen Ebenen dafür einsetzen, das Verbot des Verbrennungsmotors aufzuheben. Vertraglich zugesagte Subventionen für bestehende Anlagen bleiben bestehen.	WAFD2
Die AfD sieht die strategische Bedeutung der deutschen Automobil- und Zulieferindustrie. Gerade der für den Großteil der Arbeitsplätze verantwortliche Mittelstand, insbesondere der metallverarbeitenden Industrie, ist abhängig vom Fortbestand des Verbrennungsmotors.	WAFD4
Es ist daher die Aufgabe der Bundesregierung, auf nationaler und europäischer Ebene für eine technologieoffene Gesetzgebung zu sorgen. Die heutige einseitige Bevorzugung von Elektromobilität ist sofort zu stoppen, ebenso die Finanzierung der Ladeinfrastruktur aus öffentlichen Mitteln. Diese kann aus Gründen mangelnder Stromkapazitäten und Infrastruktur gar nicht flächendeckend eingesetzt werden. Die Batterieproduktion belastet die Umwelt außerdem weit stärker als der Verbrennungsmotor.	WAFD4

Kategorie/Unterkategorie	Kürzel
Ob der Verbrennungsmotor eines Tages durch andere Antriebsformen abgelöst wird oder weiter existiert, muss wieder eine Frage des technischen Fortschritts sowie des Marktes werden und darf nicht auf ideologischer Verbotspolitik basieren.	WAFD4
Wenn die bestehende, realitätsfremde EU-CO ₂ -Reduktionsgesetzgebung im Verkehrssektor nicht verhindert werden kann, sind synthetische Kraftstoffe als zukunftsfähiger Treibstoff für Verbrennungsmotoren zu berücksichtigen. Fahrzeuge mit Verbrennungsmotor, welche mit synthetischem Kraftstoff angetrieben werden, müssen hinsichtlich Ihrer Abgabenlast gegenüber elektrisch angetriebenen Fahrzeugen eine Gleichbehandlung erfahren. Dies gilt sowohl für den Energieträger selbst als auch für das Fahrzeug insgesamt	WAFD4
4.2 Förderung erneuerbarer Energie	
Die jahrzehntelange Fokussierung auf die ideologiegetriebene „Klimapolitik“ und die bevorzugte Behandlung der angeblich erneuerbaren Energien haben Deutschland in eine energiepolitisch prekäre Lage gebracht. Der von allen etablierten Parteien betriebene Ausstieg aus der Kern- und Kohleenergie hat diese Situation verschärft.	WAFD2
4.3 Maßnahmen bezüglich der Industrie/Wirtschaft	
Der hohe Wohlstand eines Landes, eine starke Industrie und Wirtschaft erlauben es, sowohl auf Wetterereignisse als auch auf klimatische Veränderungen nötigenfalls kurzfristig zu reagieren – auch aus diesem Grund will die AfD der Wohlstandsvernichtung in den Ländern der Union Einhalt gebieten.	WAFD1
Das Paket „Fit für 55“ ist eine aus der Hand der EU-Kommission in Verordnungen und Richtlinien gegossene Dystopie eines ökosozialistischen Brüsseler Haftungs- und Umverteilungsstaates. Die Ziffer 55 steht dabei für die bis zum Jahr 2030 geforderte Reduktion der CO ₂ -Emissionen um 55 Prozent im Vergleich zum Jahr 1990. In den verbleibenden Jahren bis 2030 soll die Emission also um 31 Prozent verringert werden – in den letzten 32 Jahren wurden bereits 24 Prozent erreicht. Allein dies zeigt die Ignoranz hinsichtlich Datengrundlage, Machbarkeit und Vernunft. Das Paket „Fit für 55“ stellt die rechtliche Unterersetzung des „Green Deal“ und damit eines transformativen Wandels unserer Wirtschaft, Gesellschaft und Industrie dar. Seine Grundlage ist das 2021 beschlossene Europäische Klimagesetz	WAFD1
Mittels der medial befeuerten Klimakatastrophen-Vorhersage will „Fit für 55“ nicht nur eine Energiewende, sondern auch eine Konsumwende, eine Ressourcenwende, eine Mobilitätswende, eine Ernährungswende und eine industrielle Wende umsetzen.	WAFD1
Durch politische Reformen will die EU eine umfangreiche CO ₂ -Bepreisung in der gesamten Wirtschaft durchsetzen. Dies soll dann Veränderungen im Verhalten der Verbraucher und Unternehmer bewirken.	WAFD1
Industriebetriebe wie Verbraucher leiden unter den weltweit höchsten Energiepreisen. Abwanderung oder Verarmung sind die Folge.	WAFD1
Kernenergieforschung wieder aufnehmen. Deutschland und Europa müssen wieder zu den führenden Anbietern im Bereich der Kernenergie werden. Gerade mit Blick auf den politisch herbeigeführten Abbau von deutschen industriellen Fähigkeiten im Bereich der Kerntechnik sind hierfür europäische und internationale Forschungskooperationen anzustreben.	WAFD1
Während dies zu einer Deindustrialisierung und zur Verarmung der deutschen Bevölkerung führen wird, freuen sich die ökosozialistischen „Klimaschützer“ über sinkende CO ₂ -Emissionen	WAFD2
Die AfD sieht die strategische Bedeutung der deutschen Automobil- und Zulieferindustrie. Gerade der für den Großteil der Arbeitsplätze verantwortliche Mittelstand, insbesondere der metallverarbeitenden Industrie, ist abhängig vom Fortbestand des Verbrennungsmotors.	WAFD4
Die wegen der behaupteten „Klimakatastrophe“ bereits eingeleitete „Große Transformation“ („The Great Reset“) bedroht unsere Freiheit in erschreckendem Ausmaß. Die AfD lehnt dieses Ziel und den damit verbundenen Gesellschaftsumbau vehement ab. Dazu gehört auch der „Green Deal“ der EU, der die europäische Wirtschaft und somit unseren Wohlstand zerstört.	WAFD5
Die aktuelle CO ₂ -zentrierte Politik zeigt aber auch jetzt schon verheerende Auswirkungen auf unsere Wirtschaft, unsere freiheitliche Lebensweise und unseren Wohlstand: energieintensive Branchen wandern ab, die Automobilindustrie strauchelt, und Arbeitsplätze fallen in beängstigendem Ausmaß weg. Diese Fehlentwicklung droht sich in den kommenden Jahren noch zu beschleunigen. Währenddessen sollen der breiten Masse wohlverdiente Annehmlichkeiten wie Urlaubsflüge und bezahlbare Autos genommen werden.	WAFD5
4.4 Maßnahmen bezüglich der Landwirtschaft	

Kategorie/Unterkategorie	Kürzel
4.5 Weitere Klimaschutzmaßnahmen	
Dazu gehört insbesondere das Energiekonzept der AfD, welches auf Ressourcenschonung und geringen Flächenverbrauch abzielt.	WAFD1
Intelligente Technik und stauvermeidende Verkehrsführung schützen die Umwelt.	WAFD3
4.6 Bewertung von Klimaschutzmaßnahmen	
Die Behauptung einer Bedrohung durch den menschengemachten Klimawandel basiert nicht auf wissenschaftlichen Erkenntnissen. Sie ist vielmehr eine politische Agenda zur Besteuerung der Luft zum Atmen und damit der Durchsetzung gesellschaftlicher Umgestaltungen (Große Transformation). Es ist ein ökosozialistisches Projekt, welches zwangsläufig zur dramatischen Reduktion des Wohlstandes und zur totalitären Freiheitseinschränkung führt	WAFD1
Der jetzt schon schwindende Wohlstand und unsere mangelnde Zukunftsfähigkeit sind eine direkte Folge der aus rein politischen Gründen betriebenen Dekarbonisierung	WAFD1
Die AfD lässt nicht zu, dass der Mensch anhand seines CO ₂ -Abdrucks beurteilt wird. Wir teilen die irrationale CO ₂ -Hysterie nicht, die unsere Gesellschaft, Kultur und Lebensweise strukturell zerstört. Wir stehen für Freiheit, Fortschritt und Wissenschaft!	WAFD1
Die jahrzehntelange Fokussierung auf die ideologiegetriebene „Klimapolitik“ und die bevorzugte Behandlung der angeblich erneuerbaren Energien haben Deutschland in eine energiepolitisch prekäre Lage gebracht. Der von allen etablierten Parteien betriebene Ausstieg aus der Kern- und Kohleenergie hat diese Situation verschärft.	WAFD2
Keine der sogenannten erneuerbaren Energien oder der angestrebten neuen Anwendungen wie Wärmepumpen oder Elektromobilität können ohne Subventionen am Markt bestehen, während konventionelle Energien künstlich verteuert oder verboten werden.	WAFD2
Ähnliches gilt für CO ₂ -Zertifikate und „Biodiesel“ aus China. Die damit verbundenen Verluste in Milliardenhöhe und die daraus resultierende Korruption werden wir politisch und strafrechtlich aufarbeiten. Der Versuch, das Klima steuern zu wollen, bedroht deshalb nicht nur unseren Wohlstand in Deutschland, sondern lenkt auch weltweit Volksvermögen um, das für die Bekämpfung von Armut, Krankheit und Hunger dringend benötigt wird.	WAFD5
Dass inzwischen sogar Tiere und Kinder als „Klimaschädlinge“ hingestellt werden, ist ein lebensfeindlicher moralischer Tiefpunkt. Es wird hierbei klar, dass die derzeitige „Klimapolitik“ gegen das Volk gerichtet ist, Angst erzeugen soll und so unsere Freiheit bedroht.	WAFD5
Windenergieanlagen stellen grundsätzlich eine Gefährdung für Pflanzen und Tiere sowie eine Beeinträchtigung der Gesundheit und der Lebensqualität der Menschen dar. Insbesondere der Tod von Vögeln, Fledermäusen und Insekten wird als Kollateralschaden der linksgrünen Energietransformation in Kauf genommen. Folgen daraus sind Bestandsrückgänge, die zum Aussterben geschützter Arten führen können. Keine andere Energieform fordert einen solch hohen Blutzoll in der Tierwelt wie die Windkraftindustrie. Die weiteren Auswirkungen der durch Windkraftanlagen verursachten Bodenerosionen und Windschleppen sind schnellstmöglich zu erforschen. Zudem hat diese Energieerzeugungsart massive Auswirkungen auf den Boden- und Wasserhaushalt. Weitere Schädigungen unserer Natur im Namen eines vermeintlichen Klimaschutzes müssen unter allen Umständen verhindert werden. So ist die Zerstörung des „Grimmschen Märchenwalds“ in Nordhessen für Windindustrieanlagen ein unentschuldbarer Eingriff in eine deutsche Seelenlandschaft und zeigt die ganze Inhumanität im Denken der Klimaideologen. Deshalb lehnen wir den weiteren Ausbau der Windenergie ab.	WAFD6
Den Neubau von Photovoltaikanlagen als Agro-PV auf landwirtschaftlichen Nutzflächen lehnen wir aufgrund ihres hohen Flächenverbrauchs ab. Zudem verstärken diese die Aufheizung des Mikroklimas und intensivieren den Druck auf landwirtschaftliche Produktionsflächen. Photovoltaikanlagen führen generell zu einer Veränderung des Mikroklimas und verursachen eine Temperaturerhöhung.	WAFD6
5 Energiegewinnung	
5.1 Windenergie	
Streichung der Subventionen für die volatile Solar- und Windenergie.	WAFD1
Windenergieanlagen stellen grundsätzlich eine Gefährdung für Pflanzen und Tiere sowie eine Beeinträchtigung der Gesundheit und der Lebensqualität der Menschen dar. Insbesondere der Tod von Vögeln, Fledermäusen und Insekten wird als Kollateralschaden der linksgrünen Energietransformation in Kauf genommen. Folgen daraus sind Bestandsrückgänge, die zum Aussterben geschützter Arten führen können. Keine andere Energieform fordert einen solch hohen Blutzoll in der Tierwelt wie die Windkraftindustrie. Die weiteren Auswirkungen der durch Windkraftanlagen verursachten Bodenerosionen und Windschleppen sind schnellstmöglich zu erforschen. Zu-dem hat diese	WAFD6

Kategorie/Unterkategorie	Kürzel
Energieerzeugungsart massive Auswirkungen auf den Boden- und Wasserhaushalt. Weitere Schädigungen unserer Natur im Namen eines vermeintlichen Klimaschutzes müssen unter allen Umständen verhindert werden. So ist die Zerstörung des „Grimmschen Märchenwalds“ in Nordhessen für Windindustrieanlagen ein unentschuldbarer Eingriff in eine deutsche Seelenlandschaft und zeigt die ganze Inhumanität im Denken der Klimaideologen. Deshalb lehnen wir den weiteren Ausbau der Windenergie ab.	
5.2 Solarenergie	
Streichung der Subventionen für die volatile Solar- und Windenergie	WAFD1
Den Neubau von Photovoltaikanlagen als Agro-PV auf landwirtschaftlichen Nutzflächen lehnen wir aufgrund ihres hohen Flächenverbrauchs ab. Zudem verstärken diese die Aufheizung des Mikroklimas und intensivieren den Druck auf landwirtschaftliche Produktionsflächen. Photovoltaikanlagen führen generell zu einer Veränderung des Mikroklimas und verursachen eine Temperaturerhöhung.	WAFD6
5.3 Atomenergie	
Die Kernenergie bietet mit jahrzehntelang bewährter Hochsicherheitstechnologie eine umweltfreundliche und preisgünstige Energieversorgung für die nächsten Jahrtausende.	WAFD1
Kernenergieforschung wieder aufnehmen. Deutschland und Europa müssen wieder zu den führenden Anbietern im Bereich der Kernenergie werden. Gerade mit Blick auf den politisch herbeigeführten Abbau von deutschen industriellen Fähigkeiten im Bereich der Kerntechnik sind hierfür europäische und internationale Forschungsk Kooperationen anzustreben.	WAFD1
Wiederaufnahme der Stromproduktion in den sechs seit dem Ende des Jahres 2021 außer Dienst gestellten deutschen Kernkraftwerken.	WAFD1
Regulatorische Benachteiligung von Kernenergie aufheben (z. B. Taxonomie).	WAFD1
Kohleverstromung (inkl. Braunkohle) erhalten, mindestens bis ausreichend Kernreaktoren am Netz sind.	WAFD1
Die jahrzehntelange Fokussierung auf die ideologiegetriebene „Klimapolitik“ und die bevorzugte Behandlung der angeblich erneuerbaren Energien haben Deutschland in eine energiepolitisch prekäre Lage gebracht. Der von allen etablierten Parteien betriebene Ausstieg aus der Kern- und Kohleenergie hat diese Situation verschärft.	WAFD2
Den geplanten Ausstieg aus der Braunkohleverstromung wird es mit der AfD nicht geben. Neben dem kurzfristig notwendigen Ausbau von Kohlekraftwerken planen wir den Wiedereinstieg in die Kernenergie. Dabei sollen bestehende Konzepte wieder aufgegriffen und neue Entwicklungen berücksichtigt werden. Bestehende Kraftwerke sollen so schnell wie möglich wieder in Betrieb genommen werden. Alle dafür notwendigen Techniken und Voraussetzungen sollen wieder in deutschen Firmen, Behörden, Instituten und Universitäten angesiedelt werden.	WAFD2
Bis Deutschland wieder Kernkraft einsetzt, werden Kohle und Gas eine sichere Stromversorgung gewährleisten müssen, da Stromgroßspeicher nicht existieren oder zu teuer sind. In einem technologieoffenen Wärmesektor werden erneut preiswertes Gas, bevorzugt aus Pipelines, oder Heizöl zur Verfügung stehen.	WAFD2
Die AfD wird in Deutschland neue, dringend benötigte Kernforschungszentren und Kernkraftwerke schaffen, um seine führende Position in der Kerntechnik zurückzugewinnen. Nach dem Ausverkauf deutschen Fachwissens sind gezielte Investitionen notwendig, um innovative Technologien zu entwickeln und neue Fachkräfte auszubilden. Dies dient sowohl der Energiesicherheit und dem Wohlstand künftiger Generationen als auch dem Umweltschutz.	WAFD7
5.4 Erdöl/Erdgas	
Das geplante Verbot von Öl- und Gasheizungen ist ein schwerer Eingriff in die Eigentums- und Grundrechte der Bürger, den die AfD politisch bekämpft.	WAFD1
Die AfD strebt eine Neuorientierung der deutschen Energieversorgung ohne ideologische Scheuklappen an. Dabei sind weder unkonventionelle Schiefergasgewinnung noch Kernenergie oder Braunkohle auszuschließen. Schiefergasgewinnung wird seit Jahrzehnten auch in Deutschland praktiziert. Bei Einhaltung gängiger Vorschriften kann eine Umweltverschmutzung ausgeschlossen werden.	WAFD1
Die verbliebene und noch intakte Leitung von Nord Stream 2 (Strang B) soll so schnell wie möglich in Betrieb genommen werden. Die Reparatur der beschädigten Stränge von Nord Stream 1 und 2 ist zeitnah durchzuführen, und die Saboteure müssen ermittelt und zum Schadenersatz herangezogen werden.	WAFD2

Kategorie/Unterkategorie	Kürzel
Bis Deutschland wieder Kernkraft einsetzt, werden Kohle und Gas eine sichere Stromversorgung gewährleisten müssen, da Stromgroßspeicher nicht existieren oder zu teuer sind. In einem technologieoffenen Wärmesektor werden erneut preiswertes Gas, bevorzugt aus Pipelines, oder Heizöl zur Verfügung stehen.	WAFD2
5.5 Kohleenergie	
Die AfD strebt eine Neuorientierung der deutschen Energieversorgung ohne ideologische Scheuklappen an. Dabei sind weder unkonventionelle Schiefergasgewinnung noch Kernenergie oder Braunkohle auszuschließen. Schiefergasgewinnung wird seit Jahrzehnten auch in Deutschland praktiziert. Bei Einhaltung gängiger Vorschriften kann eine Umweltverschmutzung ausgeschlossen werden.	WAFD1
Die Kohleverstromung ist dank ausgereifter Luftfilter sauber und unter anderem für die Gipsherstellung notwendig	WAFD1
Kohleverstromung (inkl. Braunkohle) erhalten, mindestens bis ausreichend Kernreaktoren am Netz sind.	WAFD1
Die jahrzehntelange Fokussierung auf die ideologiegetriebene „Klimapolitik“ und die bevorzugte Behandlung der angeblich erneuerbaren Energien haben Deutschland in eine energiepolitisch prekäre Lage gebracht. Der von allen etablierten Parteien betriebene Ausstieg aus der Kern- und Kohleenergie hat diese Situation verschärft.	WAFD2
Den geplanten Ausstieg aus der Braunkohleverstromung wird es mit der AfD nicht geben. Neben dem kurzfristig notwendigen Ausbau von Kohlekraftwerken planen wir den Wiedereinstieg in die Kernenergie. Dabei sollen bestehende Konzepte wieder aufgegriffen und neue Entwicklungen berücksichtigt werden. Bestehende Kraftwerke sollen so schnell wie möglich wieder in Betrieb genommen werden. Alle dafür notwendigen Techniken und Voraussetzungen sollen wieder in deutschen Firmen, Behörden, Instituten und Universitäten angesiedelt werden.	WAFD2
Bis Deutschland wieder Kernkraft einsetzt, werden Kohle und Gas eine sichere Stromversorgung gewährleisten müssen, da Stromgroßspeicher nicht existieren oder zu teuer sind. In einem technologieoffenen Wärmesektor werden erneut preiswertes Gas, bevorzugt aus Pipelines, oder Heizöl zur Verfügung stehen.	WAFD2
5.6 Weitere Aussagen zur Energiegewinnung	
Fossile Energieträger waren und sind die Grundlage unseres Wohlstands.	WAFD1
Wasserstoff als Energieträger ist nicht wettbewerbsfähig.	WAFD2
6 Natur	
6.1 Naturschutz	
Die AfD strebt eine Neuorientierung der deutschen Energieversorgung ohne ideologische Scheuklappen an. Dabei sind weder unkonventionelle Schiefergasgewinnung noch Kernenergie oder Braunkohle auszuschließen. Schiefergasgewinnung wird seit Jahrzehnten auch in Deutschland praktiziert. Bei Einhaltung gängiger Vorschriften kann eine Umweltverschmutzung ausgeschlossen werden.	WAFD1
Die AfD wird im Sinne der Bürger und Wirtschaft auf Marktwirtschaft und Technologieoffenheit setzen und konsequent den Dreiklang der Energieversorgung aus Versorgungssicherheit, Wirtschaftlichkeit und Umweltschutz wieder herstellen.	WAFD2
Intelligente Technik und stauvermeidende Verkehrsführung schützen die Umwelt.	WAFD3
Die AfD wird in Deutschland neue, dringend benötigte Kernforschungszentren und Kernkraftwerke schaffen, um seine führende Position in der Kerntechnik zurückzugewinnen. Nach dem Ausverkauf deutschen Fachwissens sind gezielte Investitionen notwendig, um innovative Technologien zu entwickeln und neue Fachkräfte auszubilden. Dies dient sowohl der Energiesicherheit und dem Wohlstand künftiger Generationen als auch dem Umweltschutz.	WAFD7
6.2 Zusammenhang Klima- und Naturschutz	
Eine intakte Landschaft und Natur beispielsweise mit hoher Biodiversität, wenig versiegelten Flächen, vernünftigem Gewässermanagement mit naturbelassenen Flüssen und Auen ist auch in Bezug auf verschiedenste Wetterlagen widerstandsfähiger und flexibler. Darum setzt sich die AfD für eine entsprechende Umweltpolitik ein.	WAFD1
Günstige und zuverlässige Energie ist der Schlüssel zu Wohlstand und Fortschritt. Volatile Energieträger sind trotz jahrzehntelanger Subventionen teuer und zur Versorgung der EU untauglich. Sie zerstören Natur- und Siedlungsraum.	WAFD1
	WAFD2

Kategorie/Unterkategorie	Kürzel
Zukünftig müssen Anlagen zur Erzeugung „Erneuerbarer Energien“ ihre uneingeschränkte Umweltverträglichkeit sowie ihren ökonomischen Nutzen durch den Verzicht auf Vorrang einspeisung und Subvention nachweisen.	WAFD4
Es ist daher die Aufgabe der Bundesregierung, auf nationaler und europäischer Ebene für eine technologieoffene Gesetzgebung zu sorgen. Die heutige einseitige Bevorzugung von Elektromobilität ist sofort zu stoppen, ebenso die Finanzierung der Ladeinfrastruktur aus öffentlichen Mitteln. Diese kann aus Gründen mangelnder Stromkapazitäten und Infrastruktur gar nicht flächendeckend eingesetzt werden. Die Batterieproduktion belastet die Umwelt außerdem weit stärker als der Verbrennungsmotor.	WAFD6
Windenergieanlagen stellen grundsätzlich eine Gefährdung für Pflanzen und Tiere sowie eine Beeinträchtigung der Gesundheit und der Lebensqualität der Menschen dar. Insbesondere der Tod von Vögeln, Fledermäusen und Insekten wird als Kollateralschaden der linksgrünen Energietransformation in Kauf genommen. Folgen daraus sind Bestandsrückgänge, die zum Aussterben geschützter Arten führen können. Keine andere Energieform fordert einen solch hohen Blutzoll in der Tierwelt wie die Windkraftindustrie. Die weiteren Auswirkungen der durch Windkraftanlagen verursachten Bodenerosionen und Windschleppen sind schnellstmöglich zu erforschen. Zudem hat diese Energieerzeugungsart massive Auswirkungen auf den Boden- und Wasserhaushalt. Weitere Schädigungen unserer Natur im Namen eines vermeintlichen Klimaschutzes müssen unter allen Umständen verhindert werden. So ist die Zerstörung des „Grimmschen Märchenwalds“ in Nordhessen für Windindustrieanlagen ein unentschuldbarer Eingriff in eine deutsche Seelenlandschaft und zeigt die ganze Inhumanität im Denken der Klimaideologen. Deshalb lehnen wir den weiteren Ausbau der Windenergie ab.	WAFD6
Den Neubau von Photovoltaikanlagen als Agro-PV auf landwirtschaftlichen Nutzflächen lehnen wir aufgrund ihres hohen Flächenverbrauchs ab. Zudem verstärken diese die Aufheizung des Mikroklimas und intensivieren den Druck auf landwirtschaftliche Produktionsflächen. Photovoltaikanlagen führen generell zu einer Veränderung des Mikroklimas und verursachen eine Temperaturerhöhung.	
7 Klimaaktivismus	
7.1 Fridays for Future	
7.2 Letzte Generation	
7.3 Weitere Aussagen zum Klimaaktivismus	
8 Österreichische Klimapolitik	
8.1 Klimaschutzmaßnahmen	
8.2 Bewertung	
9 Deutsche Klimapolitik	
9.1 Klimaschutzmaßnahmen	
Die Verantwortung für die Anpassung an klimatische Bedingungen obliegt den einzelnen Nationen der EU. Bei etwaigen Veränderungen liegt die Entscheidung über Maßnahmen bei den Ländern in Reaktion auf die eigene Betroffenheit. Aufseiten Deutschlands bedürfen die klimatischen Veränderungen der jüngeren Vergangenheit keinerlei spezieller Maßnahmen. Die Aufwendung von Mitteln und Regularien in Reaktion auf nur etwaige künftige Veränderungen ist unnötig, ökonomisch und ökologisch unverantwortlich.	WAFD1
Der hohe Wohlstand eines Landes, eine starke Industrie und Wirtschaft erlauben es, sowohl auf Wetterereignisse als auch auf klimatische Veränderungen nötigenfalls kurzfristig zu reagieren – auch aus diesem Grund will die AfD der Wohlstandsvernichtung in den Ländern der Union Einhalt gebieten.	WAFD1
Eine intakte Landschaft und Natur beispielsweise mit hoher Biodiversität, wenig versiegelten Flächen, vernünftigem Gewässermanagement mit naturbelassenen Flüssen und Auen ist auch in Bezug auf verschiedenste Wetterlagen widerstandsfähiger und flexibler. Darum setzt sich die AfD für eine entsprechende Umweltpolitik ein.	WAFD1
Dazu gehört insbesondere das Energiekonzept der AfD, welches auf Ressourcenschonung und geringen Flächenverbrauch abzielt.	WAFD1
Das geplante Verbot von Öl- und Gasheizungen ist ein schwerer Eingriff in die Eigentums- und Grundrechte der Bürger, den die AfD politisch bekämpft.	WAFD1

Kategorie/Unterkategorie	Kürzel
Die AfD lässt nicht zu, dass der Mensch anhand seines CO ₂ -Abdrucks beurteilt wird. Wir teilen die irrationale CO ₂ -Hysterie nicht, die unsere Gesellschaft, Kultur und Lebensweise strukturell zerstört. Wir stehen für Freiheit, Fortschritt und Wissenschaft!	WAFD1
Die AfD strebt eine Neuorientierung der deutschen Energieversorgung ohne ideologische Scheuklappen an. Dabei sind weder unkonventionelle Schiefergasgewinnung noch Kernenergie oder Braunkohle auszuschließen. Schiefergasgewinnung wird seit Jahrzehnten auch in Deutschland praktiziert. Bei Einhaltung gängiger Vorschriften kann eine Umweltverschmutzung ausgeschlossen werden.	WAFD1
Die AfD wird im Sinne der Bürger und Wirtschaft auf Marktwirtschaft und Technologieoffenheit setzen und konsequent den Dreiklang der Energieversorgung aus Versorgungssicherheit, Wirtschaftlichkeit und Umweltschutz wieder herstellen.	WAFD2
Es ist daher die Aufgabe der Bundesregierung, auf nationaler und europäischer Ebene für eine technologieoffene Gesetzgebung zu sorgen. Die heutige einseitige Bevorzugung von Elektromobilität ist sofort zu stoppen, ebenso die Finanzierung der Ladeinfrastruktur aus öffentlichen Mitteln. Diese kann aus Gründen mangelnder Stromkapazitäten und Infrastruktur gar nicht flächendeckend eingesetzt werden. Die Batterieproduktion belastet die Umwelt außerdem weit stärker als der Verbrennungsmotor.	WAFD4
Die AfD lehnt daher jede Politik und jede Steuer ab, die sich auf angeblichen Klimaschutz beruft, denn das Klima kann der Mensch nicht schützen. Wir wollen zudem aus dem Pariser Klimaabkommen aussteigen. Die AfD wird unseren zukünftigen Generationen die Hoffnung und die Möglichkeit auf ein würdiges Leben in Freiheit und Wohlstand zurückbringen. Die ausufernde Plan- und Subventionswirtschaft der letzten Jahrzehnte werden wir in eine moderne soziale Marktwirtschaft zurückführen, mit der wir alle kommenden Herausforderungen meistern können. Es ist noch nicht zu spät, die von linksgrünen Ideologen zerstörte Leistungsbereitschaft breiter Bevölkerungsschichten wieder herzustellen	WAFD5
9.2 Bewertung	
Der jetzt schon schwindende Wohlstand und unsere mangelnde Zukunftsfähigkeit sind eine direkte Folge der aus rein politischen Gründen betriebenen Dekarbonisierung.	WAFD1
Die jahrzehntelange Fokussierung auf die ideologiegetriebene „Klimapolitik“ und die bevorzugte Behandlung der angeblich erneuerbaren Energien haben Deutschland in eine energiepolitisch prekäre Lage gebracht. Der von allen etablierten Parteien betriebene Ausstieg aus der Kern- und Kohleenergie hat diese Situation verschärft.	WAFD2
Während dies zu einer Deindustrialisierung und zur Verarmung der deutschen Bevölkerung führen wird, freuen sich die ökosozialistischen „Klimaschützer“ über sinkende CO ₂ -Emissionen	WAFD2
Keine der sogenannten erneuerbaren Energien oder der angestrebten neuen Anwendungen wie Wärmepumpen oder Elektromobilität können ohne Subventionen am Markt bestehen, während konventionelle Energien künstlich verteuert oder verboten werden.	WAFD2
Im Verkehrssektor wird sich die AfD auf allen Ebenen dafür einsetzen, das Verbot des Verbrennungsmotors aufzuheben. Vertraglich zugesagte Subventionen für bestehende Anlagen bleiben bestehen.	WAFD2
Die AfD wird durch eine Korrektur der Entwicklungen der letzten Jahrzehnte dafür sorgen, dass Strom wieder jederzeit in ausreichender Menge zu wettbewerbsfähigen Preisen zur Verfügung steht. Teure Techniken, wie Akkumulatoren, Brennstoffzellen und Wasserstofftechnik, werden dafür nicht benötigt.	WAFD2
Wissenschaftlich mangelhaft belegte Maßnahmen, wie z. B. Dieselfahrverbote oder Tempo-30-Regelungen auf Hauptstraßen, erreichen das nicht	WAFD3
Es ist daher die Aufgabe der Bundesregierung, auf nationaler und europäischer Ebene für eine technologieoffene Gesetzgebung zu sorgen. Die heutige einseitige Bevorzugung von Elektromobilität ist sofort zu stoppen, ebenso die Finanzierung der Ladeinfrastruktur aus öffentlichen Mitteln. Diese kann aus Gründen mangelnder Stromkapazitäten und Infrastruktur gar nicht flächendeckend eingesetzt werden. Die Batterieproduktion belastet die Umwelt außerdem weit stärker als der Verbrennungsmotor.	WAFD4
Ob der Verbrennungsmotor eines Tages durch andere Antriebsformen abgelöst wird oder weiter existiert, muss wieder eine Frage des technischen Fortschritts sowie des Marktes werden und darf nicht auf ideologischer Verbotspolitik basieren	WAFD4

Kategorie/Unterkategorie	Kürzel
Ähnliches gilt für CO ₂ -Zertifikate und „Biodiesel“ aus China. Die damit verbundenen Verluste in Milliardenhöhe und die daraus resultierende Korruption werden wir politisch und strafrechtlich aufarbeiten. Der Versuch, das Klima steuern zu wollen, bedroht deshalb nicht nur unseren Wohlstand in Deutschland, sondern lenkt auch weltweit Volksvermögen um, das für die Bekämpfung von Armut, Krankheit und Hunger dringend benötigt wird.	WAFD5
Die AfD lehnt daher jede Politik und jede Steuer ab, die sich auf angeblichen Klimaschutz beruft, denn das Klima kann der Mensch nicht schützen. Wir wollen zudem aus dem Pariser Klimaabkommen aussteigen. Die AfD wird unseren zukünftigen Generationen die Hoffnung und die Möglichkeit auf ein würdiges Leben in Freiheit und Wohlstand zurückbringen. Die ausufernde Plan- und Subventionswirtschaft der letzten Jahrzehnte werden wir in eine moderne soziale Marktwirtschaft zurückführen, mit der wir alle kommenden Herausforderungen meistern können. Es ist noch nicht zu spät, die von linksgrünen Ideologen zerstörte Leistungsbereitschaft breiter Bevölkerungsschichten wieder herzustellen	WAFD5
Windenergieanlagen stellen grundsätzlich eine Gefährdung für Pflanzen und Tiere sowie eine Beeinträchtigung der Gesundheit und der Lebensqualität der Menschen dar. Insbesondere der Tod von Vögeln, Fledermäusen und Insekten wird als Kollateralschaden der linksgrünen Energietransformation in Kauf genommen. Folgen daraus sind Bestandsrückgänge, die zum Aussterben geschützter Arten führen können. Keine andere Energieform fordert einen solch hohen Blutzoll in der Tierwelt wie die Windkraftindustrie. Die weiteren Auswirkungen der durch Windkraftanlagen verursachten Bodenerosionen und Windschleppen sind schnellstmöglich zu erforschen. Zudem hat diese Energieerzeugungsart massive Auswirkungen auf den Boden- und Wasserhaushalt. Weitere Schädigungen unserer Natur im Namen eines vermeintlichen Klimaschutzes müssen unter allen Umständen verhindert werden. So ist die Zerstörung des „Grimmschen Märchenwalds“ in Nordhessen für Windindustrieanlagen ein unentschuldigbarer Eingriff in eine deutsche Seelenlandschaft und zeigt die ganze Inhumanität im Denken der Klimaideologen. Deshalb lehnen wir den weiteren Ausbau der Windenergie ab.	WAFD6
Den Neubau von Photovoltaikanlagen als Agro-PV auf landwirtschaftlichen Nutzflächen lehnen wir aufgrund ihres hohen Flächenverbrauchs ab. Zudem verstärken diese die Aufheizung des Mikroklimas und intensivieren den Druck auf landwirtschaftliche Produktionsflächen. Photovoltaikanlagen führen generell zu einer Veränderung des Mikroklimas und verursachen eine Temperaturerhöhung.	WAFD6
10 Europäische Union	
10.1 Klimaschutzmaßnahmen	
Das Paket „Fit für 55“ ist eine aus der Hand der EU-Kommission in Verordnungen und Richtlinien gegossene Dystopie eines ökosozialistischen Brüsseler Haftungs- und Umverteilungsstaates. Die Ziffer 55 steht dabei für die bis zum Jahr 2030 geforderte Reduktion der CO ₂ -Emissionen um 55 Prozent im Vergleich zum Jahr 1990. In den verbleibenden Jahren bis 2030 soll die Emission also um 31 Prozent verringert werden – in den letzten 32 Jahren wurden bereits 24 Prozent erreicht. Allein dies zeigt die Ignoranz hinsichtlich Datengrundlage, Machbarkeit und Vernunft. Das Paket „Fit für 55“ stellt die rechtliche Untersetzung des „Green Deal“ und damit eines transformativen Wandels unserer Wirtschaft, Gesellschaft und Industrie dar. Seine Grundlage ist das 2021 beschlossene Europäische Klimagesetz.	WAFD1
Dieses von seinen Initiatoren als „unumkehrbar“ bezeichnete Generalgesetz fordert die Anpassung aller zukünftigen und bereits bestehenden Gesetze. Damit will man aus Brüssel unter Umgehung aller demokratisch gewählten und legitimierten nationalen Parlamente direkt in das persönliche Leben eines jeden Bürgers hineinregieren. Vielen Bürgern ist nicht bewusst, dass EU-Verordnungen automatisch Gültigkeit ohne Zustimmung des Deutschen Bundestages besitzen.	WAFD1
Durch politische Reformen will die EU eine umfangreiche CO ₂ -Bepreisung in der gesamten Wirtschaft durchsetzen. Dies soll dann Veränderungen im Verhalten der Verbraucher und Unternehmer bewirken.	WAFD1
Mit dem durch die EU beschlossenen Verbot von Verbrennungsmotoren bis zum Jahr 2035, welches von allen Altparteien mitgetragen wird, verfolgt sie das Ziel, den Individualverkehr für den Großteil der Bevölkerung abzuschaffen. Die AfD steht auf der Seite der Bürger, die auf das Auto angewiesen sind oder die Freiheit des Individualverkehrs als zivilisatorische Errungenschaft ansehen. Die Alternative für Deutschland lehnt daher Fahrverbote strikt ab.	WAFD1
10.2 Bewertung	
Befangen in der Ideologie der großen Gesellschaftstransformation, begibt sich die EU immer stärker auf einen internationalen Sonderweg. Der globale Haupttreiber dieser fatalen Ideologie sind die nicht demokratisch legitimierten Brüsseler Bürokraten mit ihrem Green Deal.	WAFD1
	WAFD1

Kategorie/Unterkategorie	Kürzel
Das Paket „Fit für 55“ ist eine aus der Hand der EU-Kommission in Verordnungen und Richtlinien gegossene Dystopie eines ökosozialistischen Brüsseler Haftungs- und Umverteilungsstaates. Die Ziffer 55 steht dabei für die bis zum Jahr 2030 geforderte Reduktion der CO ₂ -Emissionen um 55 Prozent im Vergleich zum Jahr 1990. In den verbleibenden Jahren bis 2030 soll die Emission also um 31 Prozent verringert werden – in den letzten 32 Jahren wurden bereits 24 Prozent erreicht. Allein dies zeigt die Ignoranz hinsichtlich Datengrundlage, Machbarkeit und Vernunft. Das Paket „Fit für 55“ stellt die rechtliche Untersetzung des „Green Deal“ und damit eines transformativen Wandels unserer Wirtschaft, Gesellschaft und Industrie dar. Seine Grundlage ist das 2021 beschlossene Europäische Klimagesetz	WAFD1
Dieses von seinen Initiatoren als „unumkehrbar“ bezeichnete Generalgesetz fordert die Anpassung aller zukünftigen und bereits bestehenden Gesetze. Damit will man aus Brüssel unter Umgehung aller demokratisch gewählten und legitimierten nationalen Parlamente direkt in das persönliche Leben eines jeden Bürgers hineinregieren. Vielen Bürgern ist nicht bewusst, dass EU-Verordnungen automatisch Gültigkeit ohne Zustimmung des Deutschen Bundestages besitzen.	WAFD1
Mittels der medial befeuerten Klimakatastrophen-Vorhersage will „Fit für 55“ nicht nur eine Energiewende, sondern auch eine Konsumwende, eine Ressourcenwende, eine Mobilitätswende, eine Ernährungswende und eine industrielle Wende umsetzen.	WAFD1
Durch politische Reformen will die EU eine umfangreiche CO ₂ -Bepreisung in der gesamten Wirtschaft durchsetzen. Dies soll dann Veränderungen im Verhalten der Verbraucher und Unternehmer bewirken.	WAFD1
Explodierende Energiepreise sind nur das erste Signal „grüner Welttrettung“. Der dadurch bewusst herbeigeführte Energiemangel soll einen dem Brüsseler Zentralstaat hilflos ausgelieferten und von monetären Wohltaten abhängigen 40 Bürger hervorbringen. Er zementiert gleichzeitig eine noch nie dagewesene Umverteilung des Vermögens der deutschen Steuerzahler auf EU-Ebene.	WAFD1
Wir wollen keine EU-Grenzwerte, die Klimalobbyisten gegen die elementarsten Interessen Deutschlands durchsetzen können. Wir stehen klar für eine vernunftbasierte Grenzwertdiskussion: Maßnahmen müssen sachlich begründet, sinnvoll, bezahlbar und durchführbar sein!	WAFD1
Die AfD stellt sich auch konsequent gegen „Greenwashing“, wobei in Drittstaaten unter prekären Bedingungen Rohstoffe mit erheblicher Schädigung der Umwelt abgebaut werden.	WAFD1
Mit dem durch die EU beschlossenen Verbot von Verbrennungsmotoren bis zum Jahr 2035, welches von allen Altparteien mitgetragen wird, verfolgt sie das Ziel, den Individualverkehr für den Großteil der Bevölkerung abzuschaffen. Die AfD steht auf der Seite der Bürger, die auf das Auto angewiesen sind oder die Freiheit des Individualverkehrs als zivilisatorische Errungenschaft ansehen. Die Alternative für Deutschland lehnt daher Fahrverbote strikt ab.	WAFD1
Günstige und zuverlässige Energie ist der Schlüssel zu Wohlstand und Fortschritt. Volatile Energieträger sind trotz jahrzehntelanger Subventionen teuer und zur Versorgung der EU untauglich. Sie zerstören Natur- und Siedlungsraum.	WAFD1
„Bio“-Gas und -treibstoffe entziehen der Lebensmittelerzeugung wertvolle Flächen und verteuern beide Güter. Aufgrund dieser ideologischen Energiepolitik werden Strom, Mobilität, warme Wohnungen und Nahrung für die Bürger zum Luxus.	WAFD1
Abschaffung aller Klimaschutzgesetze auf nationaler und europäischer Ebene sowie Stopp der Programme „Green Deal“, „Fit für 55“ und anderer CO ₂ -Reduktionspläne der Brüsseler Bürokraten.	WAFD1
Abschaffung des EU-Emissionshandels und kein „CO ₂ -Ausgleich“ an den EU-Außengrenzen.	WAFD1
Renationalisierung der Energiepolitik	WAFD4
Wenn die bestehende, realitätsfremde EU-CO ₂ -Reduktionsgesetzgebung im Verkehrssektor nicht verhindert werden kann, sind synthetische Kraftstoffe als zukunftsfähiger Treibstoff für Verbrennungsmotoren zu berücksichtigen. Fahrzeuge mit Verbrennungsmotor, welche mit synthetischem Kraftstoff angetrieben werden, müssen hinsichtlich Ihrer Abgabenlast gegenüber elektrisch angetriebenen Fahrzeugen eine Gleichbehandlung erfahren. Dies gilt sowohl für den Energieträger selbst als auch für das Fahrzeug insgesamt	WAFD5
Die wegen der behaupteten „Klimakatastrophe“ bereits eingeleitete „Große Transformation“ („The Great Reset“) bedroht unsere Freiheit in erschreckendem Ausmaß. Die AfD lehnt dieses Ziel und	

Kategorie/Unterkategorie	Kürzel
den damit verbundenen Gesellschaftsumbau vehement ab. Dazu gehört auch der „Green Deal“ der EU, der die europäische Wirtschaft und somit unseren Wohlstand zerstört.	
11 Internationale Klimaabkommen	
11.1 Klimaschutzmaßnahmen	
Die AfD lehnt daher jede Politik und jede Steuer ab, die sich auf angeblichen Klimaschutz beruft, denn das Klima kann der Mensch nicht schützen. Wir wollen zudem aus dem Pariser Klimaabkommen aussteigen. Die AfD wird unseren zukünftigen Generationen die Hoffnung und die Möglichkeit auf ein würdiges Leben in Freiheit und Wohlstand zurückbringen. Die ausufernde Plan- und Subventionswirtschaft der letzten Jahrzehnte werden wir in eine moderne soziale Marktwirtschaft zurückführen, mit der wir alle kommenden Herausforderungen meistern können. Es ist noch nicht zu spät, die von linksgrünen Ideologen zerstörte Leistungsbereitschaft breiter Bevölkerungsschichten wieder herzustellen	WAFD5
11.2 Bewertung	
Die AfD lehnt daher jede Politik und jede Steuer ab, die sich auf angeblichen Klimaschutz beruft, denn das Klima kann der Mensch nicht schützen. Wir wollen zudem aus dem Pariser Klimaabkommen aussteigen. Die AfD wird unseren zukünftigen Generationen die Hoffnung und die Möglichkeit auf ein würdiges Leben in Freiheit und Wohlstand zurückbringen. Die ausufernde Plan- und Subventionswirtschaft der letzten Jahrzehnte werden wir in eine moderne soziale Marktwirtschaft zurückführen, mit der wir alle kommenden Herausforderungen meistern können. Es ist noch nicht zu spät, die von linksgrünen Ideologen zerstörte Leistungsbereitschaft breiter Bevölkerungsschichten wieder herzustellen	WAFD5
12 Verschwörungstheorien im Zusammenhang mit dem Klima	
Die wegen der behaupteten „Klimakatastrophe“ bereits eingeleitete „Große Transformation“ („The Great Reset“) bedroht unsere Freiheit in erschreckendem Ausmaß. Die AfD lehnt dieses Ziel und den damit verbundenen Gesellschaftsumbau vehement ab. Dazu gehört auch der „Green Deal“ der EU, der die europäische Wirtschaft und somit unseren Wohlstand zerstört.	WAFD5
Die Profiteure der derzeitigen Klimapolitik sind ausschließlich Politiker, internationale Konzerne mit Ihren Lobbys und politiknahe NGOs. Interessengruppen und ihre unterstützenden Parteien schaffen so zunehmend Tätigkeitsfelder für ihre eigene Klientel – ohne jede Wertschöpfung und ohne positiven Einfluss auf die Umwelt.	WAFD5

Tabelle 188: Zuordnung der Aussagen zu Kategorien – Wahlprogramme der AfD

Anhang 4: Feinanalyse

Feinanalyse – Übersicht über das Material

Kürzel	Kategorien/Unterkategorien, für welche das Material repräsentativ ist
Parteipresse Neue Freie Zeitung (FPÖ) und Fraktion Kompakt (AfD)	
NFZ34	CO2, Verbrenner, Industrie, Klimaschutzmaßnahmen Ö
NFZ47	Landwirtschaft, Naturschutz, Klimaschutzmaßnahmen Ö, Europäische Union
NFZ56	CO2, Fossile Brennstoffe, Verbrenner, Landwirtschaft, Klimaschutzmaßnahmen Ö, Europäische Union
NFZ60	Naturschutz, Windenergie, Klimaschutzmaßnahmen Ö
NFZ68	Extremwetterereignisse, Klimaschutzmaßnahmen Ö
NFZ83	CO2, Verbrennerautos, Industrie, Klimaschutzmaßnahmen Ö, Europäische Union
FK2	Erneuerbare Energie, Atomenergie, Industrie, Kohlenenergie, Klimaschutzmaßnahmen D
FK11	Verbrenner, Industrie, Europäische Union, Windenergie
FK13	CO2, Verbrennerverbot, Erneuerbare Energie, Industrie, Atomenergie, Klimaschutzmaßnahmen D
Instagram-Posts FPÖ und AfD	
IFPÖ1	Landwirtschaft, Klimaschutzmaßnahmen D
IFPÖ3	Extremwetterereignisse
IAFD1	Naturschutz, Atomenergie, erneuerbare Energie, Windenergie
IAFD11	Industrie, Klimaschutzmaßnahmen D, Internationale Abkommen
IAFD18	Verbrenner, CO2, Klimaschutzmaßnahmen D
IAFD19	CO2, Industrie, Europäische Union
IAFD24	Klimaschutzmaßnahmen D, Industrie
Sprechakte Herbert Kickl (FPÖ) und Alice Weidel (AfD)	
SHK4	CO2, Klimaschutzmaßnahmen Ö, EU, Hochwasser, Energie, Photovoltaik, Windenergie
SAW3	Windenergie, Energie, Atomenergie, CO2, Industrie
Wahlprogramme der FPÖ und AfD	
WFPÖ2	Europäische Union, Atomenergie, Erneuerbare Energie
WAFD5	Klimawandel, Verschwörungstheorie, Industrie, Internationale Abkommen, Europäische Union

Tabelle 189: Feinanalyse – Übersicht über das Material

Erklärungen zu den Analyseaspekten der Feinanalyse

Titel bzw. Gegenstand des Beitrags	Titel bzw. Gegenstand des Beitrags
Titel des Mediums	Titel des Mediums
Datum	Datum des Beitrags
Ausgabennummer	Bei Zeitung Ausgabennummer
Seite	Bei Zeitung Seite des Artikels
1. Institutioneller Rahmen	
1.1 Art des Mediums	Art des Mediums
1.2 Zielgruppe	Leser*innenschaft/Zuseher*innen/Follower o.ä.
1.3 Aufmachung	Gestaltung des Mediums (Titelseite, Ressorts, Farben etc.)
1.4 Tradition	Tradition des Mediums
1.5 Umfang	Seitenanzahl, Länge, Anzahl der Beiträge etc. des Mediums

1.6	Erscheinungsintervall	Erscheinungsintervall des Mediums bzw. der Beiträge
1.7	Technische Qualität	Papier, Online, Social Media etc.
1.8	Auflage/Aufrufe/Follows/Likes etc.	Anzahl der Leser*innen, Follower*innen, Zuseher*innen o. ä. des Mediums
1.9.	Preis	Kosten des Mediums
1.10	Inhalte des Mediums	Zeitung: Editorial vorhanden, Arten von Artikeln etc. Social Media: Arten von Beiträgen etc.
1.11	Redaktion	Charakterisierung der Redaktion z. B. Organisation, Herausgeber*in etc.
1.12	Entstehen/Entwicklung	Informationen zur Entstehung und Entwicklung des Mediums
1.13	Bezug von Mitteln	Informationen zum Bezug von finanziellen Mitteln
1.14	Autor*in	Informationen zur Biographie, Beiträgen, Werken, redaktioneller Position, Fachgebiete etc. der*des Autors*Autorin
1.15	Stelle des Beitrages im Medium	Position, Umfang, Größe, Aufmachung des Beitrages im Medium
1.16	Textsorte	Art des Beitrages (Bericht, Kommentar, Interview etc.)
	Soll - Funktion	Funktion der festgestellten Textsorte
	Ist – Funktion	Ermittelnde Funktion auf Basis der Analyse des konkreten Beitrages
1.17	Bezug auf Ereignisse bzw. Wissen	Bezug der Inhalte des Beitrages auf ein Ereignis bzw. andere Beiträge des Mediums
2. Text-Oberfläche		
2.1	Zeilenanzahl (inkl. Überschrift)	Anzahl der Zeilen inklusive Titel und Untertitel
2.2	Absätze	Anzahl der Absätze
2.3	Inhaltsangaben zu den Absätzen	Zusammenfassungen der einzelnen Absätze sowie Zuordnung einer Überschrift
2.4	Inhaltsangabe zum gesamten Text	Zusammenfassung des gesamten Beitrages
2.5	Ziel(e)/Wirkungen	Ziel und beabsichtigte Wirkung des Beitrages
2.6	Verschrankungen mit anderen Diskursfragmenten	Zusammenhänge zwischen gleichen und unterschiedlichen Diskursfragmenten des Beitrags, mehrfaches Ansprechen des gleichen Diskursfragmentes
2.7	Themen und Unterthemen	Themen und Unterthemen des Beitrags
2.8	Sprachliche Performanz	Durchführung von sprachlichen Performanzen, mit welchen Ziele erreicht, abgelenkt etc. werden soll (gelbe Markierungen in den Beiträgen)
2.9	Graphische Form	
	Layout, Schrift, etc.	Layout, Schrift, Hervorhebungen etc. des bzw. im Beitrag
	Bilder, Fotos etc.	Verwendung von Bildern, Fotos, Grafiken etc.
	Funktionen	Funktion und Wirkung der graphischen Form
3. Sprachlich-rhetorische Mittel		
3.1	Anfänge, Schlüsse, Übergänge	Gestaltung der Anfänge, Schlüsse und Übergänge innerhalb des Beitrages sowie Wirkung und Funktion dieser
3.2	Argumentative Gliederung	Gliederung der Argumente, Verwendung von Argumentationsstrategien z. B. zur Kontrastierung
3.3	Struktur	Thematische, logische Gliederung des Beitrages Funktionen der einzelnen Bausteine Ähnlichkeiten zu bestimmten literarischen Gattungen (z. B. Märchen etc.)

3.4	„sprachliche Routinen“ (Sprichwörter, narrative Schemata etc.)	Unbewusste Verwendung von Sprichwörtern, Phrasen der alltäglichen Kommunikation etc.
3.5	Kollektivsymbole	Verwendung von Kollektivsymbolen und deren Funktion
3.6	Bezug auf bestimmtes Vorwissen	Bezugnehmen auf bestimmtes Vorwissen wie z. B. auf Sagen, geschichtliche Ereignisse Welche Personengruppen mit bestimmtem Wissen werden angesprochen?
3.7	Substantive nach Bedeutungsfeldern	Zusammenfassung von Substantiven nach Bedeutungsfeldern wie z. B. Politik, Wetter etc.
3.8	Zeiten: Bezug auf Zukunft/Gegenwart/Vergangenheit, Konjunktive etc.	Bezugnahme auf Zukunft, Gegenwart und/oder Vergangenheit, Verwendung von Konjunktiven etc. und deren Funktion
3.9	Pronomen	Verwendung von Pronomen, in welche bestimmte Personen angesprochen werden; Funktion dieser (blaue Markierungen in den Beiträgen)
3.10	Adjektive	Zuschreibungen zu bestimmten Personengruppen etc. (grüne Markierungen in den Beiträgen)
3.11	Syntaktische Mittel	Länge der Sätze, Vergleiche von Sätzen, Komplexität der Sprache, Verständlichkeit etc.
3.12	Weitere sprachliche Besonderheiten	Verwendung von Fragen, direkten und indirekten Reden etc.
4. Inhaltlich-ideologische Aussagen		Hinweise auf grundsätzliches Gesellschaftsverständnis wie Menschenbild, Technologien, Ökologie, Normalitätsvorstellungen etc.
Gesamtanalyse		Zusammenfassung der eruierten Informationen, Intention und Wirkung
Vermittelte Botschaft		Anlass sowie Ziel des Beitrages
Nutzung von Wirkungsmitteln		Verwendung von Wirkungsmitteln und Funktion
Zielgruppen		Zielgruppen, die angesprochen werden sollen
Wirksamkeit hinsichtlich Veränderung von Diskursen		Auswirken des Beitrags auf die Veränderung von hegemonialen und alternativen Diskursen
Diskursiver Kontext		Feststellung des Kontexts, in welchem der Beitrag stattfindet, Verhältnis zum hegemonialen Diskurs, Bezug auf soziale, politische etc. Gegebenheiten

Tabelle 190: Erklärungen zu den Analyseaspekten der Feinanalyse

NFZ34

Datum	06.06.2024
Ausgabenummer	23/2024
Seite	7
Titel	Automobilwirtschaft verraten und verkauft! Untertitel: Verbrennerverbot lässt 400.000 Arbeitnehmer in Österreich um ihre Arbeitsplätze zittern
1. Institutioneller Rahmen (Freiheitliches Bildungsinstitut, o. J.)	
1.1 Art des Mediums	Parteizeitung
1.2 Zielgruppe	FPÖ-Wähler*innen, Personen, die sich für die Positionen der FPÖ interessieren bzw. diese unterstützen
1.3 Aufmachung	Die Neue Freie Zeitung erscheint als ePaper auf der Website yumpu.com. Dort können alle Ausgaben abgerufen werden. Auf der Titelseite ist in der oberen linken Ecke, das Logo der Zeitung zu sehen, eine blaue Fläche, in

	welcher „Neue Freie Zeitung“ steht. Das „Freie“ nimmt dabei den Großteil der blauen Fläche ein. Unter dem „Freie“ sind drei Streifen in rot, weiß, rot positioniert. Darunter steht das Erscheinungsdatum, die Ausgabennummer (pro Jahr neu beginnend), sowie der Preis für 0,80 Euro. Rechts davon ein hellblau schattiertes Feld, in welchem Teaser zu einem Artikel aus dem Bundesländer-Ressort zu finden sind. Darunter in großen, fettgedruckten Buchstaben der Titel des Aufmachers der Zeitung. Darunter ein großes Bild, welches über die Breite der Seite reicht. Im unteren Viertel sind drei bis vier Meldungen in jeweils einer Spalte positioniert. Eine Meldung beinhaltet das Ressort, einen Titel, einen kurzen Text sowie einen Seitenverweis. Jene Farbe, mit der am meisten gearbeitet wird, ist blau, sie wird vor allem für Ressortüberschriften bzw. Rubriken verwendet. Die Überschriften, vor allem von Berichten, stechen hervor, da sie größter und fettgedruckt sind.
1.4 Tradition	Die Neue Freie Zeitung ist eine Parteizeitung der FPÖ und spiegelt somit Inhalte, die mit den Positionen der FPÖ übereinpassen. Seit ihrem Beginn soll sie sich als Gegenkraft gegen die SPÖ und ÖVP positionieren und dafür sorgen, dass neben diesen ehemaligen Großparteien auch andere Parteien bestehen können. (Freiheitliche Akademie, o. J., 5) Weiters wollte die Zeitung sich jenen Zeitungen gegenüberstellen, die vermeintlich nicht unabhängig von der ÖVP waren und sich gegen den Verbund der Unabhängigen stellen würden. Die Gründer*innen der „Neuen Front“ wollten somit einen Gegenpol zu diesen Zeitungen bilden. (Freiheitliche Akademie, o. J., 5)
1.5 Umfang	Die Zeitung hat einen Umfang von 16 Seiten. Folgende Ressorts beinhaltet die Zeitung: Innenpolitik (S. 2-5), Parlament (S. 6-7), Außenpolitik (S. 8-9), Leserbriefe (S. 10), Wien (S. 11), Länder (S. 12-13), Medien (S. 14), Blitzlicht (S. 15). Zu den Textsorten gehören Berichten, Meldungen, Kommentaren, Leserbriefen, Karikaturen etc.
1.6 Erscheinungsintervall	Wöchentlich, am Donnerstag
1.7 Technische Qualität	ePaper
1.8 Auflage/Aufrufe/Follows/Likes etc.	Die durchschnittlichen Aufrufe der letzten zehn ePapers (Nr. 5-14): 1.579
1.9. Preis	Kostenloses ePaper 0,80 €
1.10 Inhalte des Mediums	Aktuelle Berichte und Informationen zu politischen, wirtschaftlichen und gesellschaftlichen Themen.
1.11 Redaktion	Medieninhaber und Herausgeber ist der Freiheitliche Parlamentsklub. Weitere Angaben sind nicht einsehbar
1.12 Entstehen/Entwicklung	Die Neue Freie Zeitung wurde 1949 unter dem Titel „Die Neue Front“ gegründet. Ab 1973 erscheint sie

	unter dem heutigen Titel „Neue Freie Zeitung“. (Freiheitliche Akademie, o. J.)
1.13 Bezug von Mitteln	Keine Angaben auffindbar
1.14 Autor*in	-
1.15 Stelle des Beitrages im Medium	S. 7, Ressort Parlament Artikel befindet sich in der oberen Hälfte der siebten Seite
1.16 Textsorte	Bericht
Soll - Funktion	Information, Aufklärung
Ist – Funktion	Information, Kritik
1.17 Bezug auf Ereignisse bzw. Wissen	Verbrennerverbot der EU
2. Text-Oberfläche	
2.1 Zeilenanzahl (inkl. Überschrift)	61 Zeilen
2.2 Absätze	Sechs Absätze
2.3 Inhaltsangaben zu den Absätzen	1. Absatz: Die ÖVP würde aufgrund ihrer Zustimmung zum Verbrennerverbot der EU der österreichischen Autoindustrie schaden. 2. Absatz: FPÖ-Verkehrssprecher Christian Hafenecker ist der Ansicht, dass Nehammer einen Autogipfel veranstaltet hätte, um vor der EU-Wahl Zustimmung zu gewinnen. 3. Absatz: Einzig die FPÖ habe im Europaparlament gegen das Verbrennerverbot gestimmt. Die ÖVP und Grünen allerdings schon. 4. Absatz: Hafenecker zweifelt aufgrund der Zustimmung zum Verbrennerverbot die Glaubwürdigkeit der ÖVP an. 5. Absatz: Auch die Grünen bzw. die Umweltministerin Gewessler habe Schuld am Verbrennerverbot. 6. Absatz: Hafenecker macht die ÖVP zudem für Maßnahmen wie die CO2-Steuer verantwortlich. Die ÖVP würde auf Basis ihrer Klientel handeln und sich von den Grünen diktieren lassen.
2.4 Inhaltsangabe zum gesamten Text	Christian Hafenecker von der FPÖ kritisiert die ÖVP, da diese für das Verbrennerverbot im EU-Parlament gestimmt hat. Dadurch hätte sie ihre Glaubwürdigkeit verloren, auch der kürzlich stattgefunden Autogipfel könnte nicht darüber hinwegtäuschen. Auch die Grünen sind für das Verbrennerverbot und die Schwächung der österreichischen Autoindustrie verantwortlich.
2.5 Ziel(e)/Wirkungen	• Diskreditierung und Senkung der Glaubwürdigkeit der ÖVP, da diese für das Verbrennerverbot und die Schwächung der Wirtschaft verantwortlich sei; weiters würde sie sich von den Grünen herumkommandieren lassen • Diskreditierung der Grünen, da diese ebenfalls für das Verbrennerverbot und die Schwächung der Wirtschaft verantwortlich seien • Klimaschutzmaßnahme als unnötig und schädlich darstellen, indem nur die negativen Konsequenzen beschrieben wurden

2.6	Verschränkungen mit anderen Diskursfragmenten	EU-Wahl
2.7	Themen und Unterthemen	Themen: Autoindustrie, Verbrennerverbot, ÖVP, Europäische Union Unterthemen: CO2-Steuer
2.8	Sprachliche Performanz	• Verbrennerverbot lässt 400.000 Arbeitnehmer in Österreich um ihre Arbeitsplätze zittern Gefährdung von Arbeitsplätzen durch Klimaschutzmaßnahmen • Dass die ÖVP Österreichs Automobilwirtschaft verraten und verkauft hat Die ÖVP würde absichtlich der Wirtschaft schaden • Seine Partei über desaströse Umfragewerte eine Woche vor der EU-Wahl hinwegtäuschen zu wollen Die ÖVP würde die Bevölkerung täuschen wollen und vorspielen, sie würden sich für Verbrennerautos einsetzen • Wer sei den [sic!] die einzige Partei im Europaparlament gewesen, die geschlossen gegen das Verbrennerverbot ab 2035 gestimmt habe? Das war die FPÖ, erinnerte Hafenecker während ÖVP-Delegationsleiter Othmar Kras wie auch der grüne Koalitionspartner diesen „ideologiegetriebenen Anschlag auf unsere Automobilindustrie und auf die Mobilität der Bürger“ vorangetrieben haben. Nur die FPÖ würde sich für Verbrennerautos einsetzen und sich für die Wirtschaft und Bürger*innen interessieren, im Gegensatz zur ÖVP und den Grünen • „Die Glaubwürdigkeit der ÖVP und ihres Kanzlers rund um das Verbrennerverbot ist daher eine schwarze Null, da diese Clique jeden industrie-feindlichen Teil des Green Deal mitgetragen hat“, betonte Hafenecker. Die ÖVP würde den Green Deal voll und ganz unterstützen und somit der Wirtschaft schaden, daher könne man ihr auch nicht vertrauen, wenn sie einen Autogipfel veranstaltet • Und die „Autohasserin“ Leonore Gewessler jahrelang gegen die Interessen der eigenen Bevölkerung wüten lassen habe. Gewessler würde unabhängig von den Interessen der Bevölkerung handeln • Die ehemalige Partei der Wirtschaft, des Mittelstands und des ländlichen Raums habe sich letztendlich als Sargnagel für ihre Klientel erwiesen – getrieben von der Unterwürfigkeit gegenüber dem grünen Koalitionspartner. Der ÖVP sei mittlerweile die Wirtschaft egal, zudem lasse sie sich von den Grünen herumkommandieren und sei korrupt
2.9	Graphische Form	
	Layout, Schrift, etc.	Vier Spalten

	Fettgedruckte, große Überschrift Eine Unterüberschrift: „ÖVP hat alle Prinzipien verraten“
Bilder, Fotos etc.	Foto von Politikern inklusive Nehammer im Seitenprofil, der in ein Mikrofon spricht, hinter ihnen die österreichische und EU-Flagge
Funktionen	Darstellung Nehammers, welcher mitunter im Fokus des Artikels steht Zudem Personifizierung der ÖVP durch Nehammer
3. Sprachlich-rhetorische Mittel	
3.1 Anfänge, Schlüsse, Übergänge	Der Autogipfel Nehammers ist der Aufhänger des Artikels, sowohl der Lead, als auch der Artikel starten damit und sollen die geringe Glaubwürdigkeit der ÖVP darstellen.
3.2 Argumentative Gliederung	Behauptung: ÖVP hätte ihre Glaubwürdigkeit verloren Begründung: ÖVP habe für das Verbrennerverbot gestimmt, veranstaltet nun einen Autogipfel Beleg: - Behauptung: ÖVP würde die Autowirtschaft schwächen wollen Begründung: ÖVP habe für Verbrennerverbot gestimmt. Beleg: -
3.3 Struktur	1. Autogipfel der ÖVP könne nicht darüber hinwegtäuschen, dass für Verbrennerverbot gestimmt wurde 2. FPÖ als einzige gegen Verbrennerverbot 3. geringe Glaubwürdigkeit der ÖVP 4. Grüne würden aufgrund Verbrennerverbot Interessen der Bevölkerung ignorieren 5. ÖVP verantwortlich für Klimaschutzmaßnahmen in Österreich 6. ÖVP sei korrupt und würde sich von Grünen herum-diktieren lassen
3.4 „sprachliche Routinen“ (Sprichwörter, narrative Schemata etc.)	Verzweiflung nur bei Noch-ÖVP-Kanzler Karl Nehammer.
3.5 Kollektivsymbole	- dass die ÖVP Österreichs Automobilwirtschaft ver-raten und verkauft hat - Othmar Karas wie auch der grüne Koalitionspartner diesen „ideologiegetriebenen Anschlag auf unsere Automobilindustrie und auf die Mobilität der Bürger“ vorangetrieben haben - Die Glaubwürdigkeit der ÖVP und ihres Kanzlers rund um das Verbrennerverbot ist daher eine schwarze Null - Die ÖVP ernte nun die Früchte ihres Koalitionsver-rats - mit dem man die Grünen auf die Regierungsbank gehievt - die „Autohasserin“ Leonore Gewessler
3.6 Bezug auf bestimmtes Vorwissen	Verbrennerverbot der EU
3.7 Substantive nach Bedeutungsfeldern	Personen: Bundeskanzler, Klientel, FPÖ-Verkehrssprecher

	Namen: Karl Nehammer, Leonore Gewessler, Christian Hafenecker Orte: Brüssel, Europaparlament Eigenschaften: desaströse, geschlossen, ideologiegetrieben, schwarze, industriefeindlichen, spritpreistreibende, gesetzeswidrige, ehemalige, grünen Vorgänge: Anschlag, Mobilität Zustände: Glaubwürdigkeit
3.8 Zeiten: Bezug auf Zukunft/Gegenwart/Vergangenheit, Konjunktive etc.	Über desaströse Umfragewerte eine Woche vor der EU-Wahl hinwegtäuschen zu wollen Autogipfel nur damit ÖVP besser dastehe Die ehemalige Partei der Wirtschaft, des Mittelstands und des ländlichen Raums habe sich letztendlich als Sargnagel für ihre Klientel erwiesen Die ÖVP habe sich verändert
3.9 Pronomen	Ihre Koalitionsverrats Diese Clique Ihre Klientel
3.10 Adjektive	Desaströse Umfragewerte Geschlossen Ideologiegetriebenen Anschlag Schwarze Null Industriefeindlichen Teil Spritpreistreibende CO2-Strafsteuer Gesetzeswidrige Straßenbaublockaden Ehemalige Partei Grünen Koalitionspartner
3.11 Syntaktische Mittel	Wer sei den [sic!] die einzige Partei im Europaparlament gewesen, die geschlossen gegen das Verbrennerverbot ab 2035 gestimmt habe? Das war die FPÖ, erinnerte Hafenecker während ÖVP-Delegationsleiter Othmar Kras wie auch der grüne Koalitionspartner diesen „ideologiegetriebenen Anschlag auf unsere Automobilindustrie und auf die Mobilität der Bürger“ vorangetrieben haben. Rhetorische Frage inkl. Antwort – Besserstellung der FPÖ
3.12 Weitere sprachliche Besonderheiten	-
4. Inhaltlich-ideologische Aussagen	Ökologie: Der Nutzen des Verbrennerverbots bzw. die Vorteile für den Klimawandel werden nicht genannt. Das Verbrennerverbot würde sich negativ auf die Wirtschaft auswirken. Das Verbrennerverbot sei laut Hafenecker ideologiegetrieben und ein Angriff auf die Autoindustrie. Der Klimawandel wird nicht angesprochen. Technologie: Ablehnung gegenüber Elektroautos, Beibehalten von Verbrennerautos. Verbrennerverbot habe nur schädliche Auswirkungen auf die Industrie.
Gesamtanalyse	
Vermittelte Botschaft	Die ÖVP hätte aufgrund der Zustimmung zum Verbrennerverbot im Europaparlament seine Glaubwürdigkeit verloren. Dadurch werde der Autowirtschaft geschadet. Mit dem Autogipfel wollte die ÖVP nur versuchen, kurz vor der EU-Wahl noch Zustimmung zu

	gewinnen. Auch die Grünen würden rein ideologisch und unabhängig von den Interessen der Bevölkerung handeln.
Nutzung von Wirkungsmitteln	Dadurch dass rein die negativen Konsequenzen des Verbrennerverbots beschrieben werden, wird einseitig über dieses berichtet und der Nutzen dieser Maßnahme ignoriert. Durch die Gegenüberstellung der widersprüchlichen Maßnahmen der ÖVP, nämlich der Zustimmung zum Verbrennerverbot und der Autogipfel, wird die Behauptung, dass die ÖVP nicht mehr glaubwürdig sei, unterlegt. Weiters wird die ÖVP diskreditiert, indem sie als Marionette der Grünen und als korrupt dargestellt wird.
Zielgruppen	Personen, die gegen Klimaschutzmaßnahmen sind ÖVP-Wähler*innen Personen, die in der Autoindustrie beschäftigt sind
Wirksamkeit hinsichtlich Veränderung von Diskursen	Das Verbrennerverbot soll einen Beitrag dazu leisten, das CO2 zu minimieren und somit den Klimawandel einzudämmen. Ein Zusammenhang zwischen dem Verbrennerverbot und dem Klimawandel wird nicht hergestellt.
Diskursiver Kontext	Die FPÖ ist gegen Klimaschutzmaßnahmen, was sich im Artikel zeigt. Das Verbrennerverbot würde die Autoindustrie zerstören, so Hafenecker. Zudem wird hervorgehoben, dass sich die Partei die einzige war, die im Europaparlament gegen das Verbrennerverbot gestimmt habe. Dies soll zeigen, dass sie sich für die Interessen und Lebensrealitäten der Bürger*innen interessieren würde, da sie ihre Mobilität nicht einschränken und die Industrie nicht schwächen würde.

Tabelle 191: Feinanalyse NFZ34

Abbildung 3: Feinanalyse NFZ34

Nr. 23 • Donnerstag, 6. Juni 2024

Parlament 7

Automobilwirtschaft verraten und verkauft!

Verbrennerverbot lässt 400.000 Arbeitnehmer in Österreich um ihre Arbeitsplätze zittern

Der Showgipfel von ÖVP-Kanzler Karl Nehammer zu dem von der Koalition in Brüssel mitbeschlossen Verbot des Verbrennermotors ab 2035 kann nicht darüber hinwegtäuschen, dass die ÖVP Österreichs Automobilwirtschaft verraten und verkauft hat.

„Der Showgipfel war nur ein weiterer Versuch von ÖVP-Kanzler Karl Nehammer, sich und seine Partei über desaströse Umfragewerte eine Woche vor der EU-Wahl hinwegtäuschen zu wollen“, reagierte FPÖ-Verkehrssprecher Christian Hafenecker auf den vom ÖVP-Kanzler inszenierten „Auto-Gipfel“ am vergangenen Montag.

Die ÖVP emte nun die Früchte ihres Koalitionsverrats von 2019, mit dem man die Grünen auf die Regierungsbank gehievt und die „Autoklasserin“ Leonore Gewessler jahrelang gegen die Interessen der eigenen Bevölkerung wüten lassen, während ÖVP-Delegationsleiter Othmar Karas wie auch der grüne Koalitionspartner diesen „ideologischen Anschlag auf unsere Automobilindustrie und auf die Mobilität der Bürger“ vorangetrieben haben.

„Die Glaubwürdigkeit der ÖVP und ihres Kanzlers rund um das Verbrennerverbot ist daher eine schwarze Null, da diese Clique jenen industriefeindlichen Teil des Green Deal mitgetragen hat“, betonte Hafenecker.

Die ÖVP emte nun die Früchte ihres Koalitionsverrats von 2019, mit dem man die Grünen auf die Regierungsbank gehievt und die „Autoklasserin“ Leonore Gewessler jahrelang gegen die Interessen der eigenen Bevölkerung wüten lassen, während ÖVP-Delegationsleiter Othmar Karas wie auch der grüne Koalitionspartner diesen „ideologischen Anschlag auf unsere Automobilindustrie und auf die Mobilität der Bürger“ vorangetrieben haben.



Verzweiflung pur bei ÖVP-Kanzler Karl Nehammer.

Normverbrauchsabgabe verteuert Straßen- teil der Wirtschaft, des Mittelstands haublockaden verordnet wurden - und des ländlichen Raums habe und sogar im EU-Verkehrsminister- sich letztendlich als Sargnagel für rat das Verbrennerverbot beschlos- ihre Klientel erwiesen - getrieben sen werden konnte, das alles geht von der Unterwürfigkeit gegenüber auf das Konto der ÖVP“, erklärte (dem grünen Koalitionspartner.

(Neue Freie Zeitung, 2024a, 7)

NFZ47

Datum	20.06.2024
Ausgabennummer	25/2024

Seite	2-3
Titel	ÖVP hält an grünen Verfassungsbrechern fest Untertitel: ÖVP-Kanzler Karl Nehammer lässt sich von den Grünen am Nasenring durch die europäische Politmanege ziehen
1. Institutioneller Rahmen (Freiheitliches Bildungsinstitut, o. J.)	
1.1 Art des Mediums	Parteizeitung
1.2 Zielgruppe	FPÖ-Wähler*innen, Personen, die sich für die Positionen der FPÖ interessieren bzw. diese unterstützen
1.3 Aufmachung	Die Neue Freie Zeitung erscheint als ePaper auf der Website yumpu.com. Dort können alle Ausgaben abgerufen werden. Auf der Titelseite ist in der oberen linken Ecke, das Logo der Zeitung zu sehen, eine blaue Fläche, in welcher „Neue Freie Zeitung“ steht. Das „Freie“ nimmt dabei den Großteil der blauen Fläche ein. Unter dem „Freie“ sind drei Streifen in rot, weiß, rot positioniert. Darunter steht das Erscheinungsdatum, die Ausgabennummer (pro Jahr neu beginnend), sowie der Preis für 0,80 Euro. Rechts davon ein hellblau schattiertes Feld, in welchem Teaser zu einem Artikel aus dem Bundesländer-Ressort zu finden sind. Darunter in großen, fettgedruckten Buchstaben der Titel des Aufmachers der Zeitung. Darunter ein großes Bild, welches über die Breite der Seite reicht. Im unteren Viertel sind drei bis vier Meldungen in jeweils einer Spalte positioniert. Ein Meldung beinhaltet das Ressort, einen Titel, einen kurzen Text sowie einen Seitenverweis. Jene Farbe, mit der am meisten gearbeitet wird, ist blau, sie wird vor allem für Ressortüberschriften bzw. Rubriken verwendet. Die Überschriften, vor allem von Berichten, stechen hervor, da sie größter und fettgedruckt sind.
1.4 Tradition	Die Neue Freie Zeitung ist eine Parteizeitung der FPÖ und spiegelt somit Inhalte, die mit den Positionen der FPÖ übereinpassen. Seit ihrem Beginn soll sie sich als Gegenkraft gegen die SPÖ und ÖVP positionieren und dafür sorgen, dass neben diesen ehemaligen Großparteien auch andere Parteien bestehen können. (Freiheitliche Akademie, o. J., 5) Weiters wollte die Zeitung sich jenen Zeitungen gegenüberstellen, die vermeintlich nicht unabhängig von der ÖVP waren und sich gegen den Verbund der Unabhängigen stellen würden. Die Gründer*innen der „Neuen Front“ wollten somit einen Gegenpol zu diesen Zeitungen bilden. (Freiheitliche Akademie, o. J., 5)
1.5 Umfang	Die Zeitung hat einen Umfang von 16 Seiten. Folgende Ressorts beinhaltet die Zeitung: Innenpolitik (S. 2-5), Parlament (S. 6-7), Außenpolitik (S. 8-9), Leserbriefe (S. 10), Wien (S. 11), Länder (S. 12-13), Medien (S. 14), Blitzlicht (S. 15). Zu den Textsorten gehören Berichten, Meldungen, Kommentaren, Leserbriefen, Karikaturen etc.

1.6	Erscheinungsintervall	Wöchentlich, am Donnerstag
1.7	Technische Qualität	ePaper
1.8	Auflage/Aufrufe/Follows/Likes etc.	Die durchschnittlichen Aufrufe der letzten zehn ePapers (Nr. 5-14): 1.579
1.9.	Preis	Kostenloses ePaper 0,80 €
1.10	Inhalte des Mediums	Aktuelle Berichte und Informationen zu politischen, wirtschaftlichen und gesellschaftlichen Themen.
1.11	Redaktion	Medieninhaber und Herausgeber ist der Freiheitliche Parlamentsklub. Weitere Angaben sind nicht einsehbar
1.12	Entstehen/Entwicklung	Die Neue Freie Zeitung wurde 1949 unter dem Titel „Die Neue Front“ gegründet. Ab 1973 erscheint sie unter dem heutigen Titel „Neue Freie Zeitung“. (Freiheitliche Akademie, o. J.)
1.13	Bezug von Mitteln	Keine Angaben auffindbar
1.14	Autor*in	-
1.15	Stelle des Beitrages im Medium	S. 2-3, Ressort Innenpolitik Artikel nimmt rechte Hälfte der Seite 2 und linke Hälfte der Seite 3 ein
1.16	Textsorte	Bericht
	Soll - Funktion	Information, Aufklärung
	Ist – Funktion	Information, Kritik, Mobilisierung
1.17	Bezug auf Ereignisse bzw. Wissen	EU-Renaturierungsgesetz, Mercosur
2. Text-Oberfläche		
2.1	Zeilenanzahl (inkl. Überschrift)	123 Zeilen
2.2	Absätze	zehn Absätze
2.3	Inhaltsangaben zu den Absätzen	1. Absatz: Aufgrund des Nationalratswahl würden die ÖVP und die Grünen nicht gegen den vermeintlichen Verfassungsbruch Leonore Gewessler vorgehen 2. Absatz: Bereits vor der Abstimmung haben ÖVP und die Grünen von Gewesslers Entscheidung gewusst, aber dennoch nichts dagegen getan. 3. Absatz: Laut Verfassungsexperte Bußjäger hatten alle Bundesländer und der Landwirtschaftsminister zustimmen müssen, allerdings habe Gewessler allein aufgrund der Zustimmung von Wien dafür gestimmt. 4. Absatz: Herbert Kickl kritisiert, dass Bundeskanzler Nehammer den Bundespräsidenten nicht dazu aufgefordert hat, Gewessler zu entlassen. Die ÖVP sei daher ebenfalls für dieses Gesetz verantwortlich, durch welches Bäuer*innen bedroht werden würden. 5. Absatz: Nehammer und die ÖVP hätten laut Kickl Mitschuld an der Zustimmung zum Renaturierungsgesetz. Ihnen sei ihre Macht wichtiger als ihre Glaubwürdigkeit. Daher hätten sie einem Gesetz zugestimmt, dass die Existenzen der Bäuer*innen bedroht und die Lebensmittelsicherheit gefährdet. Daher werden die FPÖ einen Misstrauensantrag gegen Gewessler im Nationalrat einbringen.

	6. Absatz: Die EU wolle durch das Renaturierungsgesetz die Natur und Umwelt schützen, welches im Rahmen des Green Deals implementiert werden sollte. 7. Absatz: Durch das EU-Renaturierungsgesetz sollten 20 Prozent der Flächen renaturiert werden. Dadurch würden Ackerböden nicht mehr bearbeitet werden können, zudem würde die Lebensmittelsicherheit gefährdet und die Preise für Lebensmittel erhöht werden. Weiters würde die Abhängigkeit von anderen Ländern für Lebensmittel erhöht werden. 8. Absatz: FPÖ-Generalsekretär Schnedlitz ist der Ansicht, dass sich die ÖVP durch mangelndes Handeln Posten sichern wollte. 9. Absatz: Schnedlitz meint, dass sich die Grünen und die ÖVP Posten sichern wollten. Zudem ist die Ministerratssitzung ausgefallen, da Nehammer in Brüssel war, um Posten zu sichern. 10. Absatz: Bei der Nationalratswahl Ende September soll die FPÖ gewählt werden, sodass diese gegen ÖVP, Grünen, SPÖ und Neos vorgehen könne.
2.4 Inhaltsangabe zum gesamten Text	Es wird Kritik an der ÖVP und den Grünen, da die Umwelt- und Klimaministerin Leonore Gewessler für das EU-Renaturierungsgesetz gestimmt hat, obwohl sie nicht die nötige Zustimmung in Österreich gehabt hätte. Durch dieses Gesetz würde die Existenz der Landwirt*innen und die Lebensmittelsicherheit gefährdet und die Preise erhöht werden. Bundeskanzler Nehammer und die ÖVP seien mitschuldig, weil sie Gewessler nicht aufgehalten hätten. Beide Parteien seien nur am Machterhalt und Posten interessiert.
2.5 Ziel(e)/Wirkungen	• Diskreditierung der ÖVP, da sie die Landwirt*innen in Not bringen würden, die Lebensmittelsicherheit gefährden würden. Weiters werden sie als Verräter gesehen, da sie sich nicht für die Bevölkerung interessieren würde, sondern nur um Machterhalt in Österreich und in der EU • Diskreditierung der Grünen, da Gewessler zum Renaturierungsgesetz mit seinen Folgen für die Bevölkerung zugestimmt hat. • Aufruf, die FPÖ zu wählen, da diese gegen die Maßnahmen der „Einheitsparteien“ in Österreich vorgehen würden • Darstellung des Renaturierungsgesetzes als negativ für Landwirt*innen, Lebensmittelversorgung, Preise und Abhängigkeiten vom EU-Ausland
2.6 Verschränkungen mit anderen Diskursfragmenten	Mercosur-Abkommen: dieses würde leichter durchzusetzen, da die EU aufgrund der geringeren Menge an eigenen Lebensmitteln auf Lebensmittel aus den Mercosur-Staaten angewiesen werden würde
2.7 Themen und Unterthemen	Themen: Renaturierungsgesetz, Grüne Partei, ÖVP, Europäische Union Unterthemen: Landwirtschaft, Lebensmittel
2.8 Sprachliche Performanz	• Die Panikamnesie geht um in der ÖVP

	Die ÖVP würde sich nicht über Probleme bewusst sein. • Wegen der niederschmetternden Umfragen zur Nationalratswahl lassen ÖVP-Kanzler Karl Nehammer und Co. Den grünen sogar einen geplanten Verfassungsbruch ihrer Willkürministerin Gewessler durchgehen - ÖVP sei aufgrund geringer Zustimmung verzweifelt und lasse alles mit sich machen • Als „Gewissensentscheidung“ abfeiern lassen - Gewessler wolle durch das Renaturierungsgesetz Zustimmung gewinnen wollen • Von der Unterzeichnung des Bauernvernichtungsgesetzes abzuhalten - Renaturierungsgesetz würde Existenz der Landwirt*innen zunichtemachen • Renommierte Verfassungsexperte Peter Bußjäger ein Experte sei ebenfalls der Ansicht, dass Gewessler nicht richtig gehandelt hätte • Die Mittäterschaft der ÖVP an diesem für Österreichs Bauern existenzbedrohenden Gesetz auf - Gesetz sei Bedrohung für Landwirt*innen, ÖVP würde mitverantwortlich für Gewesslers Zustimmung sein • Für ihn hat sich Nehammer „am Nasenring durch die europäische Politmanege“ zeihen lassen - Nehammer hätte keine eigene Meinung und keinen Willen und mache, was die EU sagt • Eine Noch-37,5-Prozentpartei ließ sich von einer Noch-14-Prozentpartei vorführen! - Der ÖVP und den Grünen werden Verluste in den Wähler*innenstimmen vorhergesagt. Zudem würde sich die ÖVP von den Grünen diktieren lassen • Beispiellosten Verrat an unseren Bauern und den Konsumenten, deren Versorgungssicherheit mit heimischen Lebensmitteln gefährdet wird - Durch die Zustimmung zum Renaturierungsgesetz würde die ÖVP die Bevölkerung verraten. • Renaturierungsgesetz der EU-Eliten - Elite versus Volk • Das ein weiterer Teil des irrwitzigen „European Green Deal“ ist. - Der European Green Deal wird diskreditiert. • Postensicherung für Funktionäre nach dem erwarteten Wahldesaster im September - Die ÖVP würde bei der Nationalratswahl keine guten Ergebnisse erzielen. • Weil Nehammer zum Postenfeilschen in Brüssel weilt - Nehammer würde es priorisieren, Posten in der EU zu erhalten • Mit der FPÖ an ihrer Seite gegen die schwarz-rot-grün-pinke Einheitspartei, die am Gängelband der EU-Eliten hängt

	Alle Parteien außer der FPÖ würden sich von der EU herumdiktieren lassen.
2.9 Graphische Form	
Layout, Schrift, etc.	Fettgedruckte, große Überschrift, die sich über ganzen Artikel streckt Artikel ist auf fünf Spalten aufgeteilt Drei Unterüberschriften: „Nehammer blieb untätig“, „Lebensmittelaufartie ist passé“, „Schwarz-grüner Postenschacher“
Bilder, Fotos etc.	Foto von Werner Kogler (Grüne), Karl Nehammer (ÖVP) und Leonore Gewessler (Grüne) vor Mikrofonen, alle drei haben einen ernsten Gesichtsausdruck Im Hintergrund die Österreich- und EU-Flagge Evtl. eine Pressekonferenz aufgrund der Mikrofone.
Funktionen	Überschrift soll Aufmerksamkeit auf sich ziehen Ernste Gesichtsausdrücke der drei Politiker*innen könnten mangelnde Sympathie erwecken. Weiters werden vor allem Gewessler und Nehammer negativ beschrieben, durch das Bild werden sie veranschaulicht.
3. Sprachlich-rhetorische Mittel	
3.1 Anfänge, Schlüsse, Übergänge	Am Ende des Leads sowie am Ende des gesamten Artikels wird auf die Nationalratswahl verwiesen.
3.2 Argumentative Gliederung	Behauptung: Gewessler habe unrecht gehandelt, indem sie für das Renaturierungsgesetz gestimmt hat Begründung: Alle Bundesländer und der Landwirtschaftsminister hätten zustimmen müssen Beleg: Verfassungsexperte Peter Bußjäger Behauptung: ÖVP sei mitverantwortlich am Renaturierungsgesetz Begründung: Vor der Zustimmung stand schon fest, dass Gewessler für das Gesetz stimmen würde und die ÖVP hat nichts getan Beleg:-
3.3 Struktur	1. Gewessler hat für das Renaturierungsgesetz gestimmt. Die ÖVP hätte davon gewusst, aber nicht dagegen gehandelt. 2. Verweis auf Verfassungsexperten Bußjäger, um unrechtes Handeln Gewesslers zu erklären 3. Nehammer und die ÖVP seien mitverantwortlich für Zustimmung zum Renaturierungsgesetz 4. Erklärung der Auswirkungen des Renaturierungsgesetz 5. Grüne und ÖVP würden sich nur für Machterhalt und Posten interessieren 6. Aufruf, die FPÖ zu wählen
3.4 „sprachliche Routinen“ (Sprichwörter, narrative Schemata etc.)	Des roten Wien Mit der FPÖ an ihrer Seite
3.5 Kollektivsymbole	• grüne „Willkürministerin“ Leonore Gewessler • Bauernvernichtungsgesetzes • Mittäterschaft der ÖVP an diesem für Österreichs Bauern existenzbedrohenden Gesetz

	• beispiellosen Verrat an unseren Bauern und den Konsumenten, deren Versorgungssicherheit mit heimischen Lebensmitteln gefährdet wird • Als „mehr Schutz unserer Natur und Umwelt, Erhalt unserer schönen Landschaft“ rührten die heimischen Medien die Werbetrommel für das Renaturierungsgesetz der EU-Eliten
3.6 Bezug auf bestimmtes Vorwissen	Mercosur-Abkommen: erwähnt, aber nicht genauer darauf eingegangen
3.7 Substantive nach Bedeutungsfeldern	Ideen: Personen: Bundeskanzler, Umweltministerin, FPÖ-Generalsekretär, Bundespräsident, FPÖ-Bundesparteibmann, Landwirt*innen Namen: Nehammer, Schnedlitz, Gewessler, Kickl, Bußjäger Orte: Brüssel Eigenschaften: verfassungskonform, verantwortungsbewusst, existenzbedrohend, irrwitzig Vorgänge: Produktion, Untätigkeit, Postensicherung, Arbeitsverweigerung Zustände: abhängig, Wahldesaster
3.8 Zeiten: Bezug auf Zukunft/Gegenwart/Vergangenheit, Konjunktive etc.	• Am 29. September sind die Wähler am Wort und werden die Weichen für einen politischen Neustart Österreichs stellen • Gewessler hat ihre Zustimmung zum EU-Renaturierungsgesetz schon tagelang in den Medien „Gewissensentscheidung“ abfeiern lassen • Und woher werden dann immer mehr unserer Lebensmittel kommen? Aus internationalen Agrarindustrien, wie im Mercosur-Abkommen vorgehesehen, von denen Europa immer abhängiger wird. Folgen durch das Renaturierungsgesetz
3.9 Pronomen	Ihre Zustimmung Seine Gefolgschaft Unseren Bauern Wir Freiheitliche Unsere Lebensmittel Mit der FPÖ an ihrer Seite
3.10 Adjektive	Niederschmetternden Umfragen Geplanten Verfassungsbruch Grüne „Willkürministerin“ Grüne Ministerin Verfassungskonform Renommierter Verfassungsexperte Verantwortungsbewusster Existenzbedrohenden Gesetz Europäische Politmanege Beispiellosen Verrat Heimischen Lebensmittel Heimischen Medien Irrwitzigen „European Green Deal“ Künstlich Internationalen Agrarindustrien Nächster Schwarz-rot-grün-pinke Einheitspartei

3.11 Syntaktische Mittel	Und woher werden dann immer mehr unserer Lebensmittel kommen? Aus internationalen Agrarindustrien, wie im Mercosur-Abkommen vorsehen, von denen Europa immer abhängiger wird. Rhetorische Frage inkl. Antwort Als „mehr Schutz unserer Natur und Umwelt, Erhalt unserer schönen Landschaft“ rührten die heimischen Medien die Werbetrommel für das Renaturierungsgesetz der EU-Eliten Zitat, das ironisch verwendet wird
3.12 Weitere sprachliche Besonderheiten	-
4. Inhaltlich-ideologische Aussagen	Ökologie: Es werden mit Ausnahme eines Zitats der EU keine positiven Auswirkungen des Renaturierungsgesetzes genannt. Es würden rein negative Konsequenzen damit einhergehen. Damit wird auch der Green Deal als „irrwitzig“ beschrieben und somit diskreditiert. Die Notwendigkeit von Renaturierungen wird als nicht gegeben dargestellt. Nationalismus: Kritik gegenüber der Europäischen Union. Weiters wird die EU sowie ihre Mitarbeiter*innen als Elite bezeichnet. Nehammer würde sich von der EU herumdiktieren lassen. Weiters wird die mögliche Abhängigkeit von ausländischen Lebensmitteln diktiert. Die heimische Landwirtschaft und Lebensmittel müssen gesichert werden.
Gesamtanalyse	
Vermittelte Botschaft	Es wird Kritik am EU-Renaturierungsgesetz geäußert, da dieses negative Konsequenzen für die Landwirtschaft*innen, die Lebensmittelsicherheit, die Preise und die Abhängigkeit vom EU-Ausland haben würde. Die Grünen und die ÖVP seien verantwortlich für diese, da die grüne Umweltministerin Gewessler für dieses gestimmt hat. Vor allem die ÖVP und Nehammer hätten die Bevölkerung damit verraten, da sie nichts gegen Gewesslers Zustimmung gemacht hätten. Die FPÖ würde so etwas nicht zulassen, was sich mitunter am geplanten Misstrauensantrag gegen Gewessler zeigt. Weiters wird aufgerufen, die FPÖ zu wählen, da diese gegen die Maßnahmen der anderen Parteien vorgehen würde-
Nutzung von Wirkungsmitteln	Dadurch dass nur die negativen Konsequenzen des Renaturierungsgesetzes dargestellt werden, ist von einer einseitigen Berichterstattung zu sprechen, welche die Meinung zu diesem Gesetz in eine bestimmte Richtung lenken könnte. Weiters wird in diesem Artikel mehr auf die ÖVP als auf die Grünen eingegangen und die ÖVP als mitverantwortlich für die Zustimmung Gewesslers gesehen. Dies könnte damit zusammenhängen, dass die FPÖ eher ehemalige ÖVP-Wähler*innen für sich gewinnen kann als Grünen-Wähler*innen und somit die ÖVP kritisiert und diesen Verrat, Machtbesessenheit etc. vorwirft. Zudem wird die ÖVP als den Grünen unterwürfig dargestellt, da diese trotz höherer Wahlergebnisse,

	nichts gegen die Grünen unternommen hätten können. Damit wird die ÖVP als schwach dargestellt. Allerdings wird auch deutlich Kritik an den Grünen geübt, vor allem an Gewessler, welche Verfassungsbruch begehen würde, um ihre Politik durchzubringen und Zustimmung zu gewinnen. Die EU wird als Elite dargestellt, welche die Gesetze wie das Renaturierungsgesetz implementieren möchte, welche wiederum negative Konsequenzen für die Bevölkerung haben würden. Damit wird ein negatives Bild von der EU vermittelt.
Zielgruppen	Personen, die der EU kritisch gegenüberstehen Personen, die Klimaschutzmaßnahmen kritisch gegenüberstehen ÖVP-Wähler*innen
Wirksamkeit hinsichtlich Veränderung von Diskursen	Es wird kaum auf den Nutzen bzw. den Grund des Renaturierungsgesetzes eingegangen. Die Klimakrise spielt im Artikel keine Rolle, für das Renaturierungsgesetz eine zentrale Rolle. Auf gewisse Weise wird Klimakrise demnach negiert.
Diskursiver Kontext	Die FPÖ ist EU-kritisch sowie kritisch gegenüber Klimaschutzmaßnahmen eingestellt. Die EU-Kritik wird beispielsweise durch die Bezeichnung der EU als Elite und der Kritik am Green Deal sowie am Renaturierungsgesetz deutlich. Dadurch, dass der Nutzen des Gesetzes nicht bzw. nur ironisch angesprochen wurde, kommt weiter hervor, dass die FPÖ keine Notwendigkeit von Klimaschutzmaßnahmen sieht.

Tabelle 192: Feinanalyse NFZ47

Abbildung 4: Feinanalyse NFZ47

Neue Freie Zeitung

Nr. 25 • Donnerstag, 20. Juni 2024

ÖVP hält an grünen Verfassungsbrechern fest

ÖVP-Kanzler Karl Nehammer lässt sich von den Grünen am Nasenring durch die europäische Politmanege ziehen

Die Panikmache geht um in der ÖVP. Wegen der niederschmetternden Umfragen zur Nationalratswahl lassen ÖVP-Kanzler Karl Nehammer und Co. den Grünen sogar einen glänzenden Verfassungbruch ihrer Willkürministerin Gewessler durchgehen – und der Bundespräsident schweigt. 29. September: Wahltag ist Zähltag!

Dabei war die ÖVP schon vor Kicks die Mitterschaft der ÖVP gewarnt. Die grüne „Willkürministerin“ Leonore Gewessler hat ihre Zustimmung zum EU-Renaturierungsgesetz schon tagelang in den Medien als „Gewissensentscheidung“ abliefern lassen. Also haben der ÖVP-Kanzler und seine Gefolgschaft schon lange gewusst, was sie am vergangenen Montag auf sich zukommen wird. Aber sie haben nichts unternommen, um die grünen Minister von der Unterzeichnung des „Bauernversicherungsgesetzes“ abzuhalten.

Um das „Verfassungsbrechern“

Kick! Die Mitterschaft der ÖVP an diesem für Österreichs Bauern

„Nasenring durch die europäische Politmanege ziehen lassen“

„Nehammer und die ÖVP tragen die volle Verantwortung an diesem beispiellosen Verrat an Österreichs Bauern und den Konsumenten, deren Versorgungsmitteln gefährdet wird. Sein Kanzlersessel ist ihm wichtiger als das

über die Bühne zu bringen, hätte so der „renaturierte“ Verfassungsexperte Peter Hallstätter, der dem Ministerium des Landwirtschafts- und Forstwirtschaftsministeriums sowie aller Bundesländer bedarf. Letztlich, weil sie die Verordnung umsetzen und kontrollieren müssen. Gewessler reichte die Begründung allein die Zustimmung des roten Wien zum Gesetz.

Nehammer blieb untätig

„Ein Verfassungsbrecher“

Kanzler hätte Gewessler nach ihrer Ankündigung, in Brüssel mit Ja zum Verrat an Österreich zu stimmen, dem Bundespräsidenten zur Entlassung vorgeschlagen!“, zeigte FPÖ-Bundesparteiobmann Herbert

letzte Österrichten an Glaubwürdigkeit. In jedem Fall im Nationalrat ein Misstrauensantrag gegen Gewessler einbringen. Dann wird ganz Österreich Zeuge, wie die ÖVP-Abgeordneten ihr die Mauer malieren müssen. Gewessler reichte „schen“, kündigte Kick an.

Lebensmittelautarkie ist passé

Als „mehr Schutz unserer Natur und Umwelt, Erhalt unserer schönen Landschaft“ rührten die grünen Medien die Werbetrommel für das Renaturierungsgesetz der EU-Ellen – das ein weiterer Teil des „grünen“ „European Green Deal“ ist.

20 Prozent der Landflächen in der

Die ÖVP und Kanzler Karl Nehammer haben sich auf Gedeih und Verderb den Grünen ausgeliefert. Das hat jetzt die „Willkürministerin“ Leonore Gewessler unter Beifall ihres Parteichefs beim EU-Renaturierungsgesetz ausgenutzt.

EU sollen mit diesem Gesetz „renaturiert“ werden. Das heißt, dass Ackerböden nicht mehr bewirtschaftet werden dürfen und damit für die Produktion von Lebensmitteln wegfallen. Das gefährdet nicht nur die Versorgungssicherheit der Menschen in Europa mit Nahrungsmitteln. Die Lebensmittel werden dadurch auch noch weiter verteuert! Und noch werden dann immer mehr unsere Lebensmittel kommen? Aus Agrarindustrien, wie im Mercosur-Abkommen vorgesehen, von denen Europa immer abhängiger wird.

Schwarz-grüner Postenschacher

Einen Grund für Nehammers Untätigkeit macht FPÖ-Generalsekretär Michael Schnedlitz aus: Seine ÖVP-Finanzminister Magnus Brunner soll ja als nächster österreichischer EU-Kommissar und ÖVP-Wirtschaftsminister Martin Kocher an der Nationalbankspitze um das Verteilen von Versorgungs-

terratssitzung am Mittwoch abge-

sagt worden, weil Nehammer zum Postenschieben in Brüssel weilt.

Sein ÖVP-Finanzminister Magnus Brunner soll ja als nächster österreichischer EU-Kommissar und ÖVP-Wirtschaftsminister Martin Kocher an der Nationalbankspitze um das Verteilen von Versorgungs-

versorgt werden.

Am 29. September sind die Wahlen zum letzten Tag, sonst herrscht pure Arbeitsscham. Deshalb haben sich ÖVP-Kanzler Nehammer und FPÖ-Generalsekretär Michael Schnedlitz gegen die „grün-pinkle“ „Einheitspartei“, die am Gängelband der EU-Ellen hängt.

(Neue Freie Zeitung, 2024b, 2-3)

NFZ56

Datum	29.08.2024
Ausgabennummer	35/2024
Seite	7

Titel	„Klimaretter“ treiben Menschen in die Armut Untertitel: Schwarz-grüner „Energie- und Klimaplan“ will den Eurokratenirrsinn noch überbieten
1. Institutioneller Rahmen (Freiheitliches Bildungsinstitut, o. J.)	
1.1 Art des Mediums	Parteizeitung
1.2 Zielgruppe	FPÖ-Wähler*innen, Personen, die sich für die Positionen der FPÖ interessieren bzw. diese unterstützen
1.3 Aufmachung	Die Neue Freie Zeitung erscheint als ePaper auf der Website yumpu.com. Dort können alle Ausgaben abgerufen werden. Auf der Titelseite ist in der oberen linken Ecke, das Logo der Zeitung zu sehen, eine blaue Fläche, in welcher „Neue Freie Zeitung“ steht. Das „Freie“ nimmt dabei den Großteil der blauen Fläche ein. Unter dem „Freie“ sind drei Streifen in rot, weiß, rot positioniert. Darunter steht das Erscheinungsdatum, die Ausgabennummer (pro Jahr neu beginnend), sowie der Preis für 0,80 Euro. Rechts davon ein hellblau schattiertes Feld, in welchem Teaser zu einem Artikel aus dem Bundesländer-Ressort zu finden sind. Darunter in großen, fettgedruckten Buchstaben der Titel des Aufmachers der Zeitung. Darunter ein großes Bild, welches über die Breite der Seite reicht. Im unteren Viertel sind drei bis vier Meldungen in jeweils einer Spalte positioniert. Ein Meldung beinhaltet das Ressort, einen Titel, einen kurzen Text sowie einen Seitenverweis. Jene Farbe, mit der am meisten gearbeitet wird, ist blau, sie wird vor allem für Ressortüberschriften bzw. Rubriken verwendet. Die Überschriften, vor allem von Berichten, stechen hervor, da sie größter und fettgedruckt sind.
1.4 Tradition	Die Neue Freie Zeitung ist eine Parteizeitung der FPÖ und spiegelt somit Inhalte, die mit den Positionen der FPÖ übereinpassen. Seit ihrem Beginn soll sie sich als Gegenkraft gegen die SPÖ und ÖVP positionieren und dafür sorgen, dass neben diesen ehemaligen Großparteien auch andere Parteien bestehen können. (Freiheitliche Akademie, o. J., 5) Weiters wollte die Zeitung sich jenen Zeitungen gegenüberstellen, die vermeintlich nicht unabhängig von der ÖVP waren und sich gegen den Verbund der Unabhängigen stellen würden. Die Gründer*innen der „Neuen Front“ wollten somit einen Gegenpol zu diesen Zeitungen bilden. (Freiheitliche Akademie, o. J., 5)
1.5 Umfang	Die Zeitung hat einen Umfang von 16 Seiten. Folgende Ressorts beinhaltet die Zeitung: Innenpolitik (S. 2-5), Parlament (S. 6-7), Außenpolitik (S. 8-9), Leserbriefe (S. 10), Wien (S. 11), Länder (S. 12-13), Medien (S. 14), Blitzlicht (S. 15). Zu den Textsorten gehören Berichten, Meldungen, Kommentaren, Leserbriefen, Karikaturen etc.
1.6 Erscheinungsintervall	Wöchentlich, am Donnerstag
1.7 Technische Qualität	ePaper

1.8	Auflage/Aufrufe/Follows/Likes etc.	Die durchschnittlichen Aufrufe der letzten zehn ePapers (Nr. 5-14): 1.579
1.9.	Preis	Kostenloses ePaper 0,80 €
1.10	Inhalte des Mediums	Aktuelle Berichte und Informationen zu politischen, wirtschaftlichen und gesellschaftlichen Themen.
1.11	Redaktion	Medieninhaber und Herausgeber ist der Freiheitliche Parlamentsklub. Weitere Angaben sind nicht einsehbar
1.12	Entstehen/Entwicklung	Die Neue Freie Zeitung wurde 1949 unter dem Titel „Die Neue Front“ gegründet. Ab 1973 erscheint sie unter dem heutigen Titel „Neue Freie Zeitung“. (Freiheitliche Akademie, o. J.)
1.13	Bezug von Mitteln	Keine Angaben auffindbar
1.14	Autor*in	-
1.15	Stelle des Beitrages im Medium	S. 7, Ressort Parlament Artikel nimmt die obere Hälfte der Seite 7 ein
1.16	Textsorte	Bericht
	Soll - Funktion	Information, Aufklärung
	Ist – Funktion	Information, Kritik
1.17	Bezug auf Ereignisse bzw. Wissen	Renaturierungsgesetz, Verbrennerverbot
2. Text-Oberfläche		
2.1	Zeilenanzahl (inkl. Überschrift)	65 Zeilen
2.2	Absätze	Sechs Absätze
2.3	Inhaltsangaben zu den Absätzen	1. Absatz: FPÖ-Verkehrssprecher meint, dass die schwarz-grüne Regierung durch den Nationalen Energie- und Klimaplan für eine Verarmung sorgen würde. 2. Absatz: Die ÖVP würde dem Klimaplan zugestimmt haben, weil die Grünen der ÖVP beim Postenschaacher zugestimmt haben. 3. Absatz: In der ZIB2 hat Gewessler über Klimaschutzmaßnahmen wie dem Verbot von Verbrennerautos, dem Wegfall der Pendlerpauschale etc. 4. Absatz: Hafenecker kritisiert Gewessler dahingehend, dass Österreich mit diesen Klimaschutzmaßnahmen kaum einen Beitrag zur Eindämmung des Klimawandels leisten könnte. Sie würde lediglich die Bevölkerung verarmen lassen und den Individualverkehr abschaffen. 5. Absatz: Hafenecker ist der Ansicht, dass Gewessler rein ideologisch handle und nicht auf die Bevölkerung und Wirtschaft achten würde. Weiters würden Pflanzen CO2 zum Überleben brauchen. 6. Absatz: Weitere Kritik bezieht sich auf die Nachhaltigkeitsberichterstattung, durch welche die Landwirt*innen jemanden bezahlen müssten, der ihre Landwirtschaft kontrolliert.
2.4	Inhaltsangabe zum gesamten Text	FPÖ-Generalsekretär kritisiert den Nationalen Energie- und Klimaplan der schwarz-grünen Regierung. Weiters wird vor allem die grüne Umweltministerin Gewessler dafür kritisiert, dass sie unabhängig von den Interessen der Bevölkerung und der Wirtschaft

	handeln würde, indem sie Verbrennerautos verbieten, Nachhaltigkeitsberichterstattungen für Landwirt*innen einführen will etc. Die Grünen würden rein ideologisch handeln.
2.5 Ziel(e)/Wirkungen	• Diskreditierung der Grünen, indem sie ihre Politik und geplanten Maßnahmen als ideologisch und unabhängig von den Bedürfnissen der Bevölkerung bezeichnen, vor allem Gewessler würde die Bevölkerung ärmer machen und ihr Leben erschweren • Diskreditierung der ÖVP, da diese Postenschacher betreiben würde und dem Klimaplan nur zugestimmt hätte, damit die Grünen die Postenbesetzungen absegnen • Diskreditierung der EU, da diese ursächlich sei für die Klimaschutzmaßnahmen aufgrund ihrer Vorgaben • Klimaschutzmaßnahmen werden als kostspielig, unrealistisch und unnötig dargestellt. Auf diese Weise könnten sie bei den Rezipient*innen bestimmte Ansichten verstärken oder produzieren.
2.6 Verschränkungen mit anderen Diskursfragmenten	Landwirtschaft als Betroffene: einerseits schon durch Renaturierungsgesetz, nun durch Nachhaltigkeitsberichterstattung
2.7 Themen und Unterthemen	Themen: Klima, Europäische Union Unterthemen: Landwirtschaft
2.8 Sprachliche Performanz	• Bei der „Klimarettung“ den EU-Musterschüler spielen ÖVP und Grüne würden sich an die Vorgaben der EU anpassen und deren Marionetten sein • Die Österreicher in die Armut treiben Der Energie- und Klimaplan würde negative Auswirkungen auf die Bevölkerung haben. • Wohl im Abtausch zum Ja zum ÖVP-Postengeschachere Die ÖVP wird diskreditiert, indem sie als korrupt dargestellt wird. • Mit einem menschenverachtenden Zynismus erläuterte die grüne Klimarettungsministerin Leonore Gewessler in der „ZIB2“ letzte Woche, was sie den Österreichern für die Rettung des Weltklimas alles zumutet Gewessler sei die Bevölkerung egal, sie würde ihre sogar schaden wollen • „Gewessler glaubt allen Ernstes, dass Österreich mit seinen rund 0,2 Prozent Anteil an den globalen CO2-Emissionen das Weltklima auch nur irgendwie ‚retten‘ kann, indem man die eigenen Bevölkerung abzockt und den Individualverkehr praktisch verbietet“, empörte sich Hafenecker über den „wundersamen Sachverstand“, den die Ministerin bei der Erläuterung des „Nationalen Energie- und Klimaplans“ an den Tag legte

	Klimaschutzmaßnahmen seinen in Österreich unnötig, da Österreich nur einen kleinen Beitrag zum CO₂-Ausstoß tragen würde • Ja wohl für CO₂ nicht stimmen, schließlich brauchen die Pflanzen dieses wie der Mensch den Sauerstoff zum Leben CO₂ sein positiv für die Pflanzen und solle daher nicht minimiert werden • Klimakommunistische Utopia Gewesslers von der Wirklichkeit und den Bedürfnissen von Bevölkerung und Wirtschaft entfernt ist“, kritisierte Hafenecker. Gewessler würden Politik machen, die nichts mit den realen Bedürfnissen zu tun hätte • Auf die Bauern drischt sie – wieder mit Unterstützung der ÖVP, wie schon bei der Renaturierungsverordnung – mit einem weiteren Bürokratiewerkzeug ein Gewessler und die ÖVP würden absichtlich Politik betreiben, die negativ für die Bäuer*innen sei
2.9 Graphische Form	
Layout, Schrift, etc.	Fettgedruckte, große Überschrift Eine Unterüberschrift „Purer Klima-Kommunismus“
Bilder, Fotos etc.	Foto von Christian Hafenecker vor einem Rednerpult, auf welchem ein Schild mit dem FPÖ-Logo steht.
Funktionen	Fokus auf Christian Hafenecker, dessen Meinung zentral im Artikel ist
3. Sprachlich-rhetorische Mittel	
3.1 Anfänge, Schlüsse, Übergänge	-
3.2 Argumentative Gliederung	Behauptung: Gewessler Politik machen, die unabhängig von den Bedürfnissen der Bevölkerung sei und die Armut erhöhen würde Begründung: Klimaschutzmaßnahmen wie das Verbrennerverbot, die Nachhaltigkeitsberichterstattung, etc. Beleg: -
3.3 Struktur	1. ÖVP und Grüne haben sich auf Nationalen Energie- und Klimaplan geeinigt 2. Vorstellung von Klimaschutzmaßnahmen Gewesslers in der ZIB2 3. CO₂ sei notwendig für Pflanzen 4. Gewessler mache Politik unabhängig von den Interessen der Bevölkerung und der Wirtschaft, sondern rein ideologisch 5. Forderung von Nachhaltigkeitsberichterstattungen von Bäuer*innen
3.4 „sprachliche Routinen“ (Sprichwörter, narrative Schemata etc.)	Glaubt allen Ernstes
3.5 Kollektivsymbole	• „Klimaretter“ • will Schwarz-Grün bei der „Klimarettung“ den EU-Musterschüler spielen

	• Mit einem menschenverachtenden Zynismus erläuterte die grüne Klimarettungsministerin Leonore Gewessler • Purer Klima-Kommunismus • Auf die Bauern drischt sie – wieder mit Unterstützung der ÖVP, wie schon bei der Renaturierungsverordnung – mit einem weiteren Bürokratiehammer ein
3.6 Bezug auf bestimmtes Vorwissen	Zustimmung Gewesslers zum EU-Renaturierungsgesetz
3.7 Substantive nach Bedeutungsfeldern	Ideen: Utopia Personen: FPÖ-Verkehrssprecher, Umweltministerin Namen: Leonore Gewessler, Christian Hafenecker Eigenschaften: menschenverachtenden, leistbare, globalen, klimakommunistische Vorgänge: Abtausch Zustände: Armut
3.8 Zeiten: Bezug auf Zukunft/Gegenwart/Vergangenheit, Konjunktive etc.	Mit einem menschenverachtenden Zynismus erläuterte die grüne Klimarettungsministerin Leonore Gewessler in der „ZIB2“ letzte Woche, was sie den Österreichern für die Rettung des Weltklimas alles zumutet:
3.9 Pronomen	Sie Jemanden
3.10 Adjektive	Menschenverachtenden Zynismus Leistbare Benzin- und Diesel- und sogar Hybridautos „wundersamen Sachverstand“ Klimakommunistische Utopia
3.11 Syntaktische Mittel	Spät, aber doch konnte die Grünen der ÖVP noch den von der EU eingeforderten „Klimaplan“ abpressen Darstellen, dass Entwicklung des Klimaplans langwierig war Auf die Bauern drischt sie – wieder mit Unterstützung der ÖVP, wie schon bei der Renaturierungsverordnung – mit einem weiteren Bürokratiehammer ein Subtiler Einschub, dass ÖVP und Grüne bereits früher den Landwirt*innen geschadet haben
3.12 Weitere sprachliche Besonderheiten	-
4. Inhaltlich-ideologische Aussagen	Ökologie: Klimaschutzmaßnahmen werden als unnötig und kostspielig dargestellt. Österreich könne kaum etwas zur CO ₂ -Reduktion beitragen, weil es so wenig zum generellen CO ₂ -Ausstoß Beitrag. Weiters hätten diese Maßnahmen nur negative Konsequenzen für die Bevölkerung, vor allem zur Armut würden sie beitragen. Weiters hätte die Bevölkerung kein Bedürfnis nach Klimaschutzmaßnahmen, wodurch der Klimawandel und seine Auswirkungen negiert werden. CO ₂ wird positiv geframed, da es für Pflanzen überlebenswichtig sei.
Gesamtanalyse	
Vermittelte Botschaft	Der Nationale Energie- und Klimaplan würde zur Armut in Österreich beitragen, etwa durch das Verbrennerverbot. Klimaschutzmaßnahmen seien unnötig und kostspielig und seien nicht im Interesse der Wirtschaft

	und der Bevölkerung. Vor allem Gewessler und die Grünen würden eine eigene ideologische Agenda verfolgen, die unabhängig von der Bevölkerung durchgeführt wird. Eine besonders betroffene Opfergruppe sind die Landwirt*innen, die sowohl von den Grünen als auch von der ÖVP, absichtlich mit Klimaschutzmaßnahmen gepeinigt werden würden.
Nutzung von Wirkungsmitteln	Es werden rein die negativen Konsequenzen des Energie- und Klimaplanes dargestellt, wodurch vermittelt wird, dass dieser nicht ausgeführt werden sollte, wenn damit nur negative Auswirkungen einhergehen würden. Es wird ein Anschein von wissenschaftlichen Fakten erweckt, dass CO₂ überlebensnotwendig für Pflanzen sei. Auf diese Weise wird vermittelt, dass Klimaschutzmaßnahmen negativ seien, da sie das CO₂ minimieren wollen. Vor allem Bäuer*innen werden als Betroffene hervorgehoben. Bäuer*innen gehören zu den Stammwähler*innen der ÖVP (Voigt, 2024, 5). Dadurch dass die ÖVP mitverantwortlich gemacht wird für Gesetze, die negativ für die Landwirt*innen sind, könnte die FPÖ versuchen, diese Personengruppe für sich zu gewinnen.
Zielgruppen	Personen, die kritisch gegenüber Klimaschutzmaßnahmen sind Landwirt*innen Autofahrer*innen, Pendler*innen
Wirksamkeit hinsichtlich Veränderung von Diskursen	Die schädlichen Auswirkungen von CO ₂ werden nicht genannt, im Gegenteil, es wird als positiv und notwendig für Pflanzen dargestellt.
Diskursiver Kontext	Die FPÖ lehnt Klimaschutzmaßnahmen ab und leugnet teilweise den Klimawandel. Beides wird in diesem Beitrag erkenntlich. Durch die Verleugnung der negativen Konsequenzen des CO ₂ wird gerechtfertigt, dass Klimaschutzmaßnahmen unnötig, evtl. sogar schädlich für Pflanzen seien. Klimaschutzmaßnahmen würden rein negative Auswirkungen für die Bevölkerung haben, zudem seien sie sogar sinnlos, weil die Wirtschaft und die Bevölkerung nicht das Bedürfnis nach solchen Maßnahmen hätten. Die Grünen werden als „Klimakommunist*innen“ dargestellt, wodurch der Anschein geweckt wird, sie würden Klimaschutzmaßnahmen nur aufgrund ihres Parteiprogrammes befürworten und sie eigentlich gar nicht nötig sind.

Tabelle 193: Feinanalyse NFZ56

Abbildung 5: Feinanalyse NZF56

Nr. 35 • Donnerstag, 29. August 2024

Parlament 7

1

2

3

4

5

6

„Klimaretter“ treiben Menschen in die Armut

Schwarz-grüner „Energie- und Klimaplan“ will den Eurokratenirrsinn noch überbieten

Mit dem Überbieten der EU-Vorgaben will Schwarz-Grün bei der „Klimaretter“ den EU-Musterschüler spielen und mit dem „Nationalen Energie- und Klimaplan“ die Österreicher in die Armut treiben, kritisierte FPÖ-Verkehrssprecher Christian Hafenecker.

Spät, aber doch konnten die Grünen der ÖVP noch den von der EU eingeforderten „Klimaplan“ abpressen, wohl im Abtausch zum Ja zum ÖVP-Postengeschachere. Mit einem menschenverachtenden Zynismus erläuterte die grüne Klimaretterministerin Leonore Gewessler in der „ZiB2“ letzte Woche, was sie den Österreichern für die Rettung des Weltklimas alles zumutet: Verkaufsverbot für leistungsfähige Benzin- und Diesel- und sogar Hybridautos schon ab 2030, weg mit Pendlerpauschale, Firmenwagensteuer und Stellplatzverpflichtungen. „Gewessler glaubt allen Ernstes, dass Österreich mit seinen rund 0,2 Prozent Anteil an den globalen CO2-Emissionen das Weltklima

auch nur irgendwie „retten“ kann, indem man die eigene Bevölkerung abzockt und den Individualverkehr praktisch verbietet“, empörte sich Hafenecker über den „wundersamen Sachverstand“, den die Ministerin bei der Erläuterung des „Nationalen Energie- und Klimaplan“ an den Tag legte.

Purer Klima-Kommunismus

Denn ihre Erklärung, dass „Verschmutzung einen Preis habe“, kann ja wohl für CO2 nicht stimmen. Schließlich brauchen die Pflanzen dieses wie der Mensch den Sauerstoff zum Leben. „Das zeigt wieder einmal ganz klar, wie weit das klimakommunistische Utopia Gewessler von der Wirklichkeit und den Bedürfnissen von

Bevölkerung und Wirtschaft entfernt ist“, kritisierte Hafenecker. Auf die Bauern drischt sie – wie der mit Unterstützung der ÖVP, wie schon bei der Renaturierungsverordnung – mit einem weiteren Bürokratiehammer ein, der Nachhaltigkeitsberichterstattung. Diese

muss zertifiziert werden. Die Landwirte müssen dafür jemanden bezahlen, der auf den Betrieb kommt und ihn kontrolliert und zertifiziert. Hat der Landwirt mehrere Abnehmer, müssen mehrere Kontrolleure kommen, denn ein Datenaustausch ist nicht möglich.



Hafenecker: Schwarz-Grün will die Österreicher in die Armut treiben.

(Neue Freie Zeitung, 2024c, 7)

NFZ60

Datum	29.08.2024
Ausgabennummer	35/2024
Seite	13
Titel	Heimat schützen
1. Institutioneller Rahmen (Freiheitliches Bildungsinstitut, o. J.)	
1.1 Art des Mediums	Parteizeitung
1.2 Zielgruppe	FPÖ-Wähler*innen, Personen, die sich für die Positionen der FPÖ interessieren bzw. diese unterstützen
1.3 Aufmachung	Die Neue Freie Zeitung erscheint als ePaper auf der Website yumpu.com. Dort können alle Ausgaben abgerufen werden. Auf der Titelseite ist in der oberen linken Ecke, das Logo der Zeitung zu sehen, eine blaue Fläche, in welcher „Neue Freie Zeitung“ steht. Das „Freie“ nimmt dabei den Großteil der blauen Fläche ein. Unter dem „Freie“ sind drei Streifen in rot, weiß, rot positioniert. Darunter steht das Erscheinungsdatum, die Ausgabennummer (pro Jahr neu beginnend), sowie der Preis für 0,80 Euro. Rechts davon ein hellblau schattiertes Feld, in welchem Teaser zu einem Artikel aus dem Bundesländer-Ressort zu finden sind. Darunter in großen, fettgedruckten Buchstaben der Titel des Aufmachers der Zeitung. Darunter ein großes Bild, welches über die Breite der Seite reicht. Im unteren Viertel sind drei bis vier Meldungen in jeweils einer Spalte positioniert. Ein Meldung beinhaltet das Ressort, einen Titel, einen kurzen Text sowie einen Seitenverweis. Jene Farbe, mit der am meisten gearbeitet wird, ist blau, sie wird vor allem für Ressortüberschriften bzw. Rubriken verwendet.

	Die Überschriften, vor allem von Berichten, stechen hervor, da sie größer und fettgedruckt sind.
1.4 Tradition	Die Neue Freie Zeitung ist eine Parteizeitung der FPÖ und spiegelt somit Inhalte, die mit den Positionen der FPÖ übereinpassen. Seit ihrem Beginn soll sie sich als Gegenkraft gegen die SPÖ und ÖVP positionieren und dafür sorgen, dass neben diesen ehemaligen Großparteien auch andere Parteien bestehen können. (Freiheitliche Akademie, o. J., 5) Weiters wollte die Zeitung sich jenen Zeitungen gegenüberstellen, die vermeintlich nicht unabhängig von der ÖVP waren und sich gegen den Verbund der Unabhängigen stellen würden. Die Gründer*innen der „Neuen Front“ wollten somit einen Gegenpol zu diesen Zeitungen bilden. (Freiheitliche Akademie, o. J., 5)
1.5 Umfang	Die Zeitung hat einen Umfang von 16 Seiten. Folgende Ressorts beinhaltet die Zeitung: Innenpolitik (S. 2-5), Parlament (S. 6-7), Außenpolitik (S. 8-9), Leserbriefe (S. 10), Wien (S. 11), Länder (S. 12-13), Medien (S. 14), Blitzlicht (S. 15). Zu den Textsorten gehören Berichten, Meldungen, Kommentaren, Leserbriefen, Karikaturen etc.
1.6 Erscheinungsintervall	Wöchentlich, am Donnerstag
1.7 Technische Qualität	ePaper
1.8 Auflage/Aufrufe/Follows/Likes etc.	Die durchschnittlichen Aufrufe der letzten zehn ePapers (Nr. 5-14): 1.579
1.9. Preis	Kostenloses ePaper 0,80 €
1.10 Inhalte des Mediums	Aktuelle Berichte und Informationen zu politischen, wirtschaftlichen und gesellschaftlichen Themen.
1.11 Redaktion	Medieninhaber und Herausgeber ist der Freiheitliche Parlamentsklub. Weitere Angaben sind nicht einsehbar
1.12 Entstehen/Entwicklung	Die Neue Freie Zeitung wurde 1949 unter dem Titel „Die Neue Front“ gegründet. Ab 1973 erscheint sie unter dem heutigen Titel „Neue Freie Zeitung“. (Freiheitliche Akademie, o. J.)
1.13 Bezug von Mitteln	Keine Angaben auffindbar
1.14 Autor*in	Erwin Angerer FPÖ-Landesparteiobermann Kärnten
1.15 Stelle des Beitrages im Medium	S. 13, Ressort Länder Artikel nimmt ca. ein Drittel der Seite ein, er ist auf der Seite recht positioniert und reicht vom oberen zum unteren Rand
1.16 Textsorte	Kommentar
Soll - Funktion	Information, Meinungsbildung, Interpretation, Bewertung
Ist – Funktion	Information, Bewertung, Meinungsbildung
1.17 Bezug auf Ereignisse bzw. Wissen	-
2. Text-Oberfläche	
2.1 Zeilenanzahl (inkl. Überschrift)	49 Zeilen
2.2 Absätze	Vier Absätze

2.3 Inhaltsangaben zu den Absätzen	1. Absatz: Eine Energiewendegesetz der SPÖ und ÖVP in Kärnten würde die Natur zerstören 2. Absatz: Die FPÖ ist gegen dieses Gesetz, durch welche 500 Windkraftträder gebaut werden sollen. Die bereits gebauten Windkraftträder an den Seen Kärntens würden deutlich machen, dass durch diese die Natur zerstört werden würde. 3. Absatz: Durch das neue Gesetz sollen die Windkraftträder auf den Bergen und Almen Kärntens gebaut werden. Dadurch würden allerdings die Natur und Heimat zerstört werden, da für den Aufbau die Straßen breiter gemacht und Stromableitungen angelegt werden müssen- 4. Absatz: Die FPÖ wollte eine Volksabstimmung über den Bau der Windräder initiieren. Diese wurde allerdings abgelehnt, weshalb nun eine Volksbefragung durchgeführt wird. 5. Absatz: Durch die Volksbefragung soll der Bau der Windräder verhindert werden, durch welche die Natur zerstört werden, Energiekonzerne sich bereichern und die Bevölkerung höhere Energiepreise zahlen würden.
2.4 Inhaltsangabe zum gesamten Text	Durch das Energiewendegesetz in Kärnten sollten für den Klimaschutz 500 Windräder gebaut werden. Die FPÖ sieht darin eine Zerstörung der Natur und Heimat, weshalb eine Volksbefragung zum Bau dieser veranstaltet wird, bei welcher die Kärntner*innen abstimmen können.
2.5 Ziel(e)/Wirkungen	• Diskreditierung der SPÖ und ÖVP in Kärnten, da diese das Energiewendegesetz beschlossen haben und damit die Natur und Heimat zerstören würden • Zustimmung gewinnen, indem die Relevanz von Natur und Heimat hervorgehoben wird, die für die Kärntner*innen und Tourist*innen wichtig sei • Diskreditierung von Windrädern, da diese sowie durch den Bau dieser die Natur und Heimat zerstört werden würden
2.6 Verschränkungen mit anderen Diskursfragmenten	Energiepreise, Energiekonzerne
2.7 Themen und Unterthemen	Themen: Klima, Erneuerbare Energie, Windkraft, Natur Unterthemen: Kärnten, Energiewendegesetz
2.8 Sprachliche Performanz	• „Energiewendegesetz“ beschlossen, das in Wahrheit ein Gesetz zur Natur- und Heimatzerstörung ist Gesetz der ÖVP und SPÖ würde Natur und Heimat zerstören • Errichtung von 500 neuen Windkraftindustrieanlagen auf unseren Bergen Formulierung Windkraftindustrieanlagen könnte Widersprüchlichkeit zu Natur deutlich machen • Denn der gleiche Fehler wurde schon bei den Kärntner Seen gemacht. Heute jammern alle, dass

	in den letzten Jahrzehnten die natürlichen Seeufer durch Verbauung zerstört worden sind Windräder werden diskreditiert, aufgrund Zerstörung sollte man keine neuen mehr bauen • Bau von hunderten Windrädern auf den Bergen – angeblich zum „Klimaschutz“ – unsere Heimat und Natur zerstören. Windräder würden nicht zum Klimaschutz beitragen, Klimaschutz werde nur als Vorwand für andere Ziele genutzt • Denn es handelt sich dabei um Industrieanlagen Formulierung Industrieanlagen könnte Widersprüchlichkeit zu Natur deutlich machen • Die geplante Naturzerstörung abstimmen können durch Bau von Windrädern werde absichtlich Natur zerstört • Weil die Regierung Angst vor dem Volk hat Kärntner Regierung habe Angst vor Volk und sei der Ansicht, diese würde nicht mit ihren geplanten Vorhaben d'accord sein • Um die Heimatzerstörung noch zu stoppen Naturzerstörung durch Windräder • Das wird die letzte Möglichkeit sein, um die Heimatzerstörung noch zu stoppen Druck machen, dass man sich bei Volksbefragung gegen Windräder entscheidet • SPÖ und ÖVP wollen, dass sich Energiekonzerne eine goldene Nase verdienen und die Kärntner wegen teurer Netzkosten noch mehr für Strom zahlen eigentliche Motive für Bau von Windrädern sei Bereicherung der Energiekonzerne, zudem würde Bevölkerung ärmer werden durch die Windräder • Die FPÖ will die Heimat schützen Die FPÖ würde im Gegensatz zu ÖVP und SPÖ die Heimat und Natur schützen
2.9 Graphische Form	
Layout, Schrift, etc.	Kommentar bindet sich in einer Spalte und reicht vom oberen bis zum unteren Rand der Seite Überschrift befindet sich in der Mitte des Kommentares
Bilder, Fotos etc.	Portraitfoto von Erwin Angerer, welcher den Kommentar verfasst hat
Funktionen	Kommentare im Länder-Ressort sind in jeder Ausgabe in diesem Layout gestaltet – Einheitlichkeit
3. Sprachlich-rhetorische Mittel	
3.1 Anfänge, Schlüsse, Übergänge	Anfang des Artikels: „In Kärnten wurde von SPÖ und ÖVP gegen die Stimmen der Freiheitlichen [...]“ Ende des Artikels: „Die FPÖ will die Heimat schützen.“ Gegenüberstellung der Vorhaben der Parteien – FPÖ würde sich um Heimat kümmern, SPÖ und ÖVP nicht
3.2 Argumentative Gliederung	Behauptung: Energiewendegesetz, durch welche Windräder in Kärnten gebaut werden würden, würde Natur und Heimat zerstören

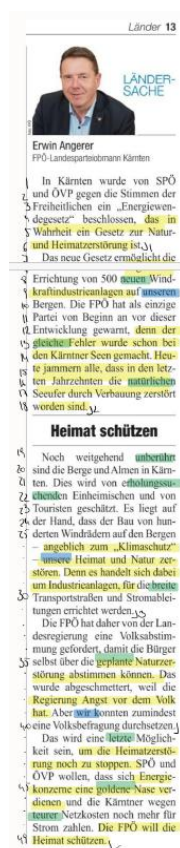
	Begründung: Windräder an sich sowie breitere Straßen und Errichtung von Stromableitungen würden Natur und Heimat zerstören Beleg: bereits bei früher erbauten Windrädern sei von Naturzerstörung zu sprechen
3.3 Struktur	1. Energiewendegesetz durch SPÖ und ÖVP beschlossen 2. FPÖ hätte sich dagegen eingesetzt, da neu geplante Windräder Natur zerstören würden 3. Verweis auf Naturzerstörung durch bereits gebaute Windräder an Seeufern 4. Berge und Almen würden durch neue Windräder zerstört werden 5. Volksbefragung durch FPÖ zum Bau der neuen Windräder 6. Weiter Auswirkungen der Windräder wie höhere Stromkosten
3.4 „sprachliche Routinen“ (Sprichwörter, narrative Schemata etc.)	Das wurde abgeschmettert
3.5 Kollektivsymbole	• „Klimaschutz“ • Das wurde abgeschmettert, weil die Regierung Angst vor dem Volks hat. • SPÖ und ÖVP wollen, dass sich Energiekonzerne eine goldene Nase verdienen und die Kärntner wegen teurer Netzkosten noch mehr Strom zahlen.
3.6 Bezug auf bestimmtes Vorwissen	-
3.7 Substantive nach Bedeutungsfeldern	Ideen: Heimat Personen: Regierung, ÖVP, SPÖ, FPÖ, Kärntner*innen Namen: Orte: Kärnten, Almen, Berge, Seen Eigenschaften: neuen, gleiche, natürliche, unberührt, erholungssuchende, breite, geplante, letzte, goldene, teurer Vorgänge: Natur- und Heimatzerstörung, Errichtung, Verbauung, Bau Zustände: Fehler
3.8 Zeiten: Bezug auf Zukunft/Gegenwart/Vergangenheit, Konjunktive etc.	Denn der gleiche Fehler wurde schon bei den Kärntner Seen gemacht. Heute jammern alle, dass in den letzten Jahrzehnten die natürlichen Seeufer durch Verbauung zerstört worden sind Darstellen der heutigen Konsequenzen durch früheren Bau von Windrädern – dies würde sich nun wiederholen
3.9 Pronomen	Unseren Bergen Unsere Heimat und Natur
3.10 Adjektive	Neuen Windkraftindustrieanlagen Gleiche Fehler Unberührt Erholungssuchende Einheimischen Breite Transportstraßen Geplante Naturzerstörung

	Letzte Möglichkeit Goldene Nase Teurer Netzkosten
3.11 Syntaktische Mittel	Vergleichssätze: „Denn der gleiche Fehler wurde schon bei den Kärntner Seen gemacht. Heute jammern alle, dass in den letzten Jahrzehnten die natürlichen Seeufer durch Verbauung zerstört worden sind“ und „Noch weitgehend unberührt sind die Berge und Almen in Kärnten“ Darstellen, wie Natur mit und ohne Windräder aussieht
3.12 Weitere sprachliche Besonderheiten	-
4. Inhaltlich-ideologische Aussagen	Ökologie: Windkraft, welche einen Beitrag zur Energiewende leiste und notwendig sind, um den Klimawandel einzuschränken, wird in diesem Kommentar diskreditiert. Ein Zusammenhang zwischen Klimaschutz und Windenergie wird negiert, indem davon ausgegangen wird, dass der Klimaschutz nur ein Vorwand für den Bau der Windräder sei. Klimaschutz und Natur- sowie Heimatschutz werden einander gegenübergestellt. Natur- und Heimatschutz sind zentral, während die Bedeutung des Klimaschutzes nicht angesprochen wird bzw. als gering angenommen wird, da keine Windräder gebaut werden sollen. Naturschutz wird somit über Klimaschutz gestellt. Nationalismus: Der Schutz der Heimat und der Natur sei zentral und stehe vor dem Klimaschutz und dem Ausbau der erneuerbaren Energie.
Gesamtanalyse	
Vermittelte Botschaft	Die Windräder, die durch das Energiewendegesetz in Kärnten gebaut werden sollen, würden die Almen und Berge in diesem Bundesland zerstören. Dies würde durch die bereits zerstörten Seeufer durch die schon gebauten Windräder deutlich werden. Dagegen müsse vorgegangen werden, weshalb die FPÖ eine Volksbefragung initiiert hat. Die SPÖ und ÖVP in Kärnten hingegen seien für die Natur- und Heimatzerstörung verantwortlich. Für die FPÖ sind Natur und Heimat zentral, während Klimaschutz keine Bedeutung hätte.
Nutzung von Wirkungsmitteln	Windräder werden als Windkraftindustrieanlagen bzw. Industrieanlagen bezeichnet, wodurch eine Gegenüberstellung zwischen Industrie (zu welcher die Windräder gehören) und Natur geschaffen wird Die SPÖ und ÖVP werden diskreditiert, da sie durch das Energiewendegesetz für die Naturzerstörung verantwortlich sind. Zudem hätten sie eine Volksabstimmung zu den Windrädern abgelehnt, wodurch sie als antidemokratisch gesehen werden könnten Es wird eine Gegenüberstellung von Gegenwart und Zukunft gemacht, indem von den bereits durchgeführten Naturzerstörungen an den Seeufern durch bereits gebaute Windräder geschrieben wird sowie von den noch nicht zerstörten Almen und Bergen, welche als

	nächstes zerstört werden würden. Damit könnte eine Dringlichkeit hinsichtlich des Vorgehens gegen die Windräder vermittelt werden.
Zielgruppen	Personen, denen die Natur wichtig ist bzw. sich gerne in der Natur aufhalten Personen, die gegen Klimaschutzmaßnahmen sind Personen, die in Gebieten wohnen, in denen Windräder gebaut wurden und welche damit unzufrieden sind
Wirksamkeit hinsichtlich Veränderung von Diskursen	Windkraft ist eine erneuerbare Energieform, welche notwendig ist, um den Klimawandel und seine Konsequenzen einzudämmen. Im Kommentar wird nicht davon ausgegangen, dass Klimaschutz ein Grund für das Energiewendegesetz war, sondern andere Gründe wie die höheren Gewinne für die Energiekonzerne. Der Zusammenhang zwischen Klimaschutz und Windenergie wird hier verleugnet. Weiters werden Naturschutz und Klimaschutz als unvereinbar gesehen.
Diskursiver Kontext	Die FPÖ lehnt Klimaschutzmaßnahmen ab, was im Kommentar zu sehen ist. Windenergie sei daher nicht notwendig. Im Gegensatz dazu gehört der Schutz der Natur und der Heimat zu den Positionen der FPÖ. Dies wird ebenfalls im Kommentar deutlich. Die allgemeine Haltung der FPÖ hinsichtlich der Gegenüberstellung zwischen Natur- und Klimaschutz wird im Kommentar und am Beispiel Kärntens konkret. Die teils widersprüchliche Haltung der FPÖ zum Klimaschutz, nämlich die Befürwortung von erneuerbaren Energien, um von anderen Ländern unabhängig zu werden, zeigt sich in diesem Artikel nicht. Windenergie wird komplett abgelehnt.

Tabelle 194: Feinanalyse NFZ60

Abbildung 6: Feinanalyse NFZ60



(Neue Freie Zeitung, 2024d, 13)

NFZ68

Datum	19.09.2024
Ausgabennummer	38/2024
Seite	2
Titel	Gelebte Solidarität
1. Institutioneller Rahmen (Freiheitliches Bildungsinstitut, o. J.).	
1.1 Art des Mediums	Parteizeitung
1.2 Zielgruppe	FPÖ-Wähler*innen, Personen, die sich für die Positionen der FPÖ interessieren bzw. diese unterstützen
1.3 Aufmachung	Die Neue Freie Zeitung erscheint als ePaper auf der Website yumpu.com. Dort können alle Ausgaben abgerufen werden. Auf der Titelseite ist in der oberen linken Ecke, das Logo der Zeitung zu sehen, eine blaue Fläche, in welcher „Neue Freie Zeitung“ steht. Das „Freie“ nimmt dabei den Großteil der blauen Fläche ein. Unter dem „Freie“ sind drei Streifen in rot, weiß, rot positioniert. Darunter steht das Erscheinungsdatum, die Ausgabennummer (pro Jahr neu beginnend), sowie der Preis für 0,80 Euro. Rechts davon ein hellblau schattiertes Feld, in welchem Teaser zu einem Artikel aus dem Bundesländer-Ressort zu finden sind. Darunter in großen, fettgedruckten Buchstaben der Titel des Aufmachers der Zeitung. Darunter ein großes Bild, welches über die Breite der Seite reicht.

	Im unteren Viertel sind drei bis vier Meldungen in jeweils einer Spalte positioniert. Ein Meldung beinhaltet das Ressort, einen Titel, einen kurzen Text sowie einen Seitenverweis. Jene Farbe, mit der am meisten gearbeitet wird, ist blau, sie wird vor allem für Ressortüberschriften bzw. Rubriken verwendet. Die Überschriften, vor allem von Berichten, stechen hervor, da sie größter und fettgedruckt sind.
1.4 Tradition	Die Neue Freie Zeitung ist eine Parteizeitung der FPÖ und spiegelt somit Inhalte, die mit den Positionen der FPÖ übereinpassen. Seit ihrem Beginn soll sie sich als Gegenkraft gegen die SPÖ und ÖVP positionieren und dafür sorgen, dass neben diesen ehemaligen Großparteien auch andere Parteien bestehen können. (Freiheitliche Akademie, o. J., 5) Weiters wollte die Zeitung sich jenen Zeitungen gegenüberstellen, die vermeintlich nicht unabhängig von der ÖVP waren und sich gegen den Verbund der Unabhängigen stellen würden. Die Gründer*innen der „Neuen Front“ wollten somit einen Gegenpol zu diesen Zeitungen bilden. (Freiheitliche Akademie, o. J., 5)
1.5 Umfang	Die Zeitung hat einen Umfang von 16 Seiten. Folgende Ressorts beinhaltet die Zeitung: Innenpolitik (S. 2-5), Parlament (S. 6-7), Außenpolitik (S. 8-9), Leserbriefe (S. 10), Wien (S. 11), Länder (S. 12-13), Medien (S. 14), Blitzlicht (S. 15). Zu den Textsorten gehören Berichten, Meldungen, Kommentaren, Leserbriefen, Karikaturen etc.
1.6 Erscheinungsintervall	Wöchentlich, am Donnerstag
1.7 Technische Qualität	ePaper
1.8 Auflage/Aufrufe/Follows/Likes etc.	Die durchschnittlichen Aufrufe der letzten zehn ePapers (Nr. 5-14): 1.579
1.9. Preis	Kostenloses ePaper 0,80 €
1.10 Inhalte des Mediums	Aktuelle Berichte und Informationen zu politischen, wirtschaftlichen und gesellschaftlichen Themen.
1.11 Redaktion	Medieninhaber und Herausgeber ist der Freiheitliche Parlamentsklub. Weitere Angaben sind nicht einsehbar
1.12 Entstehen/Entwicklung	Die Neue Freie Zeitung wurde 1949 unter dem Titel „Die Neue Front“ gegründet. Ab 1973 erscheint sie unter dem heutigen Titel „Neue Freie Zeitung“. (Freiheitliche Akademie, o. J.)
1.13 Bezug von Mitteln	Keine Angaben auffindbar
1.14 Autor*in	Andreas Ruttinger NFZ-Redakteur
1.15 Stelle des Beitrages im Medium	S. 2, Ressort Innenpolitik Artikel befindet sich am linken Rand und reicht vom oberen bis zum unteren Rand, er nimmt ca. ein Drittel der Seite ein
1.16 Textsorte	Kommentar
Soll - Funktion	Information, Meinungsbildung, Interpretation, Bewertung

Ist – Funktion	Information, Kritik, Mobilisierung, Meinungsbildung
1.17 Bezug auf Ereignisse bzw. Wissen	Hochwasser in Österreich, Renaturierung
2. Text-Oberfläche	
2.1 Zeilenanzahl (inkl. Überschrift)	50 Zeilen
2.2 Absätze	Sieben Absätze
2.3 Inhaltsangaben zu den Absätzen	1. Absatz: Bundeskanzler Nehammer hat 75 Millionen Euro Soforthilfe für die Betroffenen des Hochwassers in Niederösterreich versprochen. Dieses würde allerdings primär für die Sanierung von Infrastruktur verwendet werden. 2. Absatz: Beim Hochwasser 2022 in Kärnten hätte die Betroffenen ebenfalls nicht genug Schadensersatz vom Staat erhalten. 3. Absatz: Die FPÖ will sich dafür einsetzen, dass die Betroffenen schneller Schadensersatz erhalten. 4. Absatz: Forderungen nach Renaturierung seien hinfällig, da nur sechs Prozent der Flächen Niederösterreichs verbaut seien. 5. Absatz: Der Hochwasserschutz sei in Österreich sehr gut, wie sich beispielsweise durch den Vergleich mit anderen Ländern zeige. 6. Absatz: Die Selbsthilfe sollte eher gefördert werden als Klimaschutzmaßnahmen.
2.4 Inhaltsangabe zum gesamten Text	Angerer kritisiert, dass die Betroffenen des Hochwassers in Niederösterreich nicht genug und nicht schnell genug Schadensersatz vom Staat erhalten würden. Darauf sollte eher fokussiert werden, als auch Klimaschutzmaßnahmen wie etwa Renaturierungen.
2.5 Ziel(e)/Wirkungen	• Kritik am Staat und an Regierung: Die Betroffenen des Hochwassers würden nicht genug Schadensersatz erhalten. • Zustimmung zur FPÖ gewinnen, da diese sich schnelleren Schadensersatz einsetzen. • Diskreditieren von Klimaschutzmaßnahmen, da diese aufgrund der vielen unbebauten Flächen unnötig seien und Geld benötigen würden, welche in anderen Bereichen dringender benötigt werden würden
2.6 Verschränkungen mit anderen Diskursfragmenten	Klimaschutzmaßnahmen, Renaturierung – Es wird kein Zusammenhang zum Hochwasser hergestellt, im Gegenteil, Geld solle eher an Betroffene gehen als in Klimaschutzmaßnahmen investiert werden.
2.7 Themen und Unterthemen	Themen: Hochwasser, Schaden Unterthemen: Klima, Prävention, Einsatzkräfte
2.8 Sprachliche Performanz	• Und wer etwas bekommt, bleibt, wenn keine Zusatzversicherung bestand, auf 70 Prozent des Schadens sitzen. Kritik an Staat, weil zu wenig Schadensersatz; Sympathie von Betroffenen erwecken, da die FPÖ ihre Sorgen und Ängste ernst nehmen würde • Völlig daneben ist in diesem Fall das Gejammer der Klimahysteriker, die jetzt den Ruf nach „Renaturierung“ erheben.

	Kritik an Personen, die sich Klimamaßnahmen wünschen; Renaturierung sei unnötig 94 Prozent der Fläche Niederösterreichs sind unverbaut. Was soll da noch renaturiert werden? Klimaschutzmaßnahmen wie Renaturierung seien unnötig; alles sei gut, so wie es jetzt ist - Die Förderung der Selbsthilfe im eigenen Land ist allemal nützlicher als irgendwelche „Klimabußgelder“ zur Weltrettung, die zumeist in dubiosen Kanälen versichern. Klimaschutzmaßnahmen seien nur Vorwand und Geld gehe eigentlich an unseriöse Empfänger*innen, Regierung sei korrupt; Sympathie bei Betroffenen erhalten, da diese priortär von der FPÖ behandelt werden würden
2.9 Graphische Form	
Layout, Schrift, etc.	Überschrift befindet sich in der Mitte des Kommentars
Bilder, Fotos etc.	Portraitfoto von Andreas Ruttinger
Funktionen	Kommentare von Ruttinger zu aktuellen Angelegenheiten sind in jeder Ausgabe an dieser Position zu finden und haben ein ähnliches Layout – das schafft Einheitlichkeit und Orientierung
3. Sprachlich-rhetorische Mittel	
3.1 Anfänge, Schlüsse, Übergänge	Zu Beginn und am Ende des Kommentar wird die Regierung kritisiert, da sie nicht genug Schadensersatz den Betroffenen zukommen lassen würden.
3.2 Argumentative Gliederung	Behauptung: Betroffene des Hochwassers würden nicht genug Schadensersatz erhalten Begründung: 75 Millionen Soforthilfe würde primär in die Sanierung der Infrastruktur fließen Beleg: Beim Hochwasser 2022 hätten die Betroffene ebenfalls nichts oder nicht genug Schadensersatz erhalten Behauptung: Klimaschutzmaßnahmen wie Renaturierung würden Hochwasser nicht verhindern können Begründung: Niederösterreich sei zum größten Teil unbebaut. Beleg: -
3.3 Struktur	1. Aktuelle Soforthilfe der Regierung 2. Mangelnder Schadensersatz für Betroffene des Hochwassers 2022 3. FPÖ fordert schnellere Hilfe über Rechtsanspruch bei Katastrophen 4. Kritik an Klimaschützer*innen, welche Renaturierungen fordern würden, weil Niederösterreich genug unverbauten Flächen habe 5. Guter Hochwasserschutz in Österreich 6. Lob an Freiwillige und Ehrenamtliche für ihren Einsatz 7. Soforthilfe ist wichtiger als Investitionen in Klimaschutzmaßnahmen

3.4 „sprachliche Routinen“ (Sprichwörter, narrative Schemata etc.)	Völlig daneben ist in diesem Fall Hochwasserschutz ist gefragt Nach einhelliger Ansicht der Experten Gelebte Solidarität
3.5 Kollektivsymbole	• Und wer etwas bekommt, bleibt, wenn keine Zusatzversicherung bestand, auf 70 Prozent des Schadens sitzen. • Klimahysteriker • „Klimabußgelder“ zur Weltrettung, die zumeist in dubiosen Kanälen versickern
3.6 Bezug auf bestimmtes Vorwissen	Renaturierung: Nutzen, aktuelle Debatten
3.7 Substantive nach Bedeutungsfeldern	Personen: Bundeskanzler, Freiheitliche, Betroffene des Hochwassers, Klimaschützer*innen Namen: Karl Nehammer Orte: Arriach, Treffen, Niederösterreich Eigenschaften: schnellere, einhelliger, führend, höher, gelebte, dubiosen, nützlich Vorgänge: Sanierung, Hilfe, Renaturierung Zustände: Hochwasser, Schaden, Katastrophenfall
3.8 Zeiten: Bezug auf Zukunft/Gegenwart/Vergangenheit, Konjunktive etc.	In Arriach und Treffen, wo im Juni 2022 ein Hochwasser wütete Vergleich zu Hochwasser und Schadensersatz 2022
3.9 Pronomen	Wer etwas bekommt
3.10 Adjektive	Schnellere Hilfe Einhelliger Ansicht Führend in Europa Höher ausgefallen Funktionierende Freiwilligen- und ehrenamtliche System Gelebte Solidarität Eigenen Land Nützlicher Dubiosen Kanälen
3.11 Syntaktische Mittel	Zu Beginn wird von aktuellem Hochwasser gesprochen und dem Schadensersatz, im nächsten Satz vom Hochwasser 2022 und den staatlichen Hilfeleistungen damals. Vergleich 2022 und 2025: 2022 nicht genug Hilfeleistungen, also heute wieder 94 Prozent der Fläche Niederösterreichs sind unverbaut. Was soll da noch renaturiert werden? Rhetorische Frage
3.12 Weitere sprachliche Besonderheiten	-
4. Inhaltlich-ideologische Aussagen	Ökologie: Klimaschutzmaßnahmen wie Renaturierungen werden als unnötig anerkannt, da Niederösterreich kaum verbaut sei. Dadurch wird zudem der Zusammenhang zwischen Klimawandel und Hochwassern verleugnet. Ein Einfluss des Klimawandels auf das Hochwasser in Niederösterreich wird nicht gesehen. Weiters wird dargestellt, dass Investitionen in den Klimaschutz dafür sorgen, dass Betroffene nicht genug Geld bekommen würden.

	Weiters wird geschrieben, dass Geld für Klimaschutzmaßnahmen eigentlich an unseriöse Empfänger*innen geht.
Gesamtanalyse	
Vermittelte Botschaft	Die Regierung würde den Betroffene des Hochwassers zu wenige Hilfsleistungen zu kommen lassen. Zudem passiere dies nicht schnell genug. Die FPÖ würde sich allerdings dafür einsetzen, sodass den Betroffenen schnell geholfen wird. Klimaschutzmaßnahmen seien hinsichtlich des Hochwassers unnötig bzw. sogar kontraproduktiv, weil zum einen Niederösterreich kaum verbaut sei und zum anderen die Gelder für Klimaschutz an unseriöse Empfänger*innen gehen würde, während die Betroffenen dies dringender brauchen würden. Lob hingegen geht an die Ehrenamtlichen und Freiwilligen sowie an den grundsätzlich gut funktionierenden Hochwasserschutz in Österreich.
Nutzung von Wirkungsmitteln	Durch den Vergleich des Hochwassers 2024 mit jenem 2022 soll gezeigt werden, dass die Betroffenen auch 2024 nicht genug staatliche Hilfe bekommen würden. Durch das Lob an Ehrenamtliche und Freiwillige wird Sympathie für Ruttinger bzw. die FPÖ geschaffen, da ihre Hilfe anerkannt wird. Es werden Klimaschutzmaßnahmen und Hochwasserschutz einander gegenübergestellt. Erstere seien unnötig, während zweiter in Österreich sehr gut funktioniere und dabei hilft, Schäden einzudämmen und Menschen zu retten. Der Zusammenhang zwischen Klimawandel und Naturkatastrophen wie Hochwasser wird geleugnet.
Zielgruppen	Betroffene des Hochwassers Ehrenamtliche und Freiwillige, die beim Hochwasser geholfen haben Personen, die Klimaschutzmaßnahmen ablehnen
Wirksamkeit hinsichtlich Veränderung von Diskursen	Der Klimawandel führt zu einer Zunahme von Naturkatastrophen wie Hochwassern. Dies wird in diesem Kommentar nicht anerkannt, Katastrophen wie Hochwasser und der Klimawandel werden als isoliert voneinander betrachtet.
Diskursiver Kontext	Die FPÖ ist gegen Klimaschutzmaßnahmen, wie deutlich durch die Ablehnung von Renaturierungen im Kommentar deutlich wird. Weiters wird teilweise der Klimawandel geleugnet, was ebenfalls im Kommentar hervor kommt. Die FPÖ positioniert sich zudem durch Elitenkritik und Volksnähe. Ersteres zeigt sich durch die Kritik an Nehammer und der Regierung, da diese nicht genug Schadensersatz aufbringen, zweites zeigt sich durch die Anerkennung der Sorgen und Ängste der Betroffenen sowie der Hilfsleistungen der Ehrenamtlichen und Freiwilligen.

Tabelle 195: Feinanalyse NFZ68

Abbildung 7: Feinanalyse: NFZ68



(Neue Freie Zeitung, 2024e, 2)

NFZ83

Datum	26.09.2024
Ausgabennummer	39/2024
Seite	S. 8-9
Titel	Der europäische Klimawahn treibt die Autoindustrie in den Abgrund Untertitel: Elektroautoverkauf um 44 Prozent eingebrochen – VW kündigt erstmals Werksschließungen an
1. Institutioneller Rahmen (Freiheitliches Bildungsinstitut, o. J.)	
1.1 Art des Mediums	Parteizeitung
1.2 Zielgruppe	FPÖ-Wähler*innen, Personen, die sich für die Positionen der FPÖ interessieren bzw. diese unterstützen
1.3 Aufmachung	Die Neue Freie Zeitung erscheint als ePaper auf der Website yumpu.com. Dort können alle Ausgaben abgerufen werden. Auf der Titelseite ist in der oberen linken Ecke, das Logo der Zeitung zu sehen, eine blaue Fläche, in welcher „Neue Freie Zeitung“ steht. Das „Freie“ nimmt dabei den Großteil der blauen Fläche ein. Unter dem „Freie“ sind drei Streifen in rot, weiß, rot positioniert. Darunter steht das Erscheinungsdatum, die Ausgabennummer (pro Jahr neu beginnend), sowie der Preis für 0,80 Euro. Rechts davon ein hellblau schattiertes Feld, in welchem Teaser zu einem Artikel aus dem Bundesländer-Ressort zu finden sind.

	Darunter in großen, fettgedruckten Buchstaben der Titel des Aufmachers der Zeitung. Darunter ein großes Bild, welches über die Breite der Seite reicht. Im unteren Viertel sind drei bis vier Meldungen in jeweils einer Spalte positioniert. Ein Meldung beinhaltet das Ressort, einen Titel, einen kurzen Text sowie einen Seitenverweis. Jene Farbe, mit der am meisten gearbeitet wird, ist blau, sie wird vor allem für Ressortüberschriften bzw. Rubriken verwendet. Die Überschriften, vor allem von Berichten, stechen hervor, da sie größter und fettgedruckt sind.
1.4 Tradition	Die Neue Freie Zeitung ist eine Parteizeitung der FPÖ und spiegelt somit Inhalte, die mit den Positionen der FPÖ übereinpassen. Seit ihrem Beginn soll sie sich als Gegenkraft gegen die SPÖ und ÖVP positionieren und dafür sorgen, dass neben diesen ehemaligen Großparteien auch andere Parteien bestehen können. (Freiheitliche Akademie, o. J., 5) Weiters wollte die Zeitung sich jenen Zeitungen gegenüberstellen, die vermeintlich nicht unabhängig von der ÖVP waren und sich gegen den Verbund der Unabhängigen stellen würden. Die Gründer*innen der „Neuen Front“ wollten somit einen Gegenpol zu diesen Zeitungen bilden. (Freiheitliche Akademie, o. J., 5)
1.5 Umfang	Die Zeitung hat einen Umfang von 16 Seiten. Folgende Ressorts beinhaltet die Zeitung: Innenpolitik (S. 2-5), Parlament (S. 6-7), Außenpolitik (S. 8-9), Leserbriefe (S. 10), Wien (S. 11), Länder (S. 12-13), Medien (S. 14), Blitzlicht (S. 15). Zu den Textsorten gehören Berichten, Meldungen, Kommentaren, Leserbriefen, Karikaturen etc.
1.6 Erscheinungsintervall	Wöchentlich, am Donnerstag
1.7 Technische Qualität	ePaper
1.8 Auflage/Aufrufe/Follows/Likes etc.	Die durchschnittlichen Aufrufe der letzten zehn ePapers (Nr. 5-14): 1.579
1.9. Preis	Kostenloses ePaper 0,80 €
1.10 Inhalte des Mediums	Aktuelle Berichte und Informationen zu politischen, wirtschaftlichen und gesellschaftlichen Themen.
1.11 Redaktion	Medieninhaber und Herausgeber ist der Freiheitliche Parlamentsklub. Weitere Angaben sind nicht einsehbar.
1.12 Entstehen/Entwicklung	Die Neue Freie Zeitung wurde 1949 unter dem Titel „Die Neue Front“ gegründet. Ab 1973 erscheint sie unter dem heutigen Titel „Neue Freie Zeitung“. (Freiheitliche Akademie, o. J.)
1.13 Bezug von Mitteln	Keine Angaben auffindbar
1.14 Autor*in	-
1.15 Stelle des Beitrages im Medium	S. 8-9, Ressort Außenpolitik Der Artikel nimmt die rechte Hälfte der S. 8 und die linke Hälfte der S. 9 ein
1.16 Textsorte	Bericht
Soll - Funktion	Information, Aufklärung

Ist – Funktion	Information, Kritik
1.17 Bezug auf Ereignisse bzw. Wissen	Green Deal, Verbrennerverbot
2. Text-Oberfläche	
2.1 Zeilenanzahl (inkl. Überschrift)	126 Zeilen
2.2 Absätze	zehn Absätze
2.3 Inhaltsangaben zu den Absätzen	1. Absatz: Durch den Green Deal der Europäischen Union sollen die CO₂-Emissionen gesenkt werden, bis 2035 ein Verbot von Verbrennerautos in Kraft tritt. 2025 tritt die erste Grenzwertsenkung in Kraft, allerdings können die Hersteller*innen in Europa die CO₂-Senkung nicht einhalten. 2. Absatz: 2025 tritt ein Grenzwert von 95 Gramm CO₂-Ausstoß von Autos pro Kilometer und Fahrzeug in Kraft, 2030 einer von 50 Gramm. 3. Absatz: Aktuell liegt der Durchschnitt bei 115 Gramm CO₂ pro Kilometer. Pro Gramm, welches überschritten wird, müssen 95 Euro Strafe gezahlt werden. Laut Verbandspräsident Luca De Meo bedeutet dass eine Strafe von 15 Milliarden Euro für die europäischen Autohersteller. 4. Absatz: Der Absatz von Elektroautos ist in Europa, vor allem in Deutschland, stark eingebrochen. 5. Dadurch erfolgten für die Hersteller von Elektroautos Absatzkürzungen und sie mussten Mitarbeiter*innen entlassen 6. Absatz: VW hat vor 30.000 Mitarbeiter*innen zu entlassen und drei Produktionsstätten zu schließen. Ein internes Papier der Europäische Union, das in einer Autozeitschrift veröffentlicht wurde, sagt aus, dass dein europäischer Autohersteller die Grenzwerte für 2025 einhalten könne. 7. Absatz: Laut dem Papier liege der CO₂-Ausstoß aktuell bei rund 120 Gramm CO₂ pro Kilometer. 8. Absatz: Hersteller wie VW und BMW fordern die Verschiebung der Grenzwertvorgaben bzw. leichter durchführbare Vorgaben. Ansonsten müssten insgesamt 15 Milliarden Euro Strafe gezahlt werden oder die Produktion gesenkt werden. 9. Absatz: FPÖ-Europaabgeordneter Roma Haider ist der Ansicht, dass die Europäische Union für die Krise der Autoindustrie verantwortlich sei. Zudem kritisiert er den kürzlich stattgefunden Autogipfel in Deutschland, bei welchem Subventionen für Elektroautos vereinbart wurden. 10. Absatz: Laut Haider ist die EU für geringere Wertschöpfung und den Verlust von Arbeitsplätzen verantwortlich und fordert das Ende des Green Deals und des Verbrennerverbot.
2.4 Inhaltsangabe zum gesamten Text	Aufgrund der von der EU vorgeschriebenen Grenzwerte des CO ₂ -Ausstoßes 2025 und dem Verbrennerverbot 2035, welche von den Autoherstellern nicht eingehalten werden könnten, müssen die Hersteller hohe Strafen zahlen. Die Hersteller von Elektroautos hingegen sind mit geringen Absatzzahlen konfrontiert,

	was zu Mitarbeiterentlassungen und Werkschließungen führte, wie etwa VW. Roman Haider fordert von der ÖVP die Streichung des Green Deals und des Verbrennerverbots.
2.5 Ziel(e)/Wirkungen	• Diskreditierung der Europäischen Union, da diese unrealistische Vorgaben für die Autoindustrie macht und für negative Folgen für die Wirtschaft verantwortlich sei • Klimaschutzmaßnahmen werden als unnötig, unrealistisch und schädlich für die Wirtschaft dargestellt.
2.6 Verschränkungen mit anderen Diskursfragmenten	Green Deal, welcher mitunter das Verbrennerverbot umfasst, wird kritisiert
2.7 Themen und Unterthemen	Themen: Autoindustrie, Elektromobilität, Verbrennerverbot, Europäische Union Unterthemen: Green Deal, CO2-Emissionen
2.8 Sprachliche Performanz	• Der europäische Klimawahn treibt die Autoindustrie in den Abgrund: EU würde mit Klimaschutz übertreiben und damit der Industrie schaden • Eine utopische Senkung der CO2-Emissionen in zwei Etappen bis zum endgültigen Verbrenner— Aus 2035 vorgeschrieben Die Vorgaben der EU zu den CO2-Senkungen seien übertrieben und unrealistisch • Weil 2025 die erste Grenzwertsenkung schlagend wird, herrscht bei den Herstellern Panik Die Vorgaben der EU würden zu negativen Folgen in der Industrie führen • Es drohen Milliardenstrafen, Werkschließungen und Massenentlassungen negative Konsequenzen durch EU-Vorgaben • Für 2030 von utopischen rund 50 Gramm pro Kilometer und Fahrzeug: Vorgaben der EU zum Klimaschutz seien übertrieben und unrealistisch • Denn Politik wie Hersteller haben in der Kalkulation die Verbraucher ausgeschlossen.: Die Entscheidungen der Politik bzw. der Hersteller*innen bezüglich der Elektroautos seien unrealistisch und nicht durchdacht • Die wollen keine Elektroautos, mit denen die Hersteller die Flottengrenzwerte nach unten zu drücken gedachten.: Elektroautos seien unbeliebt, niemand wolle diese • Weil die Hersteller mit den Elektroautos ohnehin nur Verluste einführen, folgten den rückläufigen Absatzzahlen Produktionskürzungen, leere Bänder und Fabriken, Schichtstreichungen und Entlassungen von Mitarbeitern.: negative Konsequenzen durch die politische Förderung von Elektroautos • In Brüssel kursiert ein Papier aus der Branche:

	Dokument, welches nur innerhalb der EU bekannt sei, wodurch die negativen Konsequenzen der Vorgaben geheim gehalten werden sollten • „Damit manifestiert sich sehr deutlich die normale Krise, in die die EU die Autoindustrie mit dem Verbrennerverbot geführt hat“, kritisierte FPÖ-Europa-abgeordneter Roman Haider das CO2-Faible der EU -Kommission - negative Konsequenzen der EU-Vorgaben für die Industrie; CO2-Faible: Herunterspielen der Konsequenzen von und Handlungen bezüglich CO2 • Eine besonders abstruse Blüte des unsinnigen Kampfs gegen den Verbrennermotor war der sogenannte „Autogipfel“ am vergangenen Montag in Deutschland - Veranstaltungen zum EU-Klimaschutzmaßnahmen seien unnötig • Einziges Ergebnis: Weitere Milliardensubventionen für E-Autos, die keiner will - Elektroautos seien unbeliebt • „Die Politik der EU-Kommission führt zum totalen Desaster. Es gehen Millionen an Arbeitsplätzen sowie enorme Wertschöpfung in ganz Europa verloren. Deswegen ist es höchst an der Zeit, dieses Verbrennerverbot und am besten den ganzen Green Deal zu kippen“, forderte Haider - negative Konsequenzen durch Klima-Vorgaben der EU
2.9 Graphische Form	
Layout, Schrift, etc.	Zwei Fotos Vier Spalten Fettgedruckte, große Überschrift Zwei Unterüberschriften: „Unverkäufliche Klimaretter“ und „Industrie fordert Realitätssinn“
Bilder, Fotos etc.	Zwei Fotos Foto, auf welchem eine Produktionsstätte von VW in Dresden aus der Vogelperspektive gezeigt wird Foto, auf welchem Bundeskanzler Nehammer und EU-Kommissionspräsidentin von der Leyen während eines Gesprächs zu sehen sind
Funktionen	Nehammer und von der Leyen sollen EU personifizieren, evtl. das Feindbild darstellen
3. Sprachlich-rhetorische Mittel	
3.1 Anfänge, Schlüsse, Übergänge	Der Artikel endet mit einem Appell von Haider, den Green Deal inkl. des Verbrennerverbots aufzuheben.
3.2 Argumentative Gliederung	Behauptung: Europäische Union würde mit dem Green Deal und dem Verbrennerverbot die europäische Autoindustrie zerstören Begründung: Die Vorgaben seien unrealistisch, die Hersteller könnten diese nicht einhalten Beleg: Internes Papier der EU, laut welchem die Hersteller die Grenzwerte nicht einhalten könnten; bei Nichteinhaltung entstehen Strafzahlungen

	Behauptung: Keiner wolle Elektroautos kaufen. Begründung: - Beleg: Absatzzahlen; Die Hersteller von Elektroautos würden Werke schließen, Schichten streichen und Mitarbeiter*innen entlassen müssen.
3.3 Struktur	1. Darstellung der CO2-Vorgaben der EU 2. Wahrscheinlichkeit, diese einzuhalten und Strafen bei Nichteinhaltung 3. Elektroautoabsatz ist gesunken 4. Konsequenzen für Elektroautohersteller aufgrund gesunkenem Absatz 5. VW kündigt an Produktionsstätten zu schließen und Mitarbeiter*innen zu entlassen 6. interne Papier aus Brüssel zum aktuellen Stand des CO2-Ausstoßes der Autohersteller 7. Forderungen der Autohersteller 8. Kritik von Roman Haider an Vorgaben der EU 8. Forderung von Roman Haider von der EU
3.4 „sprachliche Routinen“ (Sprichwörter, narrative Schemata etc.)	Nach unten zu drücken gedachten Drängen auf eine Verschiebung
3.5 Kollektivsymbole	• Der europäische Klimawahn treibt die Autoindustrie in den Abgrund • da der E-Autoabsatz kollabiert ist. • Massenentlassungen • Das läppert sich bei Millionen-Absatzzahlen zu Milliardensummen zusammen. • mit denen die Hersteller die Flottengrenzwerte nach unten zu drücken gedachten • CO2-Faible der EU-Kommission • Eine besonders abstruse Blüte des unsinnigen Kampfs gegen den Verbrennermotor war der sogenannte „Autogipfel“ am vergangenen Montag in Deutschland. • Volkswagen, hier die „gläserne Manufaktur“ in Dresden,
3.6 Bezug auf bestimmtes Vorwissen	-
3.7 Substantive nach Bedeutungsfeldern	Ideen: Personen: EU-Kommission, Regierungschefs, Verbandspräsident, Autohersteller, Käufer*innen, FPÖ-Europaabgeordneter Namen: Karl Nehammer, Ursula von der Leyen, Luca De Meo, Roman Haider Orte: Brüssel, Dresden, Europa Eigenschaften: utopisch, schlagend, europäische, rückläufigen, internen, effizienter, betroffenen, abstruse, realistischere, totalen Vorgänge: Grenzwertsenkung, Schichtstreichungen, Entlassungen, Zustände: Panik, Krise, Desaster
3.8 Zeiten: Bezug auf Zukunft/Gegenwart/Vergangenheit, Konjunktive etc.	• Vor fünf Jahren at die EU den Autoherstellern CO2-Flottendurchschnittswerte vorgegeben

	• Jetzt hat sogar VW, das Kündigungen bisher ausgeschlossen hat, abgekündigt, bis zu drei Produktionsstätten zu schließen • Eine besonders abstruse Blüte des unsinnigen Kampfs gegen den Verbrennermotor war der sogenannte „Autogipfel“ am vergangenen Montag in Deutschland
3.9 Pronomen	Keiner der europäischen Hersteller Die wollen keine Elektroautos sie muss die Produktion Krise, in die die EU
3.10 Adjektive	Utopische Senkung Endgültigen Verbrenner-Aus Erste Grenzwertsenkung Schlagend Utopischen rund 50 Gramm Hohe Strafen Verkauftem Fahrzeug Europäische Autoindustrie Unten Wichtigsten Automarkt Rückläufigen Absatzzahlen Internen Dokument Effizienter Verbrenner Betroffenen Hersteller Realistische, sprich technisch machbar Vorgaben Heutigen Nivea Europäische Industrie Enorme Krise Abstruse Blüte Unsinnigen Kampfs Sogenannte „Autogipfel“ Vergangenen Montag Weitere Milliarden-subsidien Totalen Desaster Enorme Wertschöpfung Höchst Ganzen Green Deal
3.11 Syntaktische Mittel	Eine besonders abstruse Blüte des unsinnigen Kampfs gegen den Verbrennermotor war der sogenannte „Autogipfel“ am vergangenen Montag in Deutschland. Einziges Ergebnis: Weitere Milliarden-subsidien für E-Autos, die keiner will. Verdeutliche, dass wenig beim Autogipfel erreicht wurde Zuerst: Weil die Hersteller mit den Elektroautos ohnehin nur Verluste einfuhren, folgten den rückläufigen Absatzzahlen Produktionskürzungen, leere Bänder und Fabriken, Schichtstreichungen und Entlassungen von Mitarbeitern. Danach: Jetzt hat sogar VW, das Kündigungen bisher ausgeschlossen hat, angekündigt, bis zu drei Produktionsstätten zu schließen und 30.000 Mitarbeiter zu entlassen.

	Zuerst allgemeine Aussage, die dann mit VW als konkretes Beispiel belegt wird
3.12 Weitere sprachliche Besonderheiten	-
4. Inhaltlich-ideologische Aussagen	Ökologie: Klimaschutzmaßnahmen wie der Green Deal, das Verbrennerverbot und die Senkung von CO₂ werden als unnötig, unrealistisch und schädigend für die Autoindustrie angesehen. Haider etwa fordert die Aufhebung des Green Deals inkl. des Verbrennerverbots Zukunftsvorstellungen: Elektroautos hätten keine Relevanz für die Gegenwart sowie Zukunft, da niemand ein solches Auto besitzen möchte. Elektroautos sowie Klimaschutzmaßnahmen hätten nur schädliche Auswirkungen auf die Industrie. Technologie: Das Festhalten an traditionellen Fahrzeugen, nämlich den Verbrennerautos anstelle der Elektroautos, zeigt sich deutlich im Text. Die Produktion von Verbrennerautos solle aufrechterhalten, jene von Elektroautos zurückgebaut werden.
Gesamtanalyse	
Vermittelte Botschaft	Klimaschutzmaßnahmen wie das Verbot von Verbrennerautos und das Senken von CO ₂ durch Fahrzeuge werden kritisiert, da diese für die Schwächung der Wirtschaft und Entlassungen von Mitarbeiter*innen verantwortlich seien. Die Nachfrage nach Elektroautos sinkt, was mit Produktionsschließungen und Mitarbeiterentlassungen einhergeht. Daher sollten Verbrennerautos weiter produziert werden, während Elektroautos nicht mehr gefördert bzw. produziert werden sollen. Die Europäische Union habe der Autoindustrie unrealistische und unnötige Vorgaben aufgebürdet, welche zurückgenommen werden sollten.
Nutzung von Wirkungsmitteln	Die Gründe sowie die Vorteile für die Klimaschutzmaßnahmen wie das Verbrennerverbot sowie die Senkung von CO₂ werden nicht genannt, sondern rein die negativen Konsequenzen. Somit wird der Klimawandel mit seinen Konsequenzen nicht als Bedrohung angesehen, gegen welche gehandelt werden müsste. Die Autoindustrie bzw. die Hersteller werden als Opfer gesehen, die von der EU unrealistische und nicht durchführbare Vorgaben aufgelegt bekommen würden. Die Fehler werden nur bei der Europäischen Union verortet. Elektroautos werden ebenfalls in ein negatives Licht gestellt, da Hersteller, die solche produziert haben, nun Schichten streichen und Mitarbeiter*innen entlassen müssten, weil diese nicht verkauft werden.
Zielgruppen	Personen, die kritisch gegenüber der EU sind Personen, die kritisch gegenüber Klimaschutzmaßnahmen sind Personen, die Verbrennerautos fahren (möchten)
Wirksamkeit hinsichtlich Veränderung von Diskursen	Die Klimaschutzmaßnahmen wie die Senkung des CO ₂ werden als willkürlich und Schikane der EU angesehen, der eigentliche Grund für diese, nämlich die

1.3 Aufmachung	Im oberen Viertel der Titelseite befindet sich das Logo der AfD-Fraktion im Bundestag. Links ein Quadrat, in welchem in grau die Kuppel des Bundestags dargestellt wird, sowie von links mehrere Striche in rot, gold und schwarz, rechts davon ein blaues Rechteck mit einem roten Pfeil, der nach rechts oben deutet, sowie dem Schriftzug „Alternative für Deutschland“. Unter dem Quadrat sowie dem Rechteck steht in blauen Blockbuchstaben „Fraktion im deutschen Bundestag“. Darunter ein blaues Rechteck, welches sich fast über die gesamte Breite der Seite erstreckt. Darin steht in Blockbuchstaben „Fraktion Kompakt“, darunter „Das Magazin der AfD-Bundestagsfraktion“. In der linken unteren Ecke stehen der Monat und das Erscheinungsjahr der Ausgabe und in der rechten unteren Ecke die Nummer der Ausgabe. Darunter befindet sich je nach Ausgabe ein Foto, das auf den Leitartikel verweist, sowie dessen Titel. Das Foto nimmt den Großteil der Titelseite ein. Darunter steht „Auch als digitale Version: www.afdbundestag.de/fraktionkompakt/“ Im Magazin wird vor allem mit den Farben Blau und Schwarz gearbeitet, vor allem wenn es sich um die Schrift und Textfelder handelt. Zudem sind sehr viele Bilder zu finden, die sich teilweise über eine ganze Seite erstrecken und leicht transparent sind, sodass vor dem Bild Text positioniert werden kann.
1.4 Tradition	Die „Fraktion Kompakt“ wird von der AfD-Fraktion im Deutschen Bundestag herausgegeben und spiegelt somit die Positionen der AfD wider. Diese sind im Kapitel 2.7 zu finden.
1.5 Umfang	Die Seitenanzahl variiert je nach Ausgabe, jene der analysierten Magazine reicht von 24 bis 28.
1.6 Erscheinungsintervall	Das Magazin nicht regelmäßig, das Intervall hat allerdings mit den Jahren zugenommen. 2023 und 2024 ist es jeweils dreimal erschienen, in den Jahren davor nur ein- bis zweimal. 2025 ist es bereits zweimal erschienen (Stand April 2025).
1.7 Technische Qualität	ePaper, Magazin
1.8 Auflage/Aufrufe/Follows/Likes etc.	Leser*innenzahlen bzw. Aufrufe sind nicht einsehbar.
1.9. Preis	Kostenlos
1.10 Inhalte des Mediums	Auf Seite zwei ist das Inhaltsverzeichnis zu finden, auf Seite drei erfolgt das Vorwort von Alice Weidel und Tino Chrupalla (Fraktionsvorsitzende). Die Anzahl der Artikel reicht in den Zeitungen, deren Artikel teilweise analysiert wurden, von fünf bis neun Artikeln. Diese beziehen sich auf die Maßnahmen der AfD-Fraktion im Deutschen Bundestag.
1.11 Redaktion	„Fraktion Kompakt“ wird von der AfD-Fraktion im Deutschen Bundestag herausgegeben. Weitere Informationen zur Redaktion sind nicht einsehbar.
1.12 Entstehen/Entwicklung	Die „Fraktion Kompakt“ wurde im November 2019 herausgegeben.
1.13 Bezug von Mitteln	Keine Informationen einsehbar

1.14	Autor*in	-
1.15	Stelle des Beitrages im Medium	S. 4-7 Der Artikel ist der erste Artikel in dieser Ausgabe.
1.16	Textsorte	Bericht
	Soll - Funktion	Information, Aufklärung
	Ist – Funktion	Information, Kritik, Mobilisierung
1.17	Bezug auf Ereignisse bzw. Wissen	Migration, Klimaneutralität
2. Text-Oberfläche		
2.1	Zeilenanzahl (inkl. Überschrift)	195 Zeilen
2.2	Absätze	14 Absätze
2.3	Inhaltsangaben zu den Absätzen	1. Absatz: Die Ampelregierung wird dahingehend kritisiert, dass sie zerstritten ist und nur Politik entlang ihrer Ideologien machen würde. Auch die CDU/CSU würde keine gute Politik machen. 2. Absatz: Die Regierung würde die Wirtschaft, das Leben der Bürger*innen und die staatlichen Maßnahmen entlang der Klimaneutralität ausrichten. 3. Absatz: Es wird kritisiert, dass die Klimamaßnahmen bis 2050 ein Ausmaß von fünf Billionen Euro haben würden, gleichzeitig sei die Bevölkerung mit hohen Strompreisen und der Zerstörung der Natur konfrontiert. 4. Absatz: Wirtschaftsminister Habeck sei aufgrund der Klimaschutzmaßnahmen für die Deindustrialisierung Deutschlands verantwortlich 5. Absatz: Die AfD-Fraktion im Deutschen Bundestag würde die Energiepolitik so gestalten, dass leistbare Strompreise, Umweltschutz und Versorgungssicherheit gewährleistet werden. Dies bedeutet die Nutzung von Kern- und Kohlekraftwerken. 6. Absatz: Die Migration sei aufgrund der hohen Migrationszahlen, Sozialleistungen für Migrant*innen sowie damit einhergehenden, vermeintlichen Benachteiligung von Bürger*innen ebenfalls ein Problem. 7. Absatz: Zudem würde die Sicherheit durch die vermeintlich zunehmende Kriminalität durch die Migrant*innen abnehmen. 8. Absatz: Die Regierung würde die Migration sogar fördern, indem sie beispielsweise Einbürgerungen vereinfachen. 9. Absatz: Forderungen der AfD hinsichtlich der Migration wie Abschaffung von Bargeldleistungen für Asylbewerber soll die Migration minimieren. Nichtsdestotrotz sei eine Regierungsbeteiligung der AfD notwendig, um die Migration regeln zu können. 10. Absatz: Zu den Maßnahmen der AfD hinsichtlich Migration gehören Grenzsicherungen, Abschiebungen und die Streichung von Sozialleistungen. 11. Absatz: Es werden die Ausgaben und die Staatsschulden durch die Ampelregierung kritisiert. Der nach Eingreifen des Bundesverfassungsgerichts angepasste Bundeshaushalt sei dennoch verfassungswidrig. Die AfD möchte eine Normenkontrollklage

	durchführen, hat allerdings nicht genug Sitze im Bundestag. 12. Absatz: Die Regierung würde die Interessen der Regierung ignorieren, sondern die Deindustrialisierung, Verschuldung und Migration vorantreiben. 13. Absatz: Die Ampelregierung würde mit ihrer Politik gegen die Rechtsstaatlichkeit verstoßen. Aufgrund von Maßnahmen gegen rechts würde beispielsweise gegen Andersdenkende vorgegangen. 14. Die AfD werde sich weiterhin für die Demokratie und den Rechtsstaat einsetzen.
2.4 Inhaltsangabe zum gesamten Text	Die AfD kritisiert die Ampelregierung, da diese alle politischen Maßnahmen an der Klimaneutralität ausrichten würden. Dies würde zur Staatsverschuldung, der Deindustrialisierung der der Einschränkung der Bürger*innen führen. Auch die Migrationspolitik wird bemängelt, da dadurch die Sicherheit verringert, Sozialleistungen an Migrant*innen verteilt und die deutsche Identität verloren gehen werden würden. Die AfD hingegen würde eine günstigere und sichere Energiepolitik fördern und im Gegensatz zur Regierung die Rechtsstaatlichkeit gewährleisten.
2.5 Ziel(e)/Wirkungen	• Diskreditierung der Ampelregierung aufgrund Kritik an deren Energie-, Klima-, Wirtschafts- und Migrationspolitik. • Zustimmung zur AfD zu gewinnen, da sie sich als rechtsstaatlich präsentiert und Politik machen würde, welche die Bevölkerung priorisiert. • Ablehnung gegenüber Migrant*innen fördern, etwa weil diese für steigende Kriminalität verantwortlich seien. • Ablehnung von Klimaschutzmaßnahmen fördern, da diese zur Deindustrialisierung und Verschuldung beitragen würden.
2.6 Verschränkungen mit anderen Diskursfragmenten	Klimaneutralität wird mit Deindustrialisierung, Staatsverschuldung und höhere Energiepreise verbunden
2.7 Themen und Unterthemen	Themen: Energie, Klima, Migration, Demokratie Unterthemen: Kohleenergie, Kernenergie, Industrie, Sozialpolitik, Schulden, Finanzierung
2.8 Sprachliche Performanz	• Statt tatkräftig Politik im Interesse Deutschlands zu gestalten, vermitteln ihre Minister den Eindruck, dass sie zugunsten ihrer ideologischen Lieblingsprojekte beharrlich über Fakten hinwegsehen. Ampelregierung würde nicht auf Basis der Interessen der Bevölkerung handeln, sondern rein aufgrund ihrer „Ideologien“ • Mit ihrem zentralen Projekt der »Transformation« Deutschlands und der deutschen Volkswirtschaft in eine ökosozialistische Planwirtschaft führt die Ampelkoalition unser Land sehenden Auges in ein Desaster, indem sie die gesamte Wirtschaft, das private Leben der Bürger und jegliches staatliche Handeln auf das Erreichen einer sogenannten »Klimaneutralität« ausrichtet.

	Klimaschutzmaßnahmen würden für negative Konsequenzen sorgen • Der unter dem Titel »Energiewende nicht auf Kurs« vorgelegte Bericht des Bundesrechnungshofes gleicht einer Generalabrechnung mit der gescheiterten Energiewende, die praktisch alle Kritikpunkte der AfD-Fraktion bestätigt. Zustimmung für AfD gewinnen, AfD hätte im Gegensatz zu den anderen Parteien vor den negativen Konsequenzen gewarnt • Einer Studie der Förderbank KfW zufolge wird die Umsetzung der sogenannten »Klimaziele« Deutschland bis zum Jahr 2045 rund fünf Billionen Euro kosten; eine halbe Billion von dieser exorbitanten Summe wurde für dieses fragwürdige Projekt bereits in den Sand gesetzt. Diskreditierung der Klimaschutzmaßnahmen, diese würden sehr viel kosten, hätten aber keinen Nutzen • Bekommen haben die Deutschen dafür übermäßig gestiegene Strompreise, eine fehlende Versorgungssicherheit und immanente Blackout-Gefahr sowie unerreichbare Ausbauziele, inklusive Vogelsterben und Landschaftszerstörung. Negative Konsequenzen von Klimaschutzmaßnahmen für Bevölkerung • Entweder Industrieland und Wohlstand oder Energiewende, Transformation und Verarmung. Klimaschutz und Industrie seien nicht miteinander vereinbar, daher gegen Klimaschutz • Für die Erreichung der selbst gesetzten Klimaziele nimmt die Bundesregierung Produktionsrückgänge, Unternehmensabwanderungen und höhere Stromimporte aus dem Ausland– oder kurz gesagt: die Deindustrialisierung Deutschlands– in Kauf. Die Regierung würde absichtlich der Bevölkerung und der Wirtschaft schaden, nur um Klimaschutzmaßnahmen durchzusetzen – Regierung wird als irrational dargestellt • Die von uns geforderte Reaktivierung der abgeschalteten modernen Kernkraftwerke und der Ausstieg aus dem Kohleausstieg sind hierfür unabdingbare Sofortmaßnahmen. Kernkraft- und Kohlekraftenergie sei notwendig • Stattdessen versucht sie verzweifelt, mit noch drastischeren Steuerlasten und regelwidrigen Schulden ihre Politik der »klimaneutralen« und multikulturalistischen Transformation von Wirtschaft und Gesellschaft, ihre Politik der Deindustrialisierung und Massenmigration, der Bevormundung und ideologischen Durchdringung aller Lebensbereiche weiter voranzutreiben. Die Ampelregierung würde alles dafür tun, vermeintlich schädliche Politik durchzusetzen
2.9	Graphische Form

Layout, Schrift, etc.	Drei Fotos Drei hellblaue Kästen auf zwei Seiten verteilt, welche QR-Codes beinhalten, die auf Dokumente der AfD, die in Bezug zum Artikel stehen, weiterleiten Pro Seite zwei Spalten Vier Unterüberschriften: „Vernünftige Energiepolitik statt ideologiegetriebene »Transformation«“, „Migration bleibt weiter außer Kontrolle“, „Die Ampelregierung betreibt weiterhin Verfassungsbruch“, „Keine Bereitschaft, den falschen Kurs zu ändern“
Bilder, Fotos etc.	Ein Foto, welches den deutschen Bundestag sowie das Paul-Löbe Haus vor blauem Himmel mit Wolken darstellt, es zieht sich über die erste Doppelseite und verblasst nach unten hin Ein Foto, welches ein Boot voller Flüchtlinge im Meer zeigt Ein Foto, welches den leeren deutschen Bundestag zeigt, das Foto streckt sich über die zweite Doppelseite und verblasst nach unten hin
Funktionen	Boot mit Migrant*innen soll evtl. darstellen, dass diese laufend nach Deutschland kommen würden – Darstellung des hohen Migrant*innenzuzugs Ansonsten neutral gestalteter Artikel
3. Sprachlich-rhetorische Mittel	
3.1 Anfänge, Schlüsse, Übergänge	Zu Beginn des Artikels wird vor allem auf die Klimaneutralität eingegangen, danach auf die Migration. Am Ende des Artikels werden beide Themen noch einmal zusammengefasst.
3.2 Argumentative Gliederung	Behauptung: Die Ampelregierung schade durch Klimaschutzmaßnahmen der Gesellschaft und Wirtschaft, denn durch die Priorisierung der Klimaneutralität würde es zu einer Staatsverschuldung, Deindustrialisierung und der Verringerung Wohlstand Begründung: Jegliche Maßnahmen würden auf die Klimaneutralität ausgerichtet werden. Beleg: Bericht »Energiewende nicht auf Kurs« des Bundesrechnungshofes, Studie der Förderbank KfW zur Umsetzung der Klimaziele Behauptung: Man müsse sich für die Klimaneutralität oder die Industrie und Wohlstand entscheiden. Begründung: Die Klimaneutralität würde für sinkenden Wohlstand und eine Deindustrialisierung sorgen Beleg: Bericht »Energiewende nicht auf Kurs« des Bundesrechnungshofes, Studie der Förderbank KfW zur Umsetzung der Klimaziele
3.3 Struktur	1. Kritik an Regierung und Union 2. Kritik an Klimaneutralität der Regierung 3. Negative Konsequenzen der Klimaschutzmaßnahmen der Regierung 4. Gegenüberstellung Industrie und Klimaschutz 5. Kritik an Migration 6. negative Konsequenzen durch Migration 7. Verfassungsbruch der Regierung aufgrund Staatsausgaben und Maßnahmen gegen rechts

	8. AfD würde sich für Verfassungsschutz und Rechtsstaatlichkeit einsetzen
3.4 „sprachliche Routinen“ (Sprichwörter, narrative Schemata etc.)	Bitteren Wahrheit Sehenden Auges in ein Desaster Liegt die logische Konsequenz auf der Hand Sorgen sich aus gutem Grund
3.5 Kollektivsymbole	• führt die Ampelkoalition unser Land sehenden Auges in ein Desaster, • eine halbe Billion von dieser exorbitanten Summe wurde für dieses fragwürdige Projekt bereits in den Sand gesetzt • Deutschland steht an einem Scheideweg • Für die Erreichung der selbst gesetzten Klimaziele nimmt die Bundesregierung Produktionsrückgänge, Unternehmensabwanderungen und höhere Stromimporte aus dem Ausland – oder kurz gesagt: die Deindustrialisierung Deutschlands – in Kauf • Für uns liegt die logische Konsequenz auf der Hand: Die Energiewende muss rückabgewickelt werden. • ihren von einer großen Mehrheit der Deutschen abgelehnten Kurs zu korrigieren.
3.6 Bezug auf bestimmtes Vorwissen	Klimaschutzmaßnahmen der deutschen Bundesregierung
3.7 Substantive nach Bedeutungsfeldern	Ideen: Wohlstand, Rechtsstaat Personen: Wirtschaftsminister, Deutschen, Migrant*innen, Innenministerin, Familienministerin Namen: Robert Habeck, Lisa Paus, Nancy Faeser Orte: Deutschland Eigenschaften: zerstrittene, überzeugende, größte, dringender, zentralen, deutschen, ökozialistisch, fragwürdig Vorgänge: Deindustrialisierung, energiewende, Transformation, Durchdringung Zustände: Desaster, Blackout-Gefahr
3.8 Zeiten: Bezug auf Zukunft/Gegenwart/Vergangenheit, Konjunktive etc.	Einer Studie der Förderbank KfW zufolge wird die Umsetzung der sogenannten »Klimaziele« Deutschland bis zum Jahr 2045 rund fünf Billionen Euro kosten; eine halbe Billion von dieser exorbitanten Summe wurde für dieses fragwürdige Projekt bereits in den Sand gesetzt. Vergleich, wie viel schon ausgegeben wird und wie viel in den nächsten Jahren noch ausgegeben wird Deutschland steht an einem Scheideweg. Die Politik muss sich entscheiden: Entweder Industrieland und Wohlstand oder Energiewende, Transformation und Verarmung. Jetzt sei Zeitpunkt, sich vermeintlich richtig oder falsch zu entscheiden
3.9 Pronomen	Sie zugunsten ihrer ideologischen Lieblingsprojekte Ihrer Kernaufgabe Uns liegt die logische Konsequenz

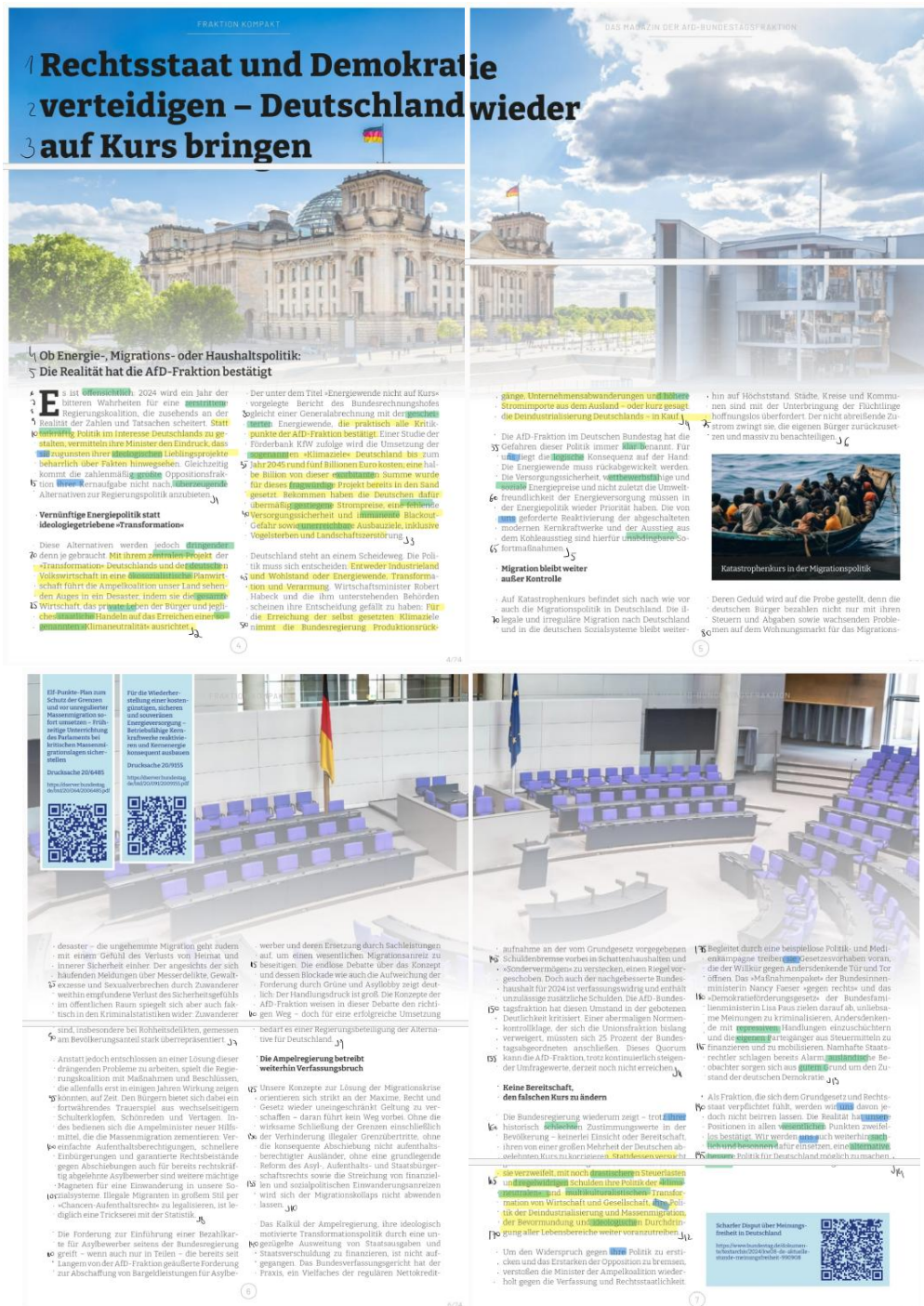
	Uns geforderte Reaktivierung Ihrer historisch schlechten Ihre Politik Ihre Politik Sie Werden wir uns davon Unsere Positionen Uns auch weiterhin
3.10 Adjektive	Offensichtlich Zerstrittene Tatkräftig Ideologischen Lieblingsprojekte Größte Oppositionsfraktion Überzeugende Alternativen Dringender Zentralen Projekt Deutschen Volkswirtschaft Ökosozialistische Planwirtschaft Private Leben Gesamte Wirtschaft Sogenannten „Klimaneutralität“ Gescheiterten Energiewende Sogenannten „Klimaziele“ Exorbitanten Summe Fragwürdige Projekt Gestiegene Strompreise Fehlende Versorgungssicherheit Imminente Blackout-Gefahr Unerreichbare Ausbauziele Höhere Stromimporte Klar benannt Logische Konsequenz Wettbewerbsfähig und soziale Energiepreise Unabdingbare Sofortmaßnahmen Schlechten Zustimmungswerte Drastischeren Steuerlasten Regelwidrigen Schulden „klimaneutralen“ und multikulturalistischen Transformation Ideologischen Durchdringung Ingressiven Handlungen Eigenen Parteigänger Ausländische Beobachter Gutem Grund Wesentlichen Punkten sachlich und besonnen Alternative, bessere Politik
3.11 Syntaktische Mittel	Entweder Industrieland und Wohlstand oder Energiewende, Transformation und Verarmung. Gegenüberstellung von Klimaschutz und Industrie, impliziert, dass nur eines möglich ist Einer Studie der Förderbank KfW zufolge wird die Umsetzung der sogenannten »Klimaziele« Deutschland bis zum Jahr 2045 rund fünf Billionen Euro kosten; eine halbe Billion von dieser exorbitanten Summe

	wurde für dieses fragwürdige Projekt bereits in den Sand gesetzt. Bekommen haben die Deutschen dafür übermäßig gestiegene Strompreise, eine fehlende Versorgungssicherheit und immanente Blackout-Gefahr sowie unerreichbare Ausbauziele, inklusive Vögelsterben und Landschaftszerstörung. Steigerung der negativen Konsequenzen: zuerst wird dargestellt, dass Ausgaben unnötig seien, danach, dass mit diesen sogar negative Folgen einhergehen würden Die Bundesregierung wiederum zeigt – trotz ihrer historisch schlechten Zustimmungswerte in der Bevölkerung– keinerlei Einsicht oder Bereitschaft, ihren von einer großen Mehrheit der Deutschen abgelehnten Kurs zu korrigieren. Stattdessen versucht sie verzweifelt, mit noch drastischeren Steuerlasten und regelwidrigen Schulden ihre Politik der »klimaneutralen« und multikulturalistischen Transformation von Wirtschaft und Gesellschaft, ihre Politik der Deindustrialisierung und Massenmigration, der Bevormundung und ideologischen Durchdringung aller Lebensbereiche weiter voranzutreiben. Diametrale Zustände aufzeigen: eigentlich sollte die Regierung aufgrund der Umfragewerte genau das Gegenteil von dem machen, was sie aktuell macht
3.12 Weitere sprachliche Besonderheiten	-
4. Inhaltlich-ideologische Aussagen	Ökologie: Die Klimaneutralität und die damit verbundenen Maßnahmen seien rein negativ für die Wirtschaft und Gesellschaft. Der Grund bzw. die Vorteile dieser werden nicht angesprochen. Weiters wird impliziert, dass mit einer funktionierenden und starken Industrie nicht mit Klimaneutralität einhergehen könnte und man sich für eine der beiden entscheiden müsse. Normalitätsvorstellungen: Klimaneutralität wird als unsinnig und irrational dargestellt, da sie als „ideologisches Lieblingsprojekt“ bezeichnet wird. Normal sei es, wenn man eine Politik ohne Klimaneutralität machen würde. Weiters wird die Nutzung von Kohlekraft- und Kernkraftenergie als selbstverständlich gesehen.
Gesamtanalyse	
Vermittelte Botschaft	Die angestrebte Klimaneutralität der Ampelregierung hätte rein negative Auswirkungen auf die Wirtschaft, die Industrie und die Gesellschaft. Sie würde die Deindustrialisierung vorantreiben und für höhere Strompreise für die Bevölkerung sorgen. Die Ampelregierung würde trotz der schlechten Umfragewerte diese klimapolitischen Maßnahmen weiter forcieren und damit zur Staatsverschuldung beitragen. Dies lasse darauf schließen, dass die Regierung rein auf Basis ihrer „Ideologie“. Die AfD hingegen würde eine Politik

	gestalten, die sich an den Interessen der Bevölkerung sowie der Verfassung und dem Rechtsstaat orientiert.
Nutzung von Wirkungsmitteln	Der Grund für bzw. die Vorteile der Klimaneutralität werden nicht genannt, wodurch der Anschein geweckt wird, dass die Klimaneutralität rein mit negativen Konsequenzen einhergeht und somit unsinnig sei. Durch die Nennung von externen Quellen von seriösen Quellen könnte versucht werden, die Aussagen im Artikel zu legitimieren. Die Klimaschutzmaßnahmen werden als Ideologie bezeichnet, wodurch das Vertrauen in die Ampelregierung verringert werden könnte, da impliziert wird, dass sich die Regierung nicht an den Bedürfnissen der Bevölkerung orientiere. Weiters wird durch die Gegenüberstellung von Klimaschutz und starker Industrie impliziert, dass nur eine der beiden möglich ist. Durch die einseitige Beschreibung der Klimaneutralität könnten die Rezipient*innen in die Richtung der starken Industrie gedrängt werden. Weiters wird der Regierung aufgrund der Staatsausgaben Verfassungsbruch vorgeworfen, wodurch die Legitimität der Klimaschutzmaßnahmen verringert und die Regierung diskreditiert wird.
Zielgruppen	Personen, die gegen Klimaschutzmaßnahmen sind Personen, die die Regierung kritisieren Personen, die in der Industrie arbeiten
Wirksamkeit hinsichtlich Veränderung von Diskursen	Da keine Gründe für die angestrebte Klimaneutralität genannt werden und somit auch nicht von der Klimakrise, wird implizit der Klimawandel geleugnet.
Diskursiver Kontext	Die AfD ist gegen Klimaschutzmaßnahmen und leugnet den Klimawandel. Weiters ist sie gegen erneuerbare Energien wie Windkraft, allerdings für Kernenergie und Kohleenergie. All diese Positionen lassen sich in diesem Artikel wiederfinden. Auch die Volksnähe und Elitenkritik zeigt sich durch die Kritik an der Regierung für ihre Klimapolitik, durch welche sie der Bevölkerung schaden würde. Im Gegensatz zu dieser würde die AfD sich an den Interessen der Bevölkerung orientieren, indem sie beispielsweise für soziale Energiepreise und Versorgungssicherheit sorgen würde.

Tabelle 197: Feinanalyse FK2

Abbildung 9: Feinanalyse FK2



(Fraktion Kompakt, 2024a, 4-7)

FK11

Datum	September 2024
Ausgabenummer	11
Seite	16-17
Titel	Die Logik des Versagens
	Untertitel: Die Europäische Union ist in ihrer jetzigen Funktion nicht tragbar. Die AfD-Bundestagsfraktion benennt die gravierenden Fehler der Europäischen Kommission
1. Institutioneller Rahmen (AfD-Fraktion im Deutschen Bundestag, o. J.)	

1.1	Art des Mediums	Parteimagazin
1.2	Zielgruppe	AfD-Wähler*innen, Personen, die sich für die Positionen der AfD interessieren
1.3	Aufmachung	Im oberen Viertel der Titelseite befindet sich das Logo der AfD-Fraktion im Bundestag. Links ein Quadrat, in welchem in grau die Kuppel des Bundestags dargestellt wird, sowie von links mehrere Striche in rot, gold und schwarz, rechts davon ein blaues Rechteck mit einem roten Pfeil, der nach rechts oben deutet, sowie dem Schriftzug „Alternative für Deutschland“. Unter dem Quadrat sowie dem Rechteck steht in blauen Blockbuchstaben „Fraktion im deutschen Bundestag“ Darunter ein blaues Rechteck, welches sich fast über die gesamte Breite der Seite erstreckt. Darin steht in Blockbuchstaben „Fraktion Kompakt“, darunter „Das Magazin der AfD-Bundestagsfraktion“. In der linken unteren Ecke stehen der Monat und das Erscheinungsjahr der Ausgabe und in der rechten unteren Ecke die Nummer der Ausgabe. Darunter befindet sich je nach Ausgabe ein Foto, das auf den Leitartikel verweist, sowie dessen Titel. Das Foto nimmt den Großteil der Titelseite ein. Darunter steht „Auch als digitale Version: www.afdbundestag.de/fraktionkompakt/“ Im Magazin wird vor allem mit den Farben Blau und Schwarz gearbeitet, vor allem wenn es sich um die Schrift und Textfelder handelt. Zudem sind sehr viele Bilder zu finden, die sich teilweise über eine ganze Seite erstrecken und leicht transparent sind, sodass vor dem Bild Text positioniert werden kann.
1.4	Tradition	Die „Fraktion Kompakt“ wird von der AfD-Fraktion im Deutschen Bundestag herausgegeben und spiegelt somit die Positionen der AfD wider. Diese sind im Kapitel 2.7 zu finden.
1.5	Umfang	Die Seitenanzahl variiert je nach Ausgabe, jene der analysierten Magazine reicht von 24 bis 28.
1.6	Erscheinungsintervall	Das Magazin nicht regelmäßig, das Intervall hat allerdings mit den Jahren zugenommen. 2023 und 2024 ist es jeweils dreimal erschienen, in den Jahren davor nur ein- bis zweimal. 2025 ist es bereits zweimal erschienen (Stand April 2025).
1.7	Technische Qualität	ePaper, Magazin
1.8	Auflage/Aufrufe/Follows/Likes etc.	Leser*innenzahlen bzw. Aufrufe sind nicht einsehbar.
1.9.	Preis	Kostenlos
1.10	Inhalte des Mediums	Auf Seite zwei ist das Inhaltsverzeichnis zu finden, auf Seite drei erfolgt das Vorwort von Alice Weidel und Tino Chrupalla (Fraktionsvorsitzende). Die Anzahl der Artikel reicht in den Zeitungen, deren Artikel teilweise analysiert wurden, von fünf bis neun Artikeln. Diese beziehen sich auf die Maßnahmen der AfD-Fraktion im Deutschen Bundestag.
1.11	Redaktion	„Fraktion Kompakt“ wird von der AfD-Fraktion im Deutschen Bundestag herausgegeben. Weitere Informationen zur Redaktion sind nicht einsehbar.

1.12	Entstehen/Entwicklung	Die „Fraktion Kompakt“ wurde im November 2019 herausgegeben.
1.13	Bezug von Mitteln	Keine Informationen einsehbar
1.14	Autor*in	-
1.15	Stelle des Beitrages im Medium	S. 16-17 Der Artikel ist der vierte und vorletzte Artikel in dieser Ausgabe.
1.16	Textsorte	Bericht
	Soll - Funktion	Information, Aufklärung
	Ist – Funktion	Information, Kritik, Mobilisierung
1.17	Bezug auf Ereignisse bzw. Wissen	Klimaschutz, Coronapolitik, Ukrainepolitik, BRICS, Entwicklungshilfe
2. Text-Oberfläche		
2.1	Zeilenanzahl (inkl. Überschrift)	157 Zeilen
2.2	Absätze	Neun Absätze
2.3	Inhaltsangaben zu den Absätzen	1. Absatz: Die EU wird als Elite bezeichnet, welche absichtlich ein Gefühl der Ohnmacht produzieren würde, um weiter Politik machen zu können. 2. Absatz: Die Klimapolitik sei ein Beispiel für die falsch gesetzten Ziele der EU. Der Klimawandel sei keine Bedrohung, weshalb die Klimaschutzmaßnahmen der EU nicht gerechtfertigt seien. 3. Absatz: Die bereits durchgeführten Klimaschutzmaßnahmen wie die Förderung der E-Mobilität würden keinen Beitrag zur Minimierung des Klimawandels leisten. 4. Absatz: Auch die Corona- und Ukraine-Politik der EU sei nicht durchdacht bzw. evaluiert worden. 5. Absatz: Weitere Kritik erfolgt gegenüber dem „Juncker-Fonds“, dessen Ausgaben zur Wettbewerbsfähigkeit der EU beitragen soll. Die Ausgaben seien nicht sinnvoll erfolgt, aufgrund der fehlenden Evaluierung würde sich die EU einer Kritik entziehen. 6. Absatz: Die AfD-Bundestagsfraktion forderte daher ein Ende der Territorialen Agenda der EU. Die EU hingegen habe entschieden, statt auf Wirtschaft auf Klimaschutz fokussieren. 7. Absatz: Weiters würde die EU, statt mit den BRICS-Staaten stärker zusammenarbeiten, sich in der Außenpolitik auf den Weltraum fokussieren. 8. Absatz: Ein weiteres Ziel der EU ist die Resilienz, welches sie allerdings nur anstreben würde. Dies zeige, dass sich die EU allerdings nicht für den Klimaschutz oder das Wohlergehen der Bevölkerung gehen würde, sondern um ihre Selbsterhalt. 9. Absatz: Da es der EU nur um sich selbst gehe, würde sie aufgrund inneren Zerfalls zusammenbrechen.
2.4	Inhaltsangabe zum gesamten Text	Es wird an der EU Kritik geübt, da diese primär Politik verfolgen würde, die dafür Sorge, dass die EU erhalten bleibt. Ihre politischen Maßnahmen wie etwa der Klimaschutz seien nicht zielorientiert und sinnvoll. Zudem werde die Politik der EU nicht evaluiert, wodurch

	sie sich der Kritik entziehen wolle. Weiters würde sie sich nicht mehr ihre Wirtschaft, sondern nur noch um den Klimaschutz kümmern. Aufgrund der Kritik gegenüber ihren Maßnahmen, die allein dem Selbsterhalt dienen, könnte sie möglicherweise zusammenbrechen.
2.5 Ziel(e)/Wirkungen	• Diskreditierung der EU, da diese ihre Politik nur um ihren Selbsterhalt gestalten würde • Verringerung des Vertrauens in die EU, da diese ihre eigenen Maßnahmen nicht überprüfen würde • Klimaschutzmaßnahmen werden als unnötig dargestellt, da der Klimawandel keine Bedrohung sei • Kritik an der Politik der EU, da diese rein auf den Erhalt der EU ausgerichtet werde
2.6 Verschränkungen mit anderen Diskursfragmenten	Klima-, Corona- und Ukrainepolitik werden kritisiert, da diese unnötig bzw. nicht evaluiert werden würden
2.7 Themen und Unterthemen	Themen: Europäische Union, Europäische Kommission, Klimapolitik, Haushalt Unterthemen: Ukrainekrieg, Coronapandemie, Wettbewerb
2.8 Sprachliche Performanz	• Von Anfang an war die Europäische Union eine Angelegenheit von Eliten. EU würde aus Eliten bestehen • Ein Beispiel für eine solche falsche Zielsetzung ist die aktuelle Klimapolitik mit der Überordnung eines selbstauferlegten Klimaziels über alle anderen Politikbereiche. Die Klimapolitik solle von der EU nicht umgesetzt werden, da es andere, relevantere Ziele gebe, denen nachgegangen werden solle • Dies wäre vertretbar, wenn die Klimakrise eine unmittelbare Existenzbedrohung darstellen würde; wie im Falle der Landesverteidigung. Eine vermeintliche Klimakrise ist aber keine existenzielle Bedrohung – und somit auch keine Rechtfertigung für die Vernichtung von Arbeitsplätzen, für wirtschaftlich nicht tragfähige Energiepreise oder für die Zerstörung der Energieinfrastruktur. Die Klimakrise sei keine Bedrohung, weshalb keine Maßnahmen dahingehen ergriffen werden sollten. • wie Zwang zur Installation von Wärmepumpen, Förderung der Errichtung von Windkraftanlagen und Bevorzugung der E-Mobilität – entgegen allen Beteuerungen nicht zur Klimarettung beitragen. Die Klimaschutzmaßnahmen der EU würden nicht seinen nutzlos. • Diese höchst kostspieligen Maßnahmen werden durch fragwürdige Gutachten verteidigt, Kritik und alternative politische Standpunkte hierzu systematisch ausgeschlossen. Die EU würde die Klimaschutzmaßnahmen durchführen, obwohl diese nicht kostspielig seien und Kritik systematisch verhindert werden würde –

	Verringerung von Vertrauen und Glaubwürdigkeit in die EU - warum dieses Projekt zum Scheitern verurteilt war: eine nicht funktionierende Währung, Planwirtschaft, die Klimapolitik, ein überhöhter Staatskonsum und die übermäßige Belastung der arbeitenden Bevölkerung. Die Klimapolitik würde nicht funktionieren - Doch statt die Maßnahmen zu evaluieren, folgt das nächste planwirtschaftliche Ausgabenprogramm zur Klimarettung namens »NextGenerationEU« mit einem Volumen in Höhe von 750 Milliarden Euro. Dieses Programm ist seinerseits so dysfunktional, dass bereits das Geldausgeben Probleme bereitet Weitere Programme der EU seien ebenfalls sinnlos, da sie nicht funktionieren würden - Als Reaktion auf diese Forderung wurde kurzerhand heimlich ein Zielwechsel vollzogen – von der wirtschaftlich führenden Region zur führenden Region im Klimaschutz. Sollten bisher wirtschaftlich überlegene Produkte angeboten werden, so will man sich künftig auf wirtschaftlich nicht tragfähige Produkte konzentrieren. War das ursprüngliche Ziel der Wohlstand, so ist es jetzt die Verarmung. Aufgrund des Fokus auf Klimaschutz würde die Wirtschaftskraft der EU nachlassen. - Und sie zeigen auf, dass nicht die angestrebte Klimaneutralität oder das Wohlergehen der Menschen Ziele dieser Anstrengungen sind, sondern der Erhalt der EU aus Selbstzweck. Die EU wird als eigennützig dargestellt, der es nicht um die EU-Bevölkerung ginge
2.9 Graphische Form	
Layout, Schrift, etc.	Ein Foto, welches in kreisförmigen Ausschnitt in der Mitte des Artikels positioniert ist Blauer Kasten mit QR-Code, der zum Antrag der AfD [Die Territoriale Agenda der Europäischen Union beenden – Eine selbstbestimmte Raumentwicklung Deutschlands sicherstellen) leitet Zitat „Die Prozesse in der EU sind gekennzeichnet durch falsche Zielsetzungen, übersehene oder unterschätzte Abhängigkeiten und fehlende Reflexion.“ Ist in der letzten Spalte hervorgehoben Auf einer Seite jeweils zwei Spalten
Bilder, Fotos etc.	Foto einer wehenden EU-Flagge, welche zerschissen ist
Funktionen	Die zerrissene Flagge soll als Sinnbild für die „nicht funktionierende“ Politik der EU stehen und dass diese aufgrund inneren Zerfalls zusammenbrechen würde
3. Sprachlich-rhetorische Mittel	
3.1 Anfänge, Schlüsse, Übergänge	Diese Vorgehensweise beschränkt sich keineswegs auf die Klimapolitik. Nach Ausführungen zur Klimapolitik, danach welche zur Corona- und Ukrainepolitik

	Doch statt die Maßnahmen zu evaluieren, folgt das nächste planwirtschaftliche Ausgabenprogramm zur Klimarettung namens »NextGenerationEU« Vorher Kritik an „Juncker-Fonds“, nun an „NextGenerationEU“ – beide würden nicht evaluiert werden und würden nicht funktionieren
3.2 Argumentative Gliederung	Behauptung: Die EU würde aufgrund inneren Zerfalls zusammenbrechen Begründung: Ihre Maßnahmen seien nicht sinnförend und hilfreich, zudem würden sie absichtlich nicht evaluiert werden, um ihre Maßnahmen nicht ändern zu müssen Beleg: - Behauptung: Die Klimaschutzmaßnahmen seien nicht zielföhend Begründung: Die Klimawandel sei keine unmittelbare Bedrohung Beleg: -
3.3 Struktur	1. EU muss selbst Bedrohungen schaffen, um ihr Existieren zu sichern 2. Klimaschutzmaßnahmen seine nicht notwendig, weil Klimawandel keine Bedrohung 3. Klimaschutzmaßnahmen seien nicht zielföhend 4. keine Evaluierung der Klima-, Corona- und Ukraine-politik 5. Kritik an „Juncker-Fonds“ und „NextGenerationEU“-Programm 6. statt Wirtschaft fokussiert EU auf Klimaschutz 7. Veränderungen in Außenpolitik 8. Fokus auf Resilienz der EU 9. Zusammenbruch der EU
3.4 „sprachliche Routinen“ (Sprichwörter, narrative Schemata etc.)	Zeugen von einem politischen Leerlauf
3.5 Kollektivsymbole	• kurzerhand heimlich ein Zielwechsel vollzogen – von der wirtschaftlich föhrenden Region zur föhrenden Region im Klimaschutz.
3.6 Bezug auf bestimmtes Vorwissen	BRICS-Staaten Entwicklungshilfe der EU „Juncker-Fonds“ Ukrainepolitik der EU Klimapolitik der EU
3.7 Substantive nach Bedeutungsfeldern	Ideen: Wohlstand Personen: EU-Eliten Orte: Ukraine Eigenschaften: diffuses, übersehene, unterschätzte, vermeintliche, existenzielle, kostspieligen, fragwürdige, dysfunktional Vorgänge: Reflexion, Evaluierung, Klimakrise, Zerstörung, Geldvernichtung, Zielwechsel Zustände: Existenzbedrohung, Bevormundung
3.8 Zeiten: Bezug auf Zukunft/Gegenwart/Vergangenheit, Konjunktive etc.	Wie wirklichkeitsfremd der EU-Apparat ist, wird nicht zuletzt an dem im Jahr 2004 gefassten Ziel deutlich, die EU zur wettbewerbsföhgsten Region weltweit zu machen. In den Jahren 2016 und 2017 wurde zur

	Realisierung dieses Ziels der »Juncker-Fonds« mit einem Volumen in Höhe von 315 Milliarden Euro aufgelegt Verweis auf vergangene, vermeintlich nicht funktionierende Maßnahmen der EU
3.9 Pronomen	Um es zu verteidigen Forderte sie jüngst Sie gibt ein neues Ziel
3.10 Adjektive	Diffuses Bedrohungsszenario adäquate Problemlösungen falsche Zielsetzung aktuelle Klimapolitik selbstaufgelegten Klimaziels vertretbar unmittelbare Existenzbedrohung Vermeintliche Klimakrise Existenzielle Bedrohung Nicht tragfähig Kostspieligen Maßnahmen Fragwürdige Gutachten Alternative politische Standpunkte Systematisch Permanent Politischen Leerlauf Gedankenlose Geldvernichtung Sinkende Wettbewerbsfähigkeit Wesentlichen Gründe Funktionierende Währung Überhöhter Staatskonsum Übermäßige Belastung Arbeitenden Bevölkerung Planwirtschaftliche Ausgabenprogramm Dysfunktional Heimlich wirtschaftlich führenden Region führenden Region wirtschaftlich überlegene Produkte wirtschaftlich nicht tragfähig industrieller Verarbeitung attraktiver neues Ziel künftige Herausforderungen möglichen Untergang angestrebte Klimaneutralität äußerer Kräfte interner Kritik inneren Zerfalls
3.11 Syntaktische Mittel	Wie wirklichkeitsfremd der EU-Apparat ist, wird nicht zuletzt an dem im Jahr 2004 gefassten Ziel deutlich, die EU zur wettbewerbsfähigsten Region weltweit zu machen. In den Jahren 2016 und 2017 wurde zur Realisierung dieses Ziels der »Juncker-Fonds« mit einem Volumen in Höhe von 315 Milliarden Euro aufgelegt [...] Doch statt die Maßnahmen zu evaluieren, folgt das nächste planwirtschaftliche Ausgabenprogramm zur Klimarettung namens

	»NextGenerationEU« mit einem Volumen in Höhe von 750 Milliarden Euro. Dieses Programm ist seinerseits so dysfunktional, dass bereits das Geldausgeben Probleme bereitet. Vergleich frühere und zukünftige Maßnahmen Die EU hat eine Logik des Versagens entwickelt. Es gilt nur noch, die EU um ihrer selbst willen zu erhalten. Die EU wird nicht durch das Einwirken äußerer Kräfte oder infolge interner Kritik scheitern, sondern aufgrund inneren Zerfalls. Vorhersage der Zukunft der EU Als Reaktion auf diese Forderung wurde kurzerhand heimlich ein Zielwechsel vollzogen – von der wirtschaftlich führenden Region zur führenden Region im Klimaschutz. Sollten bisher wirtschaftlich überlegene Produkte angeboten werden, so will man sich künftig auf wirtschaftlich nicht tragfähige Produkte konzentrieren. War das ursprüngliche Ziel der Wohlstand, so ist es jetzt die Verarmung. Gegenüberstellung der Priorisierung der Wirtschaft versus des Klimaschutzes
3.12 Weitere sprachliche Besonderheiten	Hervorhebung eines Zitats: „Die Prozesse in der EU sind gekennzeichnet durch falsche Zielsetzungen, übersehene oder unterschätzte Abhängigkeiten und fehlende Reflexion.“
4. Inhaltlich-ideologische Aussagen	Ökologie: Der Klimawandel wird als keine Bedrohung angesehen, weshalb Klimaschutzmaßnahmen als unnötig angesehen werden. Weiters werde eine funktionierende Wirtschaft dem Klimaschutz gegenübergestellt. Nationalismus: impliziter Nationalismus durch Kritik an EU und ihren Vorgaben
Gesamtanalyse	
Vermittelte Botschaft	Die EU würde Politik durchführen, welche nicht zielführend sei und evaluiert werde. Beispielsweise seien Klimaschutzmaßnahmen nicht notwendig, weil der Klimawandel keine unmittelbare Bedrohung sei. Zudem würden die Maßnahmen und Programme der Politik absichtlich nicht bewertet werden, um ihre Politik weiter durchführen zu können. Daher wird davon ausgegangen, dass die EU aufgrund ihre eigenen Handelns zerbrehen würde.
Nutzung von Wirkungsmitteln	Der Klimawandel wird nicht als unmittelbare Bedrohung dargestellt, wodurch die Klimaschutzmaßnahmen keine Legitimität erhalten und als unnötig dargestellt werden. Zudem wird die Glaubwürdigkeit in die EU sowie das Vertrauen in sie verringert, indem geschrieben wird, dass diese absichtlich keine Evaluierungen ihrer Maßnahmen durchführen würde, um keine Kritik zu bekommen und ihre Politik ändern zu müssen Weiters wird der Klimaschutz einer starken Wirtschaft gegenübergestellt. Die EU würde sich nun auf Klimaschutz fokussieren, wodurch eine starke Wirtschaft

	nicht mehr möglich sei. Mit dem Klimaschutz würde der Wohlstand sinken und eine Verarmung einhergehen.
Zielgruppen	Personen, die der EU kritisch gegenüberstehen Personen, die in einem Eliten-Volk-Schema denken Personen, die kritisch gegenüber Klimaschutzmaßnahmen sind Personen, die den Klimawandel leugnen
Wirksamkeit hinsichtlich Veränderung von Diskursen	Der Klimawandel wird als keine unmittelbare Bedrohung angesehen, weshalb nicht gegen diesen gehandelt werden müsse.
Diskursiver Kontext	Die AfD ist gegen Klimaschutzmaßnahmen und leugnet den Klimawandel. Diese Positionen lassen sich grundsätzlich auch in diesem Artikel finden. Für die AfD sind die Klimaschutzmaßnahmen der EU nicht zielführend und unnötig, mit diesem würde man nicht zur Verhinderung des Klimawandels beitragen können. Der Klimawandel sei keine unmittelbare Bedrohung, daher müsse man nicht gegen diesen handeln. Der Klimawandel wird daher grundsätzlich nicht geleugnet, allerdings wird er auch nicht als Problem angesehen. Eine weitere Position der AfD ist die Elitenkritik. Die EU wird als Elite bezeichnet, der es nur um sich selbst geht und der die Interessen der Bevölkerung egal sei, da sie Maßnahme vollziehe, unabhängig davon, ob sie zielführend sind oder nicht. Diese Position kommt im Artikel deutlich hervor.

Tabelle 198: Feinanalyse FK11

Abbildung 10: Feinanalyse 11



(Fraktion Kompakt, 2024b, 16-17)

FK13

Datum	Jänner 2025

Ausgabennummer	12
Seite	4-6
Titel	Neustart für Deutschland Untertitel: Die parlamentarischen Initiativen der AfD-Fraktion zeigen den Weg aus der Krise
1. Institutioneller Rahmen (AfD-Fraktion im Deutschen Bundestag, o. J.)	
1.1 Art des Mediums	Parteimagazin
1.2 Zielgruppe	AfD-Wähler*innen, Personen, die sich für die Positionen der AfD interessieren
1.3 Aufmachung	Im oberen Viertel der Titelseite befindet sich das Logo der AfD-Fraktion im Bundestag. Links ein Quadrat, in welchem in grau die Kuppel des Bundestags dargestellt wird, sowie von links mehrere Striche in rot, gold und schwarz, rechts davon ein blaues Rechteck mit einem roten Pfeil, der nach rechts oben deutet, sowie dem Schriftzug „Alternative für Deutschland“. Unter dem Quadrat sowie dem Rechteck steht in blauen Blockbuchstaben „Fraktion im deutschen Bundestag“ Darunter ein blaues Rechteck, welches sich fast über die gesamte Breite der Seite erstreckt. Darin steht in Blockbuchstaben „Fraktion Kompakt“, darunter „Das Magazin der AfD-Bundestagsfraktion“. In der linken unteren Ecke stehen der Monat und das Erscheinungsjahr der Ausgabe und in der rechten unteren Ecke die Nummer der Ausgabe. Darunter befindet sich je nach Ausgabe ein Foto, das auf den Leitartikel verweist, sowie dessen Titel. Das Foto nimmt den Großteil der Titelseite ein. Darunter steht „Auch als digitale Version: www.afdbundestag.de/fraktionkompakt/“ Im Magazin wird vor allem mit den Farben Blau und Schwarz gearbeitet, vor allem wenn es sich um die Schrift und Textfelder handelt. Zudem sind sehr viele Bilder zu finden, die sich teilweise über eine ganze Seite erstrecken und leicht transparent sind, sodass vor dem Bild Text positioniert werden kann.
1.4 Tradition	Die „Fraktion Kompakt“ wird von der AfD-Fraktion im Deutschen Bundestag herausgegeben und spiegelt somit die Positionen der AfD wider. Diese sind im Kapitel 2.7 zu finden.
1.5 Umfang	Die Seitenanzahl variiert je nach Ausgabe, jene der analysierten Magazine reicht von 24 bis 28.
1.6 Erscheinungsintervall	Das Magazin nicht regelmäßig, das Intervall hat allerdings mit den Jahren zugenommen. 2023 und 2024 ist es jeweils dreimal erschienen, in den Jahren davor nur ein- bis zweimal. 2025 ist es bereits zweimal erschienen (Stand April 2025).
1.7 Technische Qualität	ePaper, Magazin
1.8 Auflage/Aufrufe/Follows/Likes etc.	Leser*innenzahlen bzw. Aufrufe sind nicht einsehbar.
1.9. Preis	Kostenlos
1.10 Inhalte des Mediums	Auf Seite zwei ist das Inhaltsverzeichnis zu finden, auf Seite drei erfolgt das Vorwort von Alice Weidel und Tino Chrupalla (Fraktionsvorsitzende). Die Anzahl der Artikel reicht in den Zeitungen, deren Artikel teilweise

	analysiert wurden, von fünf bis neun Artikeln. Diese beziehen sich auf die Maßnahmen der AfD-Fraktion im Deutschen Bundestag.
1.11 Redaktion	„Fraktion Kompakt“ wird von der AfD-Fraktion im Deutschen Bundestag herausgegeben. Weitere Informationen zur Redaktion sind nicht einsehbar.
1.12 Entstehen/Entwicklung	Die „Fraktion Kompakt“ wurde im November 2019 herausgegeben.
1.13 Bezug von Mitteln	Keine Informationen einsehbar
1.14 Autor*in	-
1.15 Stelle des Beitrages im Medium	S. 4-6 Der Artikel ist der erste Artikel in dieser Ausgabe.
1.16 Textsorte	Bericht
Soll - Funktion	Information, Aufklärung
Ist – Funktion	Information, Kritik, Mobilisierung
1.17 Bezug auf Ereignisse bzw. Wissen	
2. Text-Oberfläche	
2.1 Zeilenanzahl (inkl. Überschrift)	173 Zeilen
2.2 Absätze	14 Absätze
2.3 Inhaltsangaben zu den Absätzen	1. Absatz: Die Ampelkoalition ist vorzeitig zusammengebrochen. 2. Absatz: Die Regierung hätte viele Fehlentscheidungen getroffen, die nun korrigiert hätten werden sollen, allerdings würde das die Regierung verhindern. 3. Absatz: Es wird kritisiert, dass der ehemalige Bundeskanzler Olaf Scholz die Vertrauensfrage erst sechs Wochen später geplant hat, wodurch viel Zeit verloren gehen würde. 4. Absatz: Für die Bundestagswahl wurde der 23. Februar 2025 vereinbart. 5. Absatz: Dadurch dass die FDP nicht mehr in der Koalition sei, hätten neue Mehrheiten gebildet werden sollen und Fehlentscheidungen zurückgenommen werden sollen. 6. Absatz: Die Union hätte verhindert, dass nun bestimmte Maßnahmen wie das Wiedereinsetzen von Kernkraftwerken oder die Aufhebung des Verbrennerverbots in Kraft treten konnten. 7. Absatz: Die CDU/CSU wird dafür kritisiert, dass sie ihre Anträge zurückgenommen hätte, da diese mithilfe der AfD hätten durchgebracht werden können. Somit sei die parlamentarische Arbeit stillgestanden. 8. Absatz: Die Union sei zu feige, den Anträgen der AfD zuzustimmen, was undemokratisch sei. 9. Absatz: SPD, Bündnis90/Die Grünen, FDB und CDU/CSU hätten die Sitzungswochen in November 2024 und Jänner 2025 gestrichen, obwohl Entscheidungen aufgrund der vielen Krisen notwendig gewesen wären. 10. Absatz: Die CDU sei keine Alternative zu den Regierungsparteien, da diese für die Fehlentscheidungen dieser verantwortlich sei und auch in ihren Regierungsperioden zuvor nicht gut gehandelt hätte.

	11. Absatz: Kritisierte Maßnahmen von Regierungen, in denen die CDU beteiligt war, seien der Ausstieg aus der Kernkraft oder die CO₂-Abgabe. 12. Absatz: Kritisiert wird zudem die Migrationspolitik 2015. 13. Absatz: Es wird kritisiert, dass die Union die Maßnahmen der Ampelregierung unterstützt hätte. 14. Absatz: Die Bevölkerung würde sich Sicherheit, Wohlstand und eine zuverlässliche Politik wünschen, die sich nicht in ihr Privatleben einmische.
2.4 Inhaltsangabe zum gesamten Text	Die Ampelregierung wurde im November 2024 frühzeitig aufgelöst. Es wird kritisiert, dass ihre Fehlentscheidungen in den Wochen danach nicht zurückgenommen wurden und die Union ihre Anträge im Parlament zurückgezogen hatte. Die Union, welche in der Opposition war, habe alle Maßnahmen der Regierung unterstützt und sei daher ebenfalls keine Alternative. Zu den kritisierten Maßnahmen zählen mitunter der Ausstieg aus der Kernkraft, das Verbrennerverbot und die Schwächung der Industrie.
2.5 Ziel(e)/Wirkungen	• Diskreditierung der Ampelregierung aufgrund ihrer Politik • Diskreditierung der Union, da diese die Regierung in allen Entscheidungen unterstützt hätten • Zustimmung für die AfD gewinnen, da diese sich für die Bevölkerung interessieren würde und es keine Alternative gebe
2.6 Verschränkungen mit anderen Diskursfragmenten	Hinsichtlich der Fehlentscheidungen der Ampelregierung und der Union werden Klimaschutzmaßnahmen und die Migrationspolitik genannt
2.7 Themen und Unterthemen	Themen: Bundestagswahl, Bundesregierung, Union Unterthemen: Migration, Klimapolitik, Demokratie, Energie, Sozialpolitik
2.8 Sprachliche Performanz	• Wichtige Sofortmaßnahmen zur Krisenbewältigung hätten umgehend beschlossen werden können, unabhängig vom Lavieren des Kanzlers und seiner Rest-Regierung: Zurückweisungen an den Grenzen, Wiedereinstieg in die Kernkraft, Aufhebung des Verbots von Verbrennermotoren. Das historische Versagen der Unionsfraktion als nominell stärkster Oppositionskraft hat das verhindert • Kritik an Klimaschutzmaßnahmen der Regierung, die nun zurückgenommen werden sollten • Die Energiewende und die üppige Subventionierung der sogenannten Erneuerbaren Energien, der überstürzte Ausstieg aus der Kernkraft, die CO₂-Abgabe, die Energie unsinnig verteuert und verknappt, der planwirtschaftliche Krieg gegen die deutsche Automobilindustrie mit absurden Emissionsgrenzwerten, die Bekämpfung der weltweit führenden deutschen Motorentechnologie und der Elektroauto-Wahn – das alles wurde in den vergangenen zwei Jahrzehnten von Bundesregierungen auf den Weg gebracht oder wesentlich vorangetrieben, die von der Union geführt wurden.

	Kritik an Klimaschutzmaßnahmen in der letzten Regierungsperiode; der Industrie würde geschadet werden, Klimaschutzmaßnahmen werden teilweise als unnötig dargestellt
2.9 Graphische Form	
Layout, Schrift, etc.	Ein Foto Nach dem Fließtext folgen 13 Aufzählungszeichen mit den Plänen der AfD Der Fließtext auf jeweils zwei Spalten aufgeteilt Bei den Überschriften wird mit blau und gelb gearbeitet Vier Unterüberschriften: „Historisches Versagen der Unionsfraktion“, „Epochale Fehlentscheidungen“, „Vorschläge für einen Neustart Deutschlands“ sowie zwei Überschriften vor den Aufzählungen: „Die Bürger wollen einen Neustart für Deutschland. Eine Regierung, die Deutschland wieder nach vorne bringen will, muss“ mit sechs Aufzählungen und „Eine von der AfD geführte Bundesregierung wird in den ersten hundert Tagen“ mit 13 Aufzählungen
Bilder, Fotos etc.	Foto, welches hinter der Überschrift positioniert ist. Zu sehen sind ein kleiner Teil des Bundestags sowie die flatternde deutsche Flagge
Funktionen	Übersicht zu den Plänen der AfD Neutrale Gestaltung
3. Sprachlich-rhetorische Mittel	
3.1 Anfänge, Schlüsse, Übergänge	Anfang des Artikels: „Einen Tag nach der Wahl Donald Trumps zum 47. Präsidenten der Vereinigten Staaten von Amerika zerbrach in Berlin die in lähmendem Misstrauen und Stillstand dahinsiechende Regierungskoalition. Eine Befreiung für unser Land – so haben viele das Ende des rot-grün-gelben Gespanns empfunden, das sich prahlerisch als »Fortschrittskoalition« bezeichnete, tatsächlich aber durch seine ideologiegetriebene Politik Deutschland an den Abgrund geführt hat.“ Einstieg mit aktuellem Ereignis und Anlass für Vorverlegung der Bundestagswahl; zudem Verweis auf Trumps Präsidentschaft Ende des Artikels bzw. Fließtexts: „Die Bürger haben davon genug. Sie wollen Arbeit, Sicherheit und Wohlstand. Sie verlangen eine verlässliche und vernünftige Politik, die die Voraussetzungen dafür schafft, dass sie selbst für sich und ihre Familien sorgen können. Sie erwarten eine Politik, die sich nicht in ihr Privatleben einmischt und ihre Meinungsfreiheit beschränkt.“ Impliziter Appell an die Rezipient*innen, die AfD zu wählen, da diese ihre Interessen ernst nehmen würde
3.2 Argumentative Gliederung	Behauptung: Die Ampelregierung hätte viele Fehlentscheidungen getroffen Begründung: - Beleg: Sie seien mitunter für den Ausstieg aus der Kernenergie und das Verbrennerverbot verantwortlich.

	Behauptung: Die Union sei keine bessere Alternative zu den Regierungsparteien. Begründung: sie würden die parlamentarische Arbeit beeinträchtigen und hätten die Regierung unterstützt Beleg: die AfD würde keine neuen Anträge im Parlament einbringen und hätte den Maßnahmen der Regierung zugestimmt
3.3 Struktur	1. Auflösung der Bundesregierung 2. keine Rücknahmen der Entscheidungen der Regierung 3. nächste Bundestagswahl im Februar 2025 4. Forderung von Sofortmaßnahmen zur Krisenbewältigung 5. Union würde parlamentarische Arbeit beeinträchtigen 6. Union sei keine Alternative zu Regierungsparteien 7. Kritisierte Maßnahmen der Union 8. Interessen der Bevölkerung 9. Politisches Programm der AfD
3.4 „sprachliche Routinen“ (Sprichwörter, narrative Schemata etc.)	Lähmenden Misstrauen und Stillstand dahinsiechende Eine Befreiung für unser Land Lavieren des Kanzlers
3.5 Kollektivsymbole	• die ökosozialistische »Transformations«-Planwirtschaft beenden • Heizungsdictat
3.6 Bezug auf bestimmtes Vorwissen	Regierungen der Union
3.7 Substantive nach Bedeutungsfeldern	Ideen: Wohlstand, Sicherheit Personen: deutsche Bevölkerung, Bundeskanzler, US-Präsident, Grünen, FDP, SPD, Union Namen: Friedrich Merz, Donald Trump, Olaf Scholz Orte: Deutschland, Vereinigte Staaten Eigenschaften: schädlichsten, unabhängig, historischen, parlamentarisch, lähmenden, überstürzt, unsinnig, verteuert, deutsche, absurden, planwirtschaftliche Vorgänge: Auflösung, Krisenbewältigung, Zurückweisungen, Wiedereinstieg, Aufhebung, Ausstieg Zustände: Stillstand, Blockade
3.8 Zeiten: Bezug auf Zukunft/Gegenwart/Vergangenheit, Konjunktive etc.	Einen Tag nach der Wahl Donald Trumps zum 47. Präsidenten der Vereinigten Staaten von Amerika zerbrach in Berlin die in lähmendem Misstrauen und Stillstand dahinsiechende Regierungskoalition. Obwohl das ganze Land nach sofortigen Neuwahlen rief, zögerte Bundeskanzler Olaf Scholz, dem die Regierungsmehrheit abhandengekommen war, die fällig gewordene Vertrauensfrage quälend lange hinaus. Sechs Wochen des Zauderns und Taktierens, des Schönredens und der Realitätsverweigerung mussten ins Land gehen, bis am 16. Dezember 2024 der Bundestag endlich darüber abstimmen konnte, ob er dem Kanzler das Vertrauen entzieht, das Olaf Scholz bei den Bürgern schon vor langer Zeit verloren hatte.

	Kritik aufgrund langen Zeitraums bis Misstrauensvotum wurde mit Zustimmung der Fraktion der CDU/CSU ein Zeitplan ausgehandelt, der Neuwahlen erst am 23. Februar 2025 vorsieht.
3.9 Pronomen	Unser Land Gespans empfunden, das sich prahlerisch Seine ideologiegetriebene Politik User Land Sie hat offen Sie den sinnvollen Anträgen Ihr offenkundig wichtiger Von ihm geführte Unionsfraktion Sie können es auch schwerlich sein Vorangetrieben, die von der Union, Sie wollen ihre Arbeit Sie verlangen eine Dass sie selbst für sich und ihre Familien sorgen In ihr Privatleben einmischt Ihre Meinungsfreiheit beschränkt
3.10 Adjektive	(nur bezogen auf klimabezogene Aussagen)
3.11 Syntaktische Mittel	Wichtige Sofortmaßnahmen Umgehend beschlossen Unabhängig vom Lavieren Historische Versagen Üppige Subventionierung Überstürzte Ausstieg unsinnig verteuert und verknappt Planwirtschaftliche Krieg Deutsche Automobilindustrie Absurden Emissionsgrenzwerten Weltweit führenden deutschen Motorentechnologie Links und grün gesinnten Establishments Offen oder verdeckt grüne Ideologie
3.12 Weitere sprachliche Besonderheiten	Aufzählungen am Ende des Artikels, die das Programm der AfD darstellen
4. Inhaltlich-ideologische Aussagen	Ökologie: Klimaschutzmaßnahmen werden als unnötig bzw. schädigend für die Industrie und Wirtschaft gesehen und sollten daher zurückgenommen werden. Ihr Nutzen wird nicht gesehen. Technologie: Unterschiedliche Ansichten, keine Technologieoffenheit, beispielsweise ist die AfD gegen Elektroautos und die Energiewende, allerdings fordert sie die Nutzung von Kernkraftenergie.
Gesamtanalyse	
Vermittelte Botschaft	Die AfD kritisiert die Maßnahmen der Ampelregierung, die vorzeitig aufgelöst wurde. Vor allem Klimaschutzmaßnahmen wie das Verbrennerverbot oder die CO₂-Abgabe werden kritisiert und sollten zurückgenommen werden. Die Union sei keine Alternative, da sie diese Maßnahmen mitgetragen habe und nicht mit der AfD kooperieren würde. Alle Parteien außer der AfD würden nicht entsprechend den Interessen der Bevölkerung handeln und Maßnahmen zurückziehen. Die AfD

	hingegen würde Politik betreiben, die sich an den Bürger*innen orientieren würde. Dazu gehöre mitunter das Aufheben des Verbrennerverbots, die Senkung der Energiekosten und das Ende der „ökosozialistischen „Transformations“-Planwirtschaft“.
Nutzung von Wirkungsmitteln	Es werden keine Vorteile bzw. die Gründe für die Klimaschutzmaßnahmen genannt, im Gegenteil diese werden kritisiert und teilweise als schädigend für die Wirtschaft dargestellt. Somit wird vermittelt, dass diese unnötig und irrational seien. Auch das Bestehen des Klimawandels wird implizit geleugnet. Neben den Regierungsparteien wird auch besonders die Union kritisiert. Möglicherweise soll damit verhindern werden, dass Wähler*innen der Ampelregierung nun die Union wählen würden.
Zielgruppen	Personen, die gegen Klimaschutzmaßnahmen Wechselwähler*innen Personen, die die CDU wählen
Wirksamkeit hinsichtlich Veränderung von Diskursen	Der Klimawandel wird nicht als Bedrohung angesehen, da Klimaschutzmaßnahmen als unnötig angesehen werden und somit zurückgenommen werden sollen.
Diskursiver Kontext	Die AfD ist gegen Klimaschutzmaßnahmen und verleugnet den Klimawandel. Beides wird expliziter bzw. impliziter deutlich in diesem Artikel. Klimaschutzmaßnahmen sollen zurückgenommen werden, wodurch gezeigt wird, dass der Klimawandel keine Bedrohung sei. Beispielsweise wird die Politik der Regierung als „ökosozialistische »Transformations«-Planwirtschaft“ beschrieben, die beendet gehöre. Kritisiert werden etwa die CO2-Abgabe und die Förderung von Elektroautos. Diese würden die deutsche Autoindustrie schädigen. Im Gegensatz dazu sollte Kernkraft gefördert werden, was den Positionen der AfD entspricht und sich im Artikel wiederfinden lässt.

Tabelle 199: Feinanalyse FK13

Abbildung 11: Feinanalyse FK13

Neustart für Deutschland

Die parlamentarischen Initiativen der AfD-Fraktion zeigen den Weg aus der Krise

1. Einen Tag nach der Wahl Donald Trumps zum 47. Präsidenten der Vereinigten Staaten von Amerika zerfiel in Berlin die **16-tägige** **17-Mehrheit** der **18-Regierungskoalition**. Eine Befreiung für **19-unser Land** – so haben viele das Ende des **20-jährigen** **21-guten** **22-Gesamts** empfunden. **23-tatsächlich** als »Fortschrittskoalition« bezeichnete, tatsächlich aber durch **24-ihre** **25-ideologischen** **26-politischen** Deutschland an den Abgrund geführt hat.
2. Die Hoffnung auf eine Auflösung der Blockade und auf **27-schnelle** **28-Rektur** der **29-Bundesregierung** sollte jedoch nicht **30-lange** **31-warten**. Es hätte die Stunde des Parlamentes werden können, tatsächlich schlug erst einmal die Stunde der **32-parlamentarischen** **33-Tisereien** und **34-politischen** **35-Hinterzimmergespräche**.
3. **Historisches Versagen der Unionsfraktion**
Obwohl das **36-ganze** Land nach **37-schnellen** Neuwahlen rief, zögerte Bundeskanzler Olaf Scholz, dem die Regierungsmehrheit abhandeln gekommen war, die fällig gewordene Vertrauensfrage **38-quelle** **39-lange** hinaus. Sechs Wochen des Zauderns und Taktierens, des Schönredens und der Realitätsverweigerung mussten ins Land gehen, bis am 16. Dezember 2024 der Bundestag endlich darüber abstimmen konnte, ob er dem Kanzler das Vertrauen entzieht, das Olaf Scholz bei den Bürgern schon vor langer Zeit verloren hatte.
4. Statt den geraden Weg zu gehen und die Vertrauensfrage sofort zu stellen, damit der Antrag auf Auflösung des Bundestages an den Bundespräsidenten gerichtet werden kann, wurde mit Zustimmung der Fraktion der CDU/CSU ein Zeitplan ausgehandelt, der Neuwahlen erst am 23. Februar 2025 vorsieht.
5. Das Ausscheiden der FDP aus der Koalition bot dem Deutschen Bundestag die **40-gelegenliche** Gelegenheit, die Interessen des Souveräns **41-schnellen** **42-Wahrzu-**
6. nehmen und **43-neue** Mehrheiten zu organisieren, um durch die sofortige Aufhebung **44-zahlreicher** **45-Ampel-** **46-Fehlentscheidungen** den Bürgern und der zusammenbrechenden Wirtschaft unseres Landes **47-schnelle** **48-Entlastung** zu schaffen.
7. **Wichtige Sofortmaßnahmen zur Krisenbewältigung**
49-hartnäckig **50-beschlossen** werden können: **51-Aufhebung** von **52-Lösungen** des Kanzlers und **53-gerade** **54-Real-** **55-Regierung**, **56-Zurückweisungen** an den Grenzen, **57-Wiedereinstieg** in die **58-Kernkraft**, **59-Aufhebung** des **60-Verbots** von **61-Verbrennermotoren**, **62-Durchsetzung** **63-versägen** der **64-Unionsfraktion** als **65-nominal** **66-stärker** **67-Oppositionskraft** **68-hat** **69-verhandelt**.
8. Die CDU/CSU-Fraktion hat nicht nur für die auf den Koalitionsbruch folgende Sitzungswoche ihre eigenen Anträge zurückgezogen, sie hat zusammen mit **70-Bündnis** **71-90**Die Grünen und SPD das ganze **72-Parlament** **73-falsch** **74-liegt** und die **75-parlamentarische** **76-Arbeit** **77-schlicht** **78-verweigert**. Die Union hat zugelassen, dass die Tagesordnung von weiteren Initiativen zur Korrektur der Ampelpolitik gesäubert wurde, und **79-daher** hat offen angekündigt, keine Anträge mehr stellen zu wollen, weil die Gefahr bestehe, dass diese angenommen werden – und zwar auch mit den Stimmen der AfD-Fraktion.
9. Das ist nicht nur **80-demokratische** **81-Misachtung** und **82-Missachtung** des **83-Parlamentes**, es ist ein **84-Offenbarungs**. Natürlich war der Unionsfraktion bewusst, dass **85-ihre** **86-Politik** **87-entgegen** **88-der** **89-Grundsätze** der AfD-Fraktion **90-erklärter** **91-weise** **92-zustimmen** müsste, sie hatte aber nicht die **93-Courage** dazu. Eine Blamage bis auf die Knochen. Hasenfußig versteckt sich die Union hinter den **94-alten** **95-Dogma** der **96-Brandmauer**, die **97-der** **98-Verständigung** **99-wichtiger** ist als das **100-Wohl** Deutschlands und seiner **101-Bürger**.
10. **Epochale Fehlentscheidungen**
Ein Bündnis aus SPD, Bündnis 90/Die Grünen, FDP und CDU/CSU stich inmitten einer der **102-schwersten** **103-Krisen** unseres Landes Sitzungswochen im Novem-

Eine von der AfD geforderte Bundesregierung wird in den ersten Monaten folgen:

1. die Grenzen lückenlos schließen, jeden illegal oder ohne Ausweispapiere Einreisenden zurückweisen und über diesen neuen Kurs weltweit informieren;
2. die Versorgung von Asylbewerbern von Geld- auf Sachleistungen umstellen, Sozialleistungen für Personen ohne Aufenthaltsrecht streichen und umfassende Rückführungen für ausreisepflichtige, kriminelle und nicht- oder nicht mehr - asylberechtigte Personen organisieren und durchführen;
3. das Asylrecht präzisieren: Asyl ist Aufenthalt auf Zeit und endet, wenn der Fluchtgrund entfällt. Die Versorgung von Flüchtlingen in ihrer Region hat Vorrang: sie sollten erst gar nicht Deutschland kommen;
4. Turbo-Einbürgerungen nicht mehr ermöglichen und einen automatischen Anspruch auf den deutschen Pass nicht mehr zulassen;
5. nach dem Vorbild Ungarns und der Niederlande den Ausstieg aus dem EU-Asylsystem erklären;
6. das »Bürgergeld« zu einer »aktivierenden Grundsicherung« umbauen und auf Staatsbürger und legal anwesende EU-Bürger beschränken;
7. das Verbot von Verbrennermotoren und das Heizungsdictat zurücknehmen;
8. die Energiesteuern senken und die CO₂-Abgabe abschaffen;
9. den »Solidaritätszuschlag« nicht mehr erheben und eine grundlegende Steuerreform und Steuervereinfachung auf den Weg bringen;
10. das Bürokratiemonster »Lieferkettensorgfaltspflichtengesetz« annullieren;
11. Subventionen und Förderprogramme für Klimaschutz und sogenannte erneuerbare Energieträger, namentlich die EEG-Umlage, streichen;
12. die staatliche Subventionierung sogenannter Nichtregierungsorganisationen beenden und die Ausgaben für Entwicklungshilfe durchförsen;
13. die gesetzlichen Voraussetzungen schaffen, dass Energieunternehmen noch funktionsfähige Kernkraftwerke wieder in Betrieb nehmen und in zukunftsfähige Reaktoren der neuesten Generation investieren können.

(Fraktion Kompakt, 2025, 4-6)

IFPÖ1

Titel bzw. Gegenstand des Beitrags	Zustimmung Gewesslers zum Renaturierungsgesetz
Titel des Mediums	Instagram

ber 2024 und Januar 2025 einfach **101-erstattet** vom zuvor beschlossenen Sitzungsplan des Deutschen Bundestages, obwohl angesichts der Migrations- und Wirtschaftskrise **102-ernstliche** Entscheidungen gefallt werden mussten.

Friedrich Merz und die von **103-ihm** geleitete Unionsfraktion sind keine Alternative zu dieser Regierung und zu diesem Kanzler. **104-ihnen** es auch **105-schwerlich** **106-unser** Lande genauso zu verantworten wie die Ampelparteien. So gut wie **107-alle** **108-epochalen** **109-Fehlentscheidungen**, die zum Niedergang Deutschlands und seiner Volkswirtschaft führten, wurden von Bundesregierungen unter der CDU-Kanzlerin Angela Merkel getroffen.

Die Energiewende und die **110-geplante** Subventionierung der sogenannten Erneuerbaren Energien, **111-der** **112-über-** **113-stürzte** **114-Ausstieg** aus der **115-Kernkraft**, die **116-CO₂-Abgabe**, die **117-Energie** **118-unmöglich** **119-erzeugt** und **120-versteigert**, der **121-planwirtschaftliche** **122-Krieg** gegen die **123-deutsche** **124-Auto-** **125-mobilitätsindustrie** mit **126-hohen** **127-Emissionsgrenzwerten**, die **128-Bekämpfung** der **129-entworfenden** **130-deutschen** **131-Motortechnologie** und der **132-Elektroauto-Wahn** – das alles wurde in den vergangenen zwei Jahrzehnten von Bundesregierungen auf den Weg gebracht oder wesentlich vorangetrieben, **133-die** **134-von** der Union geführt wurden.

Nicht zu vergessen die Öffnung Deutschlands für eine im wahren Wortsin »grenzenlose« **135-Abgang**.

136-Die Bürger wollen einen Neustart für Deutschland.
137-Eine Regierung, die Deutschland wieder nach vorne bringen will, muss

1. die destabilisierende Masseneinwanderung dauerhaft stoppen – durch Grenzsicherungen, Rückführungen und die Beseitigung der Pull-Faktoren für illegale Migration in die Sozialstaaten;
2. die **138-ökosozialistische** **139-Transformations-** **140-Planwirtschaft** beenden, Bürokratie und Staatseingriffe zurückfahren und wieder **141-mehr** **142-bürgerliche** **143-und** **144-unternehmerische** **145-Freiheit** ermöglichen;
3. durch eine **146-pragmatische** **147-Energiepolitik** die **148-Energiekosten** senken und auf einem **149-niedrigen** **150-Niveau** stabilisieren;
4. Einkommen- und Konsumsteuern drastisch senken, den Einkommensteuereinfreibetrag auf 14.000 Euro erhöhen und die Unternehmenssteuern auf ein konkurrenzfähiges Niveau senken;
5. im Gegenzug unsinnige und ideologisch motivierte Staatsausgaben streichen;
6. die Staatsausgaben auf den wesentlichen Kern staatlicher Vorsorge konzentrieren: eine funktionierende Infrastruktur, sichere Energieversorgung, innere und äußere Sicherheit, die Aufrechterhaltung und Stärkung von Rechtsstaat und öffentlicher Ordnung.

Datum	17.06.2025
1. Institutioneller Rahmen (FPÖ [fpoe_at], o. J.)	
1.1 Art des Mediums	Kanal auf Sozialem Medium
1.2 Zielgruppe	FPÖ-Wähler*innen, an FPÖ interessierte, Wechselwähler*innen
1.3 Aufmachung	Desktop-Version: Oben links ist das Profilbild des Kanals in einem Kreis zu sehen. Wenn dieses farblich, umrandet ist, kann daraufgeklickt werden und Storys (für 24 Stunden einsehbar) erscheinen Rechts davon steht „fpoe_at“, daneben ein Haken in einem blau gefärbten Kreis (d. h., dass Kanal verifiziert und offiziell ist), rechts davon Schaltflächen, die Aktionen wie Folgen, Nachricht schreiben etc. ermöglichen. Darunter erscheinen die Anzahl der Beiträge, die hochgeladen wurden (1.405, Stand 11.04.2025), die Anzahl der Follower*innen (58,6 Tsd., Stand 11.04.2025) und die Anzahl der Kanäle, welchen dieser Kanal folgt (5, Stand 11.04.2025) Darunter ist eine Schaltfläche, die zum Threads-Kanal der FPÖ führt. Darunter steht die Biografie des Kanals: „Der offizielle Instagram Auftritt der FPÖ AT ... Mehr Videos auf @fpoe_tv 🗣️ ... #fpoe #österreichzuerst #politik #österreich“ Darunter ist ein Link, der zu einem Linktree führt. Hier sind unterschiedliche FPÖ-Kanäle aufgelistet, wie TikTok oder X, und zu welchen man weitergeleitet werden kann. Im nächsten, darunterliegenden Abschnitt sind Story-Highlights, spricht gesammelte Stories zu einem bestimmten Thema. Hier sind es zwei Highlights: „Facebook“ und „YouTube“ Im nächsten Abschnitt folgen die Beiträge. Hier kann gefiltert werden zwischen Posts, Reels oder Tagged. Auf den meisten Beiträgen sind Personen zu sehen. Desktop-Version: Beiträge: Links ist das Bild bzw. Reel zu sehen. Rechts davon das Profilbild, der Name des Instagram-Kanals und die Schaltfläche „Follow“. Darunter erneut das Profilbild und der Name des Instagram-Kanals. Daraufhin die Bildbeschreibung. Darunter die Schaltflächen „Like“, „Kommentare“ und „Teilen“. Darunter die Anzahl der Likes, darunter das Veröffentlichungsdatum. Darunter die Möglichkeit, einen Kommentar zu verfassen.
1.4 Tradition	Positionen und Programm der FPÖ
1.5 Umfang	1.405 Posts (11.04.2025)
1.6 Erscheinungsintervall	Ca. alle 2 Tage erscheint neuer Beitrag, teilweise mehrere an einem Tag.
1.7 Technische Qualität	Online
1.8 Auflage/Aufrufe/Follows/Likes etc.	58,6 Tausend (11.04.2025)
1.9 Preis	kostenlos
1.10 Inhalte des Mediums	Bilder, Fotos, Reels, Videos, Texte

1.11	Redaktion	Nicht einsehbar
1.12	Entstehen/Entwicklung	Der Kanal wurde am 17. Juni 2017 erstellt und im März 2018 verifiziert.
1.13	Bezug von Mitteln	Nicht einsehbar
1.14	Autor*in	-
1.15	Stelle des Beitrages im Medium	Ein Beitrag unter allen anderen Beiträgen
1.16	Textsorte	Instagram-Beitrag, Bild
	Soll - Funktion	Information, Aufklärung, Überzeugung, Mobilisierung, Kritik
	Ist – Funktion	Kritik, Information, Aufforderung
1.17	Bezug auf Ereignisse bzw. Wissen	Zustimmung Gewesslers zum EU-Renaturierungsgesetz
2. Text-Oberfläche		
2.1	Zeilenanzahl (inkl. Überschrift)	Neun Zeilen
2.2	Absätze	Zwei Absätze
2.3	Inhaltsangaben zu den Absätzen	1. Absatz: Es wird gefordert, dass Bundeskanzler Nehammer den Bundespräsident van der Bellen auffordert, die grüne Umweltministerin Gewessler aufgrund ihrer Zustimmung zum Renaturierungsgesetz entlassen wird. Eine weitere Möglichkeit wäre die Auflösung der schwarz-grünen Bundesregierung. 2. Absatz: Das Renaturierungsgesetz würde die Versorgungssicherheit und die Landwirtschaft gefährden. Die FPÖ setzt sich dafür ein, dass die Bevölkerung prioritär behandelt wird.
2.4	Inhaltsangabe zum gesamten Text	Es wird gefordert, dass die grüne Umweltministerin Gewessler entlassen wird bzw. die Bundesregierung aus ÖVP und Grünen aufgelöst wird, da Gewessler dem Renaturierungsgesetz zugestimmt hat. Damit würde sie die Landwirtschaft und die Versorgungssicherheit gefährden. Die FPÖ würde im Gegensatz dazu die Interessen der Bevölkerung wahrnehmen.
2.5	Ziel(e)/Wirkungen	• Delegitimierung der Bundesregierung, vor allem jedoch von Leonore Gewessler • FPÖ in gutes Licht stellen
2.6	Verschränkungen mit anderen Diskursfragmenten	Landwirtschaft, Versorgungssicherheit
2.7	Themen und Unterthemen	Themen: Renaturierungsgesetz Unterthemen: Regierung, Lebensmittel, Landwirtschaft, Nationalratswahlen
2.8	Sprachliche Performanz	• ideologiegetriebenen Alleingang der grünen Umweltministerin: Delegitimierung Gewesslers • zum Schaden Österreichs: Gewessler wolle Österreich schaden • dieser schlechtesten Bundesregierung aller Zeiten, unter der die Österreicher bereits mehr als vier Jahre zu leiden hatten: Delegitimierung der Regierung • bedeutet den Tod unserer heimischen Landwirtschaft und damit das Aus der Versorgungssicherheit: negative Konsequenzen des Renaturierungsgesetzes aufzeigen

	eine neue Ära der Politik einleiten: darstellen, dass FPÖ Verbesserungen bringt.
2.9 Graphische Form	
Layout, Schrift, etc.	Benutzung von Emojis:  (schlechte Bundesregierung=  (Folgen des Renaturierungsgesetzes)
Bilder, Fotos etc.	Schwarz-weiß Bild von Leonore Gewessler vor einem Mikrofon Eine Hälfte des Hintergrunds ist grünlich gefärbt, die andere gräulich In der oberen rechten Ecke ist das Logo der FPÖ, in der unteren linken Ecke steht „Herbert Kickl Bundesparteiobmann“ Das Zitat „Jetzt sind klare Konsequenzen gegen die grüne Ministerin Gewessler nötig!“ ist in weißer Schrift in der unteren Hälfte des Bildes positioniert.
Funktionen	Schwarz-weiß Foto von Gewessler könnte Negativität hervorheben, wirkt düster und bedrohlich Zitat sticht hervor: macht Forderung der FPÖ deutlich
3. Sprachlich-rhetorische Mittel	
3.1 Anfänge, Schlüsse, Übergänge	„das eigentliche Gebot“: nach zwei Aufforderungen im Umgang mit Gewessler wird noch weitergehende Forderung formuliert
3.2 Argumentative Gliederung	Behauptung: Gewessler entlassen, Bundesregierung auflösen Begründung: Gewessler hat für Renaturierungsgesetz gestimmt, Renaturierungsgesetz negative Auswirkungen auf Landwirtschaft und Lebensmittelversorgung Beleg: -
3.3 Struktur	1. Kritik an Gewessler wegen Zustimmung zum Renaturierungsgesetz 2. Forderungen zur Entlassung Gewesslers bzw. Auflösung der Regierung 3. Negative Konsequenzen des Renaturierungsgesetzes 4. Aufforderung, die FPÖ zu wählen
3.4 „sprachliche Routinen“ (Sprichwörter, narrative Schemata etc.)	Das Renaturierungsgesetz bedeutet den Tod
3.5 Kollektivsymbole	Das Renaturierungsgesetz bedeutet den Tod
3.6 Bezug auf bestimmtes Vorwissen	Wissen zu Renaturierungsgesetz notwendig, darüber wird kaum geschrieben (z. B. Vorteile, Entwicklung der Haltung in Österreich bzw. den Bundesländern, Haltung der ÖVP, Zustimmungsverhältnis in der EU etc.)
3.7 Substantive nach Bedeutungsfeldern	Ideen: Rechtsstaat, Zukunft, Wohl, Machterhalt Personen: Umweltministerin, Bundespräsident, Österreicher Namen: Gewessler, Nehammer Orte: heimisch, Österreich Eigenschaften: ideologiegetrieben, klare, sofortig, schlechteste, heimisch Vorgänge: Alleingang, Entlassung, Beendigung

3.8 Zeiten: Bezug auf Zukunft/Gegenwart/Vergangenheit, Konjunktive etc.	• Unter der die Österreicher bereits mehr als vier Jahre zu leiden hatten Vergangenen Jahre der Bundesregierung • Wir werden spätestens bei der Nationalratswahl eine neue Ära der Politik für Österreich beginnen Zukunft durch FPÖ-Regierung
3.9 Pronomen	• Den Bundespräsidenten • Dieser schlechtesten Bundesregierung • Unserer heimischen Landwirtschaft • Der Bevölkerung • Wir (FPÖ)
3.10 Adjektive	• Ideologiegetriebenen Alleingang der grünen Umweltministerin • Sofortige Beendigung • Eigentliche Gebot • Schlechtesten Bundesregierung • Heimischen Landwirtschaft • Heimischen Lebensmitteln • Oberster Stelle
3.11 Syntaktische Mittel	Forderung zur Entlassung Gewesslers, dann Forderung der Entlassung der Regierung Steigerung
3.12 Weitere sprachliche Besonderheiten	Nur Nachteile des Renaturierungsgesetzes, keine Vorteile
4. Inhaltlich-ideologische Aussagen	Priorisierung des Nationalstaates: Heimische Landwirtschaft und heimische Lebensmittel müssen gesichert werden Nachrangigkeit von Klima, Umwelt und Ökologie: keine Nennung der Vorteile des Renaturierungsgesetzes
Gesamtanalyse	
Vermittelte Botschaft	Die Umweltministerin Gewessler und die Bundesregierung würden nicht den Interessen der Bevölkerung handeln, da sie mitunter die Landwirtschaft und die Ernährungssicherheit gefährden. Daher sollten diese entlassen und die FPÖ gewählt werden. Das Renaturierungsgesetz hat negative Konsequenzen für die Landwirtschaft und die Lebensmittelversorgung.
Nutzung von Wirkungsmitteln	Gewessler wird Ideologiegetriebenheit vorgeworfen, wodurch vermittelt wird, dass sie sich nicht an den Interessen der Wähler*innen orientieren würde. Weiters werden nur die Nachteile des Renaturierungsgesetz dargestellt, sodass die Zustimmung zu diesem als Akt gegen die Bevölkerung vermittelt wird. Die FPÖ hebt hervor, dass das Wohl der Bevölkerung und der Rechtsstaat vordergründig seien, wodurch sie sich von den Grünen und der ÖVP abgrenzen möchte.
Zielgruppen	Angesprochen werden die Instagram-Follower*innen bzw. Personen, die sich die Posts der FPÖ ansehen. Aufgrund der mangelnden Informationen zu den Inhalten und dem Prozess bezüglich des Renaturierungsgesetzes wird erwartet, dass die Rezipient*innen gut informiert sind und aktuelle Geschehnisse verfolgen.

	Weiters werden vor allem FPÖ-Wähler*innen angesprochen ebenso wie Wechselwähler*innen von der ÖVP, da die ÖVP delegitimiert wird.
Wirksamkeit hinsichtlich Veränderung von Diskursen	Stärkung nationalistischer und Anti-EU-Einstellungen.
Diskursiver Kontext	Die FPÖ ist nationalistisch orientiert, weshalb sie kritisch gegenüber der Politik der Europäischen Union ist und Maßnahmen der EU ablehnt. Diese würden den Nationalstaat gefährden, wie es auch hinsichtlich des Renaturierungsgesetzes formuliert wurde.

Tabelle 200: Feinanalyse IFPÖ1

Abbildung 12: Feinanalyse IFPÖ1



(FPÖ [fpoe_at], 2024a)

IFPÖ3

Titel bzw. Gegenstand des Beitrags	Hochwasser in Österreich
Titel des Mediums	Instagram
Datum	15.09.2024
1. Institutioneller Rahmen (FPÖ [fpoe_at], o. J.)	
1.1 Art des Mediums	Kanal auf Sozialem Medium
1.2 Zielgruppe	FPÖ-Wähler*innen, an FPÖ interessierte, Wechselwähler*innen
1.3 Aufmachung	Desktop-Version: Oben links ist das Profilbild des Kanals in einem Kreis zu sehen. Wenn dieses farblich, umrandet ist, kann daraufgeklickt werden und Storys (für 24 Stunden einsehbar) erscheinen Rechts davon steht „fpoe_at“, daneben ein Haken in einem blau gefärbten Kreis (d. h., dass Kanal verifiziert und offiziell ist), rechts davon Schaltflächen, die Aktionen wie Folgen, Nachricht schreiben etc. ermöglichen. Darunter erscheinen die Anzahl der Beiträge, die hochgeladen wurden (1.405, Stand 11.04.2025), die

	Anzahl der Follower*innen (58,6 Tsd., Stand 11.04.2025) und die Anzahl der Kanäle, welchen dieser Kanal folgt (5, Stand 11.04.2025) Darunter ist eine Schaltfläche, die zum Threads-Kanal der FPÖ führt. Darunter steht die Biographie des Kanals: „Der offizielle Instagram Auftritt der FPÖ AT ... Mehr Videos auf @fpoe_tv 🗣️ ... #fpoe #österreichzuerst #politik #österreich“ Darunter ist ein Link, der zu einem Linktree führt. Hier sind unterschiedliche FPÖ-Kanäle aufgelistet, wie TikTok oder X, und zu welchen man weitergeleitet werden kann. Im nächsten, darunterliegenden Abschnitt sind Story-Highlights, spricht gesammelte Stories zu einem bestimmten Thema. Hier sind es zwei Highlights: „Facebook“ und „YouTube“ Im nächsten Abschnitt folgen die Beiträge. Hier kann gefiltert werden zwischen Posts, Reels oder Tagged. Auf den meisten Beiträgen sind Personen zu sehen. Desktop-Version: Beiträge: Links ist das Bild bzw. Reel zu sehen. Rechts davon das Profilbild, der Name des Instagram-Kanals und die Schaltfläche „Follow“. Darunter erneut das Profilbild und der Name des Instagram-Kanals. Daraufhin die Bildbeschreibung. Darunter die Schaltflächen „Like“, „Kommentare“ und „Teilen“. Darunter die Anzahl der Likes, darunter das Veröffentlichungsdatum. Darunter die Möglichkeit, einen Kommentar zu verfassen.
1.4 Tradition	Positionen und Programm der FPÖ
1.5 Umfang	1.405 Posts (11.04.2025)
1.6 Erscheinungsintervall	Ca. alle 2 Tage erscheint neuer Beitrag, teilweise mehrere an einem Tag.
1.7 Technische Qualität	Online
1.8 Auflage/Aufrufe/Follows/Likes etc.	58,6 Tausend (11.04.2025)
1.9 Preis	kostenlos
1.10 Inhalte des Mediums	Bilder, Fotos, Reels, Videos, Texte
1.11 Redaktion	Nicht einsehbar
1.12 Entstehen/Entwicklung	Der Kanal wurde am 17. Juni 2017 erstellt und im März 2018 verifiziert.
1.13 Bezug von Mitteln	Nicht einsehbar
1.14 Autor*in	Herbert Kickl
1.15 Stelle des Beitrages im Medium	Ein Beitrag unter allen anderen Beiträgen
1.16 Textsorte	Instagram-Beitrag, Video
Soll - Funktion	Information, Aufklärung, Überzeugung, Mobilisierung, Kritik
Ist – Funktion	Anteilnahme, Wertschätzung
1.17 Bezug auf Ereignisse bzw. Wissen	Hochwasser in Österreich Mitte September 2024
2. Text-Oberfläche	
2.1 Zeilenanzahl (inkl. Überschrift)	Fünf Zeilen

2.2	Absätze	Ein Absatz
2.3	Inhaltsangaben zu den Absätzen	1. Absatz: Kickl dankt den Einsatzkräften für ihre Hilfe während des Hochwassers und fordert, dass die Betroffenen nach dem Hochwasser schnell entschädigt werden.
2.4	Inhaltsangabe zum gesamten Text	Kickl dankt den Einsatzkräften für ihre Hilfe während des Hochwassers und fordert, dass die Betroffenen nach dem Hochwasser schnell entschädigt werden.
2.5	Ziel(e)/Wirkungen	- Nähe und Menschlichkeit schaffen, da Kickl in Alltagskleidung und ohne professionelle Kamera- und Lichteinstellungen in eine Kamera spricht - Sympathie gewinnen, da er den Einsatzkräften dankt - Zustimmung gewinnen, da er rasche und unbürokratische Entschädigungen für die Betroffenen fordert
2.6	Verschränkungen mit anderen Diskursfragmenten	-
2.7	Themen und Unterthemen	Themen: Hochwasser Unterthemen: Schaden, Einsatzkräfte
2.8	Sprachliche Performanz	- das Hab und Gut, das Menschen oft unter sehr, sehr viel Verzicht und über Generationen aufgebaut haben (Video): Anteilnahme und Anerkennung der Arbeit der Menschen - das ist die große Kraft der Gemeinschaft (Video): Solidarität und Miteinander stärken - mein ganz, ganz großer Dank gilt an dieser Stelle allen Einsatzkräften (Video): Wertschätzung der Einsatzkräfte vermitteln - große Kraft der Gemeinschaft (Bildbeschreibung): Solidarität und Miteinander stärken - DANKE an die Einsatzkräfte und an die vielen freiwilligen Helfer (Bildbeschreibung): Wertschätzung der Einsatzkräfte vermitteln - Opfer rasch und unbürokratisch zu entschädigen (Bildbeschreibung): Bedürfnisse der Betroffenen anerkennen
2.9	Graphische Form	
	Layout, Schrift, etc.	Keine Emojis, schlichter Text
	Bilder, Fotos etc.	Video, in welchem Kickl in die Kamera spricht Das Video ist im Querformat Kickl trägt eine legere Kleidung und sitzt in einem Schreibtischstuhl, er spricht von oben herab in die Kamera. Die Kleidung, die Perspektive der Kamera sowie die Beleuchtung vermitteln einen weniger professionellen Eindruck.
	Funktionen	Nahbarkeit und Menschlichkeit vermitteln, Kickl sitzt nicht mit Anzug in einem Büro, sondern in Alltagskleidung in einem nicht näher erkennbaren Raum.
3. Sprachlich-rhetorische Mittel		
3.1	Anfänge, Schlüsse, Übergänge	-
3.2	Argumentative Gliederung	Behauptung: Betroffene schnell und unbürokratisch entschädigen

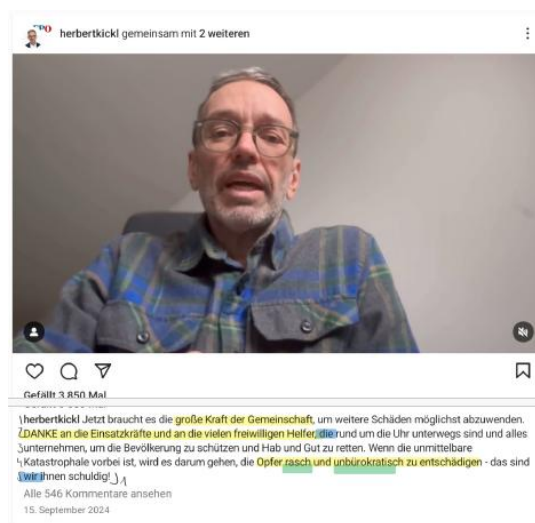
	Begründung: haben keine Schuld an Hochwasser, haben viel für ihr Eigentum gearbeitet Beleg: -
3.3 Struktur	1. Situation ansprechen: Zerstörung von Eigentum durch Hochwasser 2. Einsatzkräften danken und Kraft für weitere Arbeit zusprechen 3. Forderung von schneller Entschädigung für die Betroffenen
3.4 „sprachliche Routinen“ (Sprichwörter, narrative Schemata etc.)	• Hab und Gut • Die rund um die Uhr unterwegs sind (Bildbeschreibung)
3.5 Kollektivsymbole	• Unser Land durchlebt in diesen Tagen ganz schwere Zeiten. (Video) • Und dann wartet die große Aufgabe auf uns, die Opfer dieser Naturgewalten, zu entschädigen (Video) • das Land wieder in einen Normalzustand zu setzen (Video) • Die rund um die Uhr unterwegs sind (Bildbeschreibung)
3.6 Bezug auf bestimmtes Vorwissen	-
3.7 Substantive nach Bedeutungsfeldern	Ideen: Gemeinschaft Personen: Einsatzkräfte, Helfer, Ehrenamtlichen Eigenschaften: rasch, unbürokratisch Vorgänge: Hochwasser, Überschwemmungen, Vermurungen, Starkregenfälle
3.8 Zeiten: Bezug auf Zukunft/Gegenwart/Vergangenheit, Konjunktive etc.	• die rund um die Uhr unterwegs sind und alles unternehmen, um die Bevölkerung zu schützen (Bildbeschreibung) • Wenn die unmittelbare Katastrophale vorbei ist, wird es darum gehen, die Opfer rasch und unbürokratisch zu entschädigen (Bildbeschreibung) • Unser Land durchlebt in diesen Tagen ganz, ganz schwer Zeiten (Video) • Jetzt geht's noch darum, in diesen kommenden Stunden, so weit es möglich ist, weitere Schäden abzuwenden (Video) • Und dann wartet die große Aufgabe auf uns, die Opfer dieser Naturgewalten auch entsprechen zu entschädigen (Video) Schritte nach Ende des Hochwasser, wenn Lage beruhigt
3.9 Pronomen	• Einsatzkräfte und an die vielen freiwilligen Helfer, die rund um die Uhr unterwegs sind • Das sind wir ihnen schuldig! • Unser Land durchlebt • vielen Ehrenamtlichen, die ja hier auch ihre Freizeit opfern und alles andere hintanstellen. • dann wartet die große Aufgabe auf uns • ohne dass sie selbst auch nur irgendetwas dafür könnten • Wir sind dazu bereit, unseren Beitrag zu leisten

3.10 Adjektive	• Rasch und unbürokratisch • ganz, ganz schwere Zeiten • in kürzester Zeit schwer in Mitleidenschaft gezogen oder überhaupt zerstört werden • das ist die große Kraft der Gemeinschaft. • mein ganz, ganz großer Dank • wartet die große Aufgabe auf uns, die Opfer dieser Naturgewalten auch entsprechen zu entschädigen. • große Kraft der Gemeinschaft
3.11 Syntaktische Mittel	Viele „und“ im Video
3.12 Weitere sprachliche Besonderheiten	Das sind wir ihnen schuldig? – keine Begründung, wer (FPÖ?, Politik?, Gemeinschaft?) und warum es ihnen schuldig ist Beitrag wurde sowohl auf dem Instagram-Account von Herbert Kickl sowie von FPÖ TV veröffentlicht.
4. Inhaltlich-ideologische Aussagen	Menschenliebe und Gemeinschaft wird durch den Dank an die Einsatzkräfte, die Anteilnahme an den Betroffenen und deren Schäden und durch die Aufforderung als Gemeinschaft zusammenzuhalten vermittelt
Gesamtanalyse	
Vermittelte Botschaft	Politik soll sich schnell und unbürokratisch um die Entschädigungen kümmern. Zudem wird an die Bevölkerung appelliert, zusammenzuhalten und füreinander da zu sein, damit die Zerstörung eingegrenzt und den Betroffenen geholfen wird. Es werden die relevantesten Gedanken und Sorgen der Betroffenen und der Bevölkerung angesprochen, nämlich Entschädigungen und Anteilnahme für die Zerstörung ihres Eigentums.
Nutzung von Wirkungsmitteln	Sympathie der Betroffenen gewinnen und ihre Gedanken ansprechen, dass sie nichts für die Hochwasserkatastrophe können. Damit wird vermittelt, dass ihnen volle Entschädigung zustehe, die dann von der Politik geleistet werden muss.
Zielgruppen	Primär die Betroffenen des Hochwasser und die Einsatzkräfte.
Wirksamkeit hinsichtlich Veränderung von Diskursen	-
Diskursiver Kontext	Die FPÖ gibt sich volksnahe Partei, welche sich für die Sorgen und Interessen der Bevölkerung interessiert und die Politik dementsprechend gestalten möchte. Dies wird hier durch das legere Auftreten Kickl deutlich sowie durch das Ansprechen der Betroffenen und deren Sorgen sowie die Forderung, dass diese schnell und unbürokratisch entschädigt werden sollen.
Aufgrund des Videos folgend Transkript: Liebe Freunde. Unser Land durchlebt in diesen Tagen ganz, ganz schwere Zeiten. Hochwasser, Überschwemmungen, Vermurungen, Starkregenfälle. Alles das gefährdet die Gesundheit und das Leben von Tieren und von Menschen. Und all das führt dazu, dass Eigentum, das Hab und Gut, das Menschen oft unter sehr, sehr viel Verzicht und über Generationen aufgebaut haben, binnen in kürzester Zeit schwer in Mitleidenschaft gezogen oder	

überhaupt zerstört werden. Das, was es jetzt braucht, das ist die große Kraft der Gemeinschaft. Jetzt geht's noch darum, in diesen kommenden Stunden, so weit es möglich ist, weitere Schäden abzuwenden und mein ganz, ganz großer Dank gilt an dieser Stelle allen Einsatzkräften, die im ganzen Land rund um die Uhr unterwegs sind. Das gilt für die Hauptamtlichen, genauso aber, und vor allem für die vielen, vielen Ehrenamtlichen, die ja hier auch ihre Freizeit opfern und alles andere hintanstellen. Dann wird's darum gehen, die Aufräumarbeiten voranzubringen und das Land wieder in einen Normalzustand zu setzen. Und dann wartet die große Aufgabe auf uns, die Opfer dieser Naturgewalten auch entsprechen zu entschädigen. Denn die Menschen kommen hier zu Schaden, ohne dass sie selbst auch nur irgendetwas dafür könnten. Auch hier ist die große Kraft der Gemeinschaft gefordert. Wir sind dazu bereit, unseren Beitrag zu leisten

Tabelle 201: Feinanalyse IFPÖ3

Abbildung 13: Feinanalyse IFPÖ3



(FPÖ [fpoe_at], 2024b)

IAFD1

Titel bzw. Gegenstand des Beitrags	Naturzerstörung durch die Grünen
Titel des Mediums	Instagram
Datum	09.05.2025
1. Institutioneller Rahmen (AfD Bund [afd.bund], o. J.)	
1.1 Art des Mediums	Kanal auf Sozialem Medium
1.2 Zielgruppe	AfD-Wähler*innen, an AfD Interessierte, Wechselwähler*innen
1.3 Aufmachung	Desktop-Version: Oben links ist das Profilbild des Kanals in einem Kreis zu sehen. Wenn dieses farblich, umrandet ist, kann daraufgeklickt werden und Storys (für 24 Stunden einsehbar) erscheinen. Rechts davon steht „afd.bund“, daneben ein Haken in einem blau gefärbten Kreis (d. h., dass Kanal verifiziert und offiziell ist), rechts davon Schaltflächen, die Aktionen wie Folgen, Nachricht schreiben etc. ermöglichen. Darunter erscheinen die Anzahl der Beiträge, die hochgeladen wurden (2.272, Stand 11.04.2025), die Anzahl der Follower*innen (317 Tsd., Stand 11.04.2025) und die Anzahl der Kanäle, welchen dieser Kanal folgt (95, Stand 11.04.2025).

	Darunter ist eine Schaltfläche, die zum Threads-Kanal der AfD führt. Darunter steht die Biographie des Kanals: „Die offizielle Instagram-Seite der #AfD DE Schillstraße 9, Berlin, Germany 10785“ Darunter ist ein Link, der Stellenausschreibungen der AfD führt. Im nächsten, darunterliegenden Abschnitt sind Story-Highlights, spricht gesammelte Stories zu einem bestimmten Thema. Hier sind es zwanzig Highlights, beispielsweise „EU-Wahl 24“ und „Twitter“. Im nächsten Abschnitt folgen die Beiträge. Hier kann gefiltert werden zwischen Posts, Reels oder Tagged. Auf den meisten Beiträgen sind Personen zu sehen. Desktop-Version: Beiträge: Links ist das Bild bzw. Reel zu sehen. Rechts davon das Profilbild, der Name des Instagram-Kanals und die Schaltfläche „Follow“. Darunter erneut das Profilbild und der Name des Instagram-Kanals. Daraufhin die Bildbeschreibung. Darunter die Schaltflächen „Like“, „Kommentare“ und „Teilen“. Darunter die Anzahl der Likes, darunter das Veröffentlichungsdatum. Darunter die Möglichkeit, einen Kommentar zu verfassen.
1.4 Tradition	Programm und Positionen der AfD
1.5 Umfang	2.272 Posts (11.04.2025)
1.6 Erscheinungsintervall	Es erscheint fast täglich ein Beitrag, teilweise auch mehrere pro Tag.
1.7 Technische Qualität	Online
1.8 Auflage/Aufrufe/Follows/Likes etc.	317 Tausend (11.04.2025)
1.9. Preis	kostenlos
1.10 Inhalte des Mediums	Bilder, Fotos, Reels, Videos, Texte
1.11 Redaktion	Nicht einsehbar
1.12 Entstehen/Entwicklung	Der Kanal wurde im September 2014 erstellt und im April 2019 verifiziert.
1.13 Bezug von Mitteln	Nicht einsehbar
1.14 Autor*in	-
1.15 Stelle des Beitrages im Medium	Ein Beitrag unter allen anderen Beiträgen
1.16 Textsorte	Instagram-Beitrag, Bild
Soll - Funktion	Information, Aufklärung, Überzeugung, Mobilisierung, Kritik
Ist – Funktion	Kritik, Aufklärung, Information, Mobilisierung
1.17 Bezug auf Ereignisse bzw. Wissen	-
2. Text-Oberfläche	
2.1 Zeilenanzahl (inkl. Überschrift)	20 Zeilen
2.2 Absätze	Vier Absätze
2.3 Inhaltsangaben zu den Absätzen	1. Absatz: Naturschutz gebe es nur mit der AfD. 2. Absatz: Die Grünen würden mit ihren Maßnahmen, vor allem der Energiewende, für die Zerstörung der Natur sorgen. Zudem würden sie damit die Energiekosten steigern und korrupt handeln.

	3. Absatz: Die Naturschutzverbände Bund für Umwelt und Naturschutz Deutschland (BUND) und Naturschutzbund Deutschland (NABU) setzen sich gegen den Bau von Windrädern ein, da diese die Flora und Fauna zerstören würden. Die Grünen hingegen würden den Umweltschutz instrumentalisieren, um Vorteile wie etwa politischen Einfluss für sich zu gewinnen. 4. Absatz: Die AfD präsentiert sich als einzige Partei, die sich für den Naturschutz einsetzt, da sie beispielsweise Kernkraft bevorzugt. Diese würde zusätzlich für leistbare Energiepreise und Versorgungssicherheit sorgen.
2.4 Inhaltsangabe zum gesamten Text	Die Grünen werden dahingehend kritisiert, dass sie die Natur durch die Energiewende zerstören würden und den Natur- und Klimaschutz instrumentalisieren, um politische Vorteile für sich zu erzielen. Naturschutzverbände setzen sich ebenfalls gegen Maßnahmen der Grünen wie den Bau von Windrädern ein, da diese die Natur und die Tierwelt gefährden würden. Die AfD würde als einzige Partei für den Naturschutz sorgen, da sie die Nutzung von Kernkraft fordert.
2.5 Ziel(e)/Wirkungen	• Kritik an den Grünen und ihrer Politik hinsichtlich Energiepolitik: Delegitimierung der Grünen • Kritik der Naturschutzverbände an Windrädern: erweckt Anschein, dass Windräder tatsächlich schädlich für Natur und Tiere sind, wenn Naturschutzverbände dies sagen – Delegitimierung der Grünen und von Windrädern • Vorteile von Kernkraft hervorheben: Zustimmung für Kernkraft gewinnen
2.6 Verschränkungen mit anderen Diskursfragmenten	Energiewende, erneuerbare Energie, Windräder, Naturschutz
2.7 Themen und Unterthemen	Themen: Naturschutz Unterthemen: Grünen, Nabu, Bund, Kernkraft, Erneuerbare Energie, Naturzerstörung, Windräder
2.8 Sprachliche Performanz	• Echten #Naturschutz gibt es nur mit der #AfD!: AfD mit Naturschutz verbinden • Mit der „#Energiewende“ führt die grüne Partei das vielleicht größte Umweltzerstörungsprogramm: Kritik an Energiewende, erneuerbaren Energie und Grünen, Dramatisierung • Die nie gekannten #Energiekosten, die Deutschlands Wirtschaft im Würgegriff halten: Weitere Nachteile durch Energiewende sind hohen Energiepreise • #BUND und #NABU kämpfen verzweifelt gegen die unbarmherzige Zerstörung von #Wald und #Natur durch den Bau von Windrädern: Naturschutzverbände setzen sich gegen Windräder ein, Windräder seien Gefahr für Natur und Tiere • Sie haben die Ideale des Umweltschutzes der Gier nach Subventionen und politischem Einfluss geopfert.: eigentlichen Motive der Grünen darstellen

	• Der Naturschutz in Deutschland hat nur einen echten und natürlichen Verbündeten: die AfD. Wer sein Land liebt, der zerstört es nicht, sondern pflegt und schützt es: darstellen, dass sich nur die AfD für den Naturschutz einsetzen würde • Kernkraft ein, die im Gegensatz zu den „erneuerbaren Energien“ tatsächlich in der Lage ist, den Energiebedarf Deutschlands zu decken, ohne unsere Heimat zu verschandeln: Kernkraft habe keine schädlichen Auswirkungen auf die Natur • Es ist jetzt Zeit, die grüne Zerstörung zu stoppen und echtem Naturschutz eine Chance zu geben: Kritik an Grünen, Hervorhebung der Naturschutz- und Energiepolitik der AfD
2.9 Graphische Form	
Layout, Schrift, etc.	Verwendung mehrere Hashtags wie z. B. #Kernkraft und #Umweltschutz Verwendung von einem Emoji: 🌳
Bilder, Fotos etc.	Im Bild ist im Hintergrund in der Mitte ein Windrad zu sehen, auf beiden Seiten sind Nadelwälder zu sehen viele davon sind Stämme ohne Zweige und Nadeln, der Himmel ist grau. Es ist kein Foto. Im Vordergrund sind in Blockbuchstaben im oberen Drittel „ZERSTÖRUNG DER NATUR“ und in der Mitte „NABU & BUND WARNEN VOR GRÜNER POLITIK“ positioniert, dabei wird mit Blau, Dunkelblau und Weiß gearbeitet. Links sind die Farben der deutschen Flagge eingefügt, in der unteren linken Ecke das Logo von „Europa neu denken“ und in der rechten unteren Ecke das Logo der AfD, sowie ein roter Kreis, in welchem „Am 9.6. AfD!“ steht.
Funktionen	• Erinnerung an EU-Wahl, Aufruf, die AfD zu wählen • Windräder gemeinsam mit zerstörtem Wald auf Bild: Darstellung der Auswirkungen von Windrädern auf die Natur • NABU und BUND zentrale Stelle im Bild: darstellen, dass selbst Naturschutzverbände gegen Windräder sind
3. Sprachlich-rhetorische Mittel	
3.1 Anfänge, Schlüsse, Übergänge	Beginn der Bildbeschreibung: Naturschützer wehren sich gegen grüne Politik: Echten #Naturschutz gibt es nur mit der #AfD! 🌳 Ende der Bildbeschreibung: Es ist jetzt Zeit, die grüne Zerstörung zu stoppen und echtem Naturschutz eine Chance zu geben. Zu Beginn und am Ende Naturschutz mit AfD verbinden
3.2 Argumentative Gliederung	Behauptung: Grüne und ihre Energiepolitik zerstören die Natur Begründung: Windräder würden Natur und Tierwelt gefährden Beleg: -

	Behauptung: Kernkraft hat keine negativen Auswirkungen auf die Natur Begründung: sie würde weniger als ein Prozent der Fläche im Vergleich zu Wind- und Solarenergie benötigen, leistungsfähig, sicher Beleg: -
3.3 Struktur	1. Kritik an Grünen und deren Energiepolitik, Grünen würden sich nur für sich selbst interessieren 2. NABU und BUND kritisieren Windräder, diese würden Natur und Tierwelt gefährden 3. Kritik an Grünen, sie würden sich nur für eigene Vorteile interessieren 4. AfD setze sich allein für Naturschutz ein, fordert Nutzung von sicherer, naturschützender Kernkraft
3.4 „sprachliche Routinen“ (Sprichwörter, narrative Schemata etc.)	-
3.5 Kollektivsymbole	• Die nie gekannten #Energiekosten, die Deutschlands Wirtschaft im Würgegriff halten, sind das eine. • Die wohl bekanntesten Verbände #BUND und #NABU kämpfen verzweifelt gegen die unbarmherzige Zerstörung von #Wald und #Natur durch den Bau von Windrädern, die unsere Vogelwelt bedrohen und unsere Wälder schänden. • Dabei erweisen sich die Grünen als Meister der Doppelmoral. • Sie haben die Ideale des Umweltschutzes der Gier nach Subventionen und politischem Einfluss geopfert. • Und unter dem Deckmantel der Klimaretung wird ein gigantischer industrieller Komplex gefördert, der nicht nur ineffizient ist, sondern auch auf Kosten unserer Natur geht.
3.6 Bezug auf bestimmtes Vorwissen	Energiewende: nicht genauer erklärt im Beitrag
3.7 Substantive nach Bedeutungsfeldern	Ideen: Naturschutz Personen: Naturschützer, Klientel Orte: Wälder Vorgänge: Zerstörung, Würgegriff
3.8 Zeiten: Bezug auf Zukunft/Gegenwart/Vergangenheit, Konjunktive etc.	• Grüne und #Umweltschutz? Das war in den 80ern. Heute würden sich Grüne nicht mehr für Umweltschutz einsetzen • Es ist jetzt Zeit, die grüne Zerstörung zu stoppen und echtem Naturschutz eine Chance zu geben. Aufruf, ab jetzt gegen die Grünen und für die AfD zu stimmen
3.9 Pronomen	• Der eigenen Klientel • Unsere Vogelwelt • Unsere Wälder • Setzen wir uns für • Unsere Heimat
3.10 Adjektive	• Grüne Politik • Mutwillige Zerstörung • Grüne Partei

	• Größte Umweltzerstörungsprogramm • Bekanntesten Verbände • Unbarmherzige Zerstörung • Politischem Einfluss • Gigantischer Industrieller Komplex • Ineffizient • Echten und natürlichen Verbündeten • Echten Naturschutz • Sicher, sauber und leistungsfähig • Grüne Zerstörung • Echtem Naturschutz
3.11 Syntaktische Mittel	Grüne und #Umweltschutz? Das war in den 80ern. Frage und Antwort, zeigt, dass Grüne sich heute nicht mehr für Umweltschutz einsetzen würden Mehrere kurze Sätze: Echten #Naturschutz gibt es nur mit der #AfD!, Grüne und #Umweltschutz? Das war in den 80ern., Dabei erweisen sich die Grünen als Meister der Doppelmoral., Die AfD fordert echten Naturschutz.
3.12 Weitere sprachliche Besonderheiten	Sowohl in Absatz zwei als auch in drei wird den Grünen vorgeworfen, dass sie sich nicht für Naturschutz, sondern nur für eigene (politische) Vorteile interessieren würden Evtl. Wiederholung, dass es sich die Rezipient*innen besser merken
4. Inhaltlich-ideologische Aussagen	Ökologie: AfD lege großen Wert auf Naturschutz und ist gegen Naturzerstörung Technologien: widersprüchliche Ansichten zu Technologien zur Energiegewinnung, AfD ist gegen Windräder und Solarenergie, allerdings für die Erforschung und Nutzung erneuerbarer Energien
Gesamtanalyse	
Vermittelte Botschaft	Die Grünen würden sich nicht für den Umwelt- und Naturschutz interessieren, sondern nur für eigene Interessen. Durch ihre Energiepolitik würden zum einen die Natur zerstört und zum anderen die Energiepreise steigen. Die AfD hingegen würde sich als einzige Partei für den Naturschutz einsetzen, indem sie erneuerbare Energien ablehnt und sich für die Erforschung und Nutzung von Kernkraft einsetzt, da diese leistbar, sicher und schonend für die Natur seien.
Nutzung von Wirkungsmitteln	Durch die Nennung der Naturschutzverbände, die sich gegen Windräder einsetzen, soll deutlich gemacht werden, dass selbst Naturschutzverbände, die sich genau mit der Natur auskennen würden, gegen Windräder sind. Damit wird der Anschein geweckt, dass Windräder tatsächlich negativ für die Natur sind. Es wird zu Beginn sowie am Ende darauf eingegangen, dass nur die AfD für den Naturschutz sorgen würde, durch diese Wiederholung soll sich dies gemerkt werden. Ebenfalls wird wiederholt, dass sich die Grünen nicht für den Naturschutz interessieren würden, sondern nur für eigene (politische) Interessen.

Zielgruppen	Personen, die wenig Wissen über erneuerbare Energieformen haben AfD-Wähler*innen, Wechselwähler*innen Personen, welche kritisch gegenüber Windrädern sind
Wirksamkeit hinsichtlich Veränderung von Diskursen	Die AfD will gegen den Diskurs vorgehen, dass Windräder nicht klima- und umweltschonend seien und die Energiewende, die sich eigentlich positiv auf das Klima und die Umwelt auswirken solle, eigentlich schädlich für die Natur sei.
Diskursiver Kontext	Die AfD setzt sich gegen erneuerbare Energien ein, vor allem gegen Windräder. Im Gegensatz dazu plädiert sie für die Nutzung von Kernkraft. Diese Positionen zeigen sich in diesem Beitrag deutlich.

Tabelle 202: Feinanalyse IAFD1

Abbildung 14: Feinanalyse IAFD1



(AfD Bund [afd.bund], 2024)

IAFD11

Titel bzw. Gegenstand des Beitrags	Stärkung der Industrie
Titel des Mediums	Instagram
Datum	05.02.2025
1. Institutioneller Rahmen (AfD Bund [afd.bund], o. J.)	
1.1 Art des Mediums	Kanal auf Sozialem Medium
1.2 Zielgruppe	AfD-Wähler*innen, an AfD Interessierte, Wechselwähler*innen

1.3 Aufmachung	Desktop-Version: Oben links ist das Profilbild des Kanals in einem Kreis zu sehen. Wenn dieses farblich, umrandet ist, kann daraufgeklickt werden und Storys (für 24 Stunden einsehbar) erscheinen Rechts davon steht „afd.bund“, daneben ein Haken in einem blau gefärbten Kreis (d. h., dass Kanal verifiziert und offiziell ist), rechts davon Schaltflächen, die Aktionen wie Folgen, Nachricht schreiben etc. ermöglichen. Darunter erscheinen die Anzahl der Beiträge, die hochgeladen wurden (2.272, Stand 11.04.2025), die Anzahl der Follower*innen (317 Tsd., Stand 11.04.2025) und die Anzahl der Kanäle, welchen dieser Kanal folgt (95, Stand 11.04.2025) Darunter ist eine Schaltfläche, die zum Threads-Kanal der AfD führt. Darunter steht die Biographie des Kanals: „Die offizielle Instagram-Seite der #AfD DE Schillstraße 9, Berlin, Germany 10785“ Darunter ist ein Link, der Stellenausschreibungen der AfD führt. Im nächsten, darunterliegenden Abschnitt sind Story-Highlights, spricht gesammelte Stories zu einem bestimmten Thema. Hier sind es zwanzig Highlights, beispielsweise „EU-Wahl 24“ und „Twitter“. Im nächsten Abschnitt folgen die Beiträge. Hier kann gefiltert werden zwischen Posts, Reels oder Tagged. Auf den meisten Beiträgen sind Personen zu sehen. Desktop-Version: Beiträge: Links ist das Bild bzw. Reel zu sehen. Rechts davon das Profilbild, der Name des Instagram-Kanals und die Schaltfläche „Follow“. Darunter erneut das Profilbild und der Name des Instagram-Kanals. Daraufhin die Bildbeschreibung. Darunter die Schaltflächen „Like“, „Kommentare“ und „Teilen“. Darunter die Anzahl der Likes, darunter das Veröffentlichungsdatum. Darunter die Möglichkeit, einen Kommentar zu verfassen.
1.4 Tradition	Positionen und Programm der AfD
1.5 Umfang	2.272 Posts (11.04.2025)
1.6 Erscheinungsintervall	Es erscheint fast täglich ein Beitrag, teilweise auch mehrere pro Tag.
1.7 Technische Qualität	Online
1.8 Auflage/Aufrufe/Follows/Likes etc.	317 Tausend (11.04.2025)
1.9. Preis	kostenlos
1.10 Inhalte des Mediums	Bilder, Fotos, Reels, Videos, Texte
1.11 Redaktion	Nicht einsehbar
1.12 Entstehen/Entwicklung	Der Kanal wurde im September 2014 erstellt und im April 2019 verifiziert.
1.13 Bezug von Mitteln	Nicht einsehbar
1.14 Autor*in	-
1.15 Stelle des Beitrages im Medium	Ein Beitrag unter allen anderen Beiträgen
1.16 Textsorte	Instagram-Beitrag, Bild

Soll - Funktion	Information, Aufklärung, Überzeugung, Mobilisierung, Kritik
Ist – Funktion	Information, Kritik, Mobilisierung
1.17 Bezug auf Ereignisse bzw. Wissen	Ausstieg Trumps aus Pariser Klimaabkommen
2. Text-Oberfläche	
2.1 Zeilenanzahl (inkl. Überschrift)	22 Zeilen
2.2 Absätze	Vier Absätze
2.3 Inhaltsangaben zu den Absätzen	1. Absatz: Die AfD kritisiert den Klimarat und fordert eine stärkere Industrie. 2. Absatz: Es wird kritisiert, dass aufgrund von Klimaschutzmaßnahmen Industrien wie die Chemie- oder Stahlindustrie rückgebaut werden. Der Expertenrat für Klimafragen würde allerdings noch weitere Klimaschutzmaßnahmen fordern. 3. Absatz: Es wird kritisiert, dass der Klimarat nicht unabhängig sei und seine Arbeit nach etablierten Parteien bzw. der Regierung richte. 4. Absatz: Der Klimarat wird nicht ernstgenommen. Zudem fordert die AfD, dass Maßnahmen wie das Verbrennerverbot zurückgenommen werden, Kernkraftwerke genutzt werden sollen und aus dem Pariser Klimaabkommen ausgestiegen wird.
2.4 Inhaltsangabe zum gesamten Text	Die AfD kritisiert den Expertenrat für Klimarat, da dieser nicht gerechtfertigte Klimaschutzmaßnahmen fordern und auf diese Weise die Industrie schwächen würde. Zudem wird dieser nicht als unabhängig gesehen, da die Mitglieder von der Regierung beauftragt werden und nur die Aufträge der etablierten Parteien umsetzen würden. Die AfD würde dafür sorgen, dass Klimaschutzmaßnahmen zurückgenommen werden und Deutschland aus dem Pariser Klimaabkommen aussteigen würde.
2.5 Ziel(e)/Wirkungen	• Kritik am Klimarat aufgrund übertriebener Empfehlungen: Delegitimierung des Klimarats und seiner Empfehlungen • Infragestellung der Unabhängigkeit des Klimarats: Vertrauen in den Klimarat verringern • Forderungen der AfD hinsichtlich Klimapolitik: Personen ansprechen, welche gegen Klimapolitik sind, Sympathie gewinnen
2.6 Verschränkungen mit anderen Diskursfragmenten	Ausstieg der USA aus Pariser Abkommen, Verbrenner- und Kernkraftausstieg
2.7 Themen und Unterthemen	Themen: Industrie, Klimarat Unterthemen: Verbrennerverbot, Pariser Klimaabkommen, CO2-Neutralität
2.8 Sprachliche Performanz	• Zeit für starke Industrie statt Klima-Hysterie: Darstellung, dass Klimamaßnahmen übertrieben sind und nicht mit starker Industrie vereinbar sind • maßlosen Klima-Kult der etablierten Parteien eine Branche nach der anderen zerstört und aus dem Land getrieben: Durch Klimaschutzmaßnahmen würde bestimmte Branchen zerstört werden

	• Von der Auto- über die Chemie- bis hin zur Stahl-industrie sehen wir nichts als wirtschaftlichen Niedergang: Klimaschutzmaßnahmen würden der Wirtschaft schaden • Im aktuellen Zweijahresgutachten macht sich diese Nähe zu den etablierten Parteien deutlich bemerkbar: darstellen, dass Klimarat nicht unabhängig sei • weil es sich hier um eine irrationale Hysterie handelt, bei der uns die Welt nicht folgt: Klimaschutzmaßnahmen werden als nicht rational gesehen; nur Deutschland würde solche Klimaschutzmaßnahmen machen – darstellen, dass Deutschland nicht rational handeln würde
2.9 Graphische Form	
Layout, Schrift, etc.	Schlicht, keine Emojis, keine Hashtags
Bilder, Fotos etc.	Auf dem Bild ist eine evtl. KI-generierte Grafik eines Mannes zu sehen, der die Augen sowie den Mund weit aufreißt, er trägt eine Kopfbedeckung aus Naturmaterialien, mitunter Blättern. Sein Hintergrund ist rötlich-orange gefärbt und nicht näher erkennbare Personen sind hinter ihm zu sehen. Am oberen Rand steht „Klimarat“ will dein Geld:“, in der Mitte ist der Schriftzug „Zeit für starke Industrie statt Klima-Hysterie!“ positioniert. Am unteren Rand steht der Schriftzug „Zeit für Deutschland“, danach ein X, bei welchem ein Strich in den Farben der deutschen Flagge gefärbt ist. Danach ist in der rechten, unteren Ecke das Logo der AfD zu sehen.
Funktionen	• Person mit Kopfbedeckung aus Naturmaterialien könnte Klimarat darstellen, sein Gesichtsausdruck könnte darstellen, dass dieser übertriebene Klimaschutzmaßnahmen fordern würde. Der dramatische Hintergrund könnte die schwächelnde Wirtschaft darstellen. (Interpretation, keine klare „Übersetzung“ der Bildbeschreibung im Bild)
3. Sprachlich-rhetorische Mittel	
3.1 Anfänge, Schlüsse, Übergänge	Erster und letzter Satz der Bildbeschreibung sehr ähnliche: „Klimarat“ will noch mehr Ausgaben: Zeit für starke Industrie statt Klima-Hysterie!“ und „Es ist Zeit für eine starke Industrie statt für Klima-Hysterie!“
3.2 Argumentative Gliederung	Behauptung: Klimarat würde übertriebene Klimaschutzmaßnahmen empfehlen Begründung: Wirtschaft würde unter bereits bestehenden Klimaschutzmaßnahmen geschwächt werden Beleg: - Behauptung: Klimarat sei nicht unabhängig Begründung: Im Zweijahresgutachten seien „typische Regierungsphrasen“, zudem würde die Regierung gelobt werden; Ernennung der Mitglieder des Klimarats durch Bundesregierung

	Beleg: Bundesklimaschutzgesetz, Zweijahresbericht des Klimarats
3.3 Struktur	1. Klimaschutzmaßnahmen würden Industrie und Wirtschaft zerstören bzw. schwächen 2. Expertenrat für Klimafragen würde übertriebene Klimaschutzmaßnahmen empfehlen. 3. Klimarat wird als unabhängig dargestellt, da Mitglieder von Regierung ernannt werden und der Zweijahresbericht Sympathien für die Regierung beinhalte 4. Forderungen der AfD hinsichtlich Klimapolitik, nämlich Rücknahme von Klimaschutzmaßnahmen
3.4 „sprachliche Routinen“ (Sprichwörter, narrative Schemata etc.)	-
3.5 Kollektivsymbole	• Seit Jahren wird mit dem maßlosen Klima-Kult der etablierten Parteien eine Branche nach der anderen zerstört und aus dem Land getrieben • Es wimmelt von typischen Regierungssphrasen und von Hobhudelei [sic!] für die Regierung. Der politische Mainstream beauftragt selbsternannte „Experten“, um die eigene Ideologie absegnen zu lassen. • Doch das scheint die Möchtegern-Experten nicht weiter zu stören. • Für die AfD ist klar: Wir werden den Irrweg des Verbrenner- und Kernkraft-Ausstiegs stoppen, weil es sich hier um eine irrationale Hysterie handelt, bei der uns die Welt nicht folgt.
3.6 Bezug auf bestimmtes Vorwissen	Ausstieg der USA aus Pariser Klimaabkommen, Expertenrat für Klimafragen
3.7 Substantive nach Bedeutungsfeldern	Ideen: Klimaschutz Personen: Expert*innen Namen: Trump Orte: Wälder Eigenschaften: wirtschaftlich, explodierend, vermeintlichen, schwächelnd Vorgänge: Zerstörung, Niedergang, Konjunktur Zustände: Nähe
3.8 Zeiten: Bezug auf Zukunft/Gegenwart/Vergangenheit, Konjunktive etc.	• Seit Jahren wird mit dem maßlosen Klima-Kult der etablierten Parteien eine Branche nach der anderen zerstört und aus dem Land getrieben: • In Wahrheit werden sämtliche fünf Mitglieder des Expertenrats von der Bundesregierung für die Dauer von fünf Jahren benannt. • Sein Arbeitsauftrag basiert auf dem Bundesklimaschutzgesetz, das 2019 vom damaligen Merkel-Bundeskabinett verabschiedet wurde. • Im aktuellen Zweijahresgutachten macht sich diese Nähe zu den etablierten Parteien deutlich bemerkbar:
3.9 Pronomen	• Sein Arbeitsauftrag • Wir werden den Irrweg (AfD) • Wir werden dem Beispiel (AfD) • Wir stehen für einen (AfD)

3.10 Adjektive	• Starke Industrie • Maßlosen Klima-Kult • Etablierten Parteien • Wirtschaftlichen Niedergang • Explodierender Energiepreise • Radikalere Klimapolitik • Unabhängiges fünfköpfiges Wissenschaftler-Gremium • Etablierten Parteien • Politische Mainstream • Sinkende CO2-Emissionen • Höheren Energiepreise • Schwächelnde Konjunktur • Irrationale Hysterie • Soliden Energie-Mix • Starke Industrie
3.11 Syntaktische Mittel	„Doch dem sogenannten „Expertenrat für Klimafragen“ reicht das noch nicht: Das regelmäßig von der Bundesregierung beauftragte Gremium fordert trotz explodierender Energiepreise eine noch radikalere Klimapolitik. Investitionen in vermeintlichen Klimaschutz müssten „priorisiert“ werden; es gebe eine Finanzierungslücke im mittleren bis hohen zweistelligen Milliardenbetrag pro Jahr.“ Folgesätze, Argumentation
3.12 Weitere sprachliche Besonderheiten	Mehrere Zitationen bzw. Verweise auf Quellen: ZDF: „unabhängiges fünfköpfiges Wissenschaftler-Gremium“ Zweijahresbericht des Klimarats Bundesklimaschutzgesetz
4. Inhaltlich-ideologische Aussagen	Ökologie: Klimaschutzmaßnahmen werden als irrational und übertrieben gesehen; diese wären nicht mit einer starken Industrie vereinbar; Kernkraftenergie wird befürwortet; Forderung aus dem Pariser Klimaabkommen auszusteigen, allerdings Anerkennung der CO2-Neutralität „Wir stehen für einen soliden Energie-Mix einschließlich moderner Kernkraftwerke, die übrigens auch CO2-Neutralität bieten.“ Technologie: Forderung der Nutzung von Kernkraftenergie, Ablehnung anderer Technologien wie Elektroautos
Gesamtanalyse	
Vermittelte Botschaft	Die Empfehlungen des Klimarats hinsichtlich Klimaschutz werden als übertrieben und irrational dargestellt, da die Wirtschaft und Industrie unter den aktuellen Klimaschutzmaßnahmen bereits leiden würde. Zudem wird die Unabhängigkeit des Klimarats angezweifelt, da er von der Bundesregierung bestellt wird und der Zweijahresbericht Sympathien zur Regierung aufzeigen würde. Auf diese Weise wird der Klimarat diskreditiert, was sich auch auf die Glaubwürdigkeit seiner Empfehlungen auswirken kann. Die AfD zählt Ihre Forderungen im Bereich der Klimapolitik auf wie etwa den Ausstieg aus dem

	Pariser Klimaabkommen an, wodurch zum einen gezeigt werden soll, dass sich die AfD um die deutsche Wirtschaft und Industrie sorgen würde und Sympathien bei Personen erzielen könnte, die ebenfalls gegen Klimaschutzmaßnahmen sind.
Nutzung von Wirkungsmitteln	Verweis auf die Inhalte des Zweijahresberichts des Klimarats, der ein Näheverhältnis zur Regierung bzw. zu etablierten Parteien zeigen sollte. Dadurch soll belegt werden, dass der Klimarat nicht unabhängig sei. Dadurch werden auf indirekte Weise auch die Empfehlungen des Klimarats diskreditiert. Durch die Nennung von „Zeit für starke Industrie statt für Klima-Hysterie“ in ähnlicher Form zu Beginn und am Ende der Bildunterschrift könnten die Inhalte des Beitrages stärker in Erinnerung bleiben. Zudem wird eine Unvereinbarkeit zwischen Klimaschutzmaßnahmen und einer starken Industrie vermittelt, sodass man sich für eines der beiden entscheiden müsse. Das Bild ist auffällig und könnte in Erinnerung bleiben
Zielgruppen	Trump-Anhänger*innen Personen, welche kritisch gegenüber den etablierten Parteien und /oder Klimaschutzmaßnahmen sind.
Wirksamkeit hinsichtlich Veränderung von Diskursen	Die AfD stellt die Unabhängigkeit des Klimarates in Frage, welcher Teil des Bundesklimaschutzgesetzes ist. Durch diese Infragestellung könnte das Vertrauen in die Regierung sowie Gesetze sinken, welche demokratisch implementiert wurden.
Diskursiver Kontext	Die AfD lehnt Klimaschutzmaßnahmen grundsätzlich dezidiert ab, wie etwa das Verbrennerverbot. Daher passt die Ablehnung gegenüber dem Klimarat, internationalen Klimaabkommen etc. in diesem Beitrag zu den Positionen der AfD. Allerdings kennt sie in gewisser Weise die CO₂-Neutralität an, da sie schreibt, dass Kernkraftenergie auch zu diesem beitragen würden. Weiters steht die AfD für die Ablehnung etablierter Parteien. Auch dies lässt sich in diesem Beitrag sehen, da eine Naheverhältnis zwischen den etablierten Parteien bzw. der Regierung und dem Klimarat angedeutet wird.

Tabelle 203: Feinanalyse IAFD11

Abbildung 15: Feinanalyse IAFD11



(AfD Bund [afd.bund], 2025a)

IAFD18

Titel bzw. Gegenstand des Beitrags	Verteuerung von Benzin und Diesel
Titel des Mediums	Instagram
Datum	18.02.2025
1. Institutioneller Rahmen (AfD Bund [afd.bund], o. J.)	
1.1 Art des Mediums	Kanal auf Sozialem Medium
1.2 Zielgruppe	AfD-Wähler*innen, an AfD Interessierte, Wechselwähler*innen
1.3 Aufmachung	Desktop-Version: Oben links ist das Profilbild des Kanals in einem Kreis zu sehen. Wenn dieses farblich, umrandet ist, kann daraufgeklickt werden und Storys (für 24 Stunden einsehbar) erscheinen Rechts davon steht „afd.bund“, daneben ein Haken in einem blau gefärbten Kreis (d. h., dass Kanal verifiziert und offiziell ist), rechts davon Schaltflächen, die Aktionen wie Folgen, Nachricht schreiben etc. ermöglichen. Darunter erscheinen die Anzahl der Beiträge, die hochgeladen wurden (2.272, Stand 11.04.2025), die Anzahl der Follower*innen (317 Tsd., Stand 11.04.2025) und die Anzahl der Kanäle, welchen dieser Kanal folgt (95, Stand 11.04.2025) Darunter ist eine Schaltfläche, die zum Threads-Kanal der AfD führt.

	Darunter steht die Biographie des Kanals: „Die offizielle Instagram-Seite der #AfD DE Schillstraße 9, Berlin, Germany 10785“ Darunter ist ein Link, der Stellenausschreibungen der AfD führt. Im nächsten, darunterliegenden Abschnitt sind Story-Highlights, spricht gesammelte Stories zu einem bestimmten Thema. Hier sind es zwanzig Highlights, beispielsweise „EU-Wahl 24“ und „Twitter“. Im nächsten Abschnitt folgen die Beiträge. Hier kann gefiltert werden zwischen Posts, Reels oder Tagged. Auf den meisten Beiträgen sind Personen zu sehen. Desktop-Version: Beiträge: Links ist das Bild bzw. Reel zu sehen. Rechts davon das Profilbild, der Name des Instagram-Kanals und die Schaltfläche „Follow“. Darunter erneut das Profilbild und der Name des Instagram-Kanals. Daraufhin die Bildbeschreibung. Darunter die Schaltflächen „Like“, „Kommentare“ und „Teilen“. Darunter die Anzahl der Likes, darunter das Veröffentlichungsdatum. Darunter die Möglichkeit, einen Kommentar zu verfassen.
1.4 Tradition	Positionen und Programm der AfD
1.5 Umfang	2.272 Posts (11.04.2025)
1.6 Erscheinungsintervall	Es erscheint fast täglich ein Beitrag, teilweise auch mehrere pro Tag.
1.7 Technische Qualität	Online
1.8 Auflage/Aufrufe/Follows/Likes etc.	317 Tausend (11.04.2025)
1.9. Preis	kostenlos
1.10 Inhalte des Mediums	Bilder, Fotos, Reels, Videos, Texte
1.11 Redaktion	Nicht einsehbar
1.12 Entstehen/Entwicklung	Der Kanal wurde im September 2014 erstellt und im April 2019 verifiziert.
1.13 Bezug von Mitteln	Nicht einsehbar
1.14 Autor*in	-
1.15 Stelle des Beitrages im Medium	Ein Beitrag unter allen anderen Beiträgen
1.16 Textsorte	Instagram-Beitrag, Reel
Soll - Funktion	Information, Aufklärung, Überzeugung, Mobilisierung, Kritik
Ist – Funktion	Information, Aufklärung, Kritik, Mobilisierung
1.17 Bezug auf Ereignisse bzw. Wissen	Treibhausgas- Emissionshandelsgesetz
2. Text-Oberfläche	
2.1 Zeilenanzahl (inkl. Überschrift)	Sechs Zeilen
2.2 Absätze	Zwei Absätze
2.3 Inhaltsangaben zu den Absätzen	1. Absatz: Die CDU würde Benzin verteuern, während es die AfD bezahlbar machen würde. 2. Absatz: Durch das Treibhausgas-Emissionshandelssystem-Gesetzes, für welches die CDU und CSU gestimmt haben, werden Benzin und Diesel teurer. Die AfD hingegen würde alle Klima-Abgaben streichen.

2.4 Inhaltsangabe zum gesamten Text	(Inklusive Text im Reel) Die Union, SPD und Grünen haben für eine Novelle das Treibhausgas-Emissionsgesetz gestimmt, wodurch der Preis für eine Tonne CO2 steigt. Dies wiederum sorgt dafür, dass auch der Preis für Benzin und Diesel steigt. Laut Berechnungen würden Autofahrer*innen 400 Euro mehr pro Jahr für Treibstoff zahlen müssen. Die AfD würde daher alle Klimaabgaben abschaffen.
2.5 Ziel(e)/Wirkungen	• Berechnungen im Reel zur Veranschaulichung Preiserhöhung: vermitteln Professionalität und macht Auswirkungen greifbar • Ansprechen der finanziellen Konsequenzen für Autofahrer*innen: Sympathie bei Autofahrer*innen gewinnen; zeigt, dass sich AfD um die Bevölkerung und „den kleinen Mann“ kümmern würde • Kritik an Union, SPD und Grünen aufgrund von THEG: Delegitimierung dieser Parteien
2.6 Verschränkungen mit anderen Diskursfragmenten	-
2.7 Themen und Unterthemen	Themen: Treibhausgas-Emissionshandelsgesetz Unterthemen: CDU, Benzin, Diesel, CSU, SPD, Grünen, Kosten, CO2, Klimaabgaben
2.8 Sprachliche Performanz	• AfD wird sämtliche unsinnige Klima-Abgaben streichen (Bildbeschreibung): Delegitimierung von Klimaschutzmaßnahmen • massive Benzin- und Dieselveerteuerung (Bildbeschreibung): dramatische Darstellung der Auswirkungen des THEG • Die CDU will dich entlasten? Fake News! (Reel): Delegitimierung der CDU; sie würde der Bevölkerung schaden • Diese gigantische Steuererhöhung (Reel): dramatische Darstellung der Auswirkungen des THEG • Preis für eine Tonne CO2, also eine Tonne Luft (Reel): Gleichstellung von CO2 mit Luft; Darstellung, dass CO2 keine schädlichen Auswirkungen hätte • Damit werden all diejenigen von der CDU bestraft, die unser Land am Laufen halten. Die vielen fleißigen Arbeitnehmer, die das Auto für den Weg zur Arbeit brauchen. Alle Handwerker und der Mittelstand (Reel): Sympathie mit Bevölkerung; Darstellung, dass sich Regierung nicht um die Bevölkerung, um die Arbeitenden kümmern würde und sie bestrafen würde • AfD schafft nicht nur solche Luftsteuern ab (Reel): Darstellung, dass Klimaschutzmaßnahmen sinnlos und irrational seien
2.9 Graphische Form	
Layout, Schrift, etc.	Schlicht, keine Emojis, keine Hashtags, kurzer Text
Bilder, Fotos etc.	Reel, welches durch Grafiken zeigt, welche Parteien für das Treibhausgas-Emissionshandelsgesetz verantwortlich sind. Mittels Rechnungen wird gezeigt, welche finanziellen Auswirkungen dies auf die

	Autofahrer*innen hat. Mit Symbolen wie Pfeilen und Signalfarben (v. a. rot, dunkelrot) werden in bestimmten Sequenzen die Aussagen unterlegt.
Funktionen	• Mit Berechnungen werden die realen Konsequenzen des Gesetzes sichtbar • Benutzung von roten und dunkelroten Farben in einzelnen Sequenzen des Reels, um negative Konsequenzen des THEG darzustellen.
3. Sprachlich-rhetorische Mittel	
3.1 Anfänge, Schlüsse, Übergänge	Beginn der Bildbeschreibung: „Die CDU verteuert Benzin, die AfD macht es bezahlbar!“, Ende der Bildbeschreibung: „Die AfD schafft nicht nur solche Luftsteuern ab, sondern alle Klimaabgaben.“ Wiederholung der Forderungen und Maßnahmen der AfD, bleibt eher in Erinnerung
3.2 Argumentative Gliederung	Behauptung: THEG sorgt für finanzielle Mehrbelastung für Autofahrer*innen Begründung: Aufgrund von THEK steigen Preise für CO2 und somit für Benzin und Diesel Beleg: Berechnungen der Erhöhungen von Treibstoffpreisen
3.3 Struktur	Bildbeschreibung: 1. CDU sorgt aufgrund von Zustimmung zu Novelle des THEG für finanzielle Mehrbelastungen für Bevölkerung 2. AfD werde Klimaabgaben aufheben Reel: 1. CDU, CSU, Grünen und SPD haben für höheren CO2-Preis gestimmt 2. Erklärung des THEK 3. Berechnung des Preises für Benzin und Diesel auf Basis des THEG 4. Autofahrer*innen würden von CDU bestraft werden 5. AfD werde Klimaabgaben aufheben
3.4 „sprachliche Routinen“ (Sprichwörter, narrative Schemata etc.)	-
3.5 Kollektivsymbole	-
3.6 Bezug auf bestimmtes Vorwissen	Grundsätzliches zum Treibhausgas-Emissionshandelsgesetz (Entstehen, Nutzen etc.) und Veränderungen durch Novelle
3.7 Substantive nach Bedeutungsfeldern	Personen: Autofahrer, Handwerker, Mittelstand Eigenschaften: bezahlbar, unsinnig Vorgänge: Entlastung Zustände: Mehrbelastung
3.8 Zeiten: Bezug auf Zukunft/Gegenwart/Vergangenheit, Konjunktive etc.	• Erst vor wenigen Wochen stimmten CDU und CSU im Bundestag • Die AfD wird sämtliche unsinnige Klima-Abgaben streichen und Sprit wieder bezahlbar machen! AfD geht davon aus, dass Sie in Zukunft mehr politische Macht hat, um dies umzusetzen
3.9 Pronomen	• Jeden Autofahrer • Die das Auto für den Weg
3.10 Adjektive	• Wenigen Wochen

	• Massive Benzin- und Dieselveuerung • Unsinnige Klima-Abgaben • gigantische Steuererhöhung • nächsten Jahr • durchschnittliche Mehrbelastung • fleißigen Arbeitnehmer
3.11 Syntaktische Mittel	Die CDU will dich entlasten? Fake News! Rhetorische Antwort inklusive Antwort, Darstellung, dass CDU der Bevölkerung schaden würde Beginn der Bildbeschreibung: „Die CDU verteuert Benzin, die AfD macht es bezahlbar!“, Ende der Bildbeschreibung: „Die AfD wird sämtliche unsinnige Klima-Abgaben streichen und Sprit wieder bezahlbar machen!“ Gleiche Aussage zu Beginn und am Ende, womöglich, damit Programm der AfD eher in Erinnerung bleibt
3.12 Weitere sprachliche Besonderheiten	-
4. Inhaltlich-ideologische Aussagen	Ökologie: AfD kritisiert Treibhausgas-Emissionshandelsgesetz und würde alle Klimaabgaben abschaffen. CO2 wird als Luft gesehen, wodurch seine schädlichen Auswirkungen negiert werden. Klimaschutzmaßnahmen werden rein mit finanziellen Mehrbelastungen assoziiert. Autofahren wird mit fleißigen Arbeiter*innen verbunden.
Gesamtanalyse	
Vermittelte Botschaft	Die Union, SPD und die Grünen, vor allem jedoch die CDU, würden für die Bevölkerung für finanzielle Mehrbelastungen sorgen, da sie für das THEG gestimmt haben. Der Nutzen des THEG werden nicht dargestellt, sondern rein die Preiserhöhungen für Treibstoffe, sodass von einer einseitigen Vermittlung des THEG gesprochen werden kann. Durch die Beschreibung von CO2 als Luft werden die schädlichen Auswirkungen dessen negiert. Als Opfer werden die Autofahrer*innen, die rein ihrer Arbeit nachgehen würden und nun dafür finanziell bestreift werden würden.
Nutzung von Wirkungsmitteln	Durch die Berechnungen im Reel werden die konkreten Auswirkungen auf die Preise sowie auf die Autofahrer*innen konkret. Weiters wird mit den Autofahrer*innen sympathisiert und diese als Opfer gesehen, wodurch die AfD bei diesen Zustimmung gewinnen könnten. Die anderen Parteien, vor allem die CDU, werden mehrmals erwähnt, sodass diese als Übeltäter hinter dem Gesetz gesehen werden und an Zustimmung verlieren könnten.
Zielgruppen	Personen, die gegen Klimaschutzmaßnahmen sind Autofahrer*innen Personen, die kritisch gegenüber SPD, Grünen und Union sind

Wirksamkeit hinsichtlich Veränderung von Diskursen	Negierung der schädlichen Auswirkungen von CO2, einem Treibhausgas, das für den Klimawandel mitverantwortlich ist.
Diskursiver Kontext	Die AfD ist gegen Klimaschutzmaßnahmen und negiert den Klimawandel. Dies zeigt sich beispielsweise in der Gleichsetzung von CO2 mit Luft. Weiters würde es alle Klimaabgaben abschaffen. Die Autofahrer*innen, vor allem von Benzin- und Dieselfahrzeugen, würde es vor finanziellen Mehrbelastungen schützen. Dies zeigt, dass die schädlichen Auswirkungen von Verbrennermotoren ebenfalls nicht anerkannt werden.
Aufgrund des Reels folgend Transkript: Die CDU will dich entlasten? Fake News! Zusammen mit SPD und Grünen haben CDU und CSU dafür gestimmt, den CO2-Preis zu erhöhen. Diese gigantische Steuererhöhung basiert auf dem von CDU und CSU mitbeschlossenen Treibhausgas-Emissionshandelsgesetz, kurz TEHG. Dank CDU steigt der Preis für eine Tonne CO2, also eine Tonne Luft, um 55 Euro. Und damit jeder Liter Benzin oder Diesel im Schnitt um 50 Cent. Allein im nächsten Jahr. Das ist eine durchschnittliche Mehrbelastung von 400 Euro für jeden Autofahrer. Damit werden all diejenigen von der CDU bestraft, die unser Land am Laufen halten. Die vielen fleißigen Arbeitnehmer, die das Auto für den Weg zur Arbeit brauchen. Alle Handwerker und der Mittelstand. Die AfD schafft nicht nur solche Luftsteuern ab, sondern alle Klimaabgaben.	

Tabelle 204: Feinanalyse IAFD18

Abbildung 16: Feinanalyse IAFD18



(AfD Bund [afd.bund], 2025b)

IAFD19

Titel bzw. Gegenstand des Beitrags	CO2-Bepreisung
Titel des Mediums	Instagram
Datum	21.02.2025

1. Institutioneller Rahmen (AfD Bund [afd.bund], o. J.)		
1.1	Art des Mediums	Kanal auf Sozialem Medium
1.2	Zielgruppe	AfD-Wähler*innen, an AfD Interessierte, Wechselwähler*innen
1.3	Aufmachung	Desktop-Version: Oben links ist das Profilbild des Kanals in einem Kreis zu sehen. Wenn dieses farblich, umrandet ist, kann daraufgeklickt werden und Storys (für 24 Stunden einsehbar) erscheinen Rechts davon steht „afd.bund“, daneben ein Haken in einem blau gefärbten Kreis (d. h., dass Kanal verifiziert und offiziell ist), rechts davon Schaltflächen, die Aktionen wie Folgen, Nachricht schreiben etc. ermöglichen. Darunter erscheinen die Anzahl der Beiträge, die hochgeladen wurden (2.272, Stand 11.04.2025), die Anzahl der Follower*innen (317 Tsd., Stand 11.04.2025) und die Anzahl der Kanäle, welchen dieser Kanal folgt (95, Stand 11.04.2025) Darunter ist eine Schaltfläche, die zum Threads-Kanal der AfD führt. Darunter steht die Biographie des Kanals: „Die offizielle Instagram-Seite der #AfD DE Schillstraße 9, Berlin, Germany 10785“ Darunter ist ein Link, der Stellenausschreibungen der AfD führt. Im nächsten, darunterliegenden Abschnitt sind Story-Highlights, spricht gesammelte Stories zu einem bestimmten Thema. Hier sind es zwanzig Highlights, beispielsweise „EU-Wahl 24“ und „Twitter“. Im nächsten Abschnitt folgen die Beiträge. Hier kann gefiltert werden zwischen Posts, Reels oder Tagged. Auf den meisten Beiträgen sind Personen zu sehen. Desktop-Version: Beiträge: Links ist das Bild bzw. Reel zu sehen. Rechts davon das Profilbild, der Name des Instagram-Kanals und die Schaltfläche „Follow“. Darunter erneut das Profilbild und der Name des Instagram-Kanals. Daraufhin die Bildbeschreibung. Darunter die Schaltflächen „Like“, „Kommentare“ und „Teilen“. Darunter die Anzahl der Likes, darunter das Veröffentlichungsdatum. Darunter die Möglichkeit, einen Kommentar zu verfassen.
1.4	Tradition	Positionen und Programm der AfD
1.5	Umfang	2.272 Posts (11.04.2025)
1.6	Erscheinungsintervall	Es erscheint fast täglich ein Beitrag, teilweise auch mehrere pro Tag.
1.7	Technische Qualität	Online
1.8	Auflage/Aufrufe/Follows/Likes etc.	317 Tausend (11.04.2025)
1.9.	Preis	kostenlos
1.10	Inhalte des Mediums	Bilder, Fotos, Reels, Videos, Texte
1.11	Redaktion	Nicht einsehbar
1.12	Entstehen/Entwicklung	Der Kanal wurde im September 2014 erstellt und im April 2019 verifiziert.
1.13	Bezug von Mitteln	Nicht einsehbar

1.14	Autor*in	-
1.15	Stelle des Beitrages im Medium	Ein Beitrag unter allen anderen Beiträgen
1.16	Textsorte	Instagram-Beitrag, Bild
	Soll - Funktion	Information, Aufklärung, Überzeugung, Mobilisierung, Kritik
	Ist – Funktion	Information, Mobilisierung, Kritik
1.17	Bezug auf Ereignisse bzw. Wissen	-
2. Text-Oberfläche		
2.1	Zeilenanzahl (inkl. Überschrift)	24 Zeilen
2.2	Absätze	Neun Absätze
2.3	Inhaltsangaben zu den Absätzen	1. Absatz: Dobrindt werden Lügen vorgeworfen und die CDU wird aufgrund der CO2-Bepreisung kritisiert 2. Absatz: CSU-Generalsekretär Dobrindt sagte in der ZDF-Schlussrunde zur Bundestagswahl, dass es eine Lüge sei, dass die Preise aufgrund der CO2-Bepreisung stark steigen würde. Die AfD schreibt allerdings, dass sowohl die Heizungskosten als auch die Spritpreise ansteigen würden. 3. Absatz: Der Bundestag habe heimlich beschlossen, dass der CO2-Preis 2027 stark steigen solle. 4. Absatz: Vor allem die CDU wird dafür kritisiert, da sie sich als Kritiker der Ampel gegeben hat. 5. Absatz: Die CDU hat zum Emissionshandelssystem ETS-II der EU zugestimmt, auch im Bundestag hat man zugestimmt. Auch in der Regierung würde die CDU dafür sein. 6. Absatz: Die Bevölkerung würde durch die Klimapolitik finanziell belastet werden. 7. Die AfD sei die einzige Partei, die für Entlastung sorgen würde. 8. Absatz: Die AfD setzt sich für Wohlstand und leistbare Energiepreise ein. 9. Es wird aufgerufen, nicht die CDU zu wählen, sondern die AfD.
2.4	Inhaltsangabe zum gesamten Text	Vor allem die CDU wird dafür kritisiert, dass sie für die CO2-Bepreisung im EU-Parlament sowie im Bundestag gestimmt hat, da diese ab 2027 für ein Ansteigen der Preise sorgen werden. Allein die AfD würde für finanzielle Entlastungen sorgen.
2.5	Ziel(e)/Wirkungen	• Kritik an der CDU für die Zustimmung zur CO2-Bepreisung: Delegitimierung der CDU, sie würde der Bevölkerung schaden wollen • AfD wolle für Entlastungen sorgen: Sympathie und Zustimmung gewinnen • Bevölkerung würde durch die CO2-Bepreisung belastet: AfD erkenne die Sorgen und Belastungen der Bevölkerung und würde sie anerkennen
2.6	Verschränkungen mit anderen Diskursfragmenten	-
2.7	Themen und Unterthemen	Themen: CO2-Bepreisung, CDU Unterthemen: Energie, CO2, Europäische Union, Emissionshandelssystem

2.8 Sprachliche Performanz	• CO₂-Bepreisung ist größte CDU-Abzocke aller Zeiten!: CDU würde die Bürger*innen hinterlistig belasten wollen • hat der Bundestag klammheimlich die nächste massive Belastung für alle Bürger beschlossen: Darstellung, dass der Bundestag ohne Zustimmung oder auf undemokratische Weise für die CO₂-Bepreisung gestimmt hat • Ab 2027 explodiert der CO₂-Preis!: dramatische Darstellung der Preissteigerungen • wird bald sein böses Erwachen erleben: Bevölkerung werde bald realisieren, dass Regierung nicht im Interesse der Bevölkerung handeln würde • Merz und Co. geben sich als Kritiker der Ampel – doch in Wahrheit treiben sie diese CO₂-Abzocke aktiv mit voran!: Darstellung, dass Merz „zwei Gesichter“ haben würde und man ihm nicht vertrauen könne • Bürger und Mittelstand werden ausgequetscht wie eine Zitrone: es wird ein Kauf genommen, dass den Parteien egal sei, welche Konsequenzen die CO₂-Bepreisung für die Bevölkerung habe • für eine Klima-Politik, die weder bezahlbar noch effektiv ist!: Darstellung, dass Klima-Politik irrational und sinnlos sei • muss sich von der CDU-Fake-Opposition verabschieden!: CDU wird als Fake beschreiben, sprich, dass sie sich anders verhält, als vorgibt zu sein • AfD – gegen Abzocke, für die Bürger!: AfD gibt sich volksnahe
2.9 Graphische Form	
Layout, Schrift, etc.	Ausführliche Bildbeschreibung ein Absatz besteht aus Aufzählungen (Aufzählungszeichen: ✓), Verwendung mehrerer Emojis: 💰 🔴 ⚠️ ! ✔️ 🇪🇺 ❌ 🔵 🗳️
Bilder, Fotos etc.	Den Großteil des Bildes nimmt der Kopf des Bundesvorsitzenden der CDU Friedrich Merz ein. Am oberen Rand steht „Sprit-Preis steigt um 45 Cent:“, in der unteren Hälfte des Bildes steht „Die Grösste CDU-Abzocke aller Zeiten!“, jeweils in Blockbuchstaben („CDU-Abzocke“ stärker hervorgehoben als die restlichen Wörter). Am unteren Rand steht „Zeit für Deutschland!“ in Blockbuchstaben, danach ein X, bei welchem ein Strich in den Farben der deutschen Flagge gefärbt ist, und danach, in der Ecke des Bilds, das Logo der AfD.
Funktionen	• Verdeutlichung der Aussagen durch Emojis • „CDU-Abzocke“ im Vordergrund des Bildes: Diskreditierung der CDU
3. Sprachlich-rhetorische Mittel	
3.1 Anfänge, Schlüsse, Übergänge	Übergang: „Nur die AfD kämpft für echte Entlastung!“ – nächster Absatz Forderungen der AfD
3.2 Argumentative Gliederung	Behauptung: CSU-Generalsekretär würde lügen, was die Preiserhöhung 2027 angeht

	Begründung: Heizungskosten und Spritpreise würden steigen Beleg: - Behauptung: CDU würde Bevölkerung hintergehen Begründung: habe heimlich mit anderen Parteien für CO2-Bepreisung gestimmt Beleg: CDU hat für CO2-Bepreisung im Bundestag und EU-Parlament gestimmt
3.3 Struktur	1. CSU-Generalsekretär Dobrindt wird vorgeworfen, zu lügen, dass die Preise aufgrund der CO2-Bepreisung 2027 nicht stark steigen würden 2. Bundestag würde Bürger*innen finanziell belasten, da dieser für CO2-Bepreisung gestimmt hat 3. besonders schlimm sei, dass CDU dafür gestimmt habe 4. CDU hat im EU-Parlament und im Bundestag dafür gestimmt und würde auch in Regierungsverantwortung dafür sein 5. AfD sei einzige Partei, die für Entlastungen sei, ihre Forderungen werden aufgezählt
3.4 „sprachliche Routinen“ (Sprichwörter, narrative Schemata etc.)	• Böses Erwachen erleben • Ausgequetscht wie eine Zitrone
3.5 Kollektivsymbole	•  CSU-Generalsekretär Dobrindt hat sich in der ZDF-Schlussrunde zur Bundestagswahl mit seinen Lügen blamiert: Es sei eine „freie Erfindung“, dass die Preise im Zuge der CO2-Bepreisung explodieren. •  Während die Migrationsdebatte die Schlagzeilen beherrschte, hat der Bundestag klammheimlich die nächste massive Belastung für alle Bürger beschlossen: Ab 2027 explodiert der CO₂-Preis! Wer also dachte, die Inflation durch die Ampelpolitik der letzten Jahre sei schon schlimm genug, wird bald sein böses Erwachen erleben. •  Bürger und Mittelstand werden ausgequetscht wie eine Zitrone
3.6 Bezug auf bestimmtes Vorwissen	Früheres Verhalten der CDU hinsichtlich CO2-Bepreisung Beitrag erweckt Anschein, CDU würde sich heuchlerisch verhalten, keine Angaben darüber wieso genau
3.7 Substantive nach Bedeutungsfeldern	Ideen: Wohlstand Personen: CSU-Generalsekretär, Union, Namen: Dobrindt, Friedrich Merz Orte: Bundestag, EU-Parlament Eigenschaft: klammheimlich, effektiv, bezahlbar Vorgänge: Inflation, Veränderung, Verteuerung, niedrig Zustand: Belastungen
3.8 Zeiten: Bezug auf Zukunft/Gegenwart/Vergangenheit, Konjunktive etc.	• CO₂-Bepreisung ist größte CDU-Abzocke aller Zeiten! Dramatisierung der CO2-Bepreisung

	• Ab 2027 steigen neben den Heizungskosten auch die Spritpreise • Ab 2027 explodiert der CO₂-Preis! • In Regierungsverantwortung wird sie das System nicht abschaffen – sondern weiter verschärfen! Wird – geht davon aus, dass CDU in Regierungsverantwortung sein wird
3.9 Pronomen	• Mit seinen Lügen • Wer also dachte, die • Sein böses Erwachen erleben • Hat sie nun gemeinsam • Wird sie das System nicht abschaffen • Klima-Politik, die weder bezahlbar
3.10 Adjektive	• Größte CDU-Abzocke • Klamheimlich • Massive Belastung • Sein böses Erwachen • Aktiv • Weder bezahlbar noch effektiv • Echte Entlastung • Künstlichen Verteuerung • Neue Belastungen • Bezahlbare Energie • Niedrige Preise • Wirtschaftlichen Wohlstand
3.11 Syntaktische Mittel	• Aufzählungen hinsichtlich Maßnahmen der CDU im EU-Parlament, im Bundestag und in Regierungsverantwortung • „Doch der eigentliche Skandal? Die CDU ist die treibende Kraft dahinter!“ Rhetorische Frage inkl. Antwort
3.12 Weitere sprachliche Besonderheiten	In Regierungsverantwortung wird sie das System nicht abschaffen – sondern weiter verschärfen! Kein Konjunktiv (würde) sondern wird – davon ausgehen, dass CDU in nächster Regierung
4. Inhaltlich-ideologische Aussagen	Ökologie: Es werden keien Vorteile der CO₂-Bepreisung genannt, nur die Nachteile. Klimaschutzmaßnahme wird rein hinsichtlich ihrer finanziellen Belastungen für die Bevölkerung gesehen und nicht hinsichtlich des Beitrags gegen den Klimawandel. CO₂-Bepreisung wird als willkürlich Maßnahme gesehen.
Gesamtanalyse	
Vermittelte Botschaft	Vor allem die CDU würde finanzielle Belastungen für die Bevölkerung durch ihre Zustimmung vorantreiben, da sie für die CO₂-Bepreisung gestimmt hat. Zudem wird das Vertrauen durch sie geschwächt, indem geschrieben wird, dass sie als Kritikerin der Regierung beschrieben wird, aber dann gemeinsam mit diesen abstimmt. Einzig die AfD würde sich für die Bevölkerung interessieren und für Entlastungen sorgen.
Nutzung von Wirkungsmitteln	Durch die Beschreibung, dass heimlich im Bundestag für die CO₂-Bepreisung abgestimmt wurde, wird vermittelt, dass diese Abstimmung ohne die Interessen

	der Bevölkerung und undemokratisch erfolgt sei. Zudem wird mehrmals darauf eingegangen, dass mit der CO2-Bepreisung finanzielle Belastungen für die Bevölkerung einhergehen, sodass mit dieser Entscheidung rein negative Konsequenzen verbunden werden. Der Nutzen der CO2-Bepreisung wird nicht genannt. Durch Formulierungen wie „CDU-Fake-Opposition“ und dadurch dass die CDU trotz Kritik an der Ampelregierung für die CO2-Bepreisung gestimmt hat, als heuchlerisch dargestellt, wodurch das Vertrauen in sie und ihre Zustimmung sinken könnte.
Zielgruppen	Personen, die kritisch gegenüber der CDU sind Wechselwähler*innen Personen, die gegen Klimamaßnahmen sind bzw. wenig Wissen diesbezüglich haben Personen, die eventuell schon finanzielle Sorgen haben
Wirksamkeit hinsichtlich Veränderung von Diskursen	Dass CO zum Klimawandel beiträgt, ist gesichert (Gills & Morgan, 2020, 889). In diesem Beitrag wird die CO2-Bepreisung nur hinsichtlich ihrer finanziellen Belastungen thematisiert und nicht hinsichtlich ihres Nutzens zur Senkung des CO2. Damit könnte vermittelt werden, dass in CO2 keine gefährlichen Auswirkungen gesehen werden.
Diskursiver Kontext	Die AfD positioniert sich als bürgernahe Partei, die sich für die Sorgen und Interessen der Bevölkerung interessieren würde. Weiters ist sie gegen Klimaschutzmaßnahmen und negiert den Klimawandel. Beides ist in diesem Beitrag zu finden. Die AfD gibt sich als einzige Partei, die sich für Entlastungen einsetzen würde. Zudem wird der Nutzen der CO2-Bepreisung nicht erwähnt, da CO2 nicht als Problem gesehen wird.

Tabelle 205: Feinanalyse IAFD19

Abbildung 17: Feinanalyse IAFD19



(AfD Bund [afd.bund], 2025c)

IAFD24

Titel bzw. Gegenstand des Beitrags	Teil des Sondervermögens für Klimaprojekte
Titel des Mediums	Instagram
Datum	07.03.2025
1. Institutioneller Rahmen (AfD Bund [afd.bund], o. J.)	
1.1 Art des Mediums	Kanal auf Sozialem Medium
1.2 Zielgruppe	AfD-Wähler*innen, an AfD Interessierte, Wechselwähler*innen
1.3 Aufmachung	Desktop-Version: Oben links ist das Profilbild des Kanals in einem Kreis zu sehen. Wenn dieses farblich, umrandet ist, kann daraufgeklickt werden und Storys (für 24 Stunden einsehbar) erscheinen Rechts davon steht „afd.bund“, daneben ein Haken in einem blau gefärbten Kreis (d. h., dass Kanal verifiziert und offiziell ist), rechts davon Schaltflächen, die Aktionen wie Folgen, Nachricht schreiben etc. ermöglichen. Darunter erscheinen die Anzahl der Beiträge, die hochgeladen wurden (2.272, Stand 11.04.2025), die Anzahl der Follower*innen (317 Tsd., Stand 11.04.2025) und die Anzahl der Kanäle, welchen dieser Kanal folgt (95, Stand 11.04.2025) Darunter ist eine Schaltfläche, die zum Threads-Kanal der AfD führt.

	Darunter steht die Biographie des Kanals: „Die offizielle Instagram-Seite der #AfD DE Schillstraße 9, Berlin, Germany 10785“ Darunter ist ein Link, der Stellenausschreibungen der AfD führt. Im nächsten, darunterliegenden Abschnitt sind Story-Highlights, spricht gesammelte Stories zu einem bestimmten Thema. Hier sind es zwanzig Highlights, beispielsweise „EU-Wahl 24“ und „Twitter“. Im nächsten Abschnitt folgen die Beiträge. Hier kann gefiltert werden zwischen Posts, Reels oder Tagged. Auf den meisten Beiträgen sind Personen zu sehen. Desktop-Version: Beiträge: Links ist das Bild bzw. Reel zu sehen. Rechts davon das Profilbild, der Name des Instagram-Kanals und die Schaltfläche „Follow“. Darunter erneut das Profilbild und der Name des Instagram-Kanals. Daraufhin die Bildbeschreibung. Darunter die Schaltflächen „Like“, „Kommentare“ und „Teilen“. Darunter die Anzahl der Likes, darunter das Veröffentlichungsdatum. Darunter die Möglichkeit, einen Kommentar zu verfassen.
1.4 Tradition	Positionen und Programm der AfD
1.5 Umfang	2.272 Posts (11.04.2025)
1.6 Erscheinungsintervall	Es erscheint fast täglich ein Beitrag, teilweise auch mehrere pro Tag.
1.7 Technische Qualität	Online
1.8 Auflage/Aufrufe/Follows/Likes etc.	317 Tausend (11.04.2025)
1.9. Preis	kostenlos
1.10 Inhalte des Mediums	Bilder, Fotos, Reels, Videos, Texte
1.11 Redaktion	Nicht einsehbar
1.12 Entstehen/Entwicklung	Der Kanal wurde im September 2014 erstellt und im April 2019 verifiziert.
1.13 Bezug von Mitteln	Nicht einsehbar
1.14 Autor*in	-
1.15 Stelle des Beitrages im Medium	Ein Beitrag unter allen anderen Beiträgen
1.16 Textsorte	Instagram-Beitrag, Bild
Soll - Funktion	Information, Aufklärung, Überzeugung, Mobilisierung, Kritik
Ist – Funktion	Information, Kritik, Mobilisierung
1.17 Bezug auf Ereignisse bzw. Wissen	-
2. Text-Oberfläche	
2.1 Zeilenanzahl (inkl. Überschrift)	
2.2 Absätze	
2.3 Inhaltsangaben zu den Absätzen	1. Absatz: Merz würde seine Wähler*innen verraten, da er Interessen der Grünen umsetzen würde. 2. Absatz: Das Sondervermögen, dass für die Sanierung der Infrastruktur etc. geplant war, würde nun für Klimaprojekte der Grünen verwendet werden. Die CDU würde sich damit anders verhalten als vor der Wahl geplant.

	3. Absatz: Eine Zweidrittelmehrheit war notwendig, um das Sondervermögen im Parlament verabschieden zu können. Damit die Grünen zustimmten, hätte Merz diesen Eingeständnisse gemacht. 4. Absatz: Allein die AfD würde sich für die Infrastruktur einsetzen und unabhängig von den Interessen anderer Parteien handeln
2.4 Inhaltsangabe zum gesamten Text	Das 500-Milliarden-Sondervermögen wird für Klimaprojekte anstelle von Infrastrukturmaßnahmen. Die CDU bzw. Merz hätten sich hier an die Wünsche der Grünen angepasst, da das Sondervermögen ansonsten nicht vom Parlament verabschiedet werden würde. Die CDU hätte somit anders gehandelt als vor der Bundestagswahl angegeben. Alleine die AfD würde unabhängig handeln und in die Infrastruktur investieren.
2.5 Ziel(e)/Wirkungen	• CDU hätte Wähler*innen verraten, da Sondervermögen für Klimaprojekte verwendet: Diskreditierung von CDU und Merz, Vertrauen in diese wird gesenkt • CDU hätte sich an Interessen der Grünen angepasst, damit Grünen dem Sondervermögen zustimmen: CDU wird als schwach, Grünen als dominant und korrupt dargestellt • AfD würde unabhängig von anderen Parteien handeln und in Infrastruktur investieren: AfD würde sich allein an Interessen der Bevölkerung orientieren und in vermeintlich wirklich relevante Bereiche investieren
2.6 Verschränkungen mit anderen Diskursfragmenten	Infrastruktur
2.7 Themen und Unterthemen	Themen: Klimapolitik, Sondervermögen, CDU Unterthemen: Grüne, Infrastruktur
2.8 Sprachliche Performanz	• So verrät Merz seine Wähler: Jetzt diktieren die abgewählten Grünen den Kurs!: Merz würde die Wähler*innen verraten und sich nicht an Ihnen, sondern den Grünen orientieren • Es ist kaum noch zu fassen! Friedrich Merz verrät seine Wähler erneut und hofiert mal wieder die Grünen.: Die CDU würde sich eher an den Grünen als an den Wähler*inneninteressen orientieren. • Nun soll es – wie so oft – in fragwürdige Klimaprojekte der Grünen umgeleitet werden: Klimaprojekte der Grünen werden als irrational und sinnlos dargestellt • Ein eklatanter Bruch seiner Wahlversprechen, der zeigt: Merz und die CDU haben jede Glaubwürdigkeit verloren.: Senkung des Vertrauens in Merz und CDU • Doch die unbelehrbaren Grünen blockieren – es sei denn, sie erhalten weitreichende Zugeständnisse für ihre ideologisch motivierten Klimaprojekte: CDU würde Eingeständnisse an Grüne machen, Grüne würden die CDU erpressen, zudem

	sei ihre Politik nicht fundiert, sondern rein ideologisch • Merz knickt ein und verpulvert damit nicht nur unsere Steuergelder mit einer völlig unnötigen Kreditaufnahme, sondern verrät auch die Interessen seiner Wähler an eine Partei, die Deutschlands Wirtschaft und Gesellschaft systematisch ruiniert.: vermittelt, dass Merz schwach sei und „einfach so“ den Grünen nachgeben würde. Zudem wären die Klimaprojekte eine Verschwendung von Steuergeldern. Weiters wird die Politik der CDU als schädliche für Wirtschaft und Gesellschaft dargestellt. • Die AfD hingegen setzt auf eine realistische Infrastrukturpolitik, die den Bürgern dient, statt grüne Wunschträume zu finanzieren.: Alleine die AfD würde sich an den Interessen der Bürger*innen orientieren und nicht an den anderen Parteien. Zudem wäre Ihre Politik sinnvoll und realistisch.
2.9 Graphische Form	
Layout, Schrift, etc.	Schlichter Text, ein Emoji am Ende: ❤️
Bilder, Fotos etc.	Merz, der in die Kamera blickt und eine grüne Kappe mit der Aufschrift „Bündnis für die Grünen“. (vermutlich KI-generiert) Am oberen Rand steht „So verrät Merz die Wähler:“ und in der unteren Hälfte des Bilds „Jetzt diktieren die Abgewählten Grünen den Kurs!“, jeweils in Blockbuchstaben („Grünen“ hervorgehoben) Am unteren Rand steht „Zeit für Deutschland.“, in der rechten unteren Ecke befindet sich das AfD-Logo, dazwischen befindet sich ein X, bei welchem ein Strich in den Farben der deutschen Flagge gefärbt ist.
Funktionen	• Merz mit Grünen-Kappe soll darstellen, dass er seine Politik an den Grünen orientiert, ebenso der Spruch in der unteren Hälfte des Bilds.
3. Sprachlich-rhetorische Mittel	
3.1 Anfänge, Schlüsse, Übergänge	Dritter Absatz: „Der Hintergrund: [...]“: folgend wird erklärt, warum Sondervermögen für Klimaprojekte, was im zweiten Absatz beschrieben wurde.
3.2 Argumentative Gliederung	Behauptung: CDU und Merz würden ihre Politik an Grünen ausrichten Begründung: Sondervermögen geht in Klimaprojekte Beleg: aufgrund Notwendigkeit von Zweidrittelmehrheit, hätte die CDU Eingeständnisse an die Grünen gemacht
3.3 Struktur	1. Merz und die CDU würden ihre Wähler*innen verraten 2. Sondervermögen wird in Klimaprojekte investiert 3. Erklärung des Ablaufs: notwendige Zweidrittelmehrheit im Parlament notwendig, Stimmen der Grünen notwendig, Zugeständnisse der CDU an die Grünen 4. CDU und Merz würden Wähler*innen verraten 5. Die AfD würde in Infrastruktur investieren und unabhängig von anderen Parteien handeln.

3.4	„sprachliche Routinen“ (Sprichwörter, narrative Schemata etc.)	• Verpulvert damit nicht nur • Jetzt diktieren die abgewählten Grünen • Hofiert mal wieder die Grünen
3.5	Kollektivsymbole	• Merz knickt ein und verpulvert damit nicht nur unsere Steuergelder mit einer völlig unnötigen Kreditaufnahme, sondern verrät auch die Interessen seiner Wähler an eine Partei, die Deutschlands Wirtschaft und Gesellschaft systematisch ruiniert.
3.6	Bezug auf bestimmtes Vorwissen	Informationen zum 500-Milliarden-Euro Sondervermögen notwendig, ansonsten Irreführung – Beitrag erweckt Anschein, das gesamte Sondervermögen für Klimaprojekte, allerdings „nur“ 100 Milliarden Euro
3.7	Substantive nach Bedeutungsfeldern	Ideen: Glaubwürdigkeit Personen: CDU, Grünen Namen: Friedrich Merz Orte: Parlament, Deutschland Eigenschaften: fragwürdig, eklatant, abgewählte, ideologisch, realistisch Vorgänge: Ausbau, Sanierung Zustände: Bruch
3.8	Zeiten: Bezug auf Zukunft/Gegenwart/Vergangenheit, Konjunktive etc.	-
3.9	Pronomen	• Seine Wähler • Seiner Wahlversprechen • Sie erhalten • Seiner Wähler • Die den Bürgern
3.10	Adjektive	• Abgewählten Grünen • Geplante 500-Milliarden-Euro-schwere Sondervermögen • Fragwürdige Klimaprojekte • Eklatanter Bruch • Abgewählte Parlament • Weitreichende Zugeständnisse • Ideologisch motivierten Klimaprojekte • Unnötigen Kreditaufnahme • Systematisch • Realistische Infrastrukturpolitik • Grüne Wunschträume • Grünen Klientelpolitik
3.11	Syntaktische Mittel	Es ist kaum noch zu fassen! Friedrich Merz verrät seine Wähler erneut und hofiert mal wieder die Grünen. Dramatisierung der Geschehnisse Doch die unbelehrbaren Grünen blockieren – es sei denn, sie erhalten weitreichende Zugeständnisse für ihre ideologisch motivierten Klimaprojekte. Satzverbindung, die Verhalten der Grünen darstellen
3.12	Weitere sprachliche Besonderheiten	-
4. Inhaltlich-ideologische Aussagen		Ökologie: Es wird kein positiver Nutzen durch Investitionen in Klimaschutzprojekte erwähnt. Die Grünen

	werden als heimtückisch, Erpresser und ideologisch motiviert. Klimaschutzprojekte wären ideologisch aufgeladen. Durch die Ausführung, dass die AfD in realistische Infrastrukturpolitik investieren würde, wird Klimapolitik als unrealistisch und unnötig dargestellt.
Gesamtanalyse	
Vermittelte Botschaft	Die CDU und Merz würden sich nicht an den Wähler*innen orientieren und diese verraten, da sie das Sondervermögen in Klimaprojekte investieren würden. Die Grünen seien zudem heimtückisch und Erpresser*innen, da sie die Lage im Parlament ausnutzen, um von der CDU Zugeständnisse zu erhalten. Die AfD würde statt in Klimaprojekte in Infrastrukturpolitik investieren, um aufzuzeigen, dass sie sich an den Interessen der Bevölkerung orientieren würde. Zudem würde sie unabhängig von anderen Politiker*innen handeln.
Nutzung von Wirkungsmitteln	Es wird oberflächlich über das Sondervermögen geschrieben und damit ausgelassen, dass nur ein Fünftel des Sondervermögens für Klimaprojekte verwendet wird. Damit soll vermittelt werden, dass 500 Milliarden in Klimaprojekte investiert werden würden, was irrational sei. Dadurch könnten die Parteien angezweifelt werden. Hier wurde absichtlich etwas verheimlicht bzw. gelogen. Weiters werden die Grünen als erpresserisch und heimtückisch dargestellt, die CDU als schwach und ohne Rückgrat. Auf diese Weise werden sie diskreditiert.
Zielgruppen	Personen, die kritisch gegenüber Klimaschutzmaßnahmen sind Personen, die kritisch gegenüber der CDU bzw. den Grünen sind Personen, die Autofahren und Investitionen in die Infrastruktur befürworten würden
Wirksamkeit hinsichtlich Veränderung von Diskursen	-
Diskursiver Kontext	Die AfD ist eine Partei, die sich gegen Klimaschutzmaßnahmen einsetzt. Das wird in diesem Beitrag deutlich, da Klimaprojekte als fragwürdig dargestellt werden und die Grünen als heimtückisch und Erpresser*innen dargestellt würden. Weiters ist sie eine Autopartei, weshalb sie den Ausbau und die Sanierung von Autobahnen und Straßen befürwortet.

Tabelle 206: Feinanalyse IAFD24

Abbildung 18: Feinanalyse IAFD24



(AfD Bund [afd.bund], 2025d)

SHK4

Titel bzw. Gegenstand des Beitrags	TV-Auftritt bei Wahl 24 – Thema Klima
Titel des Mediums	Wahl 24 - Diskussionsrunde der Spitzenkandidaten und der Spitzenkandidaten
Datum	27.09.2024
1. Institutioneller Rahmen (Ausschnitt wird zwar von der Facebook-Seite von Herbert Kickl genommen, allerdings wird hier die TV-Sendung „Wahl 24“ beschrieben, da Kickl sich in dieser Sendung geäußert hat)	
1.1 Art des Mediums	Fernsehsendung: Wahl24 - „Diskussionsrunde der Spitzenkandidaten und der Spitzenkandidatin“
1.2 Zielgruppe	Politikinteressierte; Personen, die sich vor der Wahl informieren wollen; Personen, die sich noch nicht entschieden haben, welche Partei sie wählen sollen, Wahlberechtigte für die Nationalratswahl
1.3 Inhalt	Sie Sendung „Wahl 24“ setzt sich aus mehreren TV-Duellen und -Konfrontationen zusammen und erscheint in ORF2. Die Spitzenkandidat*innen stehen einander persönlich gegenüber und sprechen miteinander unter Anleitung der Moderatorinnen.
1.4 Umfang	Insgesamt zehn Wahlduelle und eine Diskussionssendung mit allen Spitzenkandidat*innen der im Parlament vertretenen Parteien.

1.5	Erscheinungsintervall	In zehn Sendungen treten die Spitzenkandidat*innen einander abwechseln in Duellen gegenüber. In der Sendung am 26. September 2024 kommen alle Spitzenkandidat*innen der im Parlament vertretenen Parteien zusammen. (ORF, o. J. a)
1.6	Technische Qualität	TV-Sendung, audiovisuell
1.7	Auflage/Aufrufe/Follows/Likes etc.	Keine Informationen einsehbar
1.8	Preis	ORF-Haushaltsabgabe, ORF On
1.9	Redaktion	ORF – Österreichischer Rundfunk Der ORF ist der öffentlich-rechtliche Rundfunk für Österreich, unabhängig und bietet sein Programm im Fernsehen, Radio und Online an. (ORF, 2025) Moderation: Susanne Schnabl und Alexandra Wachter
1.10	Art des Sprechaktes	Interview, Diskussion
	Soll - Funktion	Information, Kritik, Mobilisierung
	Ist – Funktion	Information, Kritik, Mobilisierung
1.11	Bezug auf Ereignisse bzw. Wissen	EU Golden Plating, Hochwasser in Österreich
2. Text-Oberfläche		
2.1	Inhaltsangabe zum gesamten Text	Kickl kritisiert, dass die Klimaschutzmaßnahmen unverhältnismäßig seien und die Energiewende zu schnell vorangetrieben werden würde. Ein Grund dafür sei, dass Österreich nur für 0,17 Prozent des weltweiten CO ₂ -Ausstoßes verantwortlich sei. Zudem plädiert er für eine umfassendere Herangehensweise an den Klimaschutz, welche neue Technologien und auch Verbrennerautos beinhaltet.
2.2	Ziel(e)/Wirkungen	• Diskreditierung der aktuellen Klimaschutzmaßnahmen aufgrund ihrer Unverhältnismäßigkeit und durch sie verursachten Schäden in anderen Bereichen • Diskreditierung der Regierung, da diese Klimaschutzmaßnahmen umsetzen würde, welche unverhältnismäßig seien und in zu kurzem Zeitraum umgesetzt werden würden • Diskreditierung der Regierung, da diese die Anforderungen der EU hinsichtlich Klimaschutz übertreffen wollen würde, ohne zu wissen, wie dieser umgesetzt werden sollen
2.3	Verschränkungen mit anderen Diskursfragmenten	Klimaschutzmaßnahmen würden keine Hochwasser verhindern Windkraftwerke sorgen für hohe Bodenversiegelung
2.4	Themen und Unterthemen	Themen: Klimawandel, Energiewende Unterthemen: CO ₂ , Photovoltaik, Windenergie, Verbrennermotoren, Klimaschutzmaßnahmen
2.5	Sprachliche Performanz	• dieses Temperaturziel, dass es dann kein Hochwasser mehr geben wird. Also das ist ja dieses Versprechen, dass da immer im Raum steht, wo Ihnen aber jeder erklären wird, dass das wahrscheinlich in dieser Form nicht haltbar ist. Es wird nicht daran geglaubt, dass Klimaschutzmaßnahmen gegen Hochwasser helfen • sondern die Frage ist die Verhältnismäßigkeit, die Frage ist die Verhältnismäßigkeit. Was riskieren

	wir, wenn wir Hals über Kopf in diese ganzen Um- baumaßnahmen im Energiebereich quasi, äh, hin- einstürzen? Kritik an Klimaschutzmaßnahmen, da diese übertrieben sind mit diesen Probleme in anderen Bereichen eintreten würden • Die Gefahr ist, dass wir mehr kaputtmachen und mehr riskieren als wir auf der anderen Seite gewin- nen Mehr Schäden durch Klimaschutzmaßnahmen als Nutzen – Diskreditierung dieser Maßnahmen • Österreich nur für 0,17 Prozent des CO₂-Aussto- ßes auf dieser Welt zuständig ist, es sei unnötig, etwas gegen Klimakrise zu ma- chen, da Österreich eh keinen Einfluss darauf hätte • und auf Windräder - übrigens eine gigantische Bo- denversiegelung nebenher negative Darstellung von Windrädern • 360-Grad-Perspektive aufmachen, auf neue Tech- nologien setzen, da gehört der Verbrenner dazu Verbrennerautos würden einen Beitrag zum Klimaschutz leisten, daher sollte man sie weiter nutzen • man verengt sich eigentlich die eigenen Möglich- keiten und das wollen wir nicht haben Kritik an der Regierung und ihren Klimaschutz- maßnahmen • es ist ja nicht nur dieser Anteil von 0,17 Prozent, das muss man sich ja dann im Detail auch noch anschauen, weil von diesen 0,17 Prozent sind ge- nau neun Prozent, von diesen 0,17 Prozent, sind zum Beispiel der ganze Gebäudebereich, aber da reißen wir dann die ganzen Gas- und Ölheizungen irgendwo heraus in einem- in einer Zeit, das muss ja irgendjemand finanzieren Kritik an der Regierung und ihren Klimaschutz- maßnahmen, da diese nicht verhältnismäßig seien • da machen Sie wieder Golden Plating, legen das 10 Jahre vor, schreiben das überall hinein, wissen aber nicht, wie Sie das machen sollen und am Ende kommen dann die Strafzahlungen, da kön- nen wir dann die EU-Bürokratie wieder finanzieren Kritik an der Regierung, da diese Pläne ma- chen würden, ohne an die Umsetzung zu denken; zudem wird Regierung negativ dargestellt, dass sie sich der EU durch ihre Klimaschutzmaßnahmen anbieten würde
2.6	Graphische Form
Visualisierung	Kickl trägt einen schwarzen Anzug und eine dunkel- blaue Krawatte. Er steht wie die anderen Politiker*in- nen hinter einem Rednerpult. Das Studio ist vor allem in dunklen Blautönen gehalten. Die Spitzenkandi- dat*innen und die Moderatorinnen stehen sich in ei- nem Kreis gegenüber.

Verhalten/ Körpersprache	Kickl spricht ruhig und bedacht. Er nutzt seine Hände zur Gestikulation, allerdings mit eher kleineren Bewegungen und zur Unterstreichung seiner Aussagen.
Funktionen	Kickl strahlt durch sein Verhalten Seriosität aus, wodurch er ernstgenommen werden könnte. Er trägt im Vergleich zu anderen Auftritten weniger oft eine Krawatte, hier tut er das – möglicherweise ebenfalls ein Zeichen der Seriosität.
3. Sprachlich-rhetorische Mittel	
3.1 Anfänge, Schlüsse, Übergänge	Er beginnt mit aktuellen Anlasse, dem Hochwasser, und negiert den Zusammenhang mit dem Klimawandel.
3.2 Argumentative Gliederung	Behauptung: Die Klimaschutzmaßnahmen der Regierung seien nicht verhältnismäßig. Begründung: Österreich würde nur zu einem geringen Anteil am CO₂-Ausstoß weltweit beitragen. Beleg: Der Anteil Österreichs am weltweiten CO₂-Ausstoß betrag 0,17 Prozent. Behauptung: Die Klimaschutzmaßnahmen seien schädlich für andere Bereiche. Begründung: Die Maßnahmen würden zu schnell implementiert werden und seien nicht verhältnismäßig. Beleg: Österreich habe nur einen geringen Anteil am globalen CO₂-Ausstoß.
3.3 Struktur	1. Bezug auf Hochwasser 2. Klimaschutzmaßnahmen nicht verhältnismäßig 3. Anteil Österreichs am CO₂-Ausstoß 4. Schäden durch Klimaschutzmaßnahmen 5. umfassendere Perspektive auf Klimaschutz – Anführung von Beispielen 6. geringer Anteil Österreichs am CO₂-Ausstoß 7. Kritik an Golden Plating hinsichtlich EU-Vorgaben
3.4 „sprachliche Routinen“ (Sprichwörter, narrative Schemata etc.)	- auf neue Technologien setzen - CO₂-Speicherung und und und.
3.5 Kollektivsymbole	- Nein, nein, nein, sondern mit Augenmaß vorgehen und nicht das Kind mit dem Bad ausschütten - Also das ist ja dieses Versprechen, dass da immer im Raum steht, wo Ihnen aber jeder erklären wird, dass das wahrscheinlich in dieser Form nicht haltbar ist. - wenn wir Hals über Kopf in diese ganzen Umbaumaßnahmen im Energiebereich quasi, äh, hineinstürzen?
3.6 Bezug auf bestimmtes Vorwissen	Hochwasser in Österreich Bedeutung von Golden Plating bezüglich EU Anteil am globalen CO₂-Ausstoß von Österreich
3.7 Substantive nach Bedeutungsfeldern	Orte: EU Eigenschaften: verwunderlich, entscheidende, größere Vorgänge: Bodenversiegelung, CO₂-Ausstoß Zustände: Hochwasser

3.8 Zeiten: Bezug auf Zukunft/Gegenwart/Vergangenheit, Konjunktive etc.	Da hätte ja sogar die EU 2050 gesagt, da machen Sie wieder Golden Plating, legen das 10 Jahre vor, schreiben das überall hinein, wissen aber nicht, wie Sie das machen sollen und am Ende kommen dann die Strafzahlungen, da können wir dann die EU-Bürokratie wieder finanzieren. Vorhersage machen, Kritik an Kogler
3.9 Pronomen	• Sie, Frau Schnabl • niemand • wenn Sie jetzt sagen • wenn wir dieses 20-Prozent-Ziel erreichen • aber jeder erklären • dass wir mehr kaputtmachen • riskieren als wir auf der anderen Seite gewinnen • das können Sie auch nicht wegdiskutieren • was wir wollen • und ich glaube, • reißen wir dann die ganzen Gas- und Ölheizungen irgendwo heraus • muss ja irgendjemand finanzieren • fahren wir dann in diesen Bereich so hinein • da machen Sie wieder Golden Plating • wie Sie das machen sollen • da können wir dann die EU-Bürokratie wieder finanzieren
3.10 Adjektive	• verwunderlich • entscheidende • größere • gigantisch
3.11 Syntaktische Mittel	Gegenüberstellungen durch „wir“-Sätze und „Sie“-Sätze Mit „wir“ ist die FPÖ und die Allgemeinheit gemeint und mit „Sie“ die Regierung, letztere ist jene, die schuldig an Schäden ist, erstere sind die Betroffenen, die für die Schäden aufkommen müssten.
3.12 Weitere sprachliche Besonderheiten	Zweimal mit Österreichs Anteil am CO₂-Ausstoß angesprochen Mit Blick auf Nehammer wird angesprochen, dass man für Verbrenner sei – evtl. um Zustimmung der ÖVP zu gewinnen für zukünftige Regierungskoalition
4. Inhaltlich-ideologische Aussagen	Ökologie: Der Klimawandel wird an sich nicht geleugnet, allerdings wird gesagt, dass Österreich kaum einen Beitrag zum Klimaschutz leisten könne, weil sein Anteil am CO₂-Ausstoß so gering. Klimaschutzmaßnahmen sollten daher weniger stark forciert werden. Die Nutzung von Verbrennerautos werde als Teil des Klimaschutzes gesehen. Der Klimawandel und dass etwas dagegen getan werden müsse, wird daher nicht geleugnet, allerdings wird auch nicht als bedrohlich dargestellt. Technologie: Kickl plädiert für eine Technologieoffenheit als Prinzip für den Klimaschutz, der auch Verbrennerautos beinhaltet. Windräder werden aufgrund ihrer Bodenversiegelung kritisiert.

Gesamtanalyse	
Vermittelte Botschaft	Die Klimaschutzmaßnahmen der Regierung seien unverhältnismäßig und schädigend für andere Bereiche, da sie zu schnell umgesetzt werden würden. Zudem leiste Österreich kaum einen Beitrag zum Klimawandel, weshalb die Klimaschutzmaßnahmen übertrieben seien. Er fordert eine umfassendere Perspektive auf den Klimaschutz, der eine Technologieoffenheit sowie Verbrennerautos beinhaltet. Die Regierungsparteien würden sich bei der EU mittels ihrer Klimaschutzmaßnahmen einschmeicheln wollen und würden die Bevölkerung hinsichtlich der Nutzen von Klimaschutzmaßnahmen anlügen (Verhinderung von Hochwasser).
Nutzung von Wirkungsmitteln	Mit Zahlen beschreibt Kickl den Beitrag Österreichs am weltweiten CO ₂ -Ausstoß – dies vermittelt, dass sie Kickl an Fakten orientiert und auf Basis dessen Maßnahmen treffen würde Dadurch, dass Kickl sagt, die Grünen bzw. Kogler würden sich durch ihre Klimaschutzmaßnahmen bei der EU einschmeicheln würden, wird angedeutet, dass es den Grünen nur um Prestige gehen würde und sie sich nicht weiter für die Klimaschutzmaßnahmen interessieren würden. Kickl lehnt Klimaschutzmaßnahmen nicht komplett ab, sondern eine weiter gefasste Perspektive – möglicherweise Taktik, da er einen Mittelweg gehen würde, mit welchem alle zufrieden gestellt werden könnten.
Zielgruppen	FPÖ-Wähler*innen Personen, die Klimaschutzmaßnahmen kritisch gegenüberstehen
Wirksamkeit hinsichtlich Veränderung von Diskursen	Verbrenner werden als Teil des Klimaschutzes bzw. der Energiewende angesehen, obwohl diese durch ihren CO ₂ -Ausstoß einen Beitrag zum Klimawandel leisten.
Diskursiver Kontext	Die FPÖ ist ablehnend gegenüber Klimaschutzmaßnahmen und kritisch hinsichtlich des Klimawandels. Hier zeigt sich, dass Kickl den Klimawandel und CO ₂ -Ausstoß anerkennt und Maßnahmen zu einem weiter gefassten Klimaschutz vorschlägt. Allerdings ist er der Ansicht, dass der Klimawandel kein dringendes Problem sei, welches gemächlich angegangen werden muss. Zudem sieht er die Nutzung von Verbrenner-Autos als Teil dieser Strategie. Somit ist von einer widersprüchlichen Haltung gegenüber Klimaschutzmaßnahmen zu sprechen. Diese werden zwar als grundsätzlich notwendig empfunden, allerdings sind die vorgeschlagenen Maßnahmen teilweise kontraproduktiv hinsichtlich des Klimaschutzes, zudem müsse man es langsam angehen. Zu einem gewissen Teil kommt auch die EU-Kritik der FPÖ hier zum Vorschein, da die EU-Bürokratie als Bürde für die Bevölkerung dargestellt wird.
Transkript: Kickl: Man muss ja mit der Wahrheit arbeiten, auch Sie, Frau Schnabl, nicht? Weil niemand hier in diesem Raum eine Garantie abgeben kann und das wär ja auch	

verwunderlich, wenn Sie jetzt sagen, wenn wir dieses 20-Prozent-Ziel erreichen oder, äh, ja, in einem bestimmten Zeitraum oder dieses Temperaturziel, dass es dann kein Hochwasser mehr geben wird. Also das ist ja dieses Versprechen, dass da immer im Raum steht, wo Ihnen aber jeder erklären wird, dass das wahrscheinlich in dieser Form nicht haltbar ist. Also, man sollte den Leuten da nicht irgendetwas vormachen, was es in dieser Form nicht gibt, aber der entscheidende Punkt ist nicht, dass wir es nicht wollen, sondern die Frage ist die Verhältnismäßigkeit, die Frage ist die Verhältnismäßigkeit. Was riskieren wir, wenn wir Hals über Kopf in diese ganzen Umbaumaßnahmen im Energiebereich quasi, äh, hineinstürzen? Und das ist ja das, was gegenwärtig passiert. Und die Gefahr und ich glaub, dass das einfach notwendig ist, dass als, äh, als Politiker auch aussprechen. Die Gefahr ist, dass wir mehr kaputtmachen und mehr riskieren als wir auf der anderen Seite gewinnen können. Und das ist der Punkt, weil das können Sie auch nicht wegdiskutieren, dass Österreich nur für 0,17 Prozent des CO2-Ausstoßes auf dieser Welt zuständig ist, da gibt's dann-

Moderatorin: Ja, aber dann können wir ja laut Ihrer Logik sowieso nichts machen
Nein, nein, nein, sondern mit Augenmaß vorgehen und nicht das Kind mit dem Bad ausschütten. Und das ist das, was wir wollen, ja! Nicht in zwei, drei Jahren diese ganze Wende im Energiebereich hinbringen, sondern über einen längeren Zeitraum erstreckt. Nicht nur alles fokussieren auf Photovoltaik auf der einen Seite, und auf Windräder - übrigens eine gigantische Bodenversiegelung nebenher, auf der anderen Seite, sondern eine 360-Grad-Perspektive aufmachen, auf neue Technologien setzen, da gehört der Verbrenner dazu, ja, auch, man kann nämlich Verbrenner [blickt in Richtung Nehammer] dann auch mit anderen Brennstoffen betreiben. Da gehören andere Methoden dazu wie zum Beispiel diese CO2-Speicherung und und und. Also das sind ja lauter Dinge, die jetzt auf die Seite geschoben werden und man verengt sich eigentlich die eigenen Möglichkeiten und das wollen wir nicht haben. Also mehr Zeit und eine größere Perspektive und ich glaube, das haben wir angesichts dessen, worüber wir reden, weil es ist ja nicht nur dieser Anteil von 0,17 Prozent, das muss man sich ja dann im Detail auch noch anschauen, weil von diesen 0,17 Prozent sind genau neun Prozent, von diesen 0,17 Prozent, sind zum Beispiel der ganze Gebäudebereich, aber da reißen wir dann die ganzen Gas- und Ölheizungen irgendwo heraus in einem- in einer Zeit, das muss ja irgendjemand finanzieren-
Moderatorin: Herr Kickl, ich würde gerne etwas, das Sie gesagt haben, aufgreifen-
Kickl: 16 Prozent sind die Autos und dafür fahren wir dann in diesen Bereich so hinein-

Moderatorin: Die Bodenversiegelung, die Sie angesprochen haben-
Kogler: Deswegen geht's ja bis 2040.

Moderatorin: Da gibt's etwas im- in Ihrem Wahlprogramm-

Kickl [in Richtung Kogler]: Da hätte ja sogar die EU 2050 gesagt, da machen Sie wieder Golden Plating, legen das 10 Jahre vor, schreiben das überall hinein, wissen aber nicht, wie Sie das machen sollen und am Ende kommen dann die Strafzahlungen, da können wir dann die EU-Bürokratie wieder finanzieren.

Tabelle 207: Feinanalyse SHK4

SAW3

Titel bzw. Gegenstand des Beitrags	Interview mit Weidel im ZDF heute journal – Klima und Energie
Titel des Mediums	ZDF heute journal
Datum	12.01.2025
1. Institutioneller Rahmen	
1.1 Art des Mediums	Nachrichtensendung
1.2 Zielgruppe	Personen, die sich gerne informieren; Politikinteressierte
1.3 Inhalt	ZDF heute journal: Nachrichtensendung im ZDF, die über aktuelle politische, gesellschaftliche und

	kulturelle Ereignisse; Berichte, Interviews, Reportagen (ZDF, o. J.)
1.4 Umfang	Ca. 30 min
1.5 Erscheinungsintervall	Täglich, 21:45 Uhr im ZDF, danach online
1.6 Technische Qualität	TV-Sendung, audiovisuell
1.7 Auflage/Aufrufe/Follows/Likes etc.	Nicht einsehbar
1.8 Preis	Rundfunkbeitrag
1.9 Redaktion	Der ZDF kennzeichnet sich durch objektive Berichterstattung und vielfältige Perspektiven und möchte einen Beitrag zur Demokratie leisten. (ZDF, 2025) Moderator*innen: mitunter Gundula Gause, Christian Sievers und Heinz Wolf
1.10 Art des Sprechaktes	Interview
Soll - Funktion	Information
Ist – Funktion	Information, Kritik
1.11 Bezug auf Ereignisse bzw. Wissen	Abholzung des Reinhardwalds für den Bau von Windkraftwerken AfD-Parteitag Stilllegung von Kernkraftwerken in Deutschland
2. Text-Oberfläche	
2.1 Inhaltsangabe zum gesamten Text	Weidel wird zu ihrer Rede am AfD-Parteitag sowie zu ihren Äußerungen zur Abschaffung von Windrädern. Im Interview kritisiert sie die Energiepolitik der Regierung sowie der CDU. Zudem spricht sie sich gegen Windkraftwerke aus, da durch diese Wälder abgeholzt werden würden und die Industrie Deutschlands nicht mit stabil und mit genügend Energie versorgt werden könnte. Im Gegensatz dazu plädiert sie für Technologieoffenheit und setzt dabei vor allem auf Kernkraftwerke, da diese keinen CO ₂ -Ausstoß hätten und viel effizienter gegenüber Windkraftwerken sind hinsichtlich der Energieerzeugung. Im Gegensatz zu den anderen Politiker*innen würde sie sich an Zahlen orientieren und die Wahrheit aussprechen. Weiters würden die staatlichen Subventionen für erneuerbare Energie den Wettbewerb verzerren.
2.2 Ziel(e)/Wirkungen	• Diskreditierung der CDU, da sie Wälder abholzen würden, um Windkraftwerke zu bauen • Diskreditierung von Habeck, dass er sich nicht auskenne und auf Basis fehlenden Wissens Energiepolitik betreibt • Zustimmung für AfD gewinnen, da diese sich an Zahlen orientieren würde und ehrlich sei • Kritik an Windrädern, da mit diesen viele Nachteile wie Waldrodungen und instabile Energieversorgung einhergehen würden • Zustimmung für Kernenergie gewinnen, da diese energieeffizient sei und die keinen CO₂-Ausstoß hätte • Diskreditierung der Regierung und CDU, da diese durch ihre Subventionen den Wettbewerb und Markt verzerren würden.

2.3 Verschränkungen mit anderen Diskursfragmenten	• Windkraftwerke und Kernkraftwerke werden einander hinsichtlich ihrer Energieeffizienz gegenübergestellt • Windkraftenergie sei nicht stabil und stark genug, um die Industrie in Deutschland mit Energie zu versorgen
2.4 Themen und Unterthemen	Themen: Klimapolitik, Energiepolitik Unterthemen: Kernkraftenergie, Windkraftenergie, CO2, Verbrennermotoren, Öl- und Gasheizungen, Parteitag, Wälder, Natur, Regierung, CDU
2.5 Sprachliche Performanz	• Schauen Sie nach Hessen, ins CDU-regierte Hessen, wo der wunderschöne Reinhardswald mit Baumbeständen von über 200 Jahren einfach abgeholzt wird. Ein wunderschöner alter Wald wird für Windkraftwerke, für Windmühlen, ähm, über eine Höhe von 240 Metern. Da wird die Natur und Kulturlandschaft verschandelt und dafür steht nun mal die CDU Kritik an CDU, negative Konsequenzen der Windräder darstellen • also die Lichter würden in Deutschland ja auch so ausgehen, weil wir Nettoimporteur von französischem Atomstrom sind evtl. Widersprüchlichkeit aufzeigen, dass keine eignen Kernkraftwerke, aber Atomstrom wird aus anderen Ländern bezogen • die höchsten Energiepreise weltweit haben negative Konsequenzen der Energiepolitik darstellen • Sie haben mit Windkraftwerken Flatterstrom und dieser Flatterstrom, ähm- ähm, der kann nicht funktionieren, auch mit Solarpanels, wenn der Wind nicht weht und die Sonne nicht scheint. Sie können eine Industrienation so nicht betreiben, das sehen wir ja auch- Windkraftenergie nicht geeignet, weil es nicht stabil genug für die deutsche Industrie sei • Deutschland hat die Kernkraftwerke abgestellt und die Kernkraftwerke haben einfach die höchste Energieeffizienz und sie haben einen CO2 footprint, einen CO2-Fußabdruck von null Vorteile von Kernkraftwerken aufzeigen • Durch die Energiewende, die hoch subventioniert ist, wo wir uns komplett aus dem Markt auch mit rauspreisen und die Steuerzahler nochmal die Subventions- nebst der hohen Energiepreise auch noch oben draufzahlen müssen Negative Konsequenzen der Energiepolitik für Bürger*innen aufzeigen • Warum ich ganz klar sage, wir müssen zu einem nachhaltigen, seriösen Energiemix zurück Darstellung der aktuellen Energiepolitik als nicht nachhaltig und seriös • Wir müssen zurück zur Kernkraft, wir müssen zurück zur Technologieoffenheit, denn die Wahrheit

	ist ja die folgende: Deutschland war einst ein Land mit der sichersten und günstigsten Energieversorgung Kernkraftenergie positiv darstellen, würde Deutschland wieder mit günstiger und sicherer Energie versorgen können • Und da wir gerade bei Windkraftanlagen sind, möchte ich Ihnen noch was erklären. Wissen Sie eigentlich, wie hoch der Flächenbedarf von Windturbinen ist, die ein Atomkraftwerk ersetzen? Ich will's ihnen sagen. Der Flächenbedarf um ein Nuklearwerk, also ein Kernkraftwerk, zu ersetzen, ist ungefähr ein halbe Großstadt, das halbe Stuttgart, und besteht aus ungefähr 1300 Windturbinen. Gegenüberstellung Kernkraftwerke und Windkraftwerke – Diskreditierung der Windkraftwerke • weil es ist wichtig, es muss endlich mit Zahlen operiert werden, weil ein Habeck, ein Kinderbuchautor, hat da nie gemacht, weil er es nicht versteht Diskreditierung von Habeck und seiner Politik, sich selber als faktenorientiert darstellen • wir reden hier nur von Nennwert von Windturbinen, wenn der Wind voll bläst. Wann tut er das denn schon mal? Wir reden hier von über 20, 22 abgestellten Kernkraftwerken in der höchsten Energiekrise, die Deutschland hat. Und als Nettoatomstromimporteuer aus Frankreich. Worüber reden wir hier? Diskreditierung von Windkraftwerken, weil diese nicht effizient seien • unsere Unternehmen sind nicht mehr wettbewerbsfähig aufgrund der hohen Energiepreise sind negative Konsequenzen für Wirtschaft durch Energiepolitik darstellen • unsere Unternehmen sind nicht mehr wettbewerbsfähig im internationalen Vergleich, weil ihnen die Kosten durch die Decke gehen aufgrund der höchsten Energiepreise. Das heißt, die Unternehmen gehen entweder ins Ausland oder pleite negative Konsequenzen für Wirtschaft durch Energiepolitik darstellen • dass wir das EEG abschaffen, das heißt, die Subventionen werden abgeschafft, dass sich Windturbinen dem Marktwettbewerb stellen können, dass sie genau gleich bepreist werden. Und nicht nur gebaut werden, weil der Staat sie subventioniert. Da kommt es eben zu Wettbewerbs- und Marktverzerrungen, die wir nicht mehr haben wollen. Ich möchte echten Wettbewerb auf dem Energiemarkt haben durch Energiepolitik und Subventionen würde der Wettbewerb und Markt verzerrt werden • und nicht irgendwie so eine planwirtschaftliche, durchideologisierte Grütze von Menschen, die keine Ahnung haben.

	Politik der Regierung und CDU wird diskreditiert
2.6 Graphische Form	
Visualisierung	Weidel ist zugeschaltet. Teilweise befindet sich Weidel alleine am Bild, teilweise sieht man sie in einem Rechteck neben Sievers, der an einem Tisch mit mehreren Zetteln und einer Maus steht, teilweise beide Personen in separaten Rechtecken nebeneinander. Weidel trägt einen weißen Rollkragenpullover mit einem grau karierten Blazer. Bei ihr im Intergrund ist der Ort des Parteitages zu sehen: Die Bühne mit blauer Wand mit AfD-Logo und „Zeit für Deutschland“. Vor der Bühne sind Tische mit Stühlen aufgebaut.
Verhalten/ Körpersprache	Weidel spricht ruhig und besonnen. Bei ein paar Aussagen auch mit Nachdruck. Mit Handgestiken unterstreicht sie ihre Aussagen. Am Ende des Interviews will Sievers eine Frage stellen, aber sie lässt sich nicht unterbrechen. Sie wirkt hierbei etwas verärgert.
Funktionen	• Sie wirkt meist ruhig und bedacht, was auf Seriosität hindeuten kann. • Sie lässt sich nicht unterbrechen, was als durchsetzungsstark gesehen werden könnte. • Im Hintergrund ist der Veranstaltungsort des AfD-Parteitages zu sehen. Es könnte positiv gesehen werden, dass Weidel sich noch am Ort der Veranstaltung die Zeit genommen hat, das Interview zu führen.
3. Sprachlich-rhetorische Mittel	
3.1 Anfänge, Schlüsse, Übergänge	Wir müssen zurück zur Kernkraft, wir müssen zurück zur Technologieoffenheit, denn die Wahrheit ist ja die folgende: Deutschland war einst ein Land mit der sichersten und günstigsten Energieversorgung. Und da wir gerade bei Windkraftanlagen sind, möchte ich Ihnen noch was erklären. Wissen Sie eigentlich, wie hoch der Flächenbedarf von Windturbinen ist, die ein Atomkraftwerk ersetzen? Übergang zur Ineffizienz von Windkraftwerken Sie haben mit Windkraftwerken Flatterstrom und dieser Flatterstrom, ähm- ähm, der kann nicht funktionieren, auch mit Solarpanels, wenn der Wind nicht weht und die Sonne nicht scheint. Sie können eine Industrialisation so nicht betreiben, das sehen wir ja auch Übergang von Windkraftwerken zur Industrie dass wir das EEG abschaffen, das heißt, die Subventionen werden abgeschafft, dass sich Windturbinen dem Marktwettbewerb stellen können, dass sie genau gleich bepreist werden. Und nicht nur gebaut werden, weil der Staat sie subventioniert. Da kommt es eben zu Wettbewerbs- und Marktverzerrungen, die wir nicht mehr haben wollen. Ich möchte echten Wettbewerb auf dem Energiemarkt haben und nicht irgendwie so

	eine planwirtschaftliche, durch-ideologisierte Grütze von Menschen, die keine Ahnung haben. Übergang von Forderungen zu Wettbewerb und Markt zu Kritik an Regierung
3.2 Argumentative Gliederung	Behauptung: Windkraftwerke seien im Vergleich zu Kernkraftwerken nicht effizient Begründung: Flächenverbrauch bei Windkraftwerken viel höher Beleg: für die gleiche Energie aus einem Kernkraftwerk brauche man 1300 Windkraftwerke Behauptung: Die CDU würde die Natur zerstören Begründung: Durch den Bau von Windkraftwerken würde der Reinhardswald in Hessen abgeholzt werden Beleg: Die CDU regiert in Hessen. Behauptung: Windkraftwerke könnten die Industrie in Deutschland nicht stabil mit Energie versorgen. Begründung: Windkraftenergie würden Flatterstrom erzeugen Beleg: Der Wind weht nicht immer Behauptung: Habeck würde keine gute Energiepolitik betreiben Begründung: Er verstehe es nicht. Beleg: Er ist ein Kinderbuchautor.
3.3 Struktur	1. Bezug auf Rede am AfD-Parteitag 2. Kritik an CDU aufgrund der Waldabholzung für den Bau von Windrädern 3. Kritik an Windkraftenergie 4. Vorteile von Kernkraftwerken 5. Kritik an Windkraftenergie 6. negative Auswirkungen der Energiepolitik auf Unternehmen 7. Energiepolitik würde für Markt- und Wettbewerbsverzerrungen sorgen 8. Kritik an Politiker*innen
3.4 „sprachliche Routinen“ (Sprichwörter, narrative Schemata etc.)	• das ist ein gutes Fundament für unser Land, um es wieder vom Kopf auf die Füße zu stellen. • weil es ist wichtig, es muss endlich mit Zahlen operiert werden • planwirtschaftliche, durchideologisierte Grütze von Menschen, die keine Ahnung haben
3.5 Kollektivsymbole	• das ist ein gutes Fundament für unser Land, um es wieder vom Kopf auf die Füße zu stellen. • weil ihnen die Kosten durch die Decke gehen aufgrund der höchsten Energiepreise.
3.6 Bezug auf bestimmtes Vorwissen	Erneuerbare-Energien-Gesetz Energiepolitik der Regierung und CDU
3.7 Substantive nach Bedeutungsfeldern	Ideen: Wettbewerb Personen: CDU Namen: Habeck Orte: Reinhardswald in Hessen, Deutschland

	Eigenschaften: wunderschöne, französischem, höchsten, unseriös, subventioniert, nachhaltigen, sichersten, günstigsten Vorgänge: Wiedereinführung, Wettbewerbs- und Marktverzerrungen Zustände: Energiekrise
3.8 Zeiten: Bezug auf Zukunft/Gegenwart/Vergangenheit, Konjunktive etc.	Wir müssen zurück zur Kernkraft, wir müssen zurück zur Technologieoffenheit, denn die Wahrheit ist ja die folgende: Deutschland war einst ein Land mit der sichersten und günstigsten Energieversorgung Bezug auf Zeit vor Energiewende dass wir das EEG abschaffen, das heißt, die Subventionen werden abgeschafft, dass sich Windturbinen dem Marktwettbewerb stellen können, dass sie genau gleich bepreist werden Pläne der AfD für die Zukunft
3.9 Pronomen	• ich angesprochen • Unser erstes 100-Tage-Programm • das wir für, ähm, eine Technologieoffenheit einste- hen • für unser Land • konnte ich nicht erkennen • Aber ich denke mal • Schauen Sie mal auch ins CDU-regierte Berlin • Menschen aus meiner Sicht wissen • und ich habe Ihnen das gerade • aber sie unterbrechen • möchte´s Ihnen ja erklären • möchte´s Ihnen jetzt gerne erklären • Warum ich ganz klar sa • wir müssen zu einem • da wir gerade bei Windkraftanlagen • Wissen Sie eigentlich • Ich will´s ihnen • lassen Sie mich das bitte • dass Sie die Dimension • wir reden hier nur von Nennwert • Wann tut er das • Wir reden hier • Worüber reden wir hier • weil ich immer wieder danach • unsere- nein, ich hab • lassen Sie einfach • dass Sie mich das • wie Sie es gefordert • Ich habe Ihnen
3.10 Adjektive	• soliden • wichtig • gutes • wunderschöne • wunderschöner • alter • queer-woke

	• französischem • höchsten • unseriös • höchste • subventioniert • hohen • nachhaltigen • sichersten • günstigsten • hoch • wichtig • voll • höchsten • wettbewerbsfähig • hohen • wettbewerbsfähig • höchsten • gleich • echten • planwirtschaftliche • durchideologisierte
3.11 Syntaktische Mittel	Wissen Sie eigentlich, wie hoch der Flächenbedarf von Windturbinen ist, die ein Atomkraftwerk ersetzen? Ich will's ihnen sagen. Der Flächenbedarf um ein Nuklearwerk, also ein Kernkraftwerk, zu ersetzen, ist ungefähr ein halbe Großstadt, das halbe Stuttgart, und besteht aus ungefähr 1300 Windturbinen. Frage mit Antwort Zudem ein Vergleich Wir reden hier von über 20, 22 abgestellten Kernkraftwerken in der höchsten Energiekrise, die Deutschland hat. Und als Nettoatomstromimporteuer aus Frankreich. Worüber reden wir hier? Rhetorische Frage, die vermeintliche Absurdität verdeutlichen soll
3.12 Weitere sprachliche Besonderheiten	sie haben einen CO2 foot print, einen CO2-Fußabdruck von null. Englisch und deutsch
4. Inhaltlich-ideologische Aussagen	Ökologie: Es wird sich gegen die Energiewende ausgesprochen, da durch diese Windkraftwerke forciert werden. Diese hätten allerdings schädliche Konsequenzen für die Industrie und Natur. Die Natur wie etwa die Wälder müssten geschützt werden. Es wird somit ein Gegensatz zwischen Natur und Klima gemacht. Kernkraftwerke werden hier als Lösung gesehene. Diese hätten einen geringen Flächenverbrauch und keinen CO2-Ausstoß. Die Natur wird als wichtig anerkannt. Das Klima und der Beitrag von Windrädern gegen den Klimawandel werden nicht angesprochen. Technologie: Weidel plädiert für eine Technologieoffenheit, womit sie vor allem meint, dass auch Kernkraftwerke genutzt werden. Hier zeigt sich eine

	Widersprüchlichkeit, da sie dezidiert gegen Windkraftwerke ist.
Gesamtanalyse	
Vermittelte Botschaft	Weidel spricht sich gegen Windkraftwerke aus, da diese die Industrie nicht mit stabilem Strom versorgen könne und einen hohen Flächenverbrauch hätten, der dafür Sorge, dass Wälder abgeholzt werden. Im Gegensatz dazu plädiert sie für Kernkraftwerke, die wenig Flächenverbrauch hätten, sicheren und günstigen Strom produzieren würden und keinen CO ₂ -Ausstoß hätten. Die Energiepolitik der Regierung sowie der CDU wird kritisiert. Mit dieser hätten sie für die hohen Energiepreise gesorgt, Markt- und Wettbewerbsverzerrungen durch Subventionen und Abwanderungen von deutschen Unternehmen. Weidel hingegen orientiere sich an Fakten und nur sie würde die Wahrheit aussprechen.
Nutzung von Wirkungsmitteln	Durch das Heranziehen von (vermeintlichen) Fakten wie etwa bei der Gegenüberstellung des Flächenverbrauchs von Wind- und Kernkraftwerken vermittelt Weidel Seriosität und Glaubwürdigkeit. Weiters spricht sie auch an, dass nur sie sich auskenne und die Wahrheit aussprechen würde, im Gegensatz zu den anderen Politiker*innen. Damit macht sie deutlich, dass ihre Politik auf Fakten basieren würde. Zudem zeigt Weidel rein die negativen Konsequenzen der Energiewendepolitik auf wie etwa die Abholzung von Wäldern, die hohen Energiekosten für die Unternehmen und die Bürger*innen und die Wettbewerbsverzerrungen durch Subventionen. Auf diese Weise wird einseitig über die Energiepolitik geredet, wodurch ein negatives Bild über sie bei den Rezipient*innen entstehen könnte. Weidel lässt sich vom Moderator nicht unterbrechen. Dies könnte zeigen, dass sie durchsetzungsstark sei und sich nicht unterbringen lasse. Dies könnte sich in die Politik übersetzen lassen, wodurch sie Zustimmung bekommen könnte. Da Weidel die Sorgen der Unternehmen und Bürger*innen anspricht (hohe Energiekosten, unfairer Wettbewerb, Naturzerstörung) und diese auf die Energiepolitik der Regierung und CDU zurückführt, könnte sie Zustimmung für die AfD gewinnen.
Zielgruppen	Personen, die kritisch gegenüber Klimaschutzmaßnahmen sind Personen, die die Kernkraftenergie befürworten Personen, die von hohen Energiepreisen betroffen sind und unter diesen leiden Personen, die vom Bau von Windrädern beeinträchtigt worden sind Personen, die der Regierung und CDU kritisch gegenüberstehen.
Wirksamkeit hinsichtlich Veränderung von Diskursen	Weidel spricht rein die schädlichen Auswirkungen der Windkraftwerke auf die Umwelt an, aber nicht ihren Nutzen hinsichtlich des Klimawandels. Windräder

	werden demnach als schädlich angesehen, ihr klima-bezogenen Vorteile werden nicht angesprochen.
Diskursiver Kontext	Die AfD zeichnet sich durch ihre Ablehnung von Klimaschutzmaßnahmen und die Leugnung des Klimawandels aus. Diese Positionen zeigen sich Großteils auch im Interview. Weidel spricht den Klimawandel nicht an, allerdings hebt sie den nicht vorhandenen CO ₂ -Ausstoß von Kernkraftwerken als Vorteil hervor. Eine weitere Abwehrhaltung der AfD ist jene gegenüber Windkraftwerken. Auch dies wird deutlich im Interview. Diese würden schädliche Auswirkungen auf die Natur haben. Eine implizite Leugnung könnte aufgrund des nicht genannten Nutzens von Windenergie festgestellt werden. Neben Kernkraftenergie setzt sich die AfD grundsätzlich auch für Kohleenergie ein, dies wird allerdings gar nicht angesprochen.
Transkript: Christian Sievers: Sie sind auf dem Parteitag jetzt so hart und so radikal aufgetreten wie nie zuvor. Das beobachten interessanterweise auch Parteifreunde von Ihnen. Haben Sie das gemacht, um zu zeigen, wie Sie als Kanzlerin wären? Weidel: Nein, ich kann das nicht erkennen. Das ist eine Wahlkampfrede gewesen, in der ich angesprochen habe, was der Zukunftsplan für Deutschland ist. Unser erstes 100-Tage-Programm. Eben das wir für, ähm, eine Technologieoffenheit einstehen, gegen die Verbotspolitik von Verbrennermotoren und Öl- und Gasheizungen, die Wiedereinführung von Kernkrafts- hin zu einer soliden Energiepolitik, zu den gesicherten Grenzen und ähm, eben allem, was dazugehört. Das ist extrem wichtig, das ist ein gutes Fundament für unser Land um es wieder vom Kopf auf die Füße zu stellen. Sievers: Aber Sie wirken, wenn ich das so sagen darf, und das hört man immer wieder von Menschen, die diese Rede mitverfolgen, auch zwischendurch immer wieder, geradezu hasserfüllt. Ist Ihnen das bewusst oder ist das Absicht? Weidel: Nein, das konnte ich nicht erkennen. Aber ich denke mal, so im Kontext der- der, ähm, CDU-Politik, die Realpolitik geworden ist. Schauen Sie nach Hessen, ins CDU-regierte Hessen, wo der wunderschöne Reinhardswald mit Baumbeständen von über 200 Jahren einfach abgeholzt wird. Ein wunderschöner alter Wald wird für Windkraftwerke, für Windmühlen, ähm, über eine Höhe von 240 Metern. Da wird die Natur und Kulturlandschaft verschandelt und dafür steht nun mal die CDU. Und das gehört zur Wahrheit dazu. Schauen Sie mal auch ins CDU-regierte Berlin, äh, das queer-woke, wo Turbo-Einbürgerung ohne Aufnahmegespräche durchgeführt werden. Das ist die Wahrheit und das gehört einfach mit in diesen Wahlkampf und das müssen die Menschen aus meiner Sicht wissen. [Fragen zur Migration] Sievers: [...] Gehen wir noch einen Schritt weiter, das war auch ein weiterer Punkt, der vielen auffiel bei Ihnen- bei Ihrer Rede- Weidel: Einhaltung von Recht und Gesetz. Sievers: -auf dem Parteitag. Ein Drittel der Energie in Deutschland, Frau Weidel, kam letztes Jahr aus der Windkraft. Jetzt haben Sie gesagt, Sie wollten alle Anlagen niederreißen. Sie haben gesagt „Nieder mit Ihnen!“ Sie wissen aber auch, dass damit in Deutschland die Lichter ausgehen würden. Weidel: Na gut, also die Lichter würden in Deutschland ja auch so ausgehen, weil wir Nettoimporteur von französischem Atomstrom sind und, äh, die höchsten Energiepreise weltweit haben. Sie haben mit Windkraftwerken Flatterstrom und dieser Flatterstrom, ähm- ähm, der kann nicht funktionieren, auch mit Solarpanels, wenn der Wind nicht weht und die Sonne nicht scheint. Sie können eine Industrienation so nicht betreiben, das sehen wir ja auch- Sievers: Aber; Frau Weidel, entschuldigen, wenn ich Sie da ganz kurz unterbrechen darf, die Fakten sind, 29 Prozent der- 29 Proz- 29 Prozent der Energie in Deutschland kommt aus Windkraft. Das ist Fakt.	

Weidel [gleichzeitig]: das ist alles hochgradig unseriös und ich habe Ihnen das gerade- ja, lassen- ne, aber sie unterbrechen- ich möcht's Ihnen ja erklären-

Weidel: Ich möcht's Ihnen jetzt gerne- ich möcht's Ihnen jetzt gerne erklären. Das reicht doch gar nicht aus. Deutschland hat die Kernkraftwerke abgestellt und die Kernkraftwerke haben einfach die höchste Energieeffizienz und sie haben einen CO2 foot print, einen CO2-Fußabdruck von null. Durch die Energiewende, die hoch subventioniert ist, wo wir uns komplett aus dem Markt auch mit rauspreisen und die Steuerzahler nochmal die Subventions- nebst der hohen Energiepreise auch noch oben draufzahlen müssen. Das Ganze funktioniert nicht. Warum ich ganz klar sage, wir müssen zu einem nachhaltigen, seriösen Energiemix zurück. Wir müssen zurück zur Kernkraft, wir müssen zurück zur Technologieoffenheit, denn die Wahrheit ist ja die folgende: Deutschland war einst ein Land mit der sichersten und günstigsten Energieversorgung. Und da wir gerade bei Windkraftanlagen sind, möchte ich Ihnen noch was erklären. Wissen Sie eigentlich, wie hoch der Flächenbedarf von Windturbinen ist, die ein Atomkraftwerk ersetzen? Ich will's Ihnen sagen. Der Flächenbedarf um ein Nuklearwerk, also ein Kernkraftwerk, zu ersetzen, ist ungefähr ein halbe Großstadt, das halbe Stuttgart, und besteht aus ungefähr 1300 Windturbinen. Nur um ein einziges Kernkraftwerk zu ersetzen-

Sievers: Frau Weidel-

Weidel: und im Zuge dieser ganzen Energiewende wurden über- lassen Sie mich das bitte zu Ende sagen, weil es ist wichtig, es muss endlich mit Zahlen operiert werden, weil ein Habeck, ein Kinderbuchautor, hat das nie gemacht, weil er es nicht versteht. Es ist wichtig für Sie, dass Sie die Dimension verstehen und wir reden hier nur von Nennwert von Windturbinen, wenn der Wind voll bläst. Wann tut er das denn schon mal? Wir reden hier von über 20, 22 abgestellten Kernkraftwerken in der höchsten Energiekrise, die Deutschland hat. Und als Nettoatomstromimporteuer aus Frankreich. Worüber reden wir hier? Das ist alles-

Sievers: Frau Weidel, das ist klar geworden-

Weidel: -hochgradig unseriös, ideologisiert und treibt

Sievers: Frau Weidel, lassen Sie mich doch-

Weidel: unsere, ne, eben anscheinend nicht, weil ich immer wieder danach gefragt werde-

Sievers: Lassen Sie mich doch bitte- lassen Sie mich doch bitte eine Frage stellen

Weidel: unsere Unternehmen sind nicht mehr wettbewerbsfähig aufgrund der hohen Energiepreise sind unsere- nein, ich hab's noch nicht sagen können- ich hab's noch nicht sagen können- lassen Sie einfach mich noch diesen Halbsatz sagen

Sievers: Sagen Sie noch den Halbsatz.

Weidel: Unsere En- unsere- unsere Unternehmen sind nicht mehr wettbewerbsfähig im internationalen Vergleich, weil Ihnen die Kosten durch die Decke gehen aufgrund der höchsten Energiepreise. Das heißt, die Unternehmen gehen entweder ins Ausland oder pleite. Danke, dass Sie mich das haben sagen lassen. Völlig aufregungsfrei.

Sievers: Wie hilft uns das alles, wenn wir jetzt-

Weidel: Bitte.

Sievers: -alle Windanlagen abreißen, wie Sie es gefordert haben. Wie hilft das der Energiesicherheit in Deutschland?

Weidel: Ich habe Ihnen ganz klar den Bezug dargestellt. Es war bezogen auf den Reinhardswald und ähm das ist kontextualisiert worden in meiner Rede, dass wir das EEG abschaffen, das heißt, die Subventionen werden abgeschafft, dass sich Windturbinen dem Marktwettbewerb stellen können, dass sie genau gleich bepreist werden. Und nicht nur gebaut werden, weil der Staat sie subventioniert. Da kommt es eben zu Wettbewerbs- und Marktverzerrungen, die wir nicht mehr haben wollen. Ich möchte echten Wettbewerb auf dem Energiemarkt haben und nicht irgendwie so eine planwirtschaftliche, durchideologisierte Grütze von Menschen, die keine Ahnung haben.

Sievers: Sagt Alice Weidel, die Kanzlerkandidatin und Parteichefin der AfD. Frau Weidel, Dankeschön für das Gespräch.

Weidel: Dankeschön, Herr Siwas.

Tabelle 208: Feinanalyse SAW3

WFPÖ2

Titel bzw. Gegenstand des Beitrags	Umweltschutz mit Augenmaß statt EU-Klimafanatismus!
Titel des Mediums	Vorhang auf für unser Österreich. Frei. Sicher. Neutral. Freiheitliches Wahlprogramm zur Europawahl 2024 (Online-Version)
Wahl	Europawahl 2024
Seite	13
1. Institutioneller Rahmen	
1.1 Art des Mediums	Wahlprogramm
1.2 Zielgruppe	Personen, die sich für das Wahlprogramm der FPÖ interessieren Personen, die sich über die Parteien informieren wollen, die bei der Europawahl antreten Politikinteressierte
1.3 Aufmachung	Den meisten Platz auf der Titelseite des Wahlprogramms nimmt der Spitzenkandidat der FPÖ zur Europawahl, Harald Vilimsky, ein. Der Hintergrund ist in den Farben der österreichischen flagge gehalten. Er öffnet einen Vorhang in den Farben der Europäischen Union (blau, gelbe Sterne). Der Vorhang ist zu beiden Seiten der Titelseite zu sehn. In der unteren Hälfte der Titelseite steht „Vorhang auf für unser Österreich“ in fettgedruckter, weißer Schrift. Das „unser“ ist hervorgehoben, schwarz geschrieben auf gelbem Hintergrund. Darunter steht links positioniert „Frei. Sicher. Neutral“ in weißen Großbuchstaben. Rechts davon steht „Am 9.6.2024“ und darunter ein Kreis mit einem Kreuz und das Logo der FPÖ. Danach folgen das Inhaltsverzeichnis und ein Vorwort, in welchem Vilimsky die Rezipient*innen anspricht. Danach wird jedem Thema eine Seite gewidmet (zehn Themen).
1.4 Umfang	16 Seiten
1.5 Technische Qualität	online abrufbar
1.6. Preis	kostenlos
1.7 Inhalte des Mediums	Inhaltsverzeichnis Wahlprogramm der FPÖ mitunter zur den Themen Corona, Migration, Klima, Neutralität, Wirtschaft etc. in Bezug zur Europäischen Union
1.8 Herausgeber*in	Freiheitliche Partei Österreichs
1.9 Stelle des Beitrages im Medium	Auf Seite 13 Dieses Kapitel ist das achte Kapitel bzw. Thema im Wahlprogramm (von zehn Themen).
1.10 Textsorte	Wahlprogramm, Wahlwerbung
Soll - Funktion	Information, Werbung, Mobilisierung
Ist – Funktion	Information, Werbung, Mobilisierung, Kritik
1.11 Bezug auf Ereignisse bzw. Wissen	Ausbau der Atomenergie durch EU Verbrennerverbot der EU
2. Text-Oberfläche	
2.1 Zeilenanzahl (inkl. Überschrift)	16 Zeilen
2.2 Absätze	2 Absätze
2.3 Inhaltsangaben zu den Absätzen	1. Absatz: Es wird Kritik daran geübt, dass die EU die Atomenergie ausbauen möchte, da sie teuer und

	riskant sei. Profitieren würde davon Frankreich, da es viele Atomkraftwerke besitzt. Weiters wird das Verbrennerverbot und das Vorgehen gegen Öl- und Gasheizungen kritisiert. 2. Absatz: Es werden die Forderungen der FPÖ aufgelistet. Dazu gehört das Ende der Förderung von Atomenergie und der Ausbau von erneuerbaren Energien.
2.4 Inhaltsangabe zum gesamten Text	Die FPÖ kritisiert die Förderung der EU von Atomkraft, da diese nicht sicher, sauber und günstig sei, und damit Frankreich aufgrund des hohen Vorkommens von Atomkraftwerken profitieren würden. Weitere Kritikpunkte beziehen sich auf das Verbrennerverbot und dem Ende von Öl- und Gasheizungen durch die EU. Im Gegensatz dazu werde gefordert, den Ausbau erneuerbarer Energien zu fördern.
2.5 Ziel(e)/Wirkungen	• Kritik an der EU und seinen Klimaschutzmaßnahmen • Diskreditierung der EU, da diese die Atomenergie fördern würde, damit Frankreich davon profitiere • Diskreditierung von Atomenergie, da diese nicht sauber, sicher und günstig sei
2.6 Verschränkungen mit anderen Diskursfragmenten	Statt Atomkraft sollte erneuerbare Energie von der EU gefördert werden Es werden das Verbrennerverbot und das Vorgehen gegen Öl- und Gasheizungen neben der Förderung von Atomenergie als Negativbeispiele für die Klimaschutzpolitik der EU genannt.
2.7 Themen und Unterthemen	Themen: Atomenergie, Europäische Union Unterthemen: Erneuerbare Energie, Verbrennerverbot, Öl- und Gasheizungen
2.8 Sprachliche Performanz	• Umweltschutz mit Augenmaß statt EU-Klimafanatismus! - Gegenüberstellung von Umweltschutz und Klimapolitik der EU, diese werden als gegenteilig dargestellt; Kritik an Klimapolitik der EU, EU würde hier übertreiben und irrational handeln • Die EU fördert unter dem Deckmantel der „Klimapolitik“ den Ausbau der Atomkraft - Klimapolitik sei nur ein Vorwand, das eigentliche Ziel ist der Ausbau der Atomkraft und wiederum damit verbundene Ziele • Sie wurde sogar als „grüne Energie“ eingestuft - Atomkraft sei keine grüne Energie • erbitterten Kampf des Brüsseler Establishments gegen günstige und effiziente Öl- und Gasheizungen. - Elitenvorwurf an EU; EU würde alles tun, um gegen Öl- und Gasheizungen vorzugehen – Vorwurf der Irrationalität • Die Franzosen reiben sich die Hände und wollen neben ihren bestehenden 56 Atomkraftwerken noch 14 weitere errichten. - Förderung von Atomkraft sei dafür da, dass Frankreich davon profitieren würde

	• Wir sitzen auf einem atomaren Pulverfass. Bevölkerung aufgrund EU-Politik in Gefahr • Statt der Atomlobby Tür und Tor zu öffnen, müssen wir auf günstige, saubere und risikoarme Energie setzen. Atomenergie würde nur aufgrund von Lobbyarbeit gefördert werden; Atomenergie wird diskreditiert • Statt einer EU-Klimadiktatur mit utopischen Vorgaben und wirtschaftszerstörenden Verboten brauchen wir Umwelt- und Klimaschutz mit Augenmaß und Hausverstand. Klimapolitik der EU sei irrational, nicht durchführbar und hätte negative Konsequenzen für Wirtschaft • Schluss mit der Förderung der Atomkraft als „saubere Energie“ Atomkraft sei keine saubere Energie • Vernünftige Umweltpolitik statt EU-Klimadiktatur EU-Klimapolitik sei nicht vernünftig und undemokratisch
2.9 Graphische Form	
Layout, Schrift, etc.	Ein Bild Überschrift ist in Großbuchstaben, blau und fettgedruckt. Nach einem Absatz werden die Forderungen der FPÖ aufgelistet. Die Aufzählungszeichen sind Österreich-Flaggen, manche Wörter sind fettgedruckt.
Bilder, Fotos etc.	Ein Bild auf welchem drei Hände unten die Erdkugel in den Händen halten, im Hintergrund sind eine Naturlandschaft und Sonnenstrahlen zu sehen. Rund um die Erde sind weiße Symbole eingefügt. Diese Symbole sind ein Windrad, das Recycling-Symbol, ein Stecker eines Kabels, ein Haus, Blätter und ein Tropfen.
Funktionen	• Das Bild strahlt einen Bezug zur Natur aus. Die Symbole könnten zeigen, dass beispielsweise erneuerbare Energie wie Windenergie genutzt und recycelt werden sollte. • Österreich-Flaggen als Aufzählungszeichen in einem Wahlprogramm für die Europawahl: könnte vermitteln, dass Österreich für die FPÖ vor der EU stehe
3. Sprachlich-rhetorische Mittel	
3.1 Anfänge, Schlüsse, Übergänge	Überschrift findet sich im letzten Satz des ersten Absatzes sowie in der letzten Forderung wieder. Möglicherweise, damit es besser gemerkt wird
3.2 Argumentative Gliederung	Behauptung: EU-Klimapolitik sei nicht vernünftig Begründung: Riskante, unsaubere und teure Atomenergie wird gefördert Beleg: - Behauptung: Atomenergie sei nicht sicher, sauber und günstig Begründung: - Beleg: -
3.3 Struktur	1. EU will Atomenergie fördern

	2. andere Klimaschutzmaßnahmen der EU 3. Vorteil für Frankreich aufgrund Atomkraftwerke 4. Kritik an EU-Klimaschutzpolitik, weil irrational 5. Forderungen der FPÖ bezüglich Umwelt- und Klimapolitik
3.4 „sprachliche Routinen“ (Sprichwörter, narrative Schemata etc.)	Umwelt- und Klimaschutz mit Augenmaß und Hausverstand.
3.5 Kollektivsymbole	• Die EU fördert unter dem Deckmantel der „Klimapolitik“ den Ausbau der Atomkraft • Wir sitzen auf einem atomaren Pulverfass • vom erbitterten Kampf des Brüsseler Establishments gegen günstige und effiziente Öl- und Gasheizungen. • Die Franzosen reiben sich die Hände und wollen neben ihren bestehenden 56 Atomkraftwerken noch 14 weitere errichten • Statt der Atomlobby Tür und Tor zu öffnen Umwelt- und Klimaschutz mit Augenmaß und Hausverstand.
3.6 Bezug auf bestimmtes Vorwissen	Atomenergie Verbrennerverbot der EU Vorgehen der EU gegen Öl- und Gasheizungen
3.7 Substantive nach Bedeutungsfeldern	Personen: Brüsseler Establishment, Atomlobby Orte: Frankreich, Brüssel Eigenschaft: grüne, günstige, effiziente, atomaren, günstige, saubere, risikoarme Vorgänge: Ausbau, Umstieg, Kampf, Förderung
3.8 Zeiten: Bezug auf Zukunft/Gegenwart/Vergangenheit, Konjunktive etc.	Die Franzosen reiben sich die Hände und wollen neben ihren bestehenden 56 Atomkraftwerken noch 14 weitere errichten. Frankreich werde noch mehr Atomenergie produzieren
3.9 Pronomen	Sie wurde sogar Neben ihren bestehenden Brauchen wir Umwelt- und Klimaschutz
3.10 Adjektive	„grüne Energie“ Erzwungenen Umstieg Günstige und effiziente Öl- und Gasheizungen Erbitterten Kampf Günstige, saubere und risikoarme Energie Utopischen Vorgaben Wirtschaftszerstörenden Verboten „saubere Energie“ Erneuerbaren Energien Vernünftige Umweltpolitik
3.11 Syntaktische Mittel	Statt der Atomlobby Tür und Tor zu öffnen, müssen wir auf günstige, saubere und risikoarme Energie setzen. Gegenüberstellung; eigentlich Gegenteil nötig, von dem, was EU macht – das wiederum für die die FPÖ fordern Statt einer EU-Klimadiktatur mit utopischen Vorgaben und wirtschaftszerstörenden Verboten brauchen wir

	Umwelt- und Klimaschutz mit Augenmaß und Hausverstand Gegenüberstellung; eigentlich Gegenteil nötig, von dem, was EU macht – das wiederum für die die FPÖ fordern
3.12 Weitere sprachliche Besonderheiten	EU-Klimafanatismus, EU-Klimadiktatur: EU-Klimapolitik sei irrational und nicht demokratisch
4. Inhaltlich-ideologische Aussagen	Ökologie: Der Umwelt- und Klimaschutz werden als notwendig gesehen und sollten rational umgesetzt werden. Dazu würde der Ausbau erneuerbarer Energie gehören, aber nicht jener von Atomenergie. Die EU würde keine gute Klimapolitik machen, da diese irrational und undemokratisch sei. Demokratie: Die Klimapolitik der EU wird als „Klimadiktatur“ bezeichnet, wodurch vermittelt werde, dass sich die EU nicht an den Interessen der Bevölkerung orientiere, sondern rein an der „Atomlobby“. Die Klimaschutzpolitik würde sich daher vor allem an wirtschaftlichen Interessen ausrichten und nicht ihrem eigentlichen Zweck.
Gesamtanalyse	
Vermittelte Botschaft	Es wird Kritik an der EU geübt, da diese keine irrationale Klimapolitik führe. Dies zeige sich an der Förderung der Atomenergie, welche nicht sauber, sicher und günstig sei und durch welche die Atomlobby unterstützt werden solle. Daher sei die Klimapolitik der EU irrational und undemokratisch, man orientiere sich rein an den Interessen einer kleinen Elite-gruppe. Weiters wird die Atomenergie diskreditiert und als Gefahr für die Bevölkerung dargestellt. Die FPÖ würde sich für eine Umwelt- und Klimapolitik einsetzen, die vernünftig und sicher sei.
Nutzung von Wirkungsmitteln	Es werden rein die negativen Konsequenzen von Atomenergie genannt, wodurch die Entscheidung der EU nicht nachgezogen werden kann. Es werden die EU sowie jene Personen, die von der Atomenergie profitieren, als Elite dargestellt, sodass vermittelt wird, dass die EU-Klimapolitik sich nicht an den Lebensrealitäten und Interessen der Bevölkerung orientiere. Es wird die Gegenüberstellung zwischen der irrationalen, gefährlichen EU-Klimapolitik und der vernünftigen Klima- und Umweltpolitik der FPÖ gemacht. Letztere scheint dadurch besser.
Zielgruppen	Personen, die die EU als Elite sehen Personen, die gegen Atomenergie sind Personen, die gegen die Klimaschutzmaßnahmen der EU sind
Wirksamkeit hinsichtlich Veränderung von Diskursen	-
Diskursiver Kontext	Die FPÖ ist grundsätzlich ablehnend gegenüber der EU, was sich hier dadurch zeigt, dass ihre Politik als irrational und gefährlich dargestellt wird, indem nur die negativen Konsequenzen der Atomenergie dargestellt werden. Hier wird auch die grundsätzliche Elitenkritik

	der EU deutlich. Die EU würde sich rein an den Interessen der Atomlobby orientieren, unabhängig davon, welche Konsequenzen dies für die Menschen in der EU hätte. Zu den Positionen der FPÖ gehört zudem der Ausbau der erneuerbaren Energie, allerdings nicht unbedingt, aufgrund der Klimakrise, sondern vor allem aufgrund der angestrebten Unabhängigkeit von der Energie anderer Länder. Im Programm wird der Ausbau der erneuerbaren Energie gefordert, allerdings werden die Gründe dafür nicht dargestellt. Da dieser allerdings im Kapitel zum Umwelt- und Klimaschutz genannt wird, könnte ein Zusammenhang zwischen Umwelt- und Klimaschutz und erneuerbarer Energien gedeutet werden. Es wird eine vernünftige Umwelt- und Klimapolitik gefordert. Wie diese aussieht, wird allerdings abseits der Forderung des Ausbaus von erneuerbarer Energie nicht genauer erläutert. Grundsätzlich ist die FPÖ ablehnend gegenüber Klimaschutzmaßnahmen, mit „vernünftig“ könnte gemeint sein, dass damit nicht „übertrieben“ werden sollte und es langsam und bescheiden angegangen werden sollte.

Tabelle 209: Feinanalyse WFPÖ2

Abbildung 19: Feinanalyse WFPÖ2



1. UMWELTSCHUTZ MIT AUGENMASS STATT EU-KLIMAFANATISMUS!

3 Die EU fördert unter dem Deckmantel der „Klimapolitik“ den Ausbau der Atomkraft.

4 Sie wurde sogar als „grüne Energie“ eingestuft und profitiert vom erzwungenen

5 Umstieg auf Elektro-Autos durch das Ende des Verbrennungsmotors genauso wie

6 vom erbitterten Kampf des Brüsseler Establishments gegen günstige und effiziente

7 Öl- und Gasheizungen. Die Franzosen reiben sich die Hände und wollen neben ihren

8 bestehenden 56 Atomkraftwerken noch 14 weitere errichten. Wir sitzen auf einem

9 atomaren Pulverfass. Statt der Atomlobby Tür und Tor zu öffnen, müssen wir auf

10 günstige, saubere und risikoarme Energie setzen. Statt einer EU-Klimadiktatur mit

11 utopischen Vorgaben und wirtschaftszerstörenden Verboten brauchen wir Umwelt-

12 und Klimaschutz mit Augenmaß und Hausverstand.

13 Wir fordern daher:

- 14 ✖ Schluss mit der Förderung der Atomkraft als „saubere Energie“
- 15 ✖ Ausbau von erneuerbaren Energien
- 16 ✖ Vernünftige Umweltpolitik statt EU-Klimadiktatur

FPOEAT 13 1/3/1

(FPÖ, o. J.)

WAFD5

Titel bzw. Gegenstand des Beitrags	Klima

Titel des Mediums	Zeit für Deutschland. Programm der Alternativen für Deutschland für die Wahl zum 20. Deutschen Bundestag
Wahl	Deutsche Bundestagswahl 2025
Seite	77-79
1. Institutioneller Rahmen	
1.1 Art des Mediums	Wahlprogramm
1.2 Zielgruppe	Personen, die sich für das Wahlprogramm der AfD interessieren Personen, die sich über die Parteien informieren wollen, die bei der Bundestagswahl antreten Politikinteressierte
1.3 Aufmachung	Die Titelseite ist in drei Blautönen unterteilt, die sich schräg über die Seite erstrecken. In der Mitte der Seite steht fett und in Großbuchstaben „Zeit für Deutschland.“ „Deutschland“ ist blau hinterlegt. Darunter steht kleiner und in Großbuchstaben „Programm für die Alternative für Deutschland für die Wahl zum 21. Deutschen Bundestag“. In der unteren rechten Ecke steht groß ein X. Ein Strich ist in den Farben der deutschen Flagge gefärbt und erstreckt vom unteren zum rechten Rand der Seite und unterteilt zwei der drei blauen Flächen der Titelseite. In der rechten unteren Ecke rechts vom X ist das Logo der AfD: in weißen Buchstaben „AfD“ sowie ein roter Pfeil. Innerhalb des Programms wird vor allem mit der Farbe blau gearbeitet. Fotos und Grafiken sind nicht enthalten.
1.4 Umfang	177 Seiten
1.5 Technische Qualität	Online abrufbar
1.6. Preis	Kostenlos
1.7 Inhalte des Mediums	Wahlprogramm der AfD Inhaltsverzeichnis Unterschiedliche Kapitel zu den Themen Sicherheit, Finanzen, Gesundheit, Bauen, Wohnen, Steuern, Landwirtschaft, Bildung etc.
1.8 Herausgeber*in	AfD Bundesverband
1.9 Stelle des Beitrages im Medium	Das Unterkapitel „Klima“ befindet sich im Kapitel „Landwirtschaft, Umwelt und Klima“. Dieses Kapitel enthält 20 Unterkapitel, „Klima“ ist das sechste.
1.10 Textsorte	Wahlprogramm, Wahlwerbung
Soll - Funktion	Information, Werbung, Mobilisierung
Ist – Funktion	Information, Aufklärung, Werbung, Mobilisierung, Kritik
1.11 Bezug auf Ereignisse bzw. Wissen	Anthropogener Klimawandel Extremwetterereignisse CO2 The Great Reset, Große Transformation
2. Text-Oberfläche	
2.1 Zeilenanzahl (inkl. Überschrift)	78 Zeilen
2.2 Absätze	15 Absätze
2.3 Inhaltsangaben zu den Absätzen	1. Absatz: Der Klimawandel sei kein neues Phänomen und werde von unterschiedlichen Faktoren

	beeinflusst. Dass dieser vom Menschen verursacht wurde, sei nicht geklärt. 2. Absatz: Die eingeschränkte Nutzung fossiler Energien sei daher nicht notwendig. 3. Absatz: Vor kurzem wurde ein Bericht veröffentlicht, der beweist, dass es keine Klimakrise gebe. Der anthropogene Klimawandel wäre von der Politik erfunden worden. 4. Absatz: Die Vorhersagen, die vor 30 Jahren getroffen wurden, seien nicht eingetroffen. 5. Absatz: CO₂ habe positive Auswirkungen, da es das Pflanzenwachstum verstärke und somit zur Ernährungssicherheit beitrage. 6. Absatz: Der Klimawandel und die Anpassung der Menschen habe es schon immer gegeben. Wärmere Zeiten hätten meist positive Entwicklungen gebracht. 7. Absatz: Der IPCC müsse einsehen, dass es keine Zunahme an Extremwetterereignissen gegeben hätte. 8. Absatz: Die Schäden durch Extremwetterereignisse seien auf mangelnde Schutzmaßnahmen zurückzuführen. Die Politik würde stattdessen in Klimaschutzprojekte investieren, welche nicht kontrolliert werden würden und die Korruption verstärken würden. 9. Absatz: Durch Klimaschutzmaßnahmen würde der Wohlstand gesenkt und Probleme wie Armut und Krankheiten nicht angegangen werden. 10. Absatz: Die Klimaschutzpolitik würde dezidiert gegen die Bevölkerung vorgehen und ihre Freiheit einschränken. 11. Absatz: Durch eine „Große Transformation“, die mit der Klimakrise begründet werde, werde die Gesellschaft umgebaut werden und die Freiheit und den Wohlstand einschränken. 12. Absatz: Die Folgen der Klimaschutzpolitik zeigten sich mitunter darin, dass die Automobilindustrie leide, Arbeitsplätze wegfallen und die Bevölkerung keine Urlaubsflüge mehr nehmen könne. 13. Absatz: Einzig Politiker*innen, große Konzerne und bestimmte NGOs würden von der Klimaschutzpolitik Vorteile erzielen. Für die Umwelt würden keine Vorteile erzielt werden. 14. Absatz: Der Mensch könne das Klima nicht schützen, weshalb die AfD aus dem Pariser Klimaabkommen austreten würde. 15. Absatz: Die AfD würde wieder für Freiheit und Wohlstand sorgen. Die vergangenen Maßnahmen würden zurückgenommen werden und eine moderne soziale Marktwirtschaft wieder aufgebaut werden.
2.4 Inhaltsangabe zum gesamten Text	Der Klimawandel sei nicht vom Menschen verursacht und natürlich, zudem sei CO₂ positiv, da es das Pflanzenwachstum stärken würde. Ein Beweis dafür, dass der Klimawandel keine Bedrohung sei, sind die nicht zugenommenen Extremwetterereignisse. Mit der

	Klimakrise würde die „Große Transformation“, ein Gesellschaftsumbau, legitimiert werden. Mit dieser würden zahlreiche Nachteile einhergehen wie der sinkende Wohlstand, die eingeschränkte Freiheit und den fehlenden Mittel für die Lösung von Problemen wie Armut. Zudem würden nur Politiker*innen und große Konzerne vom Klimaschutz profitieren. Die AfD würde aus dem Pariser Klimaabkommen austreten und Klimaschutzmaßnahmen zurücknehmen.
2.5 Ziel(e)/Wirkungen	• Negative Darstellung von Klimaschutzmaßnahmen, weil mit diesen nur Nachteile einhergehen würden • Diskreditierung von Politiker*innen, Konzernen und NGOs, die diese Klimaschutzmaßnahmen als Vorwand benutzen, um Vorteile für sich zu erzielen • Verleugnung des anthropogenen Klimawandels • Klimawandel positiv darstellen, da CO2 positiv für Pflanzenwachstum sei und sich Kulturen in wärmeren Phasen stärker entwickeln würden • Diskreditierung von IPCC, Klimawissenschaftler*innen, da ihre Prognosen nicht stimmen würden • Zustimmung für AfD gewinnen, da diese gegen Klimaschutzmaßnahmen vorgehen würde und für Wohlstand und Freiheit sorgen würde
2.6 Verschränkungen mit anderen Diskursfragmenten	• Klimapolitik würden für mehr Korruption sorgen, da Klimaprojekte nicht kontrolliert werden würden • Durch Klimapolitik würden Probleme wie Armut, Hunger und Krankheiten nicht angegangen werden, weil keine Mittel mehr dafür da • Klimapolitik würde für eine schwächere Wirtschaft sorgen, da die Autoindustrie geschwächt werde und Unternehmen abwandern würden
2.7 Themen und Unterthemen	Themen: Klimawandel, Klimaschutzmaßnahmen Unterthemen: Wohlstand, Wirtschaft, Green Deal, CO2, Extremwetterereignisse, Große Transformation, Korruption, Pariser Abkommen
2.8 Sprachliche Performanz	• Klimawandel gab es zu allen Zeiten. Er ist ein komplexes Phänomen, verursacht durch eine Vielzahl von Faktoren. Die Frage nach dem Anteil des Menschen an diesem ist wissenschaftlich ungeklärt. Der Klimawandel sei nicht menschenverursacht. • Darauf lässt sich keine tausende Milliarden Euro kostende sogenannte Energiewende aufbauen. Es gibt daher auch keinen Grund, die notwendige und sinnvolle Nutzung fossiler Energien (also Kohle, Erdgas, Erdöl) zu beschränken oder gar zu verbieten (z. B. Verbrenner-Verbot). Klimaschutzmaßnahmen seien nicht gerechtfertigt • Der angebliche wissenschaftliche Konsens des „menschgemachten Klimawandels“ war schon bisher politisch konstruiert.

	Anthropogener Klimawandel sei nicht wissenschaftlich fundiert, sondern sei von der Politik konstruiert worden • Er fällt mit der jüngst veröffentlichten Ablehnung einer behaupteten „Klimakrise“ durch rund 2000 Fachexperten, darunter zwei Nobelpreisträger, komplett in sich zusammen (World Climate Declaration, https://clintel.org). World Climate Declaration wird als wissenschaftlich gut fundiert dargestellt, da viele Wissenschaftler*innen daran gearbeitet hätten • Die Vorhersagen des IPCC basieren auf unzureichenden Modellen. Die Warnungen der sogenannten „Klimawissenschaft“ hat sich von der in den 1970er Jahren prognostizierten Eiszeit zu einer aktuell behaupteten „Erderhitzung“ komplett gedreht. Diskreditierung des IPCC • Die tatsächlichen Beobachtungen der vergangenen 30 Jahre blieben weit unterhalb der damals prognostizierten Katastrophenszenarien. Vorhersagen würden nicht stimmen – geringere Glaubwürdigkeit in IPCC schaffen • Im Gegenteil erweist sich CO₂ als Treiber eines verstärkten globalen Pflanzenwachstums und begünstigt damit die Welternährung. CO₂ wird positiv dargestellt • Ein sich natürlich wandelndes Klima ist hingegen klar belegt, ebenso wie die Anpassungsfähigkeit des Menschen daran eine geschichtliche Tatsache ist. Verleugnung des anthropogenen Klimawandels • Gerade Warmperioden waren dabei meist Blütezeiten von Kulturen. Klimawandel sei positiv • Selbst die Häufigkeit von Extremwetterereignissen hat in den vergangenen Jahrzehnten nicht zugenommen, wie mittlerweile selbst das IPCC eingestehen muss. Vorhersagen würden nicht stimmen – geringere Glaubwürdigkeit in IPCC schaffen • Die Schäden durch Extremwetterereignisse, wie beispielsweise im Ahrtal, gehen oft zurück auf politisches Versagen, mangelnde Instandhaltung und unzureichende Schutzmaßnahmen, wie fehlende Dämme und Kanalisationen. Historisch bekannte Überschwemmungsgebiete wurden unverantwortlich bebaut. Politik sei verantwortlich für Extremwetterschäden, nicht der Klimawandel • Anstatt in die Infrastruktur des eigenen Landes zu investieren, wird Geld für ideologisch geprägte Klimaschutzprojekte wie Radwege in Peru ausgegeben, deren Umsetzung oft nicht überprüft wird.

	Ähnliches gilt für CO₂-Zertifikate und „Biodiesel“ aus China. Die damit verbundenen Verluste in Milliardenhöhe und die daraus resultierende Korruption werden wir politisch und strafrechtlich aufarbeiten. Klimaschutzpolitik sei irrational und würde Korruption stärken, Kritik an Klimaschutzmaßnahmen • Der Versuch, das Klima steuern zu wollen, bedroht deshalb nicht nur unseren Wohlstand in Deutschland, sondern lenkt auch weltweit Volksvermögen um, das für die Bekämpfung von Armut, Krankheit und Hunger dringend benötigt wird. Negative Auswirkungen des Klimaschutzes • Dass inzwischen sogar Tiere und Kinder als „Klimaschädlinge“ hingestellt werden, ist ein lebensfeindlicher moralischer Tiefpunkt. Diskreditierung des Klimaschutzes, Ärger hervorrufen • Es wird hierbei klar, dass die derzeitige „Klimapolitik“ gegen das Volk gerichtet ist, Angst erzeugen soll und so unsere Freiheit bedroht. Klimaschutzpolitik solle dezidiert den Menschen schaden • Die wegen der behaupteten „Klimakatastrophe“ bereits eingeleitete „Große Transformation“ („The Great Reset“) bedroht unsere Freiheit in erschreckendem Ausmaß. Die AfD lehnt dieses Ziel und den damit verbundenen Gesellschaftsumbau vehement ab. Verbreitung einer Verschwörungstheorie; negative Konsequenzen durch Klimaschutzpolitik • Dazu gehört auch der „Green Deal“ der EU, der die europäische Wirtschaft und somit unseren Wohlstand zerstört. Kritik am „Green Deal“, Darstellung seiner negativen Konsequenzen • Die aktuelle CO₂-zentrierte Politik zeigt aber auch jetzt schon verheerende Auswirkungen auf unsere Wirtschaft, unsere freiheitliche Lebensweise und unseren Wohlstand: energieintensive Branchen wandern ab, die Automobilindustrie strauchelt, und Arbeitsplätze fallen in beängstigendem Ausmaß weg. Negative Konsequenzen durch Klimaschutzpolitik • Währenddessen sollen der breiten Masse wohlverdiente Annehmlichkeiten wie Urlaubsflüge und bezahlbare Autos genommen werden. Der Bevölkerung solle geschadet werden und ihr Möglichkeiten entzogen werden • Die Profiteure der derzeitigen Klimapolitik sind ausschließlich Politiker, internationale Konzerne mit Ihren Lobbys und politiknahe NGOs. Interessengruppen und ihre unterstützenden Parteien schaffen so zunehmend Tätigkeitsfelder für ihre

	eigene Klientel – ohne jede Wertschöpfung und ohne positiven Einfluss auf die Umwelt. Klimaschutzpolitik sei rein zum Vorteil von Politiker*innen und großen Konzernen - Die AfD lehnt daher jede Politik und jede Steuer ab, die sich auf angeblichen Klimaschutz beruft, denn das Klima kann der Mensch nicht schützen. Zustimmung gewinnen für AfD - Die AfD wird unseren zukünftigen Generationen die Hoffnung und die Möglichkeit auf ein würdiges Leben in Freiheit und Wohlstand zurückbringen. Die ausufernde Plan- und Subventionswirtschaft der letzten Jahrzehnte werden wir in eine moderne soziale Marktwirtschaft zurückführen, mit der wir alle kommenden Herausforderungen meistern können. Es ist noch nicht zu spät, die von linksgrünen Ideologen zerstörte Leistungsbereitschaft breiter Bevölkerungsschichten wieder herzustellen. Zustimmung gewinnen für AfD, Kritik an bisherigen Klimaschutzmaßnahmen
2.9 Graphische Form	
Layout, Schrift, etc.	Unterkapitel des Kapitels „Landwirtschaft, Umwelt und Klima“ Blaue Überschriften Blaue Umrandung der Seiten
Bilder, Fotos etc.	-
Funktionen	Sechstes Unterkapitel – soll möglicherweise zeigen, dass geringe Priorität
3. Sprachlich-rhetorische Mittel	
3.1 Anfänge, Schlüsse, Übergänge	Unterkapitel beginnt mit der Leugnung des anthropogenen Klimawandels – sofort deutlich machen, wie sich die AfD positioniert und auf welcher Basis sie über ihre Maßnahmen entscheidet Unterkapitel endet mit Forderungen der AfD und deren Nutzen
3.2 Argumentative Gliederung	Behauptung: Anthropogener Klimawandel existiert nicht Begründung: keine Zunahmen von Extremwetterereignissen; hat schon immer Klimawandel gegeben Beleg: Vorhersagen des IPCC Behauptung: Klimaschutzmaßnahmen seien nicht gerechtfertigt Begründung: es existiere kein anthropogener Klimawandel Beleg: falsche Vorhersagen des IPCC Behauptung: mit Klimaschutzmaßnahmen würde man der Bevölkerung absichtlich schaden wollen Begründung: - Beleg: Tiere und Kinder würden als „Klimaschädlinge“ dargestellt werden
3.3 Struktur	1. Verleugnung des anthropogenen Klimawandels 2. falsche Prognosen der Klimawissenschaft

	3. Vorteile des Klimawandels 4. Extremwetterereignisse und mangelnde politische Maßnahmen dahingehend 5. Nachteile von Klimaschutzmaßnahmen 6. Große Transformation 7. Nachteile des Klimaschutzes für Wirtschaft 8. Profiteure der Klimaschutzpolitik 9. Forderungen und Politik der AfD
3.4 „sprachliche Routinen“ (Sprichwörter, narrative Schemata etc.)	-
3.5 Kollektivsymbole	-
3.6 Bezug auf bestimmtes Vorwissen	Große Transformation Green Deal der EU
3.7 Substantive nach Bedeutungsfeldern	Personen: IPCC, EU, Politikerinnen, Klientel, Fachexpertinnen, Nobelpreisträger*innen Orte: Europäische Union, europäische, Peru, China, Ideologen Eigenschaft: komplex, fossiler, sinnvolle, wissenschaftliche, menschengemachten, prognostiziert, vergangene, natürlich etc. Vorgänge: Versagen, Große Transformation, Gesellschaftsumbau, Nutzung Zustände: Klimakrise, Blütezeit, Tiefpunkt
3.8 Zeiten: Bezug auf Zukunft/Gegenwart/Vergangenheit, Konjunktive etc.	Klimawandel gab es zu allen Zeiten Klimawandel sei nichts neues, sondern normal Die tatsächlichen Beobachtungen der vergangenen 30 Jahre blieben weit unterhalb der damals prognostizierten Katastrophenszenarien. Vorhersagen für die letzten Jahre hätten nicht gestimmt Gerade Warmperioden waren dabei meist Blütezeiten von Kulturen. Vergangenheit würde zeigen, dass Klimawandel positiv sei Selbst die Häufigkeit von Extremwetterereignissen hat in den vergangenen Jahrzehnten nicht zugenommen, wie mittlerweile selbst das IPCC eingestehen muss. Letzten Jahre würden zeigen, dass Klimawandel keine Auswirkungen auf Extremwetterereignisse habe Die AfD wird unseren zukünftigen Generationen die Hoffnung und die Möglichkeit auf ein würdiges Leben in Freiheit und Wohlstand zurückbringen Pläne der AfD für die Zukunft Es ist noch nicht zu spät, die von linksgrünen Ideologen zerstörte Leistungsbereitschaft breiter Bevölkerungsschichten wieder herzustellen. Jetzt könne man noch etwas gegen die Klimaschutzmaßnahmen machen
3.9 Pronomen	Er ist ein komplexes Phänomen

	Er fällt mit der jüngst Unseren Wohlstand Unsere Freiheit Unseren Wohlstand Unsere Wirtschaft Unsere freiheitliche Lebensweise Unseren Wohlstand Ihre unterstützenden Parteien Ihre eigene Klientel Wir wollen Unseren zukünftigen Generationen Werden wir in eine Mit der wir alle kommenden
3.10 Adjektive	Komplexes Phänomen Wissenschaftlich Tausende Milliarden Euro Notwendige und sinnvolle Nutzung fossiler Energien Angeblich wissenschaftliche Konsens des „menschen- gemachten Klimawandels“ Politisch konstruiert Jüngst veröffentlichten Ablehnung Unzureichenden Modellen Prognostizierte Eiszeit Komplett gedreht Vergangene 20 Jahre Prognostizierten Katastrophenszenarien globalen Pflanzenwachstums Natürlich wandelndes Klima Klar belegt Geschichtliche Tatsache Politisches Versagen Mangelnde Instandhaltung Unzureichende Schutzmaßnahmen Historisch bekannte Überschwemmungsgebiete Unverantwortlich Ideologisch geprägte Klimaschutzprojekte Politisch und strafrechtlich aufarbeiten Dringend benötigt Lebensfeindlicher moralischer Tiefpunkt Derzeitige „Klimapolitik“ Erschreckendem Ausmaß Eingeleitete „Große Transformation“ Verbundenen Gesellschaftsumbau Europäische Wirtschaft Verheerende Auswirkungen Freiheitliche Lebensweise Energieintensive Branchen Beängstigendem Ausmaß Breiten Masse Wohlverdiente Annehmlichkeiten Bezahlbare Autos Derzeitigen Klimapolitik Politiknahe NGOs Unterstützenden Parteien Eigne Klientel Positiven Einfluss

	Angeblichen Klimaschutz Zukünftigen Generationen Würdiges Leben Ausufernde Plan- und Subventionswirtschaft Letzten Jahre Moderne soziale Marktwirtschaft Kommende Herausforderungen Spät Linksgrünen Ideologen Zerstörte Leistungsbereitschaft Breiter Bevölkerungsschichten
3.11 Syntaktische Mittel	Im Gegenteil erweist sich CO₂ als Treiber eines verstärkten globalen Pflanzenwachstums und begünstigt damit die Welternährung. Gegenüberstellung zu anderen wissenschaftlichen Berichten, laut welchen Klimaschutz mit negativen Konsequenzen einhergeht Anstatt in die Infrastruktur des eigenen Landes zu investieren, wird Geld für ideologisch geprägte Klimaschutzprojekte wie Radwege in Peru ausgegeben, deren Umsetzung oft nicht überprüft wird. Gegenüberstellung von dem, was passiert und dem was eigentlich passieren sollte
3.12 Weitere sprachliche Besonderheiten	Viele kurze Absätze Link zur „World Climate Declaration“ Soll Legitimität vermitteln
4. Inhaltlich-ideologische Aussagen	Ökologie: Der anthropogene Klimawandel wird geleugnet, wodurch begründet wird, dass Klimaschutzmaßnahmen nicht notwendig seien. Der Klimawandel sei ein natürliches Phänomen, dass unabhängig vom Menschen eintrete. Weiters wird geschrieben, dass CO₂ positiv sei, weil es das Pflanzenwachstum fördere. Menschenbild: Es wird kritisiert, dass Kinder als „Klimaschädlinge“ dargestellt werden.
Gesamtanalyse	
Vermittelte Botschaft	Es wird der anthropogene Klimawandel verleugnet, Klimaveränderungen seien natürliche Prozesse. Der IPCC und andere Wissenschaftler*innen, die vom menschenverursachten Klimawandel ausgehen, würden sich täuschen. Dies zeige sich beispielweise dadurch, dass Extremwetterereignisse nicht zugenommen hätten. Daher seien Klimaschutzmaßnahmen nicht notwendig. Durch diese würde nur der Wirtschaft und der Gesellschaft geschadet werden, zudem würde sich bestimmte Personengruppen wie Politiker*innen bereichern. Weiters wird davon ausgegangen, dass der Klimawandel als Vorwand genommen wird, um einen gesamtgesellschaftlichen Umbau vorzunehmen, den Great Reset. Die AfD würde alle Klimaschutzmaßnahmen zurücknehmen und aus dem Pariser Klimaabkommen aussteigen.

Nutzung von Wirkungsmitteln	Durch die Heranziehung eines vermeintlich wissenschaftlich fundierten Berichts, der von Expert*innen verfasst worden sei, wird den Informationen Legitimität verliehen. Es werden vermeintliche Beweise dargestellt, wie die unveränderte Häufigkeit an Extremwetterereignissen, um zu zeigen, dass es keinen Klimawandel gäbe. Es werden keine Vorteile durch die Klimamaßnahmen dargestellt, sondern nur die Nachteile. Nur wenige Personen wie Politiker*innen und internationale Konzerne würden dadurch Vorteile für sich gewinnen. Dadurch könne die Zustimmung zu Klimaschutzmaßnahmen bei den Rezipient*innen sinken. Hier lässt sich auch der Eliten-Volk-Gegensatz finden. Weiters wird eine Verschwörungstheorie angesprochen, nämlich die „Große Transformation“, wodurch Personen, die „anfällig“ für Verschwörungsnarrative sind, sich davon angesprochen werden könnten.
Zielgruppen	Personen, die skeptisch gegenüber dem Klimawandel sind Personen, die gegen Klimaschutzmaßnahmen sind Personen, die an Verschwörungstheorien glauben
Wirksamkeit hinsichtlich Veränderung von Diskursen	Der anthropogene Klimawandel wird in diesem Unterkapitel geleugnet.
Diskursiver Kontext	Die AfD positioniert sich als Klimaleugnerin und ist abblenden gegenüber Klimaschutzmaßnahmen. Dies zeigt sich in diesem Unterkapitel sehr deutlich. Der anthropogene Klimawandel wird geleugnet. Deshalb seien Klimaschutzmaßnahmen nicht notwendig, im Gegenteil sie würden sogar der Wirtschaft, der Gesellschaft und den Individuen schaden. Weiters sich hier der Eliten-Volk-Gegensatz. Politiker*innen, große Konzerne und ein paar NGOs würden durch Klimaschutzmaßnahmen Vorteile für sich erzielen, während die Bevölkerung unter diesen leiden würde.

Tabelle 210: Feinanalyse WAFD5

Abbildung 20: Feinanalyse WAFD5

LANDWIRTSCHAFT, UMWELT UND KLIMA 77 muss für den gesamten Schlachtvorgang gewährleistet sein. Der deutsche Standard für Schlachtbetriebe muss auch bei Importware Anwendung finden. Klima 1 Klimawandel gab es zu allen Zeiten. Es ist ein komplexes Phänomen, verursacht durch eine Vielzahl von Faktoren. Die Frage nach dem Anteil des Menschen an diesem ist wissenschaftlich ungeklärt. Darauf lässt sich keine tausende Milliarden Euro kostende sogenannte Energiewende aufbauen. 11 Es gibt daher auch keinen Grund, die notwendige und sinnvolle Nutzung fossiler Energien (also Kohle, Erdgas, Erdöl) zu beschränken oder gar zu verbieten (z. B. Verbrenner-Verbot). 12 Der angebliche wissenschaftliche Konsens des „menschgemachten Klimawandels“ war schon bisher politisch konstruiert. Er fällt mit der frühesten Ablehnung einer behaupteten „Klimakrise“ durch rund 2000 Fachexperten, darunter zwei Nobelpreisträger, komplett in sich zusammen (World Climate Declaration, https://clintel.org). Die Vorhersagen des IPCC basieren auf unzureichenden Modellen. Die Warnungen der sogenannten „Klimawissenschaft“ hat sich von der in den 1970er Jahren prognostizierten Eiszeit zu einer aktuell behaupteten „Erderhitzung“ komplett gedreht. 13 Die tatsächlichen Beobachtungen der vergangenen 30 Jahre blieben weit unterhalb der damals prognostizierten Katastrophenszenarien. 14 20 Im Gegenteil erweist sich CO₂ als Treiber eines verstärkten globalen Pflanzenwachstums und begünstigt damit die Weltenernährung. 15 Ein sich natürlich wandelndes Klima ist hingegen klar belegt, ebenso	LANDWIRTSCHAFT, UMWELT UND KLIMA 78 wie die Anpassungsfähigkeit des Menschen daran eine geschiehtliche Tatsache ist. Gerade Warmperioden waren dabei meist Blütezeiten von Kulturen. 16 Selbst die Häufigkeit von Extremwetterereignissen hat in den vergangenen Jahrzehnten nicht zugenommen, wie mittlerweile selbst das IPCC eingestehen muss. 17 Die Schäden durch Extremwetterereignisse, wie beispielsweise im Ahrtal, gehen oft zurück auf politisches Versagen, mangelnde Instandhaltung und unzureichende Schutzmaßnahmen, wie fehlende Dämme und Kanalisationen. Historisch bekannte Überschwemmungsgebiete wurden unverantwortlich bebaut. Anstatt in die Infrastruktur des eigenen Landes zu investieren, wird Geld für ideologisch geprägte Klimaschutzprojekte wie Radwege in Peru ausgegeben, deren Umsetzung oft nicht überprüft wird. Ähnliches gilt für CO₂-Zertifikate und „Biodiesel“ aus China. Die damit verbundenen Verluste in Milliardenhöhe und die daraus resultierende Korruption werden wir politisch und strafrechtlich aufarbeiten. 18 40 Der Versuch, das Klima steuern zu wollen, bedroht deshalb nicht nur unseren Wohlstand in Deutschland, sondern lenkt auch weltweit Volksvermögen um, das für die Bekämpfung von Armut, Krankheit und Hunger dringend benötigt wird. 19 45 Dass inzwischen sogar Tiere und Kinder als „Klimaschadlinge“ hingestellt werden, ist ein lebensfeindlicher moralischer Tiefpunkt. Es wird hierbei klar, dass die derzeitige „Klimapolitik“ gegen das Volk gerichtet ist, Angst erzeugen soll und so unsere Freiheit bedroht. 20 Die wegen der behaupteten „Klimakatastrophe“ bereits eingeleitete „Große Transformation“ („The Great Reset“) bedroht unsere Freiheit in erschreckendem Ausmaß. Die AfD lehnt dieses Ziel und den damit
LANDWIRTSCHAFT, UMWELT UND KLIMA 79 verbundenen Gesellschaftsumbau vehement ab. Dazu gehört auch der „Green Deal“ der EU, der die europäische Wirtschaft und somit unseren Wohlstand zerstört. 21 Die aktuelle CO₂-zentrierte Politik zeigt aber auch jetzt schon verheerende Auswirkungen auf unsere Wirtschaft, unsere freiheitliche Lebensweise und unseren Wohlstand; energieintensive Branchen wandern ab, die Automobilindustrie strauchelt, und Arbeitsplätze fallen in bedrückendem Ausmaß weg. Diese Fehlentwicklung droht sich in den kommenden Jahren noch zu beschleunigen. Währenddessen sollen der breiten Masse wahlverdiente Annehmlichkeiten wie Urlaubsflüge und bezahlbare Autos genommen werden. 22 Die Profiteure der derzeitigen Klimapolitik sind ausschließlich Politiker, internationale Konzerne mit ihren Lobbys und politische NGOs; Interessengruppen und ihre unterstützenden Parteien schaffen so zunehmend Tätigkeitsfelder für ihre eigene Klientel – ohne jede Wertschöpfung und ohne positiven Einfluss auf die Umwelt. 23 Die AfD lehnt daher jede Politik und jede Steuer ab, die sich auf angeblichen Klimaschutz beruft, denn das Klima kann der Mensch nicht schützen. Wir wollen zudem aus dem Pariser Klimaabkommen aussteigen. 24 Die AfD wird unseren zukünftigen Generationen die Hoffnung und die Möglichkeit auf ein würdiges Leben in Freiheit und Wohlstand zurückbringen. Die ausufernde Plan- und Subventionswirtschaft der letzten Jahrzehnte werden wir in eine moderne soziale Marktwirtschaft zurückführen, mit der wie alle kommenden Herausforderungen meistern können. Es ist noch nicht zu spät, die vorlinksräumigen Ideologen zerstörte Leistungsbereitschaft breiter Bevölkerungsschichten wieder herzustellen. 25	

(AfD, o. J. b)